



FACULTAD DE NEGOCIOS

CARRERA DE ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

“GESTIÓN DE COSTOS OPERATIVOS Y SU INFLUENCIA EN LA PRODUCTIVIDAD DEL ÁREA DE PRODUCCIÓN, DE LA EMPRESA TEXTILES CAMONES S.A. AÑO 2017”.

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciado en Administración y Negocios Internacionales

Autores:

Br: María Angélica Bonilla Ilanzo

Br: Elizabeth Mariori Ramírez Aguirre

Asesor:

Lic. Mónica Ivonne Zavala Soto

Lima – Perú

2018

APROBACION DE LA TESIS

El asesor y los miembros del jurado evaluador asignados, **APRUEBAN** la tesis desarrollada por los Bachilleres **Bonilla Ilanzo, María Angélica y Ramírez Aguirre, Elizabeth Ramírez**, denominada:

“GESTIÓN DE COSTOS OPERATIVOS Y SU INFLUENCIA EN LA PRODUCTIVIDAD DEL ÁREA DE PRODUCCIÓN, DE LA EMPRESA TEXTILES CAMONES S.A. AÑO 2017”.

Lic. Mónica Ivonne Zavala soto
ASESORA

Mg. Berenice Cajavilca Gonzales
**JURADO
PRESIDENTE**

Mg. Alberto Daniel Rojas Balletta
JURADO

Ing. Guido Atilio Vega Moreno
JURADO

DEDICATORIA

“A nuestras familias por su apoyo, motivación
y amor incondicional, por brindarnos la
fortaleza de luchar por nuestros sueños”.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a nuestros maestros de la UPN que nos han formado profesionalmente.

Un agradecimiento especial al Doc. Henry Vásquez Arriola, quien nos proporcionó información relevante para la presente investigación.

También a nuestra asesora Lic. Mónica Ivonne Zavala Soto por el apoyo que nos brindó y la paciencia con la que nos orientó en todo el periodo en que se realizó de la presente investigación.

El apoyo de nuestros colegas y amigos con sus conocimientos interdisciplinarios para la realización de nuestro trabajo de investigación.

INDICE DE CONTENIDOS

APROBACIÓN DE LA TESIS	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
ÍNDICE DE CONTENIDOS	v
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN	11
1.1. Realidad problemática	11
1.1.1. Antecedentes	14
1.1.1.1. Internacionales	14
1.1.1.2. Nacionales	16
1.1.2. Justificación	17
1.1.2.1. Justificación teórica y práctica	17
1.1.2.2. Justificación metodológica	17
1.1.3. Bases teóricas	18
1.1.3.1. Exportación	18
1.1.3.2. Ventajas competitivas	18
1.1.3.3. Productividad	19
1.1.3.4. Gestión de costos	21
1.2. Formulación del problema	24
1.2.1. Problema general	24
1.2.2. Problemas específicos	25
1.3. Objetivos	25
1.3.1. Objetivo general	25
1.3.2. Objetivos específicos	25
1.4. Hipótesis	25
1.4.1. Hipótesis general	25
1.4.2. Hipótesis específicas	26
1.4.2.1. Hipótesis específica 1	26
1.4.2.2. Hipótesis específica 2	26
CAPÍTULO II. METODOLOGÍA	27
2.1. Diseño y tipo de investigación	27
2.2. Variables	27
2.3. Población y muestra	27
2.4. Instrumento de recopilación de información	28
2.5. Procedimientos	28
2.5.1. Recopilación de los datos	28
2.5.2. Métodos de análisis de los datos	28
CAPÍTULO III. RESULTADOS	29

3.1. Análisis descriptivo	29
3.1.1. Variable independiente: Gestión de costos	29
3.1.1.1.Dimensión: Costos directos	31
3.1.1.2.Dimensión: Costos indirectos	32
3.1.2. Variable dependiente: Productividad	34
3.1.2.1.Dimensión: Eficiencia	35
3.1.2.2.Dimensión: Eficacia	37
3.2. Análisis inferencial	38
3.2.1. Comprobación de hipótesis general	38
3.2.2. Comprobación de hipótesis específica 1	40
3.2.3. Comprobación de hipótesis específica 2	41
CAPÍTULO IV. CONCLUSIONES	44
4.1. Discusión	44
4.2. Conclusiones	45
4.3. Recomendaciones	45
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	47
ANEXOS	51

INDICE DE TABLAS

Tabla N° 1 Gestión de costos	29
Tabla N° 2 Medida descriptiva costos operativos	30
Tabla N° 3 Costos directos	31
Tabla N° 4 Medidas descriptivas costos directos	32
Tabla N° 5 Costos indirectos	32
Tabla N° 6 Medidas descriptivas costos indirectos	33
Tabla N° 7 Productividad	34
Tabla N° 8 Medidas descriptivas productividad	35
Tabla N° 9 Eficiencia	35
Tabla N° 10 Medidas descriptivas eficiencia	36
Tabla N° 11 Eficacia	37
Tabla N° 12 Medidas descriptivas eficacia	38
Tabla N° 13 Prueba de normalidad de costos operativos y productividad	38
Tabla N° 14 Correlación costos operativos y productividad	39
Tabla N° 15 Prueba de normalidad eficiencia	40
Tabla N° 16 Correlación de costos operativos y eficiencia	41
Tabla N° 17 Prueba de normalidad de eficiencia	42
Tabla N° 18 Correlación costos operativos y eficacia	43

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura N°1 La productividad y sus componentes	21
Figura N°2 Gestión de costos operativos año 2017	29
Figura N°3 Gestión de costos directos año 2017	31
Figura N°4 Gestión de costos Indirectos año 2017	33
Figura N°5 Productividad año 2017	34
Figura N°6 Eficiencia año 2017	36
Figura N°7 Eficacia año 2017	37

RESUMEN

La presente investigación titulada: “Gestión de Costos Operativos y su influencia en la productividad del área de producción, en la empresa Textiles Camones S.A., Lima, 2018, aborda la problemática presentada en dicha organización respecto al comportamiento de productividad, donde se realizará un análisis interno evaluando los factores que podrían estar generando bajos niveles de rendimiento en la productividad, y proponiendo una alternativa a base de la gestión de costos operativos.

El objetivo de la investigación consiste en determinar la influencia de la gestión de costos operativos y de qué forma influye en la productividad de la empresa Textiles Camones S. A., lo cual permitirá generar un aporte teórico – práctico sobre una metodología estratégica en el desempeño de la empresa, cuando se desee elevar los niveles de productividad y competitividad. Asimismo, la investigación aportará información y datos actualizados para el análisis empresarial en el rubro textil.

La población se encuentra conformada por los datos de costos operativos, costos directos e indirectos, horas hombres y productividad del área de exportaciones, asimismo, las muestras son los datos de los 12 meses del año 2017. La técnica empleada para recolectar información fue la observación y el instrumento la ficha de observación.

Palabras claves: Costos operativos, productividad, costo de mano de obra, costo de materiales, costos directos, costos indirectos.

ABSTRACT

The present investigation entitled: "Management of Operating Costs and its influence on the productivity of the production area, in the company Textiles Camones SA, Lima, 2018, addresses the problems presented in said organization with respect to productivity behavior, where an analysis will be carried out. internal evaluating the factors that could be generating low levels of performance in productivity, and proposing an alternative based on the management of operating costs.

The objective of the research is to determine the influence of the management of operating costs and how it influences the productivity of the company Textiles Camones SA, which will generate a theoretical - practical contribution on a strategic methodology in the performance of the company, when you want to raise the levels of productivity and competitiveness. Likewise, the research will provide updated information and data for business analysis in the textile sector.

The population is made up of data on operating costs, direct and indirect costs, male hours and productivity of the export area, and the samples are the data for the 12 months of 2017. The technique used to collect information was the observation and the instrument the observation card.

Keywords: Operating costs, productivity, labor, cost of materials, direct costs, indirect costs.

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática:

En el siglo XXI, las organizaciones en su afán de crecimiento y expansión hacia nuevos mercados han potenciado sus actividades económicas a través de la innovación tecnológica y estrategias competitivas. Uno de los sectores con un importante índice de crecimiento en la última década es el sector textil, principalmente en Asia, Norteamérica y Latinoamérica; y constituye uno de los rubros en desarrollo y principalmente como base del empleo en algunos países. En esa línea, y bajo el marco de los tratados de libre comercio (TLC), los mercados se han ido expandiendo generando un incremento notable de la competencia internacional, y por dicha razón ha llevado a las empresas textiles a mejorar su nivel de competitividad, mejorando e innovando sus productos, e incrementar su rentabilidad. Sin embargo, para las pequeñas y medianas empresas, se presenta una dificultad, debido a los altos costos de producción, que en cierta forma se debe al poco respaldo gubernamental, así como bajo nivel crediticio, y por ello cuentan con pocas oportunidades de acceder a innovación tecnológica para disminuir dichos costos. Para dichas organizaciones, los principales problemas recaen en las operaciones, tiempos de entregas en pedidos, eficiencia de la mano de obra, nivel de calidad y cumplimiento con los clientes.

En este escenario, las empresas textiles se encuentran en búsqueda constante de herramientas eficaces que ayuden a reducir sus costos y mejorar su productividad y por ende aumentar sus exportaciones. Para lograr esto, es factible que las empresas textiles apuesten por la innovación, capacitación de su mano de obra (personal), aplicar metodologías, gestionar correctamente los recursos, e incorporar tecnología para agilizar su proceso operativo y mejorar la coordinación interna.

Situándose en el contexto local, según un estudio de la Cámara de Lima, el índice de competitividad del World Economic Forum (WEF), periodo 2015 – 2016, indica que a pesar de que el Perú se encuentra en una mejor posición general con relación a países como Pakistán, India, Guatemala entre otros, se encuentra en menor posición en indicadores empresariales, como: Infraestructura, eficiencia en el mercado laboral, sofisticación de los negocios; e, innovación. En dicho estudio también sostienen como dichos países han mejorado su competitividad productiva en relación con el Perú:

Respecto a la infraestructura del sector textil, el Perú decae en: Calidad de la infraestructura portuaria, transporte aéreo y carreteras; los cuales han repercutido en los tiempos de operación, nivel de riesgo y costos logísticos.

Respecto a la eficiencia del mercado laboral, el Perú decae en: Efecto de los impuestos sobre los incentivos para trabajar, bajo nivel de contratación e incremento de despidos, a diferencia de otros países que ofrecen mayores garantías a los empleados para elevar su nivel de motivación y lealtad a las organizaciones.

Respecto a la sofisticación de los negocios, el Perú decae por: Cadena productiva del sector de confecciones textiles es más limitada que otros países, la producción peruana es menos competente en términos de volumen de producción y calidad, bajo nivel de ventaja competitiva. En el caso de la distribución internacional, si bien se han elevado las exportaciones, no se cumplen los objetivos propuestos por las organizaciones.

La innovación en el Perú se coloca en una posición muy precaria. La mayoría de las empresas peruanas no apuestan por aprovechar nuevas metodologías para desarrollar nuevas

alternativas de negocio basadas en investigaciones científicas que permitan mejorar los procesos productivos, mientras que otros países, ya han incorporado dichas investigaciones para realizar productos más sofisticados y que a su vez generan menores costos.

Bajo esta coyuntura, se realiza la presente investigación basada en la empresa Textiles Camones S.A., empresa dedicada a la fabricación, comercialización y exportación no tradicional de prendas de vestir, cuya característica se basa en tejido de punto, y modelos con tendencias de moda nacional e internacional. La empresa se encuentra ubicada en Av. Santa Josefina 527 Urb. Las Vegas, distrito Puente Piedra, Lima. Así mismo se encuentra entre las 20 primeras empresas exportadoras del rubro textil del Perú.

Textiles Camones S.A. ha buscado la mejora en el desarrollo de sus actividades a través de la implementación de estándares de calidad a fin de satisfacer las necesidades del cliente, e incrementar su nivel de participación en el mercado. A pesar de ello, en el año 2017 en adelante, ha venido presentando inconvenientes en el área de producción, evidenciándose deficiencias en procesos centrales tal como son: Gestión de la producción, uso de recursos, desempeño de personal, y rotación de personal. Así mismo, dicha área no han venido aplicando métodos adecuados para mejorar procesos, así como indicadores de medición y control, ocasionando tiempos no efectivos, así como descoordinación con otras áreas internas, reflejándose en retrasos en las exportaciones y reclamos por parte de sus clientes.

Por último, otra problemática que atraviesa la empresa es la falta de control de insumos, donde los sistemas y registros internos actuales no brindan la información real del stock de insumos que ingresan y egresan a los almacenes; lo cual impacta directamente al momento de que se generan pedidos, ocasionando que no se cumplan los compromisos pactados con los clientes.

La empresa tiene presencia en diversos mercados. Entre sus principales destinos se encuentra: Estados Unidos, Brasil, Canadá, España, etc. El destino con mayor número de exportaciones es EE. UU., el cual concentra más de la mitad del total de sus exportaciones. Su índice de exportaciones mantuvo el siguiente comportamiento: Año 2013 con un valor de \$ 50,259.427, y año 2014 se incrementó a \$ 60,462.197. Sin embargo, las exportaciones fueron decreciendo en los años posteriores, de acuerdo con el siguiente comportamiento: Año 2015 las exportaciones ascendieron a \$ 45,739.750, año 2016 descendieron a \$37,476.815, y año 2017 volvieron a descender, logrando \$27,793.221.

Ante dicha problemática, se propone la implementación de una gestión basada en mejoramiento de los costos operativos, a fin de impactar en la productividad de la empresa.

1.1.1. Antecedentes:

1.1.1.1. Internacionales:

De acuerdo con el estudio realizado por Déras (2003) titulado: “Análisis de la cadena productiva del Bambú en Costa Rica”, se plantea una composición de la cadena de valor con productores, intermediarios, transformadores, consumidores y prestadores de servicios, integrados a través agendas concertadas, mediante un análisis previo de oferta y demanda del bambú. Así mismo, sostiene que existe un crecimiento en la demanda de muebles de madera, con mayores niveles de sofisticación e innovación, para su practicidad.

Camacho y Valarezo (2015) en su tesis titulada: “Proyecto para optimización de tiempos, costos y productividad de la Pyme MITRA ubicada en el sector Norte del distrito Metropolitano de Quito, define como objetivo general aplicar un sistema para la mejor en

optimización de tiempos, costos y productividad. Al analizar los procesos se determinaron oportunidades de mejora y reducción de costos tanto en el desarrollo de actividades, como en los tiempos de transporte. Por otro lado, la empresa contaba con un desperdicio de los materiales y tiempos.

Chisag (2017) en su tesis titulada: “La administración de los elementos de costos y los niveles de productividad de Calzado Bettini” tuvo como objetivo diagnosticar la relevancia de la gestión de costos operativos para mejorar los resultados en la productividad de una organización industrial, mediante un análisis exploratorio, llegando a la conclusión de que se evidencian fallas en el proceso operativo, pero a pesar de ello, la empresa cuenta con un 60% de cumplimiento de los procesos el cual permite identificar de la mejor manera los elementos del costo. La administración de la mano de obra directa es gestionada correctamente en un 40%, la materia prima directa en un 50% y los costos indirectos de fabricación en un 20% como sus calificaciones más altas, donde se evidencia la problemática y las necesidades por las que está pasando esta empresa de calzado. También se encontró que la productividad en la elaboración de Calzado “Bettini”, no ejecutan la producción que se programa para cada área de trabajo, el desenvolvimiento de personal no es el más insuperable, además que la empresa presenta deficiencias al momento de dar con todos los elementos importantes para la producción diaria. Finalmente, Se observa la necesidad de brindar una solución.

Sergio E, Francisco A, Edel S. (2016) en su investigación titulada: “Cadenas Productivas y Cadenas de Valor” determinan que la apertura comercial conlleva a realizar estrategias enfocadas hacia los sectores productivos, donde la participación equilibrada de los actores se vuelve esencial en la búsqueda de mejores condiciones en la producción y

comercialización. El enfoque de cadena de valor es pertinente en el ámbito de desarrollo local, ya que los actores manejan información concreta sobre el mercado del producto con el que trabajan, identifican a clientes finales, implementan estrategias para asegurar calidad; son más competitivos cuando sus diferentes actores han desarrollado relaciones eficientes y colaborativas entre ellos. Se coordina y comparte información, y si bien tienen intereses diferentes, comparten una visión común del desarrollo de la cadena. Producen también en función de la demanda de mercado, se diferencian por elaborar productos de calidad e innovadores, aprovechan oportunidades de mercado y son eficientes en los costos.

1.1.1.2. Nacionales:

Gorki, P. (2013) realizó un estudio denominado: “Modelo de Eficiencia de la Cadena de valor para la exportación de polos de algodón pima al mercado de Sao Paulo. Brasil”, propuso la importancia de la coordinación y planificación entre los principales componentes de la cadena de valor, destacando como eje central, la relación con los proveedores, que en su mayoría se encuentran en el eje comercial textil más grande del Perú, conocido como Gamarra. Ello permite, que se fortalezca la relación entre la cadena de compras, cadena de producción y distribución en el mercado destino. La investigación brindó un aporte relacionado al desarrollo de MYPES para impulsar los productos textiles, frente a condiciones adversas frente a competidores estadounidenses y chinos, quienes cuentan con beneficios para obtención del insumo principal, así como facilidades de comercialización.

Por último, se concluye que el sector se encuentra en crecimiento y desarrollo positivo, sin embargo, todavía son necesarias cubrir algunas brechas identificadas, especialmente en capacidad, calidad de servicio e implementación de un modelo más

eficiente de exportación de prendas de algodón, de modo que pueda considerarse como uno de los sectores más fuertes y representativos del crecimiento económico del país. El logro del objetivo será posible con la coordinación y planificación de todos los actores principales como son los productores de algodón, los proveedores de producto terminado, comercializadores, clientes, intermediarios, consumidores finales, Gobierno a través de los ministerios, entidades reguladoras, aduanas.

1.1.2. Justificación:

1.1.2.1. Justificación teórica y práctica:

La presente investigación permitirá brindar información respecto a la influencia de la gestión de costos operativos con fines estratégicos para mejorar la productividad de pequeñas y medianas empresas a nivel nacional. Así mismo, la investigación pretende ser un referente teórico, así como aplicativo, para futuras evaluaciones sobre mejorar la competitividad de las organizaciones del rubro de comercio internacional, así como analizar la mejora de la productividad. Finalmente, el estudio contendrá datos actualizados sobre la coyuntura y desempeño del sector textil en el Perú, y el nivel de exportaciones.

1.1.2.2. Justificación metodológica:

La presente investigación pretende encontrar hallazgos y evidencias que indiquen los aportes de la gestión de costos operativos, a través de datos que permitan diagnosticar a la organización Textiles Camones S.A., los costos operativos y su rendimiento actual y deseado, de modo que se puedan plantear alternativas y recomendaciones aplicables para dar solución a la problemática de dicha organización.

1.1.3. Bases teóricas:

1.1.3.1. Exportación:

El organismo autónomo peruano SUNAT, define a la exportación como: “Régimen aduanero por el cual, se permite la salida del territorio aduanero de las mercancías nacionales o nacionalizadas para su uso o consumo definitivo en el exterior. Para ello la transferencia de bienes debe efectuarse a un cliente domiciliado en el extranjero”.

Según María, A. (2014) en su trabajo de investigación titulado: “Plan de exportación de café a Alemania” indica que la exportación es el envío legal de algún bien o servicio que se traslada de un país a otro para su uso o consumo, en cualquier país extranjero.

La Comisión de Promoción del Perú para la Exportación y el Turismo o conocido también como PROMPERÚ define a la exportación como: “Régimen aduanero aplicable a las mercancías en libre comercialización que salen del territorio aduanero, para uso o consumo definitivo en el exterior las cuales no están afectas a ningún tributo en el mercado local”.

1.1.3.2. Ventaja competitiva:

Porter, M (1986) señala por ventaja competitiva a todas las características o atributos de un producto o servicio que le dan una cierta superioridad sobre sus competidores directos. Estas características pueden ser variadas y referirse al mismo producto o servicio, a servicios añadidos que acompañan al servicio base, o a modalidades de producción, distribución o venta del producto o de la empresa. Las ventajas competitivas

pueden ser:

Ventajas de costos: Asociadas con la capacidad de ofrecer un producto al costo mínimo para los clientes (precio, costos de traslado, de espera, de molestias, entre otros).

Ventajas de valor: Basadas en la oferta de un producto con atributos únicos, apreciables por los clientes, que lo distinguen de la competencia (dada por la diferencia de empaque, financiamiento, diseño, servicio postventa, estilo, asistencia técnica).

1.1.3.3. Productividad:

Según Schroeder, R (2009), la productividad es entendida como la relación entre la producción obtenida por un sistema de producción o servicios y los recursos utilizados para obtenerla. También se define como la relación entre los resultados y el tiempo utilizado para obtenerlos: cuanto menor sea el tiempo que lleve obtener el resultado deseado, más productivo es el sistema.

Arnoletto, E. (2007), señala que la productividad es el empleo óptimo, con el mínimo posible de mermas, de todos los factores de la producción para obtener la mayor cantidad de producto de dichos insumos, en cantidades planificadas, con la calidad debida, en los plazos acordados. Es decir, la productividad es el mejor uso de todos los factores de la producción y/o usos eficientes de los recursos bienes.

Céspedes, Lavado y Ramírez (2016) en su estudio titulado: “Productividad en el Perú: medición, determinantes e implicancias” indican que la productividad se define como el valor del producto por unidad de insumo. Entonces, con la misma cantidad de insumos, si la productividad es baja, el producto resultante será bajo; pero si la productividad es alta,

el producto resultante será alto.

Gutiérrez. P. (2010) en su investigación titulada “Calidad Total y Productividad”, afirma que la productividad se relaciona con los resultados que se obtienen en un proceso o un sistema, por lo que incrementarla significa lograr mejores resultados considerando los recursos empleados para generarlos. En general, la productividad se mide por el cociente formado por los resultados logrados y los recursos empleados. Los resultados logrados pueden medirse en unidades producidas, en piezas vendidas o en utilidades, mientras que los recursos empleados pueden cuantificarse por número de trabajadores, tiempo total empleado, horas máquina, etc. En otras palabras, la medición de la productividad resulta de valorar adecuadamente los recursos empleados para producir o generar ciertos resultados.

Asimismo, Gutiérrez, indica que “Es usual ver la productividad a través de dos componentes: eficiencia y eficacia. La primera es simplemente la relación entre el resultado alcanzado y los recursos utilizados”. De lo expuesto cabe indicar que la eficiencia está íntimamente relacionada con el empleo y recurso de empresa como: maquinaria, capital humano, insumos utilizados, etc. Tratar de optimizar los recursos y procurar que no haya desperdicio de recursos, mientras que la “eficacia es el grado en que se realizan las actividades planeadas y se alcanzan los resultados planeados.” es decir lograr el resultado con el recurso utilizado (hacer lo planeado), cumplir con el objetivo y/o propósito establecido.

Figura N°1. La productividad y sus componentes

Productividad	=	Eficiencia	x	Eficacia
$\frac{\text{Unidades producidas}}{\text{Tiempo total}}$	=	$\frac{\text{Tiempo útil}}{\text{Tiempo total}}$	=	$\frac{\text{Unidades producidas}}{\text{Tiempo útil}}$

Fuente: Gutiérrez (2010)

1.1.3.4. Gestión de costos:

Según León y Jiménez (2015), el origen de la estrategia de costos en primer lugar debe de entenderse plenamente para la valoración de estas variable, pues es de gran ayuda importante para toda empresa, a cualquier empresa que desee desarrollarse tendrá que ver poner en marcha una estrategia financiera vanguardista que permita controlar los recursos. Esto asumiendo que la empresa desee tener el control eficiente de su recursos solo así se puede entender la gran relevancia de la comprensión de la gestión de costo; es por ello que pasamos a definir a de diversos autores.

Según Pérez y Zabaleta (2015) indicaron que: La administración estratégica del costo incluye una mezcla equilibrada de los siguientes temas: Análisis de los principios de costo (¿Cómo debe interpretarse el comportamiento de los costos?), donde el estudio de la estrategias competitivas (¿Cuál es la forma más útil de analizar costos?) el buen, análisis de posicionamiento estratégico (¿Cuál es el objetivo del análisis de costos?). Para cada uno de los temas mencionados se establecen una pregunta donde la gestión estratégica de costo que sugiere una buena respuesta donde se observaran todo y se distingue esencialmente de una contabilidad gerencial tradicional (p. 29).

Según Avolio, Hansen y Mowen (2018) expusieron que: Es generada en la buena contabilidad administrativa. Produce información para el usuario interno y está dirigido a definir el costo de los productos, clientes y los proveedores, así como de otros objetos

relevantes, para la organización, el control, realización de la mejora continua y la toma a decisiones. La administración de costos no solo se apropian de cuánto cuestan algo, sino también de todos los factores que generan a costos, como el tiempo del ciclo, la calidad y productividad de el proceso. De esta manera, la administración de costo exige una amplia comprensión de la disposición de costos de una empresa.

Los costos de las actividades y de todos los procesos no se reportan en los estados financieros. Sin embargo, a conocer a todos juntos con su causa fundamental se reviste significación crítica para las organizaciones que se ofrecen labor como la mejora continua, la administración de la calidad total, la administración del costo ambiental y el mayor al mejoramiento de la productividad y la administración de costos estratégicos (p. 5).

Según Oscar J. (2009), en su investigación titulada “Costos y Prepuestos”, nos va permitir conocer que la contabilidad de costo “Es la parte del sistema contable general que permite conocer cuánto cuesta producir un artículo, podría decirse que un subsistema del sistema general cuyo ámbito de aplicación es definido, lógicamente para la empresa de las industriales, la contabilidad de costo identifica, define, mide, reporta y analiza los diversos elementos de costo directos e indirectos asociados con la producción. También, se mide el desempeño la calidad de los productos y la productividad.” (p.3).

Según D’Alessio (2004) establece que los costos operativos o costo de producción son aspectos fundamentales relacionados con la toma de decisiones pertinentes respecto al uso de los recursos (costos), más que con los aspectos contables y la contabilidad de costos propiamente dichos (p.404).

D'Alessio (2012), cita a Skinner (2015) quien indica respecto a la importancia al costo operativo. La gestión de costo en nivel del control puede ejercerse en el costo de los insumos directos e indirectos y costos por desperdicios o excesos.

Según Acua, Rodríguez, Pacheco y Valdez (2018) indicaron que en los costos se basan al gasto monetario utilizado en la elaboración de un bien o servicio. Se clasifican en:

Costos de producción: Se constituyen a partir del proceso a través de que las materias primas se convierta en un producto finalizado.

Costos de distribución: Son aquellos costos que se incurren para colocar en productos directos o indirectamente al cliente.

Costos de administración: Se les conoce también como gastos, y este tipo de costos se inicia desde los sectores administrativos de una empresa u organización.

Costos de financiamiento: Son aquellos costos que se forman al realizar el producto y el cual se tiene como recurso el capital.

De acuerdo al control que se obtiene sobre su consumo:

Costos controlables: Se considera así, ya que son resultado de una decisión voluntaria por parte de los niveles jerárquicos superiores de una empresa. Por ejemplo, el incremento en la cantidad de personal.

Costos no controlables: Estos no tienen una autoridad alguna en tomar decisión.

Por ejemplo, el pago del alquiler de las oficinas utilizadas. (P10-11).

Avolio (2018) explica que existen algunos factores que afectan la gestión de costos:

Competencia global: Las competencias de las empresas, hoy día global, requiere cada vez más información de costos en diferentes países y de diferentes líneas de productos.

Crecimiento del sector servicio: En el sector de servicios han crecido en el mundo, y comprendiendo ahora alrededor de las tres cuartas partes de la economía y el empleo en Estados Unidos. El aumento de la competencia ha ocasionado que los administradores de esta industria estén más conscientes, la mejora continua y la toma de decisiones.

Desarrollo de nuevos productos: Incide en una relación muy importante para el costo de producciones durante la etapa del desarrollo y de diseño de los productos que recién va saliendo, esto ha logrado una demanda por procedimientos más exquisito a administración de costos con relación al progreso de nuevo producto, técnica como el costeo por objetivo y la administración que se enfoca en actividades. (pp. 5-6).

1.2. Formulación del problema:

1.2.1. Problema General:

¿Cómo influye la gestión de costos operativos en la productividad del área de producción, en la empresa textiles Camones S. A?

1.2.2. Problemas Específicos:

¿Cómo influye la gestión de costos operativos en la eficiencia del área de producción, en la empresa textiles Camones S. A. año 2017?

¿Cómo influye la gestión de costos operativos en la eficacia del área de producción, en la empresa textiles Camones S. A. año 2017?

1.3. Objetivos:

1.3.1. Objetivo General:

Determinar la influencia de la gestión de costos operativos en la productividad del área de producción, en la empresa textiles Camones S. A.

1.3.2. Objetivos Específicos:

Identificar la influencia de la gestión de costos operativos en la eficiencia del área de producción, en la empresa textiles Camones S. A. año 2017.

Determinar la influencia de la gestión de costos operativos en la eficacia del área de producción, en la empresa textiles Camones S. A. año 2017.

1.4. Hipótesis:

1.4.1. Hipótesis General:

H1: La gestión de costos operativos si influye en la productividad del área de producción, en la empresa textiles Camones S.A.

H0: La gestión de costos operativos no influye en la productividad del área de producción, en la empresa textiles Camones S.A.

1.4.2. Hipótesis Específicas:

1.4.2.1. Hipótesis Específica 1:

H1: La gestión de costos operativos si influye en la eficiencia del área de producción, en la empresa textiles Camones S.A año 2017.

H0: La gestión de costos operativos no influye en la eficiencia del área de producción, en la empresa textiles Camones S.A año 2017.

1.4.2.2. Hipótesis Específica 2:

H1: La gestión de costos operativos si influye en la eficacia del área de producción, en la empresa textiles Camones S.A año 2017.

H0: La gestión de costos operativos no influye en la eficacia del área de producción, en la empresa textiles Camones S.A año 2017.

CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

2.1. Diseño y tipo de investigación:

La presente investigación tiene un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo con un diseño no experimental – transversal, que se explica en el hecho de que el instrumento diseñado es un primer inicio para medir el nivel de la cadena de valor en las exportaciones de la empresa Textiles Camones S.A., donde la recopilación se realizará en un solo momento.

2.2. Variables:

Las variables de la investigación se relacionan con la gestión de costos, las cuales se mencionan a continuación: a) Costos operativos como variable independiente, cuyas dimensiones son: Costos directos o especiales, los cuales son costos que se originan dentro de la fabricación de un producto determinado; y costos indirectos que se originan para diversos procesos operativos y/o de producción, así como también para diversas secciones y productos.

Como variable dependiente se encuentra la productividad, cuyas dimensiones son: Eficacia, la cual es el grado de logro de los objetivos, según Cruelles (2013). Y eficiencia mide la relación entre insumos y producción, busca minimizar el coste de los recursos (“hacer bien las cosas”). En términos numéricos, es la razón entre la producción real obtenida y la producción estándar esperada”

2.3. Población y muestra:

Los datos empleados para la evaluación del instrumento de medición diseñado fueron brindados por la Gerencia General de la empresa Textiles Camones S.A., las cuales de acuerdo a las consideraciones de la investigación constituyen el universo y una muestra de tipo no probabilístico o dirigida. El área en estudio es el Área de Producción.

2.4. Instrumento de recopilación de información:

Los datos empleados han sido recolectados mediante la aplicación de la técnica y/o instrumento de observación directa.

2.5. Procedimiento:

2.5.1. Recopilación de los datos:

La aplicación del instrumento diseñado a la empresa Textiles Camones S.A. permitió la recopilación de datos necesarios para medir su confiabilidad y validez.

El instrumento fue aplicado directamente en las áreas de producción y área de exportaciones para suministrar y recopilar la información requerida.

2.5.2. Métodos de análisis de los datos:

Los datos obtenidos en la muestra seleccionada han sido analizados mediante la técnica estadística regresión lineal para dar validez al instrumento como un constructo capaz de medir el nivel de influencia de la cadena de valor en las exportaciones de la empresa Textiles Camones S.A.

CAPÍTULO III. RESULTADOS

3.1. Análisis descriptivo:

3.1.1. Variable independiente: Gestión de costos:

Tabla N° 1 Gestión de costos

MENSUAL 2017	COSTOS DIRECTOS		COSTOS INDIRECTOS		COSTOS OPERATIVOS	
ENERO	S/.	12.07	S/.	0.20	S/.	12.27
FEBRERO	S/.	12.16	S/.	0.20	S/.	12.36
MARZO	S/.	12.04	S/.	0.20	S/.	12.24
ABRIL	S/.	11.90	S/.	0.20	S/.	12.10
MAYO	S/.	12.45	S/.	0.20	S/.	12.65
JUNIO	S/.	12.26	S/.	0.20	S/.	12.45
JULIO	S/.	12.31	S/.	0.20	S/.	12.51
AGOSTO	S/.	12.00	S/.	0.19	S/.	12.19
SEPTIEMBRE	S/.	12.28	S/.	0.20	S/.	12.47
OCTUBRE	S/.	12.20	S/.	0.20	S/.	12.39
NOVIEMBRE	S/.	11.94	S/.	0.20	S/.	12.13
DICIEMBRE	S/.	12.05	S/.	0.20	S/.	12.25

Fuente: Empresa textiles Camones S.A año 2017

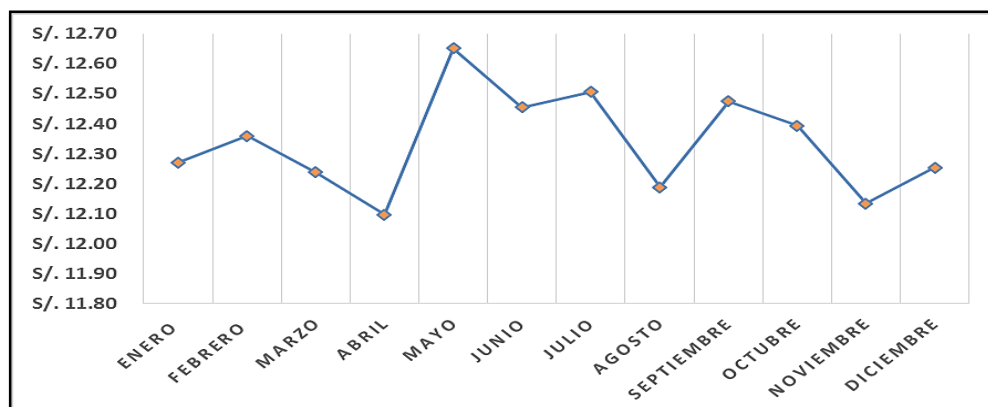


Figura N° 2: Gestión de costos operativos año 2017.

En la tabla 1 y figura 2, se observa que los costos operativos en la producción de polos en la empresa textiles Camones S.A. año 2017, es variante; ello depende de los costos involucrados como la mano de obra, materiales y costos indirectos (servicios generales, mantenimiento o capacitaciones). Estos varían en el transcurso de los meses. Asimismo, se observa que en el mes de mayo los costos operativos se elevaron, por las penalidades.

Tabla N° 2. Medidas descriptivas costos operativos.

		Estadístico	Error estándar	
COSTOS OPERATIVOS	Media	12,335	,0481	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	12,229	
		Límite superior	12,441	
	Media recortada al 5%	12,330		
	Mediana	12,315		
	Varianza	,028		
	Desviación estándar	,1665		
	Mínimo	12,1		
	Máximo	12,7		
	Rango	,6		

Fuente: Empresa textiles Camones S.A año 2017

En la tabla 2, se observa que el promedio de costo unitario de un polo es de S/. 12.34 soles y la mediana es de S/. 12.32 soles. Los valores presentan una desviación estándar de 0.16 soles. Además, el costo operativo mínimo de un polo es S/. 12.1 soles y máximo S/. 12.7 soles.

3.1.1.1. Dimensión: costos directos

Tabla N° 3. Costos directos

MENSUAL 2017	CMO	CM	COSTOS DIRECTOS
ENERO	S/. 4,066,013.06	S/. 6,302,955.51	S/. 12.07
FEBRERO	S/. 4,118,459.88	S/. 5,791,169.98	S/. 12.16
MARZO	S/. 5,104,522.16	S/. 7,132,240.36	S/. 12.04
ABRIL	S/. 4,452,775.62	S/. 6,135,869.27	S/. 11.90
MAYO	S/. 5,843,760.70	S/. 8,041,193.45	S/. 12.45
JUNIO	S/. 5,288,777.80	S/. 7,575,396.30	S/. 12.26
JULIO	S/. 5,250,204.66	S/. 7,351,854.11	S/. 12.31
AGOSTO	S/. 5,594,856.04	S/. 7,672,889.34	S/. 12.00
SEPTIEMBRE	S/. 5,692,497.34	S/. 8,109,262.89	S/. 12.28
OCTUBRE	S/. 5,062,400.66	S/. 7,229,220.11	S/. 12.20
NOVIEMBRE	S/. 4,384,347.82	S/. 6,152,197.97	S/. 11.94
DICIEMBRE	S/. 4,226,587.88	S/. 6,061,857.98	S/. 12.05

Fuente: Empresa textiles Camones S.A año 2017

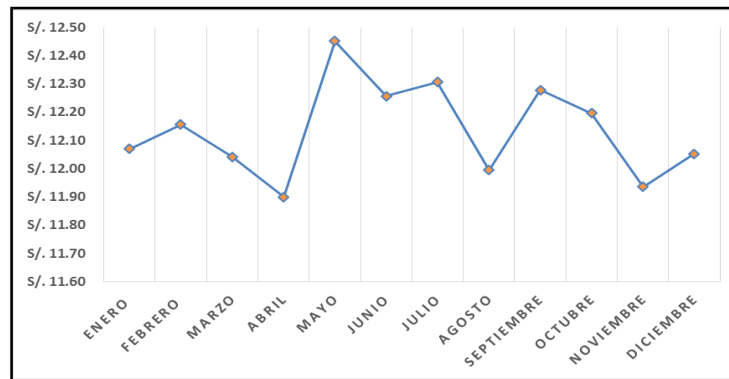


Figura N°3: Gestión de costos directos año 2017

En la tabla 3 y figura 3, se observa que los costos directos en la producción de polos en la empresa textiles Camones S.A. año 2017, difieren en el transcurso de los meses; ello depende de los costos de mano de obra y el costo de los materiales. Ello se debe a que en ciertos meses aumenta el pago de personal operativo por horas extras y el aumento de los re procesos de producción por fallas o daños en la tela.

Tabla N° 4. Medidas descriptivas costos directos

		Estadístico	Error estándar	
COSTOS DIRECTOS	Media	12,137	,0479	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	12,031	
		Límite superior	12,242	
	Media recortada al 5%	12,133		
	Mediana	12,113		
	Varianza	,028		
	Desviación estándar	,1660		
	Mínimo	11,9		
	Máximo	12,5		
	Rango	,6		

Fuente: Empresa textiles Camones S.A año 2017

En la tabla 4, se observa que el promedio de costo directo unitario de un polo es de S/. 12.13 soles y la mediana es de S/. 12.11 soles. Los costos directos presentan una desviación estándar de 0.16 soles. Además, el costo mínimo de un polo es S/. 11.9 soles y máximo S/. 12.5 soles.

3.1.1.2. Dimensión: costos indirectos

Tabla N° 5. Costos indirectos

MENSUAL 2017	COSTOS INDIRECTOS
ENERO	S/. 0.200
FEBRERO	S/. 0.203
MARZO	S/. 0.195
ABRIL	S/. 0.197
MAYO	S/. 0.199
JUNIO	S/. 0.197
JULIO	S/. 0.199
AGOSTO	S/. 0.192
SEPTIEMBRE	S/. 0.196
OCTUBRE	S/. 0.198
NOVIEMBRE	S/. 0.198
DICIEMBRE	S/. 0.200

Fuente: Empresa textiles Camones S.A año 2017

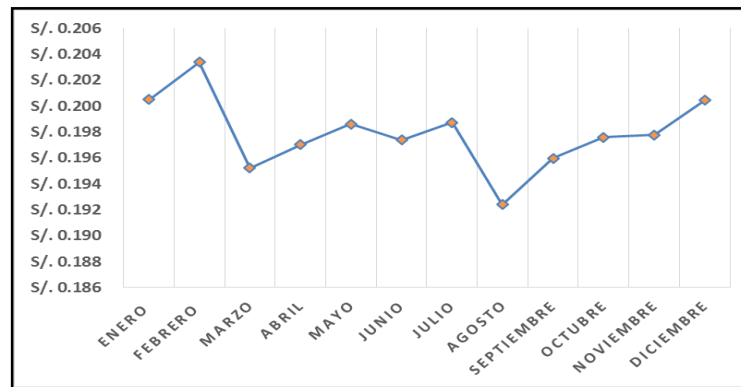


Figura N°4: Gestión de costos indirectos año 2017

En la tabla 5 y figura 4, se observa que los costos indirectos en la producción de un polo de la empresa textiles Camones S.A. 2017, varían en centésimas de soles, este valor está relacionado a pagos de servicios, etiquetas, bolsas, etc. Ello se debe a que las etiquetas no están con el diseño establecido, las bolsas no son como el modelo indicado o se generan sobre costos por mantenimiento correctivo de máquinas.

Tabla N° 6. Medidas descriptivas costos indirectos

		Estadístico	Error estándar	
COSTOS INDIRECTOS	Media	,198	,0008	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	,196	
		Límite superior	,200	
	Media recortada al 5%	,198		
	Mediana	,198		
	Varianza	,000		
	Desviación estándar	,0028		
	Mínimo	,2		
	Máximo	,2		
	Rango	,0		

Fuente: Empresa textiles Camones S.A año 2017

En la tabla 6, se observa que el promedio de costos indirectos unitario de un polo es de S/. 0.198 soles y la mediana es de S/. 0.198 soles. Los costos indirectos presentan una desviación

estándar de 0.0028 soles. Además, el costo mínimo de un polo S/. 0.2 soles y máximo S/. 0.2 soles.

3.1.2. Variable dependiente: Productividad

Tabla N° 7. Productividad

MENSUAL 2017	EFICIENCIA	EFICACIA	PRODUCTIVIDAD
ENERO	99.14%	99.07%	98.21%
FEBRERO	99.21%	98.99%	98.21%
MARZO	99.00%	99.12%	98.13%
ABRIL	99.17%	98.89%	98.08%
MAYO	99.37%	99.20%	98.58%
JUNIO	99.20%	99.00%	98.21%
JULIO	99.22%	99.12%	98.35%
AGOSTO	99.07%	99.01%	98.09%
SEPTIEMBRE	99.10%	99.12%	98.24%
OCTUBRE	99.18%	98.89%	98.08%
NOVIEMBRE	99.13%	98.96%	98.10%
DICIEMBRE	99.11%	98.95%	98.06%

Fuente: Empresa textiles Camones S.A año 2017

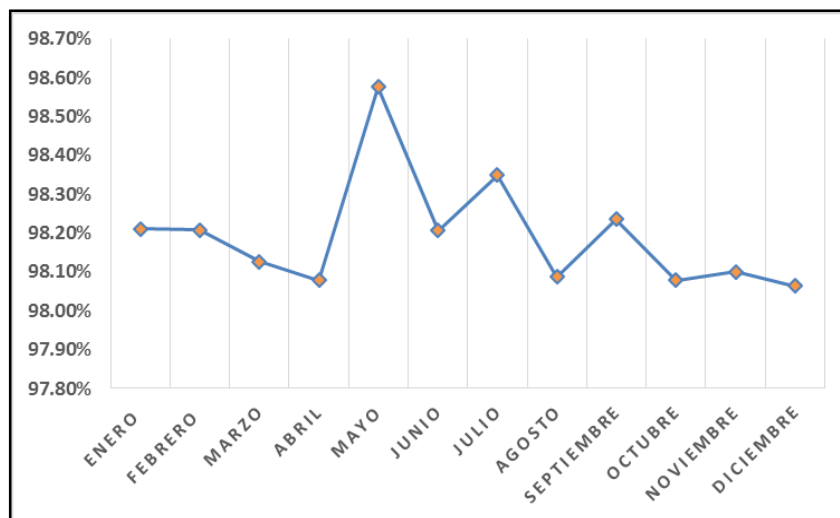


Figura N° 5: Productividad año 2017

En la tabla 7 y figura 5, se observa que la productividad en el área de producción de polos en la empresa textiles Camones S.A. año 2017, es variante y presenta una tendencia decreciente; ello depende de la eficiencia (horas hombre) y eficacia (producción). Ya que se, están generando reproceso, horas extras, y otros costos que perjudican la productividad.

Tabla N° 8. Medidas descriptivas productividad

		Estadístico	Error estándar	
PRODUCTIVIDAD	Media	98,1934%	0,04268%	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	98,0995%	
		Límite superior	98,2874%	
	Media recortada al 5%	98,1794%		
	Mediana	98,1670%		
	Varianza	,022		
	Desviación estándar	0,14785%		
	Mínimo	98,06%		
	Máximo	98,58%		
	Rango	0,51%		

Fuente: Empresa textiles Camones S.A año 2017

En la tabla 8, se observa que la productividad promedio es de 98.19% y la mediana es de 98.18%. Los valores presentan baja dispersión 0.15%, por lo que sus valores presentan más homogeneidad; manteniendo un estándar. Además, la productividad mínima es de 98.06% y máxima de 98.58%; la variación entre ellos es de 0.51%.

3.1.2.1. Dimensión: Eficiencia

Tabla N° 9. Eficiencia

MENSUAL 2017	H-H EMPLEADOS	H-H PLANIFICADOS	EFICIENCIA
ENERO	73163	73800	99.14%
FEBRERO	71430	72000	99.21%
MARZO	74450	75200	99.00%
ABRIL	73786	74400	99.17%
MAYO	75921	76400	99.37%
JUNIO	74597	75200	99.20%
JULIO	74615	75200	99.22%
AGOSTO	75688	76400	99.07%
SEPTIEMBRE	75716	76400	99.10%
OCTUBRE	74583	75200	99.18%
NOVIEMBRE	73752	74400	99.13%
DICIEMBRE	73142	73800	99.11%

Fuente: Empresa textiles Camones S.A año 2017

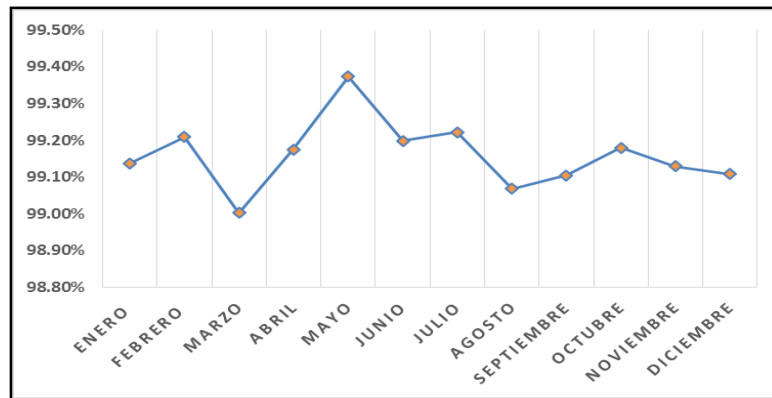


Figura N° 6: Eficiencia año 2017

En la tabla 9 y figura 6, se observa que la eficiencia de los operarios en la producción textil es variante, y presenta una tendencia decreciente; ello se debe por el exceso de horas hombre realizadas en la producción, el cual supera a lo planificado. Al realizar los reprocesos en producción se generan más horas hombre.

Tabla N° 10. Medidas descriptivas de eficiencia

		Estadístico	Error estándar	
EFICIENCIA	Media	99,1588%	0,02669%	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	99,1001%	
		Límite superior	99,2175%	
	Media recortada al 5%	99,1556%		
	Mediana	99,1558%		
	Varianza	,009		
	Desviación estándar	0,09246%		
	Mínimo	99,00%		
	Máximo	99,37%		
	Rango	0,37%		

Fuente: Empresa textiles Camones S.A año 2017

En la tabla 10, se observa que la eficiencia promedio es de 99.16% y la mediana es de 99.15%. Los valores presentan baja dispersión 0.09%, por lo que sus valores recolectados presentan más homogeneidad. Inclusive, la eficiencia de los operarios presenta un valor mínimo de 99.00% y máxima de 99.37%; la variación entre ellos es de 0.37%.

3.1.2.2. Dimensión: eficacia

Tabla N° 11. Eficacia

MENSUAL 2017	POLOS REALIZADOS	POLOS PLANIFICADOS	EFICACIA
ENERO	859043	867147	99.07%
FEBRERO	815214	823516	98.99%
MARZO	1016148	1025215	99.12%
ABRIL	889811	899762	98.89%
MAYO	1115085	1124104	99.20%
JUNIO	1049590	1060183	99.00%
JULIO	1024023	1033112	99.12%
AGOSTO	1106062	1117121	99.01%
SEPTIEMBRE	1124077	1134027	99.12%
OCTUBRE	1007823	1019143	98.89%
NOVIEMBRE	882721	891971	98.96%
DICIEMBRE	853614	862704	98.95%

Fuente: Empresa textiles Camones S.A año 2017

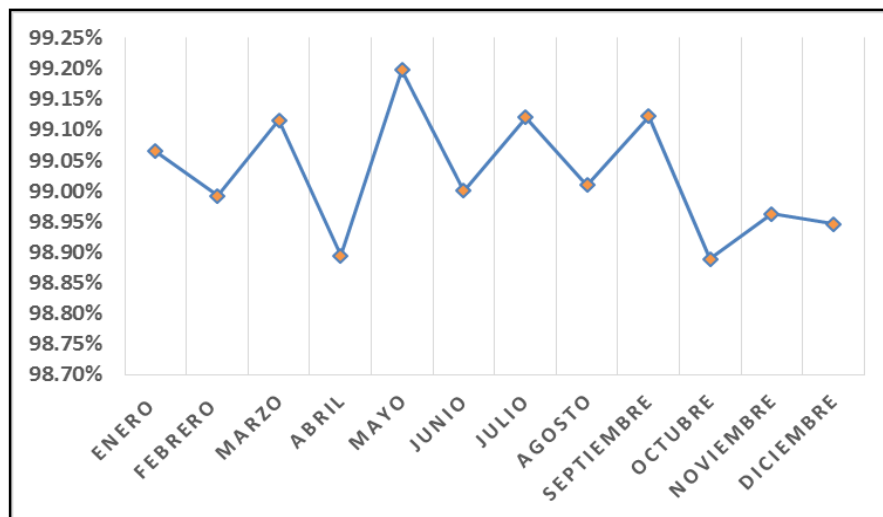


Figura N° 7: Eficacia año 2017

En la tabla 11 y figura 7, se observa que la eficacia en la producción textil está disminuyendo, y presenta una tendencia decreciente; ello se debe por el no cumplimiento en la producción planificada, por las paradas de maquina o por los re procesos. Asimismo, existen problemas de producción por la baja calidad de la tela o errores del personal.

Tabla N° 12. Medidas descriptivas eficacia

		Estadístico	Error estándar	
EFICACIA	Media	99,0264%	0,02830%	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	98,9641%	
		Límite superior	99,0887%	
	Media recortada al 5%	99,0245%		
	Mediana	99,0054%		
	Varianza	,010		
	Desviación estándar	0,09805%		
	Mínimo	98,89%		
	Máximo	99,20%		
	Rango	0,31%		

Fuente: Empresa textiles Camones S.A año 2017

En la tabla 12, se observa que la eficacia promedio es de 99.09% y la mediana es de 99.01%. La eficacia mensual presenta una desviación estándar 0.09%, por lo que sus valores recolectados presentan mayor homogeneidad. Además, la eficacia de la producción presenta un valor mínimo de 98.89% y máxima de 99.20%; la variación entre ellos es de 0.31%.

3.2. Análisis Inferencial

3.2.1. Comprobación de la hipótesis general:

H0: La distribución de los datos de costos operativos y productividad es normal.

H1: La distribución de los datos de costos operativos y productividad no es normal.

Rechazo H0 si el valor Sig < 0.05

Tabla N° 13. Prueba de normalidad de Costos operativos y Productividad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
COSTOS OPERATIVOS	,149	12	,200*	,969	12	,900
PRODUCTIVIDAD	,222	12	,105	,802	12	,010

Fuente: Spss v.23

En la Tabla 13, se observa que la prueba más adecuada es Shapiro Wilk, ya que los datos son analizados son menores a 30.

La prueba de normalidad plantea las siguientes hipótesis:

Hipótesis nula (H0): La distribución de los datos es normal

Hipótesis alternativa (H1): La distribución de los datos no es normal

Se Rechazará la Hipótesis nula H0 si el valor Sig < 0.05.

Dado esto, se tiene que los costos operativos tienen una distribución normal y la Productividad no tiene una distribución normal. Por lo tanto, para probar las hipótesis de correlación que se desarrollan a continuación, se usará la prueba de Spearman por ser una prueba que no exige normalidad de los datos.

Hipótesis general:

H0: La gestión de costos operativos no influye en la productividad del área de producción, en la empresa textiles Camones S. A. año 2017.

H1: La gestión de costos operativos si influye en la productividad del área de producción, en la empresa textiles Camones S. A. año 2017.

$\alpha = 0.05$

Tabla N° 14. Correlación costos operativos y productividad

			COSTOS OPERATIVOS	PRODUCTIVIDAD
Rho de Spearman	COSTOS OPERATIVOS	Coefficiente de correlación	1,000	,706*
		Sig. (bilateral)	.	,010

		N	12	12
PRODUCTIVIDAD		Coeficiente de correlación	,706*	1,000
		Sig. (bilateral)	,010	.
		N	12	12

Fuente: Spss v.23

En la tabla 14, se observa que la gestión de costos operativos influye en la productividad del área de producción, en la empresa textil Camones S. A. año 2017, donde el grado de correlación es 0.706 por lo que se induce que es una correlación fuerte.

3.2.2. Comprobación de la Específica N°1.

H0: La distribución de los datos de eficiencia es normal

H1: La distribución de los datos de eficiencia no es normal

Rechazo H0 si el valor Sig < 0.05

Tabla N° 15. Prueba de normalidad de eficiencia

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
COSTOS DIRECTOS	,156	12	,200*	,968	12	,886
EFICIENCIA	,164	12	,200*	,947	12	,589

Fuente: Spss v.23

En la Tabla 15, se observa que la prueba más adecuada es Shapiro Wilk, ya que los datos son analizados son menores a 30; se observa que los datos de la eficiencia y Costo directos tienen una distribución normal. Por lo tanto, para probar las hipótesis de correlación que se desarrollan a continuación, se usará la prueba de Pearson por ser una prueba que no exige normalidad de los datos.

Hipótesis específico N°1.

H0: La gestión de costos operativos no influye en la eficiencia del área de producción, en la empresa textiles Camones S.A. año 2017.

H1: La gestión de costos operativos influye en la eficiencia del área de producción, en la empresa textiles Camones S. A. año 2017.

$\alpha = 0.05$

Tabla N° 16. Correlación costos operativos y eficiencia

Correlaciones			
		COSTOS DIRECTOS	EFICIENCIA
COSTOS DIRECTOS	Correlación de Pearson	1	,669*
	Sig. (bilateral)		,017
	N	12	12
EFICIENCIA	Correlación de Pearson	,669*	1
	Sig. (bilateral)	,017	
	N	12	12

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Spss v.23

En la tabla 16, se observa que el sig = 0.017 < 0.05 entonces rechazo hipótesis nula y se acepta hipótesis alternativa. Es decir, la gestión de costos operativos influye en la eficiencia del área de producción, en la empresa textiles Camones S. A. año 2017. Además, se observa que el grado de correlación es 0.669 por lo que se induce que es una correlación moderada.

3.2.3. Comprobación de la Específica N°2.

Prueba de normalidad eficacia

H0: La distribución de los datos de eficacia es normal

H1: La distribución de los datos de eficacia no es normal

Rechazo H0 si el valor Sig < 0.05

Tabla N° 17. Prueba de normalidad de eficacia

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
COSTOS DIRECTOS	,156	12	,200*	,968	12	,886
EFICACIA	,152	12	,200*	,950	12	,637
*. Este es un límite inferior de la significación verdadera.						
a. Corrección de la significación de Lilliefors						

Fuente: Spss v.23

En la Tabla 17, se observa que la prueba más adecuada es Shapiro Wilk, ya que los datos son analizados son menores a 30; se observa que los datos de la eficacia y costos directos tienen una distribución normal. Por lo tanto, para probar las hipótesis de correlación que se desarrollan a continuación, se usará la prueba de Pearson por ser una prueba que no exige normalidad de los datos.

Hipótesis específico N°2.

H0: La gestión de costos operativos no influye en la eficacia del área de producción, en la empresa textiles Camones S. A. año 2017.

H1: La gestión de costos operativos influye en la eficacia del área de producción, en la empresa textiles Camones S. A. año 2017.

$\alpha = 0.05$

Tabla N° 18. Correlación costos operativos y eficacia

Correlaciones			
		COSTOS DIRECTOS	EFICACIA
COSTOS DIRECTOS	Correlación de Pearson	1	,635*
	Sig. (bilateral)		,026
	N	12	12
EFICACIA	Correlación de Pearson	,635*	1
	Sig. (bilateral)	,026	
	N	12	12

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Spss v.23

En la tabla 18, se observa que el $\text{sig} = 0.026 < 0.05$ entonces rechazo hipótesis nula y se acepta hipótesis alternativa. Es decir, la gestión de costos operativos influye en la eficacia del área de producción, en la empresa textiles Camones S. A. año 2017. Además, se observa que el grado de correlación es 0.635 por lo que se induce que es una correlación moderada.

CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

4.1. DISCUSIÓN

En la investigación realizada se demostró que la hipótesis general, la cual indica que la gestión de costos operativos influye en la productividad del área de producción, en la empresa Textiles Camones S. A. año 2017. Es por ello, que el $\text{sig} = 0.010 < 0,05$ con lo que se demuestra dicha relación de las variables. Con esto se valida, que el grado de correlación es 0.706 por lo que se deduce que es una correlación fuerte.

En tal sentido, Chisag (2017) en su tesis titulada: “La administración de los elementos de costos y los niveles de productividad de Calzado Bettini” concluyo que la administración de los elementos de costos si tienen una influencia en los niveles de productividad de calzado Bettini, esto se corrobora a través de la hipótesis aplicando el chi cuadrado, en donde se ha determinado que si cumple con la condición $X^2_c \text{ es } > a X^{2t}$, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir que la administración de los elementos de costos influye en los niveles de productividad de Calzado Bettini.

Por otro lado, desde un punto de vista opuesto, Cornejo y Llallacachi (2017) en su tesis titulada “Gestión de costos y productividad en la empresa Avícola PRODMIL S.A.C.”, concluyó que durante el periodo de estudio 2012-2016 en el resultado obtenido se evidencia que hay una relación inversa y moderada entre el control de costos y productividad (-0,563), lo que implica que, al tener un control de costos positivo, los costos cuando reducen en la empresa avícola PRODMIL SAC, se incrementa la productividad.

El resultado de nuestra tesis coincide con la investigación de Chisag (2017): “La

administración de los elementos de costos y los niveles de productividad de Calzado Bettini”, ya que contiene variables similares a la presente investigación en otro contexto y cuyo período de estudio tiene menos de dos años por lo cual demuestra un mayor grado de confiabilidad.

4.2. Conclusiones

La gestión de costos operativos influye en la productividad del área de producción, en la empresa textiles Camones S. A. año 2017. Esto ha sido demostrado, a través de la validación de las variables y su grado de correlación que es positiva y fuerte de 0.706; lo cual indica que mientras mejor gestión de costos de mano de obra, costos de materiales y costos indirectos, mejor será la productividad en la empresa.

También se logró demostrar el grado de correlación positiva y moderada de 0.669; de las variables de la gestión de costos operativos el cual influye en la eficiencia del área de producción, en la empresa textil Camones S. A. año 2017. Lo cual indica, que mientras mejor gestión de costos de mano de obra, costos de materiales y costos indirectos, mejor será la eficiencia en las horas hombre empleadas.

La gestión de costos operativos influye en la eficacia del área de producción, en la empresa textil Camones S. A. año 2017. Por otro lado, se logró confirmar que el grado de correlación es positivo y moderado de 0.635; lo cual indica, que mientras mejor gestión de costos de mano de obra, costos de materiales y costos indirectos, mejor será la eficacia en la producción de prendas.

4.3. Recomendaciones:

La empresa Textiles Camones S.A. debe realizar capacitaciones constantes y fidelizar al trabajador para fortalecer lazos de los colaboradores y evitar la alta rotación de personal.

La empresa Textiles Camones S.A. debe estandarizar algunos procesos que permitan reducir los defectos o fallas (mermas), tiempos muertos, para lo cual se podría aplicar indicadores de productividad con el fin de mejorar los costos, incrementar la productividad, desempeño de personal y obtener lo planificado.

Fomentar la cultura de la productividad crear conciencia de desarrollo de un trabajo de calidad para que puedan corregir errores y defectos del proceso productivo.

Sugerimos realizar seguimientos y revisiones periódicas de los recursos que intervienen en los procesos productivos como, la mano de obra, materiales y costos indirectos con el fin de gestionar e identificar de manera adecuada los costos.

REFERENCIAS

Almeyda, J. (2017). Diseño de un sistema de gestión de costos de la calidad para incrementar la rentabilidad de una empresa vitivinícola. (Tesis para optar título de Ingeniero en Gestión Empresarial). Universidad Nacional Agraria La Molina, Lima, Perú.

Arnoletto, E. (2007). Administración de la producción como ventaja competitiva. Edición electrónica. Recuperado de: Isidro Chambergo Guillermo (2015) En su artículo de investigación: Implementación de un sistema de costos en la industria textil y de confecciones.: Actualidad Empresarial N° 324 - Primera Quincena de abril 2015

Porter, M. (1986). Competition in global Industries. Harvard Business Press. Boston Masschusetts.

Porter. E. M. (1999). Arando en el mar. Fuentes ocultas de la creación de riqueza en desarrollo. Editorial Mc Graw Hill. México.

Porter. E. M. (1980). Estrategias competitivas. Editorial McGraw Hill.

Jay Heyzer y Harry Render. Dirección de la producción y operaciones. Decisiones estratégicas 8va edición PERSON EDUCACION S.A.A Madrid 2007.

Anaya, J. Almacenes: Análisis, diseño y organización. 2^a.ed. Madrid, España: ESIC, 2011. 241 p.

Avolio, Hansen y Mowen (2018). Administración de Costos. Contabilidad y Control. (1. ° ed.) Cengage Leraning Editores, S.A. Recuperado de https://issuu.com/cengelatam/docs/avolio_issuu.

Camacho, L. y Valarezo, D. (2015) en su tesis titulada Proyecto para optimización de tiempos, costos y productividad de la Pymes MITRA ubicada en el sector Norte del distrito Metropolitano de Quito. (Tesis de Ingenieros en Gerencia y Liderazgo). Universidad Politécnica Salesiana, Quito, Ecuador. Recuperado de <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/10135/1/UPS%20-%20ST001689.pdf>.

Calvopiña, J. (2016). Estudio del proceso de producción del horno rotativo de 16 bandejas y su incidencia en la productividad de la empresa Industrias Metálicas Cotopaxi” de la ciudad de Latacunga. (Tesis). Universidad Tecnológica Indoamérica, Ambato, Ecuador. Disponible en: <http://repositorio.uti.edu.ec/bitstream/123456789/160/1/TESIS%20HORNOS.pdf>.

Chisag, J. (2017). La administración de los elementos de costos y los niveles de productividad de Calzado Bettini. (Tesis de Ingeniería en Contabilidad y Auditoría CPA). Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. Repositorio <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/27523/1/T4226i.pdf>

Cornejo y Llallacachi (2017). Gestión de costos y productividad en la empresa Avícola PRODMIL S.A.C., Arequipa, periodo 2014-2016. (Tesis de Contador Público). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.

Cruz, J. (2017). Lineamientos administrativos para orientar la gestión de costos en la empresa Copytextos J&M de la provincia de talara año 2017. (Tesis Profesional de Administración). Universidad César Vallejo, Piura, Perú.

Cruelles, J. Productividad industrial, Método de trabajo, tiempos y su aplicación a la planificación y a la mejora continua. 1era Edición. Editorial: Marcombo. 2013. 830 pp. ISBN: 978-84-267-1878-5.

D'Alessio, F. (2004). Administración y dirección de la producción. Enfoque estratégico y de calidad. México D.F., México: Pearson Educación.

D'Alessio, F. (2012). Administración de las operaciones productivas. Un enfoque en procesos para la gerencia. México D. F., México: Pearson Educación.

Danilo Iván López, Vera. (2012). Investigación Titulada “Diseño de un sistema de costos que maximice la productividad de la empresa de velas Ocipsa de la ciudad de Ambato.

Jiménez, León. (2015). Gestión Estratégica de costos y su Incidencia la Política de precios de la empresa comercial inversiones Lanca S.A.C de Trujillo. Universidad privada Antenor Orrego.

García, A. (2011). Productividad y Reducción de Costos. México: Editorial Trillas.

García, R. (2010). Estudio del trabajo ingeniería de métodos y medición del trabajo. México.

González, L. y Moreno, M. (2016). Procedimiento para implementación de un sistema de gestión de costos de calidad. Universidad de Holguín. Ciencias Holguín, 22 (2), 1-14. Cuba. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=181545579002>

Gómez, O. (2012). Costo, volumen y utilidad: dinámica del desempeño financiero industria confecciones infantiles. Colombia, Bucaramanga: Unidades tecnológicas de Santander. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/cuadm/v28n47/v28n47a05.pdf>

Gutiérrez, H. (2010). Calidad Total Y Productividad. México: Mcgraw-Hill/Interamericana Editores, S.A. DE C.V.

GUTIÉRREZ PULIDO, Humberto. 2010. Calidad Total y Productividad [ed.] Heizer, J. y Render, B. (2007). Dirección de la producción y de operaciones. Decisiones estratégicas. Madrid: Pearson Educación, S. A.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. México: Mc Graw Hill Education.

Jiménez, H. y Treviño, E. (2016) Análisis de los costos operativos y su incidencia en el EBITDA caso de estudio de una empresa regiomontana. (Artículo de investigación). Universidad Autónoma de Nuevo León. México. Disponible en:

Medina, A. (2005). Gestión por procesos y creación de valor público. República Dominicana: Buho, 2005, pp. 536. ISBN: 99934-25-61-3 Niebel, B. (2014). Métodos, estándares y diseño del trabajo. 13° Ed. México: McGraw-Hill.

Pérez, S. y Zabaleta, M. (2015). Contabilidad de Gestión. Desde la medición del valor hacia el uso eficiente de los recursos. Barranquilla, Colombia: Ediciones Universidad Simón Bolívar.

Recuperado de https://issuu.com/publicacionesusb/docs/contabilidad_de_gestion

Soto, J. (2011) Distintos Tipos de Costos en las Empresas. Recuperado de http://eco.unne.edu.ar/contabilidad/costos/profesores/costos_tipos.pdf

Sotomayor, R. (2014). Control estratégico para la gestión de los costos operativos en la gerencia de tecnologías de información del Banco Internacional del Perú, año 2013. (Tesis de Contador Público). Universidad San Martín de Porras, Lima, Perú.

Tello, C. (2018). Exportadores textiles “ven la luz al final del túnel”. Lima, Perú: gestión recuperada de <https://gestion.pe/economia/exportadores-textiles-ven-luz-final-tunel-232650>

Valderrama M., S. (2015). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Lima: Editorial San Marcos

Vargas, J. (2016). Implantación de un sistema de costos por proceso y su efecto en la rentabilidad de la empresa Alpaca Color SA. (Tesis de Profesional en Contabilidad Público). Universidad Autónoma del Perú.

ANEXOS

Anexo N. ° 1. Instrumento

	INVESTIGADOR	Bonilla Ilanzo, María Angélica Ramírez Aguirre, Elizabeth Mariori			INDICADORES	
	AREA	Producción			$Ci = \frac{(\text{Costos indirectos de producción})}{N^{\circ} \text{ Unidades}}$	
	PROCESO DE OBSERVACION	Costos indirectos				
	FECHA	Costos indirectos de producción	N° Unidades	OBSERVACIONES	Costos indirectos	
SEMANA						
1						
2						
3						
4						

Fuente: Elaboración propia

Anexo N. ° 2. Instrumento

	INVESTIGADOR	Bonilla Ilanzo, María Angélica Ramírez Aguirre, Elizabeth Mariori			INDICADORES	
	AREA	Producción			$Cd = \frac{(\text{Costos Mano de Obra} + \text{Costo Materiales})}{N^{\circ} \text{ Unidades}}$	
	PROCESO DE OBSERVACION	Costos directos				
	FECHA	Costos Mano de Obra	Costos Materiales	N° Unidades	OBSERVACIONES	Costos directos
SEMANA						
1						
2						
3						
4						

Fuente: Elaboración propia

Anexo N.º 3. Instrumento

	INVESTIGADOR	Bonilla Ilanzo, María Angélica Ramírez Aguirre, Elizabeth Mariori		INDICADORES	
	AREA	Producción		$Ef = \frac{HH \text{ empleados}}{HH \text{ planificadas}}$	
	PROCESO DE OBSERVACION	Eficiencia			
	FECHA	HH empleadas	HH planificadas	OBSERVACIONES	Eficiencia
SEMANA					
1					
2					
3					
4					

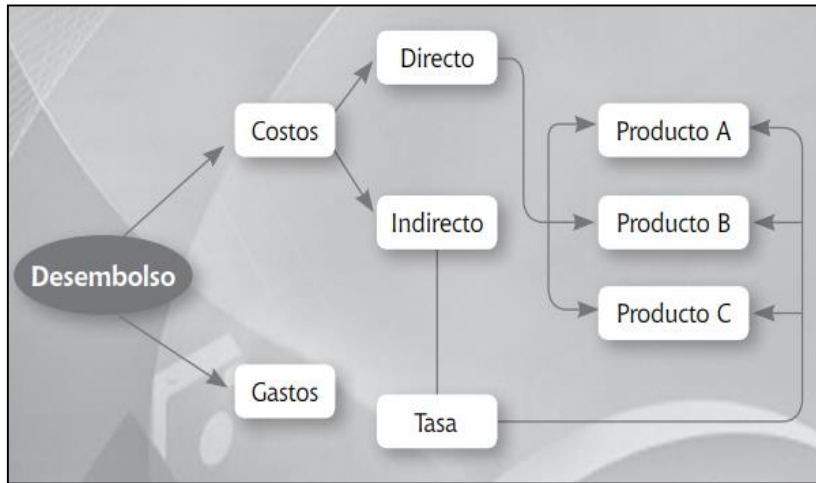
Fuente: Elaboración propia

Anexo N.º 4. Instrumento

	INVESTIGADOR	Bonilla Ilanzo, María Angélica Ramírez Aguirre, Elizabeth Mariori		INDICADORES	
	AREA	Producción		$Efi = \frac{\text{Polos realizados}}{\text{Polos planificados}}$	
	PROCESO DE OBSERVACION	Eficacia			
	FECHA	Polos realizados	Polos planificados	OBSERVACIONES	Eficacia
SEMANA					
1					
2					
3					
4					

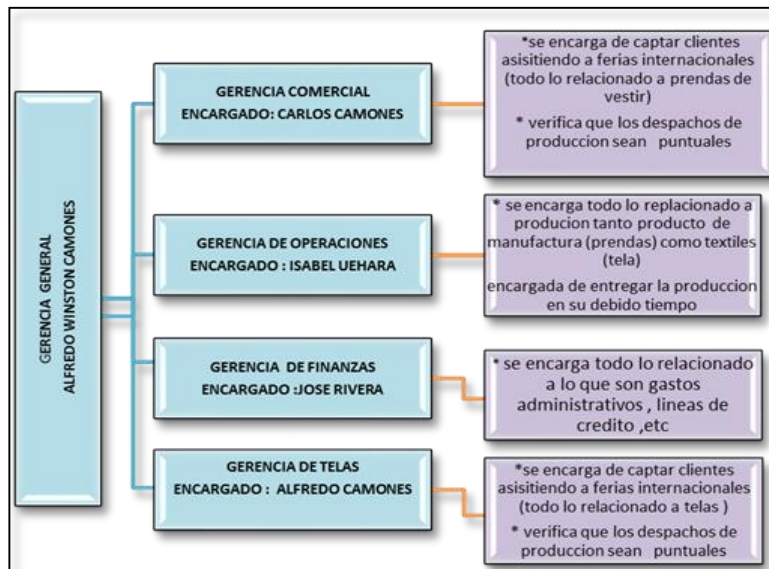
Fuente: Elaboración propia

Anexo N. ° 5. Sistemas de costos en la industria textil.



Fuente: isidro (2015)

Anexo N. ° 6. Gerencia gerencial de textiles camones



Fuente: Elaboración propia

Anexo N. ° 7. Ranking de Principales Exportadores

RANKING DE EMPRESAS EXPORTADORAS PERUANAS 2017-2016											Elaborado por: Gerencia de Manufacturas -ADEX	
COMPARATIVO PERÍODO EN MAYO 2017-2016											Fuente: ADUANAS	
SECTOR: PRENDAS DE VESTIR												
ACTUALIZADO AL: 11/07/2017												
N°	EMPRESA	VALOR FOB US\$				PESO NETO KG				PRECIO REFERENCIAL / KG		
		2017	2016	VAR % 2017/2016	PART. %	2017	2016	VAR % 2017/2016	PART. % 2017	2017	2016	
TOTALES		333,620,141	338,433,019	-1.5%	100.0%	8,380,605	8,585,623	-2.4%	100.0%	39.80	39.42	
1	DEVANLAY PERU S.A.C.	26,861,097	31,167,796	-13.8%	8.1%	496,477	555,141	-10.6%	5.9%	54.10	56.14	
2	INDUSTRIAS NETTALCO S.A.	25,183,102	20,252,824	24.3%	7.6%	601,944	479,570	25.5%	7.2%	41.84	42.23	
3	CONFECCIONES TEXTIMAX S.A.	23,700,463	20,042,328	18.3%	7.1%	597,180	519,390	15.0%	7.1%	39.69	38.59	
4	SOUTHERN TEXTILE NETWORK S.A.C.	19,716,120	18,574,245	6.1%	5.9%	502,327	461,741	8.8%	6.0%	39.25	40.23	
5	TEXTILE SOURCING COMPANY S.A.C.	14,599,502	9,700,079	50.5%	4.4%	449,624	333,502	34.8%	5.4%	32.47	29.09	
6	TOPIY TOP S.A.	14,452,647	19,173,114	-24.6%	4.3%	382,629	672,329	-43.1%	4.6%	37.77	28.52	
7	HILANDERIA DE ALGODON PERUANO S.A.	12,869,082	9,683,094	32.9%	3.9%	275,946	182,917	50.9%	3.3%	46.64	52.94	
8	INDUSTRIA TEXTIL DEL PACIFICO S.A.	12,307,487	16,522,178	-25.5%	3.7%	423,728	475,999	-11.0%	5.1%	29.05	34.71	
9	TEXTILES CAMONES S.A.	11,915,636	12,303,089	-3.1%	3.6%	506,568	463,605	9.3%	6.0%	23.52	26.54	
10	GARMENT INDUSTRIES S.A.C.	10,012,121	11,397,352	-6.9%	3.2%	101,404	105,009	-3.4%	1.2%	104.00	108.48	
11	PERU FASHIONS S.A.C.	9,648,290	9,506,436	1.5%	2.9%	181,628	184,542	-1.6%	2.2%	53.12	51.51	
12	COTTON KNIT S.A.C.	9,197,429	10,360,866	-11.2%	2.8%	201,009	205,823	-2.3%	2.4%	45.76	50.34	
13	TEXTIL DEL VALLE S.A.	8,982,558	12,420,979	-27.7%	2.7%	103,323	189,821	-45.6%	1.2%	86.94	65.44	
14	COFACO INDUSTRIES S.A.C.	7,608,727	4,939,683	54.0%	2.3%	176,034	116,692	50.9%	2.1%	43.22	42.33	
15	TEXTIL ONLY STAR S.A.C.	5,313,977	6,866,801	-22.6%	1.6%	143,542	190,892	-24.8%	1.7%	37.02	35.97	
16	RHIN TEXTIL S.A.C.	4,417,280	2,743,854	61.0%	1.3%	116,222	54,559	113.0%	1.4%	38.01	50.29	
17	TEXTIL CARMELITA S.A.C.	4,286,769	2,699,106	58.8%	1.3%	72,644	48,477	49.9%	0.9%	59.01	55.68	
18	EL MODELADOR S.A.	3,663,861	3,825,020	-4.2%	1.1%	84,141	98,503	-14.6%	1.0%	43.54	38.83	
19	FRANKY Y RICKY S.A.	3,618,277	4,420,966	-18.2%	1.1%	65,042	70,228	-7.4%	0.8%	55.63	62.95	
20	ALMERIZ S.A.	3,509,554	3,050,289	15.1%	1.1%	50,673	59,030	-14.2%	0.6%	69.26	51.67	

Fuente: Aduanas

Anexo N° 8. Gestión de costos

MENSUAL 2017	COSTOS DIRECTOS		COSTOS INDIRECTOS		COSTOS OPERATIVOS	
ENERO	S/.	12.07	S/.	0.20	S/.	12.27
FEBRERO	S/.	12.16	S/.	0.20	S/.	12.36
MARZO	S/.	12.04	S/.	0.20	S/.	12.24
ABRIL	S/.	11.90	S/.	0.20	S/.	12.10
MAYO	S/.	12.45	S/.	0.20	S/.	12.65
JUNIO	S/.	12.26	S/.	0.20	S/.	12.45
JULIO	S/.	12.31	S/.	0.20	S/.	12.51
AGOSTO	S/.	12.00	S/.	0.19	S/.	12.19
SEPTIEMBRE	S/.	12.28	S/.	0.20	S/.	12.47
OCTUBRE	S/.	12.20	S/.	0.20	S/.	12.39
NOVIEMBRE	S/.	11.94	S/.	0.20	S/.	12.13
DICIEMBRE	S/.	12.05	S/.	0.20	S/.	12.25

Fuente: Empresa textiles Camones S.A año 2017

Anexo N° 9. Costos directos

MENSUAL 2017	CMO	CM	COSTOS DIRECTOS
ENERO	S/. 4,066,013.06	S/. 6,302,955.51	S/. 12.07
FEBRERO	S/. 4,118,459.88	S/. 5,791,169.98	S/. 12.16
MARZO	S/. 5,104,522.16	S/. 7,132,240.36	S/. 12.04
ABRIL	S/. 4,452,775.62	S/. 6,135,869.27	S/. 11.90
MAYO	S/. 5,843,760.70	S/. 8,041,193.45	S/. 12.45
JUNIO	S/. 5,288,777.80	S/. 7,575,396.30	S/. 12.26
JULIO	S/. 5,250,204.66	S/. 7,351,854.11	S/. 12.31
AGOSTO	S/. 5,594,856.04	S/. 7,672,889.34	S/. 12.00
SEPTIEMBRE	S/. 5,692,497.34	S/. 8,109,262.89	S/. 12.28
OCTUBRE	S/. 5,062,400.66	S/. 7,229,220.11	S/. 12.20
NOVIEMBRE	S/. 4,384,347.82	S/. 6,152,197.97	S/. 11.94
DICIEMBRE	S/. 4,226,587.88	S/. 6,061,857.98	S/. 12.05

Fuente: Empresa textiles Camones S.A año 2017

Anexo N° 10. Costos indirectos

MENSUAL 2017	COSTOS INDIRECTOS
ENERO	S/. 0.200
FEBRERO	S/. 0.203
MARZO	S/. 0.195
ABRIL	S/. 0.197
MAYO	S/. 0.199
JUNIO	S/. 0.197
JULIO	S/. 0.199
AGOSTO	S/. 0.192
SEPTIEMBRE	S/. 0.196
OCTUBRE	S/. 0.198
NOVIEMBRE	S/. 0.198
DICIEMBRE	S/. 0.200

Fuente: Empresa textiles Camones S.A año 2017

Anexo N° 11. Productividad

MENSUAL 2017	EFICIENCIA	EFICACIA	PRODUCTIVIDAD
ENERO	99.14%	99.07%	98.21%
FEBRERO	99.21%	98.99%	98.21%
MARZO	99.00%	99.12%	98.13%
ABRIL	99.17%	98.89%	98.08%
MAYO	99.37%	99.20%	98.58%
JUNIO	99.20%	99.00%	98.21%
JULIO	99.22%	99.12%	98.35%
AGOSTO	99.07%	99.01%	98.09%
SEPTIEMBRE	99.10%	99.12%	98.24%
OCTUBRE	99.18%	98.89%	98.08%
NOVIEMBRE	99.13%	98.96%	98.10%
DICIEMBRE	99.11%	98.95%	98.06%

Fuente: Empresa textiles Camones S.A año 2017

Anexo N° 12. Eficiencia

MENSUAL 2017	H-H EMPLEADOS	H-H PLANIFICADOS	EFICIENCIA
ENERO	73163	73800	99.14%
FEBRERO	71430	72000	99.21%
MARZO	74450	75200	99.00%
ABRIL	73786	74400	99.17%
MAYO	75921	76400	99.37%
JUNIO	74597	75200	99.20%
JULIO	74615	75200	99.22%
AGOSTO	75688	76400	99.07%
SEPTIEMBRE	75716	76400	99.10%
OCTUBRE	74583	75200	99.18%
NOVIEMBRE	73752	74400	99.13%
DICIEMBRE	73142	73800	99.11%

Fuente: Empresa textiles Camones S.A año 2017

Anexo N° 13. Eficacia

MENSUAL 2017	POLOS REALIZADOS	POLOS PLANIFICADOS	EFICACIA
ENERO	859043	867147	99.07%
FEBRERO	815214	823516	98.99%
MARZO	1016148	1025215	99.12%
ABRIL	889811	899762	98.89%
MAYO	1115085	1124104	99.20%
JUNIO	1049590	1060183	99.00%
JULIO	1024023	1033112	99.12%
AGOSTO	1106062	1117121	99.01%
SEPTIEMBRE	1124077	1134027	99.12%
OCTUBRE	1007823	1019143	98.89%
NOVIEMBRE	882721	891971	98.96%
DICIEMBRE	853614	862704	98.95%

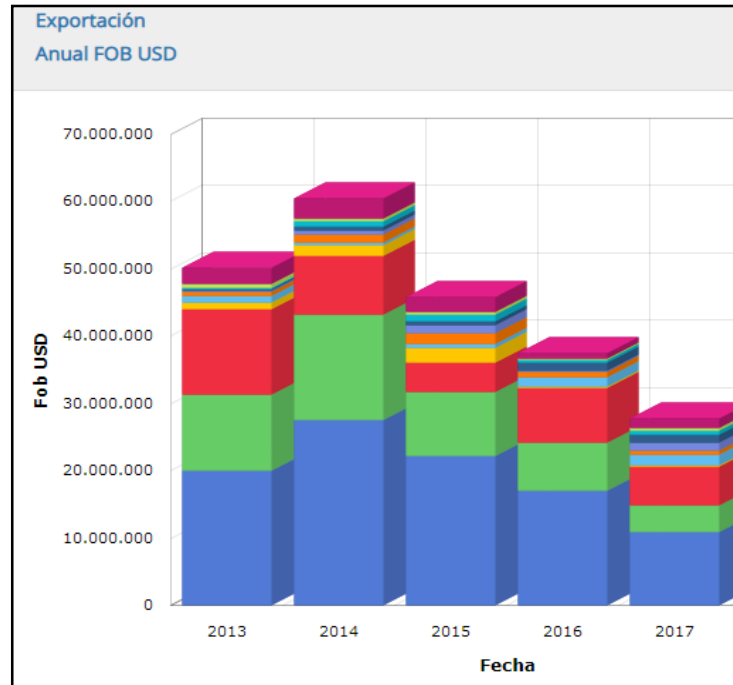
Fuente: Empresa textiles Camones S.A año 2017

Anexo N° 14. Exportaciones de Textiles Camones.

Exportación Anual FOB USD						
Posiciones	Fecha	2013	2014	2015	2016	2017
	↕					
61.09.1 - tejer cami...	↕	19.953.944	27.652.354	22.307.616	17.037.322	10.869.284
60.06.2 - otro de pu...	↕	11.407.277	15.530.867	9.504.819	7.065.429	3.981.675
61.05.1 - camisas de...	↕	12.747.143	8.864.477	4.359.606	8.191.816	5.680.495
61.10.2 - jerseys de...	↕	836.606	1.580.517	2.024.905	284.089	388.897
61.17.9 - otras ropa...	↕	987.511	230.907	578.904	1.263.838	1.555.178
61.09.9 - tejer cami...	↕	640.955	1.230.532	1.676.745	931.175	483.026
61.06.1 - camisas, d...	↕	262.986	594.124	1.137.749	174.934	1.331.488
61.03.4 - trajes de...	↕	253.651	622.053	599.321	1.194.235	1.064.735
61.14.2 - otras pren...	↕	139.726	811.313	1.037.642	331.733	557.990
60.06.4 - otro de pu...	↕	604.560	472.688	476.723	140.334	503.216
Otros	↕	2.425.070	2.872.367	2.035.720	861.908	1.377.237
Total	↕	50,259,427	60,462,197	45,739,750	37,476,815	27,793,221

Fuente: Trade

Anexo N° 15. Estadística de las exportaciones de Textiles Camones.



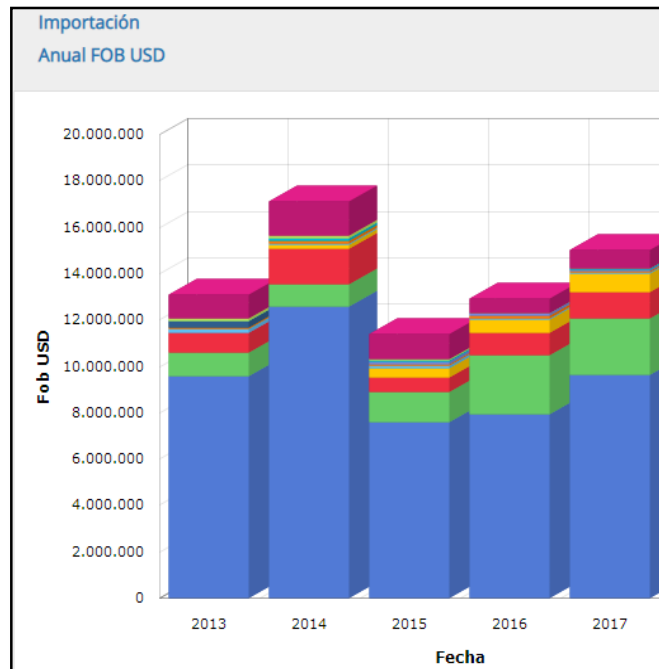
Fuente: Trade

Anexo N° 16. Importaciones de Textiles Camones.

Posiciones	Fecha				
	2013	2014	2015	2016	2017
52.05.2 - no menor h...	9.587.326	12.551.005	7.619.039	7.955.178	9.616.056
55.10.1 - non-retail...	1.015.591	964.993	1.251.741	2.514.395	2.465.906
32.04.1 - synthetic...	855.945	1.564.203	672.915	971.641	1.125.332
52.06.2 - no menor h...		139.392	397.519	548.442	794.175
48.21.1 - etiquetas...	151.439	95.832	74.125	78.615	45.160
55.09.5 - non-retail...	38.929	114.994	72.813	115.049	55.027
85.31.9 - alarmas de...			82.127	94.295	89.010
54.02.4 - no menor h...	289.535				
84.43.9 - impresoras...	42.275	87.892	93.775	10.166	25.458
38.09.9 - agentes ac...	70.732	124.081	37.832	12.474	18.620
Otros	1.049.178	1.476.092	1.078.605	625.124	787.142
Total	13,100,952	17,118,484	11,380,491	12,925,379	15,021,888

Fuente: Trade

Anexo N° 17. Estadística de las importaciones de Textiles Camones.



Fuente: Trade

Anexo N° 18. Matriz de Operacionalización

VARIABLE(S)	DIMENSIONES	INDICADORES
Variable Independiente: Costos operativos	Costos directos	Compras
		Rotación de Inventarios
		Gestión de Almacén
		Tejido
		Confecciones
		Acabados
		mano de obra
		Materiales
		costos directos e indirectos
		Producción
	Costos indirectos	Reclutamiento de personas
		Selección del personal
		Contratación
		Capacitación del personal
Variable Dependiente: Productividad	Eficiencia	Incoterms
		Medios de transporte
		Cantidad en valor de exportación de prendas de vestir
		índice de participación en el mercado
		Principales Exportadores
		Cantidad demandada
	Eficacia	

Anexo N° 19. Matriz de Consistencia.

ROBLEMÁTICA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA	MUESTRA	DISEÑO	INTRUMENTO	ESTADÍSTICA
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	COSTOS OPERATIVOS	Según D'alesio (2004) establece que: los costos operativos o costos de producción y con los aspectos fundamentales relacionados con la toma de decisiones pertinentes respecto del uso de los recursos (costos), más que con los aspectos contables y la contabilidad de costos propiamente dichos (p.404).	Costos Directos	$Cd = \frac{(\text{Costos Mano de Obra} + \text{Costo Materiales})}{N^{\circ} \text{ Unidades}}$	Razón	Población	Método	El instrumento a utilizar es la FICHA DE OBSERVACIÓN, por medio de ello se recolectarán los datos de los indicadores (costos directos, costos indirectos, eficiencia y eficacia)	El análisis estadístico se realizará en tres procesos.
¿Cómo influye la gestión de costos operativos en la productividad del área de producción, en la empresa textiles Camones S.A año 2017?	Determinar la influencia de la gestión de costos operativos en la productividad del área de producción, en la empresa textiles Camones S.A. año 2017.	La gestión de costos operativos influye en la productividad del área de producción, en la empresa textiles Camones S.A. año 2017.			Costos Indirectos	$Ci = \frac{(\text{Costos Indirectos de producción})}{N^{\circ} \text{ Unidades}}$	Razón				Está conformada por los datos de costos operativos y productividad del área de producción, recopilados de manera mensual en una empresa textil.
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas			PRODUCTIVIDAD	Según Gutiérrez (2014) nos indica que la productividad está relacionada directamente con los resultados que se obtienen en un proceso, a través de los recursos que se han empleado (p. 21).	Eficiencia	$Ef = \frac{HH \text{ empleados}}{HH \text{ planificadas}}$	Razón		Muestra
Cómo influye la gestión de costos operativos en la eficiencia del área de producción, en la empresa textiles Camones S.A año 2017?	Identificar la influencia de la gestión de costos operativos en la eficiencia del área de producción, en la empresa textiles Camones S.A año 2017.	La gestión de costos operativos influye en la eficiencia del área de producción, en la empresa textiles Camones S.A. año 2017.	Eficacia	$Efi = \frac{\text{Polos realizados}}{\text{Polos planificados}}$			Razón	Está conformada por los datos de costos operativos y productividad del área de producción, durante los 12 meses del año 2017 dentro de la empresa textil.	Explicativo	Análisis inferencial: ello se realizará para variables cuantitativas, la prueba de Rho de Spearman,	
Cómo influye la gestión de costos operativos en la eficacia del área de producción, en la empresa textiles Camones S.A. año 2017?	Determinar la influencia de la gestión de costos operativos en la eficacia del área de producción, en una empresa textil 2017.	La gestión de costos operativos influye en la eficacia del área de producción, en la empresa textiles Camones S.A. año 2017.									

Fuente: Elaboración propia.