

FACULTAD DE NEGOCIOS



CARRERA DE ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

“EXPORTACIONES Y CRECIMIENTO ECONÓMICO EN PERÚ: UN ANÁLISIS DE COINTEGRACIÓN ,1980 – 2016”

Tesis para optar el título profesional de:

Economista

Autores:

DIANA KATHERINE ANGULO DELGADO
KIMBERLY MILAGROS CABELLO PUELLES

Asesor:

ECO. ÁNGEL RENATO MENESES CRISPÍN

Lima - Perú

2019

ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Los miembros del jurado evaluador asignados han procedido a realizar la evaluación de la tesis de las estudiantes: Diana Katherine Angulo Delgado y Kimberly Milagros Cabello Puelles; para aspirar al título profesional con la tesis denominada: "Exportaciones y Crecimiento Económico en Perú: Un análisis de Cointegración (1980-2016)".

Luego de la revisión del trabajo en forma y contenido los miembros del jurado acuerdan:

() Aprobación por unanimidad

Calificativo:

() Excelente [18 - 20]

() Sobresaliente [15 - 17]

() Buena [13 - 14]

() Desaprobación

Firman en señal de conformidad

() Aprobación por mayoría

Calificativo:

() Excelente [18 - 20]

() Sobresaliente [15 - 17]

() Buena [13 - 14]

Ing./Lic/Dr/Mag. Nombre Apellido
Miembro del Comité

Ing./Lic/Dr/Mag. Nombre Apellido
Miembro del Comité

Ing./Lic/Dr/Mag. Nombre Apellido
Miembro del Comité

DEDICATORIA

La presente Tesis está dedicada a Dios, ya que gracias a él hemos podido culminar una de las etapas más importantes de nuestras vidas y empezar una nueva como profesionales. A nuestros padres, por todo el apoyo incondicional y soporte emocional que nos han brindado en todo el transcurso de nuestras vidas. A nuestros profesores y educadores, por todos los sólidos conocimientos brindados y la asesoría en mejora de nuestro desarrollo académico y profesional. A nuestros familiares y amigos, por su compañía y sus buenos consejos.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos profundamente a Dios por darnos la oportunidad de poder cumplir el sueño de ser profesionales dentro de la carrera que nos apasiona y motiva para poder crecer y desarrollarnos como mujeres de éxito. Del mismo modo, agradecemos a nuestros padres por confiar en nosotras y permitirnos estudiar en la Universidad Privada del Norte, dentro de la cual hemos podido conocer seres maravillosos que nos han dejado muchas lecciones de vida. Agradecemos de manera especial a los docentes: Juan Morales, Edinson Tolentino, Fernando González, Luis Figueroa y a nuestro asesor de tesis el profesor y economista Ángel Renato Meneses Crispín, por habernos orientado desinteresadamente en nuestra Tesis y darnos apoyo y soporte para poder culminar de manera correcta la investigación.

INDICE DE CONTENIDOS

ACTA DE APOBACIÓN DE LA TESIS	1
DEDICATORIA.....	2
AGRADECIMIENTO	3
INDICE DE TABLAS	5
INDICE DE GRAFICOS	6
RESUMEN.....	7
ABSTRACT	8
CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN	9
REALIDAD PROBLEMÁTICA.....	9
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	11
LIMITACIONES.....	11
OBJETIVOS.....	11
OBJETIVO GENERAL	11
OBJETIVO ESPECIFICO.....	11
HIPOTESIS.....	12
HIPOTESIS GENERAL.....	12
HIPOTESIS ESPECIFICA.....	12
CAPÍTULO 2. MARCO TEORICO	13
ANTECEDENTES	13
BASES TEORICAS	15
CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA	33
TIPO DE INVESTIGACIÓN	33
POBLACIÓN Y MUESTRA.....	33
TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN Y ANALISIS DE DATOS.....	34
PROCEDIMIENTO	35
CAPÍTULO 4. RESULTADOS	40
ANALISIS DESCRIPTIVO	40
ANÁLISIS ECONOMETRICO.....	58
CAPÍTULO 5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.....	73
DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	73
CAPÍTULO 6. RECOMENDACIONES	78
REFERENCIAS	79
ANEXOS	81

INDICE DE TABLAS

TABLA 1 - VARIABLES INDEPENDIENTES.....	36
TABLA 2 - VARIABLES DEPENDIENTES.....	36
TABLA 3 - MODELO 1, EXPORTACIONES Y PBI.....	37
TABLA 4 - MODELO 2, EXPORTACIONES TRADICIONALES Y PBI.....	38
TABLA 5 - MODELO 3, EXPORTACIONES NO TRADICIONALES Y PBI.....	39
TABLA 6 - PRODUCTO BRUTO INTERNO POR SECTORES PRODUCTIVOS - VARIACIONES PORCENTUALES.....	44
TABLA 7 - EXPORTACIONES TRADICIONALES Y NO TRADICIONALES EN MILLONES DE DÓLARES.....	53
TABLA 8 - ECUACIÓN LINEAL DE LAS EXPORTACIONES Y PBI.....	60
TABLA 9 - TEST DE RAÍZ UNITARIA – PHILLIPS PERRÓN.....	61
TABLA 10 - ECUACIÓN LINEAL DE LAS EXPORTACIONES TRADICIONALES Y PBI.....	62
TABLA 11 - TEST DE RAÍZ UNITARIA – PHILLIPS PERRÓN.....	63
TABLA 12 - ECUACIÓN LINEAL DE LAS EXPORTACIONES NO TRADICIONALES Y PBI.....	64
TABLA 13 - TEST DE RAÍZ UNITARIA – PHILLIPS PERRÓN.....	65
TABLA 14 - TEST DE CAUSALIDAD EN SENTIDO GRANGER PARA EXPORTACIONES Y PBI.....	66
TABLA 15 - TEST DE CAUSALIDAD EN SENTIDO GRANGER PARA EXPORTACIONES TRADICIONALES Y PBI.....	67
TABLA 16 - TEST DE CAUSALIDAD EN SENTIDO GRANGER PARA EXPORTACIONES NO TRADICIONALES Y PBI.....	68

INDICE DE GRAFICOS

FIGURA 1 - PRODUCTO BRUTO INTERNO POR TIPO DE GASTO - VARIACIONES PORCENTUALES REALES.....	40
FIGURA 2, TÉRMINOS DE INTERCAMBIO DE COMERCIO EXTERIOR -VARIACIONES PORCENTUALES.....	46
FIGURA 3, EXPORTACIONES - VALORES FOB – MILLONES DE DÓLARES.....	50
FIGURA 4, EXPORTACIONES – VARIACIONES PORCENTUALES REALES.....	51
FIGURA 5, EXPORTACIONES TRADICIONALES Y NO TRADICIONALES – ESTRUCTURA PORCENTUAL.....	54
FIGURA 6, PBI, EXPORTACIONES TRADICIONALES Y NO TRADICIONALES – EN BASE DE LOGARITMO.....	55
FIGURA 7, EXPORTACIONES TRADICIONALES – VARIACIONES PORCENTUALES REALES.....	56
FIGURA 8, EXPORTACIONES NO TRADICIONALES – VALORES FOB – MILLONES DE DÓLARES.....	58

RESUMEN

Bajo la hipótesis Export-Led Growth; es decir, que las exportaciones y el crecimiento económico tienen una relación positiva, es que da inicio a esta labor de investigación.

Para analizar dichas variables hemos considerado el intervalo de tiempo que comprende desde el año 1980 al 2016. Durante este periodo de tiempo se ha suscitado una serie de acontecimientos que abarcan desde los ámbitos políticos, económicos e históricos del Perú, con lo cual evidenciaremos el tipo de relación que tienen dichas variables; para así aceptar o rechazar la hipótesis planteada en nuestra investigación a través de la metodología econométrica de cointegración.

Para dicha metodología emplearemos el test de cointegración de Johansen, el test de causalidad de Engles- Granger, el test de raíces unitarias y debido a que coyuntura de la economía peruana pasó por diferentes crisis económicas se procedió a la corrección de quiebres estructurales; utilizando para ello datos trimestrales de nuestras variables de estudio.

Finalmente, se demostrará la hipótesis a través del modelo econométrico con cifras reales y posteriores a ello las recomendaciones pertinentes.

Palabras clave: Exportaciones, Exportaciones tradicionales; exportaciones no tradicionales; crecimiento económico; modelo de cointegración, test de cointegración de Johansen y causalidad de Granger.

ABSTRACT

Under the Export-Led Growth hypothesis; which means, that exports and economic growth have a positive relationship, it's that this research work begins.

In order to analyze these variables, we have considered the time interval between 1980 and 2016. During this period, a series of events have arisen from the political, economic and historical spheres of Peru, which will show the type of relationship that these variables have in order to accept or reject the hypothesis raised in our research through the econometric methodology of cointegration.

For this methodology we will use the Johansen cointegration test, the Engles-Granger causality test, the unit root test and due to the situation of the Peruvian economy in that time interval the correction of breakpoints will be performed; using quarterly data of our variables to study.

Finally, the hypothesis will be demonstrated through the econometric model with real figures and subsequent pertinent recommendations.

Keywords: Exports, Traditional exports; non-traditional exports; economic growth; cointegration model, Johansen cointegration test and Granger causality.

CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN

REALIDAD PROBLEMÁTICA

Según Bello (2012) el Perú ha pasado por dos etapas de crecimiento económico. El primer periodo inicio entre los años 1970-1990, con la política económica de crecimiento endógeno. El segundo periodo comenzó desde 1991 hasta la actualidad, ello gracias a políticas de crecimiento exógeno.

En los años del 2002 y 2013, el Perú destacó en toda la región Latinoamericana por su crecimiento económico prominente y la estabilidad de sus indicadores macroeconómicos. Ello debido a la correcta aplicación de políticas macroeconómicas, un entorno exterior favorable y reformas estructurales. Sin embargo, entre el 2014 y 2016 se dio un escenario diferente al anterior dado que el precio internacional de la materia prima cayó, especialmente el precio del cobre, afectándonos directamente. Por otra parte, agudizó la situación los disturbios existentes en Europa, Estados Unidos y la desaceleración de China. Dado esto el Perú entró en una desaceleración económica que conllevó a un menor consumo interno, los capitales extranjeros se contrajeron, la inversión privada se redujo y los ingresos fiscales cayeron. Por otra parte, lo acumulado de reservas internacionales en años de auges permitió al estado peruano tener holgura para poder intervenir a través de políticas monetarias, fiscales y cambiarias que ayudaron a suavizar el impacto real y sobrellevar la economía.

Según Donoso y Martín (2004), en la teoría neoclásica del crecimiento económico al existir una relación positiva entre el crecimiento de las exportaciones y el crecimiento del PBI se le denomina hipótesis Export-Led Growth.

A lo largo de la historia, se puede afirmar que las exportaciones han desempeñado un papel muy importante en la economía emergente que es el Perú. En lo que respecta a la literatura, existen varios autores que en sus estudios con diversas economías y modelos econométricos han tratado a la ya mencionada hipótesis encontrando resultados diferentes, por lo cual ha generado gran incertidumbre en el sentido de causalidad que existe entre las exportaciones y el crecimiento económico, puesto que para algunas economías se cumple el exportar para crecer y en otras el crecer para exportar e incluso otros manifiestos se concluye que la relación es en ambos sentidos (Donoso y Martín, 2004).

Para analizar la relación de causalidad ya mencionada se encontraron diversas metodologías que permiten realizar el estudio, para la presente Tesis de investigación se decidió optar por el análisis econométrico de Cointegración, con el cual se pretenderá demostrar de manera cuantitativa la existencia de una relación positiva a corto y largo plazo entre las exportaciones peruanas y el crecimiento económico del Perú durante el periodo de 1980 hasta el 2016

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Existe una relación positiva a corto y largo plazo entre las exportaciones y el crecimiento económico de Perú para el periodo de 1980 al 2016?

LIMITACIONES

Para la presente tesis, se extrajo base de datos históricos del Banco Central de Reservas del Perú (BCRP). Sin embargo, las variables de estudio extraídas estaban en diferente unidad de medida, el hecho de no contar con información homogénea complicó un poco el análisis de estudio, no obstante a pesar de dichas dificultades se logró culminar la investigación de manera exitosa ya que se logró homogeneizar la información a través de logaritmos.

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Encontrar la relación positiva a corto y largo plazo entre las exportaciones y el crecimiento económico de Perú para el periodo de 1980 al 2016.

OBJETIVO ESPECIFICO

Encontrar la relación positiva a corto y largo plazo entre las exportaciones tradicionales y el crecimiento económico de Perú para el periodo de 1980 al 2016.

Encontrar la relación positiva a corto y largo plazo entre las exportaciones no tradicionales y el crecimiento económico de Perú para el periodo de 1980 al 2016.

HIPOTESIS

HIPOTESIS GENERAL

Si existe una relación positiva a corto y largo plazo entre las exportaciones y el crecimiento económico de Perú para el periodo de 1980 al 2016.

HIPOTESIS ESPECIFICA

Si existe una relación positiva a corto y largo plazo entre las exportaciones tradicionales y el crecimiento económico de Perú para el periodo de 1980 al 2016.

Si existe una relación positiva a corto y largo plazo entre las exportaciones no tradicionales y el crecimiento económico de Perú para el periodo de 1980 al 2016.

CAPÍTULO 2. MARCO TEORICO

ANTECEDENTES

Análisis de cointegración para México

Rodríguez y Venegas (2010) en su investigación nos comentan sobre la importancia de los efectos de las exportaciones en el corto plazo como en el largo plazo. Evidenciando así que un aumento o descenso de las exportaciones afecta en el corto plazo a la balanza comercial, mientras que en largo plazo estas impulsan el crecimiento económico o la desaceleración de toda la economía. Por ello en su estudio de relación de causalidad entre el PBI y las exportaciones para el caso de México, se determinó que las exportaciones causan, en sentido de Granger, al crecimiento económico. Concluyendo así que la economía mexicana debe exportar para crecer y por lo tanto el gobierno mexicano debería fomentar la exportación y mantener una política comercial de apertura comercial.

Análisis de cointegración para Ecuador

Maridueña (2016) en su investigación refiere la existencia de una sola dirección de causalidad, siendo esta la apertura comercial la que causa el crecimiento económico y no lo opuesto. La autora demostró la existencia de equilibrio en el largo plazo entre ambas variables estudiadas (crecimiento económico y apertura comercial). Por lo

que sugiere fortalecer el sector exportador con mecanismos y políticas que incentiven y faciliten el comercio exterior en Ecuador para así crecer económicamente.

Análisis de la Apertura comercial y el crecimiento económico en el Perú

Aponte (2010) en su estudio de investigación nos da un panorama amplio sobre el crecimiento económico y la apertura comercial, confirmando que existe una relación positiva entre ambos; no obstante, la presencia de disturbios sociales, ineficiencia institucional y factores externos conllevan a retrasos e incluso colapsos del crecimiento económico. Por otro lado, nos comenta que un país exclusivamente exportador de materias primas no logra un crecimiento a pasos agigantados sino por el contrario moderado y vulnerable a los sucesos externos, por lo cual depende en su mayoría por el precio internacional de las materias primas, volviendo este crecimiento frágil y quebrantable en un periodo de tiempo largo. Además, corrobora que políticas proteccionistas no controladas paralizan el crecimiento, como cita en su estudio el ejemplo de los años 70 después del gobierno militar. También concluye que en los años donde se impulsó la apertura comercial, con más énfasis en las exportaciones, el crecimiento económico aumento significativamente; además que a mayores tratados comerciales permite consolidar el crecimiento económico, pero debemos tener cuidado ya que este por sí solo no basta, hace falta que en el país esté preparado internamente para el mundo exterior con políticas comerciales y reformas estructurales que lo respalden. De la misma manera aumentar la oferta

exportadora, es decir ya no solo con exportaciones tradicionales sino innovando con productos y servicios no tradicionales que generan mayor valor agregado y permiten un crecimiento sostenido en el tiempo.

BASES TEORICAS

DEFINICIÓN SOBRE LA VARIABLE EXPORTACIONES

El (BCRP, s.f.), en su Glosario de términos económicos define las exportaciones como: "Registro de la venta al exterior de bienes o servicios realizada por una empresa residente dando lugar a una transferencia de la propiedad de los mismos (efectiva o imputada)" (p.74).

Herrera (2012) define las exportaciones como: "La salida de un producto de un determinado país con destino a otro, atravesando las diferentes fronteras o mares que separan las naciones. Es la salida legal de mercancía nacional o nacionalizada para uso o consumo definitivo en el exterior." (p.8).

Heiko (2008) explica como la diversificación de las exportaciones conllevan un mayor crecimiento económico y cuál es la forma en que los países en desarrollo deberían diversificar sus exportaciones. Por último, resalta que la concentración de exportaciones es perjudicial para el desarrollo económico de un país.

Cáceres (2013) afirman que:

“Las exportaciones hacen parte del producto de un país, por tanto contribuyen al aumento del mismo, reflejándose en un mayor ingreso para algunos sectores de la población, los cuales tienden a incrementar sus niveles de consumo y ahorro doméstico y de esta manera, estimulan la producción y el empleo en actividades específicas asociadas no solamente al sector exportador, sino a sectores productores de bienes para el consumo interno.”(p.57).

Bello (2012) en su Tesis denominada: “Estudio sobre el impacto de las exportaciones en el crecimiento económico del Perú durante los años 1970 – 2010” indica que la apertura comercial y promoción de productos a nivel internacional, ha hecho que las exportaciones peruanas aumenten considerablemente en la última década, es por ello que de su análisis obtuvo que como porcentaje del PBI las exportaciones representaron el 9.6% en 1980, el 8.78% en 1990, el 12.62% en el 2000 y el 37.17% en el 2010, notándose que luego de la puesta en marcha del Plan Estratégico Nacional Exportador (PENX 2003-2013) en marzo del 2003 la tasa de crecimiento de las exportaciones se ha incrementado.

EXPORTACIONES TRADICIONALES

El (BCRP, s.f.), en su Glosario de términos económicos define las exportaciones tradicionales como “productos de exportación que históricamente han constituido la mayor parte del valor de nuestras exportaciones. Generalmente tienen un valor

agregado menor que el de los productos no tradicionales. Están definidos en la lista de exportaciones tradicionales del Decreto Supremo 076-92-EF" (p.75).

(Rojas, 2016), en su tesis denominada "La demanda externa de la quinua y su incidencia en el nivel de exportaciones" indica que los productos tradicionales no contienen valor agregado y que, si han sufrido un proceso de transformación, éste ha sido menor en comparación a los productos no tradicionales.

Herrera (2012), "las exportaciones que se han venido realizando en el Perú contienen un ínfimo valor agregado respecto a su materia prima de origen. Por ejemplo: petróleo crudo, cobre, plata, oro, zinc, algodón, azúcar entre otros." (p.8).

(Bello, 2012), menciona que: "Las Exportaciones Tradicionales predominan en la contribución del total de exportaciones, (...). Las Exportaciones Tradicionales representaron el 78% del total de exportaciones en el 2010, (...)." (p.185).

EXPORTACIONES NO TRADICIONALES

El (BCRP, s.f.), en su Glosario de términos define las exportaciones tradicionales como:

"Productos de exportación que tienen cierto grado de transformación o aumento de su valor agregado, y que históricamente no se transaban con el exterior en montos significativos. Legalmente, son todos los productos no incluidos en la lista de exportaciones tradicionales del Decreto Supremo 076-92-EF." (p.74).

Rojas (2016) define las exportaciones no tradicionales como aquellos productos que han sufrido cierto grado de transformación. Además, menciona que históricamente se ha exportado mayor volumen de exportaciones tradicionales que de exportaciones no tradicionales.

Kouzmine (2000) afirma:

“Inicialmente las exportaciones no tradicionales se asociaban a los productos de exportación manufacturados y nuevos, cuyas ventas debían aumentarse de modo sustancial. En otras palabras, los productos exportables no tradicionales eran definidos por los objetivos de la política de comercio exterior de cada país, orientada a diversificarlos.” (p.8).

Bello (2012) indica que las Exportaciones No Tradicionales en el año 2010 representaron el 21% del total de las exportaciones peruanas, siendo el sector agropecuario el más sobresaliente con una participación de 29% del total de las exportaciones no tradicionales.

DEFINICIÓN SOBRE LA VARIABLE CRECIMIENTO ECONOMICO

Félix Jiménez (2011), define al PIB como: “la producción, el consumo, el gasto público, la tributación, la inversión, el ahorro, las exportaciones, las importaciones, la balanza de pagos, etcétera, resultantes de las operaciones o transacciones económicas en las que intervienen las familias, empresas, gobierno, entre otros.” (pág. 34)

Parodi, C (2016, 15 de julio). ¿Qué es y para qué sirve el crecimiento económico?

Gestión:

“El crecimiento económico significa producir más y se suele medir a partir de la tasa de variación porcentual con respecto del año previo; p. ej., en 2015 la economía peruana creció 3.3%, es decir que se produjo 3.3% más que el 2014”.

Parkin (2014) afirma que: “Un rápido ritmo de crecimiento económico sostenido a lo largo de cierto número de años puede transformar a una nación pobre e una rica.” Y que “Un crecimiento económico lento, o incluso la ausencia del mismo, pueden condenar a un país a una pobreza devastadora.” (pág. 538)

Sach y Larrain (2013), “El crecimiento económico es el aumento sostenido del producto en una economía. Usualmente se mide como el aumento del producto bruto interno real en un periodo de varios años o décadas” (p.87).

Según Adam Smith (1776), el crecimiento económico parte de la división del trabajo con el supuesto del egoísmo humano que mueve el proceso económico como una mano invisible. La división del trabajo es la causante del progreso técnico o la eficacia de las actividades productivas ya que está a medida que crece el mercado hay más especialización y dinamismo de la economía. Para Adam Smith el crecimiento económico es continuo e ininterrumpido por la división de trabajo que lo

comienza y el crecimiento del capital que lo mantiene y reproduce tras el aumento de salarios, producción, consumo, entre otros.

Schumpeter (1945) citado en Pérez (2016) declara que el crecimiento económico se basa en la innovación, a través de ideas creativas en aras de crear productos nuevos, mejorados que atraigan el interés de los consumidores para poder propiciar con ello acumulación de capital. Para Joseph el crecimiento económico tiene una fase cíclica, es por ello que cuando se encuentra en una fase baja la economía saldrá a flote gracias a la tecnología e innovación. Si estos cambios son positivos más empresarios y empresas imitarán el éxito e invertirán más, lo cual lleva a más producción y dinamismo de la economía, lo cual se resume en más crecimiento económico.

Keynes (1940) citado en Pérez (2016) declara el crecimiento económico dependía de diversos factores uno de ellos la inversión que impulsan el crecimiento, las expectativas y la motivación que tiene un empresario sobre el mercado en el que se encuentra, además de la población y los avances científicos. Keynes se diferencia de los economistas clásicos debido a la intervención del estado en su modelo, ya que para Keynes el mercado no se regula solo y es ahí donde el estado debe intervenir en materia de política económica fiscal y monetaria.

Según Anthony Thirlwall (2002) el crecimiento económico era determinado por factores de demanda agregada, en especial de las exportaciones marcando la

diferencia de los economistas clásicos y neoclásicos ortodoxos que realizaban sus modelos de crecimiento enfocados en la oferta. Thirlwall destacó tres características de las exportaciones por las cuales eran muy importantes para el crecimiento económico, la primera era porque las exportaciones son las únicas en la demanda agregada que son autónomas ya que están determinadas desde fuera. La segunda característica es porque son los únicos que pueden pagar las necesidades de las importaciones ya que los demás factores como son el consumo, la inversión, el gasto público también necesitaban en un punto de las importaciones, por ello las exportaciones son las únicas que pueden pagar el incremento de las importaciones por el crecimiento de la demanda. La tercera característica es que gracias a las exportaciones se hacen importaciones que ayudan a mejorar la producción nacional con bienes de capital que hagan la industria más productiva. Su modelo se basa en que las exportaciones es el componente más valioso en la demanda agregada y por ende su crecimiento determinará a largo plazo el crecimiento económico.

Xavier Sala-i-Martin en su libro denominado Apuntes del crecimiento económico, segunda edición indica lo siguiente:

“La teoría del crecimiento económico es la rama de la economía de mayor importancia y la que debería ser objeto de mayor atención entre los investigadores económicos. No es difícil darse cuenta de que pequeñas diferencias en la tasa de crecimiento, sostenidas durante largos periodos de tiempo, generan enormes diferencias en niveles de renta per cápita” (Pág. 3)

“Por qué crecen las economías? La opinión popular acostumbra a dar tres tipos de respuestas a esta pregunta: la primera nos dirá que la economía crece porque los trabajadores tienen cada vez más instrumentos, más máquinas y, en definitiva, más capital con los que trabajar. La clave del crecimiento, pues, serpa la inversión por parte de las empresas. El segundo tipo de respuesta asegurará que la clave es la educación de la población: hoy somos capaces de producir mucho más que hace cien años porque los trabajadores de hoy en día están mucho más cualificados. El tercer tipo de respuesta relacionará el crecimiento economico con el progreso tecnológico. Según esta visión, hoy somos mucho más productivos porque las máquinas que utilizamos son mucho mejores y porque nuestro nivel de conocimientos es muy superior al que teníamos hace un siglo.

En este sentido, será frecuente leer... que los gobiernos que buscan el progreso de sus países deben promover el ahorro y la inversión nacional, la educación de la población y las actividades de investigación y desarrollo (I+D).” (Pág. 9)

Por otro lado, Robert J. Barro y Xavier Sala-i-Martin (2009) en su libro denominado “Crecimiento económico” segunda edición indica lo siguiente:

“No debemos olvidar que el crecimiento tiene importantes repercusiones sobre el bienestar de los individuos. De hecho, el crecimiento es probablemente el factor que por sí solo tiene una mayor influencia sobre los niveles de vida individuales. Así pues, entender los factores determinantes

del crecimiento económico es básico para entender cómo aumentar los niveles de vida de la población y, en consecuencia, reducir la pobreza mundial." (Pág. 6)

PBI

El (BCRP, s.f.), en su Glosario de términos define el producto bruto interno como:

"Valor total de la producción corriente de bienes y servicios finales dentro de un país durante un periodo de tiempo determinado. Incluye por lo tanto la producción generada por los nacionales y los extranjeros residentes en el país. En la contabilidad nacional se le define como el valor bruto de la producción libre de duplicaciones por lo que en su cálculo no se incluye las adquisiciones de bienes producidos en un período anterior (transferencias de activos) ni el valor de las materias primas y los bienes intermedios. Aunque es una de las medidas más utilizadas, tiene inconvenientes que es necesario tener en cuenta, por ejemplo el PBI no tiene en externalidades, si el aumento del PBI proviene de actividades genuinamente productivas o de consumo de recursos naturales, y hay actividades que aumentan y disminuyen el bienestar o la producción y que no son incluidas dentro del cálculo del PBI, como la economía informal o actividades realizadas por fuera del mercado, como ciertos intercambios cooperativos o producción para el autoconsumo." (p.157).

Sach y Larrain (2013) definen el PBI como “El valor total de la producción corriente de bienes y servicios finales dentro del territorio nacional, durante un periodo dado, normalmente un trimestre o un año” (p.26), del mismo modo hacen una acotación al indicar que:

“La medida más importante de la producción de una economía es el producto interno bruto (PIB), puesto que es un indicador estadístico que intenta medir el valor total de los bienes y servicios finales producidos dentro de los límites geográficos de una economía en un periodo dado” (p.5).

Por otro lado mencionan que existen tres métodos para calcular el PBI, el primero es el método del gasto, el segundo es el método del valor agregado y el ultimo y tercero es el método del ingreso. Cabe resaltar que para la presente Tesis de Investigación se hizo uso del método del gasto, puesto que dicho método incorpora la variable exportaciones, la cual es objeto principal de estudio.

PBI POR EL METODO DEL GASTO

Sach y Larrain (2013) indican que “El PIB puede medirse sumando todas las demandas finales por bienes y servicios en un periodo dado. A este método se le llama el método del gasto” (p.29).

El (BCRP, s.f.), en su Glosario de términos define el Pbi por el enfoque del gasto como:

“El PBI es igual a la suma de las utilizaciones finales de bienes y servicios (todos los usos, excepto el consumo intermedio) menos el valor de las importaciones de bienes y servicios. De este modo, el PBI es igual a la suma

de los gastos finales en consumo, formación bruta de capital (inversión) y exportaciones, menos las importaciones" (p.157).

Parkin (2014) "El enfoque del gasto mide el PIB como la suma del gasto de consumo (C), la inversión (I), el gasto gubernamental en bienes y servicios (G) y las exportaciones netas de bienes y servicios (X – M)"

Consumo

Parkin (2014), "Son aquellos que realizan las familias estadounidenses en los bienes y servicios producidos en el país y en el resto del mundo. Entre ellos están bienes como las bebidas gaseosas y los libros, y también servicios como el bancario y asesoría legal."

El (BCRP, s.f.), en su Glosario de términos define el Consumo como:

"Actividad que consiste en el uso de bienes y servicios para la satisfacción de las necesidades o deseos humanos individuales o colectivos. En las cuentas nacionales, es parte del Producto Bruto Interno que no se destina al ahorro, sino a adquirir alimentos, ropa, bienes duraderos como automóviles, educación, ocio, entre otros. Por el lado del sector privado, se considera el gasto de consumo final de los hogares y las instituciones privadas sin fines de lucro que sirven a los hogares. Por el sector público, se considera al consumo de las entidades gubernamentales como los gastos hechos en consumo y servicios y en remuneraciones." (p.40).

Inversión

Parkin (2014), “Es el gasto en equipo de capital e inmuebles que realizan las empresas, así como el aumento en los inventarios comerciales. Asimismo, incluye el gasto efectuado por las familias en la compra de nuevas casas.”

El (BCRP, s.f.), en su Glosario de términos define la Inversión como:

“En términos macroeconómicos, es el flujo de producto de un período dado que se destina al mantenimiento o ampliación del stock de capital de la economía. El gasto en inversión da lugar a un aumento de la capacidad productiva. En finanzas, es la colocación de fondos en un proyecto (de explotación, financiero, etc.) con la intención de obtener un beneficio en el futuro.” (p.112).

Gasto

Parkin (2014), “Es el gasto que llevan a cabo todos los niveles de gobierno en bienes y servicios, ya sea en defensa interior o en recolección de basura. No incluye transferencias de pagos como compensaciones por desempleo, porque estos no son gastos en bienes y servicios.”

El (BCRP, s.f.), en su Glosario de términos define el Gasto como “Desembolso de dinero que tiene como contrapartida una contraprestación en bienes o servicios.” (p.87).

Exportaciones netas

Parkin (2014) “Son el valor de las exportaciones menos el valor de las importaciones”

DEFINICIÓN SOBRE COINTEGRACIÓN

“La cointegración es la relación a largo y corto plazo entre dos variables. Para básicamente saber si las variables siguen una misma o distinta tendencia a través de un vector (vector de cointegración).” (E. Tolentino, comunicación personal, 20 de noviembre de 2017)

Izquierdo (2005), “En econometría, el análisis de cointegración suele emplearse para contrastar la evidencia empírica de relaciones lineales a largo plazo establecidas por la teoría económica, y/o para estimar los coeficientes de esas relaciones lineales”. Por otro lado, menciona que “el concepto de cointegración está íntimamente ligado con el de estacionariedad.”

Grande et al. (2001), “El análisis de cointegración permite detectar si existe la posibilidad de obtener estimaciones correctas, es decir, libres de resultados espurios, de los parámetros que definen las relaciones entre dos o más variables, tanto a corto como a largo plazo.” (p.30).

Gujarati y Porter (2010) afirma que:

“En términos económicos, dos variables serán cointegradas si existe una relación de largo plazo, o de equilibrio, entre ambas. La teoría económica a menudo se expresa en términos de equilibrio, como la teoría monetaria cuantitativa de Fisher o la teoría de la paridad del poder adquisitivo (PPA), por mencionar algunas.” (p.762).

ESTACIONARIEDAD

Izquierdo (2005) menciona que “una serie temporal estocástica es estacionaria si los valores se mueven alrededor de su valor medio, con un comportamiento similar a lo largo del tiempo”. Por otro lado indica que “el tipo de series de tiempo no estacionarias más habituales son las series integradas de orden 1 o series $I(1)$, cuyas primeras diferencias son estacionarias.”

Gujarati y Porter (2010) afirma que es importante averiguar si las variables económicas en estudio son verdaderas o espurias, dando a entender por regresión espuria al resultado de una prueba estadística disparatada.

PRUEBAS DE RAÍZ UNITARIA

Las pruebas de Raíz Unitaria están fuertemente asociadas al concepto de estacionariedad, ya que con dichas pruebas se puede corroborar la existencia de Raíz unitario o estacionariedad en una variable de tiempo.

Gujarati y Porter (2010) menciona en su libro “Econometría de series de tiempo”, la existencia de diversas pruebas de Raíz Unitaria, como es el caso de la prueba de Phillips-Perrón, para la que indica que “Phillips y Perrón utilizan métodos estadísticos no paramétricos para evitar la correlación serial en los términos de error, sin añadir términos de diferencia rezagados.” (p.17).

TEST DE COINTEGRACIÓN DE JOHANSEN

Mata (2003), en su informe denominado “Nociones Elementales de Cointegración Enfoque de Soren Johansen” menciona que:

“Según S. Johansen la mayor parte de las series temporales son no estacionarias y las técnicas convencionales de regresión basadas en datos no estacionarios tienden a producir resultados espurios Sin embargo, las series no estacionarias pueden estar cointegradas si alguna combinación lineal de las series llega a ser estacionaria. Es decir, la serie puede deambular, pero en el largo plazo hay fuerzas económicas que tienden a empujarlas a un equilibrio. Por lo tanto, las series cointegradas no se separarán muy lejos unas de otras debido a que ellas están enlazadas en el largo plazo.” (p.15).

TEST DE CAUSALIDAD DE ENGLE Y GRANGER

El Test de causalidad de Engle y Granger, es una prueba que sirve para comprobar si el efecto de una variable sirve para pronosticar otra a través del estudio del comportamiento de ambas variables a través del tiempo. Si el resultado de la variable X, causa en sentido Granger a otra variable Y, se dice que existe causalidad Granger de carácter unidireccional, sin embargo si el resultado es que tanto la variable X causa en sentido Granger a Y, y la variable Y causa en sentido Granger a la variable X se dice que existe causalidad Granger de carácter bidireccional. (Granger 1969).

VARIABLE DUMMY

Ccencho y Martínez (2011) mencionan sobre las variables dummy:

“Estas variables representan la incidencia que tiene sobre la variable endógena objeto de análisis un fenómeno cualitativo. Habitualmente, a la variable ficticia se le asignan dos valores arbitrarios según se dé o no cierta cualidad en un fenómeno. Así, se le puede asignar el valor 1 si ocurre un determinado fenómeno y 0 en caso contrario.” (p.37).

MINIMOS CUADRADOS ORDINARIOS (MCO)

Gallego (2009), define el modelo de Mínimos cuadrados ordinarios como un:

“Modelo lineal general como una relación estadística lineal entre una variable dependiente y una o más variables explicativas, relación que podemos expresar de tres formas equivalentes:” (p.1).

1. $Y_i = \beta_1 + \beta_2 X_{2i} + \dots + \beta_k X_{ki} + u_i, i = 1, \dots, n$
2. $Y_i = x_i \beta + u_i, i = 1, \dots, n$
3. $Y = x\beta + u$

DEFINICIONES DE TERMINOS BASICOS

APERTURA COMERCIAL

(Rojas 2016), indica que apertura comercial “Se refiere al proceso mediante el cual se eliminan las barreras que inhiben el comercio exterior en el país, así como la reducción de aranceles y trámites de exportación e importación, entre otras.” (Pág. 16).

Pérez y Quicio (2016) “Se refiere al proceso mediante el cual se eliminan las barreras que inhiben el comercio exterior en el país, así como la reducción de aranceles y trámites de exportación e importación, entre otras.” (p.71).

MERCANCIA

El (MEF, s.f.), en su Glosario de términos define la Inversión como “Bien susceptible de ser clasificado en la nomenclatura arancelaria y que puede ser objeto de regímenes aduaneros.”

COMERCIO EXTERIOR

Ceballos (2019), define el comercio exterior como:

“El comercio exterior es el intercambio de bienes o servicios existente entre dos o más naciones con el propósito de que cada uno pueda satisfacer sus necesidades de mercado tanto internas como externas. Está regulado por normas, tratados, acuerdos y convenios internacionales entre los países para simplificar sus procesos y busca cubrir la demanda interna que no pueda ser atendida por la producción nacional.” (p.1).

COMMODITIES

De Morales (2008). “Los commodities son bienes genéricos que generalmente no presentan ninguna transformación, por lo cual su significado tradicional se circunscribe primordialmente al de materias primas.” (p.1).

CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA

TIPO DE INVESTIGACIÓN

Según el autor Sampieri (2010) nuestra investigación corresponde a un enfoque cuantitativo, diseño no experimental y corte longitudinal. Se determinó No experimental ya que las variables objeto de estudio han sido analizadas en su contexto real y de corte longitudinal porque se analizó el comportamiento de cada variable en un periodo de tiempo trimestral desde 1980 hasta 2016. Además, se determinó que la investigación es de alcance descriptivo, explicativo – correlacional. Correlacional ya que la hipótesis de la presente Tesis de investigación plantea una correlación entre las variables de estudio y descriptiva porque se define el concepto de cada variable, por ultimo explicativa porque intenta explicar la relación positiva entre las variables de estudio.

POBLACIÓN Y MUESTRA

POBLACIÓN

El país Perú.

MUESTRA

Las series estadísticas trimestrales de las variables objeto de estudio, las cuales son: exportaciones, exportaciones tradicionales, exportaciones no tradicionales y PBI del Perú durante el periodo 1980-2016.

TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN Y ANALISIS DE DATOS

TECNICAS PARA RECOLECTAR DATOS

Para la presente Tesis de Investigación se realizó una lista de cotejo (véase el anexo 22), basada en el formato de recolección de datos del INEI, para lo cual tuvimos como fuente de información secundaria EL BCRP; nuestro sistema de recolección fueron los registros obtenidos del BCRP y las técnicas de recolección fueron análisis de contenido

INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

Indagación: Esta técnica implicó buscar información extensa respecto a la formulación del problema, cabe decir la existencia de una relación positiva entre las exportaciones y el crecimiento económico, para facilitar el análisis de datos en sus dos formas, cuantitativos y cualitativos, que sirvieron de apoyo para el desarrollo de del mismo.

Comprensión de Gráficos: Se utilizaron gráficos para presentar la información que comprenden las variables de estudio y poder analizarla durante todo el periodo de tiempo objeto de estudio de manera más dinámica.

Lista de Cotejo: Permite un registro de todas las fuentes donde pudimos extraer nuestra base de datos y calificar la mejor opción a utilizar.

PROCEDIMIENTO

PROCEDIMIENTOS PARA ANALIZAR LA INFORMACIÓN

Se realizó una lista de cotejo (Anexo 22), para la cual se hizo el uso de diferentes criterios tales como unidad de medida, base de datos oficial y confiable, prestigio de la institución, evolución histórica y por último que el periodo de estudio calce con las base de datos de dicha entidad. Como resultado de la lista de cotejo se decidió utilizar para la presente Tesis de Investigación la base de datos extraída en Excel de la fuente oficial del Banco Central de Reservas del Perú. A continuación detallaremos el procedimiento que se realizó para hacer el análisis econométrico.

En primer lugar, se deberá importar nuestra base de datos de las variables de estudio al programa econométrico Eviews, posterior a ello se validará si cumplen o no con las condiciones mínimas para realizar un modelo de Mínimos Cuadrados Ordinarios (Variables estacionarias, significancia individual, grupal y R^2 superior al 0.85), luego de cumplir con los requisitos se procederá a realizar la prueba de Raíz Unitaria a los residuos de los modelos, puesto que el resultado deberá cumplir con la condición de Estacionariedad, por ello se consideró realizar la prueba de Raíz unitaria de Phillips-Perrón.

En segundo lugar, se realizará la prueba del Test de Causalidad de Engle y Granger y el Test de Cointegración de S. Johansen. Dichos Test demostrarán si nuestro

modelo descarta una relación espuria y la existencia de uno o más vectores de Cointegración.

En tercer lugar, se realizó el modelo de Vectores Autorregresivos (VAR) con el objetivo de realizar un modelo vector de Corrección de errores, para dicho modelo se incluyó variables exógenas denominadas "variables dummy" para corregir quiebre estructural. Además a estos modelos Normalidad, Heterocedastidad y Autocorrelación.

A continuación se presenta las variables, objeto de estudio:

Tabla 1

Variables Independientes

Variables	Indicadores
X: Exportaciones	Valor FOB de Exportaciones.
XT: Exportaciones Tradicionales	Valor FOB de Exportaciones Tradicionales
XNT: Exportaciones no Tradicionales	Valor FOB de Exportaciones No Tradicionales

Tabla 2

Variables Dependientes

Variables	Indicadores
PBI: Producto Bruto Interno	Producto Bruto Interno en millones de soles a precios constantes

Por último se detallan los modelos trabajados en la presente Tesis de Investigación:

Tabla 3

Modelo 1, Exportaciones y Pbi.

Estimation Proc:

EC(C,1) 1 1 LPBI LX @ @TREND C DUMMY1 DUMMY2

VAR Model:

$$D(LPBI) = A(1,1)*(B(1,1)*LPBI(-1) + B(1,2)*LX(-1) + B(1,3)) + C(1,1)*D(LPBI(-1)) + C(1,2)*D(LX(-1)) + C(1,3) + C(1,4)*@TREND + C(1,5)*DUMMY1 + C(1,6)*DUMMY2$$

$$D(LX) = A(2,1)*(B(1,1)*LPBI(-1) + B(1,2)*LX(-1) + B(1,3)) + C(2,1)*D(LPBI(-1)) + C(2,2)*D(LX(-1)) + C(2,3) + C(2,4)*@TREND + C(2,5)*DUMMY1 + C(2,6)*DUMMY2$$

VAR Model - Substituted Coefficients:

$$D(LPBI) = - 0.176265207454*(LPBI(-1) - 0.875598749223*LX(-1) - 2.69301447053) - 0.528331587342*D(LPBI(-1)) - 0.0647565191016*D(LX(-1)) + 0.0301250035247 + 0.000443580611051*@TREND - 0.0569148381186*DUMMY1 - 0.0332553208093*DUMMY2$$

$$D(LX) = 0.180213924484*(LPBI(-1) - 0.875598749223*LX(-1) - 2.69301447053) - 0.219334370893*D(LPBI(-1)) - 0.0508442578691*D(LX(-1)) - 0.0329661220444 - 0.000321949323797*@TREND + 0.060654102336*DUMMY1 + 0.0579757388413*DUMMY2$$

Tabla 4

Modelo 2, Exportaciones Tradicionales y Pbi.

Estimation Proc:

EC(C,1) 1 1 LPBI LXT @ @TREND C DUMMY DUMMY1 DUMMY2

VAR Model:

$$D(LPBI) = A(1,1)*(B(1,1)*LPBI(-1) + B(1,2)*LXT(-1) + B(1,3)) + C(1,1)*D(LPBI(-1)) + C(1,2)*D(LXT(-1)) + C(1,3) + C(1,4)*@TREND + C(1,5)*DUMMY + C(1,6)*DUMMY1 + C(1,7)*DUMMY2$$

$$D(LXT) = A(2,1)*(B(1,1)*LPBI(-1) + B(1,2)*LXT(-1) + B(1,3)) + C(2,1)*D(LPBI(-1)) + C(2,2)*D(LXT(-1)) + C(2,3) + C(2,4)*@TREND + C(2,5)*DUMMY + C(2,6)*DUMMY1 + C(2,7)*DUMMY2$$

VAR Model - Substituted Coefficients:

$$D(LPBI) = - 0.000219834580603*(LPBI(-1) - 22.4897296931*LXT(-1) + 153.92128177) - 0.627607647381*D(LPBI(-1)) + 0.0601382956925*D(LXT(-1)) + 0.00558011576124 + 0.000121452575591*@TREND - 0.0144971900176*DUMMY - 0.0065333659953*DUMMY1 + 0.0129390256358*DUMMY2$$

$$D(LXT) = 0.00509305867772*(LPBI(-1) - 22.4897296931*LXT(-1) + 153.92128177) - 0.127559322007*D(LPBI(-1)) - 0.0144507523212*D(LXT(-1)) - 0.140557651316 + 0.00138300067528*@TREND + 0.0159710779176*DUMMY + 0.0350487628089*DUMMY1 + 0.0983840491374*DUMMY2$$

Tabla 5

Modelo 3, Exportaciones No Tradicionales y Pbi.

Estimation Proc:

EC(C,1) 11 LPBI LXNT @ @TREND C DUMMY DUMMY1 DUMMY2

VAR Model:

$$D(LPBI) = A(1,1)*(B(1,1)*LPBI(-1) + B(1,2)*LXNT(-1) + B(1,3)) + C(1,1)*D(LPBI(-1)) + C(1,2)*D(LXNT(-1)) \\ + C(1,3) + C(1,4)*@TREND + C(1,5)*DUMMY + C(1,6)*DUMMY1 + C(1,7)*DUMMY2$$

$$D(LXNT) = A(2,1)*(B(1,1)*LPBI(-1) + B(1,2)*LXNT(-1) + B(1,3)) + C(2,1)*D(LPBI(-1)) + C(2,2)*D(LXNT(-1)) \\ + C(2,3) + C(2,4)*@TREND + C(2,5)*DUMMY + C(2,6)*DUMMY1 + C(2,7)*DUMMY2$$

VAR Model - Substituted Coefficients:

$$D(LPBI) = - 0.0222449979155*(LPBI(-1) - 1.09792885018*LXNT(-1) - 4.05735599237) - \\ 0.541917865236*D(LPBI(-1)) - 0.10505821797*D(LXNT(-1)) + 0.0251896953279 - \\ 0.000115073413524*@TREND - 0.0152961338413*DUMMY - 0.00934716360031*DUMMY1 + \\ 0.0149427239755*DUMMY2$$

$$D(LXNT) = 0.168000300672*(LPBI(-1) - 1.09792885018*LXNT(-1) - 4.05735599237) - \\ 0.23943725492*D(LPBI(-1)) - 0.0215611057624*D(LXNT(-1)) - 0.200251150585 + \\ 0.00274210140656*@TREND + 0.0139481015483*DUMMY + 0.00462661446671*DUMMY1 + \\ 0.0232680508573*DUMMY2$$

CAPÍTULO 4. RESULTADOS

ANÁLISIS DESCRIPTIVO

EVOLUCIÓN DEL PBI

Desde los años de 1980 a 1990 el Perú tuvo que afrontar las consecuencias que trajo consigo el Fenómeno del Niño del año 1983 el cual golpeo muy fuerte al país, especialmente a la costa norte del Perú. Este acontecimiento climatológico y estacionario provocó una caída abrupta de diez puntos porcentuales del PBI peruano, llegando para ese año en -10.4%, como se puede apreciar en la **Figura 1**.

Figura 1



Figura 1, Producto Bruto Interno por tipo de gasto - variaciones porcentuales reales

Fuente: Banco Central Reserva del Perú

Según BCRP (1980), conflictos internos en el Perú por la formación de organizaciones revolucionarias, sangrientas y de ideología terrorista como lo fueron Sendero Luminoso y Movimiento Revolucionario Túpac Amaru (MRTA), así como la baja de precios internacionales de los metales, la ya controvertida crisis Agraria y los desastres naturales ocurridos por el Fenómeno del Niño agudizaron la inestabilidad de los indicadores macroeconómico del Perú, intensificando la deuda internacional, provocando así una salida de capitales e inversiones que dieron como resultado un estancamiento de la economía y un rezago en la demanda interna y externa, como se observa en la **Figura 1** para el periodo de 1980-1990.

Por ello se realizó un plan para mejorar la situación existente; el cual tenía como objetivo principal fortalecer la economía mediante el sector Agrario. Para esto se aprobó la "*Ley de Promoción y Desarrollo Agrario*" que consistía en la intervención del estado fijando precios y subsidiando insumos agrícolas con la finalidad de aumentar la productividad y volúmenes de producción de este sector de la economía.

Por otro lado otro sector de la economía se encontraba vulnerable, como era el sector Pesquero dado a la inescrupulosa y agresiva caza que se daba en nuestro mar que puso en peligro a una gran variedad de especies marinas, especialmente a la Anchoveta; por tal motivo el Estado Peruano tuvo que intervenir con ciertas medidas y restricciones para proteger el ecosistema y diversidad de nuestro mar con el fin de tener recursos sostenibles en el tiempo. Los resultados fueron favorables reduciendo así el 40% de su captura.

En la década de 1990 – 2000, durante el Gobierno de Alberto Fujimori se vivenció un panorama de reformas y cambios drásticos para el país, que lo llevaron abrirse al mundo. Desde el inicio de su gobierno se sintieron los cambios, como fue el fujishock que desataron pánico, y fuertes disturbios en la sociedad, pero que fueron necesarios para salir de la hiper inflación que nos había dejado el anterior mandatario.

Para que sus reformas tomaran peso y seriedad; se tuvo que cambiar la constitución para establecer los cimientos que ayudarían a llevar al país hacia otra etapa. Un claro ejemplo de ello fue la autonomía que obtuvo el Banco Central del Perú, ya que gracias a esto se pudo aplicar políticas económicas monetarias que ayudaron y siguen ayudando a la economía peruana, dejando de lado la nefasta utilización de la “maquinista” usada por Alan García para empezar aplicar métodos diversos que permiten mantener los indicadores macroeconómicos estables.

Dichas reformas estructurales estuvieron orientadas a la eliminación de barreras u obstáculos que impidieran el normal comportamiento de las fuerzas del mercado y del comercio internacional, por ello era necesario liberar el mercado cambiario y financiero. Con estas medidas y reformas el Perú volvió a reinsertarse en el mercado internacional.

A inicios de 1993, el país vio mejorías en los indicadores macroeconómicos, señales que auguraban una pronta recuperación de la economía peruana y por ende del PBI, llegando para ese mismo hacer el crecimiento económico de 5.2%. Este PBI fue el resultado de mayor producción en sectores como manufactura, minería, construcción y agricultura. Para el año siguiente 1994 ya con constitución nueva y reformas en marcha, el Perú mostró un resarcimiento notable, tal es así que su PBI creció en 12.3% al año anterior. El sector construcción creció el (31.1 por ciento), pesca (28.9 por ciento), comercio (18.5), manufactura (14.8 por ciento) y agropecuario (13.3 por ciento), como se muestra en la **Tabla 6**.

Tabla 6
Producto Bruto Interno por Sectores Productivos - variaciones porcentuales

	Agropecuario	Pesca	Minería e Hidrocarburos	Manufactura	Electricidad y Agua	Construcción	Comercio	Otros Servicios
1980	-5.8	-16.6	2.1	5.7	13.9	11.5	5.0	8.9
1981	9.0	9.2	-3.1	0.7	7.4	11.2	6.3	9.9
1982	2.2	17.3	1.2	-1.2	8.2	2.0	-0.6	-1.0
1983	-9.6	-29.7	-9.8	-18.1	-16.0	-20.8	-18.0	-4.9
1984	10.2	46.4	4.8	5.7	0.3	0.8	2.1	2.2
1985	2.9	17.1	4.3	4.5	6.2	-10.5	0.8	1.3
1986	4.3	32.1	-4.5	15.6	17.6	21.4	15.2	10.8
1987	6.6	-11.9	-3.0	12.8	7.7	17.7	9.8	12.7
1988	7.1	18.4	-15.0	-11.2	0.5	-6.8	-10.4	-9.4
1989	-5.6	5.3	-4.9	-15.7	-1.3	-14.7	-16.4	-13.3
1990	-6.9	-0.7	-8.7	-5.8	0.4	3.2	-1.8	-4.8
1991	3.2	-10.7	2.1	6.2	3.9	1.7	3.4	0.7
1992	-7.7	12.8	-2.6	-2.4	2.1	4.4	-2.4	1.4
1993	9.3	21.0	8.1	4.8	10.8	14.3	3.9	3.3
1994	13.3	28.9	1.9	14.8	9.0	31.1	18.5	11.1
1995	6.1	-15.1	2.9	5.7	0.4	17.8	10.9	8.1
1996	6.5	-2.3	5.6	1.8	5.3	-2.8	0.9	3.1
1997	4.4	-0.3	8.0	4.5	13.4	14.9	7.6	5.7
1998	0.1	-9.7	3.6	-2.7	4.7	0.8	-2.6	-0.4
1999	11.1	32.7	9.5	-1.4	4.5	-10.1	-0.8	0.5
2000	5.8	19.7	0.9	5.6	3.6	-7.0	3.8	2.4
2001	-0.8	-13.0	9.9	0.9	1.9	-6.9	0.8	-1.0
2002	5.1	2.8	10.0	6.6	5.9	8.6	2.9	4.0
2003	2.0	-7.3	4.0	3.9	3.9	3.8	3.0	5.1
2004	-0.5	40.3	6.0	7.4	5.5	4.9	5.8	3.9
2005	3.4	4.9	10.3	6.6	5.6	8.7	5.2	5.3
2006	8.9	3.7	1.9	7.3	7.6	15.0	11.9	7.8
2007	3.3	9.3	4.2	10.6	9.2	16.6	10.3	8.7
2008	8.0	3.0	8.1	8.6	8.1	16.8	11.0	7.6
2009	1.3	-3.4	1.0	-6.7	1.1	6.8	-0.5	4.6
2010	4.3	-19.6	1.3	10.8	8.1	17.8	12.5	7.7
2011	4.1	52.9	0.6	8.6	7.6	3.6	8.9	7.3
2012	5.9	-32.2	2.8	1.5	5.8	15.8	7.2	7.4
2013	2.7	24.8	4.9	5.0	5.4	9.0	5.9	6.5
2014	1.6	-27.9	-0.9	-3.6	4.9	1.9	4.4	6.0
2015	3.5	15.9	9.5	-1.5	5.9	-5.8	3.9	4.9
2016	2.7	-10.1	16.3	-1.4	7.3	-3.2	1.8	25.4

Fuente: Banco Central Reserva del Perú

En la **Tabla 6** también se puede apreciar que en el año de 1998, la Crisis Asiática, la Crisis Rusa y los desastres naturales impactan negativamente en la economía peruana como una externalidad externa e interna respectivamente. El impacto de estos sucesos en el país conllevó a grandes pérdidas de capitales, pues los inversionistas extranjeros decidieron retirar sus inversiones del país dejando un déficit de liquidez, lo cual obligó a varios bancos a cerrar ya que no tenían fondos para solventar los préstamos que realizaban, es así como siete de ellos quebraron. Por otro lado dejando el panorama externo el Perú agudizó su situación por los desastres que ocasionó el fenómeno del niño de ese año ya que destruyó gran parte de la infraestructura y redujo las exportaciones agrícolas y pesqueras.

Del 2001 al 2005 en el Gobierno de Alejandro Toledo el Perú volvió a crecer económicamente, los indicadores macroeconómicos se encontraban positivos esto debido a un entorno favorable en el exterior que permitió que sectores no tradicionales crezcan, tal es el caso del sector hidrocarburos que destacó gracias al proyecto de “gas de Camisea” y el sector construcción por la puesta en marcha del programa “Techo propio”. Durante ese periodo de tiempo el PBI peruano pasó de tener 0.6% a estar en 6.3% (véase la **Figura 1**).

En el año 2006 el PBI peruano creció en 8 % según BCRP (2006) dicha tasa fue la más alta desde el año 1995; todo ello dado gracias a un panorama externo favorable donde nuestros principales socios comerciales como EE.UU se encontraba en un boom “económico” y China estaba expandiendo su economía, colocándose como la

segunda economía más importante desplazando a Japón. Estos sucesos externos mejoraron los términos de intercambio y por ende las exportaciones peruanas, cerrando así ese año con más ingresos que egresos fiscales, por lo que el superávit fiscal llegó a ser del 2% del PBI; y por otro lado el sistema financiero mejoró sus indicadores. (Véase la **Figura 2**)

Figura 2



Figura 2, Términos de Intercambio de Comercio Exterior -Variaciones Porcentuales

Fuente: Banco Central Reserva del Perú

El crecimiento económico del Perú iba viento en popa hasta el año 2008, cuando la economía del país se vio otra vez afectada por sucesos externos a ella, ya que en el panorama internacional la economía más importante del mundo EE.UU. entró en crisis y todo el mundo tuvo secuelas de dicha Crisis Financiera Internacional que

provocó recesión global. Para el caso del Perú el PBI cayó 8.9% el año siguiente (Véase Figura 1).

En EL 2010 ya se veían muestras de recuperación en diversos países del mundo, esto gracias al aumento del precio internacional de los “commodities” que conllevó a generar mayor liquidez en los mercados internacionales. En el Perú el protagonismo de la recuperación económica se dio por la demanda interna que tuvo un crecimiento de 12.8%, esto debido a la política económica expansiva con la que optó tener el estado para hacer frente a la crisis pasada y así dinamizar la economía con gasto público y consumo privado; además de la contribución que tuvo por parte de sectores no tradicionales como: el sector construcción y manufactura, que inyectaron a la economía más oferta de trabajo e ingresos.

Según BCRP (2011) disturbios desfavorables en el ámbito internacional generaron que la economía mundial pasará de crecer 5.2% el año anterior a crecer 3.7%. Las fuentes que alimentaron esta caída del crecimiento económico internacional fueron en gran medida la crisis de deuda que presentaban algunos países del sur de Europa, la lenta y débil recuperación de Estados Unidos que afectaba el consumo internacional, desastres naturales y la subida del precio del petróleo que golpeó fuerte en economías emergentes. Para el país esa sumatoria de hechos desfavorables provenientes del exterior más la incertidumbre de las elecciones del próximo mandatario llevaron al PBI a caer de 8.5% a 6.5%.

Según BCRP (2012), el panorama internacional siguió siendo desfavorable, la economía mundial presentaba menor dinamismo e indicadores macroeconómicos bajos, esto debido a la fragilidad en la que se encontraban diversas economías emergentes por el rezago del comercio internacional y la amenaza de una abrupta desaceleración del crecimiento de China la cual ya estaba creciendo a un menor ritmo. En el Perú el crecimiento fue de 6.3% menor al año anterior debido al entorno global desfavorable y la disminución de las exportaciones netas. Por ello en el 2013 y 2014 el PBI peruano siguió bajando de 5.8% a 2.4%, esto generado por especulaciones y pánico ante una crisis y desaceleración de nuestros principales socios estratégicos comerciales como EE.UU y China respectivamente. Además de esto la caída del precio del petróleo y de otros commodities generó presiones deprecatorias a una buena cantidad de monedas de países emergentes (Véase el **Figura 1**).

Según BCRP (2016) el mayor dinamismo en el sector tradicional de minería generado por nuevos mega proyectos en el Perú fueron el motor para levantar la economía peruana en los años 2015 y 2016, pues el Producto Bruto Interno peruano aumentó en un 4% y el sector Minería e Hidrocarburos lo hizo en un 16.3%. Otros sectores también ayudaron en el crecimiento del PBI como son el Sector Comercio, Transporte y Telecomunicaciones. Pero también hubieron sectores de la economía que rezagaron el crecimiento del PBI como son los sectores de pesca (-10.1), construcción (-3.2%) y manufactura (-1.4%) (Véase la **Tabla 6**).

EXPORTACIONES

Las exportaciones han sido y son parte fundamental e importante en la economía de muchos países, pues en ellas ven reflejado el avance y la modernización de su economía y estilo de vida, ya que estas han permitido no solo hacer crecer su PBI sino mejorar la calidad de vida de ciudadanos de diferentes partes del mundo. Asimismo la teoría del comercio internacional expone en sus cimientos que ha mayor volumen exportado aporta positivamente al crecimiento económico.

Según BCRP (1980) las exportaciones del Perú llegaban a 3,951 millones de dólares en valor FOB, la cual si lo comparamos con las exportaciones del 2016 que cerraron con 37,020 millones de dólares en valor FOB es evidente la tendencia hacia la alza que han tenido en su evolución las exportaciones peruanas, esto debido a una maduración con los años que han propiciado un conocimiento y aprendizaje de las forma como exportamos y a la creciente oferta exportadora que ofrecemos al mercado internacional. (Véase la **Figura 3**)

Figura 3

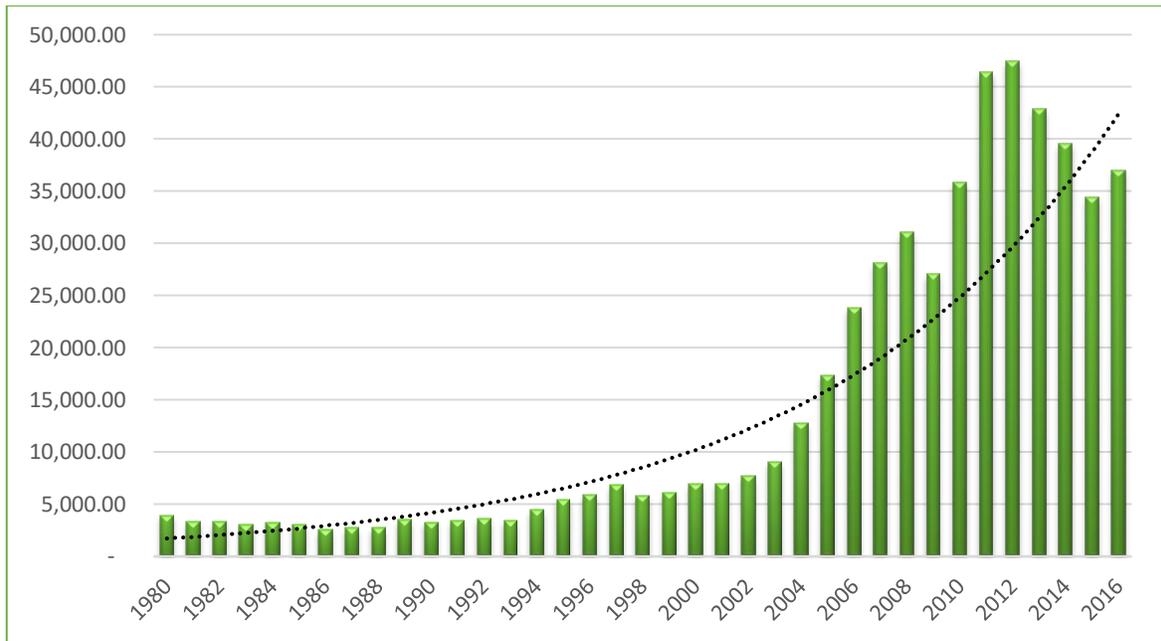


Figura 3, Exportaciones - Valores FOB – Millones de Dólares.

Fuente: Banco Central Reserva del Perú.

En el año 1983, las exportaciones se vieron afectadas por un desastre natural que afecto al Perú y a su oferta exportadora, pues el Fenómeno del Niño arrasó con gran cantidad de tierras aptas para para la agricultura y la ganadería, además que su corriente retiro la variedad de peces que tenía el mar Peruano haciendo que los sectores de pesca y agropecuario se rezagaran. Por otro lado la revaluación del dólar en el país hizo que nuestros productos se encarecieran frente otros países, por lo que disminuyo en gran cantidad el volumen de las exportaciones al comercio exterior, además de disturbios laborales que enfrentaban el sector minero-metálico que agravaron la situación.

Ya en los año 90, en el Gobierno del Presidente Alberto Fujimori se fomenta la apertura comercial y se da paso a una nueva estrategia comercial de largo plazo que consistía en la suscripción de contratos de Libre Comercio para tener precios de exportación más competitivos y menos trabas u obstáculos en el comercio exterior y tener más protagonismo al nivel internacional. Además de ello generar internamente la producción y cooperación de economía de escala, así como la integración comercial y económica (Véase el **Figura 4**).

Figura 4

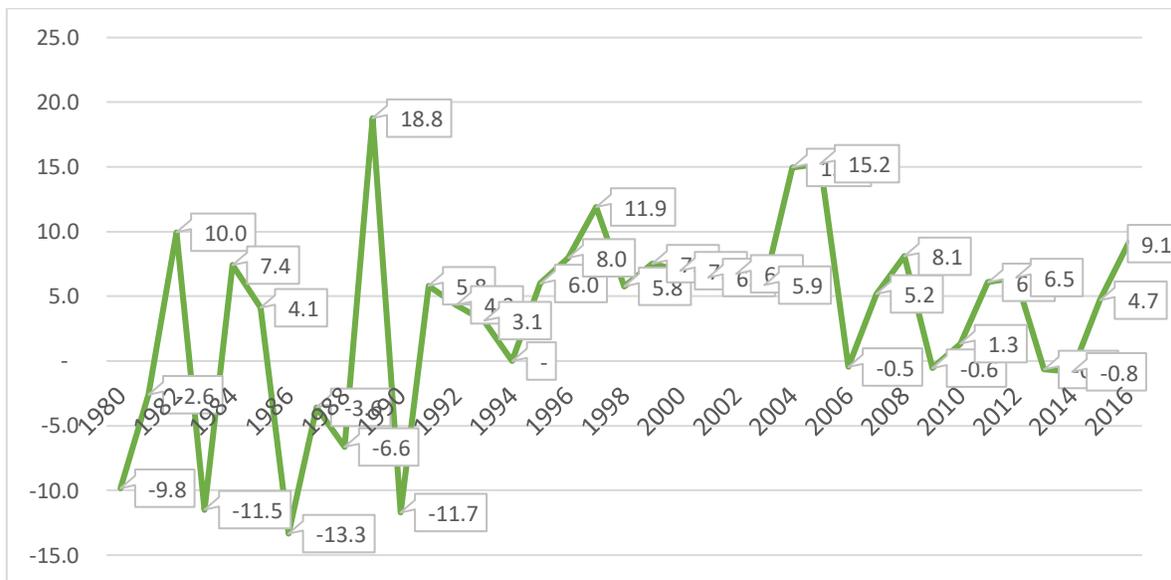


Figura 4, Exportaciones – Variaciones Porcentuales Reales

Fuente: Banco Central Reserva del Perú

En el 2004 el sector de minería tradicional es el protagonista del 55% de las exportaciones, lo cual se explica por mayor demanda y precio de los minerales en el comercio internacional. Destacando entre ellos el oro y el cobre, siendo China el mayor comprador de cobre en el Perú (Véase en la **Tabla 7**).

Por otro lado, si bien las exportaciones no tradicionales no crecieron al mismo ritmo que las exportaciones tradicionales, estas crecieron; siendo el sector textil el que explica en 31% el monto de las exportaciones no tradicionales, con un monto de 1,092 millones de dólares en valor FOB (Véase en la **Tabla 7**).

Tabla 7
Exportaciones Tradicionales y No Tradicionales en Millones de dólares

	Productos Mineros	Petrolero y derivados	Productos Agrícolas	Productos Pesqueros	Productos Tradicionales	Productos Agropecuarios	Productos Textiles	Productos Pesqueros	Productos Manufactureros	Otros Productos	Productos No Tradicionales	VALOR TOTAL
1980	1,853.92	773.78	227.99	195.40	3,051.09	72.00	224.00	117.00	-	432.00	845.00	3,896.09
1981	1,543.40	704.66	173.04	140.90	2,562.00	61.00	234.00	107.00	-	299.00	701.00	3,263.00
1982	1,358.78	719.92	225.50	228.17	2,532.37	70.00	281.00	98.00	-	313.00	762.00	3,294.37
1983	1,627.86	543.77	207.39	79.50	2,458.52	56.00	186.00	80.00	-	233.00	555.00	3,013.52
1984	1,433.01	627.04	206.50	164.20	2,430.75	74.30	257.50	167.40	-	227.10	726.30	3,157.05
1985	1,266.14	636.44	230.18	126.21	2,258.98	94.30	243.75	122.55	14.08	253.38	728.06	2,987.04
1986	1,099.08	231.60	338.50	214.83	1,884.01	71.71	231.95	111.22	8.28	229.60	652.76	2,536.76
1987	1,272.88	273.13	181.61	223.31	1,950.93	84.83	255.45	101.93	5.84	277.93	725.99	2,676.92
1988	1,252.39	165.82	171.96	352.80	1,942.97	97.52	256.72	92.45	3.78	302.42	752.88	2,695.85
1989	1,598.14	215.59	239.94	435.97	2,489.65	116.84	344.85	112.64	11.96	402.38	988.67	3,478.32
1990	1,480.54	258.20	174.42	345.45	2,258.61	119.34	364.35	106.91	12.74	385.26	988.60	3,247.21
1991	1,534.82	169.33	202.12	452.75	2,359.01	149.54	392.13	97.07	12.22	343.04	994.00	3,353.01
1992	1,819.88	196.20	111.54	434.54	2,562.15	166.87	342.99	93.43	13.69	349.32	966.31	3,528.46
1993	1,472.55	182.12	83.07	580.51	2,318.24	186.78	324.33	137.22	17.19	350.89	1,016.42	3,334.66
1994	1,970.82	158.92	246.95	779.78	3,156.47	225.88	395.76	200.69	26.39	365.88	1,214.61	4,371.08
1995	2,615.69	235.55	345.85	786.93	3,984.02	275.43	440.66	223.68	31.36	473.81	1,444.94	5,428.96
1996	2,654.44	353.16	297.13	908.80	4,213.52	323.28	454.53	211.96	32.84	567.05	1,589.66	5,803.18
1997	2,730.51	376.54	471.70	1,125.90	4,704.65	339.86	572.58	277.51	56.22	800.27	2,046.45	6,751.11
1998	2,746.70	232.54	322.69	409.93	3,711.86	302.18	533.55	224.85	68.71	837.59	1,966.89	5,678.75
1999	3,008.02	250.78	282.09	600.90	4,141.80	405.69	575.41	190.26	100.90	604.15	1,876.40	6,018.19
2000	3,220.13	380.73	248.93	954.65	4,804.44	394.04	700.68	176.80	123.04	649.19	2,043.75	6,848.19
2001	3,205.29	391.34	207.46	926.22	4,730.31	436.74	664.23	197.01	142.12	742.68	2,182.78	6,913.09
2002	3,808.95	451.06	216.23	892.34	5,368.57	549.78	676.65	163.82	177.15	688.75	2,256.15	7,624.72
2003	4,689.91	620.98	224.12	821.30	6,356.32	623.59	823.25	204.96	172.39	796.19	2,620.38	8,976.70
2004	7,123.82	645.96	325.11	1,103.69	9,198.57	800.63	1,092.38	277.13	214.32	1,094.67	3,479.12	12,677.69
2005	9,789.85	1,525.62	331.08	1,303.01	12,949.56	1,007.70	1,275.11	322.67	261.42	1,410.15	4,277.05	17,226.61
2006	14,734.51	1,817.70	573.67	1,335.16	18,461.05	1,220.12	1,472.57	432.90	333.29	1,819.64	5,278.53	23,739.57
2007	17,439.35	2,306.45	460.43	1,460.18	21,666.40	1,512.15	1,736.47	499.52	361.69	2,203.30	6,313.13	27,979.53
2008	18,100.97	2,681.44	685.93	1,797.39	23,265.73	1,912.65	2,025.85	621.94	427.77	2,574.11	7,562.31	30,828.03
2009	16,481.81	1,920.82	634.37	1,683.21	20,720.21	1,827.61	1,495.38	517.92	335.84	2,019.33	6,196.08	26,916.29
2010	21,902.83	3,088.12	975.10	1,884.22	27,850.27	2,202.55	1,560.83	643.65	359.18	2,932.33	7,698.54	35,548.81
2011	27,525.67	4,567.80	1,689.35	2,113.52	35,896.34	2,835.53	1,989.86	1,049.42	401.69	3,899.34	10,175.85	46,072.19
2012	27,466.67	4,995.54	1,094.81	2,311.71	35,868.73	3,082.70	2,177.06	1,016.93	438.08	4,482.26	11,197.04	47,065.76
2013	23,789.45	5,270.96	785.88	1,706.70	31,552.98	3,444.37	1,927.97	1,030.26	427.33	4,239.50	11,069.43	42,622.42
2014	20,545.41	4,562.27	847.43	1,730.53	27,685.64	4,231.31	1,800.20	1,155.35	416.26	4,073.42	11,676.53	39,362.17
2015	18,950.14	2,302.31	722.75	1,456.95	23,432.15	4,408.64	1,331.18	932.59	352.98	3,869.25	10,894.65	34,326.80
2016	21,776.64	2,212.74	878.50	1,269.03	26,136.90	4,701.77	1,196.06	908.69	322.06	3,653.90	10,782.48	36,919.38

A lo largo del tiempo las exportaciones peruanas han sido de productos tradicionales, en la mayor parte extractivos sin valor agregado. Si bien en los últimos años se ha fomentado e impulsado y apoyado la exportación de productos no tradicionales con mayor valor agregado, esto no ha dado los resultados esperados, pues dichos productos no han alcanzado en volúmenes ni en precios a los productos tradicionales pues como se puede apreciar en la **Figura 5** sigue teniendo mayor robustez las exportaciones tradicionales.

Figura 5

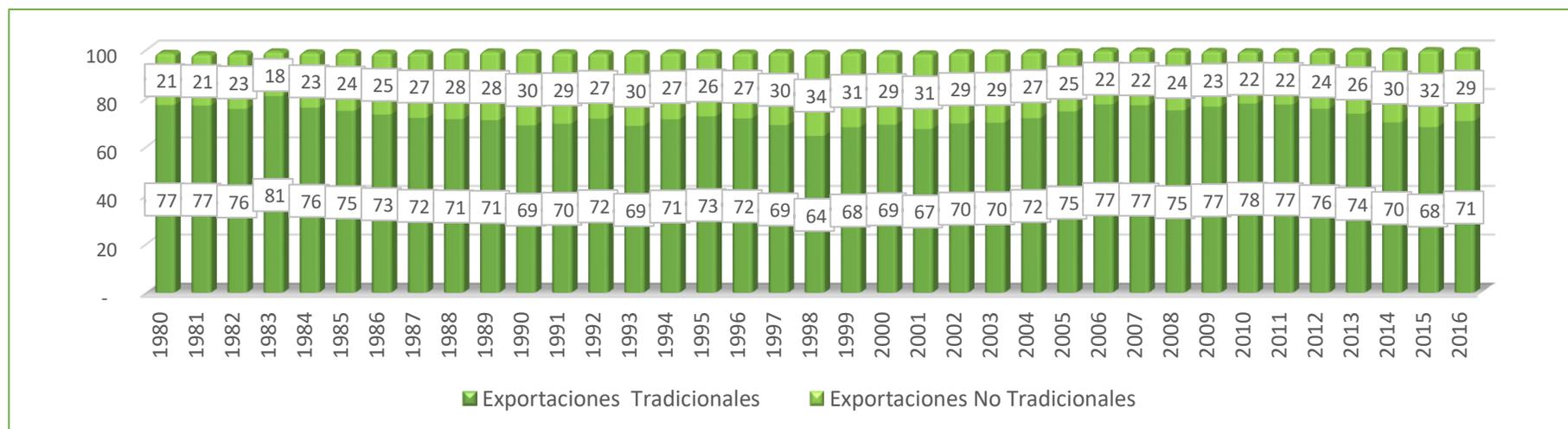


Figura 5, Exportaciones Tradicionales y No Tradicionales – Estructura Porcentual

Fuente: Banco Central Reserva del Perú

La **Figura 6**, tenemos el comportamiento de las variables estudiadas para la presente tesis como son: el producto bruto interno, las exportaciones tradicionales y no tradicionales; las cuales están en base 10, es decir en logaritmo para homogenizar la data, porque estas se encontraban en diferentes valores monetarios, puesto que las exportaciones se encontraban en millones de dólares en valor FOB y el PBI en millones de soles constantes

Por otro lado en la **Figura 6** se contempla el dinamismo en el tiempo de las variables de estudios para el periodo de 1980-2016, donde tanto las exportaciones tradicionales como las exportaciones no tradicionales aportan positivamente al PBI, con la diferencia que las exportaciones tradicionales tienen mayor protagonismo y robustez que las no tradicionales.

Figura 6

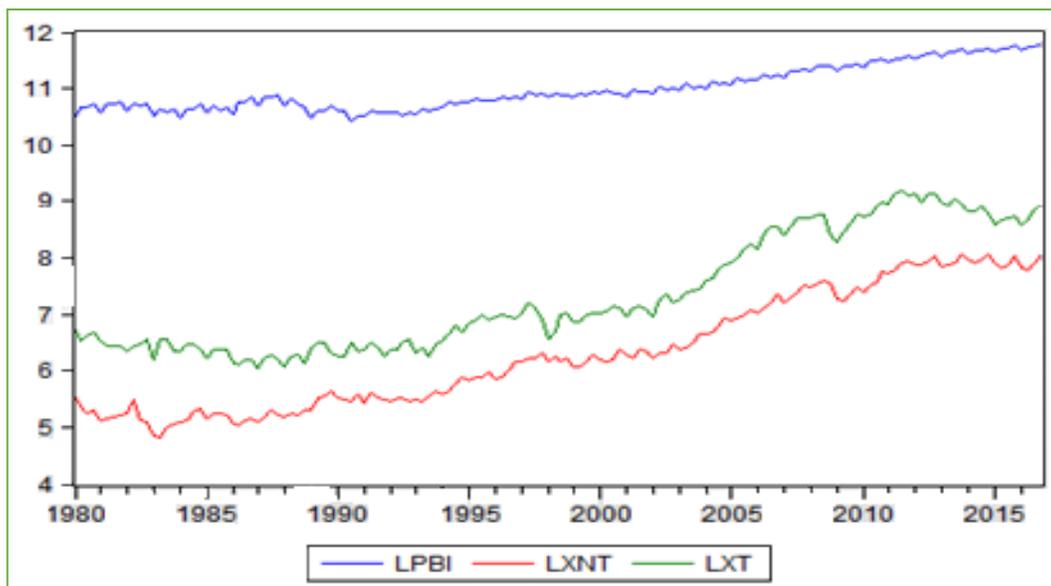


Figura 6, PBI, exportaciones Tradicionales y No Tradicionales – En base de logaritmo.

Fuente: Banco Central Reserva del Perú

EXPORTACIONES TRADICIONALES

Las exportaciones tradicionales son muy susceptibles a los cambios climáticos o al ecosistema que los rodea ya que nos han demostrado a lo largo del tiempo que una menor exportación de ellas se debe principalmente por fenómenos naturales que arrasan con los sembríos, los animales y las construcciones como es el caso de los sectores tradicionales como el pesquero, el agrícola y agropecuario. Otro factor por el cual se demanda menor volumen de exportaciones tradicionales son por la baja de los precios internacionales de los commodities, las crisis internacionales que debilitan la economía de nuestros socios estratégico comerciales haciendo reducir la demanda exportadora (Véase la **Figura 7**).

Figura 7

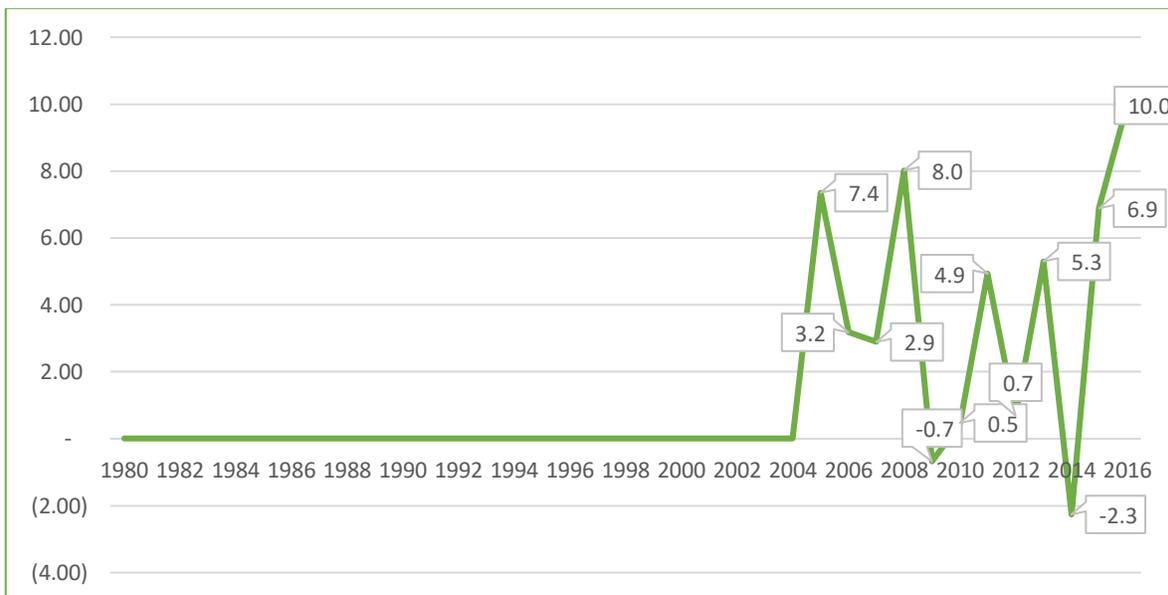


Figura 7, Exportaciones Tradicionales – Variaciones porcentuales reales.

Fuente: Banco Central Reserva del Perú

EXPORTACIONES NO TRADICIONALES

Las exportaciones no tradicionales crecieron en el tiempo, aportando positivamente al crecimiento económico; sin embargo no lo hicieron con la misma intensidad que las exportaciones tradicionales, esto debido a medidas pararancelarias que optaron diversos países como son: EE.UU, la Unión Europea, Japón, entre otros. Las medidas pararancelarias son trabas para el comercio de productos con valor agregado que amenazan con destruir la producción nacional, por ello la creación de tantos requisitos y exigencias para su circulación en su mercado. Sin embargo en el Perú hace más de 10 años ya se viene trabajando en mejorar los estándares que nos pide el mercado internacional, apoyándonos en nuevas tecnologías, metodologías y herramientas así como certificando nuestros productos internacionalmente, para así dejar de ver esas medidas no arancelarias no como trabas sino como una oportunidad de hacernos más competitivos y mejor cada día, por ello la creación de PromPerú que tiene como finalidad aumentar la oferta exportadora con diversos productos no tradicionales para exportar al mundo y así ambos sectores de la exportación sean robustos y contribuyan en el crecimiento de nuestra economía. (Véase **Figura 8**)

Figura 8

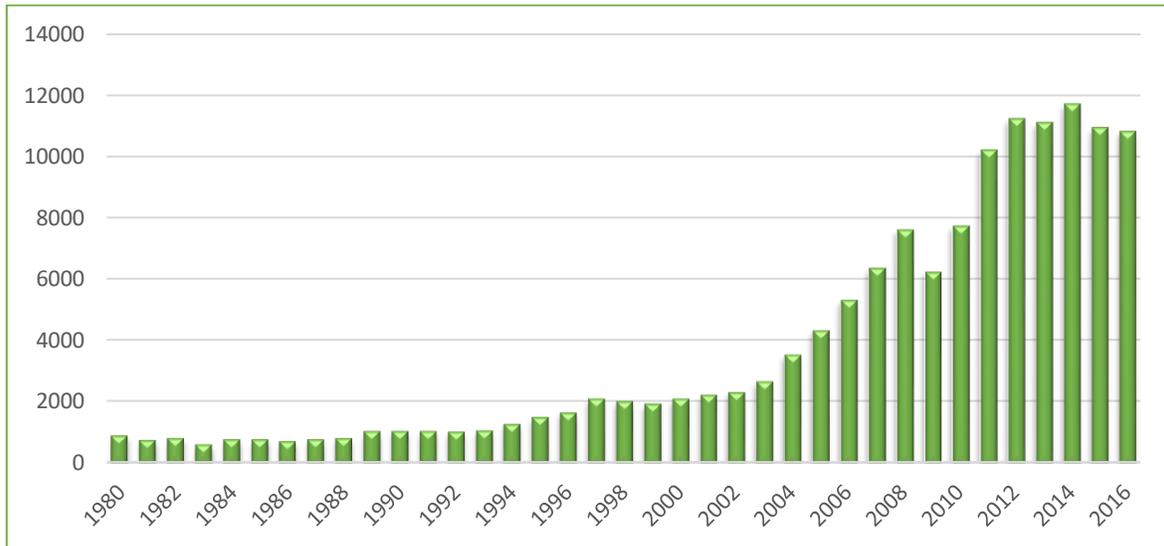


Figura 8, Exportaciones No Tradicionales – Valores FOB – Millones de dólares

Fuente: Banco Central Reserva del Perú

ANÁLISIS ECONOMETRICO

La base de datos para nuestro modelo de Cointegración fue extraída de la página oficial del Banco Central de Reserva del Perú, las cuales están en periodo de tiempo trimestral desde el año 1980-2016. Las series trimestrales extraídas fueron: Exportaciones en millones de dólares valor FOB, Exportaciones Tradicionales en millones de dólares en valor FOB, Exportaciones No Tradicionales en millones de dólares en valor FOB y PBI en millones de soles constantes.

Con los datos ya organizados se pasó a transformar las variables a base diez, es decir; en logaritmo para que los resultados sean correctos ya que la base de datos se encontraban en diferentes niveles monetarios que impedían una medición correcta.

Después de haber homogenizado las variables, se formó el modelo de Mínimos Cuadrados Ordinarios con el fin de tener estadísticos que nos facilite realizar posteriormente el modelo de cointegración. Las condiciones mínimas que debe tener un MCO son las siguientes:

- Tener un R^2 alto pero no al 100% ya que esto evidenciaría una relación espuria entre las variables.
- Deben ser significantes las variables tanto grupalmente como individualmente, es decir deben estar entre valores menores a 0.05 para aceptar su significancia.
- Los residuos de las variables no deben presentar raíz unitaria, es decir deben ser estacionarias.

- Para el MCO de las variables Exportaciones y PBI:

Tabla 8

Ecuación lineal de las Exportaciones y PBI

Dependent Variable: LPBI Method: Least Squares Sample: 1980Q1 2016Q4 Included observations: 148		LS LPBI C LX $LPBI = C(1) + C(2)*LX$ $LPBI = 5.16100543997 + 0.615099296852*LX$		
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	5.161005	0.164968	31.28485	0.0000
LXT	0.615099	0.017372	35.40751	0.0000
R-squared	0.895691	Mean dependent var		10.99105
Adjusted R-squared	0.894977	S.D. dependent var		0.38115
S.E. of regression	0.12352	Akaike info criterion		-1.331403
Sum squared resid	2.227556	Schwarz criterion		-1.2909
Log likelihood	100.5238	Hannan-Quinn criter.		-1.314947
F-statistic	1253.692	Durbin-Watson stat		0.478256
Prob(F-statistic)	0.000000			

Fuente: Banco Central Reserva del Perú

Según el Test de Phillips Perron que analiza la existencia de raíz unitaria en los residuos de las variables, no existe autorrelación y los residuos son estacionarios de primer orden, dado que cumple con los parámetros que nos dice dicho Test, puesto que el valor absoluto de la t- statistic (-5.078181) es mayor a los valores que se encuentran en la t- critical (-3.475184), (-2.881123), (-2.577291). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula de que la variable tiene raíz unitaria y se afirma la estacionariedad de la variable. (Véase **Tabla 9**)

Tabla 9

Test de Raíz Unitaria – Phillips Perrón

Null Hypothesis: RESID01 has a unit root		
Exogenous: Constant		
Bandwidth: 10 (Newey-West automatic) using Bartlett kernel		
	Adj. t-Stat	Prob.*
Phillips-Perron test statistic	-5.078181	0.0000
Test critical values:	1% level	-3.475184
	5% level	-2.881123
	10% level	-2.577291
*MacKinnon (1996) one-sided p-values.		
Residual variance (no correction)		
HAC corrected variance (Bartlett kernel)		
Phillips-Perron Test Equation		
Dependent Variable: D(RESID01)		
Method: Least Squares		
Sample (adjusted): 1980Q2 2016Q4		
Included observations: 147 after adjustments		

Fuente: Banco Central Reserva del Perú

- Para el MCO de las variables exportaciones tradicionales y PBI

Tabla 10

Ecuación lineal de las Exportaciones Tradicionales y PBI

Dependent Variable: LPBI Method: Least Squares Sample: 1980Q1 2016Q4 Included observations: 148		LS LPBI C LXT $LPBI = C(1) + C(2)*LXT$ $LPBI = 8.40773701374 + 0.351977099607*LXT$		
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	8.407737	0.069676	120.6688	0.0000
LXT	0.351977	0.009402	37.4372	0.0000
R-squared	0.905657	Mean dependent var		10.99105
Adjusted R-squared	0.905011	S.D. dependent var		0.38115
S.E. of regression	0.117472	Akaike info criterion		-1.43182
Sum squared resid	2.014737	Schwarz criterion		-1.391317
Log likelihood	107.9547	Hannan-Quinn criter.		-1.415363
F-statistic	1401.544	Durbin-Watson stat		0.456418
Prob(F-statistic)	0.000000			

Fuente: Banco Central Reserva del Perú

Según el Test de Phillips Perron que analiza la existencia de raíz unitaria en los residuos de las variables, no existe autorrelación y los residuos son estacionarios de primer orden, dado que cumple con los parámetros que nos dice dicho Test, puesto que el valor absoluto de la t- statistic (-4.917436) es mayor a los valores que se encuentran en la t- critical (-3.475184), (-2.881123), (-2.577291). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula de que la variable tiene raíz unitaria y se afirma la estacionariedad de la variable. (Véase Tabla 11)

Tabla 11

Test de Raíz Unitaria – Phillips Perrón

Null Hypothesis: RESID01 has a unit root		
Exogenous: Constant		
Bandwidth: 9 (Newey-West automatic) using Bartlett kernel		
	Adj. t-Stat	Prob.*
Phillips-Perron test statistic	-4.917436	0.0001
Test critical values:	1% level	-3.475184
	5% level	-2.881123
	10% level	-2.577291
*MacKinnon (1996) one-sided p-values.		
Residual variance (no correction)		0.005485
HAC corrected variance (Bartlett kernel)		0.007001
Phillips-Perron Test Equation		
Dependent Variable: D(RESID01)		
Method: Least Squares		
Sample (adjusted): 1980Q2 2016Q4		
Included observations: 147 after adjustments		

Fuente: Banco Central Reserva del Perú

- Para el MCO de las variables exportaciones no tradicionales y PBI:

Tabla 12

Ecuación lineal de las Exportaciones No Tradicionales y PBI

Dependent Variable: LPBI Method: Least Squares Sample: 1980Q1 2016Q4 Included observations: 148		LS LPBI C LXNT $LPBI = C(1) + C(2)*LXNT$ $LPBI = 8.71400856985 + 0.360306547688*LXNT$		
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	8.714009	0.055886	155.9236	0.0000
LXNT	0.360307	0.008732	41.26289	0.0000
R-squared	0.921022	Mean dependent var		10.99105
Adjusted R-squared	0.920481	S.D. dependent var		0.38115
S.E. of regression	0.10748	Akaike info criterion		-1.609593
Sum squared resid	1.6866	Schwarz criterion		-1.56909
Log likelihood	121.1099	Hannan-Quinn criter.		-1.593137
F-statistic	1702.626	Durbin-Watson stat		0.462134
Prob(F-statistic)	0.000000			

Fuente: Banco Central Reserva del Perú

Según el Test de Phillips Perron que analiza la existencia de raíz unitaria en los residuos de las variables, no existe autorrelación y los residuos son estacionarios de primer orden, dado que cumple con los parámetros que nos dice dicho Test, puesto que el valor absoluto de la t- statistic (-5.129674) es mayor a los valores que se encuentran en la t- critical (-3.475184), (-2.881123), (-2.577291). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula de que la variable tiene raíz unitaria y se afirma la estacionariedad de la variable. (Véase **Tabla 13**)

Tabla 13

Test de Raíz Unitaria – Phillips Perrón

Null Hypothesis: RESID02 has a unit root		
Exogenous: Constant		
Bandwidth: 10 (Newey-West automatic) using Bartlett kernel		
	Adj. t-Stat	Prob.*
Phillips-Perron test statistic	-5.129674	0.0000
Test critical values:	1% level	-3.475184
	5% level	-2.881123
	10% level	-2.577291
*Elliott-Rothenberg-Stock (1996, Table 1)		
		0.004658
		0.006664
Phillips-Perron Test Equation		
Dependent Variable: D(RESID02)		
Method: Least Squares		
Sample (adjusted): 1980Q2 2016Q4		
Included observations: 147 after adjustments		

Fuente: Banco Central Reserva del Perú

Cumpléndose con las condiciones necesarias del Modelo de Mínimos Ordinarios y al tener comprobado la no existencia de raíz unitaria en los modelos, se aplicara el Test de causalidad en el sentido Granger para determinar la existencia de causalidad entre las variables de estudio (Véase **TABLA 14**).

- Test de causalidad en sentido Granger para Exportaciones y PBI

Tabla 14

Test de causalidad en sentido Granger para Exportaciones y Pbi

Pairwise Granger Causality Tests			
Sample: 1980Q1 2016Q4			
Lags: 1			
Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Prob.
X does not Granger Cause PBI	147	6.56503	0.0114
PBI does not Granger Cause X		4.41028	0.3750

Fuente: Banco Central Reserva del Perú

Según el test de causalidad en el sentido Granger al salirnos la probabilidad menor a 0.05 rechazamos la hipótesis nula que nos dice que las exportaciones no causan al PBI, por lo tanto decimos que las exportaciones si causan al PBI. Por otro lado el PBI no causa a las Exportaciones en el sentido Granger.

- Test de causalidad en sentido Granger para Exportaciones Tradicionales y PBI

Tabla 15

Test de causalidad en sentido Granger para Exportaciones Tradicionales y Pbi

Pairwise Granger Causality Tests			
Sample: 1980Q1 2016Q4			
Lags: 1			
Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Prob.
LXT does not Granger Cause LPBI	147	16.8877	7.00E-05
LPBI does not Granger Cause LXT		0.29344	0.5889

Fuente: Banco Central Reserva del Perú

Según el test de causalidad en el sentido Granger al salirnos la probabilidad menor a 0.05 rechazamos la hipótesis nula que nos dice que las exportaciones tradicionales no causan al PBI, por lo tanto decimos que las exportaciones tradicionales si causan al PBI. Por otro lado el PBI no causa a las exportaciones tradicionales en el sentido Granger.

- Test de causalidad en sentido Granger para exportaciones no tradicionales y PBI.

Tabla 16

Test de causalidad en sentido Granger para Exportaciones No Tradicionales y Pbi

Pairwise Granger Causality Tests			
Sample: 1980Q1 2016Q4			
Lags: 1			
Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Prob.
LXNT does not Granger Cause LPBI	147	15.7213	0.0001
LPBI does not Granger Cause LXNT		0.03024	0.8622

Fuente: Banco Central Reserva del Perú

Según el test de causalidad en el sentido Granger al salirnos la probabilidad menor a 0.05 rechazamos la hipótesis nula que nos dice que las exportaciones no tradicionales no causan al PBI, por lo tanto decimos que las exportaciones no tradicionales si causan al PBI. Por otro lado el PBI no causa a las exportaciones no tradicionales en el sentido Granger.

Posterior a realizar la prueba del Test de causalidad Granger el cual nos confirmó que existe una relación de causalidad, pasaremos a diseñar nuestro modelo de Cointegración con Vectores de Corrección del Error, con el fin de poder determinar la relación a largo y corto plazo. Además se realizara el Test de Cointegración de Johansen para validar que existe al menos un vector de cointegración entre las variables de estudio

➤ **MODELO 1: Exportaciones y PBI:**

Para este modelo se ha incluido variables exógenas que nos han permitido un mejor estudio, ya que identificamos que tanto las series de exportaciones como de PBI existía quiebre estructural, el cual fue corregido aplicando Dummies al Modelo 1. La dummy1 corresponde a la corrección de quiebre estructural en el tercer trimestre del año 2000 para la serie PBI, y la dummy2 corresponde a la corrección de quiebre estructural en el primer trimestre del año 1990 para la serie exportaciones. Además se agregó al modelo1 la constante y la tendencia (Anexo 1).

Al analizar el Modelo 1 este nos dice que existe una relación a largo plazo entre las exportaciones y el PBI, la cual es positiva; siendo así que el aumento de las exportaciones en 1% hace que el PBI aumente en 0.15821 permanentemente en el largo plazo, y que en el corto plazo para que esta relación de largo plazo se cumpla, el ajuste debe ir orientado hacia las exportaciones ya que su velocidad de ajuste es más rápida que de la variable PBI, por lo tanto en el corto plazo se debe exportar más para que a largo plazo las exportaciones y el PBI se alcancen.

Para validar que nuestro modelo 1 si existe un vector de cointegración se realizó el test de cointegración de Johansen, donde aceptamos la hipótesis nula de que existe al menos un vector de cointegración entre ambas variables. (Véase Anexo 4).

➤ **MODELO 2: Exportaciones Tradicionales y PBI:**

Para este modelo se ha incluido variables exógenas que nos han permitido un mejor estudio, ya que identificamos que tanto las series de Exportaciones Tradicionales como de PBI existía quiebre estructural, el cual fue corregido aplicando Dummies al Modelo 2. La variable dummy corresponde a la corrección de quiebre estructural del tercer trimestre del año 2000 para la serie PBI, la dummy1 corresponde a la corrección de quiebre estructural tercer trimestre del año 2009 para la serie exportaciones tradicionales y la dummy2 corresponde a la corrección de quiebre estructural cuarto trimestre del año 2001 para la serie no exportaciones tradicionales. Además se agregó al modelo 2 la constante y la tendencia (Anexo 2).

Al analizar el Modelo 2 este nos dice que existe una relación a largo plazo entre las Exportaciones Tradicionales y el PBI, la cual es positiva; siendo así que el aumento de las exportaciones tradicionales en 1% hace que el PBI aumente en 6.5562 permanentemente en el largo plazo, y que en el corto plazo para que esta relación de largo plazo se cumpla, el ajuste debe ir orientado hacia las exportaciones tradicionales ya que su velocidad de ajuste es más rápida que de la variable PBI, por lo tanto en el corto plazo se debe exportar más productos tradicionales para que a largo plazo las exportaciones tradicionales y el PBI se alcancen.

Para validar que nuestro modelo 2 si existe un vector de cointegración se realizó el test de cointegración de Johansen, donde aceptamos la hipótesis nula de que existe al menos un vector de cointegración entre ambas variables. (Anexo 5)

➤ **MODELO 3: Exportaciones No Tradicionales y PBI:**

Para este modelo se ha incluido variables exógenas que nos han permitido un mejor estudio, ya que identificamos que tanto las series de Exportaciones No Tradicionales como de PBI existía quiebre estructural, el cual fue corregido aplicando Dummys a nuestro modelo 2. La variable dummy corresponde a la corrección de quiebre estructural del tercer trimestre del año 2000 para la serie PBI, la dummy1 corresponde a la corrección de quiebre estructural tercer trimestre del año 2009 para la serie exportaciones tradicionales y la dummy2 corresponde a la corrección de quiebre estructural cuarto trimestre del año 2001 para la serie exportaciones no tradicionales. Además se agregó al modelo 2 la constante y la tendencia (Anexo 3).

Al analizar el modelo 3 este nos dice que existe una relación a largo plazo entre las Exportaciones No Tradicionales y el PBI, la cual es positiva; siendo así que el aumento de las exportaciones no tradicionales en 1% hace que el PBI aumente en 0.2074 permanentemente en el largo plazo, y que en el corto plazo para que esta relación de largo plazo se cumpla, el ajuste debe ir orientado hacia las exportaciones no tradicionales ya que su velocidad de ajuste es más rápida que de la variable PBI, por lo tanto en el corto plazo se debe exportar más productos no tradicionales para que a largo plazo las exportaciones no tradicionales y el PBI se alcancen.

Para validar que nuestro modelo 3 si existe un vector de cointegración se realizó el test de cointegración de Johansen, donde aceptamos la hipótesis nula de que existe al menos un vector de cointegración entre ambas variables. (Anexo 6)

CAPÍTULO 5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En los resultados obtenidos de nuestros modelos econométricos se demuestra que existe una relación positiva tanto a largo como a corto plazo.

La relación a largo plazo entre las exportaciones y el PBI fue positiva la cual tiene una velocidad de ajuste elevada lo que nos indica que las exportaciones deben crecer a un mayor ritmo que el PBI para que estos a largo plazo lleguen a un equilibrio, es decir se alcance.

Según (Bello Alfaro, 2012) debido a que el Perú comenzó su crecimiento hacia afuera recién en el año de 1999 con un Modelo de Promoción y Apertura Comercial, es por eso que la velocidad de ajuste debe ser rápido, ya que estamos en una economía todavía pequeña y abierta, que hace no mucho tiempo empezó su apertura comercial, es por ello que si las exportaciones quieren alcanzar al PBI, la velocidad de ajuste debe ser más rápido en el corto plazo para que la relación de largo se cumpla. Además para el caso Peruano se debe exportarse más para crecer.

Sin embargo según (Gaviria Ríos, 2006) la evidencia de otros estudios sobre la relación entre las exportaciones y el crecimiento económico en América Latina no es contundente; si bien es cierto numerosos estudios afirman que las exportaciones, es la locomotora del crecimiento económico, estudios temporales de series

temporales para países individuales, no son muy alentadoras, varían demasiado. Pero para el caso peruano según nuestro trabajo empírico estas si son muy significativas e importantes para el PBI peruano.

En nuestros modelos 2 y 3 afirman y comprueban que existe una relación de largo y corto plazo de las exportaciones tradicionales, exportaciones no tradicionales con el PBI, cada una analizada de manera individual con nuestra variable dependiente PBI, con el fin de estudiar su relación independiente, una de la otra. Con lo cual la presente tesis de investigación comprobó una relación positiva en el largo plazo y en el corto plazo, por ello la velocidad de ajuste debería ser por el lado de las exportaciones tradicionales y no tradicionales; siendo la variable exportaciones no tradicionales la de mayor velocidad de ajuste, debido a la alta dependencia de importaciones de productos manufactureros, dado que tenemos aún una insipiente industria para elaborar productos de mayor valor agregado; por ello está variable en el corto plazo debería crecer mucho más rápido que las exportaciones tradicionales para alcanzar al PBI peruano.

Según (Ricardo, David 1820), un país posee ventajas comparativas sobre otro dado que puede producir con menores costos ciertos productos, es ahí donde radica su capacidad exportadora. También nos explica que debemos importar insumos que nos resultan más costosos fabricarlos que traerlos del exterior. No obstante estos productos deben ser en su mayoría o de preferencia maquinaria, tecnología que permita la industrialización y creación de productos con valor agregados.

Si bien es cierto la economía peruana se explica, en una buena medida, por la explotación de recursos no renovables, especialmente la minería (exportaciones tradicionales), esto genera una dependencia en el crecimiento económico del Perú que obedece a los precios internacionales de los commodities, cuyo control escapa de nuestras manos, y por ello no puede sostenerse indefinidamente en el tiempo según (Távora, 2010); es por eso que debemos apuntar a mirar más allá de esas exportaciones y comenzar a impulsar y madurar nuestras exportaciones no tradicionales con valor agregado, como es el caso del sector agropecuario y textil.

Bajo la realidad peruana con sus pensamientos cortoplacistas, de cambios continuos, fragilidad institucional e interés creados interfieren en la creación de políticas económicas y comerciales sostenidas en el tiempo que nos permitan avanzar hacia el futuro. Si retrocedemos en el tiempo el panorama desde los años de 1980 hasta el 2016 observamos que habido un verdadero cambio, aunque este se ha visto afectado por diversos disturbios sociales que en su mayoría han sido generados por la clase política de este país; pues la historia nos ha demostrado y dado la razón que los gobernantes han funcionado solo para sus propios intereses.

Como nos dice (Smith, 1776) la riqueza de las naciones depende de la distribución de trabajo y la eficiencia de la actividad productiva. Bajo estos factores radica la importancia de las exportaciones, ya que esta nos impulsa e incentiva hacer mejoras continuas, para ser más competitivos y atractivos al comercio internacional y así crecer económicamente. Por ello según T.D. Malthus (1820), los factores que

rezagan o afectan al crecimiento económico son un consumo escueto, un ahorro excesivo y una inversión pobre.

CONCLUSIONES

De los modelos planteados se concluye que si las exportaciones peruanas crecen en 1% el PBI peruano crecerá en 0.15821 permanentemente en el largo plazo. Por otro lado si las exportaciones tradicionales crecen en 1% el PBI peruano crecerá en 6.55625 permanentemente en el largo plazo y si las exportaciones no tradicionales crecen en 1% el PBI crecerá en 0.20746 permanentemente en el largo plazo.

Las relaciones a corto plazo son positivas y el mecanismo de ajuste para que se dé la condición a largo plazo es que las exportaciones ya sean tradicionales o no tradicionales deben crecer para alcanzar al PBI en el largo plazo.

Dado los resultados de la investigación, las exportaciones no tradicionales necesitan crecer mucho más que las exportaciones tradicionales. Si bien es cierto en los últimos años se ha venido promocionando la industria en el Perú, estos esfuerzos aun no son muy significativos y de alto impacto, esto se explica por la dotación específica de recursos naturales, que van más orientados a lo extractivo y no hacia otro nivel de producción con mayor valor agregado; puesto que la crisis del sistema educativo y el poco nivel de inversión en ciencia y tecnología no nos permite alcanzar mayores estándares de bienestar para la mayoría de los ciudadano.

Por otro lado, lo anterior no excluye a que las exportaciones tradicionales deban dejar de exportarse, sino que debemos hacer un mejor uso de ellas en tiempos de abonanza, cuando los precios internacionales estén altos y se obtengan mayores ingresos fiscales por la exportación de productos tradicionales extractivos y aprovechar en mejorar nuestra infraestructura e industria para poder defendernos cuando estos precios caigan.

CAPÍTULO 6. RECOMENDACIONES

(Cepal, 2018) menciona en su “Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible Una oportunidad para América Latina y el Caribe” la importancia de reflexionar sobre el progreso lento y desigual de la economía mundial, así como preocuparnos en revisar nuestras políticas económicas y sociales destinadas a erradicar la pobreza. Por ello radica la importancia de un crecimiento económico creciente y sostenido en el tiempo, asociado a la implementación de industrias nacientes especializadas en la creación de productos con valor agregado que permitan ampliar nuestra oferta exportadora.

Para conseguir el desarrollo económico sostenible, las sociedades deberán crear las condiciones necesarias para estimular la economía sin dañar el medio ambiente. Es por ello que se recomienda tanto para Perú como para el mundo seguir la tendencia de la exportación “eco-amigable”, que nos exigen a ser más competitivos y rigurosos en cuanto a los certificados de calidad que los mercados en la actualidad exigen.

Por último se recomienda dar paso a otros investigadores que amplíen el estudio de investigación, donde se detalle en desagregado por cada tipo de exportación, ya sea por producto o sector exportador, con la finalidad de ver la mayor implicancia y significancia de cada sector exportable en el crecimiento económico, y ver cómo interactúa o se conectan entre ellas. Así poder formular una política comercial que fomente el desarrollo del Perú no solo a corto plazo sino con una visión a largo plazo.

REFERENCIAS

- Aponte Bustamante, M. A. (2010). *Impacto de la Apertura comercial en el Crecimiento Económico del Perú 1950-2008*. Lima. Obtenido de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/378/1/aponte_m.pdf
- Banco Central de Reservas del Perú. (1980). *Memorias Bcrp*. Obtenido de <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Memoria/Memoria-BCRP-1980.pdf>
- Banco Central de Reservas del Perú. (2004). *Memorias Bcrp*. Obtenido de <http://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/memoria-anual/memoria-2004.html>
- Banco Central de Reservas del Perú. (2006). *Memorias Bcrp*. Obtenido de <http://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/memoria-anual/memoria-2006.html>
- Banco Central de Reservas del Perú. (s.f.). *Glosario de términos económicos*. Obtenido de <http://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/glosario.html>
- Banco Central del Reservas del Perú. (2011). *Memorias Bcrp*. Obtenido de <http://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/memoria-anual/memoria-2011.html>
- Bello Alfaro, J. L. (2012). *ESTUDIO SOBRE EL IMPACTO DE LAS EXPORTACIONES EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL PERÚ DURANTE*. Lima: UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS. Obtenido de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/154/1/Bello_aj.pdf
- Cáceres Rodríguez, W. (2013). *Las exportaciones y el crecimiento económico en Colombia 1994-2010*. Boyacá, Colombia: Revista Apuntes del CENES, vol. 32, núm. 56, julio-diciembre, 2013, pp. 53-80.
- CCENCHO LIMA, R., & MARTINEZ CHANCA, S. (2011). *INFLUENCIA DEL PROGRAMA SIERRA EXPORTADORA EN LAS EXPORTACIONES NO TRADICIONALES DE LA REGIÓN JUNÍN DEL 2006 – 2009*. Huancayo, Perú.
- Ceballos, L. (11 de Enero de 2019). *Comercio y Aduanas*. Obtenido de <https://www.comercioyaduanas.com.mx/comercioexterior/comercioexterioryaduanas/que-es-comercio-exterior/>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (Diciembre de 2018). *Publicación de las Naciones Unidas*. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/24/S1801141_es.pdf
- De Gregorio, J. (2012). *Macroeconomía, teoría y política*. Pearson-Educación.
- De Morales, H. D. (s.f.).
- Donoso, V., & Martín, V. (2009). *Exportaciones y crecimiento económico: estudios empíricos*. Instituto Complutense de Estudios Internacionales, Universidad Complutense de Madrid, Pozuelo de Alarcón-Madrid. Obtenido de http://eprints.ucm.es/9624/1/WP_05-09.pdf
- Gallego Gómez, J. L. (2009). *Mínimos cuadrados ordinarios*. Obtenido de <https://ocw.unican.es/pluginfile.php/1285/course/section/1583/tema2.pdf>
- Gaviria Ríos, M. A. (2006). *Exportaciones y Crecimiento Económico*. Universidad Católica Popular del Risaralda. Obtenido de <http://biblioteca.ucp.edu.co/ojs/index.php/coleccionmaestros/article/viewFile/1771/1680>
- Grande Torraleja, Hernández Ortiz, & Muñoz Vázquez. (2001). *APLICACIÓN DE LA TEORÍA DE LA COINTEGRACIÓN AL ANÁLISIS DE LA DEMANDA TURÍSTICA*.
- Granger. (1969). *Investigating causal relations by econometric models and cross-spectral methods*.
- Gujarati, & Porter. (2010). *Econometría Quinta Edición*.
- Heiko, H. (2008). *Export Diversification and Economic Growth*.
- Herrera Aguilar, J. J. (2012). *Determinantes de las exportaciones no tradicionales en el Perú entre 2000 y 2010*. Lima, Perú.

- HERRERA AGUILAR, J. J. (2012). *Determinantes de las Exportaciones no Tradicionales en el Perú entre 2000 y 2010*. tesis, Universidad de San Martín de Porres, Lima. Obtenido de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/607/3/herrera_jj.pdf
- Izquierdo Millán, S. S. (2005). *ANÁLISIS DE SISTEMAS COINTEGRADOS MEDIANTE MÉTODOS DE SUBESPACIOS*.
- Jimenez, F. (2011). *Crecimiento económico: enfoques y modelos*. Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Larraín B., F., & D.Sachs, J. (2013). *Macroeconomía en la economía global*. Pearson Latinoamerica.
- Maridueña Larrea, Á. (2016). *Crecimiento Económico y Apertura Comercial en Ecuador: Un análisis de Cointegración VAR-VECM (1967-2014)*. Obtenido de https://www.bce.fin.ec/cuestiones_economicas/images/PDFS/2016/No1/Documento3.pdf
- Mata. (2003). *Nociones Elementales de Cointegración Enfoque de Soren Johansen*. Obtenido de <http://webdelprofesor.ula.ve/economia/hmata/Notas/Johansen.pdf>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (s.f.). *Glosaria de términos Aduaneros*. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/defensoria/boletines/glosario_aduanero.pdf
- Parkin, M. (2014). *Economía, decimoprimer edición*. México: PEARSON.
- Parodi, C. (15 de Julio de 2016). ¿Qué es y para qué sirve el crecimiento económico? *Gestión*, pág. 2.
- Pérez, & Quicio. (2016). *LAS EXPORTACIONES DE CAFÉ Y SU IMPACTO EN EL CRECIMIENTO DEL PBI EN LA REGIÓN LAMBAYEQUE 2001 – 2013*".
- Ricardo, D. (1973). *Principios de economía política y tributación Mexico FCE*.
- Rodríguez Benavides, D., & Venegas Martínez, F. (2010). *Efectos de las exportaciones en el crecimiento económico de México: Un análisis de cointegración, 1929-2009*. Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/ecoqu/v7n2/v7n2a4.pdf>
- Rojas Quiroz, A. M. (2016). *La demanda externa de la quinua y su incidencia en el nivel de exportaciones*.
- Smith, A. (1776).
- Távora, J. (2010). *Política Industrial y desarrollo en el Perú*. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú, 2010. doi:<http://files.pucp.edu.pe/departamento/economia/LDE-2010-04-02.pdf>
- Tolentino, E. (20 de Noviembre de 2017). Cointegración. (K. Cabello, Entrevistador)

ANEXOS

Anexo 01

MODELO 1: VECM DE Exportaciones y PBI		
Vector Error Correction Estimates Sample (adjusted): 1980Q3 2016Q4 Included observations: 146 after adjustments Standard errors in () & t-statistics in []		
<hr/>		
Cointegrating Eq:		CointEq1
LPBI(-1)		1.00000
LX(-1)		-0.875599 (-0.15821) [-5.53430]
C		-2.693014
<hr/>		
Error Correction:		D(LPBI) D(LX)
CointEq1		-0.176265 0.180214 (-0.04936) (-0.06828) [-3.57089] [2.63941]
D(LPBI(-1))		-0.528332 -0.219334 (-0.06789) (-0.09391) [-7.78201] [-2.33561]
D(LPBI(-2))		-0.064757 -0.050844 (-0.06438) (-0.08905) [-1.00590] [-0.57098]
D(LX(-1))		0.030125 -0.032966 (-0.01459) (-0.02018) [2.06485] [-1.63357]
D(LX(-2))		0.000444 -0.000322 (-0.00033) (-0.00046) [1.33653] [-0.70130]
C		-0.056915 0.060654 (-0.02653) (-0.0367) [-2.14497] [1.65259]
@TREND		-0.033255 0.057976 (-0.02112) (-0.02922) [-1.57450] [1.98443]
DUMMY1		-0.023104 -0.03539 (-0.03973) (-0.12433) [-0.58156] [-0.28465]
DUMMY2		-0.136628 -0.509351 (-0.07633) (-0.23888) [-1.78995] [-2.13228]
<hr/>		
R-squared	0.425887	0.097409
Adj. R-squared	0.401105	0.058448
Sum sq. resids	0.498002	0.952829
S.E. equation	0.059856	0.082794
F-statistic	17.18545	2.500187
Log likelihood	207.5303	160.1656
Akaike AIC	-2.74699	-2.098159
Schwarz SC	-2.60394	-1.955109
Mean dependent	0.007659	0.010957
S.D. dependent	0.077345	0.085325
<hr/>		
Determinant resid covariance (dof adj.)		2.34E-05
Determinant resid covariance		2.12E-05
Log likelihood		371.3444
Akaike information criterion		-4.867731
Schwarz criterion		-4.540761

Anexo 2

MODELO 2: VECM DE Exportaciones Tradicionales y PBI		
Vector Error Correction Estimates Sample (adjusted): 1980Q3 2016Q4 Included observations: 146 after adjustments Standard errors in () & t-statistics in []		
Cointegrating Eq:		CointEq1
LPBI(-1)		1.00000
LX(-1)		-22.48973 (-6.55625) [-3.43027]
C		153.9213
Error Correction:		D(LPBI) D(LX)
CointEq1		-0.00022 0.005093 (-0.00078) (-0.00163) [-0.28197] [3.11884]
D(LPBI(-1))		-0.627608 -0.127559 (-0.06871) (-0.14392) [-9.13409] [-0.88635]
D(LXT(-1))		0.060138 -0.014451 (-0.04063) (-0.0851) [1.48019] [-0.16981]
C		0.00558 -0.140558 (-0.02535) (-0.0531) [0.22013] [-2.64727]
@TREND		0.000121 0.001383 (-0.00034) (-0.00071) [0.36053] [1.96009]
DUMMY		-0.014497 0.015971 (-0.03118) (-0.06531) [-0.46490] [0.24453]
DUMMY1		-0.006533 0.035049 (-0.02090) (-0.04378) [-0.31260] [0.80064]
DUMMY2		0.012939 0.098384 (-0.03267) (-0.06843) [0.39601] [1.43763]
R-squared		0.384891 0.089367
Adj. R-squared		0.353690 0.043175
Sum sq. resids		0.533564 2.340769
S.E. equation		0.06218 0.130239
F-statistic		12.33577 1.9347
Log likelihood		202.4952 94.55324
Akaike AIC		-2.664317 -1.185661
Schwarz SC		-2.500832 -1.022176
Mean dependent		0.007659 0.016695
S.D. dependent		0.077345 0.133145
Determinant resid covariance (dof adj.)		5.87E-05
Determinant resid covariance		5.25E-05
Log likelihood		305.1258
Akaike information criterion		-3.933230
Schwarz criterion		-3.565388

Anexo 3:

MODELO 3: VECM DE Exportaciones No Tradicionales y PBI		
Vector Error Correction Estimates Sample (adjusted): 1980Q3 2016Q4 Included observations: 146 after adjustments Standard errors in () & t-statistics in []		
<hr/>		
Cointegrating Eq:	CointEq1	
LPBI(-1)	1.00000	
LXNT(-1)	-1.097929 -0.20746 [-5.29222]	
C	-4.057356	
<hr/>		
Error Correction:	D(LPBI)	D(LXNT)
<hr/>		
CointEq1	-0.022245 -0.0292 [-0.76189]	0.168 -0.04755 [3.53302]
D(LPBI(-1))	-0.541918 -0.07127 [-7.60348]	-0.239437 -0.11608 [-2.06275]
D(LXNT(-1))	-0.105058 -0.054 [-1.94552]	-0.021561 -0.08795 [-0.24516]
C	0.02519 -0.03777 [0.66684]	-0.200251 -0.06152 [-3.25498]
@TREND	-0.000115 -0.00052 [-0.22065]	0.002742 -0.00085 [3.22838]
DUMMY	-0.015296 -0.03103 [-0.49289]	0.013948 -0.05054 [0.27597]
DUMMY1	-0.009347 -0.01824 [-0.51254]	0.004627 -0.029700 [0.15577]
DUMMY2	0.014943 -0.03103 [0.48152]	0.023268 -0.05054 [0.46038]
<hr/>		
R-squared	0.391557	0.123306
Adj. R-squared	0.360694	0.078836
Sum sq. resids	0.527781	1.39991
S.E. equation	0.061843	0.100719
F-statistic	12.68691	2.772802
Log likelihood	203.2906	132.0805
Akaike AIC	-2.675213	-1.699733
Schwarz SC	-2.511728	-1.536247
Mean dependent	0.007659	0.018608
S.D. dependent	0.077345	0.104940
<hr/>		
Determinant resid covariance (dof adj.)	3.20E-05	
Determinant resid covariance	2.86E-05	
Log likelihood	349.421	
Akaike information criterion	-4.540014	
Schwarz criterion	-4.172172	

Anexo 4:

MODELO 1: Test de Cointegración de Johansen

Sample (adjusted): 1980Q2 2016Q4
 Included observations: 147 after adjustments
 Series: LPBI LX

Unrestricted Cointegration Rank Test (Trace)

Hypothesized		Trace	0.05	
No. of CE(s)	Eigenvalue	Statistic	Critical Value	Prob.**
None *	0.131604	20.7442	15.49471	0.0074
At most 1	9.38E-06	0.001379	3.841466	0.9691

Trace test indicates 1 cointegrating eqn(s) at the 0.05 level

* denotes rejection of the hypothesis at the 0.05 level

**MacKinnon-Haug-Michelis (1999) p-values

Anexo 5:

MODELO 2: Test de Cointegración de Johansen

Sample (adjusted): 1980Q2 2016Q4
 Included observations: 147 after adjustments
 Series: LPBI LXT

Unrestricted Cointegration Rank Test (Trace)

Hypothesized	Trace	0.05		
No. of CE(s)	Eigenvalue	Statistic	Critical Value	Prob.**
None *	0.128315	20.18826	15.49471	0.0091
At most 1	7.41E-06	0.00109	3.841466	0.9733

Trace test indicates 1 cointegrating eqn(s) at the 0.05 level

* denotes rejection of the hypothesis at the 0.05 level

**MacKinnon-Haug-Michelis (1999) p-values

Anexo 6:

MODELO 3: Test de Cointegración de Johansen

Sample (adjusted): 1980Q2 2016Q4
 Included observations: 147 after adjustments
 Series: LPBI LXT

Unrestricted Cointegration Rank Test (Trace)

Hypothesized	Trace	0.05		
No. of CE(s)	Eigenvalue	Statistic	Critical Value	Prob.**
None *	0.121608	19.16187	15.49471	0.0134
At most 1	6.91E-04	0.101557	3.841466	0.75

Trace test indicates 1 cointegrating eqn(s) at the 0.05 level

* denotes rejection of the hypothesis at the 0.05 level

**MacKinnon-Haug-Michelis (1999) p-values

Anexo 7:

MODELO 1: Prueba de Heterocedastidad

VEC Residual Heteroskedasticity Tests: No Cross
Terms (only levels and squares)

Sample: 1980Q1 2016Q4

Included observations: 146

Joint test:

Chi-sq	df	Prob.
67.29828	30	0.0001

Individual components:

Dependent	R-squared	F(10,135)	Prob.	Chi-sq(10)	Prob.
res1*res1	0.293224	5.60081	0	42.81066	0.0000
res2*res2	0.08805	1.303444	0.2347	12.8553	0.2319
res2*res1	0.125226	1.932562	0.0458	18.28303	0.0504

Anexo 8:

MODELO 1: Prueba de Autorrelación

VEC Residual Serial Correlation LM
 Null Hypothesis: no serial correlation
 Sample: 1980Q1 2016Q4
 Included observations: 146

Lags	LM-Stat	Prob
1	11.06187	0.0259
2	47.99414	0.000

Probs from chi-square with 4 df.

Anexo 9:

MODELO 1: Prueba de Normalidad

VEC Residual Normality Tests

Orthogonalization: Residual Covariance (Urzua)

Null Hypothesis: residuals are multivariate normal

Sample: 1980Q1 2016Q4

Included observations: 146

Component	Skewness	Chi-sq	df	Prob.
1	-0.770684	15.05715	1	0.0001
2	0.116058	0.34146	1	0.559
Joint		15.39861	2	0.0005

Component	Kurtosis	Chi-sq	df	Prob.
1	4.617812	18.53675	1	0.0000
2	3.452317	1.638564	1	0.2005
Joint		20.17531	2	0.0000

Component	Jarque-Bera	df	Prob.
1	33.59389	2	0.0000
2	1.980023	2	0.3716
Joint	218.2276	9	0.0000

Anexo 10:

MODELO 2: Prueba de Heterocedastidad

VEC Residual Heteroskedasticity Tests: No Cross
Terms (only levels and squares)
Sample: 1980Q1 2016Q4
Included observations: 146

Joint test:

Chi-sq	df	Prob.
52.81164	33	0.0157

Individual components:

Dependent	R-squared	F(10,135)	Prob.	Chi-sq(10)	Prob.
res1*res1	0.221877	3.473565	0.0003	32.394	0.0007
res2*res2	0.053772	0.692268	0.7441	7.850744	0.7266
res2*res1	0.075672	0.997291	0.4522	11.04813	0.4392

Anexo 11:

MODELO 2: Prueba de Autorrelación

VEC Residual Serial Correlation LM
 Null Hypothesis: no serial correlation
 Sample: 1980Q1 2016Q4
 Included observations: 146

Lags	LM-Stat	Prob
1	9.916702	0.0419
2	33.91875	0.0000

Probs from chi-square with 4 df.

Anexo 12:

MODELO 2: Prueba de Normalidad

VEC Residual Normality Tests

Orthogonalization: Residual Covariance (Urzua)

Null Hypothesis: residuals are multivariate normal

Sample: 1980Q1 2016Q4

Included observations: 146

Component	Skewness	Chi-sq	df	Prob.
1	-1.007351	25.72478	1	0.0000
2	-0.36397	3.358311	1	0.0669
Joint		29.08309	2	0.0000

Component	Kurtosis	Chi-sq	df	Prob.
1	6.239805	72.51826	1	0.0000
2	3.105667	0.14458	1	0.7038
Joint		72.66284	2	0.0000

Component	Jarque-Bera	df	Prob.
1	98.24304	2	0.0000
2	3.502891	2	0.1735
Joint	179.1894	9	0.0000

Anexo 13:

MODELO 3: Prueba de Heterocedastidad

VEC Residual Heteroskedasticity Tests: No Cross
Terms (only levels and squares)
Sample: 1980Q1 2016Q4
Included observations: 146

Joint test:

Chi-sq	df	Prob.
71.59811	33	0.0001

Individual components:

Dependent	R-squared	F(10,135)	Prob.	Chi-sq(10)	Prob.
res1*res1	0.257733	4.229813	0	37.62896	0.0001
res2*res2	0.111248	1.524837	0.1295	16.24219	0.1324
res2*res1	0.138693	1.961599	0.037	20.24924	0.042

Anexo 14:

MODELO 3: Prueba de Autorrelación

VEC Residual Serial Correlation LM
Null Hypothesis: no serial correlation
Sample: 1980Q1 2016Q4
Included observations: 146

Lags	LM-Stat	Prob
1	3.097087	0.5417
2	15.39818	0.0039

Probs from chi-square with 4 df.

Anexo 15:

MODELO 3: Prueba de Normalidad

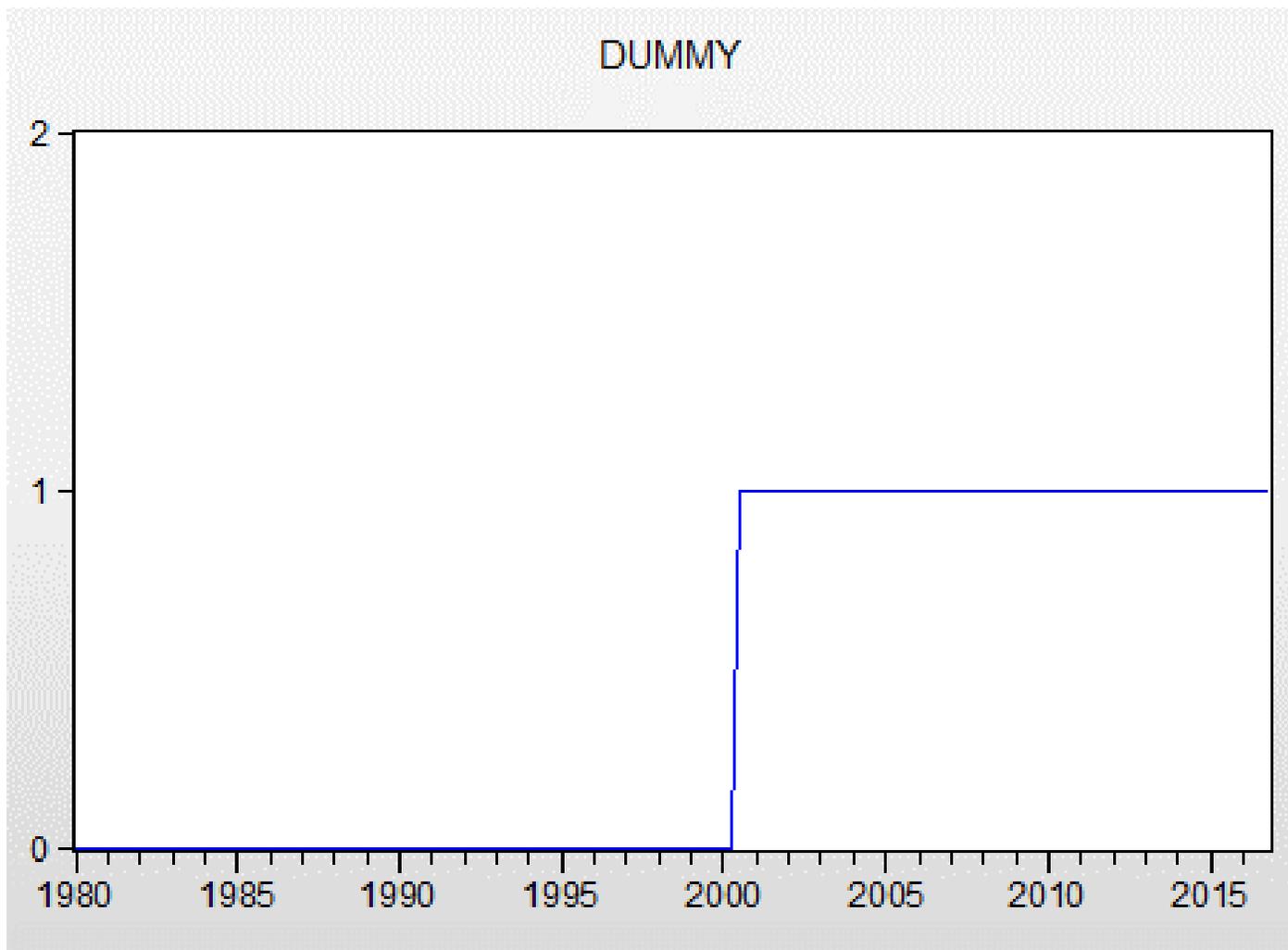
VEC Residual Normality Tests
 Orthogonalization: Residual Covariance (Urzua)
 Null Hypothesis: residuals are multivariate normal
 Sample: 1980Q1 2016Q4
 Included observations: 146

Component	Skewness	Chi-sq	df	Prob.
1	-0.924986	21.69004	1	0.0000
2	-0.345696	3.029557	1	0.0818
Joint		24.7196	2	0.00000

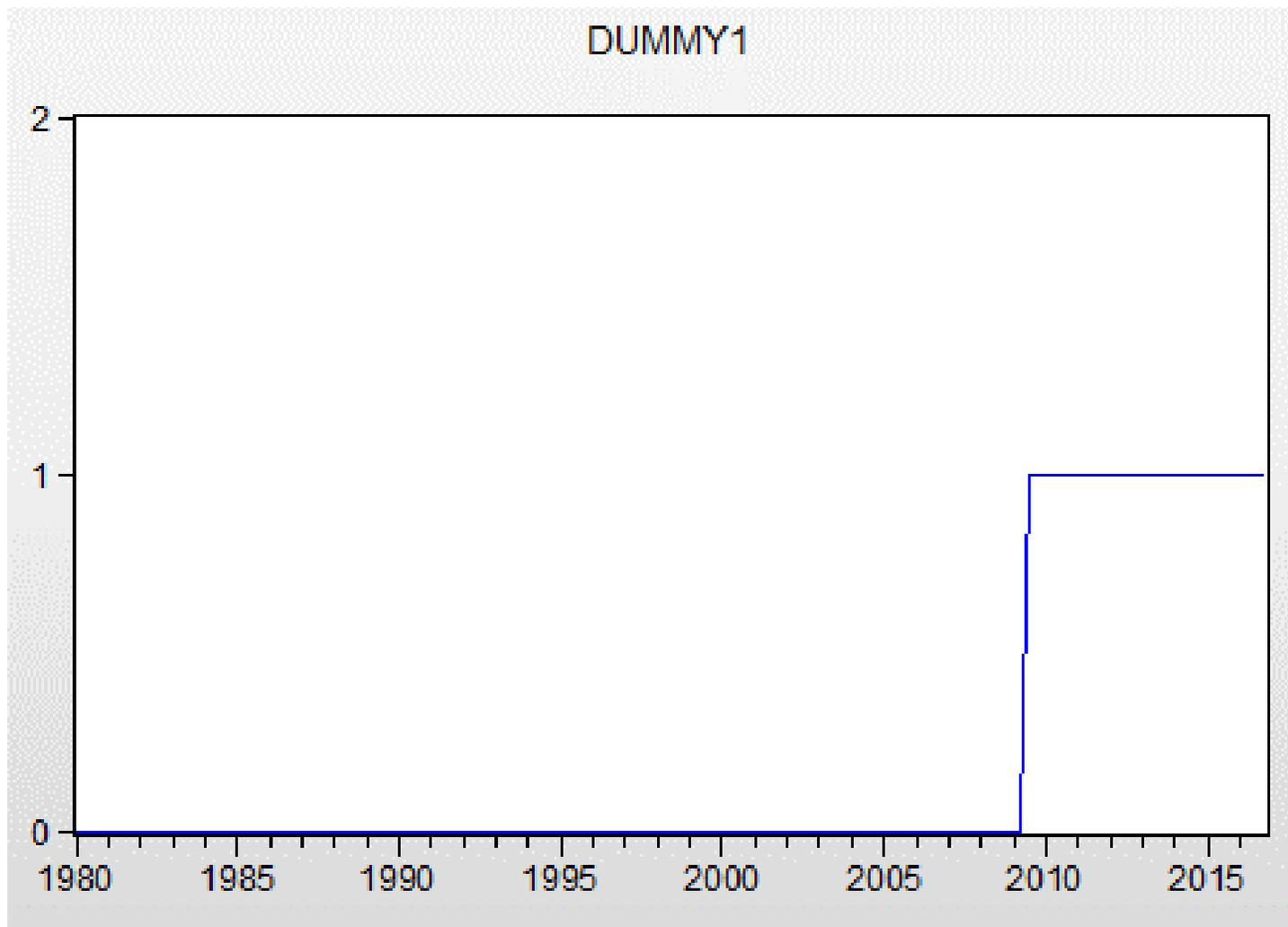
Component	Kurtosis	Chi-sq	df	Prob.
1	5.450423	41.81828	1	0.0000
2	2.834062	0.105487	1	0.7453
Joint		41.92377	2	0.0000

Component	Jarque-Bera	df	Prob.
1	63.50832	2	0.0000
2	3.135044	2	0.2086
Joint	66.42234	9	0.0000

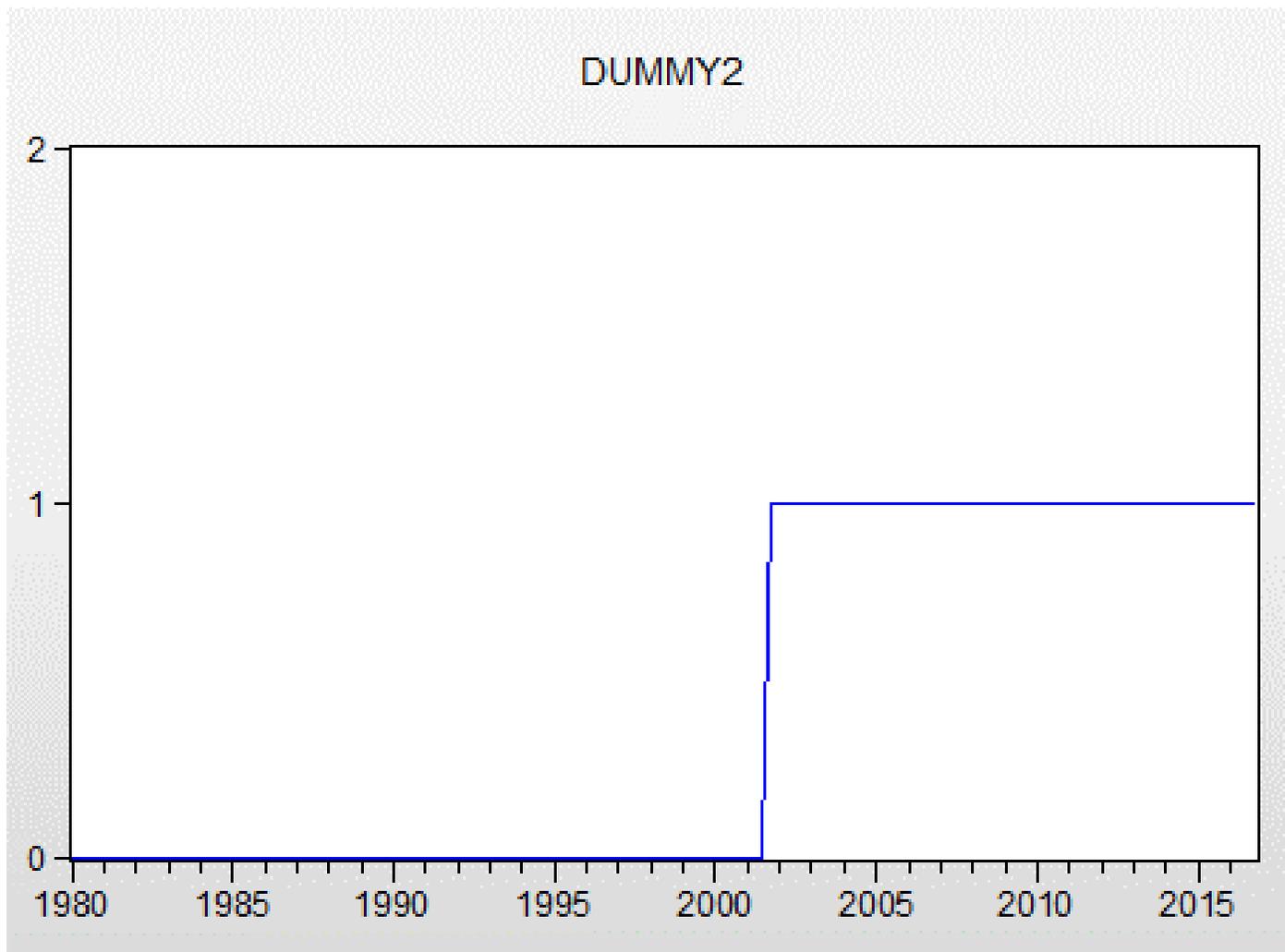
Anexo 16:



Anexo 17:



Anexo 18:



Anexo 19:

MATRIZ DE CONSISTENCIA TÍTULO: "EXPORTACIONES Y CRECIMIENTO ECONÓMICO EN PERÚ: UN ANÁLISIS DE COINTEGRACIÓN, 1980-2016"				
PROBLEMAS	HIPOTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E INDICADORES	MÉTODO
<p>GENERAL:</p> <p>¿Existe una relación positiva a corto y largo plazo entre las exportaciones y el crecimiento económico del Perú para el periodo de 1980 al 2016?</p> <p>ESPECIFICOS:</p> <p>1) ¿Existe una relación positiva a corto y largo plazo entre las exportaciones tradicionales y el crecimiento económico del Perú para el periodo de 1980 al 2016?</p> <p>2) ¿Existe una relación positiva a corto y largo plazo entre las exportaciones no tradicionales y el crecimiento económico del Perú para el periodo de</p>	<p>GENERAL:</p> <p>Si existe una relación positiva a corto y largo plazo entre las exportaciones y el crecimiento económico del Perú para el periodo de 1980 al 2016</p> <p>ESPECIFICOS:</p> <p>1) Si existe una relación positiva a corto y largo plazo entre las exportaciones tradicionales y el crecimiento económico del Perú para el periodo de 1980 al 2016</p> <p>2) Si existe una relación positiva a corto y largo plazo entre las exportaciones no tradicionales y el crecimiento económico del Perú para el periodo de 1980 al 2016</p>	<p>GENERAL:</p> <p>Encontrar la relación positiva a corto y largo plazo entre las exportaciones y el crecimiento económico del Perú para el periodo de 1980 al 2016</p> <p>ESPECIFICOS:</p> <p>1) Encontrar la una relación positiva a corto y largo plazo entre las exportaciones tradicionales y el crecimiento económico del Perú para el periodo de 1980 al 2016</p> <p>2) Encontrar la relación positiva a corto y largo plazo entre las exportaciones no tradicionales y el crecimiento económico del Perú para el periodo de 1980 al 2016</p>	<p>VARIABLES INDEPENDIENTE:</p> <p>X: EXPORTACIONES</p> <p>DIMENSIONES:</p> <p>X1: Exportaciones Tradicionales</p> <p>x2: Exportaciones No Tradicionales</p> <p>VARIABLE DEPENDIENTE</p> <p>Y: CRECIMIENTO ECONÓMICO</p> <p>DIMENSIONES</p> <p>PBI</p>	<p>Método de Investigación:</p> <p>El metodo de investigación es Descriptivo, explicativo-Correlacional</p> <p>Tipo de Investigación</p> <p>No experimental de corte longitudinal</p> <p>Nivel de Estudio</p> <p>Descriptivo, explicativo-Correlacional</p> <p>Diseño de Estudio</p> <p>No experimental</p> <p>Tipo</p> <p>Descriptivo,explicativo-correlacional</p> <p>Técnicas:</p> <p>Se aplicara la técnica de toma de análisis documental, base de datos y análisis inferencial</p>

Anexo 20:



PARTE I: DATOS DE LA INVESTIGACIÓN¹

DATOS GENERALES

- 1.1. Facultad: Negocios
- 1.2. Carrera: Economía y Negocios Internacionales
- 1.3. Título del informe de tesis: Exportaciones y crecimiento económico en Perú: Un análisis de Cointegración (1980-2016)
- 1.4. Autores: Angulo Delgado; Diana Katherine Cabello Puelles; Kimberly Milagros
- 1.5. Objetivo y/o propósito de la investigación: Determinar si existe una relación a largo o corto plazo entre las exportaciones y el crecimiento económico del Perú para el período de 1980 al 2016.
- 1.6. Técnica (s) de recolección de datos: Se usaron paper de entidades como el BCRP; memorias; tesis; libros; investigaciones y otros.
- 1.7. Instrumento (s) de recolección de datos:

- 1.8. Nombre del instrumento: El modelo econométrico que utilizaremos para explicar nuestro objetivo es el de COINTEGRACIÓN; y lo emplearemos a través del programa estadístico-econométrico "EViews"

¹ Instrumento de revisión temática realizada para la Jornada de Asesores Temáticos de Facultad de Negocios perteneciente a la Carrera de Negocios Internacionales de la Universidad Privada del Norte – Sede Lima Norte en diciembre del 2015. Elaborado por la Lic. Mónica Ramos Noyra.

PARTE II: FORMATO PARA LA DETERMINACIÓN DE LA VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Instrucciones: Estimado especialista, coloque un aspa (X) a la casilla que representa su valoración del instrumento a revisar, de acuerdo con el criterio y la escala valorativa.

- 0= El instrumento no cumple con los criterios necesarios. Es necesario replantearlo.
 1= El instrumento está planteado con serias deficiencias. Es necesario reestructurarlo.
 2= El instrumento está planteado de una manera adecuada, pero puede mejorar.
 3= El instrumento está planteado de una manera válida. Puede perfeccionarse en aspectos mínimos.
 4= El instrumento está planteado de una manera altamente válida. Puede aplicarse sin ninguna dificultad.

ASPECTO 1: VALIDACION DE CONSTRUCTO ²Y CRITERIO³

ITEM N°	CRITERIOS	INDICADORES	ESCALA					
			0	1	2	3	4	
01.	PROPÓSITO DE ESTUDIO	Acorde con los propósitos de investigación. ⁴						X
02.	SELECCIÓN DE LA FUENTE DE INFORMACIÓN	Muestra pertinencia respecto al propósito de estudio y la fuente directa o referencial. ⁵						X
03.	MEDIO(S) DE RECOLECCIÓN DE DATOS	Evidencia la selección de una técnica adecuada para medir o evaluar la variable de investigación. Define el tipo de información requerida (cuantitativa, cualitativa o ambas) ⁶ .						X
04.	ESTRATEGIA METODOLÓGICA	Permite recolectar, y analizar datos o información apropiados para alcanzar los objetivos, según el diseño de investigación.						X

² Hace referencia al grado de representatividad de un instrumento respecto a la variable que se pretende medir. Se relaciona con el concepto teórico a medir, la evidencia y puntuaciones del instrumento, así como la estrategia para la recolección de datos.

³ Hace referencia a la comparación con otros instrumentos que pretenden medir la misma variable. Está presente en el ítem 07.

⁴ El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.

⁵ Revisar el anexo N° 1.

⁶ Revisar anexo N° 2.

05.	ESTRUCTURA Y ORGANIZACIÓN	Está organizado de una manera lógica y ordenada.						X	
06.	SUFICIENCIA	Se orienta a obtener información necesaria. La cantidad de ítems es la adecuada para medir a la variable.							X
07.	CRITERIOS EXTERNOS⁷	Tomó como referencia o adaptó otros instrumentos confiables para la medición de la variable.							X
08.	ADECUACIÓN	La redacción se adaptó de acuerdo con las características de los participantes (género, nivel sociocultural, etc.)						X	
09.	CLARIDAD	Los ítems son claros y entendibles.							X
10.	OBJETIVIDAD	Los ítems miden/recogen información contrastable empíricamente.							X
11.	PRESENTACIÓN	Se presenta en un formato adecuado. ⁸							X
PUNTUACIÓN TOTAL									42

ASPECTO 2: VALIDACIÓN DE CONTENIDO

ÍTEM N°	CRITERIOS	INDICADORES	ESCALA					
			0	1	2	3	4	
12.	REVISIÓN DE TEORÍAS Y ANTECEDENTES⁷	Evidencia la revisión de enfoques, modelos, teorías y/o dimensiones presentadas en estudios previos.					X	
13.	CONSISTENCIA CONCEPTUAL	La variable y las subdimensiones han sido analizadas, y representadas conceptual y teóricamente, según los conocimientos propios del área, disciplina o ciencia.						X
14.	CALIDAD DE LA INFORMACIÓN	La información para la construcción de los conceptos, dimensiones e indicadores procede de fuentes confiables y válidas.						X
15.	PERTINENCIA Y ACTUALIDAD	Trata adecuadamente el tema de investigación, de acuerdo con el avance de la ciencia o especialidad.						X

⁷ Se refiere a la revisión y consideración de otros instrumentos referenciales para la medición de la misma variable en ámbitos similares.

⁸ Posee título, introducción, instrucciones, escala (en caso de ser necesario) e ítems de manera ordenada.

⁹ En estudios exploratorios donde las fuentes previas son escasas, el investigador puede sugerir como está construido tal dominio (dimensión/subdimensión y/o indicadores).

16.	RELEVANCIA DEL DOMINIO	Mide las principales dimensiones de la variable en cuestión.						X
17.	REPRESENTATIVIDAD	Contiene a todos o a la mayoría de componentes (dimensiones) de la variable.						X
18.	CONCOMITANCIA E ILACIÓN DE LOS COMPONENTES	Existe coherencia, correspondencia e interacción adecuada entre las variables, dimensiones (y/o subdimensiones) e indicadores para medir o evaluar.						X
19.	OPERACIONALIZACIÓN	Los ítems del instrumento corresponden a los indicadores.						X
20.	CONSISTENCIA Y CONGRUENCIA DE LOS ÍTEMS ¹⁰	Los ítems han sido contruidos de modo que su interpretación sea unívoca.						X
PUNTUACIÓN TOTAL								35

ANEXO N° 1

TIPOS DE FUENTE DE INFORMACIÓN

Fuentes primarias o directas: Se obtiene información por contacto directo con el sujeto de estudio; por medio de observación, cuestionarios, entrevistas, etc.

Fuentes secundarias o referenciales: Información obtenida desde documentos; historia clínica, ficha académica, estadísticas, datos epidemiológicos, Censo, encuestas nacionales, etc.

ANEXO N° 2

TIPO DE INFORMACIÓN REQUERIDA

En una investigación cuantitativa el investigador puede usar varias técnicas; entrevistas y cuestionarios, ayudados por entrevistas grupales, historias de vida y observación etnográfica. (cualitativas)

ANEXO N° 3

CONSISTENCIA Y CONGRUENCIA DE LOS ÍTEMS

Son factores que pueden influir en que las preguntas del instrumento no funcionen en la forma prevista y, por lo tanto, contribuyen a minar la validez de los resultados; algunos de ellos son: (a) instrucciones imprecisas o vagas; (b) estructura sintáctica de la oración demasiado difícil; (c) preguntas con niveles de dificultad inapropiados; (d) preguntas que sugieren la respuesta; (e) ambigüedad en la formulación de los reactivos, lo cual lleva a diferentes interpretaciones de los mismos; (f) pruebas demasiado cortas; (g) ítems incongruentes con el dominio o universo de contenido; (h) ordenamiento inadecuado de los ítems; (i) patrón patrón identificable de respuestas, particularmente en las preguntas de selección.

PARTE III: OBSERVACIONES Y NIVELES DE LOGRO DEL INSTRUMENTO

OBSERVACIONES:

VALIDACIÓN DE CONSTRUCTO Y CRITERIO	VALIDACIÓN DEL CONTENIDO
<p>Los objetivos planteados en la investigación pudieron ser medidos a través de variables cuantitativas acorde al diseño de investigación.</p>	<p>Existe coherencia entre las variables y dimensiones. Existe literatura previa confiable para la explicación de variables de estudio.</p>

NIVELES DE LOGRO

ESCALA VALORATIVA	RANGO	INTERPRETACIÓN
76 - 80	Excelente	Alto nivel de aplicabilidad y validez. Se sugiere su pronta aplicación.
60 - 75	Buena	Buen nivel de aplicabilidad y validez. Se sugiere realizar mejoras mínimas para su pronta aplicación.
40 - 59	Regular	Nivel de aplicabilidad poco confiable y validez no satisfactoria. Se sugiere mejorar y reestructurar para su aplicación.
20 - 39	Deficiente	Escaso nivel de aplicabilidad. Validez mínima. Se sugiere replantear el instrumento y mejorar el marco teórico.

0 - 19	Nulo	No es aplicable ni representativo.
--------	------	------------------------------------

PARTE IV: CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Fernando Gonzalez Ponce, con DNI N° 10283445, de profesión Economista, ejerciendo actualmente como docente Universitario en las cursos de economía y finanzas.

Por medio de la presente hago constar que he revisado, con fines de validación, el instrumento de cointegración, para su aplicación.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

NIVEL DE LOGRO	OPINIÓN
77 - Excelente	Se cumple con responder los objetivos planteados en la investigación

Lugar y fecha: Lima, 13 noviembre 2017

FIRMA: Fernando Gonzalez Ponce
 POSTFIRMA: Fernando Gonzalez Ponce

Anexo 21:

VALIDACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Facultad y Carrera: Negocios - Economía y Negocios Internacionales

Apellidos y Nombres de investigador (es):

Angulo Delgado, Diana Katherine
Cabello Puelles, Kimberly

Título del trabajo de investigación:

Exportaciones y crecimiento económico en Perú: Un análisis
de integración 1980 - 2016

Especialista:

Con. Juan Carlos Ocampo Risso

Líneas de investigación:

N°	CONTENIDO GENERAL DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN	SELECCIÓN
1	Aplicar los fundamentos de Economía de la empresa en la gestión de negocios internacionales	
2	Diagnosticar los mecanismos de transmisión entre los agentes de mercados internacionales y gestionar oportunidades comerciales en el exterior	X
3	Formulación, gestión y puesta en marcha de proyectos relacionados a la internalización de la empresa	

INSTRUCCIONES:

Estimado especialista, a partir de la explicación brindada por el(los) investigador(es) y la revisión de la matriz de consistencia, establezca una valoración adecuada del criterio; para ello, considere la escala suscrita. Asimismo, le agradeceremos que pueda brindar algunas observaciones y/o sugerencias para la estructuración o delimitación del problema de investigación. Su criterio como experto será considerado para la validación de la tesis.

Escala:

- 0 - No aporta a la investigación académica, profesional, social y/o científica
- 1 - Aporta escasamente a la investigación académica, profesional, social y/o científica
- 2 - Aporta medianamente a la investigación académica, profesional, social y/o científica
- 3 - Aporta significativamente a la investigación académica, profesional, social y/o científica

N°	CRITERIO DE EVALUACIÓN	VALOR	OBSERVACIÓN Y/O SUGERENCIAS
01	Aporte a las líneas de investigación social o profesional.	3	
02	Relevancia social y/o teórica.	2	Se está actualizando la redacción
03	Relevancia profesional y/o tecnológica.	3	
04	Originalidad de la idea de investigación. ¹	3	
05	Acceso al contexto de observación y/o experimentación.	3	
06	Viabilidad para la recolección de fuentes documentales y/o de campo.	3	
07	Enunciado formal de una o más variables de investigación	3	
08	Delimitación adecuada de la unidad de estudio, así como el ámbito geográfico y horizonte de tiempo de la investigación	3	
09	Delimitación clara del propósito de estudio ²	3	
10	Redacción clara del enunciado de investigación ³	3	
TOTAL		29	

CUADRO DE PUNTAJES:

PUNTAJE	Porcentaje	CONDICIÓN	ESTADO
24 - 30	80 - 100 %	Idea de investigación aprobada.	Buena
18 - 23	60 - 79 %	Idea observada. Se sugiere levantar las observaciones.	
Menor o igual a 10	59% - 0%	No procede la idea de investigación.	


Nombre: Juan Carlos Ocampo Risso
Especialidad: Economía
Dni: 8023239
Colegiatura:

¹ Hace referencia al enfoque o tema de investigación.

² Considere el tipo de investigación: descriptiva, correlacional, explicativa o, por el diseño, si es evidente que la investigación es básica o aplicada.

³ El enunciado no debe presentar ambigüedades, términos imprecisos no correspondientes al léxico profesional o desorden en la redacción.

VALIDACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Facultad y Carrera: *Negocios - Economía y Negocio Internacionales*

Apellidos y Nombres de investigador (es):

*Cabello Puelles Kimberly
Angulo Delgado Diana*

Título del trabajo de investigación:

*Exportaciones y crecimiento económico en Perú:
un análisis de cointegración 1980-2016*

Especialista:

Econ. Erika Elise Baygorrea Cueva

Líneas de investigación:

N°	CONTENIDO GENERAL DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN	SELECCIÓN
1	Aplicar los fundamentos de Economía de la empresa en la gestión de negocios internacionales	
2	Diagnosticar los mecanismos de transmisión entre los agentes de mercados internacionales y gestionar oportunidades comerciales en el exterior	X
3	Formulación, gestión y puesta en marcha de proyectos relacionados a la internacionalización de la empresa	

INSTRUCCIONES:

Estimado especialista, a partir de la explicación brindada por el(los) investigador(es) y la revisión de la matriz de consistencia, establezca una valoración adecuada del criterio, para ello, considere la escala suscrita. Asimismo, le agradeceremos que pueda brindar algunas observaciones y/o sugerencias para la estructuración o delimitación del problema de investigación. Su criterio como experto será considerado para la validación de la tesis.

Escala:

- 0 – No aporta a la investigación académica, profesional, social y/o científica
- 1 – Aporta escasamente a la investigación académica, profesional, social y/o científica
- 2 – Aporta medianamente a la investigación académica, profesional, social y/o científica
- 3 – Aporta significativamente a la investigación académica, profesional, social y/o científica

N°	CRITERIO DE EVALUACIÓN	VALOR	OBSERVACIÓN Y/O SUGERENCIAS
01	Aporte a las líneas de investigación social o profesional	3	
02	Relevancia social y/o técnica	2	
03	Relevancia profesional y/o tecnológica	3	
04	Originalidad de la idea de investigación ¹	2	
05	Acceso al contexto de observación y/o experimentación	3	
06	Viabilidad para la recolección de fuentes documentales y/o de campo	3	
07	Enunciado formal de una o más variables de investigación	2	
08	Delimitación adecuada de la unidad de estudio, así como el ámbito geográfico y horizonte de tiempo de la investigación	3	
09	Delimitación clara del propósito de estudio ²	2	
10	Redacción clara del enunciado de investigación ³	2	
TOTAL		25	

CUADRO DE PUNTAJES:

PUNTAJE	Porcentaje	CONDICIÓN	ESTADO
24 – 30	80 – 100 %	Idea de investigación aprobada	X
18 – 23	60 – 79%	Idea observada. Se sugiere levantar las observaciones	
Menor o igual a 10	59% - 0%	No procede la idea de investigación	

Erika Elise Baygorrea Cueva
Nombre: **ERIKA ELISA BAYGORREA CUEVA**
Especialidad: **ECONOMÍA**
Dni: **10057294**
Colegiatura:

¹ Hace referencia al enfoque o tema de investigación.

² Considere el tipo de investigación: descriptiva, correlacional, explicativa o, por el diseño, si es evidente que la investigación es básica o aplicada.

³ El enunciado no debe presentar ambigüedades, términos imprecisos no correspondientes al léxico profesional o desorden en la redacción.

VALIDACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Facultad y Carrera: Negocios - Economía y Negocios Internacionales

Apellidos y Nombres de investigador (es):

Angulo Delgado, Diana Katherine
Cabello Puelles, Kimberly

Título del trabajo de investigación:

Exportaciones y crecimiento económicos en Perú: Un análisis
de la Integración 1980 - 2016

Especialista:

Mg. Edison Tolentino Rayonidi

Líneas de investigación:

N°	CONTENIDO GENERAL DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN	SELECCIÓN
1	Aplicar los fundamentos de Economía de la empresa en la gestión de negocios internacionales	
2	Diagnosticar los mecanismos de transmisión entre los agentes de mercados internacionales y gestionar oportunidades comerciales en el exterior.	X
3	Formulación, gestión y puesta en marcha de proyectos relacionados a la internacionalización de la empresa	

INSTRUCCIONES:

Estimado especialista, a partir de la explicación brindada por el(los) investigador(es) y la revisión de la matriz de consistencia, establezca una valoración adecuada del criterio; para ello, considere la escala suscrita. Asimismo, le agradeceremos que pueda brindar algunas observaciones y/o sugerencias para la estructuración o delimitación del problema de investigación. Su criterio como experto será considerado para la validación de la tesis.

Escala:

- 0 – No aporta a la investigación académica, profesional, social y/o científica
- 1 – Aporta escasamente a la investigación académica, profesional, social y/o científica
- 2 – Aporta medianamente a la investigación académica, profesional, social y/o científica
- 3 – Aporta significativamente a la investigación académica, profesional, social y/o científica

N°	CRITERIO DE EVALUACIÓN	VALOR	OBSERVACIÓN Y/O SUGERENCIAS
01	Aporte a las líneas de investigación social o profesional.	3	
02	Relevancia social y/o teórica.	1	
03	Relevancia profesional y/o tecnológica.	2	
04	Originalidad de la idea de investigación. ¹	2	
05	Acceso al contexto de observación y/o experimentación.	3	
06	Viabilidad para la recolección de fuentes documentales y/o de campo.	3	
07	Enunciado formal de una o más variables de investigación	3	
08	Delimitación adecuada de la unidad de estudio, así como el ámbito geográfico y horizonte de tiempo de la investigación	3	
09	Delimitación clara del propósito de estudio ²	2	
10	Redacción clara del enunciado de investigación ³	2	
TOTAL		24	

CUADRO DE PUNTAJES:

PUNTAJE	Porcentaje	CONDICIÓN	ESTADO
24 – 30	80 – 100 %	Idea de investigación aprobada.	
18 – 23	60 – 79%	Idea observada. Se sugiere levantar las observaciones.	
Menor o igual a 10	59% - 0%	No procede la idea de investigación.	

Nombre: Edison Tolentino Rayonidi
Especialidad: Economista
Dni: 42127427
Colegiatura: _____

¹ Hace referencia al enfoque o tema de investigación.

² Considere el tipo de investigación: descriptiva, correlacional, explicativa o, por el diseño, si es evidente que la investigación es básica o aplicada.

³ El enunciado no debe presentar ambigüedades, términos imprecisos no correspondientes al léxico profesional desorden en la redacción.

Anexo 22:

<p>Lista de Cotejo: Tesis de Investigación Exportaciones y Crecimiento económico - Un análisis de cointegración, 1980-2016 Puntuación: 0 - 5</p>	<p>Autores: Angulo Delgado, Diana Katherine Cabello Puelles, Kimberly Milagros</p>			<p>FUENTE ELIGIDA BCRP: Banco Central de la Reserva del Perú</p>											
INDICADORES	CRITERIO														
	Unidad de Medida			Base de datos Oficial y confiable			Prestigio de la Institución			Evolución Histórica			Periodo de Estudio		
	SUNAT	BCRP	INEI	SUNAT	BCRP	INEI	SUNAT	BCRP	INEI	SUNAT	BCRP	INEI	SUNAT	BCRP	INEI
ANÁLISIS DESCRIPTIVO															
Producto bruto interno por tipo de gasto (variaciones porcentuales reales)	3	5	5	5	5	5	4	5	4	3	5	4	2	5	3
Producto bruto interno por sectores productivos (variaciones porcentuales reales)	3	5	5	5	5	5	4	5	4	3	5	4	2	5	3
Términos de intercambio de comercio exterior (variaciones porcentuales)	2	5	3	5	5	5	4	5	4	3	5	4	2	5	3
Exportaciones - valores FOB (millones US\$)	4	5	4	5	5	5	4	5	4	3	5	4	2	5	3
Exportaciones - variaciones porcentuales reales	4	5	3	5	5	5	4	5	4	3	5	4	2	5	3
Exportaciones Tradicionales y no tradicionales en millones de dólares	3	5	3	5	5	5	4	5	4	3	5	4	2	5	3
Exportaciones Tradicionales y No Tradicionales- estructura porcentual PBI, Exportaciones Tradicionales y No Tradicionales (En base de logaritmo)	2	5	3	5	5	5	4	5	4	3	5	4	2	5	3
Exportaciones Tradicionales – Variaciones porcentuales reales	4	5	3	5	5	5	4	5	4	3	5	4	2	5	3
Exportaciones No Tradicionales - valores FOB (millones US\$)	4	5	3	5	5	5	4	5	4	3	5	4	2	5	3
PROMEDIO	3.2	5	3.5	5	5	5	4	5	4	3	5	4	2	5	3
ANÁLISIS ECONÓMETRICO															
Valor FOB de Exportaciones en millones de dolares.	4	5	4	5	5	5	4	5	4	3	5	4	2	5	3
Valor FOB de Exportaciones Tradicionales en millones de dolares	4	5	3	5	5	5	4	5	4	3	5	4	2	5	3
Valor FOB de Exportaciones No Tradicionales en millones de dolares	4	5	3	5	5	5	4	5	4	3	5	4	2	5	3
Producto Bruto Interno en millones de soles a precios constantes	4	5	5	5	5	5	4	5	4	3	5	4	2	5	3
PROMEDIO	4	5	3.8	5	5	5	4	5	4	3	5	4	2	5	3

Anexo 23

ANÁLISIS DESCRIPTIVO PARA EL PERIODO 2017 – 2018 EVOLUCIÓN DEL PBI 2017-2018

En el año 2017 el producto bruto interno peruano creció 2,5%, inferior a la registrada para el año 2016 la cual fue de 4%. Las causas por las que el PBI no creció igual o mayor al año anterior fue por dos motivos. El primero fue provocado por los desastres que ocasionó el fenómeno del niño por el cual gran parte de la infraestructura de la costa quedó destruida con muchos damnificados. El segundo motivo fue por casos de corrupción que se vio involucrado gran parte de funcionarios del estado, lo cual hizo crecer el riesgo país para Perú ocasionando desconfianza entre los inversores, paralización de proyectos de inversión público-privadas, entre otros.

Para el año 2018 el PBI creció 4% esto debido al crecimiento de la demanda interna que creció 4,3%, cuatro veces más que el año anterior. Del mismo modo los proyectos en el sector minería favorecieron la recuperación del producto bruto interno, en especial los proyectos de cobre y hierro. En cuanto a la inversión pública aportó favorable gracias a las obras en infraestructura de carreteras y saneamiento, así como la inversión para los juegos panamericanos y la reconstrucción del país por el fenómeno del niño del año anterior.



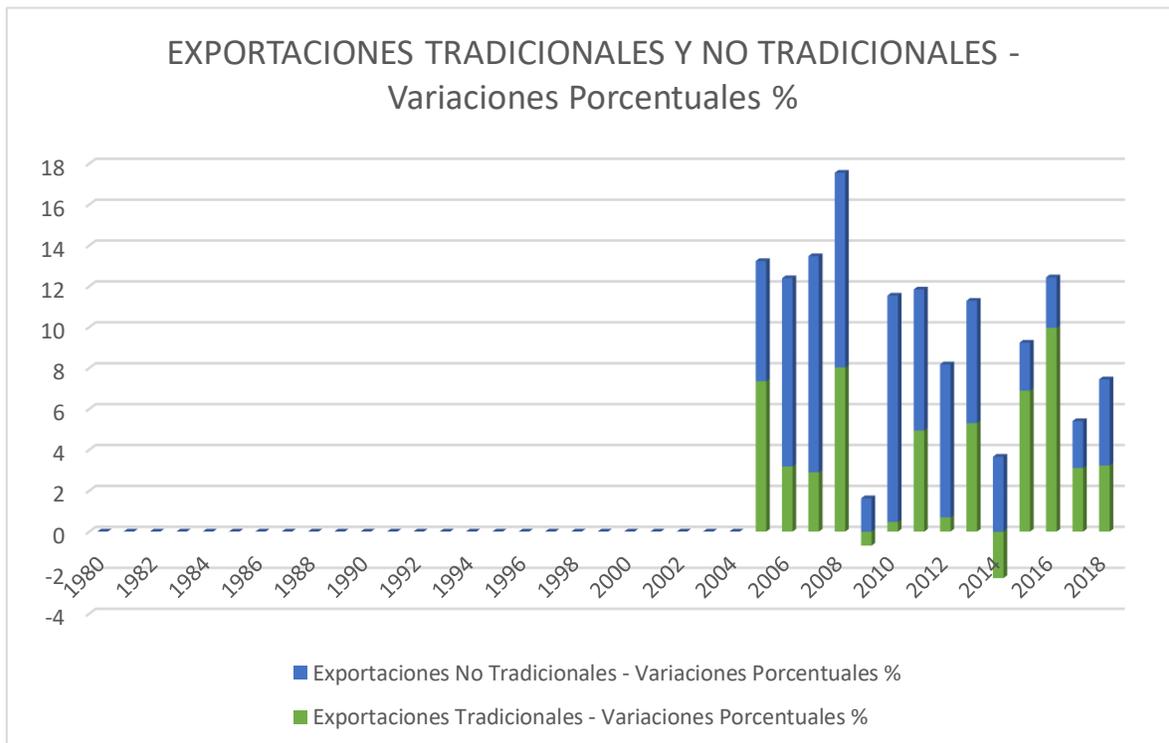
Fuente: Banco Central de Reserva del Perú / Elaboración: Propia

Anexo 24

ANÁLISIS DESCRIPTIVO PARA EL PERIODO 2017 – 2018 EVOLUCIÓN DEL EXPORTACIONES 2017-2018

Las exportaciones para el año 2017 crecieron a menor ritmo que el año anterior, ya que paso de crecer 9,5% a 7,2%. Esto debido a la reducción de las exportaciones de cobre y de café. Por otro lado los productos no tradicionales tuvieron mayor dinamismo, en especial para productos textiles, pesqueros y agropecuarios.

Para el año 2018 las exportaciones siguieron bajando, llegando a ser para ese año 2,5%. Resultado que derivó del menor dinamismo en el sector minero, en especial para los productos de Zinc y Oro, además afectó la baja producción que presentó Barrick y Buenaventura. Otro factor que causó el descenso del crecimiento de las exportaciones fue por problemas de la infraestructura del transporte del Gas de Camisea. Por otro lado las exportaciones no tradicionales crecieron 11% casi el doble del año anterior, esto debido a mayor exportación de uvas, paltas, arándanos y espárragos que pertenecen al sector agropecuario. También el sector textil, y pequeño favorecieron el crecimiento.



Fuente: Banco Central de Reserva del Perú / Elaboración: Propia