



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

CARRERA DE PSICOLOGÍA

“ESTUDIO COMPARATIVO DE LOS ESTILOS DE CRIANZA EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LIMA NORTE, 2020”

Tesis para optar al título profesional de:

Licenciada en Psicología

Autoras:

Noemi Rut Rimac Vargas
Jessica Paola Urbina Novoa

Asesor:

Mg. Nancy Alfonsina Negreiros Mora

Lima – Perú

2021

DEDICATORIA

A nuestros padres, abuelos, hermanos y novios.
A nuestros docentes y compañeros.

AGRADECIMIENTO

A mis familiares, docentes, amigos y en especial a
nuestra asesora de tesis, Mg. Nancy A. Negreiros Mora.

Tabla de contenidos

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTO	3
ÍNDICE DE TABLAS	5
ÍNDICE DE FIGURAS	6
RESUMEN	8
ABSTRACT	9
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN	10
Realidad problemática	10
ANTECEDENTES	11
Bases teóricas	16
Concepto de Estilo de crianza	16
Dimensiones en los estilos crianza de Steinberg	16
Tipos de los estilos de crianza	17
Formulación del problema	19
Problema general	19
Problemas específicos	19
Objetivos	20
Objetivo general	20
Objetivos específicos	20
Justificación	21
CAPÍTULO II. MÈTODO	22
Tipo de investigación	22
Población y muestra	22
Tabla 1	23
<i>Distribución de la población estudiantil de la Institución Educativa número 1</i>	23
Tabla 2	23
<i>Distribución de la población estudiantil de la Institución Educativa número 2</i>	23
Tabla 3	24
<i>Distribución de la muestra estratificada por grado de la Institución Educativa número 1</i>	24
Tabla 4	24
<i>Distribución de la muestra estratificada por grado de la Institución Educativa número 2</i>	24
Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos	25
Procedimiento de recolección de datos	26
Procedimiento de análisis de datos	27
Aspectos Éticos	27
RESULTADOS	28
CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	41
REFERENCIAS	47
ANEXOS	50

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Distribución de la población estudiantil de la Institución Educativa número 1.	24
Tabla 2 Distribución de la población estudiantil de la Institución Educativa número 2.....	24
Tabla 3 Distribución de la muestra estratificada por grado de la Institución Educativa número 1.....	25
Tabla 4 Distribución de la muestra estratificada por grado de la Institución Educativa número 2.....	25

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Estilos de crianza en estudiantes de nivel secundaria en porcentaje de la institución educativa número 1 de Lima Norte, 2020.....	28
Figura 2 Estilos de crianza en estudiantes de nivel secundaria en porcentaje de la institución educativa número 2 de Lima Norte, 2020.....	29
Figura 3 Comparativo de los Estilos de crianza de 2 instituciones educativas de Lima Norte, 2020.	30
Figura 4 Comparación del estilo de crianza autoritario según los puntajes obtenidos en dos instituciones educativas de Lima Norte, 2020.	31
Figura 5 Comparación del estilo de crianza autoritario, según los porcentajes obtenidos de dos instituciones educativas de Lima Norte, 2020.	32
Figura 6 Comparación del estilo de crianza autoritativo según los puntajes obtenidos en dos instituciones educativas de Lima Norte, 2020.	33
Figura 7 Comparación del estilo de crianza autoritativo, según los porcentajes obtenidos de dos instituciones educativas de Lima Norte, 2020....	34
Figura 8 Comparación del estilo de crianza permisivo según los puntajes obtenidos en dos instituciones educativas de Lima Norte, 2020.	35
Figura 9 Comparación del estilo de crianza permisivo, según los porcentajes obtenidos de dos instituciones educativas de Lima Norte, 2020.	36
Figura 10 Comparación del estilo de crianza negligente según los puntajes obtenidos en dos instituciones educativas de Lima Norte, 2020.	37
Figura 11 Comparación del estilo de crianza negligente, según los porcentajes obtenidos de dos instituciones educativas de Lima Norte, 2020.	38

Figura 12 Comparación del estilo de crianza mixto según los puntajes obtenidos en dos instituciones educativas de Lima Norte, 2020.....39

Figura 13 Comparación del estilo de crianza mixto, según los porcentajes obtenidos de dos instituciones educativas de Lima Norte, 2020..... 40

RESUMEN

En la presente investigación se determinó las diferencias en los estilos de crianza parental en estudiantes de nivel secundario de dos Instituciones Educativas de Lima Norte, 2020. Se realizó un estudio en 700 estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas de Lima Norte, los cuales pertenecen a los grados de: 1er a 5to de secundaria. La metodología es de enfoque cuantitativo con alcance descriptivo comparativo y diseño no experimental. La técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento aplicado fue la Escala de Estilos de crianza de Merino y Arndt (2004), quienes estudiaron la validez de la Escala de Estilo de Crianza de L. Steinberg, que consta de 22 ítems. Los resultados obtenidos de la investigación mostraron que en la Institución Educativa número 1, la mayoría de los estudiantes tienen un estilo de crianza parental autoritario, esta representa el 48.4%; seguido de un 36.8% con estilo autoritativo; contrario a estos valores, los otros estilos acumulan el 14.8% de estudiantes. En cuanto la Institución Educativa número 2, la mayoría de los estudiantes presentan un estilo de crianza parental autoritativo, esta representa el 76.3%; seguido el estilo autoritario en un 20.7% de estudiantes. Los estilos permisivo, negligente y mixto acumulan el 3.1% de estudiantes.

Palabras clave: Estilos de crianza, familia, adolescentes, padres.

ABSTRACT

The present research determined the differences in parental parenting styles in high school students of two educational institutions of North Lima, 2020. A study was carried out in 700 high school students from two educational institutions in North Lima, which belong to grades 1 to 5 of high school. The methodology is a quantitative approach with comparative scope and non-experimental design. The technique used was the survey and the instrument applied was the Parenting Style Scale of Merino and Arndt (2004), who studied the validity of L. Steinberg's Parenting Style Scale, which consists of 22 items. The results obtained from the research showed that in Educational Institution number 1, most of the students have an authoritarian parenting style, representing 48.4%; followed by 36.8% with an authoritative style; contrary to these values, the other styles accumulate 14.8% of students. As for Educational Institution number 2, most of the students present an authoritative parenting style, representing 76.3%; followed by the authoritarian style in 20.7% of students. The permissive, negligent and mixed styles accumulate 3.1% of students.

Key words: Parenting styles, family, adolescents, parents.

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

Realidad problemática

A nivel global, la familia es el círculo más cercano del ser humano, la cual es pieza fundamental de cuantos aprendizajes va precisando la identidad personal, un adecuado desarrollo comportamental y social de los adolescentes, teniendo como referente la estructura de la familia, donde debe existir un orden basado en normas y reglas, pero fundamentalmente en el estilo de crianza que se está poniendo en práctica (Córdova, 2014)

En el contexto internacional se advierten de los problemas de conducta de los hijos, donde la buena educación positiva de los padres basada en la escucha, comprensión, cohesión, flexibilidad y la comunicación asertiva; disminuyen las conductas disruptivas en los hijos. Las prácticas de educación negativa como: el castigo físico, falta de supervisión, poco afecto y la inestabilidad de estilos de crianza, incrementan estas conductas opositoras en los menores (Morales, Martínez, Nieto y Lira 2017).

En el contexto nacional, en el año 2014 la Defensoría Municipal del Niño y del Adolescente (DEMUNA), evidencia un total de 13,088 de casos entre niños y adolescentes entre los 12 y 17 años que han sufrido algún tipo de violencia con un miembro de su familia, abandono de hogar u otros maltratos, formando parte del 20 % del total de los casos que se presentan. Así mismo, 2,825 niños y adolescentes sufrieron el caso específico de falta de normas y reglas en la conducta, por lo que una cantidad de 1,261 adquirieron ayuda psicológica y 757 pasaron al cargo de sus docentes (López y Huamaní, 2017).

A nivel de Lima Metropolitana, el 29.99%, son padres autoritativos, el 17.9% son permisivos, 25.2% son negligentes, el 15% autoritarios, mientras que el 12% mixtos. Esto significa, que es importante conocer el tipo de estilo de crianza que recibe un niño o

adolescente por parte de sus padres o apoderados. Ello es un reflejo de conductas emitidas de parte de los progenitores hacia los hijos (Núñez, 2018).

ANTECEDENTES

Antecedentes Internacionales

Guadalupe y Yangarí (2019), realizaron una investigación en la Universidad Central de Ecuador, titulada “Estilos de crianza y tipos de familia de los estudiantes de 11 a 16 años de la Unidad Educativa Fiscomisional Santa Teresita Fe y Alegría ubicada en la parroquia de Conocoto de la ciudad de Quito en el periodo lectivo 2018 - 2019”, cuyo objetivo fue describir el estilo de crianza y tipo de familia que predominan en los estudiantes de 11 a 16 años de la Unidad Educativa Fiscomisional Santa Teresita Fe y Alegría ubicada en la parroquia de Conocoto de la ciudad de Quito en el periodo lectivo 2018 - 2019, para ellos se aplicó las escalas de Estilos Crianza de Steinberg y el Cuestionario Familiar, aplicado a 130 adolescentes. Entre sus resultados se encontró la identificación que el 29,2% presentan un estilo de crianza negligente, 18,5% con un estilo permisivo, 19,2% un estilo mixto; 16,9% estilo autoritario y 16,2% estilo autoritativo. Así mismo se encontró que el 41,4% pertenecen a familias extensas, el 37,1% familias nucleares, 12,9% familias monoparentales y el 8,6% familias reconstituidas.

Torres (2018) realizó una investigación en la Universidad Técnica de Ambato, titulada “Estilos de crianza y su relación con las habilidades sociales en adolescentes”, cuyo objetivo fue determinar la relación de los estilos de crianza y las habilidades sociales en los adolescentes de la Unidad Educativa Guillermo Kadle. El estudio se realizó a 79 adolescentes que conforman la educación básica, en donde se utilizaron la Escala de Socialización Parental ESPA29 en la adolescencia y la Escala de habilidades sociales de Goldstein. En los resultados ubica al estilo de crianza autoritario como el más empleado en el padre con un 48,5% y el estilo autoritativo en la madre con un 25,7%.

Herrera(2018) realizó una investigación en la Universidad Central del Ecuador, titulada “Estilos de crianza y el bullying en adolescentes de 13 a 18 años del Colegio “Ecuatoriano Suizo” en el año lectivo 2017- 2018” con el objetivo de describir los estilos de crianza y el bullying en adolescentes de 13 a 18 años del Colegio “Ecuatoriano Suizo” en 200 adolescentes de manera voluntaria de 13 a 18 años, en donde se utilizó la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y el Cuestionario sobre Intimidación y Maltrato entre iguales de Ortega, Mora Merchán y Mora. En los resultados se evidenció que estilo predominante en los adolescentes participantes en este estudio es el Autoritativo, con un 32,5%, seguido del 22,5% que corresponde al estilo Permisivo Indulgente; por otro lado el estilo con menos porcentaje es el Autoritario con un 12,5% y el estilo Negligente se muestra con un 16%, así mismo en cuenta sólo las víctimas y abusadores en relación a los estilos de crianza se ha obtenido que el 6% de abusadores corresponden a estilo negligente; un 2,5% para el estilo autoritario. Por el lado respecto a las víctimas se obtuvo que el 22,4% corresponde al estilo Autoritativo, el 15,5% al Permisivo Indulgente y un notable 8,6% al estilo Autoritario.

Llive (2018) realizó una investigación en la Universidad Central de Ecuador, titulada “Estilos de Crianza Parental y el Rendimiento Escolar en estudiantes de octavo año de educación básica del colegio Emaús” con el objetivo de encontrar la relación entre los estilos de crianza parental y el rendimiento escolar en 93 estudiantes, en donde se utilizó la Escala de Socialización Parental en la Adolescencia ESPA29 y la Escala de calificaciones ejecutadas por la LOEI. En los resultados se evidenció la existencia de una relación entre las variables de estilos de crianza y rendimiento escolar. Además de ello, fue el estilo indulgente el más desarrollado, siendo el 34,41% por las madres y 36,56% por los padres. Siendo este mismo junto al estilo autoritario los más eficientes para un rendimiento escolar alto con un porcentaje de 50 % evidenciado en las madres y un 34% en los padres.

Blanco, Gordillo, Redondo y Luzardo (2017) realizaron su investigación en la Institución Universitaria de Envigado, Colombia, titulada “Estilos de crianza que inciden en la presencia de ciberbullying en un colegio público de Bucaramanga”, con el objetivo de analizar la incidencia de los estilos de crianza en la presencia de ciberbullying en estudiantes de secundaria, aplicado a 281 estudiantes de secundaria (de sexto a undécimo grado) de un colegio público de la ciudad de Bucaramanga, en un rango de edad de 11 a 17 años, en donde se utilizaron el Cuestionario de Ciberbullying de Garaigordobil & Fernández-Tomé y la Escala de estilos de crianza de Steinberg. Donde hallaron una relación significativa entre ser ciber víctima y el estilo de crianza autoritario con un 7%, así mismo, entre ser ciberagresor y dos estilos de crianza: democrático y negligente con un 2% y 3% respectivamente; y, por último, entre ser observador y el estilo de crianza democrático con un 5%.

Antecedentes Nacionales

Rojas (2020) realizó su investigación en la Universidad Privada del Norte, titulada “Estilos de Crianza Parental y Habilidades Sociales en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa de Cajabamba, 2019”, con el objetivo de analizar la relación entre los estilos de crianza parental y las habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa de Cajabamba, 2019. Para medir la variable estilos de crianza, se utilizó la Escala de Estilos de Crianza Parental de Steinberg adaptada por Merino y Arndt. (2010); así mismo, para medir la variable de habilidades sociales, se utilizó la lista de chequeo conductual de Goldstein adaptado por Rojas (2016), a una muestra compuesta por 120 estudiantes de educación secundaria, entre hombres y mujeres. Dentro de los resultados obtenidos indican que existe relación entre los estilos de crianza y las habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública. Además, el 54% de los estudiantes manifiestan un estilo parental autoritario,

mientras 26% un estilo autoritativo, el 10% mixto, el 6% un estilo permisivo y el 4% un estilo parental negligente. Así mismo, se encontró que el 83% obtienen un nivel de Déficit, mientras que, el grupo restante de estudiantes (13%), evidencia un nivel de Logro. Palabras clave: estilos de crianza parental, habilidades sociales, estudiantes del nivel secundario.

Chichizola & Quiroz (2019), realizaron su investigación en la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, titulada “Estilos de crianza percibidos e inteligencia emocional en estudiantes escolares”, cuyo objetivo fue establecer la relación que existe entre los estilos de crianza percibidos y la inteligencia emocional en niños de edad escolar, se aplicó la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y Escala Rasgo de Metaconocimientos sobre Estados Emocionales Trait Meta Mood Scale (TMMS-24), a 407 niños entre los 11 y 13 años. Dentro de sus conclusiones menciona se halló correlaciones significativas entre las 3 dimensiones de los Estilos de Crianza con la Inteligencia Emocional. Los colaboradores perciben a sus padres con estilos democráticos (29.98%), en segundo lugar, el estilo permisivo (20.15%), negligente (20.15%) y mixto (13.2%). Revelando diferencias muy marcadas entre los estilos mixto y negligente. Siendo otras de sus conclusiones que los estilos de crianza adecuados y recomendados (democrático y mixto) se relacionan con puntajes mayores en las tres dimensiones de la inteligencia emocional en comparación a los estilos inadecuados y poco recomendados (autoritario, negligente y permisivo).

Luján (2019) realizó una investigación en la Universidad César Vallejo, titulada “Estilos de crianza y conductas disruptivas en estudiantes de 1° a 3° de secundaria en una I.E del distrito de Comas 2018”, con el objetivo de describir la relación entre conductas disruptivas y estilos de crianza en alumnos de nivel secundaria, aplicado a 204 alumnos de nivel secundario, utilizando la escala de estilos de crianza Steinberg y la Escala de Conducta Disocial (ECODI27). Entre los principales resultados se encontró que los estilos de crianza están relacionados con la presencia de conductas disruptivas, respecto a los

estilos de crianza se observó que un 48,5% de los padres utiliza el estilo de crianza de tipo autoritativo, seguido del tipo negligente con un 26%, los estilos de crianza de tipo permisivo, mixto y negligente demostraron un equilibrio de 8,3% en la muestra.

García (2018), realizó su investigación en la Universidad San Martín de Porres, titulada “Calidad de vida y estilos de crianza en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana”, con el objetivo de determinar la relación que existe entre la calidad de vida y los estilos de crianza en estudiantes que inician su vida universitaria, a 234 estudiantes de la carrera de Psicología de primer ciclo, utilizando la escala de calidad de vida de Olson & Barnes y la escala de estilos de crianza de Lawrence Steinberg. Dentro de sus conclusiones se encuentra que no existe diferencia significativa en los estudiantes con baja (51.7%) y con calidad de vida (48.3%); con relación a la edad que prevalece un porcentaje significativo obtuvo baja calidad de vida (95.7%), se visualiza un porcentaje alto con crianza de padres autoritativos (29.9%), seguido por padres negligentes (25.2%).

Machaca (2018) realizó una investigación en la universidad de San Agustín, titulada, “Relación entre estilos de crianza y nivel de orientación vocacional en estudiantes de quinto de secundaria en la Institución Educativa Pío XII, Arequipa-2018” con el objetivo de determinar la relación entre los estilos de crianza y nivel de orientación vocacional en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Pío XII a 106 estudiantes. El diseño de la investigación que se utilizó es de tipo correlacional. Las técnicas que se utilizaron para la recolección de datos fueron la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y el Cuestionario de Escala de Autoeficacia. El resultado obtenido indicó la existencia de relación entre las variables estilos de crianza y nivel de orientación vocacional. A su vez se encontró similitud en 3 estilos de crianza: (28 %) es negligente, (28%) es autoritario y un (22%) es indulgente. En cuanto a la orientación vocacional se obtuvo que el (59%) de los estudiantes cuenta con un alto nivel de orientación vocacional.

Bases teóricas

Concepto de Estilo de crianza

Para Baumrind el concepto de estilo de crianza es el “resultado de una transmisión transgeneracional de diferentes maneras de cuidar y educar a niños y niñas, determinadas culturalmente, las cuales están fundadas en normas y costumbres” (Baumrind, 1991).

Darling y Steinberg (1993) definieron el estilo de crianza como "una constelación de actitudes que manifiestan los padres hacia los hijos, y que, tomadas en conjunto, crean un clima emocional en que se expresan las conductas de los padres” (1993, p487). Es decir, el estilo de crianza se entiende como una relación directa de interacción de padres hacia los hijos.

Dimensiones en los estilos crianza de Steinberg

Steinberg (1993. p 488) señala tres dimensiones en los estilos de crianza:

Compromiso.

Es el nivel de interés que el padre expresa con su hijo, por el mismo y así también es importante el soporte emocional que puede dar.

Autonomía psicológica.

Es el nivel en el cual el adolescente es capaz de observar cómo son guiados por sus padres, así también el tipo de estrategias democráticas que emplean, incentivando a una personalidad autónoma en los hijos.

Control conductual.

Es el nivel donde el adolescente puede notar si el padre vigila y observa su conducta. En esta circunstancia se trata de la estabilidad de la conducta impuesto por el estilo de crianza parental, donde interviene la manera en la que el padre demanda cierto comportamiento de sus hijos con la finalidad de lograr la unificación familiar, mediante un pedido sensato de forma constante, mediante la guía y otros esfuerzos de disciplina para manejar el niño que no obedece.

Tipos de los estilos de crianza

Producto de la combinación de las dimensiones antes mencionadas, Steinberg (1993. p 489-490) plantea cinco estilos de crianza parental que son:

Autoritario.

Los padres autoritarios, en cuanto el comportamiento es inflexibles, poco afectuosos y no brindan un apoyo emocional adecuado, supervisan cada una de sus actividades de sus hijos, donde el menor debe obedecer y hacer lo que diga el padre o madre, llegando en algunos casos a utilizar la fuerza, lo que solo genera inseguridad y retraimiento social posteriormente en los adolescentes.

Autoritativo.

Los padres que emplean este estilo son más ecuánimes, puesto que su interés no es solo el buen actuar de sus hijos, sino que este se desenvuelva en un adecuado clima familiar y cuente con el afecto que el menor requiere. Para poder lograr esto cuentan con reglas claras, concisas y apropiadas a la edad del niño; no se crea altas esperanzas de su hijo, respaldando e intentando en

la toma de sus propias decisiones, manteniendo una comunicación constante y asertiva.

Permisivo.

Los padres permisivos no ponen ningún tipo de límite a sus hijos, dejando que hagan lo que ellos deseen y como lo deseen, no existe el establecimiento de normas, lo que significa que no existe ningún tipo de regulación en la conducta, causando a futuro, adolescentes impulsivos, irrespetuosos y con poca visión del rechazo de sus actitudes frente a los límites que impone la sociedad, de darse ello, será difícil que se adapten a una vida adulta. Sin embargo, los padres presentan altos niveles de afectividad, sin problema a demostrarlo, con el cual trata de conseguir que sus hijos sigan sus órdenes sin negativa alguna, y si esto no se da evitan la confrontación.

Negligente.

Este estilo se identifica porque los padres no se comprometen con sus funciones que deben de desempeñar, priorizando más sus intereses personales que de padres, descuidando a sus hijos, no existen límites, ni afecto.

Mixto.

Este estilo une los estilos anteriormente explicados al momento de interactuar con sus hijos, generando una confusión, puesto que las reacciones que sus padres demuestran ante determinada acción son impredecibles, trayendo como efecto inseguridad, rebeldía e inestabilidad.

Formulación del problema

Problema general

¿Cuáles son las diferencias de los Estilos de Crianza en los estudiantes del nivel secundaria de dos instituciones educativas de Lima Norte, 2020?

Problemas específicos

¿Cuáles son los Estilos de Crianza en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa número 1 de Lima Norte, 2020?

¿Cuáles son los Estilos de Crianza en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa número 2 de Lima Norte, 2020?

¿Cuál es la diferencia del Estilo de Crianza Autoritario en los estudiantes de nivel secundaria de dos Instituciones Educativas de Lima Norte 2020?

¿Cuál es la diferencia del Estilo de Crianza Autoritativo en los estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas de Lima Norte 2020?

¿Cuál es la diferencia del Estilo de Crianza Permisivo en los estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas de Lima Norte 2020?

¿Cuál es la diferencia del Estilo de Crianza Negligente en los estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas de Lima Norte 2020?

¿Cuál es la diferencia del Estilo de Crianza Mixto en los estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas de Lima Norte 2020?

Objetivos

Objetivo general

Determinar las diferencias de los Estilos de Crianza en los estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas de Lima Norte, 2020.

Objetivos específicos

Identificar los Estilos de Crianza en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa número 1 de Lima Norte, 2020.

Identificar los Estilos de Crianza en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa número 2 de Lima Norte, 2020.

Identificar la diferencia del Estilo de Crianza Autoritario en los estudiantes de nivel secundaria de dos Instituciones Educativas de Lima Norte, 2020.

Identificar la diferencia del Estilo de Crianza Autoritativo en los estudiantes de nivel secundaria de dos Instituciones Educativas de Lima Norte, 2020

Identificar la diferencia del Estilo de Crianza Permisivo en los estudiantes de nivel secundaria de dos Instituciones Educativas de Lima Norte 2020

Identificar la diferencia del Estilo de Crianza Negligente en los estudiantes de nivel secundaria de dos Instituciones Educativas de Lima Norte 2020

Identificar la diferencia del Estilo de Crianza Mixto en los estudiantes de nivel secundaria de dos Instituciones Educativas de Lima Norte 2020

Justificación

La investigación permitirá ahondar en las teorías acerca de los estilos de crianza, para ello, el estudio se presenta con base en libros, artículos y tesis digitales sobre el tema e incrementará la literatura respecto a los que se conoce sobre la situación de los estilos de crianza en familias con hijos en edad escolar. En ese sentido, se dará a conocer la problemática actual y el comparativo en dos instituciones educativas, que serán de utilidad para futuras investigaciones y que puedan proponer estrategias de intervención más apropiadas. Los resultados obtenidos servirán de ayuda para retroalimentar a las instituciones educativas y puedan reconocer el diagnóstico de los estilos de crianza que mantienen los padres de ambos colegios. Finalmente se ofreció información confiable sobre los resultados adquiridos en la investigación que fueron manifestados a los directores para que posteriormente tomen las decisiones de acuerdo con la problemática de ambas instituciones.

CAPÍTULO II. MÉTODO

Tipo de investigación

El estudio es básico o puro, de enfoque cuantitativo, puesto que es un proceso secuencial y probatorio (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

El diseño de la investigación es no experimental, ya que las variables carecen de manipulación intencional, y no poseen grupo de control, ni mucho menos experimental. (Carrasco, 2010)

Es de corte transversal, debido a que la recolección de datos se dio en un solo momento. (Carrasco, 2010)

Según el alcance la investigación es descriptiva comparativa; ya que consiste en recolectar datos en dos o más muestras, con el propósito de observar el comportamiento de una variable. (Sánchez y Reyes, 1996)

Población y muestra

La unidad de estudio de la investigación son estudiantes de nivel secundario de dos instituciones educativas de Lima Norte.

La población de la investigación estuvo compuesta por 1663 estudiantes de nivel secundaria de ambos sexos, cuyas edades fluctúan entre los 11 y los 17 años, distribuidos desde el 1° al 5° grado de secundaria. Los estudiantes pertenecen a dos (2) instituciones educativas de Lima Norte.

Tabla 1

Distribución de la población estudiantil de la Institución Educativa número 1

Grado	Número
1° grado	150
2° grado	148
3° grado	152
4° grado	150
5° grado	154
Total	754

Fuente: Elaboración propia con base a los datos obtenidos del registro de estudiantes de una de las instituciones educativas de Lima Norte

Tabla 2

Distribución de la población estudiantil de la Institución Educativa número 2

Grado	Número
1° grado	180
2° grado	185
3° grado	175
4° grado	181
5° grado	188
Total	909

Fuente: Elaboración propia con base a los datos obtenidos del registro de estudiantes de una de las instituciones educativas de Lima Norte

La muestra fue determinada por el tipo de muestreo Probabilístico- Estratificado, siendo dividida la población en diferentes subgrupos, para luego seleccionar a los sujetos finales de los diferentes estratos en forma proporcional. (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

La muestra quedó compuesta por 700 estudiantes de dos instituciones educativas de Lima Norte. Siendo distribuida por cada institución: primera institución educativa con 337 estudiantes y la segunda institución educativa con 363 estudiantes.

Tabla 3

Distribución de la muestra estratificada por grado de la Institución Educativa número 1

Grado	Número	Peso_Proporcional	(p)(n)	(p)(n) redondeado
1	150	20%	66.44562	67
2	148	20%	65.55968	66
3	152	20%	67.33156	68
4	150	20%	66.44562	67
5	154	20%	68.21751	69
Total	754	1	334	337

Muestra (n)	334
n redondeada	337

Fuente: Elaboración propia con base a los datos obtenidos del registro de estudiantes de una de las instituciones educativas de Lima Norte

Tabla 4

Distribución de la muestra estratificada por grado de la Institución Educativa número 2

Grado	Número	Peso_Proporcional	(p)(n)	(p)(n) redondeado
1	180	20%	71.48515	72
2	185	20%	73.47085	74
3	175	19%	69.49945	70
4	181	20%	71.88229	72
5	188	21%	74.66227	75
Total	909	1	361	363

Muestra (n)	361
n redondeada	363

Fuente: Elaboración propia con base a los datos obtenidos del registro de estudiantes de una de las instituciones educativas de Lima Norte

Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos

La técnica utilizada es la encuesta; es una técnica que se utiliza para la investigación social gracias a su gran utilidad, versatilidad, sencillez y objetividad a las referencias que se adquieren de ella. (Carrasco, 2010)

El instrumento que se utilizó fue la Escala de estilos de crianza de Steinberg, adaptada por Merino y Arndt (2004), que mide el estilo de crianza dentro de cada familia. Consta de 22 ítems, las respuestas son de tipo Likert, desde Muy de acuerdo (MA), Algo de acuerdo (AA), Algo en desacuerdo (AD) y Muy en desacuerdo (MD), compuesta por tres dimensiones: compromiso (evaluando el grado de acercamiento emocional que los padres demuestran a sus hijos, conformada por 9 ítems), control conductual (determina el nivel en cómo se visualiza a los padres como vigilante del actuar del adolescente, conformado por 4), y autonomía psicológica (determina el nivel en que los padres utilizan estrategias democráticas e incentivando a la autonomía, conformado por 9 ítems).

Para poder lograr el estilo de crianza autoritativo, se debe de tener en cuenta las dimensiones de compromiso (puntaje mayor o igual a 18), control conductual (puntaje mayor o igual a 16) y autonomía psicológica (puntaje mayor o igual a 18); para el estilo autoritario se toma en cuenta las dimensiones de compromiso (puntaje menor o igual a 17) y control conductual (puntaje mayor o igual a 16); por otro lado para obtener el estilo permisivo se toma las dimensiones de compromiso (puntaje mayor o igual a 18) y control conductual (puntaje menor o igual a 15). El estilo negligente se da por las dimensiones de compromiso (puntaje menor o igual a 17) y control conductual (puntaje menor o igual a 15). Finalmente, el estilo mixto, consta de las dimensiones de compromiso (puntaje mayor o igual a 18), control conductual (puntaje mayor o igual a 16) y autonomía psicológica (puntaje menor o igual a 17)

Con relación a la validez del instrumento, se logró mediante el análisis factorial exploratorio y el análisis de grupos contrastados a través prueba “t” Student, obteniendo como conclusión una prueba válida con un nivel de significancia de $p < 0.05$.

Por otra parte, la confiabilidad mediante el coeficiente del alpha de Cronbach (α), obtuvo el valor de 0.90, determinando que la escala de estilos de crianza parental es confiable y coherente en su estructura e indicadores (Merino y Arndt, 2004).

Procedimiento de recolección de datos

Para la recolección de datos se utilizó la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg (1993), adaptada al Perú por César Merino (2004). Esta escala consta de 22 ítems que miden las dimensiones: Compromiso, Autonomía Psicológicas, Control Conductual.

La escala usa alternativas de respuesta a 4 niveles, a estilo Likert, Muy de acuerdo (MA), Algo de acuerdo (AA) Algo en desacuerdo (AD), Muy en desacuerdo).

Así mismo, para lograr el recojo de la información se realizaron las siguientes actividades: Se procedió a solicitar el permiso a los directores correspondientes de cada Institución Educativa para llevar a cabo la investigación, posterior a ello, se procedió a evaluar a cada uno de los estudiantes, para lo que fue necesario trasladar la escala de estilos de crianza a un formulario de Google, en el cual contenía el consentimiento informado, el cual fue compartido a cada uno de los estudiantes a través de sus correos electrónicos.

Finalmente se logró obtener una base de datos con el número de estudiantes requeridos.

Procedimiento de análisis de datos

El análisis de datos se realizó utilizando el programa de Microsoft Excel, el cual nos ayuda a tabular los datos y presentar los resultados en gráficos, además de ellos se utilizó el programa de SPSS, el cual nos permitió elaborar las cajas de distribución mediante las cajas de bigote y por último estadísticos descriptivos como tablas de frecuencias (media, mediana, moda, máximo, mínimo).

Aspectos Éticos

Dentro de los aspectos que se han tenido en cuenta en la presente investigación, primero se solicitó el permiso correspondiente a ambas Instituciones Educativas, posterior a ello, cada padre de familia brindó su autorización mediante un consentimiento informado, asegurando el anonimato y confidencialidad de los resultados.

Por otra parte, se respetó el derecho de los autores mencionados, ya que cada uno de ellos cuenta con sus citas correspondientes, según las normas APA- sexta edición. Por último, fue indispensable verificar que el instrumento utilizado para la recolección de datos tuviera la validez y confiabilidad adecuada.

RESULTADOS

CUADRO LOS ESTILOS DE CRIANZA EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA I.E 1 DE LIMA NORTE, 2020.

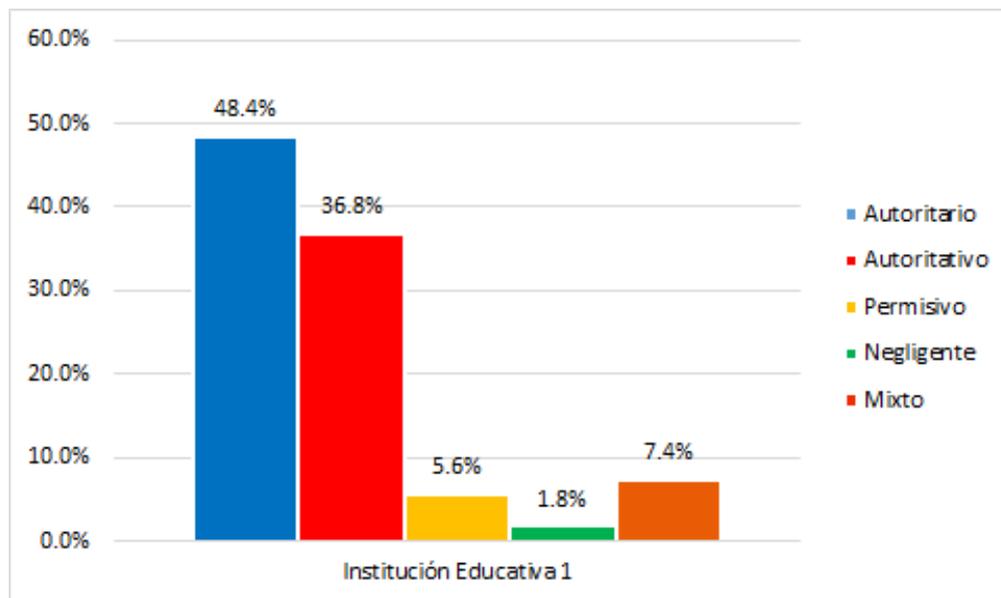


Figura 1: Estilos de crianza en estudiantes de nivel secundaria en porcentaje de la institución educativa número 1 de Lima Norte, 2020.

En la *figura 1*, se observa la distribución de estudiantes de la institución educativa número 1 según los estilos de crianza, donde el estilo de crianza predominante es el autoritario con un 48.4%; seguido del estilo autoritativo con un 36.8%. Contrario a estos valores, los estilos permisivo, negligente y mixto son representados con un 14.8 % de estudiantes que provienen de estos estilos.

**CUADRO LOS ESTILOS DE CRIANZA EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL
 SECUNDARIA DE LA I.E 2 DE LIMA NORTE, 2020.**

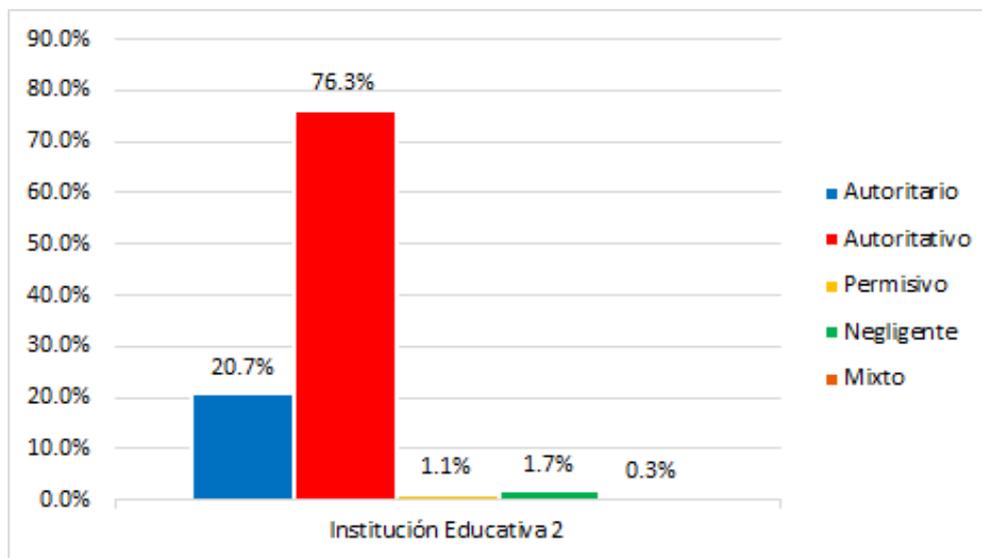


Figura 2: Estilos de crianza en estudiantes de nivel secundaria en porcentaje de la institución educativa número 2 de Lima Norte, 2020.

En la *figura 2*, se observa la distribución de estudiantes de la Institución Educativa número 2 según los estilos de crianza, el Estilo de Crianza predominante es el Autoritativo, con un 76.3%; seguido del Estilo Autoritario con un 20.7%. Contrario a estos valores, los estilos Permisivo, Negligente y Mixto son representados con un 3.1% de estudiantes que provienen de estos estilos.

COMPARATIVO DE LOS ESTILOS DE CRIANZAS DE LAS I.E 1 Y LA I.E. 2 DE LIMA NORTE, 2020.

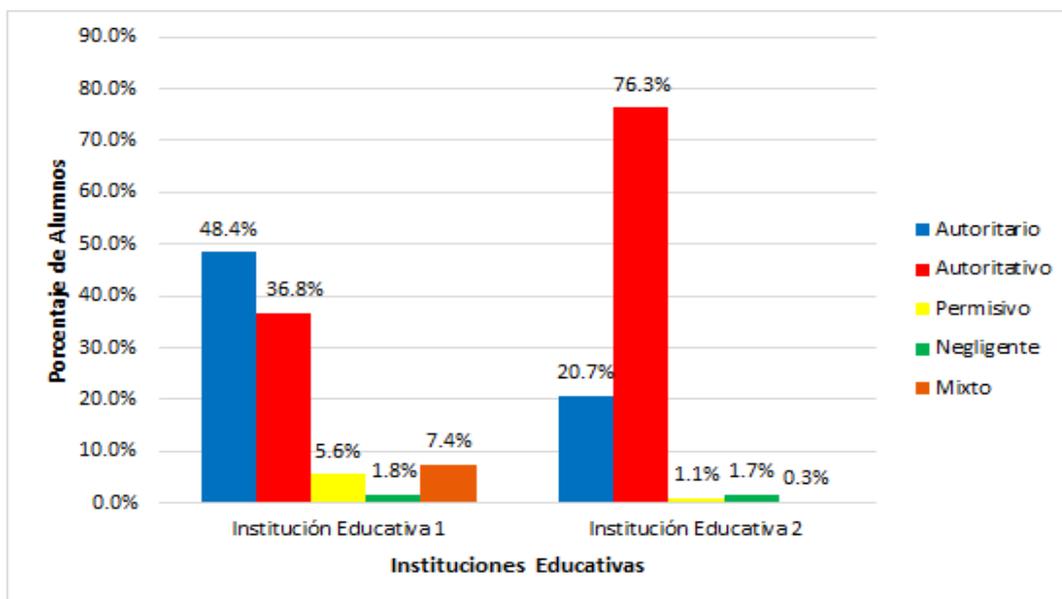


Figura 3: Comparativo de los Estilos de crianza de 2 instituciones educativas de Lima Norte, 2020.

En la *figura 3*, se observa los estilos de crianza de los estudiantes de ambas Instituciones Educativas. En la Institución Educativa número 1, el Estilo de Crianza predominante es el Autoritario con un 48.4%; seguido del Estilo Autoritativo con un 36.8%. En tanto, que en la Institución Educativa número 2, el Estilo de Crianza predominante es el Autoritativo, con un 76.3%; seguido del Estilo Autoritario con un 20.7%.

COMPARATIVO DEL ESTILO DE CRIANZA AUTORITARIO SEGÚN LOS PUNTAJES OBTENIDOS EN LAS I.E 1 Y LA I.E. 2 DE LIMA NORTE, 2020.

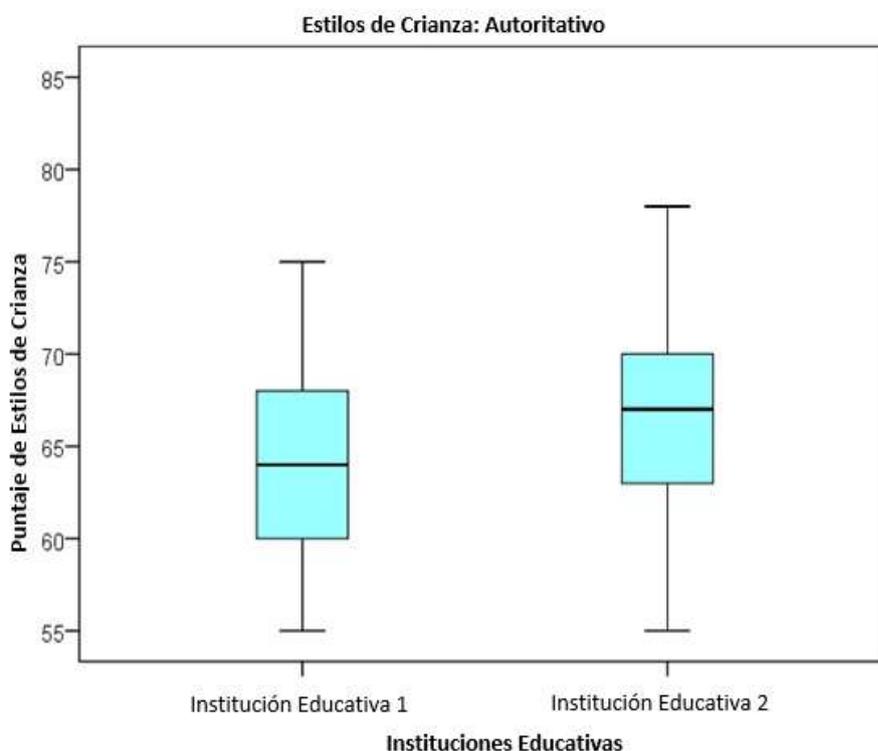


Figura 4: Comparación del estilo de crianza autoritativo según los puntajes obtenidos en dos instituciones educativas de Lima Norte, 2020.

En la *figura 4* se observa que en la Institución Educativa número 1, el puntaje promedio del Estilo de Crianza Autoritativo es 64 puntos, el puntaje mínimo es 55 el puntaje máximo es 75 puntos; mientras que, en la Institución Educativa número 2 el promedio es 67 puntos el puntaje mínimo es 55 el puntaje máximo es 78 puntos.

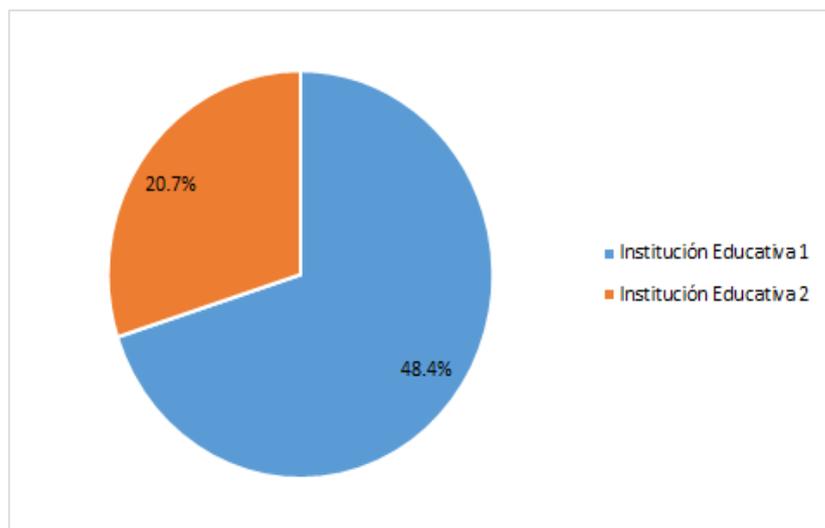


Figura 5: Comparación del estilo de crianza autoritario, según los porcentajes obtenidos de dos instituciones educativas de Lima Norte, 2020.

En la **figura 5**, se observa el porcentaje obtenido en cada I.E en el Estilo de Crianza Autoritario; en donde la Institución Educativa número 1 obtiene un 48.4%; mientras que en la Institución Educativa número 2 obtiene un 20.7%.

**CUADRO COMPARATIVO DEL ESTILO DE CRIANZA AUTORITATIVO DE
 LAS I.E 1 Y LA I.E. 2 DE LIMA NORTE, 2020.**

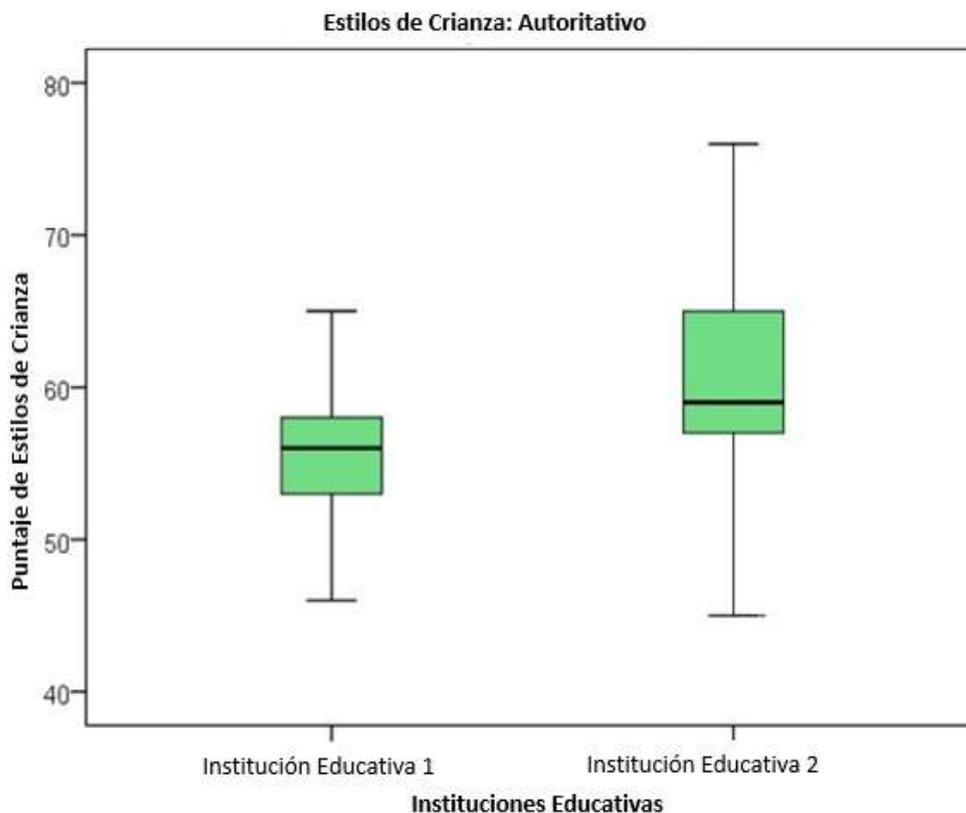


Figura 6: Comparación del estilo de crianza autoritativo según los puntajes obtenidos en dos instituciones educativas de Lima Norte, 2020.

En la **figura 6** se observa que en la Institución Educativa número 1 el puntaje promedio del Estilo de Crianza Autoritativo es 56 puntos, el puntaje mínimo es 53 el puntaje máximo es 58 puntos; mientras que, en la Institución Educativa número 2 el promedio es 57 puntos el puntaje mínimo es 54 el puntaje máximo es 65 puntos.

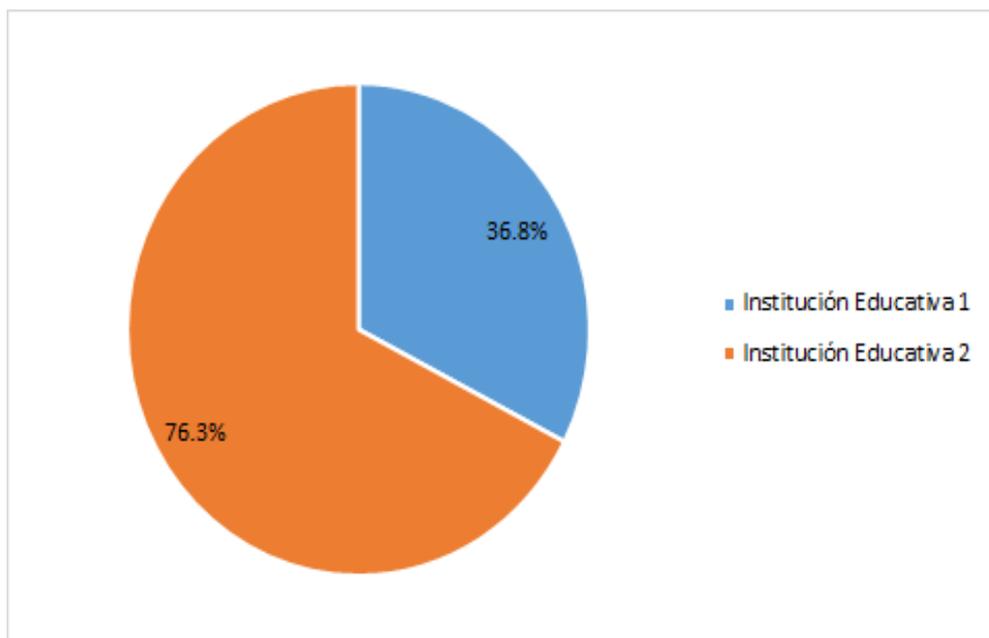


Figura 7: Comparación del estilo de crianza autoritativo, según los porcentajes obtenidos de dos instituciones educativas de Lima Norte, 2020

En la **figura 7**, se observa el porcentaje obtenido en cada I.E en el Estilo de Crianza Autoritativo en donde la Institución Educativa número 1, obtiene un 36.8%; mientras que en la Institución Educativa número 2 obtiene un 76.3%.

COMPARATIVO DEL ESTILO DE CRIANZA PERMISIVO DE LAS I.E 1 Y LA I.E. 2 DE LIMA NORTE, 2020.

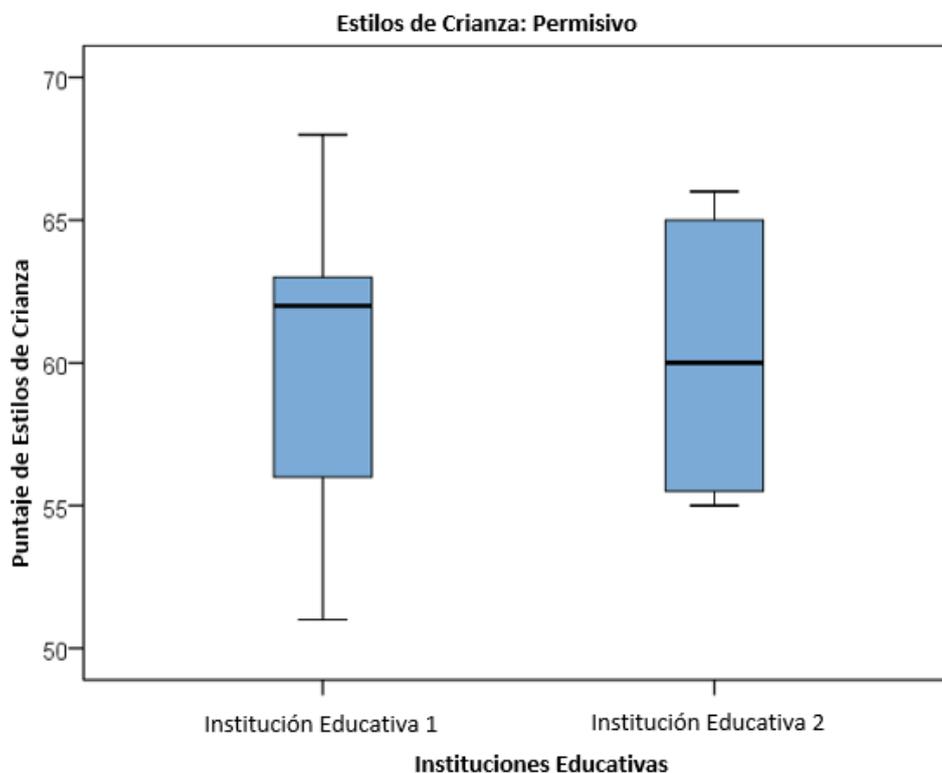


Figura 8: Comparación del estilo de crianza permisivo según los puntajes obtenidos en dos instituciones educativas de Lima Norte, 2020.

En la *figura 8* se observa que en la Institución Educativa número 1 el puntaje promedio del Estilo de Crianza Permisivo es 63 puntos, el puntaje mínimo es 56 el puntaje máximo es 64 puntos; mientras que, en la Institución Educativa número 2 el promedio es 60 puntos el puntaje mínimo es 56 el puntaje máximo es 65 puntos.

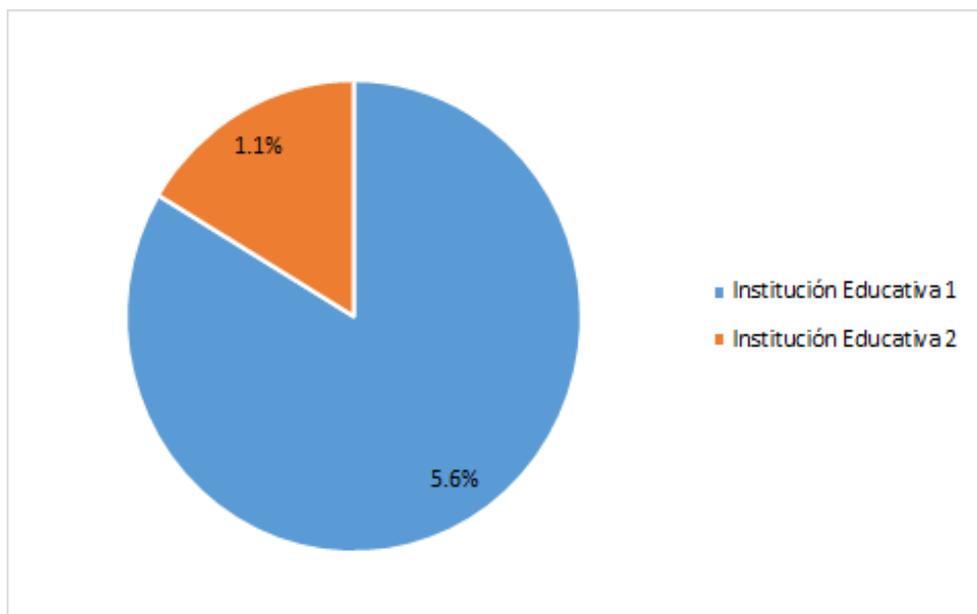


Figura 9: Comparación del estilo de crianza permisivo, según los porcentajes obtenidos de dos instituciones educativas de Lima Norte, 2020.

En la *figura 9*, se observa el porcentaje obtenido en cada I.E en el Estilo de Crianza Permisivo en donde la Institución Educativa número 1, obtiene un 5.6%; mientras que en la Institución Educativa número 2 obtiene un 1.1%

**COMPARATIVO DEL ESTILO DE CRIANZA NEGLIGENTE DE LAS I.E 1 Y LA
I.E. 2 DE LIMA NORTE, 2020.**

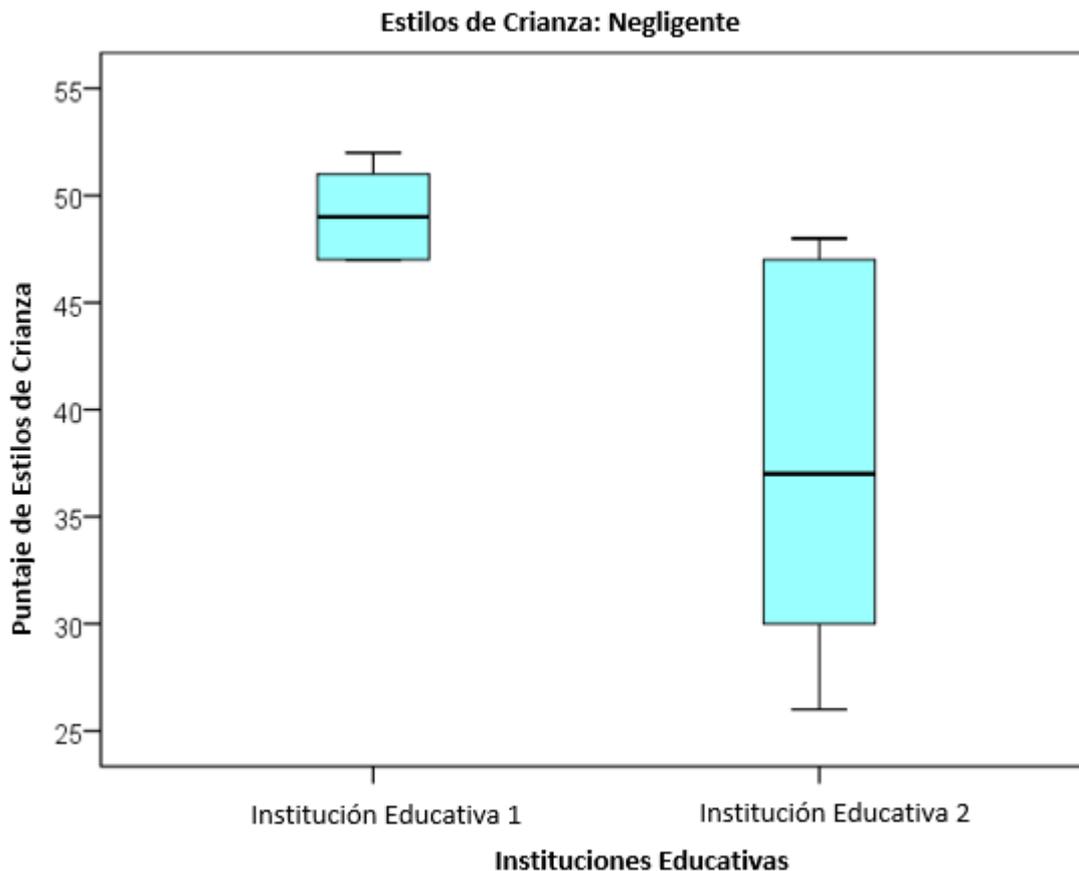


Figura 10: Comparación del estilo de crianza negligente según los puntajes obtenidos en dos instituciones educativas de Lima Norte, 2020.

En la **figura 10** se observa que en la Institución Educativa número 1 el puntaje promedio del Estilo de Crianza Negligente es 49 puntos, el puntaje mínimo es 47 el puntaje máximo es 51 puntos; mientras que, en la Institución Educativa número 2 el promedio es 38 puntos el puntaje mínimo es 30 el puntaje máximo es 47 puntos.

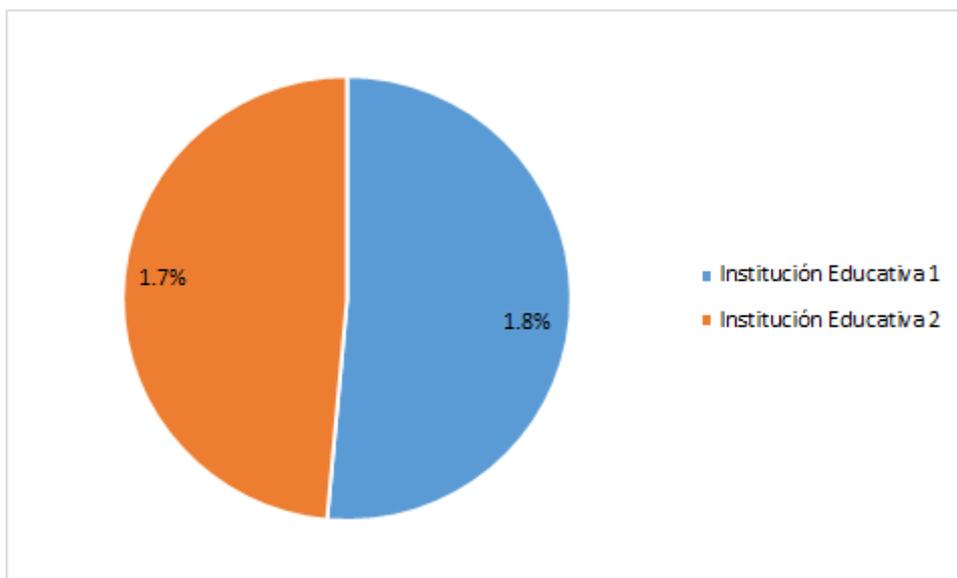


Figura 11: Comparación del estilo de crianza negligente, según los porcentajes obtenidos de dos instituciones educativas de Lima Norte, 2020.

En la *figura 11*, se observa el porcentaje obtenido en cada I.E en el Estilo de Crianza Negligente en donde la Institución Educativa número 1, obtiene un 1.8%; mientras que en la Institución Educativa número 2, obtiene un 1.7%.

COMPARATIVO DEL ESTILO DE CRIANZA MIXTO DE LAS I.E 1 Y LA I.E. 2 DE LIMA NORTE, 2020.

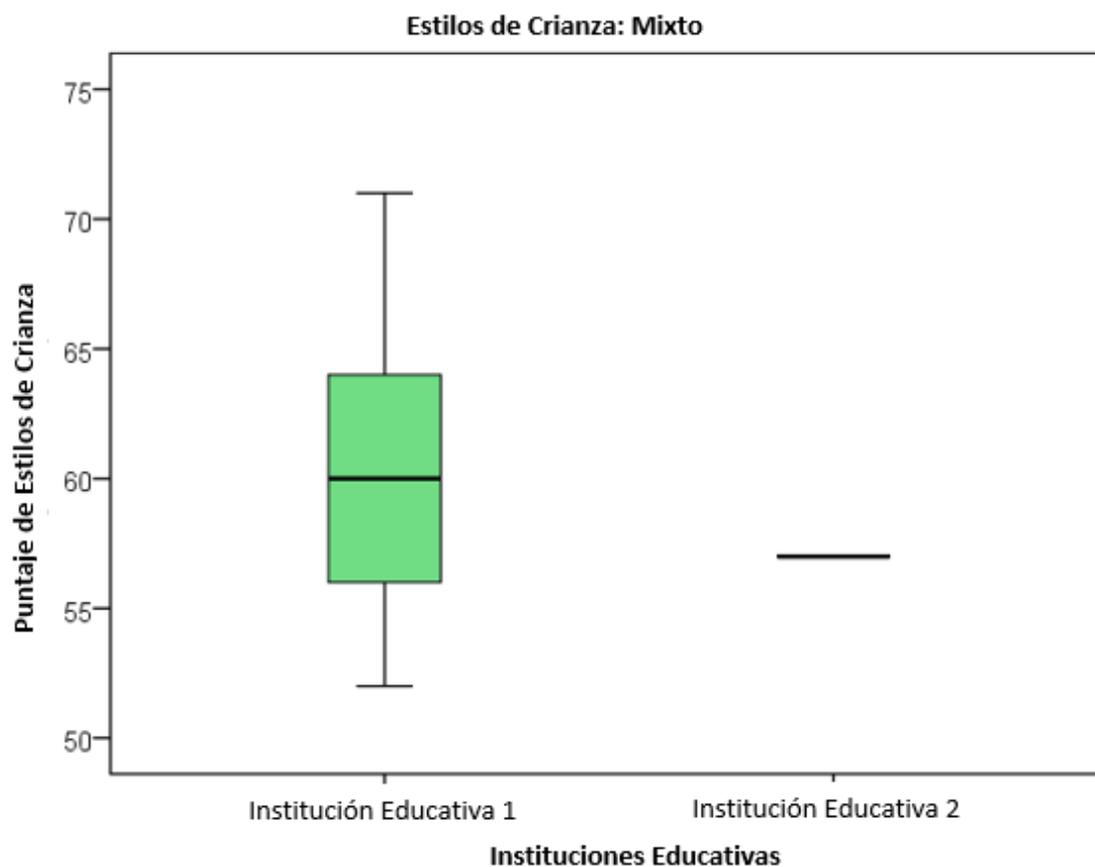


Figura 12: Comparación del estilo de crianza mixto según los puntajes obtenidos en dos instituciones educativas de Lima Norte, 2020.

En la **figura 12** se observa que en la Institución Educativa número 1 el puntaje promedio del Estilo de Crianza Mixto es 60 puntos, el puntaje mínimo es 52 el puntaje máximo es 71 puntos; mientras que, en la Institución Educativa número 2 no hay dispersión de puntajes, ya que no presenta de puntaje mínimo ni máximo, puesto que todos los porcentajes están concentrados en el promedio que es 57.

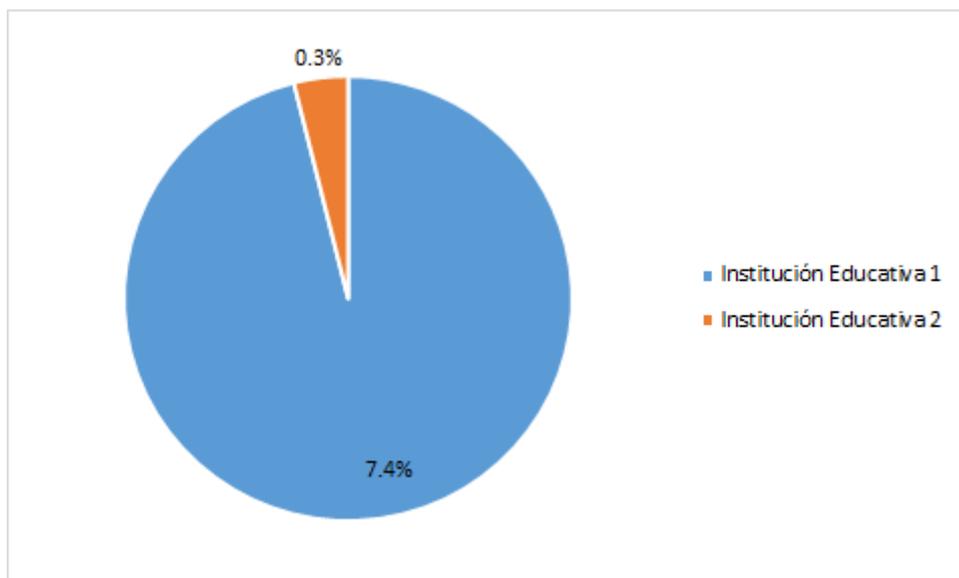


Figura 13: Comparación del estilo de crianza mixto, según los porcentajes obtenidos de dos instituciones educativas de Lima Norte, 2020.

En la *figura 13*, se observa el porcentaje obtenido en cada I.E el Estilo de Crianza Mixto en donde la Institución Educativa número 1, obtiene un 7.4%; mientras que en la institución Educativa número 2, obtiene un 0.3%.

CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

DISCUSIÓN

Durante la investigación se presentaron limitaciones que intervinieron en el proceso de investigación como la negativa de algunos padres de familia para autorizar que sus menores hijos realicen las pruebas, sin embargo, luego de conversar con el director de la institución educativa se pudo superar este inconveniente y seguir adelante con el proceso. Así mismo, dadas las circunstancias en su momento de la pandemia mundial del COVID 19, se tuvo que adaptar a los nuevos protocolos de seguridad, cambiando el proceso de recolección de datos de la forma presencial a la virtual adaptando la prueba en un formulario Google, tomando en cuenta el compromiso ofrecido de ambos directores.

De los hallazgos encontrados, se afirma que la Institución Educativa número 1 según los Estilos de Crianza, en donde el Estilos de Crianza predominante es el Autoritario con un 48.4%; seguido del Estilo Autoritativo con un 36.8%. Contrarios a estos valores, los Estilos Permisivo, Negligente y Mixto son representados con un 14.8 % de estudiantes que provienen de estos estilos; hallazgos que discrepan de los encontrados por (Herrera, 2018); (García, 2018) quienes manifiestan que el Estilo Autoritativo es el más predominante en relación con los Estilos de Crianza impartidos por los padres con un 32.5% y 29.9%, respectivamente.

En el segundo hallazgo encontrado, se afirma que la Institución Educativa número 2 según los Estilos de Crianza, donde el Estilos de Crianza predominante es el Autoritativo con un 76.3%; seguido del estilo Autoritativo con un 20.7%. Contrario a estos valores, los estilos Permisivo, Negligente y Mixto son representados con un 3.1 % de estudiantes que provienen de estos estilos; hallazgos que coinciden con los encontrados por (Luján, 2019)

quien manifiesta que el estilo autoritativo es el más sobresaliente en relación con los Estilos de Crianza impartidos por los padres con un 48.5%.

En el tercer hallazgo encontrado, se afirma que la Institución Educativa número 1 según los Estilos de Crianza, donde el Estilo de Crianza predominante es el Autoritario con un 48.4%; contrario a estos valores, los Estilos Autoritativo, Permisivo, Negligente y Mixto son representados con un 51.6 % de estudiantes que provienen de estos estilos. Mientras que en la Institución Educativa número 2, el estilo predominante es el estilo Autoritativo con un 76.3%. Contrario a estos valores, los estilos Autoritario, Permisivo, Negligente y Mixto son representados con un 23.8 % de estudiantes que provienen de estos estilos; hallazgos que coinciden con los encontrados por (Torres, 2018) quien manifiesta que los estilos Autoritario y Autoritativo son los más sobresalientes en relación con los estilos de crianza impartidos por el padre y la madre respectivamente.

En el cuarto hallazgo encontrado, se afirma, según el Estilo Autoritario, que la Institución Educativa número 1 obtuvo un 48.4%, mientras en la Institución Educativa número 2 con un 20.7%, hallazgos que discrepan de los encontrados por (Chichizola y Quiroz, 2019) quienes manifiesta que el Estilo Autoritario es el estilos menos recomendado e inadecuado para la crianza e inteligencia emocional impartidos por los padres.

El quinto hallazgo encontrado, se afirma, según el Estilo Autoritativo, que la Institución Educativa número 1 obtuvo un 36.8%, mientras en la Institución Educativa número 2 con un 76.3%, hallazgos que coincide con los encontrados por (Herrera, 2018) quien manifiesta que el Estilo Autoritativo es el estilo más sobresaliente e impartidos por los padres.

El sexto hallazgo encontrado, se afirma, según el Estilo Permisivo, que la Institución Educativa número 1 obtuvo un 5.6%, mientras en la Institución Educativa número 2 con un

1.1%, hallazgo que concuerda con el encontrado por (Rojas, 2020) quien manifiesta que el estilo permisivo es uno de los menos empleados por los padres de familia con un 4%.

El séptimo hallazgo encontrado, se afirma, según el Estilo Negligentes, que la Institución Educativa número 1 obtuvo un 1.8%, mientras en la Institución Educativa número 2 con un 1.8%, hallazgos que discrepan de los encontrados por (Machaca, 2018) y (Luján, 2019) quienes manifiestan que el Estilo Negligente es uno de los estilos más sobresaliente e impartidos por los padres con un 28% y 26% respectivamente.

El octavo hallazgo encontrado, se afirma, según el Estilo Mixto, que la Institución Educativa número 1 obtuvo un 7.4%, mientras en la Institución Educativa número 2 con un 0.3%, hallazgos que discrepan de los encontrados por Guadalupe y Yangarí (2019) y (Chichizola y Quiroz, 2019) quienes manifiestan que el Estilo Mixto es uno de los estilos más recomendados y adecuados para la crianza.

La investigación se desarrolló a nivel descriptivo comparativo, en tanto que los siguientes autores de nuestros antecedentes trabajaron a nivel correlacional con la variables Estilo de Crianza y las siguientes en mención: Guadalupe y Yangarí (2019) Tipos de familia, (Torres, 2018) Habilidades sociales, (Herrera, 2018) Bullying, Chichizola y Quiroz (2019) Inteligencia emocional, (García, 2018) Calidad de vida, (Luján, 2019) Conductas disruptivas, (Rojas, 2020) Habilidades sociales y (Machaca, 2018) Orientación vocacional.

Las implicancias de la investigación fueron teóricas y prácticas. Es teórica, debido a sé que se demuestra cómo se están impartiendo los diferentes estilos de crianza en dos instituciones educativas de nivel secundaria de Lima Norte, ya que según los resultados que se han obtenidos existe una amplia diferencia entre ambas instituciones educativas con respecto al estilo autoritario y autoritativo, el estilo negligente muestra una baja diferencia entre ambas instituciones, sin embargo, el estilo permisivo y mixto no se encuentra

diferencia significativa entre los estudiantes y se sujeta mediante la revisión de libros digitales y físicos, tesis, artículos y revistas científicos. Es práctica porque pretende responder inquietudes acerca de los estilos de crianza que emplean en los estudiantes y por ellos servirá de complemento para otras instituciones educativas que deseen conocer la realidad problemática actual que se está suscitando en la población estudiada y de esta forma lograr un autoanálisis; finalmente servirá de asistencia para futuras investigaciones.

CONCLUSIONES

Primera

Se determinó la existencia de diferencias en los estilos de crianza en los estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas de Lima Norte, hallándose que existe diferencia significativa en los estilos de crianza estudiados entre ambas instituciones, con predominio de los estilos de crianza autoritario con un 48,4% en la institución educativa número 1, y el estilo autoritativo con un 76,3 % en la institución educativa número 2.

Segunda

Se identificó los estilos de crianza en los estudiantes de nivel secundaria de la institución educativa número 1 hallándose al estilo autoritario con el 48,4% como el predominante, seguido del estilo autoritativo con el 36,8%.

Tercera

Se identificó los estilos de crianza en los estudiantes de nivel secundaria de la institución educativa número 2, hallándose al estilo autoritativo con el 76,3% como el predominante, seguido del estilo autoritario con el 20,7%.

Cuarta

Se identificó la diferencia del estilo de crianza Autoritario en los estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas de Lima Norte, hallándose sobresaliente en la institución educativa número 1 con un 48,4% en relación con la institución educativa número 2 con un 20,7%.

Quinta

Se identificó la diferencia del estilo de crianza Autoritativo en los estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas de Lima Norte, hallándose sobresaliente en la

institución educativa número 2 con un 76,3% en relación con la institución educativa número 1 con un 36,8%.

Sexta

Se identificó la diferencia del estilo de crianza Permisivo en los estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas de Lima Norte, hallándose sobresaliente en la institución educativa número 1 con un 5,6% en relación con la institución educativa número 2 con un 1,1%.

Séptima

Se identificó la diferencia del estilo de crianza Negligente en los estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas de Lima Norte, hallándose una diferencia mínima de 0.1% entre la institución educativa número 1 con 1,8% y la institución educativa número 2 con un 1,7%.

Octava

Se identificó la diferencia del estilo de crianza Mixto en los estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas de Lima Norte, hallándose sobresaliente en la institución educativa número 1 con un 7,4% en relación con la institución educativa número 2 con un 0,3%.

REFERENCIAS

- APA. (2008). *Estilos de crianza*. Recuperado de <https://www.apa.org/act/resources/espanol/crianza>
- Baumrind, D. (1966). Effects of Authoritative Parental Control on Child Behavior. *Child Development*, 37(4), 887–907. <https://doi.org/10.2307/1126611>
- Blanco, M., Gordillo, M., Redondo, J. & Luzardo, M. (2017). *Estilos de crianza que inciden en la presencia de ciberbullying en un colegio público de Bucaramanga*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5893101>
- Carrasco, S. (2010). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Chichizola, S. & Quiroz, C. (2019). *Estilos de crianza percibidos e inteligencia emocional en estudiantes escolares*. Recuperado de https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/625492/Chichizola_R_S.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Darling, N., & Steinberg, L. (1993). *Estilos de crianza como contexto: Un modelo integrativo*. *Psychological Bulletin*. Recuperado de <http://www.oberlin.edu/faculty/ndarling/lab/psychbull.pdf>
- García, C. (2018). *Calidad de vida y estilos de crianza en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana*. Recuperado de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/4184/3/garcia_nacr.pdf
- Guadalupe, A. & Yangarí, A. (2019). *Estilos de crianza y tipos de familia de los estudiantes de 11 a 16 años de la Unidad Educativa Fiscomisional Santa Teresita Fe y Alegría*

*ubicada en la parroquia de Conocoto de la ciudad de Quito en el periodo lectivo
2018 - 2019* Recuperado de
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/18902/1/T-UCE-0010-FIL-455.pdf>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*.
México DF: Editorial McGraw-Hill.

Llive, D. (2018). *Estilos de crianza parental y el rendimiento escolar en estudiantes de
octavo año de educación básica del Colegio Emaús*. Obtenido de
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/16849/1/T-UCE-0007-CPS-058.pdf>

López, L & Huamaní, M. (2017). *Estilos de crianza parental y problemas de conducta en
adolescentes de una I.E. Pública de Lima Este*. Recuperado de
https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/394/Luz_del_Pilar_Tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Lújan, W. (2019). *Estilos de crianza y conductas disruptivas en estudiantes de 1° a 3° de
secundaria en una I.E del distrito de Comas 2018*. Recuperado de
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29088/Luj%c3%a1n_AVp.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Maccoby, E. E., & Martín, J. A. (1983). *Socialización en el contexto de la familia:
Interacción padre e hijo*. New York: Editorial Wiley.

Machaca, V. (2018). *Relación entre estilos de crianza y nivel de orientación vocacional en
estudiantes de quinto de secundaria en la Institución Educativa Pio XII, Arequipa-
2018*. Recuperado de <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/7813>

Merino, C. & Arndt, S. (2004). *Análisis factorial confirmatorio de la escala de estilos de crianza de Steinberg: validación preliminar de constructo*. Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/6857/6991>

Morales, S., Martínez, M., Nieto, J., & Lira, J. (2017). *Crianza positiva y negativa asociada a los problemas severos de conducta infantil. Salud y drogas*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/839/83952052013.pdf>

Núñez, D. (2018). *Calidad de vida y estilos de crianza en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana*. Recuperado de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/4184/3/garcia_nacr.pdf

OMS. (2020). *Salud de la madre, el recién nacido, del niño y del adolescente*. Obtenido de Organización Mundial de la Salud: https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/

Rojas, A. N. (2020). *Estilos de crianza parental y habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa de Cajabamba, 2019*. Recuperado de <http://hdl.handle.net/11537/23925>

Sánchez, H.: y. Reyes. C. (1996). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima, Editorial. Los Jazmines.

ANEXOS

ANEXO N°01 MATRIZ DE CONSISTENCIA

Problema	Objetivos	Variables e indicadores		
		Variable: Estilos de crianza		
		Dimensiones	Indicadores	Ítems
¿Cuáles son las diferencias de los Estilos de Crianza en los estudiantes del nivel secundaria de dos instituciones educativas de Lima Norte, 2020?	Determinar las diferencias de los Estilos de Crianza en los estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas de Lima Norte, 2020.	Compromiso	Evaluar el grado de acercamiento emocional que los padres demuestran a sus hijos.	1, 3, 5,7 y 9, 11, 13, 15, 17
Problema Específico	Objetivo Específico			
¿Cuáles son los Estilos de Crianza en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa número 1 de Lima Norte, 2020?	Identificar los Estilos de Crianza en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa número 1 de Lima Norte, 2020.			
¿Cuáles son los Estilos de Crianza en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa número 2 de Lima Norte, 2020?	Identificar los Estilos de Crianza en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa número 2 de Lima Norte, 2020.	Control conductual	Determinar el nivel en cómo se visualiza a los padres como vigilante de la actuar del adolescente	19, 20, 21a, 21b, 21c, 22a, 22b, 22c
¿Cuál es la diferencia del Estilo de Crianza Autoritario en los estudiantes de nivel secundaria de dos Instituciones Educativas de Lima Norte 2020?	Identificar la diferencia del Estilo de Crianza Autoritario en los estudiantes de nivel secundaria de dos Instituciones Educativas de Lima Norte, 2020.			
¿Cuál es la diferencia del Estilo de Crianza Autoritativo en los estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas de Lima Norte 2020?	Identificar la diferencia del Estilo de Crianza Autoritativo en los estudiantes de nivel secundaria de dos Instituciones Educativas de Lima Norte, 2020			
¿Cuál es la diferencia del Estilo de Crianza Permisivo en los estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas de Lima Norte 2020?	Identificar la diferencia del Estilo de Crianza Permisivo en los estudiantes de nivel secundaria de dos Instituciones Educativas de Lima Norte 2020	Autonomía psicológica	Determinar el nivel en que los padres utilizan estrategias democráticas e	2, 4, 6, 8, 10, 12,14, 16, 18

¿Cuál es la diferencia del Estilo de Crianza Negligente en los estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas de Lima Norte 2020?	Identificar la diferencia del Estilo de Crianza Negligente en los estudiantes de nivel secundaria de dos Instituciones Educativas de Lima Norte 2020		incentivando a la autonomía.	
¿Cuál es la diferencia del Estilo de Crianza Mixto en los estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas de Lima Norte 2020?	Identificar la diferencia del Estilo de Crianza Mixto en los estudiantes de nivel secundaria de dos Instituciones Educativas de Lima Norte 2020			

Método	Población	Técnicas e Instrumentos	Estadística	Propuesta de bases teóricas
La investigación es básica o puro, de enfoque cuantitativo.	Población: Estará compuesta por 1663 estudiantes de nivel secundaria de ambos sexos, con edades de 11 a 17 años, pertenecientes a dos Instituciones educativas, desde el 1° a 5° grado de secundaria.	Técnicas: La actual investigación ejecutará la técnica de la encuesta, la cual se trata de una ficha de cuestionario y de datos sociodemográficas, que se recopilarán de la información obtenida de la variable de estudio	Se someterá a un análisis estadístico utilizando el programa SPSS edición 24, el cual nos dará los resultados que estarán acorde con el objetivo de la investigación.	Estilos de crianza: definición y clases
Diseño: Es de diseño no experimental, se empleó un diseño descriptivo comparativo.	Muestra: Estará compuesta por 700 alumnos de ambas Instituciones Educativas, de las cuales 337 de la I.E número 1 y 363 de la I.E número 2. El tipo de muestreo utilizado fue el muestreo No probabilístico-Estratificado.	Instrumentos: Para la recolección de datos se utilizó la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg (1993), adaptada al Perú por César Merino (2004). Esta escala consta de 22 ítems que miden las dimensiones: Compromiso, Autonomía Psicológicas, Control Conductual. La escala usa alternativas de respuesta a 4 niveles, a estilo Likert, Muy de acuerdo (MA), Algo de acuerdo (AA) Algo en desacuerdo (AD), Muy en desacuerdo).		

ANEXO N°02 MATRIZ DE OPERACIONALIZACION

Variables	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Estilos de crianza	Darling y Steinberg (1993) definieron el estilo de crianza como "una constelación de actitudes que manifiestan los padres hacia los hijos, y que, tomadas en conjunto, crean un clima emocional en que se expresan las conductas de los padres" (1993, p487). Es decir, el estilo de crianza se entiende como una relación directa de interacción de padres hacia los hijos.	Compromiso	Evaluar el grado de acercamiento emocional que los padres demuestran a sus hijos.	1.- Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema.	La escala usa alternativas de respuesta a estilo Likert: Muy de acuerdo (MA) Algo de acuerdo (AA) Algo en desacuerdo (AD) Muy en desacuerdo (MD) No estoy permitido Antes de las 8:00 p.m De 8:00 a 8:59 p.m De 9:00 a 9:59 p. m De 10:00 a 10:59 p. m De 11:00 p.m a más No saben Sabem poco Sabem mucho
				3.- Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga.	
				5.- Mis padres me animan para que piense por mí mismo.	
				7.- Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo.	
				9.- Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican el por qué.	
				11.- Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme.	
				13.- Mis padres conocen quienes son mis amigos.	
				15.- Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.	
		17.- En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos.			
		Control conductual	Determinar el nivel en cómo se visualiza a los padres como vigilante de la actuar del adolescente	19.- En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de LUNES A JUEVES?	
				20.- En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de VIERNES A SÁBADO POR LA NOCHE?	
				21a.- ¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber de a dónde vas en la noche?	
				21b.- ¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber de lo que haces con tu tiempo libre?	
				21c.- ¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber de donde estás mayormente en las tardes después del colegio?	
				22a.- ¿Qué tanto tus padres REALMENTE de saber de a dónde vas en la noche?	

			22b.- ¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben de lo que haces con tu tiempo libre?	
			22c.- ¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben de dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	
		<p>Determinar el nivel en que los padres utilizan estrategias democráticas e incentivando a la autonomía.</p>	2.- Mis padres dicen o piensan que no debería discutir con adultos.	
			4.- Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno.	
			6.- Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida difícil.	
			8.- Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y no debería de contradecirlas.	
			10.- Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como "lo comprenderás mejor cuando seas mayor".	
			12.- Mis padres no me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.	
			14.- Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.	
			16.- Cuando saco una baja nota en el colegio mis padres me hacen sentir culpable.	
			18.- Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.	

ANEXO N°03 CUESTIONARIO

Escala de Estilos de crianza

A continuación, encontrarás una serie de enunciados acerca sobre los estilos parentales. Por favor responde a TODAS las siguientes preguntas **marcando con una (X)**, sobre los padres (o apoderados) con los que tú vives. Si pasas más tiempo en una casa que en otra, responde las preguntas sobre las personas que te conocen mejor. Es importante que seas sincero.

- 1 Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema.**

Muy de acuerdo (MA)	()
Algo de acuerdo (AA)	()
Algo en desacuerdo (AD)	()
Muy desacuerdo (MD)	()

- 2 Mis padres dicen o piensan que no debería discutir con adultos.**

Muy de acuerdo (MA)	()
Algo de acuerdo (AA)	()
Algo en desacuerdo (AD)	()
Muy desacuerdo (MD)	()

- 3 Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga.**

Muy de acuerdo (MA)	()
Algo de acuerdo (AA)	()
Algo en desacuerdo (AD)	()
Muy desacuerdo (MD)	()

- 4 Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno.**

Muy de acuerdo (MA)	()
Algo de acuerdo (AA)	()
Algo en desacuerdo (AD)	()
Muy desacuerdo (MD)	()

- 5 Mis padres me animan para que piense por mí mismo.**

Muy de acuerdo (MA)	()
Algo de acuerdo (AA)	()
Algo en desacuerdo (AD)	()
Muy desacuerdo (MD)	()

- 6 Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida difícil.**

Muy de acuerdo (MA)	()
Algo de acuerdo (AA)	()
Algo en desacuerdo (AD)	()
Muy desacuerdo (MD)	()

- 7 Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo.**

Muy de acuerdo (MA)	()
Algo de acuerdo (AA)	()
Algo en desacuerdo (AD)	()
Muy desacuerdo (MD)	()

- 8 Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y no debería de contradecirlas.**

Muy de acuerdo (MA)	()
Algo de acuerdo (AA)	()

- | | | |
|-----------|---|-----|
| | Algo en desacuerdo (AD) | () |
| | Muy desacuerdo (MD) | () |
| 9 | Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican el por qué. | |
| | Muy de acuerdo (MA) | () |
| | Algo de acuerdo (AA) | () |
| | Algo en desacuerdo (AD) | () |
| | Muy desacuerdo (MD) | () |
| 10 | Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como "lo comprenderás mejor cuando seas mayor". | |
| | Muy de acuerdo (MA) | () |
| | Algo de acuerdo (AA) | () |
| | Algo en desacuerdo (AD) | () |
| | Muy desacuerdo (MD) | () |
| 11 | Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme. | |
| | Muy de acuerdo (MA) | () |
| | Algo de acuerdo (AA) | () |
| | Algo en desacuerdo (AD) | () |
| | Muy desacuerdo (MD) | () |
| 12 | Mis padres no me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer. | |
| | Muy de acuerdo (MA) | () |
| | Algo de acuerdo (AA) | () |
| | Algo en desacuerdo (AD) | () |
| | Muy desacuerdo (MD) | () |
| 13 | Mis padres conocen quienes son mis amigos. | |
| | Muy de acuerdo (MA) | () |
| | Algo de acuerdo (AA) | () |
| | Algo en desacuerdo (AD) | () |
| | Muy desacuerdo (MD) | () |
| 14 | Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta. | |
| | Muy de acuerdo (MA) | () |
| | Algo de acuerdo (AA) | () |
| | Algo en desacuerdo (AD) | () |
| | Muy desacuerdo (MD) | () |
| 15 | Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo. | |
| | Muy de acuerdo (MA) | () |
| | Algo de acuerdo (AA) | () |
| | Algo en desacuerdo (AD) | () |
| | Muy desacuerdo (MD) | () |
| 16 | Cuando saco una baja nota en el colegio mis padres me hacen sentir culpable. | |
| | Muy de acuerdo (MA) | () |
| | Algo de acuerdo (AA) | () |
| | Algo en desacuerdo (AD) | () |
| | Muy desacuerdo (MD) | () |
| 17 | En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos. | |
| | Muy de acuerdo (MA) | () |

- Algo de acuerdo (AA) ()
- Algo en desacuerdo (AD) ()
- Muy desacuerdo (MD) ()
- 18 Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.**
- Muy de acuerdo (MA) ()
- Algo de acuerdo (AA) ()
- Algo en desacuerdo (AD) ()
- Muy desacuerdo (MD) ()
- 19 En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de LUNES A JUEVES?**
- No estoy permitido ()
- Antes de las 8:00 p.m ()
- De 8:00 a 8:59 p.m ()
- De 9:00 a 9:59 p. m ()
- De 10:00 a 10:59 p. m ()
- De 11:00 p.m a más ()
- Tan tarde como yo decido ()
- 20 En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de VIERNES A SÁBADO POR LA NOCHE?**
- No estoy permitido ()
- Antes de las 8:00 p.m ()
- De 8:00 a 8:59 p.m ()
- De 9:00 a 9:59 p. m ()
- De 10:00 a 10:59 p. m ()
- De 11:00 p.m a más ()
- Tan tarde como yo decido ()
- 21a ¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber de a dónde vas en la noche?**
- No tratan permitido ()
- Tratan poco ()
- Tratan mucho ()
- 21b ¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber de lo que haces con tu tiempo libre?**
- No tratan permitido ()
- Tratan poco ()
- Tratan mucho ()
- 21c ¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber de donde estás mayormente en las tardes después del colegio?**
- No tratan permitido ()
- Tratan poco ()
- Tratan mucho ()
- 22a ¿Qué tanto tus padres REALMENTE de saber de a dónde vas en la noche?**
- No saben ()
- Saben poco ()
- Saben mucho ()
- 22b ¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben de lo que haces con tu tiempo libre?**
- No saben ()
- Saben poco ()

- 22c Saben mucho ()
- ¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben de dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?**
- No saben ()
- Saben poco ()
- Saben mucho ()