



FACULTAD DE NEGOCIOS

Carrera de Contabilidad y Finanzas

“GESTIÓN DEL COSTO UNITARIO Y SU INCIDENCIA EN LA UTILIDAD BRUTA DE UN GRIFO EN EL VALLE - 2018”

Tesis para optar el título profesional de:

Contadora Pública

Autoras:

Marylin Silvana Medina Esparza
Monica Lisbet Blas Torres

Asesor:

Mg. Graciela Zurita Guerrero

Trujillo - Perú

2018

DEDICATORIA

A Dios, por ser nuestro soporte y estar siempre acompañándonos en el camino hacia
nuestros logros.

AGRADECIMIENTO

A Dios, porque ha estado presente en todo momento de nuestras vidas, que nos permitió cumplir nuestra meta.

A la Universidad Privada del Norte, a los profesores y nuestro asesor, que compartieron sus conocimientos y experiencias, contribuyendo a que culminara esta importante investigación.

Tabla de contenidos

DEDICATORIA.....	2
AGRADECIMIENTO.....	3
ÍNDICE DE TABLAS.....	5
ÍNDICE DE FIGURAS.....	6
RESUMEN.....	7
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN.....	8
1.1. Realidad problemática.....	8
1.2. Antecedentes.....	9
1.3. Marco teórico.....	14
1.4. Formulación del problema.....	22
1.5. Objetivos.....	22
1.6. Hipótesis.....	22
CAPÍTULO II. METODOLOGÍA.....	23
2.1. Tipo de investigación.....	23
2.2. Población y muestra.....	23
2.3. Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos.....	24
2.4. Procedimiento.....	24
2.5. Aspectos éticos.....	25
2.6. Operacionalización de variables.....	26
CAPÍTULO III. RESULTADOS.....	27
3.1. Analizar el costo unitario en la empresa grifo El Valle S.R.L. al 2018.....	27
3.2. Analizar los costos mediante el método de evaluación del costo promedio en la empresa grifo El Valle S.R.L. al 2018.....	28
3.3. Analizar la utilidad bruta en la empresa grifo el Valle S.R.L. al 2018.....	37
CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.....	39
4.1. Discusión.....	39
4.2. Conclusiones.....	40
REFERENCIAS.....	42
ANEXOS.....	44

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 1 Operacionalización de variables	26
Tabla N° 2 Combustibles.....	29
Tabla N° 3 Gastos administrativos	30
Tabla N° 4 Gastos de personal directivos y gerentes	31
Tabla N° 5 Gastos de servicios prestados por terceros.....	31
Tabla N° 6 Otros gastos por tributo.....	32
Tabla N° 7 Otros gastos de gestión	33
Tabla N° 8 Perdida diferencia cambio.....	33
Tabla N° 9 Valuación deterioro de activos.....	34
Tabla N° 10 Gastos de ventas.....	34
Tabla N° 11 Gastos de personal directivos y gerentes	35
Tabla N° 12 Gastos de servicios prestados por terceros.....	35
Tabla N° 13 Otros gastos de gestión	36
Tabla N° 14 Análisis del costo unitario.....	36
Tabla N° 15 Estado de resultados	37
Tabla N° 16 Utilidad real.....	38

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura N° 1:Grifo el Valle S.R.L.....	44
---------------------------------------	----

RESUMEN

El estudio de investigación lleva por título, Gestión del costo unitario y la repercusión en la utilidad bruta del grifo El Valle S.R.L. al 2018, ha sido elaborado con la finalidad de contribuir a que la empresa cuente con una estructura en la valorización que permita conocer sus costos reales desembolsados, según la clasificación de sus precios fijos y precios variables, detallando de manera unitaria los costos que solicita la compañía para la comercialización de los combustibles. Se tiene como objetivo general, Determinar la incidencia de la gestión del costo unitario en la utilidad bruta de la empresa grifo El Valle S.R.L al 2018.

El tipo de estudio es descriptiva, no experimental y transversal; la muestra es igual a la población, está constituida por los documentos Financieros y Contables de la compañía grifo El Valle S.R.L.

La técnica de investigación usada es análisis documental, analizamos el Estado de Situación Financiera y Estado de Resultados de la empresa grifo El Valle S.R.L. al 2018.

Se concluye que a raíz de los resultados la gestión del costo unitario si tiene incidencia en la utilidad bruta de la empresa grifo El Valle S.R.L., se extrajo el precio unitario de los combustibles que comercializa la empresa, siendo estos los siguientes: Gasohol 95 es S/ 14.30; Gasohol 90 es S/ 12.13 y Diesel B5-S50 es S/12.30; se analizó la utilidad bruta en la empresa grifo El Valle S.R.L, para el año 2018 esta fue de S/ 1, 118, 083.79, así mismo obteniendo una utilidad operativa de S/ 381, 888.20.

Palabras clave: Gestión del costo unitario, utilidad bruta.

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

A nivel internacional las industrias se enfrentan al gran desafío al fijar decisiones adecuadas que permitan maximizar sus ganancias, es por ello que necesitan utilizar un adecuado sistema de precios que contribuya a demostrar de manera correcta cuál es el costo de su producción y de esta forma determinar su utilidad.

En el Perú existe un esfuerzo por tener un sistema de información, que tenga por finalidad brindar ayuda a las compañías, basados en la planeación y control del cálculo es la contabilidad de los precios, que se centra en determinar correctamente el costo unitario; herramienta financiera que facilita la pesquisa de utilidad a las empresas.

Actualmente las empresas tienen como finalidad obtener el mayor rendimiento en la actividad que realizan, mediante el uso correcto de sus recursos tanto financieros como no financieros, por lo que se requiere establecer un modelo de costos unitario que funcione como herramienta de ayuda en la utilidad bruta los cuales le darán una mayor confiabilidad a la hora que tome una decisión la gerencia, con el fin de conocer los ingresos reales y ver de qué forma los gastos afectan las actividades diarias tanto administrativas como operacionales.

Sabemos que a la fecha en GRIFO EL VALLE S.R.L no existe un estudio y análisis sobre los costos sean estos directos e indirectos, variables o fijos, etc., más aún no hay una estructura de costos, nace el interés por realizar el presente estudio; con la perspectiva que el resultado del estudio contribuya al mejoramiento de sus actividades y principalmente de los resultados que espera obtener a fin de año.

También podemos recalcar que las mermas no han sido asumidas tributaria ni contablemente en la empresa grifo El Valle S.R.L, sino ha sido asumido en el costo variable.

Debido a todos los problemas mencionados es necesario realizar un estudio sobre la Gestión del Costo Unitario, y determinar la incidencia en la Utilidad Bruta de la empresa grifo El Valle S.R.L.

1.2. Antecedentes

Antecedentes Internacionales

Según, Yanchaliquín (2017), su investigación: “Sistema de costos por procesos para medir la rentabilidad de la empresa “Todo en Fibra” del Cantón Tisaleo. Ambato–Ecuador. El presente tema de investigación es una herramienta indispensable para las empresas industriales, quienes se dedican a la transformación de la materia prima en un producto terminado encontrando el costo real de dicho producto. El objetivo general: Diseñar el sistema de costos por proceso para medir la rentabilidad de la empresa “Todo en Fibra” del Cantón Tisaleo. El tipo de investigación es descriptiva cuantitativa, la técnica para recopilación de datos se empleó la entrevista. Donde se concluye que la empresa Todo en Fibra los cálculos de los costos de producción no se realizan de una forma técnica generando un estancamiento en el crecimiento eficaz de la empresa; no posee ningún registro donde se pueda controlar las entradas y salidas de materiales en cada uno de los procesos generando un desperdicio no pérdidas extensas. El desconocimiento del sistema de costos por proceso no ha permitido a los propietarios tomar decisiones que genere mayor rentabilidad ya que esto genera una ineficiencia administrativa. El personal que está al frente de la empresa no ha medido los indicadores de rentabilidad, sin embargo, la empresa está bien, pero puede estar mejor optimizando la capacidad de producción de la planta.

Hurel (2015), indica en la tesis denominada: “Implementación de un sistema de costeo variable como herramienta para la determinación del precio de venta en la empresa Servimarket Dispaka de la ciudad de Machala en el período 2012-2013, Guayaquil, es una investigación tipo aplicada, tiene como objetivo utilizar método del costeo variable en el periodo, utilizó como métodos: entrevistas, contable, deductivo, síntesis, observación científica, inductivo y análisis, se aplicaron a los trabajadores y gerentes administrativos, tienen como hipótesis, es viable que al efectuar un sistema de costeo directo o variable en la entidad, consiga mejorar la distribución y aplicación de los materiales, el cual permite aumentar su rentabilidad. Los autores consideraron que, al utilizar esta técnica del costeo variable, permitirá que los costos puedan ser establecidos a nivel de venta, la rentabilidad del producto, la relación de costo-volumen-utilidad para conocer los recursos que corresponden a las actividades que realiza. Se concluye: La hipótesis planteada para el desarrollo de la investigación, “Es posible que con la implementación del sistema de costeo directo o variable para la empresa “Servimarket Dispaka” se logre optimizar la correcta distribución y aplicación de los recursos, permitiendo disminuir el impacto negativo en su rentabilidad”, es aceptada, dado que en la propuesta que se realizó se pudo determinar las líneas de productos más rentables que deben recibir una atención especial para sacar el mayor provecho de éstos. Identificaron los costos fijos y los costos variables que intervienen en cada ejercicio económico, se determinó el punto de equilibrio al que la empresa debe llegar, así como los límites del margen de ganancia de los productos, se determinó el precio conforme a los costos que se pudieron identificar; además, se recomendaron ciertas medidas adicionales que la empresa debe

aplicar para un mejor desempeño, como contratar a alguien para que la información del inventario se encuentre actualizada.

Boscán y Sierra (2018), en su investigación: “Costo de producción y rentabilidad en fincas productoras de leche a puerta de corral del municipio Rosario de Perijá”, Revista Estudiantil Uruguay, Universidad Rafael Urdaneta. **Tienes como objetivo** analizar los costos de la producción y rentabilidad en las fincas productoras de leche a puerta de corral del municipio Rosario de Perijá. **El tipo de estudio** fue del tipo descriptivo correlacional, con diseño transeccional correlacional. La población fueron 20 organizaciones productoras de leche, se aplicó el muestreo no probabilístico de tipo intencional. La muestra fueron 3 productoras de leche del municipio Sixto Zambrano. Se aplicó un cuestionario tipo Likert, validado por expertos con una confiabilidad de Cronbach de 0.903. Los resultados indicaron que las empresas tienen dificultades en el manejo integral de los costos de producción, mostrando fallas en su aplicación dentro de las fases de producción, así como fallas en el cálculo de la rentabilidad, concluyéndose que es moderada y positiva la relación entre ambas variables.

Antecedentes Nacionales

Según, De la Cruz (2017), su investigación: “Estructura de costos para determinar el costo unitario de la empresa reencauchadora del norte E.I.R.L Chiclayo 2017”, tesis para obtener el título profesional de contador público; **tuvo como objetivo general** disponer de una estructura de costos para generar los precios unitarios de la empresa Reencauchadora de Norte E.I.R.L, se planteó realizar la estructura de costos

de acuerdo al precio que presta la compañía Reencauchadora del Norte E.I.R.L. los trabajadores conformaba la población de la empresa y el gerente la muestra; siendo el instrumento en el que se utilizó la entrevista, en la cual se le realizó al gerente, la ficha de análisis de los documentos, aplicado a los precios de la empresa. **El tipo de investigación** utilizado fue descriptivo, ya que se describieron las diferentes características y propiedades de las variables estructura de costos y costo unitario. El diseño de investigación fue no experimental.

En conclusión, en base a los resultados la empresa no presenta un sistema de precios establecidos e implementados, por ende, la compañía no tiene conocimiento certero de los costos empleados en los insumos utilizados en distintos diseños de llantas, por tanto, el costo que le brindan a las llantas reencauchadas del modelo 12R20 son empíricas.

Asimismo, Aquino (2018), su investigación: “Gestión de costos y su determinación en los precios de venta de la empresa metalmecánica del Callao, 2018”, tesis para obtener el título profesional de contador público; **tuvo con objetivo** determinar la relación de gestión de costos y el valor de venta en la empresa metalmecánica del Callao, así mismo determinó que la gestión de costos se conecta directamente con el valor de venta encontrándose que la empresa tiene deficiencias en diferentes etapas: presupuesto, planificación, control de costos y la identificación de gastos reales en algunas de sus producciones, no todas se cumplen de acuerdo a lo planificado esto es debido a que la empresa por ser familiar no siempre siguen los pasos o fases para cumplir o realizar una producción o servicio. El diseño de investigación es no experimental, de nivel descriptivo- correlacional porque buscó establecer la relación que existe entre las variables, sin manipular dichas variables; es

del **tipo aplicativa** de corte transversal porque se realizó en un determinado periodo de tiempo. La compañía no tiene un proceso que aplique para reducir o minimizar las posibilidades de superar los presupuestos. Se estableció que los costos no están bien asignados o definidos esto es debido a la compañía que no siempre tiene un presupuesto planteado ni un control de precios fijados, debido a que se guían de proformas de trabajos anteriores por lo cual se demuestra la falta de gestión de costos.

Se verificó que la empresa no tiene un buen control de los costos, no siempre determinan correctamente los costos fijos y variables al no poder fijar un valor unitario que sirva como herramienta para obtener el margen de ganancia para así competir en la contratación.

Se estableció que los bienes de una empresa influyen en los costos y recursos empleados en una producción, al no contar con equipos de última tecnología se corre el riesgo de que los precios de venta no sean competitivos en el mercado y a su vez obtengan un menor margen de ganancia.

Se determinó que los servicios que brinda la empresa son por lo general de calidad manteniendo la fidelidad de los clientes, sin embargo, hay un grupo que presenta disconformidad presentarles una factura con los precios variados a la proforma, esto es debido a que no realizan presupuestos adecuados.

Delgado (2017), en su investigación: “Costos unitarios y su incidencia en el costo del servicio de la empresa de transporte F & E TRANSCOM S.A. Chiclayo – 2017”, tesis para obtener el título profesional de contador público; que tiene como **objetivo general**; determinar la incidencia de los costos unitarios en el costo del servicio de la empresa de transporte F & E Transcom S.A. Chiclayo. El **tipo de investigación** utilizado fue descriptivo-propositivo, describiéndose la relevancia de

las variables a través del sustento teórico, recolectando también información por medio de los dos instrumentos aplicados; considerando dos poblaciones y dos muestras; pudiendo de esta manera diseñar la propuesta de costos del servicio. Siendo un estudio no experimental no teniendo manejo premeditado de sus variables. Por consiguiente, se diagnosticó los costos unitarios según la clasificación de la estructura se pudo determinar el costo del servicio, identificando por medio de la hoja de costos por cada variable la apreciación del costo de producción fijo y variable, especificando el costo de ruta por kilómetro. **Se concluye** lo siguiente: Se determinó que el costo unitario incide significativamente en el costo total del servicio de la empresa F & E Transcom S.A.; al existir una estructura de costos se podrá determinar el costo del servicio. Los costos unitarios de la empresa F & E Transcom S.A., fueron diagnosticados, diseñando la clasificación de cada costo unitario fijo y variables.

1.3. Marco teórico

Variable independiente: Costo unitario

Costo unitario: definición

Del Río González (2011), es aquel costo que consiste en fijar debidamente un precio de venta en los cuales intervienen muchos elementos como la oferta y demanda en el mercado, la competitividad de las empresas con el mismo rubro, etc. Los cuales se determina con un sistema de costos, con el objetivo de fijar montos convenientes dentro del mercado.

$$\text{Costo Unitario} = \frac{\text{Costo total}}{\text{Unidades elaboradas}}$$

Reyes (2015), nos dice que los costos unitarios forman parte de aquello que me cuesta producir un servicio o producto, se calcula sumando los insumos que son utilizados, estando dentro de estos los combustibles, la mano de obra y los costos de fabricación; este costo se

determina, dividiendo el costo en su totalidad por el número de unidades en las que se realizó el mantenimiento de insumos y repuestos o en el caso de producir el número de unidades que fueron producidas. Para esto se toma en cuenta las horas maquinas, litros, kilogramos, numero de facturas.

Determinación del costo unitario

Según Giraldo (2003), es el precio dado a un producto terminado, es cual es deducible por la sumatoria de costos invertidos entre el total de las unidades elaboradas.

Objetivo de la determinación del costo unitario

A continuación, los siguientes objetivos:

Objetivo 1: Valorar los inventarios de productos en procesos.

Objetivo 2: Conocer el costo de producción de los artículos elaborados.

Objetivo 3: Tener base de cálculo en afinación de los precios de venta y así poder determinar el margen de utilidad posible.

Clasificación de los costos según el giro del negocio

Casanovas (2011), nos menciona cuatro clasificaciones de los costos dependiendo del negocio, siendo estas:

1. Área de Producción: Son estos costos los que intervienen en el proceso de transformación de la materia prima en los productos terminados: se clasifican en Materiales directos, Mano de obra directa y los Costos indirectos de fabricación

2. Costos de Distribución: son aquellos costos generados por prestar el servicio del traslado de la mercadería hasta el consumidor final; se refiere a la calidad del servicio que se le debe proporcionar a los clientes. Están integrados por las garantías pagadas, la

depreciación de los equipos de transporte, los sueldos otorgados a los conductores y personal de ventas, entre otros.

3. Costo de Administración: Estos costos se generan en el área administrativa y de ventas en la entidad; tienen relación con la gestión empresarial utilizada internamente a través de los métodos y procedimientos que hacen posible la planeación, la organización, la dirección y control de las operaciones del negocio son denominados gastos. Siendo este costo conocido como gasto va reflejado los honorarios pagados al equipo administrativo, siendo estos el sueldo a los gerentes, directorio y al personal que integra el área de recursos humanos, finanzas, servicio jurídico, la depreciación que sufre las oficinas mobiliarias y equipos, entre otros.

4. Costos de Financiamiento: dentro de las empresas existe este costo como medio de inversión, para adquirir activos que ayuden progresivamente a la producción de bienes o servicios, aplicando los recursos en sus actividades diarias, devolviendo de esta manera el dinero a la empresa que otorgo el financiamiento.

Estado de Costos de Producción:

Costo de Producción

Guajardo (2013), nos dice que este costo representa al importe de todos los insumos que las empresas necesitan para poder producir sus bienes o servicios; considerando los pagos realizados al agente de producción estando dentro de estos el capital, el cual por medio de intereses y utilidades se paga al empresario; también se involucra a los desembolsos por salarios a empleados, los cuales se cancelan en el proceso de producción por el consumo de bienes y servicios siendo estos la materia prima, los combustibles, teléfono, energía eléctrica, agua, y diversos servicios que se requieren para el buen funcionamiento en la empresa.

El estado de resultado en una empresa que presta servicios

Chacón (2013), refiere que en la elaboración del estado de resultados se agrupa en la parte superior los ingresos obtenidos por el servicio prestado y en la parte inferior aquellos gastos desembolsados necesariamente para que se pueda ejecutar el servicio siendo estos los sueldos, arriendos, propaganda, viáticos, entre otros; por medio de la cual la diferencia resultante que se obtuvo al restar las ganancias menos los desembolsos necesarios, marcará el rendimiento positivo o pérdida en el ejercicio, se detalla la siguiente forma:

(+) Ganancias por el Servicio

(-) Desembolsos de Operación

= Utilidad Bruta

(-) Desembolsos de Operación

= Utilidad de Operación

(+ -) Costo integral de Financiamiento

(+ -) Otros ingresos y otros gastos

= Utilidad antes de Impuestos

(-) ISR y PTU

= Utilidad Neta

Dimensiones

Costo Fijo Unitario (CFU)

Reyes (2015), nos dice que el costo fijo unitario es conocido también como costo fijo total de la entidad, no es asignado directamente a los productos o servicios, sino que son distribuidos entre todos ellos; siendo fijo en el total y variable en la unidad.

Costo Variable Unitario (CVU)

Jiménez (2010), señala que el costo variable unitario sufre variación en el total, son relevantes por lo cual tiene relación directa con los cambios en el volumen de la producción o servicios que brindan las empresas, este costo no tiene función en el tiempo, y su costo unitario se mantiene constante.

Costo promedio

Este procedimiento obliga a considerar las unidades compradas y el valor total de las mismas. El costo unitario promedio se determina dividiendo el valor total entre el total de unidades: las salidas de almacén se valúan a este costo hasta que se efectúe una nueva compra, momento en que se hace un nuevo cálculo del costo unitario promedio. El nuevo costo resulta de dividir el saldo monetario entre las unidades en existencia y en consecuencia, las salidas que se realicen después de esta nueva compra se valúan a este nuevo costo y así, sucesivamente (Santa Cruz y Torres, 2008).

Variable dependiente: Utilidad bruta

Utilidad bruta: definición

Según Hernández (2005) nos señala “que corresponde a la diferencia entre las ventas netas y el costo de ventas” (p. 129).

Es la diferencia entre las ventas ya sea por los ingresos que recibe la empresa, y el costo de ventas, cuanto nos cuesta producir el producto.

De acuerdo a Ferrer (2009), “la Utilidad Bruta es el producto de la unión de dos elementos: volumen y precio, estos están vulnerables a constantes cambios que intervienen en la utilidad originada” (pár. 3).

Así mismo Rodríguez (2012), define a la utilidad bruta como el resultado de restar a las ventas su costo de ventas, este sería el primer nivel de utilidades y corresponde a la diferencia entre el precio y el costo del producto que se vende.

Es importante analizar este nivel porque con ello se puede determinar tanto las estrategias de productividad, como las de precios.

Importancia de la Utilidad Bruta

Hornngren (2006), señala que:

La utilidad bruta representa una gran importancia para los empresarios y los socios debido a que ellos desean conocer el margen de ganancia y compararlas a fin de tomar las adecuadas decisiones de los logros de los objetivos de la empresa. (p. 5)

Apaza (2011), alude que “los beneficios que representa permite realizar una evaluación del número de las unidades vendidas, el precio unitario y el costo unitario de los productos que comercializa la entidad y son relevantes para el desarrollo de la misma” (p. 8).

Diferencia entre utilidad neta y utilidad bruta en contabilidad:

Utilidad Bruta

Es la diferencia que existe entre los ingresos de un ente económico y los costos de ventas en un período de tiempo determinado. La fórmula para obtenerla es la siguiente:

Ventas netas de la empresa – Costo de Ventas durante el ejercicio contable = Utilidad Bruta.

Al respecto, debes tener presente que la utilidad bruta no tiene en cuenta los costos fijos, es decir los de nómina, legales y de comercialización y alquiler; ni los costos financieros como impuestos o pagos de intereses sobre deuda. Solo los asociados a las ventas.

Utilidad Neta

Se entiende por utilidad neta al valor residual de los ingresos, después de haber disminuido los costos y gastos relativos reconocidos en el estado de resultados. En otras palabras, es el beneficio económico de la empresa, luego de restar de sus ingresos totales los gastos en los que incurrió para conseguirlos, las obligaciones con terceros (tributarias, créditos bancarios, etc) y otras salidas de capital (producto de sus operaciones efectuadas en el período contable).

Dimensiones

Margen de la Utilidad bruto

Según Carlberg (2003), define al margen de Utilidad Bruta como una razón básica que mide el valor que el mercado asigna a las actividades que mejoran dichos productos. El cálculo del Margen de Utilidad Bruta ayuda a resaltar la efectividad de las estrategias y el manejo de ventas de la Empresa.

Su fórmula es:

$$\text{Margen de Utilidad Bruto} = \frac{(\text{Ventanas} - \text{Costos de venta})}{\text{Ventas}}$$

El autor además nos manifiesta que el margen de utilidad bruta mide la capacidad de la fuerza de ventas, depende de esto se podrá convencer al cliente del valor, agregado por la empresa.

Según sean las características del sector al que pertenezca la empresa el margen de utilidad será mayor o menor ya que este depende de factores tan diversos como la cuantía de las inversiones, la competencia la magnitud del mercado potencial, etc.

En general una empresa con una utilidad insuficiente no puede absorber los otros costos y gastos y, en consecuencia, obtiene una utilidad neta negativa (pérdida) o bien no puede financiar una serie de costos necesarios para el desarrollo de la empresa, como son, por ejemplo, los gastos de investigación o los publicitarios.

Un análisis en profundidad de las variaciones de la utilidad bruta debe distinguir y evaluar si estas se han producido por:

- Un cambio de volumen de ventas
- Un cambio del precio unitario de venta
- Un cambio del costo unitario
- Un cambio conjunto de algunas de las anteriores.

Las conclusiones son muy diferentes si es una u otra causa. Si, por ejemplo, el factor que más incide en la disminución del margen bruto es la baja en el precio de venta, motivado por la competencia existente, la situación es preocupante ya que la dirección no tiene control sobre este aspecto. Esta situación todavía sería más grave si la empresa no tuviera preparado productos de sustitución. En cambio, si la disminución se debiera al aumento de los costos la situación no sería tan preocupante por cuanto la dirección puede adoptar medidas que disminuyan dichos costos y por tanto crear expectativas de aumentos futuros de la utilidad.

Sin embargo, para realizar esta evaluación necesitamos conocer para cada producto el número de unidades vendidas, el precio unitario y el costo unitario (estos datos no aparecen reflejados en el estado de resultados globales). Si estos datos no se disponen puede realizarse la evaluación mediante las cifras globales y manejando valores promedio, aunque hay mucho riesgo en ello.

1.4. Formulación del problema

¿De qué manera la gestión del costo unitario incide en la utilidad bruta de la empresa grifo El Valle SRL al 2018?

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo general

Determinar la incidencia de la gestión del costo unitario en la utilidad bruta de la empresa grifo El Valle S.R.L al 2018.

1.5.2. Objetivos específicos

- Analizar el costo unitario en la empresa grifo El Valle S.R.L al 2018.
- Analizar los costos fijos unitarios y costos variables unitarios mediante el método de valuación del costo promedio en la empresa grifo El Valle S.R.L al 2018.
- Analizar la utilidad bruta en la empresa grifo El Valle S.R.L al 2018.

1.6. Hipótesis

Hipótesis general

La Gestión del costo unitario incide significativamente en la utilidad bruta de la empresa grifo El Valle S.R.L al 2018.

CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

2.1. Tipo de investigación

La investigación es descriptiva, no experimental y transversal. Descriptivo, cuando el investigador recoge los datos tal como ocurren en la realidad, sin modificarlos, empleando el método de la observación, lo que implica procesos de descripción o análisis e interpretación del fenómeno.

No experimental: es aquella que se realiza sin manipular deliberadamente variables.

Transversal: La información es captada solo una vez y luego se procede a hacer su descripción o análisis.

2.2. Población y muestra

Población

Para esta investigación la población está constituida por todos los documentos Financieros y Contables de la empresa grifo el Valle S.R.L.

Muestra

Para esta investigación la muestra está constituida por los documentos Financieros y Contables de la empresa grifo el Valle S.R.L. correspondientes al año 2018.

2.3. Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos

2.3.1. Técnicas

Para el desarrollo de esta investigación se emplearon técnicas de recolección de datos.

- Análisis Documentario: Se empleó para recopilar información de la empresa el Estado de situación financiera y Estado de resultados al 2018.
- Entrevista: Se aplicó para obtener información más completa sobre las causas que incrementaron las cuentas en la empresa y sobre los procesos de venta en la empresa.

2.3.2. Instrumentos

Guía de análisis documental: Se registró información sobre la situación financiera y sobre las pérdidas y ganancias de la empresa al 2018.

Guía de entrevista: Fue dirigida al contador de la empresa y gerente de la empresa con la finalidad de obtener información veraz sobre la problemática.

2.4. Procedimiento

Se realizaron los siguientes pasos:

- a) Se solicitó los Estados Financieros 2018, con el fin de analizar la cuenta de productos, luego se solicitó reporte general de costos totales de la empresa actualizado al 31.12.2018.
- b) Se realizó una entrevista al contador y gerente general para obtener información y conocer la problemática acerca del costo unitario.

- c) Se realizó la investigación bibliográfica, se obtuvo información procedente de Internet, artículos publicados de Costos en Revistas Contables y Diarios, Libros de Administración y Contabilidad.

2.5. Aspectos éticos

En la elaboración de la investigación, se ha dado cumplimiento a la Ética Profesional, desde su punto de vista especulativo con los principios fundamentales de la moral individual y social; y el punto de vista práctico a través de normas y reglas de conducta para satisfacer el bien común, con juicio de valor que se atribuye a las cosas por su fin existencial y a las personas por su naturaleza racional, enmarcadas en el Código de Ética de los miembros de los Colegios de Contadores Públicos del país, dando observancia obligatoria a los siguientes principios fundamentales:

- Integridad.
- Objetividad.
- Competencia profesional y debido cuidado.
- Confidencialidad.
- Comportamiento profesional

En general, el desarrollo se ha llevado a cabo prevaleciendo los valores éticos, como proceso integral, organizado, coherente, secuencial, y racional en la búsqueda de nuevos conocimientos con el propósito de encontrar la verdad o falsedad de conjeturas y coadyuvar al desarrollo de la ciencia contable.

2.6. Operacionalización de variables

Tabla N° 1

Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSION	INDICADORES
Variable independiente: Costo unitario	El costo unitario es el valor promedio que, a cierto volumen de producción, cuesta producir una unidad del producto; también se dice que es valor de un artículo en particular. Se obtiene dividiendo el costo total de producción (suma de los costos fijos y variables) por la cantidad total producida. Del Río González (2011)	Componentes del costo unitario	Gasolina en galones
			Petróleo en galones
			Costo fijo
			Costo variable
Variable dependiente: Utilidad bruta	Es la diferencia entre el total de ventas en efectivo de un artículo o de un grupo de ellos en un tiempo determinado, y el coste total de su producción distribución durante el mismo período. Raffino (2020).	utilidad bruta	Costo promedio
			Gasolina en galones
			Petróleo en galones
			Margen bruto

Fuente: Elaboración propia

CAPÍTULO III. RESULTADOS

3.1. Analizar el costo unitario en la empresa grifo El Valle S.R.L. al 2018

3.1.1. Datos Generales de la empresa

Registro único de contribuyente: 20265431385

Razón social: Grifo El Valle S.R.L.

Dirección fiscal: Panamericana Norte km 631.

Fecha de constitución: 01 enero de 1996.

Actividad económica: Venta al por mayor y menor de combustible.

3.1.2. Reseña histórica

Grifo El Valle S.R.L. fue fundado el 01 Enero de 1996, iniciando su actividad con la compra de combustible (Gasolina 84 y Petróleo) en latas en la planta terminal de Salaverry para luego vender en la puerta de su casa. Al ver que era un negocio rentable decidió comprar un dispensador de gasolina 84, luego empezó a ahorrar y logró crecer su negocio y comprar surtidores para todo tipo de combustibles.

Misión:

Vender combustible de calidad y brindar un buen servicio a un precio justo.

Visión:

Ser una empresa líder en el mercado de combustible, contando con la preferencia de nuestros clientes, aplicando las técnicas y tecnologías más innovadoras a nuestro alcance.

Valores:

Veracidad

Honestidad

Responsabilidad

Productos:

Gasohol 95

Gasohol 90

Diesel B5

Principales clientes:

Municipalidad de Distrital de Ascope

Reopa

Sedalib S.A.

Empresas Pesqueras

Clientes Varios.

3.2. Analizar los costos mediante el método de evaluación del costo promedio en la empresa grifo El Valle S.R.L. al 2018

En la actualidad la empresa grifo el Valle S.R.L. no utiliza un sistema de costos que permita hallar el costo de la comercialización de combustible, por lo que en este apartado analizaremos cada uno de los componentes del costo, a través de la observación directa y los cuestionarios aplicados al personal. Luego de tener la información real acerca de los componentes de los costos, podremos determinar el costo de la comercialización de combustible para luego poder establecer el costo unitario por la comercialización de combustible, utilizando el sistema de costo promedio y de esta forma conoceremos los beneficios de poder aplicar este sistema para hallar el costo de la venta de combustible a los clientes.

Para determinar el costo promedio de la venta gasohol 95, gasohol 90 y diesel b5-S50, es importante dividir los costos en costos fijos y costos variables. Se sabe que los costos fijos son aquellos costos que no son sensibles a pequeños

cambios en los niveles de actividad de una empresa, sino que permanecen invariables ante esos cambios. La antítesis de los costos fijos son los costos variables. Los costos variables son aquellos que se modifica de acuerdo a variaciones del volumen de producción, se trata tanto de bienes como de servicios. Es decir, si el nivel de actividad decrece, estos costos decrecen, mientras que, si el nivel de actividad aumenta, también lo hace esta clase de costos.

COSTOS VARIABLES

Combustibles

Los combustibles agrupan a los productos como gasohol 95, gasohol 90 y diesel b5-S50, el cual es almacenado en los tanques respectivos que posee la empresa con todas las medidas de seguridad respectivas.

Tabla N° 2

Combustible

COMPRAS POR MES	COMBUSTIBLES									Total anual (\$/)
	GASOHOL 95			GASOHOL 90			DIESEL B5-S50			
	Galones	Precio unitario (\$/)	Total (\$/)	Galones	Precio unitario (\$/)	Total (\$/)	Galones	Precio unitario (\$/)	Total (\$/)	
ENERO	2,500.00	11.66	29,151.58	32,500.00	10.99	357,124.84	24,000.00	11.17	268,013.44	654,289.86
FEBRERO	1,000.00	11.66	11,660.63	30,000.00	10.99	329,653.70	19,500.00	11.17	217,760.92	559,075.25
MARZO	500.00	11.66	5,830.32	33,500.00	10.99	368,113.30	18,000.00	11.17	201,010.08	574,953.69
ABRIL	500.00	11.66	5,830.32	31,500.00	10.99	346,136.38	17,000.00	11.17	189,842.85	541,809.55
MAYO	1,000.00	11.66	11,660.63	31,000.00	10.99	340,642.15	18,000.00	11.17	201,010.08	553,312.87
JUNIO	1,500.00	11.66	17,490.95	29,000.00	10.99	318,665.24	18,500.00	11.17	206,593.69	542,749.88
JULIO	500.00	11.66	5,830.32	31,000.00	10.99	340,642.15	18,500.00	11.17	206,593.69	553,066.16
AGOSTO	1,000.00	11.66	11,660.63	30,500.00	10.99	335,147.93	22,000.00	11.17	245,678.99	592,487.54
SETIEMBRE	1,500.00	11.66	17,490.95	30,000.00	10.99	329,653.70	23,000.00	11.17	256,846.21	603,990.86
OCTUBRE	500.00	11.66	5,830.32	33,000.00	10.99	362,619.07	23,500.00	11.17	262,429.83	630,879.21
NOVIEMBRE	1,000.00	11.66	11,660.63	28,500.00	10.99	313,171.01	24,000.00	11.17	268,013.44	592,845.08
DICIEMBRE	1,000.00	11.66	11,660.63	31,500.00	10.99	346,136.38	21,000.00	11.17	234,511.76	592,308.77
TOTAL ANUAL	12,500.00		145,757.90	372,000.00		4,087,705.86	247,000.00		2,758,304.97	6,991,768.72

Fuente: Elaboración propia

Para los costos variables se ha tenido en cuenta la variación del stock y los niveles de venta.

En base a la tabla anterior, se concluye que el costo unitario de los combustibles, es de S/ 11.66 por galón para el gasohol 95, de S/ 10.99 por galón para el gasohol 90 y de S/ 11.17 por galón para el diesel B5-S50; así mismo el total de Combustibles es de S/ 6, 991, 768.72.

COSTOS FIJOS

Gastos administrativos

Los gastos administrativos son los gastos en los que incurre una empresa que no están directamente vinculados a una función elemental como la fabricación, la producción o las ventas. Los salarios de los altos ejecutivos y los costos de los servicios generales como la contabilidad son ejemplos de gastos administrativos, en la empresa en estudio componen de la siguiente forma.

Tabla N° 3

Gastos administrativos

MES	GASTOS ADMINISTRATIVOS						TOTAL MES
	62	63	64	65	67	68	
ENERO	9,835.64	5,855.30	5,148.90	326.50	188.00	6,816.52	28,170.86
FEBRERO	9,835.64	5,855.30	5,148.90	326.50	188.00	6,816.54	28,170.88
MARZO	9,835.64	5,855.30	5,148.90	326.50	188.00	6,816.54	28,170.88
ABRIL	9,835.64	5,855.30	5,148.90	326.50	188.00	6,816.54	28,170.88
MAYO	9,835.64	5,855.30	5,148.90	326.50	188.00	6,816.54	28,170.88
JUNIO	9,835.64	5,855.30	5,148.90	326.50	188.00	6,816.54	28,170.88
JULIO	9,835.64	5,855.30	5,148.90	326.50	188.00	6,816.54	28,170.88
AGOSTO	9,835.64	5,855.30	5,148.90	326.50	188.00	6,816.54	28,170.88
SETIEMBRE	9,835.64	5,855.30	5,148.90	326.50	188.00	6,816.54	28,170.88
OCTUBRE	9,835.64	5,855.30	5,148.90	326.50	188.00	6,816.54	28,170.88
NOVIEMBRE	9,835.64	5,855.30	5,148.90	326.50	188.00	6,816.54	28,170.88
DICIEMBRE	9,835.63	5,855.30	5,148.90	326.50	188.00	6,816.53	28,170.86
TOTAL ANUAL	118,027.67	70,263.60	61,786.80	3,918.00	2,256.00	81,798.45	338,050.52

62: Gastos de personal directivos y gerentes

64: Otros gastos por tributo

63: Gastos de servicios prestados por terceros

65: Otros gastos de gestión

Fuente: Elaboración propia

En la tabla N°4 se muestra el gasto administrativo desde el mes de enero a diciembre, resultado un total anual de S/ 338, 060.52 correspondiente al año 2018.

Tabla N° 4

Gastos de personal directivos y gerentes

MES	EMPLEADOS
ENERO	9,835.64
FEBRERO	9,835.64
MARZO	9,835.64
ABRIL	9,835.64
MAYO	9,835.64
JUNIO	9,835.64
JULIO	9,835.64
AGOSTO	9,835.64
SETIEMBRE	9,835.64
OCTUBRE	9,835.64
NOVIEMBRE	9,835.64
DICIEMBRE	9,835.63
TOTAL ANUAL	118,027.67

Fuente: Elaboración propia

En la tabla N°5 se muestra el gasto de personal directivos y gerentes desde el mes de enero a diciembre, resultado un total anual de S/ 118, 027.67 correspondiente al año 2018.

Tabla N° 5

Gastos de servicios prestados por terceros

MES	MOVILIDAD	AUDITORIA CONTABLE	SEV.BASICOS TELEF.	GASTOS BANCARIOS	OTROS GASTOS X TERCEROS	TOTAL
ENERO	1,200.00	3,668.50	123.50	206.80	656.50	5,855.30
FEBRERO	1,200.00	3,668.50	123.50	206.80	656.50	5,855.30
MARZO	1,200.00	3,668.50	123.50	206.80	656.50	5,855.30
ABRIL	1,200.00	3,668.50	123.50	206.80	656.50	5,855.30
MAYO	1,200.00	3,668.50	123.50	206.80	656.50	5,855.30
JUNIO	1,200.00	3,668.50	123.50	206.80	656.50	5,855.30
JULIO	1,200.00	3,668.50	123.50	206.80	656.50	5,855.30
AGOSTO	1,200.00	3,668.50	123.50	206.80	656.50	5,855.30
SETIEMBRE	1,200.00	3,668.50	123.50	206.80	656.50	5,855.30
OCTUBRE	1,200.00	3,668.50	123.50	206.80	656.50	5,855.30
NOVIEMBRE	1,200.00	3,668.50	123.50	206.80	656.50	5,855.30
DICIEMBRE	1,200.00	3,668.50	123.50	206.80	656.50	5,855.30
TOTAL ANUAL	14,400.00	44,022.00	1,482.00	2,481.60	7,878.00	70,263.60

Fuente: Elaboración propia

En la tabla N°6 se muestra el gasto de servicio prestado por terceros desde el mes de enero a diciembre, resultado un total anual de S/ 70, 263.60 correspondiente al año 2018.

Tabla N° 6

Otros gastos por tributo

MES	IMPUESTO PREDIAL	MUNICIPAL LIMPIEZA PUBLICA	FISE	TOTAL
ENERO	358.90	83.5	4,706.50	5,148.90
FEBRERO	358.90	83.5	4,706.50	5,148.90
MARZO	358.90	83.5	4,706.50	5,148.90
ABRIL	358.90	83.5	4,706.50	5,148.90
MAYO	358.90	83.5	4,706.50	5,148.90
JUNIO	358.90	83.5	4,706.50	5,148.90
JULIO	358.90	83.5	4,706.50	5,148.90
AGOSTO	358.90	83.5	4,706.50	5,148.90
SETIEMBRE	358.90	83.5	4,706.50	5,148.90
OCTUBRE	358.90	83.5	4,706.50	5,148.90
NOVIEMBRE	358.90	83.5	4,706.50	5,148.90
DICIEMBRE	358.90	83.5	4,706.50	5,148.90
TOTAL ANUAL	4,306.80	1,002.00	56,478.00	61,786.80

Fuente: Elaboración propia

En la tabla N°7 se muestra Otros gastos por tributo desde el mes de enero a diciembre, resultado un total anual de S/ 61, 786.80 correspondiente al año 2018.

Tabla N° 7

Otros gastos de gestión

MES	SEGUROS	SUSCRIPCION CONTABLE EMP.	TOTAL
ENERO	266.50	60.00	326.50
FEBRERO	266.50	60.00	326.50
MARZO	266.50	60.00	326.50
ABRIL	266.50	60.00	326.50
MAYO	266.50	60.00	326.50
JUNIO	266.50	60.00	326.50
JULIO	266.50	60.00	326.50
AGOSTO	266.50	60.00	326.50
SETIEMBRE	266.50	60.00	326.50
OCTUBRE	266.50	60.00	326.50
NOVIEMBRE	266.50	60.00	326.50
DICIEMBRE	266.50	60.00	326.50
TOTAL ANUAL	3,198.00	720.00	3,918.00

Fuente: Elaboración propia

En la tabla N°8 se muestra Otros gastos de gestión desde el mes de enero a diciembre, resultado un total anual de S/ 3, 918.00 correspondiente al año 2018.

Tabla N° 8

Pérdida diferencia cambio

MES	67.PERDIDA DIFERENCIA CAMBIO
ENERO	188.00
FEBRERO	188.00
MARZO	188.00
ABRIL	188.00
MAYO	188.00
JUNIO	188.00
JULIO	188.00
AGOSTO	188.00
SETIEMBRE	188.00
OCTUBRE	188.00
NOVIEMBRE	188.00
DICIEMBRE	188.00
TOTAL ANUAL	2,256.00

Tabla N° 9

Valuación deterioro de activos

MES	EDIFICA.	MAQ.EQUIP	MUEB.ENS	PROG.COMP	TOTAL
ENERO	3,533.80	2,331.95	377.20	573.57	6,816.52
FEBRERO	3,533.80	2,331.96	377.21	573.57	6,816.54
MARZO	3,533.80	2,331.96	377.21	573.57	6,816.54
ABRIL	3,533.80	2,331.96	377.21	573.57	6,816.54
MAYO	3,533.80	2,331.96	377.21	573.57	6,816.54
JUNIO	3,533.80	2,331.96	377.21	573.57	6,816.54
JULIO	3,533.80	2,331.96	377.21	573.57	6,816.54
AGOSTO	3,533.80	2,331.96	377.21	573.57	6,816.54
SETIEMBRE	3,533.80	2,331.96	377.21	573.57	6,816.54
OCTUBRE	3,533.80	2,331.96	377.21	573.57	6,816.54
NOVIEMBRE	3,533.80	2,331.96	377.21	573.57	6,816.54
DICIEMBRE	3,533.80	2,331.95	377.20	573.58	6,816.53
TOTAL ANUAL	42,405.60	27,983.50	4,526.50	6,882.85	81,798.45

Fuente: Elaboración propia

Gastos de ventas

Los gastos de venta son los que se incurren para promocionar y comercializar los productos o servicios a los clientes. Incluyen la publicidad y mercadeo de productos, facturas telefónicas, gastos de viaje y salarios del personal administrativo de ventas.

Tabla N° 10

Gastos de ventas

MES	GASTOS VENTAS			TOTAL MES
	62	63	65	
ENERO	29,692.47	2,547.31	938.99	33,178.77
FEBRERO	29,692.46	2,547.31	938.98	33,178.75
MARZO	29,692.46	2,547.31	938.98	33,178.75
ABRIL	29,692.46	2,547.30	938.99	33,178.75
MAYO	29,692.47	2,547.32	938.98	33,178.77
JUNIO	29,692.46	2,547.29	938.98	33,178.73
JULIO	29,692.46	2,547.31	938.99	33,178.76
AGOSTO	29,692.46	2,547.30	938.98	33,178.74
SETIEMBRE	29,692.47	2,547.31	938.98	33,178.76
OCTUBRE	29,692.46	2,547.31	938.99	33,178.76
NOVIEMBRE	29,692.46	2,547.31	938.98	33,178.75
DICIEMBRE	29,692.47	2,547.31	938.99	33,178.77
TOTAL ANUAL	356,309.56	30,567.69	11,267.81	398,145.06

62: Gastos de personal directivos y gerentes

63: Gastos de servicios prestados por terceros

65: Otros gastos de gestión

Fuente: Elaboración propia

En la tabla N°11 se muestra gastos de ventas desde el mes de enero a diciembre, resultado un total anual de S/ 398, 145.06 correspondiente al año 2018.

Tabla N° 11

Gastos de personal directivos y gerentes

MES	PERSONAL
ENERO	29,692.47
FEBRERO	29,692.46
MARZO	29,692.46
ABRIL	29,692.46
MAYO	29,692.47
JUNIO	29,692.46
JULIO	29,692.46
AGOSTO	29,692.46
SETIEMBRE	29,692.47
OCTUBRE	29,692.46
NOVIEMBRE	29,692.46
DICIEMBRE	29,692.47
TOTAL ANUAL	356,309.56

Fuente: Elaboración propia

Tabla N° 12

Gastos de servicios prestados por terceros

MES	MANT.Y REP.	SERVICIOS BASICOS				TOTAL
		ENERG.ELECTRICA	AGUA	TELEFONO	INTERNET	
ENERO	1,398.16	926.60	90.00	79.54	53.01	2,547.31
FEBRERO	1,398.17	926.60	90.00	79.53	53.01	2,547.31
MARZO	1,398.17	926.60	90.00	79.53	53.01	2,547.31
ABRIL	1,398.17	926.60	90.00	79.53	53.00	2,547.30
MAYO	1,398.17	926.60	90.00	79.54	53.01	2,547.32
JUNIO	1,398.16	926.60	90.00	79.53	53.00	2,547.29
JULIO	1,398.17	926.60	90.00	79.53	53.01	2,547.31
AGOSTO	1,398.17	926.60	90.00	79.53	53.00	2,547.30
SETIEMBRE	1,398.16	926.60	90.00	79.54	53.01	2,547.31
OCTUBRE	1,398.17	926.60	90.00	79.53	53.01	2,547.31
NOVIEMBRE	1,398.17	926.60	90.00	79.53	53.01	2,547.31
DICIEMBRE	1,398.16	926.60	90.00	79.54	53.01	2,547.31
TOTAL ANUAL	16,778.00	11,119.20	1,080.00	954.40	636.09	30,567.69

Fuente: Elaboración propia

Tabla N° 13

Otros gastos de gestión

MES	GASTOS PERSONAL	OTRAS PERDIDAS	TOTAL
ENERO	292.65	646.34	938.99
FEBRERO	292.65	646.33	938.98
MARZO	292.65	646.33	938.98
ABRIL	292.65	646.34	938.99
MAYO	292.65	646.33	938.98
JUNIO	292.65	646.33	938.98
JULIO	292.65	646.34	938.99
AGOSTO	292.65	646.33	938.98
SETIEMBRE	292.65	646.33	938.98
OCTUBRE	292.65	646.34	938.99
NOVIEMBRE	292.65	646.33	938.98
DICIEMBRE	292.65	646.34	938.99
TOTAL ANUAL	3,511.80	7,756.01	11,267.81

Fuente: Elaboración propia

Tabla N° 14

Análisis del costo unitario

DETALLE	2018		
	GASOHOL 95	GASOHOL 90	DIESEL B5-S50
COSTOS VARIABLES			
COMBUSTIBLES	145,757.90	4,087,705.86	2,758,305.00
COSTOS VARIABLES	145,758.00	4,087,706.00	2,758,305.00
TOTAL COSTOS VARIABLES	6,991,769.00		
COSTOS FIJOS			
Gastos Administrativos		338,050.52	
Gastos de Ventas		398,145.06	
TOTAL COSTOS FIJOS	736,195.58		
COSTO TOTAL DE COMBUSTIBLES	7,727,964.58		
TOTAL DE GALONES VENDIDOS	11,102.00	372,869.00	247,928.00
COSTO VARIABLE UNITARIO	13.13	10.96	11.13
COSTO FIJO UNITARIO		1.17	
COSTO UNITARIO	14.30	12.13	12.30

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 14, para hallar el costo unitario de cada combustible se realiza lo siguiente:

Gasohol 95

Hallar el costo variable unitario, se divide el costo de material directo entre el número de galones vendidos.

$$\text{Costo variable unitario} = \frac{145,758.90}{11,102.00} = 13.13 \text{ soles}$$

Hallar el costo fijo unitario, se divide el Total de costos fijos entre la suma de galones vendidos de los tres combustibles (11 102.00 + 372 869.00 + 247 928.00 = 631 899.00 galones).

$$\text{Costo fijo unitario} = \frac{736,195.58}{631,899.00} = 1.17 \text{ soles}$$

Finalmente, el costo unitario de Gasohol 95 será igual a la suma del Costo variable unitario más Costo fijo unitario = 13.13 + 1.17 = **14.30** soles

Así mismo de la misma forma se realiza para los otros dos combustibles.

Para el tratamiento de los costos indirectos se ha tenido en cuenta clasificarlos en comerciales, financieros y administrativos, teniendo en cuenta los gastos en servicios de agua, luz, internet y teléfono; salarios administrativos e impuestos.

3.3. Analizar la utilidad bruta en la empresa grifo el Valle S.R.L. al 2018.

Tabla N° 15

Estado de resultados

Concepto	Totales (Soles)
Ventas	7,936,363.79
Costo de ventas	6,818,280.00
Utilidad bruta	1,118,083.79
Gasto administrativo	338,050.52
Gasto de ventas	398,145.06
Utilidad operativa	381,888.21

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 15 se muestra el estado de resultados, considerando en ventas la suma de galones vendidos de los tres combustibles el gasohol 95, el gasohol 90 y el diesel B5-S50, ($11\ 102.00 + 372\ 869.00 + 247\ 928.00 = 631\ 899.00$ galones), multiplicado por el precio que le da el gerente para cada combustible respectivamente de S/ 14.50; S/ 12.60 y S/ 12.30; obtenemos S/ 7 936 363.79 restando el costo de ventas (Combustibles tabla 2), dando una utilidad bruta de S/ 1, 118, 083.79, restando también el gasto administrativo y de ventas, (tabla 14), respectivamente, obteniendo una utilidad operativa de S/ 381, 888.21.

Tabla N° 16

Utilidad real

Concepto	GASOHOL 95		GASOHOL 90		DIESEL B5-S50	
	S/.	%	S/.	%	S/.	%
Costo unitario	14.30	99%	12.13	96%	12.30	100%
Utilidad	0.20	1%	0.47	4%	0.00	0%
Precio de venta	14.50	100%	12.60	100%	12.30	100%

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 16 se determina la utilidad real que tiene la empresa por ejemplo en el gasohol 95 el cual es 1% con respecto al precio de venta fijado empíricamente por el gerente, teniendo una variación del 19% en relación a la utilidad que ellos establecen.

CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

4.1. Discusión

A partir de los hallazgos encontrados, aceptamos la hipótesis alternativa general, que establece que la Gestión del costo unitario, si incide significativamente en la utilidad bruta de la empresa grifo el Valle S.R.L al 2018.

Estos resultados guardan relación con lo que sostiene **De la Cruz (2017)**, su investigación, evidencia que la gestión del costo unitario de acuerdo al servicio que hace la empresa Reencauchadora de Norte E.I.R.L, incide en la utilidad de la empresa, los instrumentos que se aplicó en esta investigación fue la guía de entrevista, el cual fue aplicado al gerente y la ficha de análisis documental, aplicado a los costos de la empresa. Ello es acorde con lo que en este estudio se halla.

Se obtuvo los costos unitarios de los productos Gasohol 95 es S/ 14.30; Gasohol 90 es S/ 12.13 y Diesel B5-S50 es S/ 12.30; para esto se consideró los Costos variables, los Costos fijos y el total de galones de combustible vendidos; asimismo estos resultados son similares a la investigación de **Delgado (2017)** titulada “Costos unitarios y su incidencia en el costo del servicio de la empresa de transporte F & E Transcom S.A.”, tuvo como finalidad de contribuir a que la empresa cuente con una estructura de costos, que le permita conocer sus costos reales desembolsados, según la clasificación de los costos fijos y los costos variables, detallando de manera unitaria los insumos que requiere el vehículo para estar en perfectas condiciones al momento de prestar el servicio, ayudando de esta manera a determinar el comportamiento del

Costo del servicio desde el proceso de carga, traslado y entrega de los bienes, se determinó que el costo unitario de 1 km de viaje de Chiclayo a Lima era de S/ 2.16. De la misma manera la investigación de **Caballero (2012)** titulada “Propuesta de implementación del sistema de costos por órdenes de servicios y su incidencia en la rentabilidad y liquidez de la Clínica del riñón Santa Lucía de la ciudad de Trujillo”, para el hallar el costo unitario de una orden de servicio de hemodiálisis se consideró, los materiales directos, la mano de obra directa y los gastos indirectos de fabricación, siendo el costo unitario por sesión de hemodiálisis de S/ 121.93.

También se determinó la utilidad real que tiene la empresa por ejemplo en el gasohol 95 el cual es 1% con respecto al precio de venta fijado empíricamente por el gerente, teniendo una variación del 19% en relación a la utilidad que ellos establecen, esto es concordante con lo que sostiene **De la Cruz (2017)**, en su investigación “Estructura de costos para determinar el costo unitario de la empresa reencauchadora del Norte E.I.R.L”, en la cual se determina la utilidad real que tiene la empresa en el modelo de llanta 12R20, el cual es 64% con respecto al costo unitario fijado empíricamente por el administrador, teniendo una variación del 34% en relación a la utilidad que la empresa determina.

4.2. Conclusiones.

- Se determinó la incidencia significativa, de la gestión del costo unitario en la utilidad bruta de la empresa grifo el Valle S.R.L., 2018, al existir una estructura de costos se podrá determinar el costo real del servicio.
- Se analizó el costo unitario de los productos de la empresa grifo el Valle S.R.L., clasificando a los costos en, costos variables y costos fijos, logrando obtener el

costo unitario del combustible Gasohol 95 en S/ 14.30; el costo unitario del combustible Gasohol 90 en S/ 12.13; así mismo el costo unitario del combustible Diesel B5-S50 en S/ 12.30.

- Se analizó los costos fijos y costos variables mediante el método de evaluación del costo promedio en la empresa grifo el Valle S.R.L, para el combustible Gasohol 95: su Costo variable unitario es S/ 13.13, su Costo fijo unitario es S/ 1.17; para el combustible Gasohol 90: su Costo variable unitario es S/ 10.96, su Costo fijo unitario es S/ 1.17; para el combustible Diesel B5-S50: su Costo variable unitario es S/ 11.13, su Costo fijo unitario es S/ 1.17.
- Se analizó la utilidad bruta en la empresa grifo El Valle S.R.L, para el año 2018, esta fue de S/ 1, 118, 083.79, así mismo obteniendo una utilidad operativa de S/ 381, 888.20.

REFERENCIAS

- Alva Marquina, I. L. (2016). *El sistema de costos por procesos y su incidencia en la determinación del costo y utilidad de la empresa Rafia Especial Norte el Rey S.A.C, trimestre mayo-julio del 2016*. Trujillo – Perú: Universidad Privada Antenor Orrego.
- Apaza, M. (2011). *Estados Financieros Formulación conforme a las NIIFS Y AL PCGE*. Lima - Perú: Instituto Pacifico S.A.
- Aquino Silva, F. A. (2018). *Gestión de Costos y su determinación en los Precios de Venta de la empresa Metalmecánica del Callao, 2018*. Universidad César Vallejo: Lima – Perú.
- Bazán Calla, P. M. (2018). *Control de inventarios y su incidencia en el margen de la utilidad bruta de la “Ferretería Contreras la Solución S.A.C.” en los periodos 2016 al 2018, Chimbote*. Chimbote – Perú: Universidad César Vallejo.
- Boscán, S., & Sierra, J. (2018). Costos de producción y rentabilidad en fincas productoras de leche a puerta de corral del Municipio Rosario de Perijá. *Revista Estudiantil URU*.
- Calberg, C. (2003). *Analisis de los negocios con Excel XP, Segunda Edic.* México: Pearson Education de México.
- Casanovas, A. (2011). *Estrategias avanzadas de compras y aprovisionamientos: lean buying y outsourcing*. Barcelona: Profit.
- Chacón, D. (2013). *Diferencia entre empresas de servicios y comercializadoras en sus estados financieros*. Recuperado de: <https://www.gestiopolis.com/diferencia-entre-empresas-de-servicios-y-comercializadoras-en-sus-estados-financieros/>.
- Delgado Fernández, Y. M. (2017). *Costos unitarios y su incidencia en el costo del servicio de la empresa de Transporte F & E TRANSCOM S.A. Chiclayo – 2017*. Perú: Universidad César Vallejo.
- Dorta, P. (2013). *Transporte y Logística Internacional*. Recuperado de: https://www2.ulpgc.es/hege/almacen/download/7101/7101787/transporte_y_logistica_internacional_2013.pdf.
- Ferrer, A. (2009). *Análisis de la utilidad bruta*. Lima: Actualidad Empresarial.
- Giraldo, D. (2003). *Contabilidad de Costos. Tomo I Monografías desarrolladas de sistemas Monistas – Dualista*. Perú: Editorial y Distribuidora Santa Clara.
- Guajardo, G. (2013). *Contabilidad Financiera*. Mcgraw-Hill.

- Hernández Sampieri, R. (2005). *Metodología de la Investigación*. 2ª. ed. México, D.F: McGraw-Hill.
- Horngren, C. (2006). *Introducción a la Contabilidad Financiera*. México: Pearson Educación de México S.A.
- Hurel Franco, G. P. (2015). *Implementación de un sistema de costeo variable como herramienta para la determinación del precio de venta en la empresa SERVIMARKET DISPAKA de la ciudad de Machala en el período 2012-2013*. Guayaquil- Ecuador: Universidad de Guayaquil.
- Jiménez, W. (2010). *Contabilidad de costos*. Recuperado de: <http://www.sanmateo.edu.co/documentos/publicacion-contabilidad-costos.pdf>.
- Reyes, Y. (2015). *Clasificación de costos*. Recuperado de :<http://www.ingcomercial.ucv.cl/sitio/assets/publicaciones/Apuntes-Docentes/ApunteDocenteClasificaciondeCostosYR.pdf>.
- Rodríguez Morales, L. (2012). *Análisis de Estados Financieros Un enfoque en la Toma de Decisiones*. México: Programas Educativas S.A. de C.V.
- Santa Cruz Ramos, A., & Torres Carpio, M. D. (2008). *Tratado de Contabilidad de Costos, Tomo II*. Perú: Talleres gráficos del instituto Pacifico S.A.C.
- Yanchaliquín C, E. (2017). *Sistema de Costos por Procesos para Medir la Rentabilidad de la Empresa "Todo en Fibra" del Cantón" Tisaleo*. Ambato– Ecuador: Facultad de Sistemas Mercantiles, Carrera de Contabilidad Superior y Auditoría C. P. A.

ANEXOS

Anexo 1: Foto 1



Figura N° 1: Grifo el Valle S.R.L.

GUÍA DE ENTREVISTA-CONTADOR

Se agradece el tiempo brindado para poder realizar esta entrevista. También mencionar que los comentarios e información que proporcionen serán muy valiosos y confidencial para la investigación a realizar.

DATOS GENERALES

1. Nombre del Entrevistado: José Huaripata Cortez.
2. Cargo que desempeña: Contador general

DATOS PARA EL ESTUDIO

Objetivo: Determinar la incidencia de la gestión del costo unitario en la utilidad bruta de la empresa grifo El Valle S.R.L al 2018.

1. ¿Realiza un Kárdex por cada artículo de la empresa?
2. ¿Tiene una lista de existencias actualizada?
3. ¿Cuentan con registros de entrada y salida de la mercadería dentro de su inventario?
4. ¿Qué documentos utiliza la empresa para realizar el inventario?
4. ¿Aplica procedimientos para constataciones físicas, baja de inventarios, deterioro u otras verificaciones? ¿Con qué frecuencia?

6. ¿Utilizan un mecanismo para el ordenamiento de los productos en el área de almacén?

7. ¿Se efectúa un análisis del aumento o disminución de la Utilidad Bruta?

8. ¿Efectúan el análisis del Ratio del Margen de Utilidad Bruta?

9. ¿Qué medidas optan para mejorar esta ratio?

GUÍA DE ENTREVISTA-GERENTE GENERAL

Se agradece el tiempo brindado para poder realizar esta entrevista. También mencionar que los comentarios e información que proporcionen serán muy valiosos y confidencial para la investigación a realizar.

DATOS GENERALES

1. Nombre del Entrevistado: Mario Albitres Deza

2. Cargo que desempeña: Gerente general

DATOS PARA EL ESTUDIO

Objetivo: Determinar la incidencia de la gestión del costo unitario en la utilidad bruta de la empresa grifo El Valle S.R.L al 2018.

Anexo 3: Estado de Situación Financiera.

GRIFO EL VALLE SRL
20275532496

ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA
AL 31 DE DICIEMBRE 2018
(EXPRESADO EN SOLES)

ACTIVO		PASIVO Y PATRIMONIO	
Efectivo y Equivalentes de Efectivo	820,591.31	Sobregiros y Pagares Bancarios	-
Cuentas por cobrar Comerciales	333,783.90	Cuentas por Pagar Comerciales	4,594.08
Otras Cuentas por Cobrar	7,058.00	Otras Cuentas Por Pagar	466,341.56
Existencias	682,821.81	TOTAL PASIVO CORRIENTE	470,935.64
Gastos Pagados por Anticipado	2,562.39	TOTAL PASIVO	470,935.64
Otros Activos Corrientes	13,008.00		
TOTAL ACTIVO CORRIENTE	1,859,825.41		
		PATRIMONIO NETO	
ACTIVO NO CORRIENTE		Capital	564,700.00
Imm Maq y Equipo (Neto de Deprec)	307,732.68	Capital Adicional	863,003.45
Activos Intangibles (Neto de Amortiz.Acom)	8,045.42	Reservas	22,710.70
TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE	315,778.10	Resultado del Ejercicio	234,253.72
		TOTAL PATRIMONIO NETO	1,704,667.87
TOTAL ACTIVO	<u>2,175,603.51</u>	TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	<u>2,175,603.51</u>

Anexo 4: Estado de Resultado.

EJERCICIO 2018
RUC 20275532496
RAZON SOCIAL GRIFO EL VALLE SRL

E.G.P. POR NATURALEZA		E.G.P. POR FUNCION	
AL 31/12/2018		AL 31/12/2018	
EN SOLES		EN SOLES	
Ventas Netas	7,936,363.79	Ventas Netas (Ingresos Operacionales)	7,936,363.79
Compra de mercaderías	-6,992,783.54	Otros Ingresos Operacionales	-
Variación de Existencias	174,503.54	Total Ingresos Brutos	<u>7,936,363.79</u>
MARGEN COMERCIAL	<u>1,118,083.79</u>	Costo de Ventas	<u>-6,818,280.00</u>
Compras de Suministros Diversos	-68,844.76	Utilidad Bruta	1,118,083.79
Servicios Prestados Por Terceros	-92,337.61	GASTOS OPERACIONALES	
VALOR AGREGADO	<u>956,901.42</u>	Gastos Administrativos	338,050.52
Gastos de Personal	-474,337.28	Gastos de Ventas	398,145.06
Tributos	-57,784.90	Utilidad Operativa	381,888.21
EXCED.(INSUF) BRUTO DE EXPLOTACION	<u>424,779.24</u>	OTROS INGRESOS Y GASTOS	
Cargas Diversas de Gestión	-13,070.50	Ingresos Financieros	<u>4,308.51</u>
Provisiones del Ejercicio	-27,568.24	RESULTADO ANT. DE PART. E IMPUEST	386,196.72
RESULTADO DE EXPLOTACION	<u>384,140.50</u>	Participaciones	34,591.00
Mes: Ingresos Financieros	4,308.51	Impuesto a la Renta	117,352.00
(-) Cargas financieras	-2,252.29		
RESULTADO ANTES DE PARTICIP. E IMPUES	<u>386,196.72</u>		
(-) Participación de los Trabajadores	34,591.00		
(-) Impuesto a la Renta 3aC.	117,352.00		
UTILIDAD NETA DEL EJERCICIO 2018	<u><u>234,253.72</u></u>	UTILIDAD NETA DEL EJERCICIO 2018	<u><u>234,253.72</u></u>