



FACULTAD DE NEGOCIOS

Carrera de Administración

ORIENTACIÓN EMPRENDEDORA Y SU
RELACIÓN CON LA GESTIÓN EMPRESARIAL EN
EMPRESAS DEL SECTOR CONSTRUCCIÓN
CIVIL, CAJAMARCA, 2020.

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciada en Administración

Autora:

Ana Carolina Nuñez Ruiz

Asesor:

Dr. Alex Miguel Hernández Torres

Cajamarca - Perú

2020

ACTA DE AUTORIZACIÓN PARA SUSTENTACIÓN DE TESIS

El asesor Alex Miguel Hernández Torres, docente de la Universidad Privada del Norte, Facultad de Negocios, Carrera profesional de **ADMINISTRACIÓN**, ha realizado el seguimiento del proceso de formulación y desarrollo de la tesis de los estudiantes:

- Nuñez Ruiz, Ana Carolina

Por cuanto, **CONSIDERA** que la tesis titulada: “Orientación emprendedora y su relación con la gestión empresarial en empresas del sector construcción civil, Cajamarca, 2020.” para aspirar al título profesional de: **Licenciado** por la Universidad Privada del Norte, reúne las condiciones adecuadas, por lo cual, **AUTORIZA** al o a los interesados para su presentación.

Ing. /Lic./Mg./Dr. Nombre y Apellidos
Asesor

ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Los miembros del jurado evaluador asignados han procedido a realizar la evaluación de la tesis de los estudiantes: Ana Carolina Nuñez Ruiz para aspirar al título profesional con la tesis denominada: Orientación emprendedora y su relación con la gestión empresarial en empresas del sector construcción civil, Cajamarca, 2020.

Luego de la revisión del trabajo, en forma y contenido, los miembros del jurado concuerdan:

Aprobación por unanimidad

Aprobación por mayoría

Calificativo:

Excelente [20 - 18]

Sobresaliente [17 - 15]

Bueno [14 - 13]

Calificativo:

Excelente [20 - 18]

Sobresaliente [17 - 15]

Bueno [14 - 13]

Desaprobado

Firman en señal de conformidad:

Ing./Lic./Dr./Mg. Nombre y Apellidos
Jurado
Presidente

Ing./Lic./Dr./Mg. Nombre y Apellidos
Jurado

Ing./Lic./Dr./Mg. Nombre y Apellidos
Jurado

DEDICATORIA

Dedicado a:

A Dios, por protegerme y estar junto a mí en todo momento.

Mis padres Elena y Alberto, por el apoyo, amor incondicional y alentarme a seguir.

Mis hermanos Kevin y Fernando, por guiarme en este arduo camino.

AGRADECIMIENTO

Agradecimiento a:

Mis padres y amigos, por alentarme a seguir.

Mi asesor Dr. Alex Miguel Hernández Torres, por su apoyo profesional y comprensión.

Tabla de Contenido

ACTA DE AUTORIZACIÓN PARA SUSTENTACIÓN DE TESIS.....	2
ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	3
DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO	5
ÍNDICE DE TABLAS.....	7
ÍNDICE DE FIGURAS.....	8
RESUMEN.....	9
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN	10
CAPÍTULO II. METODOLOGÍA	28
CAPÍTULO III. RESULTADOS	35
CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	44
REFERENCIAS	54
ANEXOS	59

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Valores de Alfa Cronbach de Orientación Emprendedora	31
Tabla 2: Escala de Medición Likert	33
Tabla 3: Orientación Emprendedora vs gestión empresarial	35
Tabla 4: Innovación vs gestión empresarial	36
Tabla 5: Proactividad vs gestión empresarial	37
Tabla 6: Toma de riesgos vs gestión empresarial	38
Tabla 7: Valores de correlación <i>Rho</i> Spearman	39
Tabla 8: Prueba de normalidad Shapiro-Wilk	39
Tabla 9: Prueba Hipótesis General	40
Tabla 10: Prueba Hipótesis Específica 2	41
Tabla 11 :Prueba Hipótesis Específica 3	42
Tabla 12: Prueba Hipótesis Específica 4	43

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Diseño No Experimental	29
Figura 2: Valor de Alfa Cronbach de Gestión Empresarial	32
Figura 3: Teoría de Unidimensionalidad	59
Figura 4: Teoría Clásica de la Administración	59

RESUMEN

El constante cambio en el mercado hace imprescindible la utilización de nuevas estrategias, es por esto que nace la necesidad de estudiar la orientación emprendedora y la gestión empresarial. La presente investigación tuvo por objetivo establecer la relación entre la gestión empresarial y la orientación emprendedora, de metodología correlacional, se empleó la encuesta como instrumento de medición, el cual tomó como muestra a 25 empresas del sector construcción civil. Los resultados obtenidos confirman la relación entre las variables de estudio con un valor de 0.659 y nivel de Sig. “bilateral” (Sig. Bilateral = 0.000), lo que indica una fuerte y significativa asociación. Concluyendo que existe relación directa entre variables lo que indica que a mayor gestión empresarial, mayor será la adopción del comportamiento innovador, proactivo y toma de riesgos a la hora de tomar decisiones.

Palabras clave: Orientación emprendedora, innovación, toma de riesgos, proactividad y gestión empresarial.

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

El emprendimiento y la gestión empresarial son motores de crecimiento y desarrollo, estos cumplen un rol significativo en el mercado y en la economía, ya que aumentan la competitividad de las organizaciones, aportan en la generación de puestos de trabajo, mejorando la calidad de vida, contribuyendo así con la sostenibilidad del país y la rentabilidad de las empresas. Actualmente, las actividades empresariales se consideran más importantes, por esta razón, los empresarios deben trazar nuevas ideas para poder adaptarse a los cambios en el mercado, aumentando cada vez más la necesidad de emprender.

El emprendimiento trabaja de la mano con la gestión empresarial, este aporta una idea innovadora y la gestión empresarial es el cómo se realizará la idea, en otras palabras, es el plan de acción para poder ejecutarla. Ambos factores son la base para poder iniciar un negocio, lo que quiere decir que se necesita de ambos para encaminar óptimamente una empresa, si uno no está bien encaminado con el otro desafortunadamente muchas veces tiende a fracasar.

En el contexto mundial, son los países desarrollados los que poseen un mejor panorama en el emprendimiento. Según el informe publicado por la Escuela Superior de Administración y Negocios (ESAN) y Global Entrepreneurship Monitor (GEM) (2020), Suecia es el país que lidera el ranking en el indicador “intenciones de emprender en los próximos 6 meses” con un 81.6 %. Otro indicador evaluado es “facilidad de emprender un negocio” liderado por Países Bajos con un 74.7%. Por último, tenemos a Arabia Saudita liderando el factor “Capacidades emprendedoras” con un 83.4%.

En este ranking nuestro país presenta cifras alentadoras, ocupando en el primer factor evaluado el puesto 13° con un 56%, en el segundo factor el puesto 14° con 52.6% y en el último factor evaluado ocupó el 4° puesto con un 71.8%, superando el promedio de los países en Latinoamérica. El reporte de (Escuela Superior de Administración y Negocios (ESAN) y

Global Entrepreneurship Monitor (GEM) , 2020) afirma que en Latinoamérica: “el Perú es el tercer país con mayor oportunidad de emprender, el primero con mayor facilidad para poner un negocio y el tercero con mayores capacidades para emprender”. Pese a esto, en los últimos años, las cifras no han ido incrementando, puesto que los indicadores muestran una clara tendencia a disminuir en los factores “percepción de oportunidades” y “capacidades de emprender”.

Además de las posiciones anteriormente mencionadas el Perú se ubica en quinto lugar a nivel mundial en “emprendimiento en fase temprana” con un 22.4% según el ranking Global Entrepreneurship Monitor (GEM). Donde se encontró que uno de cada cuatro peruanos mayores de edad, está poniendo en marcha o es dueño de su propio negocio. Sin embargo, cuando hablamos de “emprendimientos establecidos” (son las personas que poseen y gestionan un negocio), las cifras no son muy alentadoras, puesto que muchos emprendimientos tienden a cerrarse o venderse, lo que significa que solo una pequeña proporción de emprendimientos logra consolidarse en el mercado. El índice de discontinuación en nuestro país se encuentra en la octava posición a nivel mundial, con un 7.6%, algunas de las razones principales de esta discontinuación de negocios peruanos son los problemas de rentabilidad y el financiamiento con un 43%, otras oportunidades para el emprendedor con 25%, por último, las razones personales con un 28%.

Para comprender el problema en la rentabilidad y financiamiento debemos situarnos en la gestión empresarial, puesto que, muchos de los emprendedores establecidos no poseen conocimientos sobre cómo gestionar las empresas, siendo estas gestionadas de forma empírica. Por ello, el índice de la (Escuela Superior de Administración y Negocios (ESAN) y Global Entrepreneurship Monitor (GEM) , 2020) nos indica que el 29.7% de emprendedores establecidos no terminaron la secundaria; el 25.2 % concluyó la secundaria; el 20% obtuvo estudios superiores técnico y el 25.1% obtuvo estudios superior

universitarios. Basándonos en lo anterior podemos decir que muchos peruanos tienen la intención de emprender, independiente del grado de instrucción que se tenga, y que con el apoyo e intervención del estado se puede impulsar al desarrollo de capacidades emprendedoras y de gestión para mejorar el ecosistema del emprendedor.

El emprendimiento en el Perú tiene potencial para ser explotado, sin embargo, nuestra cultura empresarial se enfoca en la generación de ingresos, cuando el empresario ve que su negocio no es rentable en el mercado, se ve en la necesidad de ponerle fin, es este uno de los principales motivos de la discontinuación de empresas en el Perú.

En Cajamarca, pese a la recesión económica en la que se vive se ha logrado fortalecer poco a poco el emprendimiento con ayuda de programas y proyectos que sensibilizan, capacitan y asesoran, que son brindados por instituciones públicas y privadas. Cajamarca posee capacidades creativas e innovadoras a la hora de iniciar negocios, pero carece de un plan de acción a la hora de tomar decisiones, es por esta razón que nace la necesidad de investigar este problema dentro de las empresas, brindándoles una estrategia para poder sobrellevar las barreras externas e internas del mercado y competencia, a su vez mejorar el valor económico y empresarial.

Para la sustentación del estudio de la orientación emprendedora y la gestión empresarial nos apoyaremos en investigaciones previas, donde en primer lugar se presentan antecedentes internacionales.

En primer lugar, tenemos a Okangi (2019) en su estudio titulado: “The impacts of entrepreneurial orientation on the profitability growth of construction firms in Tanzania”, que tuvo como objetivo determinar la relación de la orientación emprendedora con el crecimiento de las empresas de construcción en Tanzania. La metodología empleada es de carácter cuantitativo y de alcance correlacional, tomándose como muestra a 132 empresas

constructoras. La recolección de datos fue mediante la encuesta, los datos fueron analizados mediante el método de análisis de regresión múltiple.

El estudio realizado se enfoca en confirmar que las dimensiones de la orientación emprendedora: innovación, proactividad y toma de riesgos están relacionadas positivamente con el crecimiento de las organizaciones, donde se hace énfasis en las dimensiones innovación y toma de riesgos indicando que estas guardan mayor asociación con el crecimiento de las empresas, por su parte la dimensión proactividad que si bien tiene relación positiva muestra una cierta tendencia negativa con el crecimiento y rentabilidad, lo que puede indicar que existe dificultad para predecir el futuro en este sector.

Centrándose en lo anterior mencionado Okangi (2019) concluye que está combinación de dimensiones y factores adicionales como: prácticas de gestión eficientes contribuyen con el crecimiento y la rentabilidad de las empresas del sector, indicando que a mayor inversión se haga en innovación, proactividad y toma de riesgo mayor será el beneficio generado, la orientación emprendedora es una estrategia para agregar valor competitivo a las empresas que quieran superar desafíos relacionados con el entorno, generando un ambiente con mayor estabilidad y control.

Por otra parte, como segundo antecedente tenemos a Maradiaga, Mendoza y Zambrano (2020), en su investigación titulada: “Orientación emprendedora en la construcción: gestión adecuada en tiempos de incertidumbre.”, que tuvo por objetivo analizar el estado del arte del emprendimiento empresarial en la industria de construcción, empleando la metodología analítica descriptiva. Los principales hallazgos encontrados mencionan que para el sector construcción se deben implementar prácticas inspiradas en la gestión del emprendimiento, en tiempos de cambio e incertidumbre como los que vivimos actualmente, es de soporte necesario acompañarlos con innovación y adaptabilidad para así

lograr alcanzar los objetivos y desafío en un mercado tan dinámico como este. Con la orientación emprendedora muchas empresas de esta industria se han caracterizado por tener un crecimiento acelerado y sostenible, esto contribuye no solo al éxito empresarial, sino también al incremento de puestos de trabajo haciendo una economía sostenible y rentable.

La investigación concluye que el enfoque en el emprendimiento ayuda a implantar mejores prácticas de gestión vinculadas a la innovación, toma de riesgos y proactividad, estos son imprescindibles para la supervivencia en este sector con estos se mejoran las prácticas empresariales, promoviendo actitud para asumir retos constantemente fortaleciendo de manera directa a la competitividad y la rentabilidad.

A su vez, como tercer antecedente tenemos a Taylor, McTier, Olsen y Holley (2018) en la investigación titulada: “Entrepreneurship in the construction industry: key themes and factors to success”, que tuvo por objetivo investigar las cualidades, oportunidades y habilidades del emprendimiento en la industria de construcción en Estados Unidos, empleando la investigación descriptiva tomando como muestra a 8 emprendedores, el instrumento de recolección de datos utilizado fue la entrevista. En los resultados los autores mencionan que el emprendimiento en el sector construcción es de vital importancia, los factores tales como: la generación de ideas, la innovación, la proactividad y la toma de riesgos han sido imprescindibles para el crecimiento del sector, esto a su vez ha generado un incremento considerable en los puestos de trabajo, lo que ha ayudado a la economía del país.

Basándose en los resultados los autores concluyen que el éxito no solo se ha debido al emprendimiento, sino también a la gestión flexible que manejan, con una estructura orientada al recurso humano y una óptima toma de decisiones en un entorno de adaptabilidad enfocada principalmente en la innovación de procesos y servicios los mismos que han logrado mejorar la productividad y la toma de riesgos, estos factores interactúan

incrementando la estrategia competitiva, lo que agrega valor a la actividad comercial dentro de la industria de construcción.

Así mismo, como antecedentes nacionales tenemos a Pucuhuaranga (2019) en la tesis titulada: “Gestión empresarial para mejorar la productividad laboral en la empresa Illetes Contratistas Generales E.I.R.L. - Huancayo, 2018.”, que tuvo por objetivo principal determinar en qué grado la gestión empresarial mejora la productividad de una constructora. Se empleó la metodología de diseño experimental, de corte longitudinal, donde se tomó como muestra a los trabajadores de la empresa constructora. El estudio muestra resultados positivos desde la pre evaluación hasta la post evaluación, encontrándose que antes de la implementación de la gestión empresarial en la constructora los trabajadores calificaron de nivel bajo con un 24% a medio con un 68% a la productividad indicando que existía ineficiencia e ineficacia dentro de las operaciones, a diferencia de la post evaluación donde la mayoría de colaboradores califica nivel alto con un 72%, estos resultados determinan que existe un gran impacto en la productividad al implementar la gestión empresarial dentro de las prácticas de las empresas constructoras,

Centrándose en los resultados Pucuhuaranga (2019) concluye que con el diseño de plan o política de gestión se pueden controlar factores imprescindibles como la planificación, la organización, la dirección y el control los cuales son importantes a la hora de tomar decisiones empresariales, de igual forma el autor nos invita a hacer hincapié en el factor organización y dirección, mencionado que aquí se encuentran las actividades del recurso humano y que estos son el motor de producción en las empresas de este sector, implementar medidas para compensación y satisfacción de estos es de suma importancia para el incremento de la productividad.

Además, Castañeda (2016) en la tesis titulada: “La administración del capital de trabajo y su influencia en la gestión empresarial de la empresa constructora Génesis S.A.C.,

Trujillo, 2014.”, el cual tuvo por objetivo determinar la influencia de la administración de capital de trabajo en la gestión de una empresa constructora, el tipo de estudio descriptivo, tomándose como muestra a 7 trabajadores. Los resultados obtenidos muestran que la inversión en la administración del capital de trabajo influye positivamente con la gestión empresarial, en la empresa de estudio existe el óptimo uso de estos recursos, evidenciado por las nuevas inversiones de recursos como bienes y maquinarias, esto influye positivamente dentro de las operaciones generando mayor innovación y productividad.

Centrándose en lo anterior mencionado Castañeda (2016) concluye que dentro de la gestión empresarial las dimensiones con mayor grado de importancia para esta organización son las de planificación y organización, las cuales en los últimos años las actividades fueron ejecutadas un 1.68 con mayor rapidez que años anteriores, gracias a esto se incrementó la rentabilidad y la productividad de la constructora, estas prácticas han sido de gran utilidad para el crecimiento empresarial de la organización lo que ha incrementado su competitividad en el mercado. Se debe hacer mención también en la revaluación permanentemente a la gestión empresarial para lograr una mejora continua en la toma de decisiones.

Por su parte, Acosta (2019) en la tesis titulada: “Impacto de la gestión empresarial en el crecimiento económico de la empresa Claudimar Contratos y Servicios Generales S.A.C, 2017.”, que tuvo por objetivo principal determinar el impacto de la gestión empresarial en el crecimiento de una empresa constructora, estudio descriptivo que tomó como muestra a 6 colaboradores administrativos. Los resultados muestran que la investigación comprendida entre los años 2016 a 2017 se ha podido reflejar el aumento considerable de ratios económicos como el ROE contando con un 16% en el 2016, por su parte el 2017 se logró incrementar en 42%, el ROA con un 10% en el año 2016, logró incrementar hasta un 39% en el año 2017, esto indica que implantación de políticas de gestión empresarial logró un

gran parte de crecimiento de ratios durante los años mencionados, impactando positivamente en la organización. Otros hallazgos interesantes fue el compromiso que tuvieron los directivos para mejorar las prácticas de gestión, lo que en anteriores años no se realizaba con el apoyo del estudio se logró canalizar las carencias y puntos críticos e implementar acciones y medidas de mejora, logrando con esto una mejor comunicación con los colaboradores, los mismos que compartieron ideas para mejorar y reforzar la política de gestión.

Finalmente, Acosta (2019) concluye que adoptando políticas y prácticas de gestión empresarial se logra mejorar notablemente la rentabilidad de la empresa, además de esto se consiguió implantar un sistema de mejora continua con esto se realizan los planes para gestionar adecuadamente los inconvenientes de forma eficiente y eficaz, todo esto debe ir acompañado de una óptima gestión del recurso humano, al encontrarse ellos motivados mejorará la productividad y el beneficio para la organización.

Como antecedente local se considera a Rodríguez (2018) en la investigación titulada: “El sistema de control interno en la gestión de las empresas constructoras del distrito de Cajamarca, 2016.” que tuvo por objetivo determinar la influencia del sistema de control en la gestión empresarial de las empresas constructoras de Cajamarca, estudio de diseño no experimental, tomando como muestra a 18 empresas del rubro construcción. En su estudio se obtuvieron los siguientes hallazgos: los resultados muestran que existe relación positiva significativa entre ambas variables de investigación, no obstante, existe un grado desconocimiento medio a alto sobre el control interno de la empresa, lo que indica que al ejecutarse las actividades y/o tareas diarias estas se realizan de forma improvisada. La carencia de un plan de gestión empresarial es uno de los factores determinantes de la ineficiencia e ineficacia de las empresas, la dimensión en específico que se muestra como un elemento detonador es la de control, la mayoría de las empresas encuestadas carece de

una evaluación y retroalimentación indicando un grado alto de conformidad de los problemas existentes y no un plan para mejorar continuamente.

De igual manera, se encontró que la mayoría de las empresas encuestadas no cuenta con un plan de control interno, con la carencia de este plan la gestión empresarial es ineficiente, por lo que se recomienda la implementación del control interno dentro de la gestión de las organizaciones para la mejora continua de procesos y el incremento de ganancias. Basándose a lo anterior mencionado Rodríguez (2018) concluye que el control interno de mano a la gestión empresarial son determinantes del éxito y el logro de objetivos empresariales, con una adecuada gestión empresarial enfocada en los procesos como planeación, organización, dirección y control, se obtienen mejorar dentro y fuera de las organizaciones, estructurando las actividades con supervisión y el control necesario este plan de acción señala el camino a seguir de las empresas optimizando las decisiones, mejorando la competitividad, al mismo tiempo incrementando la rentabilidad y el crecimiento, establecer un enfoque de gestión debidamente planificados genera no solo aumento del beneficio económico, sino también agrega valor al desarrollo del recurso humano, que es un elemento primordial para el sector construcción.

Para la fundamentación de la presente investigación nos apoyaremos en las siguientes bases teóricas.

El origen del constructo orientación emprendedora es un concepto ligado directamente al emprendimiento, esta nace de la fusión de los términos estrategia y emprendimiento. Todo tiene surgimiento con los planteamientos Schumpeter (1942), autor que entrelaza la innovación y actitud emprendedora, sin embargo, es Miller (1983) el que introduce el término orientación emprendedora en el campo de investigación empresarial, definiéndola como: “La actividad de una empresa sujeta a riesgos. Las empresas que poseen orientación emprendedora son pioneras en la innovación, proactivas en actitudes de ataque

al mercado y con alta capacidad de asumir riesgos”, entendiéndolo a estos factores como dimensiones de la orientación emprendedora, a esto Covin y Slevin (1989) lo denominan “Unidimensionalidad”, ya que respecto a Miller (1983) la orientación emprendedora solo está presente si la innovación, proactividad y toma de riesgos, coexisten al mismo tiempo en el comportamiento de la empresa, ambos autores exponen que este constructo es medible y observable a través de la toma de decisiones del alto mando en una organización.

En la investigación de Rodrigo, García y Parra (2017) se afirma que: “la orientación emprendedora nos ayuda a entender cómo las empresas son capaces de renovarse a través del tiempo”. Es por ello que las empresas más innovadoras se encuentran mayormente en entornos turbulentos, esperando tener un mejor rendimiento en el resultado empresarial Lechner y Gudmundsson (2014, citado por (Valdez, Ramos y Borboa, 2019).

La orientación emprendedora gracias al amplio desarrollo científico ha sido interpretada de múltiples maneras en los últimos años, siendo considerada como: estrategia, postura, comportamiento, tendencia o enfoque y/o capacidad que tienen las empresas para asumir riesgos, ser proactivas, innovadoras, teniendo el fin de proporcionar un ambiente de exploración y explotación de productos, aprovechando necesidades de nuevos mercados, aumentando la ventaja competitiva y mejorando la rentabilidad.

La teoría de la orientación emprendedora surge con investigaciones de (Miller, 1983) donde hace énfasis en las dimensiones innovación, proactividad y toma de riesgos. Muchos investigadores hacen hincapié en su estudio en estas dimensiones, es por esto que en esta investigación se considera como base el análisis de las tres dimensiones de la orientación emprendedora, denominado “Unidimensional”. A continuación, se explican las dimensiones anteriormente mencionadas.

Innovación: la innovación muchas veces está mal entendida en el contexto empresarial, porque cuando escuchamos este término lo primero que se nos viene a la cabeza

es la innovación tecnológica, pese a ello, gracias a varios investigadores se ha podido cambiar la conceptualización de esta, siendo entendida como la capacidad, tendencia a apoyar ideas nuevas que estén dirigidas al desarrollo de nuevos productos, servicios, procesos, estrategia o acción que de valor a las empresas, para explorar nuevas oportunidades en el mercado. Esta tendencia permite la creación de esfuerzos, capacidades enfocados en la creatividad, experimentación para el desarrollo y creación de mejoras en productos o procesos. Es de suma importancia en el entorno cambiante en el que viven las empresas, es un componente que cumple un rol importante dentro del estudio de la OE, puesto que contribuye con la rentabilidad de la empresa. Hult, Snow, y Kandemir (2003) señalan que las empresas enfocadas en la orientación emprendedora son más propensas a desarrollar innovaciones y adoptar nuevas ideas en su estilo de toma de decisiones permitiéndoles mejorar su ventaja competitiva.

Proactividad: es el enfoque o perspectiva a futuro que tienen las empresas por anticiparse a necesidades u oportunidades emergentes, actuar ante el constante cambio. Otros autores la definen como la iniciativa o voluntad que tiene la empresa para anticiparse y actuar a las necesidades futuras del mercado, es decir la decisión de buscar nuevas oportunidades, lo que permite a la organización ir un paso adelante de los competidores, las empresas que son proactivas adoptan una postura líder en lugar de ser una seguidora. Al respecto Lumpkin y Dess (2001) señalan que la proactividad se encuentra ligada con la adaptabilidad y la flexibilidad, definiéndola como la competencia para anticiparse al futuro e introducir nuevos productos o servicios al mercado, este accionar denomina a las empresas como visionarias, esta dimensión aumenta indudablemente el nivel de ventaja competitiva repercutiendo en el resultado empresarial. Por lo cual la proactividad es esencial para el éxito empresarial, debido a que implica una visión a futuro y adelantarnos a la actuación de competidores y del mercado (Chang, Lin, Chang y Chen, 2007).

Toma de Riesgos: los autores Lumpkin y Dess (2001) definen a la toma de riesgos como aquellas acciones para aventurarse, explorar y aprovechar oportunidades, aunque la probabilidad de éxito no se conozca, es la actuación arriesgada sin tener miedo a las posibles consecuencias. Basado en esta dimensión Lumpkin y Dess (1996) dividen al riesgo como riesgo financiero (1) orientado a la disposición del empresario a endeudarse con tal de desarrollar nuevos proyectos, riesgo de la industria (2) es donde el empresario se arriesga a desarrollar productos en un mercado inestable, riesgo de nuevas aventuras (3) la decisión del empresario para tomar nuevas ideas o proyectos y riesgo del entorno (4) es el riesgo de actuar en un mercado totalmente nuevo (Becerra, Herrera y Chaparro, 2012). El riesgo está muy asociado con la incertidumbre y la obtención del éxito, las empresas deben tomar decisiones riesgosas, el asumir riesgos es una acción inevitable en la toma de decisiones y se enfoca en la ejecución de acciones veraces para abordar con un alto grado de incertidumbre, esta se presenta mayormente en el momento de obtener recursos que permitan al empresario continuar con la operación de la organización.

La segunda variable de investigación se fundamentó con las siguientes bases teóricas.

El estudio de la gestión empresarial tiene su origen con los planteamientos de Taylor (1865) y Fayol (1841) aportando dos de las teorías administrativas más estudiadas, por su parte Taylor contribuyó con la teoría de la administración científica haciendo hincapié en la división del trabajo enfocada en la gestión de este. Respecto a Fayol, en la teoría clásica enfatizó en la estructura y principios de la administración, enfocándose a la gestión organizacional. Es por esta razón que nace el concepto gestión empresarial que comprende las acciones de actuación, administración, dirección y ejecución. Ruíz (1996) define como la toma de decisiones, para cumplir con los objetivos y metas, la gestión debe analizar, investigar y conducir a la decisión. Es un proceso que comprende la planeación de estrategias, tácticas, procedimientos, políticas y prácticas. Gitman (2012, citado por (Gálvez,

2018). Por su parte, Cassini (2008, citado por (Ortiz, 2014) señala que la gestión hace referencia a la capacidad de administrar. Implicando acciones para planear, organizar, dirigir y controlar los recursos de las organizaciones. Hernández y Pulido (2011) sostienen que es un proceso creativo que permite diseñar estrategias y tácticas, dirigir las operaciones enfocándose al cumplimiento de metas objetivo y propósitos, mediante la coordinación y control de recursos.

La gestión empresarial se refiere a las competencias y habilidades para desenvolverse en un entorno competitivo, permitiendo lograr el éxito tan esperado en las organizaciones (Narvaez, 2016). El papel de la gestión empresarial es fundamental para sostenerse y mantenerse en el tiempo, porque permite generar estrategias en toda la organización con el fin de adaptarse al mercado (Pereira, 2019).

Gracias al amplio desarrollo científico, la gestión empresarial ha sido considerada una parte fundamental en el estudio de la administración, definida como estrategia o plan de acción que tienen las empresas, donde intervienen factores como conocimientos, habilidades y experiencia, siendo una competencia de la persona que está al mando de la organización con el fin de cumplir las metas y objetivos para la obtención de éxito. Las amplias investigaciones sobre la gestión empresarial llegan a un acuerdo a la hora de hablar de las dimensiones o también llamadas funciones, donde tenemos a la planeación, organización, dirección y el control, de las cuales se hablará a continuación:

Planeación: las empresas no trabajan orientadas a la improvisación, todo es planeado de forma anticipada. La planeación es la que define las bases de la gestión, en ese momento se establecen los objetivos y por consecuencia se definen las estrategias o planes para lograr el cumplimiento de estos (Chiavenato, 2014). Por su parte, Hernández y Pulido (2011) la definen como las acciones a corto, mediano y largo plazo para operar con éxito, administrando efectivamente los recursos, forjándose objetivos en busca de alcanzarlos.

Igualmente, Apac (2018) la considera como el plan donde se aclara y determinan los objetivos, mediante políticas, principios, directrices, métodos, metas y normas, por lo tanto, ayudarán a lograr los objetivos. La planeación consiste principalmente en analizar las acciones, de lo que se hará antes de actuar, es fundamental establecer los medios adecuados para alcanzar los objetivos (Chiavenato, 2014).

Organización: es el proceso en el cual se establece la estructura de la organización mediante la definición de áreas, jerarquía, responsables designando sus respectivas funciones. Chiavenato (2014) define a la organización como el proceso donde se establecen las actividades específicas que se realizarán (especialización), agrupación de las actividades en una estructura (departamentalización), establecer puestos y asignar a las personas específicas para su desarrollo. Reyes (2009) define a la organización como la estructura donde se encuentran los niveles, funciones y tareas, estos están directamente relacionados con el recurso humano. Coincidiendo con lo anterior mencionado Apac (2018) considera como la etapa donde se divide al trabajo, estableciendo autoridades, jerarquías y funciones. Es la fase donde se estructura a la empresa, definiendo áreas, departamentos y puestos, se designan las responsabilidades, así como las líneas de comunicación dependiendo a la jerarquización de la organización (Hernández y Pulido, 2011).

Dirección: está directamente relacionada y orientada a la gestión del factor humano, es en esta etapa donde establecemos la comunicación, el liderazgo y la motivación. Este es el proceso donde se influye y motiva a los colaboradores, involucrando el liderazgo y la comunicación como mediadores, creando con estos un ambiente adecuado de trabajo (Chiavenato, 2014). Además se debe primar en la participación y dinámica de todos los colaboradores, capacitándolos para hacer de su trabajo uno más efectivo, con el fin de mejorar el desempeño y el cumplimiento de objetivos (Apac, 2018).

Control: es la función de verificar y monitorear que todos los planes se estén ejecutando tal y como han sido planeados, organizados y dirigidos, aquí se evalúan las actividades para comprobar que se estén alcanzando los resultados deseados (Chiavenato, 2014). Aquí medimos el progreso para lograr las metas establecidas, verificando el desempeño del colaborador o colaboradores. Este se evalúa teniendo en cuenta los planes y programas elaborados en la planeación, a partir de estos se pueden tomar las medidas correctivas a posibles desvíos o problemas existentes y formular nuevas estrategias que garanticen el cumplimiento de objetivos empresariales (Apac, 2018).

La teoría con la se sustenta la gestión empresarial es la teoría clásica de la administración en la cual Chiavenato (2014), señala que el nacimiento de la teoría clásica se originó con los planteamientos de Fayol, él hizo énfasis en la estructura, defendiendo la necesidad de una enseñanza sistemática y organizada en la administración.

Para Fayol la organización implica una estructura, una forma y una asociación humana para alcanzar un fin en común, por consiguiente, basó su estudio en la especialización, la división de trabajo y la coordinación. El autor señala que la división de trabajo es la base de toda la organización y es ésta la que conduce a la especialización, presente de dos formas: vertical y horizontal, en síntesis, ambas se refieren a la jerarquía como la que define la medida de funciones específicas que se deben realizar. Por su parte la especialización es el principio por el cual un individuo debe desarrollar solo una función. Por otro lado, considera que la coordinación debe existir a medida que se presente la división de trabajo y la especialización, implicando reunir y armonizar cualquier actividad, siendo esta una función obligatoria en las empresas, la coordinación se basa en los intereses con un motivo en común, por el cual todos los esfuerzos se deben guiar al cumplimiento de este.

Los aportes de Fayol para la administración fueron de mucha importancia, gracias a esto las empresas implementaron entre sus prácticas la metodología sustentada por Fayol,

conocida también como el proceso administrativo, esto revolucionó el actuar de las empresas, ya no solo se hace hincapié en las tareas, sino también en la estructura de la organización, sistematizando cada decisión que tomen los miembros del alto mando, con este aporte se creó una unión entre ambas. Con la teoría clásica de la administración se logró el cumplimiento de objetivos basado en el proceso administrativo donde en cada proceso se toma una decisión, en la planeación se formulan los objetivos y los planes para alcanzarlos, en la organización se diseña el trabajo y la asignación de recursos, en la dirección se designa a las personas, la comunicación y la motivación. Por último, en el control se monitorean las actividades y el trabajo, con el fin de corregir los errores existentes y verificar el cumplimiento de objetivos (Chiavenato, 2014).

Con todo lo mencionado surge la necesidad de responder a las siguientes preguntas de investigación :

P1: ¿Existe relación entre la orientación emprendedora y la gestión empresarial en el sector de construcción civil, en la ciudad de Cajamarca, en el periodo 2020?

Así mismo, se responderán las subpreguntas de investigación:

P2: ¿Existe relación entre la dimensión innovación de la variable orientación emprendedora y la gestión empresarial en el sector de construcción civil, Cajamarca ,2020?

P3: ¿Existe relación entre la dimensión proactividad de la variable orientación emprendedora y la gestión empresarial en el sector de construcción civil, Cajamarca ,2020?

P4: ¿Existe relación entre la dimensión toma de riesgos de la variable orientación emprendedora y la gestión empresarial en el sector de construcción civil, Cajamarca ,2020?

Se presenta también a los objetivos de la presente investigación:

O1: Establecer la relación entre la orientación emprendedora y la gestión empresarial, en el sector construcción civil, en la ciudad de Cajamarca, en el periodo 2020.

O2: Establecer la relación entre la dimensión innovación de la variable orientación emprendedora y la gestión empresarial en el sector de construcción civil - Cajamarca ,2020.

O3: Establecer la relación entre la dimensión proactividad de la variable orientación emprendedora y la gestión empresarial en el sector de construcción civil - Cajamarca ,2020.

O4: Establecer la relación entre la dimensión toma de riesgos de la variable orientación emprendedora y la gestión empresarial en el sector de construcción civil -Cajamarca ,2020.

Respecto a la hipótesis Hernández, Fernández, & Baptista (2014) mencionan que: “es el camino que seguir en el estudio, indicando lo queremos probar con la investigación, estas son las posibles respuestas a las preguntas de investigación”. En el presente estudio se plantea la hipótesis por ser un tipo de investigación de alcance correlacional, en el que se demostrará la relación existente entre ambas variables de estudio. A continuación se presenta a la hipótesis general, la cual fue probada en esta investigación:

H1: Existe relación directa y significativa entre la orientación emprendedora y la gestión empresarial, en el sector construcción civil, Cajamarca, 2020.

Ho: No existe relación directa y significativa entre la orientación emprendedora y la gestión empresarial en el sector construcción civil, Cajamarca, 2020.

Así mismo, se presentan las hipótesis específicas.

H2: Existe relación directa entre la innovación y la gestión empresarial en el sector construcción civil, Cajamarca, 2020.

H3: Existe relación directa entre la proactividad y la gestión empresarial en el sector construcción civil, Cajamarca, 2020.

H4: Existe relación directa entre la toma de riesgos y la gestión empresarial en el sector construcción civil, Cajamarca, 2020.

El estudio de la orientación emprendedora y la gestión empresarial se justifica en su importancia para las empresas permitiendo planear, diseñar y tomar decisiones estratégicas. La amplia variedad de investigaciones demuestra que los beneficios de la implementación o adopción de ambos factores influye de manera positiva en el desempeño, rentabilidad y la ventaja competitiva, desarrollando a su vez un comportamiento estratégico a la hora de tomar decisiones, como también mejora las capacidades, competencias y la cultura empresarial adoptando enfoques innovadores, arriesgados y proactivos que contribuyen con el desarrollo y crecimiento empresarial.

El presente estudio, permite ampliar los conocimientos en esta rama de la investigación, que ha sido poco estudiada, el desarrollo de esta investigación contribuye a realizar investigaciones futuras enfocadas al desarrollo y crecimiento empresarial.

En Cajamarca, los emprendimientos siguen incrementando a pesar de la recesión en la que se vive, gracias a esto se ha podido retrasar la crisis económica actual. Desarrollar nuevas estrategias para emprender y gestionar una organización es el propósito de esta investigación, con la utilización de estas estrategias, siendo un modelo que puede incrementar el valor de las empresas, mejorar la rentabilidad y su desempeño.

Dentro del sector construcción civil existe un sinnúmero de empresas lo que ha llevado a un aumento de la competencia, sin embargo, muchas empresas de este rubro carecen de competitividad, es por esta razón que el estudio tiene como finalidad identificar estrategias que mejoren la competitividad dentro del mercado, desarrollando habilidades enfocadas en

el crecimiento e innovación, permitiéndoles tener una mejor visión empresarial respecto a las decisiones que se puedan tomar.

CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

Respecto a la metodología el presente estudio se clasificó por: propósito, alcance, enfoque y diseño de la investigación.

Tipo de investigación según el propósito

El presente estudio es una investigación de tipo básica, donde se desarrollará un conjunto de actividades encaminadas a conseguir y ampliar el conocimiento de forma objetiva y precisa sobre la realidad, con la finalidad de enriquecer el conocimiento teórico y científico (González , 2004).

Tipo de investigación según el alcance

El estudio según sus características es de alcance correlacional, debido a que se pretende encontrar la relación entre la orientación emprendedora y la gestión empresarial. El propósito de un estudio correlacional es conocer la relación existente entre dos o más variables o conceptos en un contexto específico. Midiendo el grado de asociación, analizando y cuantificando esta vinculación, es aquí donde la hipótesis se pone a prueba. Con este estudio se intenta predecir el comportamiento de una variable respecto a otra (Hernández, Fernández y Baptista , 2014).

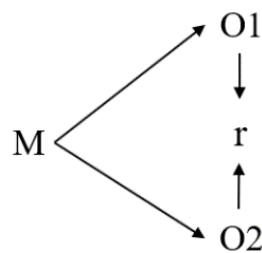
Tipo de investigación según el diseño

El estudio es de diseño no experimental, debido a que durante el estudio no se manipulará a las variables. En la investigación no experimental se observan los fenómenos en su estado natural, para posteriormente proceder a analizarlos. En esta no es posible la manipulación, el control directo, ni la influencia sobre alguna de las variables, en otras palabras, no se debe variar intencionalmente la forma de las variables, únicamente deben ser analizadas. A su vez, el diseño no experimental se

subdivide por su dimensión temporal en diseño transversal o transeccional, donde los datos serán recolectados en un solo momento, describiendo y analizando la interrelación de las variables en un momento determinado (Hernández, Fernández y Baptista , 2014). A continuación, se representa el esquema de diseño de la presente investigación.

Figura 1

Diseño no experimental



Donde:

M: Muestra

O1: Observación de la variable Orientación Emprendedora

O2: Observación de la variable Gestión Empresarial

r: Relación entre variables de estudio

Para la presente investigación la población se delimitó de acuerdo con las siguientes especificaciones:

- Sector Construcción Civil.
- Empresas en estado activo registradas en SUNAT.
- Ubicadas en la ciudad de Cajamarca

Con la información brindada por SUNAT se encontró que la población está conformada por 300 empresas que cumplen con las especificaciones anteriormente mencionadas.

Muestra

Para la selección de la muestra se utilizó el muestreo no probabilístico, por conveniencia, por accesibilidad de información se encuestó a 25 empresarios pertenecientes al sector construcción civil de Cajamarca 2020.

Criterios de inclusión: Empresas que accedieron a ser encuestadas.

Criterio de exclusión: Empresas que negaron el acceso a su información.

Unidad de estudio

La unidad de estudio está representada por el gerente, administrador y/o subgerente de cada organización.

La técnica aplicada para la recolección de datos es la encuesta, a través de esta podemos obtener datos concretos y confiables. Se define a la encuesta como la técnica que operacionaliza las variables de investigación, mediante el cual se recoge y analizan datos de una muestra determinada. Este método posee ventajas y posibilidades mayores de obtención de información, facilitando la recogida de datos de los investigadores (Casas y Repullo, 2003).

Instrumentos

Para la instrumentación empleó el cuestionario, según Hernández , Fernández , y Baptista (2014) este es el instrumento más utilizado para recolección de datos. El cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto a las variables de investigación. El contenido de las preguntas es variado respecto a lo que se mide , muchas veces en éstas se consideran preguntas abiertas o cerradas eso depende del objetivo de la investigación.

Se utilizó el instrumento elaborado por Aquino y Hernández (2019) en la tesis de “*El rendimiento financiero de las empresas sociales de Lima: un análisis desde su orientación empresarial y al mercado*”, adaptado de la escala de medición de la Orientación Emprendedora desarrolladas y validadas por Miller (1983), Covin y Slevin

(1989), el instrumento desarrolla las dimensiones de innovación, proactividad y toma de riesgos. Consta de un total de 9 preguntas divididas en: 4 para innovación, 2 para proactividad y 3 para toma de riesgos. Las respuestas fueron medidas mediante la escala de Likert del 1 al 7 donde 1 significa que la organización está totalmente desacuerdo y 7 que está totalmente de acuerdo, esto evalúa si la empresa posee una fuerte o débil orientación emprendedora.

Respecto a la confiabilidad y validez del instrumento en cuestión, en el aporte de Aquino y Hernández se menciona que la elección de instrumentos fue realizada según la objetividad y la predominancia del instrumento propuesto por Covin y Slevin (1989), los autores analizaron la validez por medio de los argumentos del instrumento y la confiabilidad a través del coeficiente Alfa Cronbach, reflejando así el dominio de contenido referido a lo que se está midiendo, estos cumplen con los valores de aceptación de fiabilidad y validez. El valor del Alfa Cronbach se presenta en la tabla 1, indicando la estimación de la fiabilidad del instrumento propuesto por Covin y Slevin (1989).

Tabla 1

Valores de Alfa Cronbach de orientación emprendedora

Autores	Alfa Cronbach	N° de Elementos
Covin y Slevin (1989)	0,818	9

Nota: Adaptado de Aquino y Hernández (2019)

Por otro lado, para el caso de la variable gestión empresarial se utilizó el instrumento elaborado por Cachay (2018) en su tesis: *“Influencia de la gestión empresarial en el nivel de competitividad de los gimnasios que pertenecen a la categoría de microempresa en la ciudad de Cajamarca, 2018”*. Basándose en la teoría clásica de la administración de Fayol donde se propone las dimensiones planeación, organización, dirección y control. El

instrumento consta de un total de 13 preguntas divididas en: 4 preguntas para planeación, 3 preguntas para organización, 3 para dirección y 3 para control.

La validez del instrumento fue comprobada por expertos en el tema, estos aprobaron la consistencia del cuestionario. El método utilizado por el autor para comprobar la estimación de la fiabilidad del instrumento fue el de Alfa Cronbach, por el cual se estimó un 0.938 de consistencia.

Figura 2

Valor Alfa Cronbach de gestión empresarial

Alfa de Cronbach	N de elementos
.938	18

Nota: Obtenido de Cachay (2018), Influencia de la gestión empresarial en el nivel de competitividad de los gimnasios que pertenecen a la categoría de microempresa. (p.50)

El procedimiento se realizó con un instrumento adaptado y validado por los autores antes mencionados. El instrumento adaptado consta de 22 preguntas con 5 opciones de respuesta, siendo aplicadas con el propósito de recabar información acerca de las variables orientación emprendedora y gestión empresarial.

La encuesta se fraccionó en dos partes, la primera consta de 9 preguntas, evaluando la orientación emprendedora de las empresas de construcción civil, analizando 3 dimensiones: innovación, proactividad y toma de riesgos. La segunda parte consta de 13 preguntas que evalúan la gestión empresarial de las empresas del sector construcción civil, analizando 4 dimensiones: planeación, organización control y dirección. Las preguntas cuentan con 5 opciones de respuesta que están organizadas en una escala de medición Likert desde: (1) totalmente en desacuerdo hasta (5) totalmente de acuerdo.

Tabla 2

Escala de Medición Likert

Escala	1	2	3	4	5
Respuesta	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

Análisis Descriptivo: El análisis de datos se realizó mediante los programas Excel y SPSS, los cuales son softwares especializados en cálculos y análisis estadísticos, donde se puede realizar todo tipo de análisis tales como: descriptivos, correlacionales e inferenciales. Con la ayuda de ambos se realizó y evaluó la correlación de las variables de estudio. Para la representación del análisis de datos se utilizaron tablas, en estos se podrá visualizar de manera comparativa lo que se quiere demostrar, para mayor comprensión e interpretación de los resultados hallados en la investigación.

Análisis Inferencial: para la determinación y estimación de la correlación se utilizó la prueba no paramétrica, Coeficiente ρ de Spearman donde los valores oscilan entre -1 y +1, indicando la relación o el grado de asociación existente entre las variables de investigación.

Los códigos de ética por los cuales se registrará la presente investigación serán:

Veracidad y Credibilidad: La veracidad es la principal característica de la credibilidad, en este aspecto se debe primar defender la realidad de los resultados que se encontrarán, si el investigador no cumple y distorsiona los hechos a su conveniencia está faltando al principio de veracidad, no cumpliendo con el código de ética de la investigación.

Objetividad: El investigador debe presentar objetividad durante todo el proceso de investigación, este debe mostrar tal y como fueron los hechos observados,

siendo independiente de percepciones subjetivas y prejuicios personales. Lo observado debe ser redactado en el estudio, basándose en un criterio crítico y realista.

Honestidad: El investigador debe presentar cualidades justas y razonables con las investigaciones previas, dándole el crédito a otros investigadores y la sociedad científica, haciendo uso de la citas y referencias.

CAPÍTULO III. RESULTADOS

En esta sección se muestra los resultados obtenidos de la aplicación del instrumento que consta de 22 preguntas, de la variable Orientación Emprendedora con 9 preguntas y Gestión Empresarial con 13 preguntas, utilizando la escala Likert; el cual fue dirigido a empresarios del sector construcción civil de la ciudad de Cajamarca. Se recolectaron los datos a través de una encuesta virtual.

Para el análisis de los resultados, como primer paso se hará uso de la estadística descriptiva. Mediante un análisis realizado con el software SPSS se realizó el cruce de variables para la determinación de objetivos donde se obtuvieron los siguientes resultados:

O1: Establecer la relación entre la orientación emprendedora y la gestión empresarial, en el sector construcción civil, Cajamarca, 2020.

Tabla 3

Orientación emprendedora vs gestión empresarial

Orientación Emprendedora	Gestión Empresarial											
	Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		Neutral		De acuerdo		Totalmente de Acuerdo		TOTAL	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Totalmente en Desacuerdo	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
En desacuerdo	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Neutral	0	0%	0	0%	1	4%	3	12%	1	4%	5	20%
De acuerdo	0	0%	0	0%	0	0%	11	44%	4	16%	15	60%
Totalmente de Acuerdo	0	0%	0	0%	0	0%	1	4%	4	16%	5	20%
TOTAL	0	0%	0	0%	1	4%	15	60%	9	36%	25	100%

Nota: Encuesta aplicada a los empresarios del sector construcción civil.

Sobre el primer objetivo se presenta la tabla 3, aquí se muestra el cruce entre las variables de investigación orientación emprendedora y gestión empresarial, donde el 44% de los encuestados manifiesta estar de acuerdo con la relación existente entre ambas

variables. Este porcentaje es mayor al 4% que muestra una posición neutral, al mismo tiempo tenemos un 16% que manifiesta estar totalmente de acuerdo.

Estos resultados nos indican que un gran porcentaje de los encuestados cuenta con un nivel regular a alto, tanto como de orientación emprendedora como de gestión empresarial, demostrando que las empresas tienen un adecuado modelo de gestión de empresarial enfocado en la orientación emprendedora, esto quiere decir que ambos factores son esenciales para el incremento de competitividad y dinamismo en la toma de decisiones de las empresas en el sector construcción.

O2: Establecer la relación de la dimensión innovación de la variable orientación emprendedora y la gestión empresarial en el sector de construcción civil - Cajamarca, 2020.

Tabla 4

Innovación vs gestión empresarial

Innovación	Gestión Empresarial											
	Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		Neutral		De acuerdo		Totalmente de Acuerdo		TOTAL	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Totalmente en Desacuerdo	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
En desacuerdo	0	0%	0	0%	0	0%	1	4%	0	0%	1	4%
Neutral	0	0%	0	0%	1	4%	4	16%	1	4%	6	24%
De acuerdo	0	0%	0	0%	0	0%	8	32%	5	20%	13	52%
Totalmente de Acuerdo	0	0%	0	0%	0	0%	2	8%	3	12%	5	20%
TOTAL	0	0%	0	0%	1	4%	15	60%	9	36%	25	100%

En cuanto al segundo objetivo, se presenta la tabla 4, en la cual se muestra el cruce entre la dimensión innovación de la variable orientación emprendedora y la variable gestión empresarial, los resultados obtenidos confirman que un 32% está de acuerdo con la innovación, este porcentaje se muestra mayor al 12% que muestra estar totalmente de acuerdo con la innovación en la gestión empresarial y además de esto un 4% se encuentra en una postura neutral al respecto de esta relación.

Estos hallazgos nos indican que las empresas de construcción tienen un grado de medio a excelente, encontrándose en un punto adecuado, pero por el sector tan cambiante se deberían tomar iniciativas de innovación dentro de sus servicios y procesos, ya que en algunos estudios señalados en esta investigación se mencionan que con la ayuda de la innovación se han disminuido costos e incrementado la rentabilidad de las empresas, la innovación no necesita de fuerte ingreso de recursos económicos, basta con una nueva idea o plan para incorporarse en la gestión empresarial.

O3: Establecer la relación de la dimensión proactividad de la variable orientación emprendedora y la gestión empresarial en el sector de construcción civil - Cajamarca, 2020.

Tabla 5

Proactividad Vs gestión empresarial

Proactividad	Gestión Empresarial											
	Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		Neutral		De acuerdo		Totalmente de Acuerdo		TOTAL	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Totalmente en Desacuerdo	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
En desacuerdo	0	0%	0	0%	0	0%	1	4%	0	0%	1	4%
Neutral	0	0%	0	0%	1	4%	6	24%	0	0%	7	28%
De acuerdo	0	0%	0	0%	0	0%	7	28%	6	24%	13	52%
Totalmente de Acuerdo	0	0%	0	0%	0	0%	1	4%	3	12%	4	16%
TOTAL	0	0%	0	0%	1	4%	15	60%	9	36%	25	100%

En cuanto al tercer objetivo, se presenta la tabla 5, el cual muestra el cruce entre la dimensión proactividad de la variable orientación emprendedora y la variable gestión empresarial, los resultados obtenidos confirman que un 28% asume estar de acuerdo, este porcentaje es mayor al 4% que se muestra en una posición neutral y el 12% de los encuestados está totalmente de acuerdo con la relación existente.

Estos resultados nos indican que los empresarios del sector construcción se encuentran en un nivel medio a excelente, eso demuestra que en el sector las organizaciones optan por la proactividad la cual hace que se anticipen a los cambios y/o necesidades del cliente, se puede decir que las empresas toman decisiones de forma flexible para poder enfrentarse a los futuros desafíos, tomar una postura proactiva mejora a la organización en el momento de tomar decisiones las cuales son tomadas con menor presión y mayor oportunidad de desarrollo organizacional.

O4: Establecer la relación de la dimensión toma de riesgos de la variable orientación emprendedora y la gestión empresarial en el sector de construcción civil -Cajamarca, 2020.

Tabla 6

Toma de riesgos y gestión empresarial

Toma de Riesgos	Gestión Empresarial											
	Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		Neutral		De acuerdo		Totalmente de Acuerdo		TOTAL	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Totalmente en Desacuerdo	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
En desacuerdo	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Neutral	0	0%	0	0%	1	4%	3	12%	1	4%	5	20%
De acuerdo	0	0%	0	0%	0	0%	10	40%	5	20%	15	60%
Totalmente de Acuerdo	0	0%	0	0%	0	0%	2	8%	3	12%	5	20%
TOTAL	0	0%	0	0%	1	4%	15	60%	9	36%	25	100%

Nota: Encuesta aplicada a los empresarios del sector construcción civil

Sobre el cuarto objetivo, se presenta la tabla 6 el cual muestra el cruce entre la dimensión toma de riesgos de la variable orientación emprendedora y la variable gestión empresarial, los hallazgos encontrados afirman que un 40% muestra estar de acuerdo con la relación, este porcentaje es mayor al 4% que asume una posición neutral y el 12% se encuentra totalmente de acuerdo con la relación.

Estos resultados indican que respecto a la toma de riesgos las organizaciones se encuentran en un nivel regular a excelente, con esto se afirma que en este tipo de sector se toman mayores riesgos, estos pueden por la naturaleza del negocio tienden a ser en su mayoría financieros, por la fuerte inversión que implica esta industria, la toma de riesgos afecta de manera positiva a la gestión empresarial, puesto que a mayor riesgo mayor ganancia, no obstante dentro de la decisiones de gestión se debe evaluar la toma de riesgos rigurosamente para mitigar el riesgo de pérdidas financieras .

Para el análisis inferencial, donde se determinó la correlación de las variables y la comprobación de la hipótesis se utilizó la prueba no paramétrica, *rho* de Spearman, teniendo en cuenta los siguientes rangos para la interpretación de la correlación.

Tabla 7

Valores Correlación rho Spearman

Valor	Muy débil	Débil	Moderada	Fuerte	Muy fuerte
Rango	[0 a 0.2]	<0.2 a 0.4]	<0.4 a 0.6]	<0.6 a 0.8]	<0.8 a 1]

Nota: En esta tabla se mencionan los valores de correlación rho Spearman

Antes de esto para contrastar la normalidad del instrumento se empleó la prueba de Shapiro –Wilk puesto que se usó en una muestra menor a las 50 observaciones, la cual obtuvo los siguientes resultados:

Tabla 8

Prueba de normalidad Shapiro-Wilk

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Orientación Emprendedora	0.912	25	0.033

Gestión Empresarial	0.967	25	0.564
----------------------------	-------	----	-------

Nota: Elaboración del autor

Prueba de Hipótesis- Hipótesis General

En esta sección se analizaron las hipótesis empleando prueba no paramétrica de Rho Spearman.

***H1:* Existe relación directa y significativa entre la orientación emprendedora y la gestión empresarial, en el sector construcción civil - Cajamarca, 2020.**

***H0:* No existe relación directa y significativa entre la orientación emprendedora y la gestión empresarial en el sector construcción civil - Cajamarca, 2020.**

Tabla 9

Prueba de Hipótesis General

			Orientación Emprendedora	Gestión Empresarial
Rho de Spearman	Orientación Emprendedora	Coefficiente de correlación	1.000	,659**
		Sig. (bilateral)		0.000
	N		25	25
	Gestión Empresarial	Coefficiente de correlación	,659**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
	N		25	25

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 9 se presentan los resultados de la correlación de las variables orientación emprendedora y la gestión empresarial, en este podemos afirmar que existe dicha relación, a través de la prueba de coeficiente *Rho* Spearman, el cual presenta un coeficiente de correlación de 0.659 y el nivel de Sig. “bilateral” (Sig. Bilateral = 0.000), que es menor al

nivel de significancia ($\alpha= 0.05$), afirmando que existe asociación entre ambas variables. Por lo tanto, se rechaza el H_0 (hipótesis nula), aprobando así la hipótesis general. Es decir, existe una relación directa fuerte y significativa entre la orientación emprendedora y la gestión empresarial, en el sector construcción civil- Cajamarca, 2020.

Posteriormente se realizó la prueba de hipótesis a cada hipótesis específica planteada:

H2: Existe relación directa entre la innovación y la gestión empresarial en el sector construcción civil, Cajamarca, 2020.

H2o: No existe relación directa entre la innovación y la gestión empresarial en el sector construcción civil, Cajamarca, 2020.

Tabla 10

Prueba Hipótesis Específica 2

			Innovación	Gestión Empresarial
Rho de Spearman	Innovación	Coefficiente de correlación	1.000	,490*
		Sig. (bilateral)		0.013
		N	25	25
	Gestión Empresarial	Coefficiente de correlación	,490*	1.000
Sig. (bilateral)		0.013		
		N	25	25

Nota: *. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla N° 10, se presentan los resultados de la correlación entre la dimensión innovación y la variable gestión empresarial, en la que se puede afirmar que existe dicha relación, a través de la prueba de coeficiente *Rho* Spearman, el cual presenta un coeficiente de correlación de 0.490 y con nivel Sig. “bilateral” (Sig. Bilateral =0.013), que es menor al nivel de significancia ($\alpha= 0.05$), con esto se afirma que existe asociación entre dimensión innovación y la gestión empresarial. Por lo tanto, se rechaza la H_0 , aprobando así la hipótesis

alterna 2. Es decir, se confirma que existe una relación directa moderada entre la innovación y la gestión empresarial en el sector construcción civil- Cajamarca, 2020.

H3: Existe relación directa entre la proactividad y la gestión empresarial en el sector construcción civil- Cajamarca, 2020.

H3o: No existe relación directa entre la proactividad y la gestión empresarial en el sector construcción civil- Cajamarca, 2020.

Tabla 11

Prueba Hipótesis Específica 3

			Proactividad	Gestión Empresarial
Rho de Spearman	Proactividad	Coefficiente de correlación	1.000	,654**
		Sig. (bilateral)		0.000
	Gestión Empresarial	N	25	25
		Coefficiente de correlación	,654**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	25	25

*Nota: **.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla N° 11, se muestran los resultados de la correlación de la dimensión proactividad y la variable gestión empresarial, en la que se puede afirmar que existe dicha relación, a través de la prueba de coeficiente *Rho* Spearman, el cual presenta un coeficiente de correlación bilateral de 0.654 y un nivel Sig. “bilateral” (Sig. Bilateral =0.000), que es menor al nivel de significancia ($\alpha= 0.05$), con este se afirma que existe asociación entre la dimensión proactividad y la variable gestión empresarial. Por lo tanto, se rechaza la H_0 , aprobando así la hipótesis 3. Es decir, existe una relación directa fuerte entre la proactividad y la gestión empresarial en el sector construcción civil- Cajamarca, 2020.

H4: Existe relación directa entre la toma de riesgos y la gestión empresarial en el sector construcción civil- Cajamarca, 2020.

H4o: No existe relación directa entre la toma de riesgos y la gestión empresarial en el sector construcción civil- Cajamarca, 2020.

Tabla 12

Prueba hipótesis específica 4

			Toma De Riesgos	Gestión Empresarial
Rho de Spearman	Toma De Riesgos	Coefficiente de correlación	1.000	,445*
		Sig. (bilateral)		0.026
		N	25	25
	Gestión Empresarial	Coefficiente de correlación	,445*	1.000
Sig. (bilateral)		0.026		
		N	25	25

Nota: *. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla N° 12, se observan los resultados de la correlación de la dimensión toma de riesgos y la variable gestión empresarial, con esto se afirma que existe asociación entre la dimensión toma de riesgos y la variable gestión empresarial. Esto se comprueba a través de la prueba de coeficiente *Rho* Spearman, el cual presenta un coeficiente de correlación bilateral de 0.445 y un nivel Sig. “bilateral” (Sig. Bilateral =0.026), que es menor al nivel de significancia ($\alpha= 0.05$). Por tanto, se rechaza el H_0 , aprobando así la hipótesis alterna 4. Es decir, existe una relación directa moderada entre la toma de riesgos y la gestión empresarial en el sector construcción civil- Cajamarca, 2020.

CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Este estudio tuvo como propósito investigar la relación entre las variables orientación emprendedora y gestión empresarial. De acuerdo con los hallazgos obtenidos en la sección resultados podemos decir que el 60% de los encuestados está de acuerdo con la existencia de la relación entre las dos variables de investigación antes mencionadas, este porcentaje es mayor al 20% que se encuentra en posición neutral y totalmente de acuerdo. Asimismo, se halló el grado de orientación emprendedora y gestión empresarial en el cual los encuestados presentan un nivel desde regular hasta alto en el estudio de ambas variables indicando que los empresarios de este sector adoptan posturas innovadoras, proactivas y de toma de riesgos a la hora de tomar decisiones. Basándose en lo anterior mencionado, se pudo confirmar dicha correlación mediante la prueba de hipótesis, aplicando el coeficiente rho Spearman que obtuvo un valor de 0.659 y el nivel de Sig. “bilateral” (Sig. Bilateral = 0.000), que es menor al nivel de significancia ($\alpha= 0.05$), presentando una asociación positiva y significativa entre ambas variables, aceptándose la hipótesis general, en la que se estableció que existe una relación directa y significativa entre la orientación emprendedora y la gestión empresarial en empresas del sector construcción civil, Cajamarca, 2020, estos resultados indican que el comportamiento de la variable orientación emprendedora depende de la variable gestión empresarial al tener un compartimiento directo, se traduce en que a mayor gestión empresarial se tenga mayor será la orientación emprendedora o caso contrario a menor gestión empresarial se tenga menor será la orientación emprendedora.

Respecto al primer objetivo específico de la investigación se ha encontrado que existe una correlación directa entre la dimensión innovación y la variable gestión empresarial. Respecto a los hallazgos se obtuvo que el 52% de los empresarios encuestados afirman estar de acuerdo, un 20% opinaron estar totalmente de acuerdo. Sin embargo, un 24% asume una posición neutral y solo el 4% confirma estar en desacuerdo con esta relación. Asimismo, se

confirma la relación mediante la prueba de hipótesis, el cual presenta un valor de correlación de 0.490 y con nivel Sig. “bilateral” (Sig. Bilateral =0.013), que es menor al nivel de significancia ($\alpha= 0.05$) en el coeficiente rho Spearman. Esto nos indica que a medida que los directivos incrementen su capacidad de gestión empresarial, se aumentará la inversión en innovación, esto indica que las empresas deben trabajar la innovación como alternativa de cambio y mejora para la organización, este es un factor importante que permite transformación, desarrollo y adaptación ante el constante cambio del mundo empresarial.

De igual forma respecto al segundo objetivo específico, se ha encontrado que existe una correlación directa entre la dimensión proactividad y la variable gestión empresarial, esto se puede afirmar mediante la prueba de hipótesis, el cual presenta un coeficiente de correlación bilateral de 0.654 y un nivel Sig. “bilateral” (Sig. Bilateral =0.000), que es menor al nivel de significancia ($\alpha= 0.05$), comprobando una fuerte y significativa relación. Esto tiene relación con los resultados donde se encontró que, el 52% de los empresarios afirman estar de acuerdo y un 16% señala estar totalmente de acuerdo. No obstante, el 28% asume una posición neutral y solo el 4% confirma estar en desacuerdo con la proactividad en relación con gestión empresarial. En este contexto, esto significa que a mayor capacidad de gestión exista en las empresas, mayor será su comportamiento a ser proactivo, lo que indica que la dimensión proactividad es esencial porque permite a las empresas adelantarse, anticiparse a futuras necesidades en el mercado, explorando oportunidades, esto se ve reflejado en el desarrollo y crecimiento de las organizaciones.

Asimismo, respecto al tercer objetivo específico, se ha encontrado que existe una correlación directa entre la dimensión toma de riesgos y la variable gestión empresarial, confirmándose mediante la prueba de hipótesis, el cual presenta un coeficiente de correlación

bilateral de 0.445 y nivel de Sig. “bilateral” (Sig. Bilateral = 0.026), que es menor al nivel de significancia ($\alpha= 0.05$), en el coeficiente rho Spearman, esto tiene concordancia con los resultados obtenidos, donde se muestra que el 60% de los empresarios encuestados afirman estar de acuerdo, un 20% señala estar totalmente de acuerdo, y el 20% restante asume una posición neutral respecto a la relación entre la toma de riesgos y la gestión empresarial. Dentro de este contexto, nos indica que a medida que se aumente la capacidad de gestión en las empresas, estas son más propensas a tomar riesgos y aprovechar oportunidades se conozca o no la probabilidad de éxito, lo que significa que asumir riesgos es imprescindible para las organizaciones, porque esto hace mantener un entorno dinámico y no estable, enfocándose en que “a mayor riesgo mayor será la rentabilidad obtenida”, sin embargo esto implica un análisis riguroso y capacidad gestión de recursos por parte de la empresa.

Esto concuerda parcialmente con lo expuesto por Okangi (2019) donde si bien es cierto que se coincide en el análisis de la misma teoría de la orientación emprendedora, la cual obtuvo resultados similares a los de la presente investigación, obteniendo una relación positiva y directa lo que corrobora la existencia de la relación de la orientación emprendedora con el crecimiento de la rentabilidad empresarial, el estudio de la última variable mencionada es una de las razones por las que se concuerda parcialmente con el autor, otra de las razones es la diferencia del método estadístico aplicado, por su parte al autor empleo el método análisis de regresión múltiple, por el contrario en el presente estudio se utilizó el estadístico no paramétrico Rho Spearman, razón que diferencia a ambos estudios.

En general ambos estudios llegaron a la misma conclusión donde se logró encontrar una relación positiva entre variables, basándose en la teoría de Miller (1983), la que relaciona a las dimensiones de innovación, proactividad y toma de riesgos. Con el método de análisis de regresión múltiple se halló que las dimensiones innovación y toma de riesgos son las

obtuvieron un mayor asociación y significancia con un valor ($p=0.2152$) y ($p=0.2598$) respectivamente, por su parte la dimensión proactividad obtuvo el menor grado de significación con un valor ($p=.0166$), lo que indicaría que en este tipo de sector las acciones de proactividad pueden impactar negativamente a la rentabilidad de las empresas, algunos factores que influyen en este resultado negativo son el entorno, la competencia y proveedores, los cuales impiden que estas empresas tengan una postura proactiva. El autor concluye que mientras mayor orientación emprendedora se tenga, mayor será el crecimiento en la rentabilidad, por lo cual se deben adoptar acciones de cambio para poder sobrevivir a la competencia y mercado.

Por lo expuesto, esta investigación tiene consistencia teórica con lo sustentado por Miller (1983) el cual establece que la orientación emprendedora se divide en 3 dimensiones: innovación, proactividad y toma de riesgos, además el autor hace énfasis en que una empresa asume orientación emprendedora cuando las 3 dimensiones trabajan conjunta y positivamente en un mismo contexto, es decir debe existir sinergia o correlación positiva entre estos factores para el logro de objetivos empresariales. Con los resultados obtenidos la investigación confirma lo expuesto por Miller (1983) ya que se encontró que las 3 dimensiones se correlacionaron positivamente en las empresas del sector construcción civil, por ende, la orientación emprendedora cumple un papel importante como estrategia ayudando a la renovación y mejora continua en las organizaciones. En concordancia con lo encontrado podemos decir que las empresas de sector construcción civil toman acciones mayormente en la dimensión proactividad, puesto que es la dimensión que presentó mayor correlación con respecto a la gestión empresarial, por otro lado la dimensión toma de riesgos presentó el menor grado de correlación, indicando que las empresas de este sector no asumen riesgos continuamente, se debe hacer hincapié en que estos además de tener un comportamiento proactivo deben potenciar sus capacidades en la innovación y toma de

riesgos, con estos tres trabajando conjuntamente, se podrá lograr la competitividad y la rentabilidad esperada.

La investigación guarda relación con lo sustentado por Maradiaga, Mendoza y Zambrano (2020), este estudio el cual fue investigación documental hace énfasis en las dimensiones de Miller, este mismo nos menciona la importancia de estas en los tiempos de incertidumbre, donde se afirma que la innovación, toma de riesgos y la proactividad son las principales capacidades de las empresas emprendedoras, lo que ha sido de suma importancia para el sector que vive en un entorno cambiante, la innovación es uno de los factores imprescindibles ya que es el que mayor está ligado al sector, lo que implica mayor dinamismo y adaptabilidad de las situaciones con incertidumbre en las que gira el sector, asimismo promover y potenciar las prácticas de gestión empresarial enfocándose en la innovación buscando mejorar el rendimiento y crecimiento de las organizaciones, logrando consigo posicionar a la firma en el mercado.

Asimismo, esto se relaciona con lo expuesto por Taylor, McTier, Olsen y Holley (2018), en la revisión sistemática se menciona que la orientación emprendedora dentro de la industria de construcción se debe priorizar a la innovación y la toma de riesgos, pues son factores que motivan al emprendimiento, la necesidad de emprender y de tomar posturas proactividad en este tipo de negocio es esencial, a su vez los autores señalan que el factor con mayor influencia en la orientación emprendedora es la experiencia, la mayoría de estas empresas cuentan con muchos años de experiencia lo que ha llevado al sector a ser uno de los más competitivos y con mayor generación de recursos económicos, es por ello que se una de las estrategias más utilizadas en Estados Unidos es la orientación emprendedora lo que incrementado la productividad y la rentabilidad empresarial.

Respecto a la segunda variable, gestión empresarial, los resultados muestran que el 60% de empresarios encuestados afirman estar de acuerdo, un 36% manifiestan estar totalmente de

acuerdo y solo el 1% presenta una postura neutral respecto a esta variable, lo que indica que en el sector construcción civil las empresas llevan un plan de acción en la toma de decisiones, permitiendo tener objetivos y metas claras para la rentabilidad y sostenibilidad de la organización. Esto tiene consistencia teoría con lo establecido por Chiavenato (2014), quien, guiado por los aportes de Fayol, enfatiza que las organizaciones deben seguir un proceso administrativo, el cual se divide en 4 dimensiones o etapas: planeación, organización, dirección y control, pasos a seguir para mejorar la toma de decisiones. La gestión empresarial permite sistematizar cada decisión que se tome, con el fin de lograr objetivos, tomando decisiones estratégicas que lleven al éxito a las organizaciones. Esto se ve reflejado en los resultados encontrados, puesto que la mayoría de empresarios del sector construcción civil encuestados manifestaron estar de acuerdo con la gestión empresarial, indicando que sus acciones se toman en base de un plan que esta sistematizado por las dimensiones mencionadas anteriormente y por estrategias que ayudan al logro de las metas y el éxito de la organización.

La teoría presentada guarda relación parcialmente con lo expuesto por Pucuhuaranga (2019), que según los resultados obtenidos afirma que existe relación entre la gestión empresarial y productividad, esto se demuestra con la prueba paramétrica de Pearson donde obtuvo ($p=0.000<0.05$) lo cual nos indica la relación positiva y directa entre ambas variables, lo que indica que a mayor gestión empresarial se tenga, se incrementará la productividad. Comparando los estudios, podemos decir que, si bien tienen alguna similitud, también presentan diferencias, una de ellas es el método estadístico utilizado, por su lado Pucuhuaranga (2019) utilizó la prueba Pearson, por parte de la investigación se empleó Rho Spearman, si bien es cierto que existen similitudes en lo encontrado no podemos decir que guarda totalmente relación. Otra diferencia es el estudio de variables, mientras que Pucuhuaranga (2019) investiga sobre la gestión empresarial con relación a la productividad,

la presente investigación realizó el análisis entre la gestión empresarial y la orientación emprendedora, esto es un factor importante por el cual se explica la relación parcial entre ambas investigaciones.

Además de lo anterior mencionado, se guarda relación parcial con lo expuesto por Castañeda (2016), que confirma una influencia positiva entre la gestión empresarial y la administración del capital de trabajo, los resultados obtenidos indican que la inversión en la administración del capital de trabajo influye positivamente con la gestión empresarial, lo que genera mayor innovación y productividad por parte del recurso humano, el autor nos indica que principalmente se deben priorizar las dimensiones planificación y organización, las cuales son la base para la ejecución de proyectos en el sector construcción

Por su parte la investigación está ligada parcialmente con lo expuesto por Acosta (2019), donde los resultados obtenidos afirman que existe impacto positivo entre la gestión empresarial y el crecimiento económico de las constructoras, donde se compara dos años del crecimiento de la empresa, el año 2016 sin implantarse un adecuado plan de gestión empresarial y el 2017 con la implementación óptima de la gestión empresarial, los resultados obtenidos durante el periodo 2016 a 2017 son evidentes, con la gestión empresarial se incrementó en un 26 % su rentabilidad, el análisis descriptivo nos menciona que el panorama ha mejorado notablemente, lo que ha hecho que no solo se reduzcan altos costos de producción, sino también el incremento en la productividad empresarial, la contribución de la gestión empresarial ha impactado positivamente al crecimiento de utilidad de la empresa.

Asimismo, se guarda relación parcialmente con lo mencionado por Rodríguez (2018), donde se encontró una relación positiva entre el sistema de control interno y la influencia causada en la gestión empresarial, confirmándose por sus resultados obtenido donde se evidencia que existe un 18% de deficiencia en la gestión de las empresas encuestadas, la mitigación de esto se lograría con la implementación de las dimensiones

tanto como de control interno como de gestión empresarial. La influencia positiva entre variables se confirma con la regla de decisión $t\text{-Student} = 4.44$, la cual afirma la relación entre ambos factores, lo que nos indica que mayor gestión empresarial se tenga, mayor será grado de control interno se tendrá dentro de las organizaciones, se debe tener en claro que para un adecuado control interno se debe priorizar el óptimo funcionamiento de las dimensiones tales como : planeación, organización, dirección y control, tomándolas como base para mejorar continuamente con las actividades correspondientes al sector, una inadecuada implementación se verá reflejada en la competitividad empresarial.

Se debe enfatizar que existieron muchas limitantes dentro del desarrollo de la investigación. El principal limitante fue el poco acceso a información, muchas empresas no pretendían ser encuestadas, pese a que se solicitó de manera formal su ayuda para la aplicación del instrumento. Sin embargo, a pesar de que se comunicó que era una encuesta con fines educativos, muchas empresas rechazaron su involucración en este estudio.

Otra limitación observada fue respecto al estudio de la relación de ambas variables, encontrándose información limitada y que esté directamente relacionada, ya que muchas investigaciones se enfocan en el estudio de la orientación emprendedora relacionados con otras variables más no con la variable gestión empresarial, dejando así algunos vacíos en la investigación. Es por esto que recomienda a futuros investigadores contribuir con el estudio de ambas variables para enriquecer el conocimiento, optando por diferentes alternativas para el crecimiento y desarrollo estratégico empresarial.

Conclusiones

El desarrollo de las conclusiones se realizó en base a los objetivos planteados anteriormente, por consiguiente, podemos decir que:

El presente trabajo tuvo como objetivo general establecer la relación entre las variables orientación emprendedora y la gestión empresarial en empresas del sector construcción civil, Cajamarca, 2020, con los resultados encontrados se confirman que de 25 empresarios del sector construcción civil encuestados, un 60% está de acuerdo con la existencia de la relación entre la orientación emprendedora y gestión empresarial, y un 20% está totalmente de acuerdo, esto se apoya con la prueba de hipótesis donde se establece que dicha correlación es directa y significativa con un valor de 0.659 y (Sig. Bilateral = 0.000), esto indica que a medida que exista mayor capacidad de gestión empresarial, mayor será la adopción del comportamiento innovador, proactivo y asunción de riesgos a la hora de tomar decisiones.

Respecto a los objetivos específicos se pudo comprobar que existe relación directa entre dimensión innovación y la variable gestión empresarial, de 25 empresarios encuestados el que el 52% de los empresarios encuestados afirman estar de acuerdo, un 20% opinaron estar totalmente de acuerdo, estos resultados se apoyan en la prueba de hipótesis el cual presenta un coeficiente de correlación Rho Spearman de 0.490 y (Sig. Bilateral =0.013), esto establece una relación directa entre innovación y gestión empresarial, indicando que la gran parte de los empresarios encuestados invierten de alguna u otra manera en la innovación, esto es importante para el desarrollo y rentabilidad empresarial.

Del mismo modo se pudo establecer la relación entre la dimensión proactividad y la variable gestión empresarial, los resultados encontrados muestran que, de 25 empresarios encuestados, un 52% de los empresarios afirman estar de

acuerdo, y un 16% señala estar totalmente de acuerdo. Esto se apoya en la prueba de hipótesis, el cual presenta un coeficiente de correlación bilateral de 0.654 y un nivel Sig. “bilateral” (Sig. Bilateral =0.000), no obstante, cabe recalcar que esta dimensión presenta mayor correlación y sig. bilateral a diferencia de las demás, lo que indica que la proactividad es la capacidad esencial con la que cuentan las empresas del sector construcción civil, esto permite a las empresas adelantarse, anticiparse a futuras necesidades del mercado.

Asimismo, se pudo establecer la relación entre la dimensión toma de riesgos y la variable gestión empresarial, los resultados muestran que, de 25 empresarios, el 60% de los empresarios encuestados afirman estar de acuerdo, y un 20% señala estar totalmente de acuerdo. Se confirma la relación directa entre ellas, esto se apoya en la prueba de hipótesis, el cual presenta un coeficiente de correlación bilateral de 0.445 y nivel de Sig. “bilateral” (Sig. Bilateral = 0.026), es preciso señalar que esta fue la dimensión con menor correlación, indicando que los empresarios del sector no tienden asumir riesgos, por el miedo a la incertidumbre, la toma de riesgos es imprescindible para diagnosticar la capacidad de gestión de recursos en las empresas.

Para finalizar, la investigación tuvo consistencia teórica con lo expuesto por Miller y Chiavenato, encontrando una correlación entre ambas teorías, indicando nuevas estrategias para la gestión empresarial. Esto es importante para las empresas a la hora de tomar decisiones, planificarlas estratégicamente, siendo factores fundamentales para el crecimiento y desarrollo de las organizaciones, como consecuencia contribuye a la sostenibilidad del país.

REFERENCIAS

- Apac, J. (2018). *Gestión empresarial y el desarrollo de las micro y pequeñas empresas del distrito de Huánuco, 2017* [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Angeles de Chimbote]. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/2369>
- Aquino, A., & Hernández, K. (2019). *El rendimiento financiero de las empresas sociales de Lima: un análisis desde su orientación empresarial y al mercado* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC)]. <http://hdl.handle.net/10757/625942>
- Acosta Aguilar, Y. L. (2019). *Impacto de la gestión empresarial en el crecimiento económico de la empresa Claudimar Contratos y Servicios Generales S.A.C, 2017* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Trujillo]. <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/15586>
- Cachay, D. (2018). *Influencia de la gestión empresarial en el nivel de competitividad de los gimnasios que pertenecen a la categoría de microempresa en la ciudad de Cajamarca-2018* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Cajamarca]. <http://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/3540>
- Casas, J., & Repullo, J. y. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos. *Atención Primaria*, 31(8), 527-538. <https://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-pdf-13047738>
- Castañeda Aguirre, E. A. (2016). *La administración del capital de trabajo y su influencia en la gestión empresarial de la empresa constructora Génesis S.A.C., Trujillo, 2014* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Trujillo]. <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/2187>

- Chang, S., Lin, R., Chang, F., & Chen, R. (2007). Achieving manufacturing flexibility through entrepreneurial orientation. *Industrial Management & Data Systems*, 107(7), 997-1017. <https://doi.org/10.1108/02635570710816711>
- Chiavenato, I. (2014). *Introducción a la Teoría General de la Administración* (Octava ed.). (J. M. Chacón, Ed.). McGraw Hill Education.
- Covin , J., & Slevin, D. (1989). Strategic management of small firms in hostile and benign environments. *Strategic Management Journal*, 10, 75-87. <https://doi.org/10.1002/smj.4250100107>
- Escuela Superior de Administración y Negocios (ESAN) y Global Entrepreneurship Monitor (GEM)(2020). *Global Entrepreneurship Monitor Perú 2018-2019*. Escuela Superior de Administración y Negocios. Lima: Universidad ESAN, Centro de Desarrollo Emprendedor, 2020. https://www.esan.edu.pe/publicaciones/2020/05/07/Final_GEM%202019.pdf
- Gitman Lawrence , J. (2010). *Fundamentos de Administración Financiera* (Decimosegunda ed.). (G. D. Chávez, Ed.) Pearson Education. <http://fad.unsa.edu.pe/bancayseguros/wp-content/uploads/sites/4/2019/03/fundamentos-de-administracion-financiera-13-van-home.pdf>
- González , C. (2004). La Investigación Básica. La Investigación en Ciencias Fisiológicas: Bioquímica, Biología Molecular y Fisiología. Cuestiones Previas. *Educación Médica*, 7, 41-51. <http://scielo.isciii.es/pdf/edu/v7s1/art7.pdf>
- Hernández , S., & Pulido, A. (2011). *Fundamentos de gestión empresarial: Enfoque basado en competencias*. México: Mcgraw Hill. <https://www.ecobook.com/libros/fundamentos-de-gestion-empresarial-enfoque-basado-en-competencias/9786071506160/>

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Interamericana. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Hult, G., Snow, C., & Kandemir, D. (2003). El papel del emprendimiento en la construcción de la competitividad cultural en diferentes tipos de organización. *Revista de gestión*, 401-426. https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1016/S0149-2063_03_00017-5
- Lechner, C., & Gudmundsson, S. (2014). Entrepreneurial orientation, firm strategy and small firm performance. *International Small Business Journal*, 36-60. <https://doi.org/10.1177/0266242612455034>
- Lumpkin, G., & Dess, G. (1996). Clarifying the entrepreneurial orientation construct and linking it. *Academy of Management Review*, 135-172.
- Lumpkin, G., & Dess, G. (2001). Linking two dimensions of entrepreneurial orientation to firm performance: The moderating role of environment and industry life cycle. *Journal of business venturing*, 429-451. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0883902600000483>
- Maradiaga Flores, J. M., Mendoza, Á. I., & Zambrano, Z. O. (2020). Emprendimiento empresarial en la construcción: gestión adecuada en tiempos de incertidumbre. *Sapienza Organizacional*, 106-131.
- Miller, D. (1983). The correlates of entrepreneurship in three types of firms. *Management science*, 770-791. <https://doi.org/10.1287/mnsc.29.7.770>
- Narvaez, Y. (2016). Gestión empresarial, Administración de Empresas. *III*, 1-88. <http://imagenes.uniremington.edu.co/moodle/M%C3%B3dulos%20de%20aprendizaje/gestion%20empresarial/gestion-empresarial2016.pdf>

- Okangi, F. (2019). The impacts of entrepreneurial orientation on the profitability growth of construction firms in Tanzania. *Journal of Global Entrepreneurship Research*.
<https://doi.org/10.1186/s40497-018-0143-1>
- Ortiz, F. (2014). *Modelo de gestión para el mejoramiento de los procesos administrativos de la "ACPCFA" del canton de Montalvo* [Tesis de pregrado, Universidad Regional Autónoma de los Andes]. <http://dspace.uniandes.edu.ec/handle/123456789/1941>
- Pereira, C. (2019). Actualidad de la gestión empresarial en las pymes. *Apuntes Contables*, 39-53. doi:10.18601/16577175.n24.03
- Pucuhuaranga Espinoza, L. M. (2019). *Gestión empresarial para mejorar la productividad laboral en la empresa Illetes Contratistas Generales E.I.R.L. - Huancayo, 2018* [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú].
<http://hdl.handle.net/20.500.12894/5865>
- Reyes, A. (2009). *Administración de empresas, Teoría y Práctica*. México: Editorial Limusa.
<https://books.google.com.pe/books?id=92MVGpDDqn0C&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Rodrigo, J., García, P., & Parra, G. (2017). Social capital to entrepreneurial orientation: The mediating role of dynamic capabilities. *European Management Journal*, 3(1), 49-66.
doi:10.26784/sbir.v3i1.158
- Rodríguez Zegarra, C. H. (2018). *El sistema de control interno en la gestión de las empresas constructoras del distrito de Cajamarca, 2016* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Cajamarca]. <http://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/1963>
- Ruiz Marquillo, D. (1996). *Organización y Administración de Empresas* (Vol. Primera Edición). (F. C. Colugna, Ed.) Trujillo.
- Schumpeter, J. (1942). Capitalism, Socialism, and Democracy. *Harper & Row: New York.*, 436.

<https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=MRg5crpAOBIC&oi=fnd&pg=PR2&dq=Capitalism,+Socialism,+and+Democracy.&ots=oKVwWc9syX&sig=rHiE2d2M40dfXKsKjo13Icdx14k#v=onepage&q=Capitalism%2C%20Socialism%2C%20and%20Democracy.&f=false>

Taylor, J. M., McTier, D. G., Olsen, D., & Holley, P. (2018). Entrepreneurship in the Construction Industry: Key Themes and Factors to Success. *Proceedings of the Creative Construction Conference*. Doi:10.3311/CCC2018-061

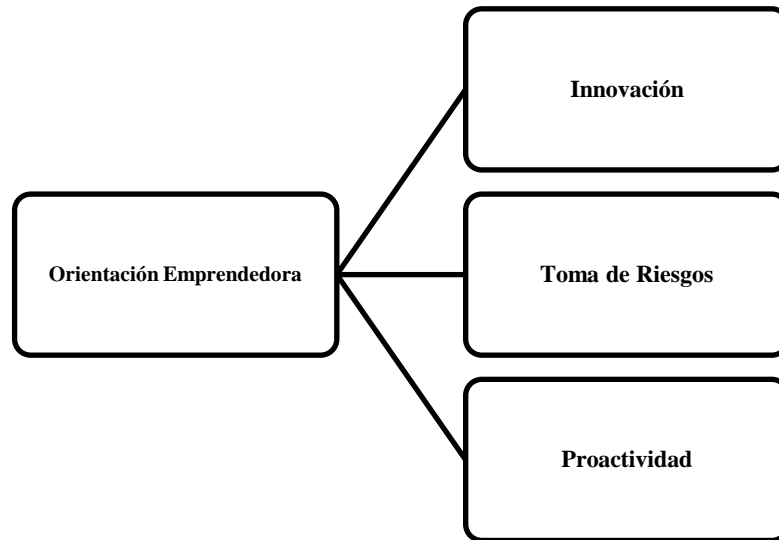
Valdez, L., Ramos, E., & Borboa, E. (2019). Las Capacidades Dinámicas y la Orientación Emprendedora: Fuente de Innovación y Rentabilidad en la Pyme Mexicana. *Revista SBIR, I(3)*, 49-66. doi:10.26784/sbir.v3i1.158

ANEXOS

Anexo N° 1

Figura 3

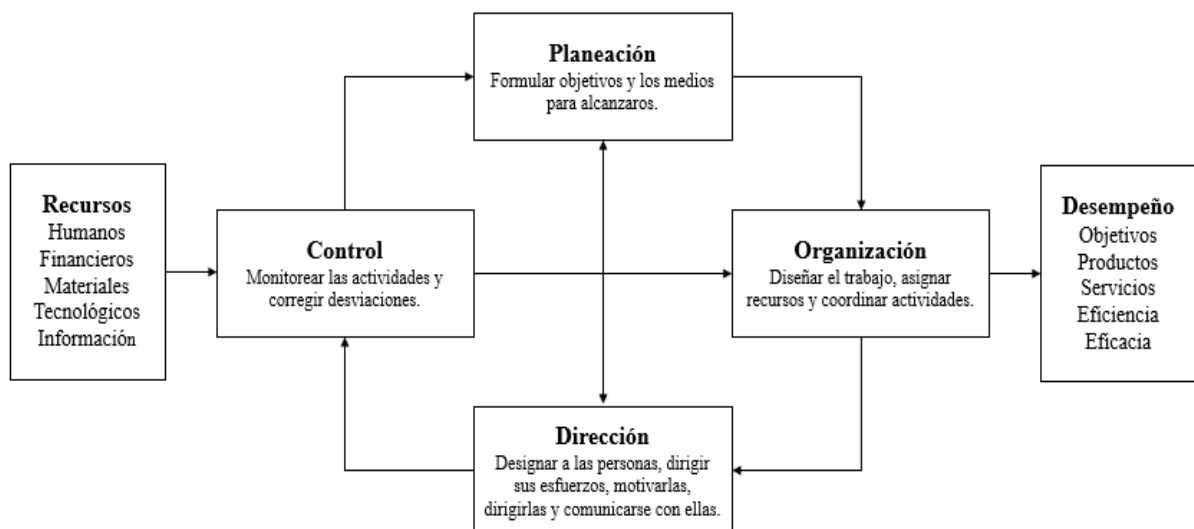
Teoría de la Unidimensionalidad, Miller (1983)



Nota: Elaboración del autor

Figura 4

Teoría Clásica de la Administración, Fayol (1841)



Nota: Chiavenato (2014), I. Introducción a la Teoría General de la Administración, México, p. 125

Anexo N° 2

FICHA TÉCNICA DE CUESTIONARIO: ORIENTACIÓN EMPRENDEDORA Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN EMPRESARIAL EN EMPRESAS DEL SECTOR CONSTRUCCIÓN CIVIL, CAJAMARCA, 2020.

El presente cuestionario está constituido por 22 ítems, su propósito fue medir la relación de orientación emprendedora y la gestión empresarial que tienen las organizaciones del sector construcción.

Mide 02 aspectos importantes para la investigación, el primero evalúa a la orientación emprendedora y el segundo evalúa a la variable gestión empresarial.

1. Orientación emprendedora. Valora las dimensiones innovación, toma de riesgos y proactividad. Consta de 9 ítems (1,2,3,4,5,6,7,8,9). **Puntuación máxima 45.**
2. Gestión empresarial. Mide el proceso administrativo conformado por: planificación, organización, dirección y control. Consta de 13 ítems (5,6,7). **Puntuación máxima 65.**

ESCALA DE MEDIDA	
1	Totalmente en desacuerdo
2	En desacuerdo
3	Neutral
4	De acuerdo
5	Totalmente de acuerdo

Variables evaluadas	Preguntas a evaluar
Orientación emprendedora	1,2,3,4,5,6,7,8,9
Gestión empresarial	10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22

Dimensiones evaluadas	Preguntas a evaluar
Orientación emprendedora	
Innovación	1,2,3,4
Proactividad	5,6,7
Toma de riesgos	8,9

Dimensiones evaluadas	Preguntas a evaluar
Gestión empresarial	
Planificación	10,11,12,13
Organización	14,15,16
Dirección	17,18,19
Control	20,21,22

TABLA DE BAREMOS - ESCALA DE NIVELES SEGÚN VARIABLE Y DIMENSIÓN

	BAJO	MEDIO	REGULAR	ALTO	EXCELENTE
Orientación Emprendedora	9-16	16-23	23-31	31-38	38-45
Gestión Empresarial	13-23	23-34	34-44	44-55	55-65
Innovación	4-7	7-10	10-14	14-17	17-20
Proactividad	3-5	5-8	8-10	10-13	13-15
Toma de Riesgos	2-4	4-5	5-7	7-8	8-10
Planificación	4-7	7-10	10-14	14-17	17-20
Organización	3-5	5-8	8-10	10-13	13-15
Dirección	3-5	5-8	8-10	10-13	13-15
Control	3-5	5-8	8-10	10-13	13-15

ANÁLISIS DE FIABILIDAD DEL CUESTIONARIO

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	11	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	11	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,853	,871	22

CUESTIONARIO

Nombre de la empresa: _____

Nombre de encargado: _____

Puesto: _____ Grado de Instrucción _____

Tiempo de experiencia en el sector: _____

INDICACIONES

Lea atentamente las preguntas y marque con una X la respuesta que considere correcta de acuerdo con la pregunta.

1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Neutral 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

I. Orientación Emprendedora		1	2	3	4	5
Innovación						
1	¿Considera que su organización tiene un fuerte énfasis en investigación y desarrollo, tecnología e innovación?					
2	¿En los últimos años ingresaron nuevos servicios al mercado?					
3	¿Considera que los cambios en los tipos de servicios brindados son radicales?					
4	¿Considera que su organización prefiere el diseño de sus propios procesos y métodos de construcción ?					
Toma de Riesgo						
5	¿Considera que su organización tiene una fuerte tendencia a los proyectos de alto riesgos que permite un mayor retorno?					
6	¿Considera que debido a la naturaleza competitiva del mercado, se necesitan acciones de mayor alcance para lograr objetivos de su organización?					
7	¿Su organización generalmente adopta un postura arriesgada para incrementar la probabilidad de explotar oportunidades?					
Proactividad						
8	¿ Considera que su organización es a menudo el primer negocio en presentar nuevos servicios, productos, técnicas de gestión y tecnología en la construcción?					
9	¿Considera que su organización tiene una fuerte tendencia a adelantarse a los demás al presentar ideas o productos novedosos?					
<i>Instrumento adaptado de: Aquino y Hernández (2019)</i>						
II. Gestión Empresarial		1	2	3	4	5
Planeación						
10	¿Cuenta con un plan a largo plazo para su organización?					
11	¿Está definiendo los resultados a los que su organización quiere alcanzar?					

12	¿Considera que están definidas las acciones a realizar para alcanzar los objetivos de su organización ?					
13	¿Compartir información de relevancia con los miembros de su organización es importante?					
Organización						
14	¿Cuenta con un organigrama y áreas bien definidas?					
15	¿Su organización funciona correctamente en su ausencia?					
16	¿La asignación de recursos dentro de su organización es adecuada?					
Dirección						
17	¿Los miembros de su organización se encuentran motivados?					
18	¿Los miembros de su organización trabajan de forma coordinada?					
19	¿La toma de decisiones dentro de su organización se hace de forma oportuna?					
Control						
20	¿Cuenta con estándares bien definidos para medir el desempeño de su organización?					
21	¿Se toman medidas correctivas de forma oportuna dentro de su organización?					
22	¿Se realizan controles para verificar el cumplimiento de objetivos planteados?					
<i>Instrumento adaptado de: Cachay (2018)</i>						

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES					
Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Variable 1. Orientación Emprendedora	Se define como: "La actividad de una empresa sujeta a riesgos. Las empresas que poseen orientación emprendedora son pioneras en la innovación, proactivas en actitudes de ataque al mercado y con alta capacidad de asumir riesgos". Miller (1983)	La variable 1 será evaluada mediante la aplicación de un cuestionario que consta de tres dimensiones: Proactividad, innovación y toma de riesgos.	Innovación Covin y Slevin (1991) Miller (1983) Lumpkin y Dess (2001)	Grado de introducción de nuevos servicios	1,2,3,4
				Grado de introducción de nuevos procesos	
			Proactividad Covin y Slevin (1991) Miller (1983) Lumpkin y Dess (2001)	Grado de conducta hacia los negocios	5,6,7
			Toma de Riesgo Covin y Slevin (1991) Miller (1983) Lumpkin y Dess (2001)	Grado de planificación en las decisiones	8,9
	Nivel estructural de la organización en la toma de decisiones				
Variable 2. Gestión Empresarial	Se define como "la toma de decisiones, para cumplir con los objetivos y metas, la gestión debe analizar, investigar y conducir a la decisión". Es un proceso que comprende la planeación de estrategias, tácticas, procedimientos, políticas y prácticas. Gitman (2012)	La variable 2 será evaluada mediante la aplicación de un cuestionario que consta de cuatro dimensiones: Planificación, Organización, Dirección y Control.	Planeación Taylor (1865) Fayol (1841)	Formulación estratégica Comunicación organizacional	10,11,12,13
			Organización Taylor (1865) Fayol (1841)	Asignación de funciones Manejo de recursos	14,15,16
			Dirección Taylor (1865) Fayol (1841)	Motivación de personal Ejecución de actividades	17,18,19
			Control Taylor (1865) Fayol (1841)	Evaluación Retroalimentación	20,21,22

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: La Orientación Emprendedora y su relación con la Gestión Empresarial en Empresas del Sector de Construcción Civil, del distrito de Cajamarca, 2020.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables y Dimensiones		Metodología
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variable	Dimensiones	Tipo de Investigación
¿Cuál es la relación entre la orientación emprendedora y la gestión empresarial en Empresas del Sector de Construcción Civil, de Cajamarca, 2020?	¿Existe relación entre la orientación emprendedora y la gestión empresarial en empresas del Sector de Construcción Civil, de Cajamarca, 2020?	H1: Existe relación positiva y significativa entre la orientación emprendedora y la gestión empresarial, en el sector construcción civil- Cajamarca, 2020	Variable 1. Orientación Emprendedora	Innovación	De Fin : Básica Enfoque: Cuantitativa Diseño: No Experimental Alcance : Correlacional
				Proactividad	
Preguntas Especificas	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas	Variable 2. Gestión Empresarial	Toma de Riesgo	Población y Muestra
¿Cuál es la relación de la gestión empresarial y la dimensión innovación de la variable orientación emprendedora en el sector de construcción civil -Cajamarca ,2020?	Establecer la relación de la gestión empresarial y la dimensión innovación de la variable orientación emprendedora en el sector de construcción civil -Cajamarca ,2020.	Existe relación positiva y significativa entre la innovación y la gestión empresarial en el sector construcción civil- Cajamarca, 2020.		Planeación	Población: Empresas Construcción Civil Muestra: 25 empresas
¿Cuál es la relación de la gestión empresarial y la dimensión proactividad de la variable orientación emprendedora, en el sector de construcción civil -Cajamarca ,2020?	Establecer la relación de la gestión empresarial y la dimensión proactividad de la variable orientación emprendedora en el sector de construcción civil -Cajamarca ,2020.	Existe relación positiva y significativa entre la proactividad la gestión empresarial en el sector construcción civil- Cajamarca, 2020.		Organización	Técnica : Encuesta Instrumento: Cuestionario
¿Cuál es la relación de la gestión empresarial y la dimensión toma de riesgos de la variable orientación emprendedora? en el sector de construcción civil -Cajamarca ,2020?	Establecer la relación de la gestión empresarial y la dimensión toma de riesgos de la variable orientación emprendedora en el sector de construcción civil -Cajamarca ,2020.	Existe relación positiva y significativa entre la toma de riesgos y la gestión empresarial en el sector construcción civil- Cajamarca, 2020.		Dirección	Análisis de Datos
				Control	Coefficiente de Spearman
					Excel y SPSS

BASE DE DATOS DEL CUESTIONARIO- VARIABLE ORIENTACIÓN EMPRENDEDORA

N° Empresas	ORIENTACIÓN EMPRENDEDORA								
	INNOVACIÓN				TOMA DE RIESGOS			PROACTIVIDAD	
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9
E1	3	2	2	4	4	3	4	3	2
E2	4	4	4	2	2	4	4	3	4
E3	4	1	3	4	3	3	3	3	3
E4	4	4	3	3	3	4	4	3	5
E5	5	4	4	4	4	5	5	4	4
E6	5	4	4	3	2	4	3	4	4
E7	3	4	2	5	2	4	4	4	4
E8	5	5	4	4	4	5	5	5	5
E9	3	4	4	3	3	5	3	3	4
E10	1	3	3	1	4	5	4	3	3
E11	4	4	4	2	4	4	3	3	3
E12	4	5	4	4	5	2	3	4	5
E13	5	4	2	4	3	5	5	5	4
E14	1	3	3	2	3	4	3	5	3
E15	3	4	2	2	4	4	3	2	3
E16	4	3	3	4	3	4	4	4	3
E17	3	4	3	2	3	4	4	4	3
E18	5	5	3	3	3	4	2	4	4
E19	3	3	4	4	3	4	3	2	2
E20	4	4	2	2	2	5	3	3	4
E21	3	5	5	5	2	5	5	3	4
E22	4	4	3	4	3	5	4	4	4
E23	4	3	3	4	3	3	3	3	3
E24	3	5	4	4	2	5	2	2	3
E25	4	4	4	5	5	5	5	5	5

BASE DE DATOS DEL CUESTIONARIO-VARIABLE GESTIÓN EMPRESARIAL

N° Empresas	GESTIÓN EMPRESARIAL												
	PLANIFICACIÓN				ORGANIZACIÓN			DIRECCIÓN			CONTROL		
	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22
E1	4	4	4	5	4	2	4	4	4	4	2	4	4
E2	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4
E3	1	1	1	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
E4	5	4	5	3	4	3	4	5	5	5	3	4	4
E5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E6	4	3	4	5	3	3	4	3	4	4	4	4	4
E7	4	2	4	5	4	3	4	4	4	4	4	3	4
E8	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E9	4	4	4	5	5	3	4	3	4	4	5	4	5
E10	2	4	2	2	4	4	5	5	5	4	2	4	4
E11	4	4	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4
E12	5	4	3	4	5	3	2	3	5	4	3	5	5
E13	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
E14	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
E15	4	4	4	4	4	4	2	2	4	3	4	4	4
E16	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	5	5
E17	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4
E18	5	3	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4
E19	3	3	4	5	3	3	4	3	4	4	4	3	4
E20	4	4	4	5	4	2	4	4	4	4	4	4	4
E21	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	2	4
E22	2	4	4	5	4	2	3	3	3	3	4	3	3
E23	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
E24	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	3	3	4
E25	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4

BASE DE DATOS DE PRE-TEST PARA ANÁLISIS DE FIABILIDAD DE INSTRUMENTO

N°	ORIENTACIÓN EMPRENDEDORA									GESTIÓN EMPRESARIAL												
	INNOVACIÓN				TOMA DE RIESGOS			PROACTIVIDAD		PLANIFICACIÓN				ORGANIZACIÓN			DIRECCIÓN			CONTROL		
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22
E1	4	4	4	2	2	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
E2	4	2	3	4	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
E3	4	4	2	2	2	5	3	3	4	4	4	4	5	2	4	4	4	4	4	4	4	3
E4	3	5	5	5	2	5	5	3	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	2	4	4
E5	4	5	4	4	5	2	3	4	5	5	4	3	4	3	2	3	5	4	3	5	5	4
E6	5	4	2	4	3	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4
E7	3	5	5	5	2	5	5	3	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	2	4	4
E8	4	4	4	3	3	2	4	4	2	4	3	5	4	3	4	4	3	4	3	4	4	5
E9	3	5	4	4	2	5	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	5
E10	3	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	2	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4
E11	5	4	4	4	5	4	3	4	5	5	5	4	3	5	5	4	5	5	5	5	4	4

FICHA PARA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. REFERENCIA

- 1.1. **Experto:** Jhaquelin Mareli Mendoza Castañeda
- 1.2. **Especialidad:** Administración
- 1.3. **Cargo actual:** Docente tiempo completo
- 1.4. **Grado académico:** Mg. Administración estratégica de Negocios
- 1.5. **Institución:** Universidad Privada del Norte
- 1.6. **Tipo de Instrumento:** Encuesta - Cuestionario
- 1.7. **Lugar y fecha:** Cajamarca, 23 de septiembre del 2021

II. TABLA DE VALORACION POR EVIDENCIAS

N°	EVIDENCIAS	VALORACIÓN					
		5	4	3	2	1	0
1	Pertinencia de indicadores	x					
2	Formulado con lenguaje apropiado		x				
3	Adecuado para los sujetos en estudio	x					
4	Facilita la prueba de hipótesis	x					
5	Suficiencia para medir la variable	x					
6	Facilita la interpretación del instrumento	x					
7	Acorde al avance de la ciencia y tecnología	x					
8	Expresado en hechos perceptibles		x				
9	Tiene secuencia lógica		x				
10	Basado en aspectos teóricos	x					
TOTAL		35	12				

Coefficiente de valoración porcentual: c = 94%

III. OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES

Precisar los aspectos del constructo del instrumento para que sea más objetivo.....

.....

.....



.....

Firma y sello del Experto
DNI:47672797

FICHA PARA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. REFERENCIA

- 1.1. **Experto:** César Gonzáles Cerna
- 1.2. **Especialidad:** Administración
- 1.3. **Cargo actual:** Gerente General
- 1.4. **Grado académico:** Licenciado en Administración
- 1.5. **Institución:** Universidad Privada del Norte
- 1.6. **Tipo de Instrumento:** Cuestionario
- 1.7. **Lugar y fecha:** Cajamarca, 24 de setiembre del 2020

II. TABLA DE VALORACION POR EVIDENCIAS

N°	EVIDENCIAS	VALORACIÓN					
		5	4	3	2	1	0
1	Pertinencia de indicadores	X					
2	Formulado con lenguaje apropiado		X				
3	Adecuado para los sujetos en estudio	X					
4	Facilita la prueba de hipótesis	X					
5	Suficiencia para medir la variable		X				
6	Facilita la interpretación del instrumento		X				
7	Acorde al avance de la ciencia y tecnología	X					
8	Expresado en hechos perceptibles		X				
9	Tiene secuencia lógica	X					
10	Basado en aspectos teóricos	X					
TOTAL		30	16				

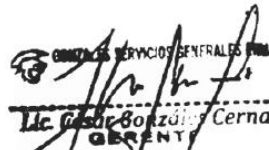
Coefficiente de valoración porcentual: $c = 92\%$

III. OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES

Precisar los aspectos del constructo del instrumento para que sea más objetivo.....

.....

.....



CONSEJO GENERAL DE SERVICIOS GENERALES P.R.L.
Lic. César Gonzáles Cerna
GERENTE

.....
Firma y sello del Experto
DNI: 44856506

FICHA PARA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. REFERENCIA

- 1.1. Experto: *LUIS GALLARDO RUIZ*
 1.2. Especialidad: *ADMINISTRADOR*
 1.3. Cargo actual: *ANALISTA DE PROYECTOS*
 1.4. Grado académico: *TITULADO/LICENCIADO*
 1.5. Institución: *UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE*
 1.6. Tipo de Instrumento: *CUESTIONARIO*
 1.7. Lugar y fecha: *24/09/2021 SURCO, LIMA*

II. TABLA DE VALORACION POR EVIDENCIAS

N°	EVIDENCIAS	VALORACIÓN					
		5	4	3	2	1	0
1	Pertinencia de indicadores	X					
2	Formulado con lenguaje apropiado	X					
3	Adecuado para los sujetos en estudio	X					
4	Facilita la prueba de hipótesis	X					
5	Suficiencia para medir la variable	X					
6	Facilita la interpretación del instrumento	X					
7	Acorde al avance de la ciencia y tecnología		X				
8	Expresado en hechos perceptibles		X				
9	Tiene secuencia lógica	X					
10	Basado en aspectos teóricos	X					
TOTAL		40	08				

Coefficiente de valoración porcentual: $c = 96\%$

III. OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES

Precisar los aspectos del constructo del instrumento para que sea más objetivo. *el instrumento aplicado es preciso, ayuda a medir la relación entre las variables.*

Firma y sello del Experto

DNI:

METAX INDUSTRIA Y COMERCIO S.A.C.

Luis Gallardo Ruiz
 Lic. Luis Gallardo Ruiz
 Gestor de Equipamiento e Instalación
 Proyectos
 70989665
 CLSD-27754