



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

CARRERA DE PSICOLOGÍA

“ESTILOS DE CRIANZA ENTRE ESTUDIANTES HOMBRES Y MUJERES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DE CHICLAYO”

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciada en Psicología

Autora:

Evelyn Mercedes Alarcon Sagastegui

Asesora:

Mg. Kathia Gisela Olórtegui Prado

Trujillo - Perú

2022

DEDICATORIA

A Dios, por forjar mi camino y guiarme al sendero correcto.

A mis padres, por darme la oportunidad de ser profesional y enseñarme valores para ser mejor persona.

AGRADECIMIENTO

A mis docentes, por formarme profesionalmente y acompañarme en este camino a ser una gran profesional.

A mi hermano, que me motivó a seguir en cada proceso y siempre crecer como persona.

A la Universidad Privada del Norte por permitir formarme en su entidad y adquirir los conocimientos que tengo hoy.

TABLA DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	1
AGRADECIMIENTO.....	2
ÍNDICE DE TABLAS.....	4
RESUMEN	5
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN	6
CAPÍTULO II. MÉTODO.....	18
CAPÍTULO III. RESULTADOS	21
CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	26
REFERENCIAS	31
ANEXOS	34

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 01. Resultados de la diferencia en los Estilos de crianza entre estudiantes hombres y mujeres	21
Tabla 02. Nivel de estilo de crianza autoritativo en los estudiantes hombres.....	22
Tabla 03. Nivel de estilo de crianza mixto en los estudiantes mujeres	23
Tabla 04. Diferencia de la dimensión padres autoritativos de la variable Estilos de crianza entre estudiantes hombres y mujeres.....	24
Tabla 05. Diferencia de la dimensión padres mixtos de la variable Estilos de crianza entre estudiantes hombres y mujeres.....	25

RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo principal establecer la diferencia en los Estilos de crianza entre estudiantes hombres y mujeres del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Chiclayo. La investigación tuvo un diseño descriptivo – comparativo; se trabajó con una muestra de 113 estudiantes entre hombres (58) y mujeres (55) de 3^{er}o a 5^{to} grado del nivel secundario matriculados en el periodo. Siendo evaluados por el instrumento “Escala de Estilos de Crianza de Steinberg”. Asimismo, los resultados reflejaron que no existe diferencia en Estilos de crianza entre estudiantes hombres y mujeres del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Chiclayo. Además, se detectó que el estilo de crianza predominante en estudiantes hombres y mujeres es el autoritativo. Es así que, se aceptan las hipótesis específicas de los estilos de crianza. Sin embargo, no existe diferencias dimensionales en las variables de padres autoritativos y mixtos en ambos grupos. Es por ello, que se rechaza la hipótesis de las diferencias dimensionales en las variables de este estudio.

Palabras clave: Estilos de Crianza, Educación de padres, Estudiantes.

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

Los diferentes estilos de crianza se relacionan con las conductas en las que los padres inculcan normas y valores culturales en sus hijos, basados en la flexibilidad o el castigo para lograr las metas marcadas y su desarrollo, sin embargo, hoy en día debido a la parentalidad distraída que produce una mala práctica de crianza, se puede percibir en niños y adolescentes un despliegue limitado de las habilidades sociales (Cajal, s.f.).

Esta problemática no es reciente, ya que por medio de un estudio histórico temporal se pudo comprobar, según Aguilar (2015) quien realizó un estudio cuyo objetivo fue conocer qué estilo de crianza es el más utilizado por los padres en una familia monoparental. El estudio se realizó con nueve padres que tenían al menos un hijo en educación; por otro lado, el tiempo pro-creativo de la mujer es más largo que ahora, y el padre era la máxima autoridad, el único responsable de la conducta de su esposa e hijos. Se llega a la conclusión de que el estilo de crianza más utilizado es el autoritario con un 78% y el estilo revelador con un 2%.

Los estilos de crianza aprendidos a lo largo de generaciones, muchas veces inalterados, se ven afectados por los conflictos del contexto, tanto social como emocionalmente, como en el caso del estilo de crianza permisivo y autoritario, en el que los niños durante mucho tiempo se muestran desobedientes, dificultades para internalizar valores, que se encuentran en situaciones agresivas en la familia, baja autoestima, caracterizada por una falta de autoconfianza, así como mal control de impulsos y síntomas depresivos en personas con mayor consumo de drogas y alcohol. (Capano, González & Massonnier, 2016).

En los últimos años, uno de los problemas que aqueja al Perú es la violencia intrafamiliar venida de los padres e hijos, la misma que se fue incrementando. Según el Instituto Nacional

de Estadística e Informática (INEI, 2018) reporta 240,438 denuncias en el año 2011 que ha incrementado a 342,229 denuncias en el año 2017 y, importante mencionar que el departamento de Lambayeque ocupa el segundo lugar a nivel nacional con 23,909 denuncias, solo después de Lima (150,413 denuncias).

Por todo lo expuesto, en la problemática antes mencionada, se determina la importancia de investigar los estilos de crianza en la ciudad de Chiclayo, debido a que hubo un gran incremento de maltrato y agresiones graves a los menores por parte de sus padres y/o tutores, ocurridos en estas últimas décadas.

Es así que, se realizó una búsqueda de antecedentes a nivel nacional encontrando a:

Huamán (2017), en su estudio denominado “Estilos parentales de los progenitores de adolescentes de un programa social de la Municipalidad de Santiago de Surco”, Lima. Tuvo como objetivo principal determinar los estilos parentales predominantes de un grupo de adolescentes que participan en un programa social de la Municipalidad de Santiago de Surco. Su investigación fue cuantitativa, de diseño no experimental, de tipo transversal y de nivel descriptivo. La muestra fue de 55 adolescentes conformado por hombres y mujeres entre las edades de 12 a 18 años de un programa social de la Municipalidad de Santiago de Surco, durante el verano 2017, dicha muestra fue intencional no probabilística. El instrumento utilizado de la Escala de Estilos de crianza de L. Steinberg, el cual consta de 26 ítems, y evalúa los principales indicadores de crianza en adolescentes en las dimensiones autonomía psicológica, el control conductual y compromiso. Se obtuvieron como resultados que el estilo de crianza autoritativo es el más preeminente de los progenitores, este tipo de estilo representa un control conductual de alto nivel, donde los hijos tienen autonomía respecto a sus decisiones complementando con afectividad, siendo los progenitores comunicativos y

obteniendo una crianza ideal, lo que repercute en la aceptación de la relación adolescente-progenitor.

A nivel internacional se realizó una búsqueda correspondiente al objeto de estudio, lo cual se encontraron los siguientes antecedentes:

Díaz, Portillo, Ochoa y Mirón (2021) quienes en su investigación consideraron como objetivo analizar si existen diferencias significativas en los estilos de crianza, y la perspectiva temporal en hombres y mujeres jóvenes de preparatoria de Ciudad Obregón. El estudio de la muestra fue de tipo transversal, cuantitativa, no experimental y descriptiva, y se reconocieron diferencias con alto nivel de significancia en el favoritismo y rechazo por parte de la madre en los hombres y mujeres. Los varones recibieron un alto índice de rechazo por parte de la madre, por el contrario, las mujeres no fueron muy afectadas de dicho rechazo y se encontró que los hombres percibían mayor favoritismo por parte de la madre. Es así como, la percepción de apoyo se correlacionó positivamente con la predisposición en el futuro.

De igual forma Casanova (2021) en su estudio sobre sexismo y estilos de crianza refiere que, según el Consejo de Europa, existe evidencia de las desigualdades de poder que existen entre las mujeres y los hombres. Por consiguiente, en este trabajo se investigó sobre la relación existente entre el sexismo (hostil y benevolente) y los estilos de crianza parentales. Esta persistente situación en la sociedad ha desencadenado discriminación de género, ocasionando que las mujeres adquieran un avance en la sociedad para obtener una igualdad real. Por otra parte, los estilos de crianza familiares son el factor social más importante que influyen dentro de la conducta, así como en el área psíquica de los seres humanos, teniendo predominancia como factor influyente en áreas de la vida en el desarrollo del ser humano como los logros educativos, la felicidad, la autosuficiencia o la autoestima, etc. De esta forma, se emplearon dos cuestionarios en una muestra de 87 jóvenes de entre 18

y 30 años que miden la percepción de la crianza ejercida por sus progenitores, así como sus creencias sexistas. Asimismo, dentro de esta investigación se encontraron como resultados la existencia de una relación entre el sexismo hostil y la hostilidad parental, siendo los varones quienes manifiestan en el lado parental altos índices de sexismo hostil.

Por su parte Vielma (2003) desde un enfoque interdisciplinario en su investigación, se posicionó a los estudiantes desde la visión del rol de género para el análisis correspondiente, de acuerdo con distintos aspectos que influyen en el crecimiento sociocultural del rol de género. La socialización es uno de los indicadores que conforman el desarrollo de la persona histórica y culturalmente, donde la relación con otros implican distintos comportamientos, pensamientos y sentimientos, pero cada género se identifica con ellos de distintas formas, ya sean hombres o mujeres, así también sus formas de experimentar y demostrar de acuerdo a sus roles de género siendo simbolizados como tales de acuerdo al estilo de crianza que recibieron significativamente a lo largo de su vida, posteriormente son reforzados por diferentes estilos educativos. Analizando este estudio en estudiantes universitarios, lo cual se elaboraron propuestas encaminadas al asentamiento de relaciones de género más equitativas y efectivas del bienestar psicológico como índices extrínsecos.

Como antecedentes de las variables en estudio tenemos a Córdoba (2014) cuyo trabajo en el campo de la investigación fue describir y analizar las percepciones acerca de estilos de crianza (competencias parentales) y comportamientos problemáticos en niñas, niños y adolescentes. Su muestra estuvo conformada por 120 familias (124 adultos y 132 niños). Los instrumentos aplicados fueron inventario de Pautas de Crianza, Inventario de Percepción de Conductas Parentales y Cuestionario de Evaluación de Relaciones Familiares Básicas. Como resultado indicó que hijos no determinan un estilo particular en los padres y además se logró descubrir que hay necesidad de crear conciencia de los padres ante la salud de sus hijos.

Finalmente concluyen que es importante contar con un plan de intervención de promoción de salud en las personas con enfoque de derecho.

Los autores Galet y Alzás (2014) mencionan que hay vínculo de género, que los valores, las normas y comportamientos son transmitidas y enseñadas dependiendo al sexo de las personas; ya que socialmente estamos gobernados por una cultura que se rige de estereotipos y roles.

Así también Espinar (2009), indica que al nacer al nuevo ser se le diferencia por su sexo, proclamando así diferencias en el tipo de ropa a elegir, el color, que tipo de juguetes comprar y jugar, todo a base de esa diferencia de sexo. Así también, se comprobó que existe el aprendizaje por imitación, el observar. Campbell (2014) confirma que el género niños y niña proporciona una identidad social durante toda su existencia. El aprender por imitación tendrá de base y guía a la familia.

Después de una búsqueda teórica del constructo de estudio “estilos de crianza parental”, se refiere al conjunto de conductas ejercidas por los padres hacia los hijos hasta la adolescencia (Céspedes, 2008; Papalia, 2005; Sordo, 2009). Ellos son los primeros y principales transmisores de principios, valores, actitudes, conocimientos, roles y hábitos.

Para Vega (2006), existen cuatro estilos de crianza: El primero es el democrático: “padres que tratan de dirigir las actividades de sus hijos en forma racional considerando su edad, características individuales y circunstancias particulares”; el segundo es el estilo indiferente: “ausencia de control disciplina y exigencias distanciamiento emocional (frialdad) y rechazo en la relación con los hijos”; el tercero es el estilo permisivo: “caracterizado por aquellos padres que permiten que los niños rijan y dirijan sus propias actividades, es el hijo el que tiene el control de la familia y los padres suelen doblegarse frente a sus requerimientos y caprichos; finalmente el último estilo de crianza el estilo

autoritario: “en él existiría una imposición inflexible de normas y de disciplina independientemente de la edad de los hijos sus características individuales y diferentes circunstancias de la vida”.

Las conductas e interacciones producidas en el seno familiar tienen un papel fundamental en el aprendizaje del ser humano afirman Lamborn y Felbab (2003); Lamborn, Mounts, Steinberg y Dornbusch (1991). Así mismo, los mismos mencionan que existen cinco tipos de padres para el tema de estilos de crianza y son:

Padres Democráticos o Autoritativos; “Son cálidos, afectuosos y tienen una escucha activa, fundamentalmente son exigentes al cumplimiento de las normas, pero de forma racional, la relación se desarrolla en dar-tomar, monitoreando activamente a sus hijos con altas expectativas promoviendo que ellos se desenvuelvan asertivamente con otras personas y consigan un desarrollo integral” Merino y Arndt (2004 quienes citan a Steinberg, 1993).

Padres Negligentes; “Son padres que no muestran compromiso en el rol de padres siendo desinteresados en poner límites a sus hijos, tampoco son afectuosos y ausencia de un control conductual en la vida cotidiana de ellos, sus respuestas en situaciones extremas indican rechazo, todo indica que son padres que tienen bajo puntaje en las dimensiones de afectividad y exigencia” Merino y Arndt (2004 quienes citan a Steinberg, 1993).

Padres Autoritarios; “Se caracterizan por usar restricciones constantes e imponer sus propias normas rígidas, carecen de afectividad y usando la fuerza física como castigo o método de coerción siendo altamente demandantes y directivos respecto a sus exigencias, no respetan las opiniones de sus hijos porque imponen las de ellos, además utilizan la afirmación del poder y buscan obediencia hasta que se consiga lo que ellos quieren con alto nivel de intrusismo.” Merino y Arndt (2004 quienes citan a Steinberg, 1993).

Los **Padres Permisivos**; “Son padres que aprueban que los hijos gestionen sus propias actividades sin realizar una supervisión adecuada. Generalmente no imponen reglas; los hijos hacen sus propias decisiones sin consultar usualmente a los padres. Típicamente son cariñosos y bondadosos, explican las cosas usando la razón y la persuasión más que la afirmación de poder. Estos padres tienen mayor probabilidad de presentar problemas académicos y son llamados también, padres indulgentes o no directivos. Puntúan más alto en afectividad/responsabilidad y bajo en exigencia/disciplina. Permiten la auto regulación del propio hijo lo que los lleva a estimular la independencia y el control bajo las propias creencias y necesidades; en los encuentros disciplinarios, tienden a evitar la confrontación y generalmente ceden a las demandas de los hijos” Merino y Arndt (2004 quienes citan a Steinberg, 1993).

Del mismo modo están los **Padres Mixtos**; “finalmente hacen referencia a la combinación que utilizan los padres de todos los Estilos antes mencionados” Merino y Arndt (2004 quienes citan a Steinberg, 1993).

Según Papalia (2005 cita a Diana Baumrind 1966) indica los siguientes tipos de estilo de crianza:

Estilo con Autoridad; “caracteriza este estilo de la siguiente forma: estos padres presentarían un patrón controlador pero flexible, sus niveles de involucramiento, control racional y supervisión son altos. Valoran, reconocen y respetan la participación de los hijos en la toma de decisiones y promueven en ellos la responsabilidad. Valoran la individualidad, respetan su independencia, sus intereses, opiniones y la personalidad de los niños, además de exigir buen comportamiento. Son cariñosos, se mantienen firmes frente al cumplimiento de las normas, imponen castigos en un contexto de apoyo y calidez. Favorecen el diálogo en las relaciones con sus hijos haciéndoles comprender las razones y motivos de sus exigencias.

Los hijos suelen ser independientes, controlados, asertivos, exploradores y satisfechos” (Papalia, 2005).

Así también está el **Estilo Autoritario**; “refiere a padres que presentan un patrón muy dominante con un alto grado de control y supervisión, la obediencia es incuestionable, son castigadores tanto en forma física como psicológica, arbitrarios y enérgicos cuando no se cumple lo que ellos norman. A la vez poseen un bajo nivel de involucramiento con los hijos, no consideran la opinión o punto de vista de ellos, establecen pautas de comportamiento y reglas muy restrictivas y exigentes. Por otro lado, los hijos manifiestan descontento retraimiento y desconfianza” (Papalia 2005 cita a Diana Baumrind 1966).

De igual modo está el **Estilo Permisivo**; “relacionado a padres que presentan un patrón muy tolerante, valoran la autoexpresión y la autorregulación, con un alto nivel de involucramiento. Permiten que sus hijos expresen sus sentimientos con libertad, presentan un bajo nivel de exigencia y rara vez ejercen un control sobre el comportamiento de sus hijos. Son cálidos, poco castigadores, les consultan a los hijos sobre decisiones relacionadas con las normas. Sus hijos son los que menos control ejercen sobre sí mismo, son más temerosos del medio que los rodea, (Papalia, 2005). En estos hogares los niños reciben muy poca orientación llegando a manifestar inseguridad y ansiedad sobre si hacen lo correcto.” (Papalia 2005 cita a Diana Baumrind 1966).

Respecto a los **efectos en los hijos de los distintos estilos de crianza**. De acuerdo a Musitu y Cava (2001, citado por Musitu), nos indica que hay distintos estilos de crianza:

- Los hijos socializados bajo el *estilo autoritativo*; “con alta aceptación y coerción, obedecen a la autoridad, pero junto a dicha presión tienen acceso a un flujo de dialogo en el cual las explicaciones, razonamientos y justificaciones; permiten la internalización de las normas. Su ajuste psicológico es bueno y desarrollan

autoconfianza y autocontrol. Por otra parte, también presentan mejor logro académico, son realistas, felices y competentes, presentan mejor desarrollo psicosocial, menos problemas de conducta y menos síntomas psicopatológicos” (Dombush, et col.1987; Steinberg, Mounts, Lamborn y Dombush, 1991).

- *El estilo indulgente*; “caracterizado con alta aceptación/ implicación y baja coerción/imposición, proporciona un alto feedback a los hijos cuando sus actuaciones son correctas y cuando no lo son no reciben sanciones de los padres; sino un razonamiento sobre la adecuación de su comportamiento. Esta ausencia de coerciones fuertes permite que los hijos internalicen las normas de mejor grado y que desarrollen una relación más igualitaria con sus padres, lo que posibilita un mejor auto concepto familiar”.
- *El estilo Autoritario*; “caracterizado por una baja aceptación/ implicación y una alta coerción/ imposición, provoca que los hijos muestren un mayor resentimiento hacia sus padres”.
- *El estilo negligente*; “caracterizado por una baja aceptación /implicación y baja coerción/ imposición, hace que los hijos sean más testarudos y se impliquen con frecuencia en discusiones, mientan más frecuentemente, actúen impulsivamente, sean defensivos y crueles con los demás, con los animales y con las cosas”.

Suelen presentar conductas de agresividad y hasta pueden tener mayor probabilidad de cometer en actos delictivos. Las consecuencias emocionales de este estilo son las siguientes: “suelen ser el miedo al abandono, falta de confianza en los otros, pensamientos suicidas, pobre autoestima, miedos irracionales, ansiedad y pobres habilidades sociales” (Huxley, 1999; Steinberg et al.1991).

También de De Mause (1982), indica que existen seis formas prácticas de crianza:

“de ayuda, socializadora, intrusita, ambivalente, de abandono e infanticida”.

- a. Factores que determinan los estilos de crianza; existen factores que ayudan al tema educación y son 06 “estructura, control conductual, comunicación y afecto”, “transmisión de valores y sistemas externos” (Según Musitu, Román y García , 1998 citado por Arellano C.),

Los cuatros iniciales se relacionan a las relaciones intrafamiliares o microsistemáticas; las últimas se vinculan con la dimensión social o ecológica, extendiéndose en el estudio de la socialización.

- b. Crianza y Correlatos Psicológicos; existe mucha evidencia de la relación e importancia de interactuar padre e hijo. (Shaw y Winslow, 1993 citado en Merino, 2003).
- c. Aspectos principales en la crianza de los adolescentes; indica que hay 03 estilos de crianza de adolescentes, (Steinberg, 1993 citado por Merino y Amdt (2004)

Compromiso: “grado del adolescente que percibe conductas de acercamiento emocional, sensibilidad e interés prevenientes de sus padres”.

Autonomía psicológica: “grado en que los padres emplean estrategias democráticas, no coercitivas y animan a la individualidad y autonomía en los hijos”.

Control conductual: “grado en que el padre es percibido como controlador o supervisor del comportamiento del adolescente”. Las diferencias entre género y sexo se originaron desde el enfoque de la biología que indicaba “los diferentes comportamientos de las mujeres y los hombres se debían a las diferencias de su propio sexo”. Ante la sociedad, tuvo impacto ya que las personas reconocieron

que las féminas presentan más obstáculos a comparación de las personas de género masculino.

El presente trabajo de investigación se justifica teóricamente debido a que pesar que la variable estilos de crianza es muy investigada, los estudios comparativos son muy pocos, generando que sigan existiendo muchos vacios sobre este constructo de estudio y la diferencia de género. En tal sentido es relevante su investigación ya que sus resultados permitieron entender las características de los estilos de crianza en los varones y cuanto difiere de las mujeres. De igual manera los resultados de la investigación son un aporte a la Psicología Educativa, Psicología Clínica y Pedagogía, como información científica que brinda conocimientos teóricos sobre los estilos de crianza. Así también esta investigación se justifica metodológicamente ya que, los resultados permiten brindar alternativas de intervención dentro del desarrollo integral del ser humano a nivel preventivo y asistencias tanto para varones como para las mujeres, teniendo presente que al igual que los niños denotan una importancia de todo lo que rodea a estos adolescentes es la familia y el como se encuentran involucrados con su crianza, su compromiso por educar, disciplinar, guiar, enseñar y dar afecto, donde se fomente el análisis de los factores que involucran en la crianza positiva de los adolescentes. De igual forma, esta investigación se justifica en la importancia de obtener información de carácter científico, el mismo que permita innovar mediante nuevas metodologías pedagógicas para la mejora del sistema educativo donde se implemente estrategias de prevención, intervención y promoción con la intención de disminuir la incidencia de casos con problemas de comportamiento; para ello es necesario fusionar el conocimiento científico disponible y estrategias apropiadas, que conlleven a una propuesta para la mejora de los enfoques educativos.

Formulación del problema

¿Existe diferencia en los Estilos de crianza entre estudiantes hombres y mujeres del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Chiclayo?

Objetivo general

Establecer la diferencia en los Estilos de crianza entre estudiantes hombres y mujeres del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Chiclayo.

Objetivos específicos

- Identificar el Estilo de crianza autoritativo en los estudiantes hombres del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Chiclayo.
- Identificar el Estilo de crianza mixto en las estudiantes mujeres del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Chiclayo.
- Determinar la diferencia por dimensiones de la variable Estilos de crianza entre estudiantes hombres y mujeres del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Chiclayo.

Hipótesis general

- Existe diferencia entre los estilos de crianza en los estudiantes hombres y mujeres del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Chiclayo.

Hipótesis específicas

- Existe el Estilo de crianza autoritativo en los estudiantes hombres del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Chiclayo.
- Existe el Estilo de crianza mixto en las estudiantes mujeres del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Chiclayo.
- Existe la diferencia por dimensiones de la variable Estilos de crianza entre estudiantes hombres y mujeres del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Chiclayo.

CAPÍTULO II. MÉTODO

2.1. Tipo de investigación

Esta investigación por su finalidad es práctica porque hace uso de la teoría para dar solución a un problema, por su naturaleza es cuantitativa porque hace uso de análisis estadísticos para sus resultados; según el alcance temporal, esta investigación es transversal porque se estudia con profundidad un aspecto de desarrollo de los sujetos en un momento dado. (Hernández Fernández y Bautista, 2006)

El diseño de investigación fue No experimental comparativo (Hernández, Fernández y Batista, 2014) donde se establece si existe diferencia o similitud entre dos poblaciones y una variable.

2.2. Población y muestra

La población utilizada para esta investigación estuvo conformada por 450 estudiantes adolescentes de 3^{ero} a 5^{to} grado del nivel secundario de la I.E. Mariano Melgar Valdivieso del distrito de José Leonardo Ortiz (JLO), matriculados en el periodo lectivo 2021.

Se trabajó con una muestra 113 estudiantes entre hombres (58) y mujeres (55) de 3^{ero} a 5^{to} grado del nivel secundario de la I.E. Mariano Melgar Valdivieso del distrito de José Leonardo Ortiz (JLO), matriculados en el periodo lectivo 2021.

2.2.1. Criterios de inclusión

- Estudiantes de 13 a 17 años, 11 meses y 29 días de edad.
- Estudiantes que presenten su consentimiento informado firmado por sus padres y/o apoderado(a)

- Estudiantes matriculados en el año lectivo 2021 en la I.E Mariano Melgar Valdivieso.

2.2.2. Criterios de exclusión

- Alumnos menores de 12 años o mayores de 18 años
- Alumnos que no presenten su consentimiento informado.
- Alumnos que no estén presentes el día de la evaluación.
- Alumnos que respondan a la evaluación de forma intermitente en sus resultados.

El muestreo fue no probabilístico por conveniencia, el cual hace la elección de los participantes por su accesibilidad y proximidad con la investigación. Debido a que la muestra no está determinada por reglas estadísticas y solo depende de la decisión y voluntad del investigador, el mismo que descarta de manera arbitraria, realizando la selección según su criterio y sin el uso de reglas matemáticas o estadísticas. (Sánchez & Reyes, 2006)

Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos

Para la presente investigación se trabajó mediante la **técnica** de la encuesta, que para Hernández et. al (2014) es la recopilación de datos mediante un instrumento previamente diseñado, sin modificar el entorno o fenómeno. Así mismo se utilizó el siguiente instrumento:

El instrumento que se utilizó fue la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg, está conformada por 26 ítems y consta de tres escalas que delimitan los aspectos principales de la crianza en adolescentes: Compromiso, Autonomía Psicológica y Control Conductual, en este caso las escalas constan de ítems de 4 opciones, desde 1 (Muy en desacuerdo) a 4 (Muy de acuerdo. La escala de Compromiso evalúa el grado en que el

adolescente percibe conductas de acercamiento emocional, sensibilidad e interés provenientes de sus padres. La escala de Autonomía Psicológica evalúa el grado en que los padres emplean estrategias democráticas, no-coercitivas y animan a la individualidad y autonomía. La escala de Control Conductual consta de dos ítems de 7 opciones y otros seis de 3 opciones, y evalúa el grado en que el padre es percibido como controlador o supervisor del comportamiento del adolescente.

2.3. Procedimiento

Se solicitó el permiso formal a la Institución Educativa para realizar un estudio de investigación denominado “Estilos de crianza entre estudiantes hombres y mujeres del nivel secundario de una institución educativa estatal de Chiclayo”. Posteriormente se presentó el consentimiento informado a cada uno de los participantes objetos de investigación, se procedió a explicarles verbalmente el tipo y motivo de investigación a realizar, el objetivo, el tipo de instrumento, así mismo se explicaron las opciones de respuesta del instrumento. Así mismo, se le informó que tiene la libertad de participar si así lo desea. Fue importante hacer del conocimiento a cada uno de ellos sobre la confidencialidad de la información obtenida, el anonimato de esta y la forma en que se representarán los resultados finales obtenidos, lo cual tendrá como objetivo finalidad servir como base para futuras investigaciones en el ámbito educativo y contribuirá a la mejora de las prácticas psicoeducativas.

CAPÍTULO III. RESULTADOS

Tabla 01. *Resultados de la diferencia en los Estilos de crianza entre estudiantes hombres y mujeres*

ESTILOS DE CRIANZA	Estadístico U de Mann Withney ^a		
	U de Mann Withney	Sig. Asint. Bilateral (hombres - mujeres)	Decisión
ESTILO DE CRIANZA TOTAL	1288,500	0,078	No se acepta la hipótesis

Variable de agrupación: Grupos A y B.

Nota: Aplicado a estudiantes hombres y mujeres del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Chiclayo.

Como se puede observar en la tabla 01, al haber sometido los datos generales a diferencias de medias en la prueba de U de Mann-Whitney entre los hombres y mujeres estudiantes, se obtuvo que: se halla un P (significancia) valor de .078 ($P > 0,05$), lo que nos indica que no existen diferencias entre ambos grupos de estudiantes.

Tabla 02. *Nivel de estilo de crianza autoritativo en los estudiantes hombres*

Estilos de crianza	N°	%
Padres autoritativos	35	60.34
Padres negligentes	05	8.62
Padres permisivos	06	10.34
Padres mixtos	12	20.7
Total	58	100

Nota: Aplicado a estudiantes hombres del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Chiclayo.

En la tabla 02 tenemos que el 60.34% de los estudiantes evaluados perciben a sus padres como autoritativos, el 8.62% los identifican como padres negligentes, el 10.34% los distinguen como padres permisivos y el 20.7% perciben a sus padres con un estilo de crianza mixto.

Tabla 03. *Nivel de estilo de crianza mixto en los estudiantes mujeres*

Estilos de crianza	N°	%
Padres autoritativos	34	61.81
Padres negligentes	05	9.09
Padres permisivos	06	10.9
Padres mixtos	10	18.2
Total	55	100

Nota: Aplicado a estudiantes mujeres del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Chiclayo.

En la tabla 03 tenemos que el 61.81% de las estudiantes evaluadas identifican a sus padres como autoritativos, el 9.09% de las estudiantes perciben a sus padres como negligentes, el 10.9% los identifican con un estilo de crianza permisivo y el 18.2% perciben a sus padres con un estilo de crianza mixto.

Tabla 04. *Diferencia de la dimensión padres autoritativos de la variable Estilos de crianza entre estudiantes hombres y mujeres*

ESTILOS DE CRIANZA		Estadístico U de Mann Withney ^a	
		U de Mann Withney	Sig. Asint. Bilateral (hombres - mujeres)
DIMENSIÓN	PADRES		
	AUTORITATIVOS	702,500	0,085

Variable de agrupación: Grupos A y B.

Nota: Aplicado a estudiantes hombres y mujeres del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Chiclayo.

En la tabla 04, al haber sometido los datos generales a diferencias de medias en la prueba de U de Mann-Whitney entre los estudiantes hombres y mujeres, encontramos un nivel de significancia con un valor de 0.085 ($P > 0,05$), lo que nos indica que no existen diferencias entre ambos grupos de estudiantes con padres autoritativos.

Tabla 05. *Diferencia de la dimensión padres mixtos de la variable Estilos de crianza entre estudiantes hombres y mujeres.*

ESTILOS DE CRIANZA	Estadístico U de Mann Withney ^a	
	U de Mann Withney	Sig. Asint. Bilateral (hombres - mujeres)
DIMENSIÓN PADRES MIXTOS	624,500	0,067

Variable de agrupación: Grupos A y B.

Nota: Aplicado a estudiantes hombres y mujeres del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Chiclayo.

En la tabla 05, después de someter los datos generales a diferencias de medias en la prueba de U de Mann-Whitney entre los hombres y mujeres estudiantes, encontramos un valor de .067 ($P > 0,05$), lo que nos indica que no existen diferencias entre ambos grupos de estudiantes con padres con estilos de crianza mixto.

CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

4.1. Discusión

Esta investigación tuvo como objetivo principal establecer la diferencia en los Estilos de crianza entre estudiantes hombres y mujeres del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Chiclayo. Los resultados fueron sometidos a la prueba de U de Mann-Whitney donde se halla un valor p calculado de .078 ($P > 0,05$), lo que nos indica que no existen diferencias entre hombres y mujeres, esto quiere decir que existe una homogeneidad en la forma cómo son criados tanto los hombres como las mujeres. En tal sentido se rechaza la hipótesis de investigación que indica que existe diferencia entre los estilos de crianza en los estudiantes hombres y mujeres. Estos datos se contraponen a lo referido por Díaz, Portillo, Ochoa y Mirón (2021) quienes refieren que existe diferencias significativas en el favoritismo y rechazo por parte de la madre en los hombres y mujeres. Los hombres percibieron mayor rechazo por parte de su madre, a diferencia de las mujeres que casi no percibieron rechazo y se encontró que los hombres percibían mayor favoritismo por parte de la madre. Queda claro que, los estilos de crianza pueden ser diferente entre un grupo y otro, dependiendo de la cultura y la relación que puedan llevar los padres, por su parte Córdoba (2014) hace referencia que la connotación problemática de los hijos no resulta del estilo de los padres sino por el contrario los comportamientos que implican un riesgo para el desarrollo de los adolescentes, es así como deviene de la ausencia de pautas de crianza perceptibles.

Respecto al primer objetivo específico donde hace referencia el identificar el estilo de crianza autoritativo en los estudiantes hombres del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Chiclayo. Los resultados reflejan que el 60.34% de los evaluados

perciben a sus padres como autoritativos, el 8.62% los identifican como padres negligentes, el 10.34% los distinguen como padres permisivos y el 20.7% perciben a sus padres con un estilo de crianza mixto. De acuerdo con la realidad de los estudiantes, el mayor porcentaje se visualiza en el estilo autoritativo, a pesar de que los padres laboran en un horario demandante mantienen la atención y concentración hacia sus hijos de manera permanente. Esto quiere decir que los evaluados perciben a sus padres como orientadores racionales, exigentes con las normas, sin embargo, son cálidos y escuchan a sus hijos, se desenvuelven en una relación dar-tomar, mantienen altas expectativas, son afectuosos, monitorean activamente la conducta de sus hijos. Frente a estos resultados es claro que las conductas e interacciones producidas en el seno familiar permiten una mejor interacción y funcionalidad familiar, así como tienen un papel fundamental en el aprendizaje de las personas, ya que se adquieren distintas conductas sociales que son utilizadas en otros contextos como puede ser en las relaciones con sus iguales. (Torre, M.J. et al. (2014, cita a Lamborn y Felbab, 2003; Lamborn, Mounts, Steinberg y Dornbusch, 1991). Por tal motivo, se acepta la hipótesis específica que indica que existe el estilo de crianza autoritativo en los estudiantes hombres. Sin embargo, Huamán (2017) enfatiza que, a mayor comunicación, contacto afectivo y uso de la razón para corregir adecuadamente los desajustes psicológicos y conductuales de los hijos, a mayor confianza percibirán los adolescentes con sus figuras parentales.

Respecto al segundo objetivo específico que hace referencia a identificar el estilo de crianza mixto en los estudiantes mujeres del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Chiclayo. Los resultados reflejan que el 61.81% de las evaluadas perciben a sus padres como autoritativos, el 9.09% de las estudiantes perciben a sus padres como negligentes, el 10.9% los identifican con un estilo de crianza permisivo y el 18.2% perciben a sus padres con un estilo de crianza mixto. El mayor porcentaje se evidencia en el estilo autoritativo y la existencia considerable del estilo de crianza mixto, lo cual confirma la relación del entorno

familiar de la realidad de las estudiantes donde ellas refieren que sus padres se ven involucrados activamente con su crianza utilizando diferentes estrategias basadas a partir de propios criterios, aun cuando ellos trabajan tienen políticas de trabajo favorables y flexibles para ejercer su rol como tal, sin embargo aún existen diferentes aspectos en la crianza por mejorar. Por lo cual, se acepta la hipótesis específica que señala la existencia del estilo de crianza mixto en las estudiantes mujeres con una mínima cantidad, puesto que, el estilo de crianza con mayor proporción es el autoritativo. Esto significa que, en mayor proporción a diferencia de los varones, las examinadas observan a sus padres como personas que saben orientar, aunque son exigentes, pero denotan calidez y prestan atención a las inquietudes de sus hijos, se desenvuelven en una relación equilibrada (dar-tomar), manteniendo conductas afectuosas. Estos resultados son respaldados por Céspedes, (2008); Papalia, (2005); Sordo, (2009) quienes refieren que los padres son los principales transmisores de principios, conocimientos, valores, actitudes, roles y hábitos que una generación pasa a la siguiente y en especial cuando se trata de una mujer ya que para muchas culturas los padres muestran su atención y cuidados. De igual forma para Araya (2004) cita a Guzmán, (1999) manifiesta que la diferenciación sexo-género desmontó las ideas de biólogos que afirmaban que los diferentes comportamientos de las mujeres a diferencia de los hombres se debían a las diferencias de su propio sexo y la forma cómo los padres los crían.

Respecto al tercer objetivo específico que hace referencia a determinar la diferencia por dimensiones de la variable estilos de crianza entre estudiantes hombres y mujeres. Los resultados reflejan que respecto a la dimensión estilos de crianza autoritativo, al someter los resultados a la prueba de U de Mann-Whitney, se obtuvo que el valor p calculado es .085 ($P > 0,05$), lo que nos indica que no existen diferencias entre ambos grupos de estudiantes con padres autoritativos. De igual manera en la dimensión padres mixtos, en la prueba de U de Mann-Whitney, se obtuvo un valor p calculado de .067 ($P > 0,05$), lo que nos indica que no

existen diferencias entre ambos grupos con padres mixtos. Esto quiere decir que tanto para hombres como para las mujeres la forma de crianza es similar y homogénea, estos datos son respaldados por Van, Rodríguez, Robles (2012) quienes refieren que existe una predominancia de un alto grado de acuerdo entre los integrantes de las familias del estudio acerca de las características del proceso de socialización en el hogar. De igual forma han comenzado a transformarse las creencias sobre la intervención de ambos padres en la socialización de los hijos y en la división del trabajo entre ambos en este proceso, determinándose en el desarrollo de diferentes prácticas de crianza en el hogar, generalmente con menor autoritarismo y más democracia, orientados más a sugerir, insinuar y tratar de convencer y no a dar órdenes e imponerse (Requeña, 2008). Por consiguiente, se rechaza la hipótesis específica, la cual denota que existe la diferencia por dimensiones de la variable Estilos de crianza entre estudiantes hombres y mujeres. Por otra parte, Díaz, Portillo, Ochoa y Mirón (2021) indican que cuando existe atención y relación de confianza e interacción constante, los jóvenes desarrollan habilidades y generan conductas beneficiosas que disminuyen las posibilidades de actuar de manera errante en cuanto al seguimiento de una vida próspera.

4.2 Conclusiones

No existe diferencia en los estilos de crianza entre estudiantes hombres y mujeres del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Chiclayo.

En los estilos de crianza en los estudiantes hombres el 60.34% de los evaluados perciben a sus padres como autoritativos y el 20.7% perciben a sus padres con un estilo de crianza mixto. Es decir que, el estilo predominante es el autoritativo.

En los estilos de crianza en los estudiantes mujeres el 61.81% de los evaluados perciben a sus padres como autoritativos y el 18.2% perciben a sus padres con un estilo de crianza mixto. Por lo tanto, el estilo de crianza que predomina es el autoritativo, sin embargo, existe la presencia del estilo mixto.

No existe diferencia por dimensiones autoritativa y mixta de la variable Estilos de crianza entre estudiantes hombres y mujeres del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Chiclayo.

REFERENCIAS

- Aguilar, A. (2015). Estilos de Crianza Predominantes en papás que crecieron en un hogar mono parental. (Tesis de licenciatura inédita). Universidad Rafael Landívar, Guatemala. Recuperado de <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiscortiz/2018/05/42/Gomez-Melissa.pdf>
- Cajal, A. (s/f). Los 4 estilos de crianza educativos y sus características. Obtenido de https://www.lifeder.com/estilos-crianza/#Los_4_estilos_educativos_parentales.
- Capano A., González M., & Massonnier N. (2016). Estilos relacionales parentales: estudio con adolescentes y sus padres. *Revista de Psicología (PUCP)*, 34(2), 413-444. Recuperado de <https://dx.doi.org/10.18800/psico.201602.008>
- Campbell, L. (2014). La socialización de género en los niños por parte los padres. Género: socialización temprana.
- Casanova, Y. (2021). Relación entre el sexismo y los estilos de crianza. Máster Univ. En Interv. y Mediación Fam., Soc. y Comun. Por la Ull y Ulpgc. Repositorio institucional Universidad de la Laguna. Sustraído de: <https://riull.ull.es/xmlui/handle/915/22766?show=full>
- Céspedes, A. (2008). *Educación de las emociones, educar para la vida*. Santiago, Chile: ed. B S.A.
- Córdoba, J. (2014). Estilos de crianza vinculados a comportamientos problemáticos de niñas, niños y adolescentes. Trabajo de investigación para optar por el título de Maestría en Salud Mental. Recuperado de: http://lildbi.fcm.unc.edu.ar/lildbi/tesis/cordoba_julia.pdf
- De Mause, L. (1982). *Historia de la Infancia*. Madrid, España: Editorial Alianza

Díaz, G.; Portillo, A. Ochoa, E.; C. Mirón. (2021). Estilos de crianza y perspectiva temporal en mujeres y hombres jóvenes. *Revista Pilquen*. Vol. 18, Núm. 1. ISSN: 1851 – 3115.

Sustraído de: <http://170.210.83.53/htdoc/revele/index.php/psico/article/view/3172>

Espinar, E. (2009). Infancia y Socialización. Estereotipos de género. Padres y maestros / *Journal of Parents and Teachers*, 1 (326) 17-21.

Galet, C. y Alzás, T (2014). Transcendencia del rol de género en la educación familiar. *Campo abierto*, 33 (2) 97-114.

Huamán, J. (2017). Estilos parentales de los progenitores de adolescentes de un programa social de la Municipalidad de Santiago de Surco. Tesis de Pregrado, Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima. Obtenido de <http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1377/TRAB.SUFIC.PROF.%20HUAM%c3%81N%20ESPINOZA%2c%20JAIME%20JUNIOR.pdf?s-equenc e=2&isAllowed=y>

Huxley, A. (1999). Los estilos de crianza como predictor de la ansiedad. México: Trillas.

INEI (2018). Estadísticas de Seguridad Ciudadana. Informe Técnico Nro. 2 – marzo 2018. Perú.

Merino C. y Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatorio de la Escala de estilos de Crianza de Steinberg. *Revista de Psicología*, ISSN 0254-9247, Vol. 22, N°. 2, págs. 187-214. Sustraído de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1112226>

Lamborn, S.; Felbab, A. (2003) “Applying Ethnic Equivalence and Cultural Values Models to African American Teens’ Perceptions of Parents”. *Journal of Adolescence* XXVI, 5, 605-22

- Lamborn, Mounts, Steinberg Y Dornbusch, (1991) “Patterns of competence and adjustment among adolescents from authoritative, authoritarian, indulgent and neglectful families”. *Child Development*, 62: 1049-1065.
- Papalia, D. E. (2005) *Psicología del Desarrollo de la Infancia a la Adolescencia*. (5ta. Ed.), México DF.: Mcgraw-Hill Interamericana.
- Steinberg, A.; Mounts, A.; Lamborn, J. y Dombush, G. (1991). *Estilos de crianza en el siglo XX*. México: Trillas.
- Sordo, P. (2009). *No quiero crecer. Viva la diferencia. Para padres con hijos adolescentes*. Santiago de Chile: Editorial Norma. 232.
- Requeña, M. (2008). Los jóvenes en las sociedades contemporáneas. En C. Mingote & M. Requeña (Eds.), *El malestar de los jóvenes. Contextos, raíces y experiencias* (pp. 41-66). Madrid: Díaz de Santos.
- Van, H.; Rodríguez, B. & Robles É. (2012). La percepción de la crianza en padres, madres e hijos adolescentes pertenecientes al mismo núcleo familiar. *Liberabit*, 18(1), 75-82. Recuperado en 16 de octubre de 2021, de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272012000100010&lng=es&tlng=es.
- Vega (2006). *Estilos de crianza y sus efectos. Taller para padres*, Instituto Alemán de Valdivia. Disponible en: www.educarchile.cl
- Vielma, J. (2003). *Estilos de crianza, estilos educativos y socialización*. ISSN-e 1315-401X, Vol. 12, Nº. 1, 2003, págs. 48-55. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2972859>

ANEXOS

ANEXO 01:

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado(a) padre de familia,

El propósito de esta ficha de consentimiento es facilitarle una explicación clara de la naturaleza de este estudio y de su rol como participante.

Mi nombre es Evelyn Mercedes Alarcón Sagástegui, soy bachiller de la carrera de psicología de la Universidad Privada del Norte y me encuentro realizando una investigación sobre Estilos de crianza entre estudiantes hombres y mujeres del nivel secundario de una institución educativa estatal de Chiclayo.

Si usted voluntariamente desea que su menor hijo colabore con la presente investigación, su participación será valiosa. Por favor, hacer que responda a las preguntas que aparecen en los dos cuestionarios, el tiempo estimado de participación es de 10 minutos aproximadamente. La información que brinde se utilizará de manera confidencial y únicamente será registrada para este estudio. Las respuestas que brinde serán codificadas con un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas, cabe resaltar que no se colocará ningún resultado individual. Además, si desea retirarse en el proceso de aplicación de las pruebas o durante el desarrollo de la investigación, puede hacerlo sin que ello represente alguna consecuencia personal.

Si desea participar de este estudio sírvase firmar a continuación:

Firma del participante

DNI:

Fecha:

ANEXO 02:

FICHA TÉCNICA DE LA ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA DE STEINBERG

Nombre de la Prueba : Escala de Estilos de Crianza de Steinberg

Autor : Steinberg

Año de Publicación : 1993

Ámbito : Adolescentes de 11 – 19 años.

Evalúa : Estilo de crianza

Áreas

El instrumento consta de tres escalas que definen los aspectos principales de la crianza en adolescentes: Compromiso, Autonomía Psicológica y Control Conductual. Las escalas constan de ítems de 4 opciones, desde 1 (Muy en desacuerdo) a 4 (Muy de acuerdo). La escala de Compromiso evalúa el grado en que el adolescente percibe conductas de acercamiento emocional, sensibilidad e interés provenientes de sus padres. La escala de Autonomía Psicológica evalúa el grado en que los padres emplean estrategias democráticas, no-coercitivas y animan a la individualidad y autonomía. La escala de Control Conductual consta de dos ítems de 7 opciones y otros seis de 3 opciones, y evalúa el grado en que el padre es percibido como controlador o supervisor del comportamiento del adolescente.

Construcción de los Estilos de Crianza

El instrumento fue elaborado para fines de investigación, de tal modo que aporta una descripción heurística más que diagnóstica de los estilos de crianza tal y como son percibidos por los adolescentes. Las subescalas pretenden reflejar las dimensiones de estrictez y responsabilidad sugeridas por Baumrind (1971), pero principalmente por Maccoby y Martin

(1983) de los cuales recogieron la diferenciación de los estilos de crianza indulgente y negligente, aspecto no contemplado por Baumrind (1971).

Los Estilos de Crianza pueden ser originados de la combinación de puntajes a partir de las tres escalas. Para cada escala, el punto de corte para separar los estilos de crianza es extraído de los datos de la muestra. Como explica Steinberg, esta categorización es dependiente de la muestra en estudio, y tiene una orientación heurística más que diagnóstica. Las indicaciones del autor señalan el uso del promedio proveniente de la muestra en estudio. Darling y Steinberg (1993), citado por Merino, C., y Amdt, S. (2004).

ESTILO DE CRIANZA	Escala Compromiso	Escala control conductual	Escala autonomía psicológica
Padres autoritativos	Encima del promedio	Encima del promedio	Encima del promedio
Padres Negligentes	Debajo del promedio	Debajo del promedio	-----
Padres Autoritarios	Debajo del promedio	Encima del promedio	-----
Padres Permisivos	Encima del promedio	Debajo del promedio	-----
Padres Mixtos	Encima del promedio	Encima del promedio	Debajo del promedio

***Cuando el puntaje de las escalas son iguales al promedio, se considera por debajo del promedio. Darling y Steinberg (1993), citado por Merino, C., y Amdt, S. (2004)**

Puntuación

Cada escala se puntuada independientemente sumando los ítems sin ponderar. La escala Compromiso que abarcan los ítems impares del (1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17) y la escala Autonomía Psicológica que abarca los ítems pares del (2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18), se obtiene sumando las respuestas directas a sus ítems; para la escala Control Conductual que

abarca los ítems (19, 20, 21a, 21b, 21c, 22a, 22b, 22c) igualmente se suman las respuestas de los ítems.

En las escalas Compromiso y Autonomía Psicológica la puntuación mínima es 9 y la máxima es 36. En Control Conductual la puntuación mínima es 8 y la máxima es 32.

Administración

Se facilita un lápiz y la hoja de respuestas correspondientes al Test Estilos de Crianza de Steinberg conformada por 26 ítems, en la que deben de marcar con una X de acuerdo a las opciones ya descritas en el cuestionario. Muy de acuerdo/ algo de acuerdo/ algo en desacuerdo/ muy en desacuerdo.

Propiedades psicométricas

Para obtener los datos de validez y confiabilidad en la ciudad de Chiclayo, se aplicó una prueba piloto a 300 estudiantes del nivel secundario de una institución educativa estatal de la ciudad de Chiclayo de características similares a la muestra de la investigación, obteniendo los siguientes resultados.

Validación de Ítems del Test Estilos de Crianza

Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7
0.37	0.28	0.27	0.24	0.43	0.44	0.50
Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14
0.28	0.42	0.35	0.41	0.27	0.44	0.29
Ítem 15	Ítem 16	Ítem 17	Ítem 18	Ítem 19	Ítem 20	Ítem 21a
0.49	0.37	0.47	0.26	0.48	0.49	0.32
Ítem 21b	Ítem 21c	Ítem 22 ^a	Ítem 22b	Ítem 22c		
0.38	0.40	0.38	0.39	0.41		

Nota: a través de la fórmula de Pearson y con un puntaje \geq a 0.21 los ítems se consideran válidos.

Los estudios sobre las propiedades psicométricas del test de estilos de crianza de Steinberg garantizan una adecuada consistencia interna, validez de contenido y una estructura factorial significativa. La correlación con otros instrumentos psicométricos está a favor de su validez convergente. La consistencia interna fue de .82, mediante el Coeficiente Alpha de Cronbach. (Citado por Moreno, V. 2013).

CONFIABILIDAD DE LA ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA

ESCALA GENERAL	.82
----------------	-----

Nota: a través de la fórmula de Alpha de Cronbach y con un puntaje \geq a 0.8 se considera fiable.

ANEXO 03:

ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA DE STEINBERG

Edad:..... **Grado de instrucción:**.....

Sexo: (F) (M)

Código: _ _ _ _

Por favor, responde a **TODAS** las siguientes preguntas sobre tus padres (o apoderados) con los que tú vives. Si pasas más tiempo en una casa que en otra, responde las preguntas sobre las personas que te conocen mejor. Es importante que seas sincero, asimismo las preguntas son anónimas y de uso restringido.

Si estás **MUY DE ACUERDO** has una X en el recuadro (**MA**)

Si estás **ALGO DE ACUERDO** has una X en el recuadro (**AA**)

Si estás **ALGO EN DESACUERDO** has una X en el recuadro (**AD**)

Si estás **MUY EN DESACUERDO** has una X en el recuadro (**MD**)

N°	PREGUNTAS	MA	AA	AD	MD			
1	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema.	4	3	2	1			
2	Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.	1	2	3	4			
3	Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que haga.	4	3	2	1			
4	Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste de uno.	1	2	3	4			
5	Mis padres me animan para que piense por mí mismo.	4	3	2	1			
6	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida “difícil”.	1	2	3	4			
7	Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo.	4	3	2	1			
8	Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que no debería contradecirlas.	1	2	3	4			
9	Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué.	4	3	2	1			
10	Siempre que discuto con mis padres me dicen cosas como: “lo comprenderás mejor cuando seas mayor”.	1	2	3	4			
11	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme.	4	3	2	1			
12	Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.	1	2	3	4			
13	Mis padres conocen quienes son mis amigos.	4	3	2	1			
14	Mis padres actúan de manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.	1	2	3	4			
15	Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.	4	3	2	1			
16	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable.	1	2	3	4			
17	En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos.	4	3	2	1			
18	Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.	1	2	3	4			
19	En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES?	No estoy permitido	Antes de las 8:00	8:00 a 8.59	9:00 a 9:59	10:00 a 10:59	11:00 a más	Tan tarde como yo decida
		7	6	5	4	3	2	1
20	En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de	No estoy permitido	Antes de las 8:00	8:00 a 8.59	9:00 a 9:59	10:00 a 10:59	11:00 a más	Tan tarde como yo decida

	VIERNES O SÁBADO POR LA NOCHE?	7	6	5	4	3	2	1
21	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber?	No tratan		Tratan un poco			Tratan mucho	
		__ 1 __		__ 2 __			__ 3 __	
	a) ¿Dónde vas en la noche?							
	b) Lo que haces en tu tiempo libre.	__ 1 __		__ 2 __			__ 3 __	
22	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben?	No saben		Saben un poco			Saben mucho	
		__ 1 __		__ 2 __			__ 3 __	
	a) ¿Dónde vas en la noche?							
	b) Lo que haces en tu tiempo libre.	__ 1 __		__ 2 __			__ 3 __	
	c) Donde estas mayormente en las tardes después del colegio.	__ 1 __		__ 2 __			__ 3 __	

BAREMOS ESTILOS DE CRIANZA STEINBERG – CHICLAYO

Baremos del indicador Compromiso

Edades: 12 – 17 años (ambos sexos)

	PD	PC
ENCIMA DEL PROMEDIO	36	100
	35	93
	34	85
	33	76
PROMEDIO	32	68
	31	58
	30	53
	29	45
	28	37
	27	32
DEBAJO DEL PROMEDIO	26	27
	25	23
	24	17
	23	12
	22	10
	21	7
	20	5
	19	4
	18	3
	16	2
	15	2
	14	1
10	1	
9	0	

Población: 450 alumnos de la ciudad de Chiclayo

Tipo de institución: Estatal

2016

Baremos de indicador Autonomía Psicológica

Edades: 12 – 17 años (ambos sexos)

	PD	PC
ENCIMA DEL PROMEDIO	36	100
	34	99
	33	99
	32	97
	31	94
	33	90
	29	85
	28	81
	27	75
PROMEDIO	26	69
	25	62
	24	53
	23	46
	22	39
	21	33
DEBAJO DEL PROMEDIO	20	25
	19	17
	18	12
	17	9
	16	6
	15	5
	14	3
	13	2
	12	1
11	0	

Población: 450 alumnos de la ciudad de Chiclayo

Tipo de institución: Estatal

2016

Baremos de indicador Control Conductual

Edades: 12 – 17 años (ambos sexos)

	PD	PC
ENCIMA DEL PROMEDIO	32	100
	31	95
	30	93
	29	87
	28	81
PROMEDIO	27	74
	26	64
	25	56
	24	52
	23	40
	22	34
DEBAJO DEL PROMEDIO	21	30
	20	24
	19	17
	18	14
	17	9
	16	6
	14	4
	13	3
	12	2
11	1	
10	0	

Población: 450 alumnos de la ciudad de Chiclayo

Tipo de institución: Estatal

2016