

# FACULTAD DE NEGOCIOS

Carrera de **CONTABILIDAD Y FINANZAS**

“LA GESTIÓN DE INVENTARIO Y LA  
RENTABILIDAD DE LAS EMPRESAS DEL  
SECTOR DE ALIMENTOS QUE COTIZAN EN LA  
BOLSA DE VALORES DE LIMA, 2021”

Tesis para optar el título profesional de:

**Contadora Pública**

**Autor:**

Luz Felina Yaranga Cabezas

**Asesor:**

Dr. Arthur Giuseppe Serrato Cherres

<https://orcid.org/0000-0003-3525-6607>

Lima - Perú

## JURADO EVALUADOR

Jurado 1	<b>CLAUDIO IVÁN ZEGARRA ARELLANO</b>	<b>08275597</b>
Presidente(a)	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 2	<b>LUIS JOSÉ ALVARADO YUPANQUI</b>	<b>20025251</b>
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 3	<b>JORGE LUIS MORALES SANTIVÁÑEZ</b>	<b>19809242</b>
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

## DEDICATORIA

- A dios, por darme la sabiduría y fuerza para culminar esta etapa.
- Este trabajo dedico a mi madre por su apoyo y motivación que siempre está en cada uno de mis decisiones para afrontar todos los obstáculos en la vida.

## AGRADECIMIENTO

- Al Dr. Arthur Giuseppe Serrato Cherres por su guía, paciencia que tuvo a lo largo del proceso de investigación.
- A todos los profesores que fueron parte de mi formación profesional.

**Tabla de contenido**

JURADO EVALUADOR	2
DEDICATORIA	3
AGRADECIMIENTO	4
TABLA DE CONTENIDO	5
ÍNDICE DE TABLAS	7
ÍNDICE DE FIGURAS	13
RESUMEN	14
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	15
<b>1.1. Realidad Problemática</b>	<b>15</b>
<b>1.2. Formulación de Problema</b>	<b>23</b>
<b>1.3. Objetivos</b>	<b>24</b>
<b>1.4. Hipótesis</b>	<b>24</b>
<b>1.5. Justificación</b>	<b>25</b>
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA	27
CAPÍTULO III: RESULTADOS	33
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN, LIMITACIONES, IMPLICANCIAS Y	
CONCLUSIONES	64
<b>Discusión</b>	<b>64</b>
<b>Limitaciones</b>	<b>66</b>
<b>Implicancias</b>	<b>66</b>
<b>Conclusión</b>	<b>67</b>

REFERENCIAS	69
ANEXOS	82
<b>VALIDEZ DE JUICIO DE EXPERTOS</b>	<b>84</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1. Operacionalización de la variable Gestión de Inventario</i> .....	28
<i>Tabla 2. Operacionalización de la variable Rentabilidad</i> .....	29
<i>Tabla 3. Evaluación de ficha de expertos</i> .....	30
<i>Tabla 4. Análisis del costo de ventas de la empresa Alicorp S.A.A</i> .....	33
<i>Tabla 5. Análisis del costo de ventas de la empresa Leche Gloria S.A</i> .....	33
<i>Tabla 6. Análisis del costo de ventas de la empresa Laive S.A</i> .....	34
<i>Tabla 7. Análisis del costo de ventas de la empresa Corporación Lindley S.A</i> .....	34
<i>Tabla 8. Rendimiento sobre los activos de la empresa Alicorp S.A.A</i> .....	35
<i>Tabla 9. Rendimiento sobre los activos de la empresa Leche Gloria S.A</i> .....	35
<i>Tabla 10. Rendimiento sobre los activos de la empresa Laive S.A S.A</i> .....	36
<i>Tabla 11. Rendimiento sobre los activos de la empresa Corporación Lindley S.A</i> .....	36

<i>Tabla 12. Estadística descriptiva del porcentaje de costo de ventas.....</i>	<i>37</i>
<i>Tabla 13. Estadística descriptiva de rendimiento sobre los activos (ROA).....</i>	<i>38</i>
<i>Tabla 14. Correlación de pearson's del porcentaje de costo de ventas y el rendimiento sobre los activos (ROA).....</i>	<i>38</i>
<i>Tabla 15. Modelo resumen del porcentaje de costo de ventas y el rendimiento sobre los activos (ROA).....</i>	<i>39</i>
<i>Tabla 16. Coeficiente entre del porcentaje de costo de ventas y el rendimiento sobre los activos (ROA).....</i>	<i>40</i>
<i>Tabla 17. Rotación de inventarios de la empresa Alicorp S.A.A.....</i>	<i>41</i>
<i>Tabla 18. Rotación de inventarios de la empresa Leche Gloria S.A.....</i>	<i>41</i>
<i>Tabla 19. Rotación de inventarios de la empresa Laive S.A.....</i>	<i>42</i>
<i>Tabla 20. Rotación de inventarios de la empresa Corporación Lindley S.A.....</i>	<i>42</i>
<i>Tabla 21. Rendimiento sobre el patrimonio de la empresa Alicorp S.A.A.....</i>	<i>43</i>



<i>Tabla 22. Rendimiento sobre el patrimonio de la empresa Leche Gloria S.A.....</i>	<i>43</i>
<i>Tabla 23. Rendimiento sobre el patrimonio de la empresa Laive S.A.....</i>	<i>44</i>
<i>Tabla 24. Rendimiento sobre el patrimonio de la empresa Corporación Lindley S.A.....</i>	<i>44</i>
<i>Tabla 25. Estadística descriptiva de rotación de inventarios.....</i>	<i>45</i>
<i>Tabla 26. Estadística descriptiva de rendimiento sobre el patrimonio (ROE).....</i>	<i>46</i>
<i>Tabla 27. Correlación de pearson's del rotación de inventario y el rendimiento sobre patrimonio (ROE).....</i>	<i>46</i>
<i>Tabla 28. Modelo resumen de la rotación de inventario y el rendimiento sobre el patrimonio (ROE).....</i>	<i>47</i>
<i>Tabla 29. Coeficiente entre la rotación de inventarios y el rendimiento sobre patrimonio (ROE).....</i>	<i>48</i>
<i>Tabla 30. Periodo de rotación de inventarios de la empresa Alicorp S.A.A.....</i>	<i>49</i>
<i>Tabla 31. Periodo de rotación de inventarios de la empresa Leche Gloria S.A.....</i>	<i>49</i>
<i>Tabla 32. Periodo de rotación de inventarios de la empresa Laive S.A.....</i>	<i>50</i>

<i>Tabla 33. Periodo de rotación de inventarios de la empresa Corporación Lindley S.A.....</i>	<i>50</i>
<i>Tabla 34. Rendimiento sobre el patrimonio de la empresa Alicorp S.A.A.....</i>	<i>51</i>
<i>Tabla 35. Rendimiento sobre el patrimonio de la empresa Leche Gloria S.A.....</i>	<i>52</i>
<i>Tabla 36. Rendimiento sobre el patrimonio de la empresa Laive S.A.....</i>	<i>52</i>
<i>Tabla 37. Rendimiento sobre el patrimonio de la empresa Corporación Lindley S.A.....</i>	<i>53</i>
<i>Tabla 38. Estadística descriptiva de periodo de rotación de inventarios. .....</i>	<i>54</i>
<i>Tabla 39. Correlación de pearson's del periodo de rotación de inventario y el rendimiento sobre el patrimonio (ROE).....</i>	<i>54</i>
<i>Tabla 40. Modelo resumen de la periodo de rotación de inventarios y el rendimiento sobre el patrimonio (ROE). .....</i>	<i>55</i>
<i>Tabla 41. Coeficiente entre el periodo de rotación de inventarios y el rendimiento sobre el patrimonio (ROE). .....</i>	<i>56</i>
<i>Tabla 42. Análisis del costo de ventas de la empresa Alicorp S.A.A</i>	

.....	57
<i>Tabla 43. Análisis del costo de ventas de la empresa Leche Gloria S.A</i>	
.....	57
<i>Tabla 44. Análisis del costo de ventas de la empresa Laive S.A</i>	
.....	58
<i>Tabla 45. Análisis del costo de ventas de la empresa Corporación Lindley S.A</i>	
.....	58
<i>Tabla 46. Rendimiento sobre el patrimonio de la empresa Alicorp S.A.A.</i>	
.....	59
<i>Tabla 47. Rendimiento sobre el patrimonio de la empresa Leche Gloria S.A.</i>	
.....	59
<i>Tabla 48. Rendimiento sobre el patrimonio de la empresa Laive S.A.</i>	
.....	60
<i>Tabla 49. Rendimiento sobre el patrimonio de la empresa Corporación Lindley S.A.</i>	
.....	60
<i>Tabla 50. Correlación de pearson's del porcentaje de costo de ventas y el rendimiento sobre el patrimonio (ROE).</i>	
.....	61
<i>Tabla 51. Modelo resumen del porcentaje de costo de ventas y el rendimiento sobre el patrimonio (ROE).</i>	
.....	62

*Tabla 52. Coeficiente entre del porcentaje de costo de ventas y el rendimiento sobre el patrimonio (ROE).*

.....63

**ÍNDICE DE FIGURAS**

<i>Figura 1. Formula Rentabilidad Sobre Capital Empleado.....</i>	<i>22</i>
<i>Figura 2. Formula Rentabilidad Patrimonial.....</i>	<i>22</i>
<i>Figura 3. Formula Rentabilidad Sobre Activos ROA.....</i>	<i>23</i>
<i>Figura 4. Porcentaje de costo de ventas y el rendimiento sobre los activos (ROA).....</i>	<i>39</i>
<i>Figura 5. Rotación del inventario y rendimiento sobre el patrimonio (ROE).....</i>	<i>47</i>
<i>Figura 6. Periodo de rotación de inventario y rendimiento sobre el patrimonio (ROE).....</i>	<i>55</i>
<i>Figura 7. Porcentaje de costo de ventas y el rendimiento sobre el patrimonio (ROE).....</i>	<i>62</i>

## RESUMEN

La presente investigación propone investigar la relación entre la gestión de inventarios y la rentabilidad de las empresas del sector de alimentos de la Bolsa de Valores de Lima, 2021. Para lo cual se consideró las 4 empresas de dicho sector donde tuvieron incidencia en la economía del Perú.

Para ello se utilizó el enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, cabe mencionar que para esto se extrajo información financiera de las cuatro empresas de la Bolsa de Valores de Lima (BVL), con un fin de poder analizar las variables tanto como la gestión de inventario y la rentabilidad. Toda la información que se analizó efectivamente muestra que si existe relación entre las variables gestión de inventario y rentabilidad, lo cual quiere decir una buena gestión de inventario aumenta la rentabilidad de las empresas del sector de alimentos que se encuentran en la Bolsa de Valores de Lima, la que más resalta es la gestión de inventario, Por tanto, el coeficiente de correlación r-Pearson tiene un valor de -0.292, lo que indica que una deficiente gestión de inventario ocasiona que los incrementos de los costos de ventas por ende disminuya la rentabilidad de las empresas del sector alimentos analizadas.

**PALABRAS CLAVES:** Gestión de Inventario, rentabilidad.

## CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

### 1.1. Realidad Problemática

Según, Ruiz (2019), la gestión de inventarios es llevar de manera minuciosa un control de materia prima ya sea una empresa pequeña o grande lo cual te permitan estandarizar la calidad. Sin embargo en México presentan deficiencia con respecto a la gestión de inventarios en las empresas comerciales ya que no contaban con un stock de mínimos y máximos, y todo ello afectaba su ventaja competitiva. Por ende menciona que es importante contar con una gestión de inventario que permita controlar la calidad de los alimentos y niveles de producción, adicional a ello menciona llevar un control físico de todos aquellos productos lo cual es clave para una empresa.

Por otro lado los autores Gómez y Posada (2018), En Latinoamérica, Colombia está en el puesto 4 de producir alimentos (la leche gloria), lo cual el elevado precio de los insumos de alimentos fue limitante para la rentabilidad de esta actividad en donde el costo de producción fue afectando de manera negativa la rentabilidad, en los últimos años la producción mundial creció a una tasa anual de 1.8%, entre 1982 y 2012, donde India fue el primer país con el 16% seguido a ello fue Estados unidos, Rusia y Colombia ha podido ubicarse en el decimoquinto en el periodo del año 2014. En este sentido, es necesario evaluar fuentes de la rentabilidad que permitan disminuir los costos de producción y por ende mejorar la rentabilidad.

Conforme a lo presentado por Ávila y del Campo (2018), en Cuba las empresa de alimentos han demostrado que existe insuficiencias en la gestión de inventarios, los cuales fueron causadas por una escases de estudio de demanda, ya que en la mayoría de las empresas no se realizaban, por ende todo ello provocó en muchas de las empresas grandes cantidades de productos obsoletos. Además cabe mencionar que la baja rotación de

inventarios es otros de los problemas que causa largos periodos de recuperación de los inventarios, lo cual ocasionó un costo alto en mantenimiento, pérdidas en mermas y a su vez la baja de liquidez y el pago para los proveedores. Todos los problemas mencionados según el autor son muy comunes en la mayoría en las empresas de alimento en Cuba.

Según el informe que fue publicado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018), las estadísticas en base a las empresas comerciales que en el mes de julio del 2018 creció a 2,31% lo cual registro un alto crecimiento y este resultado fue favorable en las empresas. Por otro lado en los últimos años de 2020 las estadísticas fueron desfavorables, por ello plantean indicadores de gestión de inventarios para poder mantener y controlar la gestión de inventarios con el objetivo de aumentar la efectividad en las empresas y así poder cumplir las metas. Cabe mencionar que un buen manejo de gestión de inventario es importante en una empresa.

De acuerdo a lo presentado por la Universidad Nacional de Ingeniería (2020), se llegó a conocer que por la COVID-19 las empresas han sido afectadas con relación a sus rentabilidades, por ejemplo la empresa ALICORP su disminución fue de -14% así mismo Cemento Pacasmayo con un -22%, y CREDICORP con -24%, esto fue debido a una escases de venta de productos a cusa de pandemia lo cual fue registrada a nivel mundial. Además mencionar que el sector que fue golpeado por la pandemia a inicios fue las empresas de construcción con un 27%, seguido a ello fue el sector minero, entre todas las empresas que tuvo una mayor caída fue Buenaventura con un 52% en su rentabilidad.

Según Conexión ESAN (2018), en Perú las empresas de alimentos llegaron a tener una inapropiada manejo de gestión de inventario por ende como resultado produjeron desperdicios, lo cual hace un comunicado indicando que es importante tener una buena gestión para que los productos dentro de la empresa no se detengan, uno de los problemas



que padecen las empresas de alimentos es la acumulación de inventarios todo ello se da por no saber manejar y controlar sus inventarios y las empresas tienden a perder dinero conllevando a bajar su productividad.

Conforme a lo presentado por el Banco Central de Reserva del Perú (2020), afirma que en 2018 el sector alimentario tuvo una ventaja alta para el Producto Bruto Interno (PBI) ya que ello tuvo un aporte de 20% y gracias a una mayor producción de aceite de pescado, productos enlatados, así mismo el ministro de producción menciona que para ese año además de generar ingresos en el PBI, el empleo crecería de manera positiva a un 22.1% de la Población Económicamente Activa (PEA). Las empresas que pertenecen al sector tienen un capital entre 80% y 120%.

Para el propósito de esta investigación, se tomaron en cuenta toda la información en base a las empresas del sector de alimentos de la bolsa de valores para poder analizar la incidencia de la gestión de inventarios y la rentabilidad y como resultado, se formuló la siguiente pregunta: “¿Existe incidencia entre la gestión de inventarios y la rentabilidad en las empresas del sector de alimentos que cotizan en la bolsa de valores, 2021?”

Respecto a los antecedentes internacionales, Borbor (2018), Gestión de inventario y la rentabilidad en la ferretería Angie del canton Santa Elena, donde concluye que un modelo de gestión de inventarios garantiza el trabajo eficiente, porque mejora lo que es la distribución de las mercaderías, reduciendo los riesgos pero elevando la productividad y rentabilidad a base de las participaciones continuas y estables desde el personal. Para ello recomienda emplear un modelo de gestión de inventario lo cual oriente todo lo que son los cálculos matemáticos, montos reales además para saber las cantidades exactas de cada artículo y así evitar todos los desembolsos innecesarios. Cabe mencionar que es importante plantear políticas para la empresa procedimientos que ayuden a controlar

evaluar todos los registros de cada artículo garantizando la eficiente de gestión de inventario.

También, Cobos y García (2018), Gestión de inventarios y su relación en la toma de decisiones financieras, lo cual presentó en la Universidad de Guayaquil, donde expuso tomando en cuenta todas las empresas mencionando que el inventario es muy importante. Cabe mencionar que la gestión de inventario, la rotación de activos es valioso para saber todas las cantidades que se obtiene en las compras y así evitar el aumento de stock que generen productos deteriorados, y posteriormente pueda impedir inconvenientes con el inventarios. Finalmente el gerente tiene que optar en determinar reportes diarios con el objetivo de no perjudicar las finanzas de la empresa.

De la misma manera, los autores Ortega y Torres (2018), gestión de inventario y su incidencia en la rentabilidad y liquidez, donde su propósito principal fue evaluar si realmente existe importancia con la gestión de inventarios en relación a la rentabilidad, para ello se usó el método descriptivo y como muestra y población fueron los mismos trabajadores de la empresa. Concluyó que la empresa no proveía con productos para sus clientes, no tenían el stock suficiente, además se encontró el uso inadecuado por parte de los operarios. Por ende hacer el uso de una buena gestión de inventarios aumentaría lo son las ventas para obtener una buena rentabilidad y con mucha ventaja para la empresa.

Por otro lado Morales (2018), llevado en Ecuador, menciona que las 9 empresas de sector alimenticio en especial el sector curtido y adobo de pieles, llegaron a conocer con un 50% de las empresas que se mantuvieron con una rentabilidad positiva durante los periodos del año 2011 al 2015, además se pudo observar que la rentabilidad en las empresas fueron lineales, esto quiere decir que no hubo incremento ni disminución durante los años antes mencionado a diferencia de otras empresas que tendieron 50% de

altas y bajas en sus rentabilidades porque sus costos de producción eran muy altas. Pero sin embargo su rentabilidad era positiva, pero en menor porción.

Respecto al antecedente nacional realizado por Yohdan (2018), gestión de inventarios y almacenes y su influencia en la disponibilidad en la empresa CAMUSA de la Universidad Privada del Norte, lo cual como objetivo fue determinar la magnitud de la implementación de un sistema de gestión de inventario y almacenes. Su diseño de investigación es descriptivo y transversal, como población considero a toda el área de almacén su muestra tomo todas las actividades. Finalizó que la gestión de inventarios al mejorar hizo que creciera la disponibilidad en un 91% en cuanto a las entregas a tiempo a diferencia de 98% de las entregas completas.

Asimismo, Pardo y Ramírez (2019), Gestión de inventarios para disminuir el costo de inventarios de Distribuidora Marisa SRL. Chimbote, su objetivo principal fue adaptar la gestión de inventarios para así disminuir el costo de los inventarios. El diseño que uso fue Pre-experimental con pre prueba y post prueba y para ello se usó el análisis documental y de dato. Cabe mencionar que para la tesis se utilizó las técnicas de Clasificación ABC, rotación de inventarios, con ello concluyó que la gestión de inventarios disminuye lo que son los costos de inventarios logrando alcanzar un ahorro con una reducción de 18%, por último menciona que si existe una relación aplicando una gestión de inventario con el fin de poder reducir los costos de la empresa.

También Dávila y Maldonado (2019), la gestión de inventarios y la relación con la rentabilidad en las empresas RUTSOL S.A. ubicado en la localidad de Cajamarca, como su objetivo principal fue determinar las desventajas de la gestión de inventarios debido a los trabajadores que no son aptos para ello, además de no contar con actividades tanto de control de ingreso y salida lo cual afecte los estados financieros de dicha empresa,

el uso de método fue no experimental y su tipo de investigación descriptivo. Llegando a concluir que definitivamente guarda una relación entre las variables gestión de inventario y rentabilidad, sin embargo recomienda ejecutar las normas, y contar con trabajadores aptos en asuntos a la gestión de inventarios.

Por otro lado realizado por Ocas (2019), Gestión de inventario y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Soluciones Técnicas Industriales SRL, finaliza que al realizar un buen manejo de la gestión de inventarios esto incide de manera positiva en la rentabilidad de las empresas además esto permite hacer el uso correcto en todo los espacios del almacén. Para ello hace un hincapié en lo que es la planificación y control de inventarios porque desde un principio se estableció la rotación de mercadería considerando los costos tanto de mantenimiento y de adquisición direccionándose a reducir las pérdidas sobre todo a evitar de poder perder las ventas. Además menciona sobre la importancia del stock. Finalmente hace un énfasis en realizar cronogramas para las capacitaciones de todos los colaboradores en relación a la gestión de inventarios.

En base a las teorías de Gestión de Inventario se tomó como referencia a la teoría administración de inventario citado por Vásquez (2007), en su libro Administración de la Capacidad de las Operaciones de la Producción. Esta teoría señala que el inventario en muchas empresas es una partida considerable importante ya que ello minimiza la inversión en inventarios, además de ello asegurarse de que todas las empresas cuenten con inventarios suficientes y funcionen sin obstáculos.

De la misma manera Suárez y Cárdenas (2018), menciona sobre las dimensiones de la rotación de inventarios, donde determina que es el número de veces que rota la empresa. Por lo tanto esto quiere decir que es el número de veces que adquiere un

producto en un periodo determinado para así poder realizar la comercialización en las empresas.

Por otra parte Marco (2018), periodo de rotación de inventario donde indica que es el periodo de días en el que se agota el stock en inventario. Para ello toda empresa tiene que hacer una buena gestión de su inventario para así evitar una rotura de stock.

Por otro lado Hoyos (2018), menciona sobre costo de venta lo cual fue extraído de un libro de contabilidad donde menciona que es el costo de la mercadería vendida en el caso de empresas comerciales e industriales por el costo de la producción terminada y vendida.

Según los indicadores Omar (2020), sobre ratio de rotación de inventario lo cual se extrajo de un artículo de Finanzas, indica la rapidez con la que lo inventarios (existencias) se convierten en cuentas por cobrar mediante las ventas realizadas. Ya que ello determina el número que rota el stock (inventario).

Entre las teorías de Rentabilidad se optó por la teoría de La Estructura de Capital publicada por el autor Mascareñas en el año 1993, esta teoría se basa en el análisis del coste de capital medio ponderado lo cual se obtiene a través de la combinación de los costes individuales de cada fuente financiera a largo y medio plazo. Cabe mencionar que se encuentra en un artículo Análisis del Coste de Capital: es la tasa de rendimiento interno que una empresa deberá pagar a los inversores para incitarles a arriesgar su dinero (obligaciones, préstamos, etc.).

Del mismo modo, Montero y Pacheco (2019), precisa sobre la rentabilidad económica como referencia se extrajo de un artículo económico y financiero, lo cual menciona que evalúa la capacidad de poder generar beneficios para poder alcanzar

mayores niveles de ingresos tanto en las medianas y grande empresas. Además indica que es el rendimiento de la inversión con el bien activo total de la empresa.

Por otro lado López (2018), que fue hallada de un artículo finanzas, ROCE, esta consiste que los ratios son más utilizados en las empresas, lo cual sirve para establecer la calidad de la empresa, además se usa para analizar con el fin de poder poner el precio.

Figura 1

*Fórmula Rentabilidad Sobre Capital Empleado*

$$ROCE = \frac{EBIT}{\text{Capital empleado}} \times 100$$

*Fuente: Elaborada por López (2018)*

Según los autores Macías y Oropeza (2019), rentabilidad patrimonial o la rentabilidad sobre el patrimonio (ROE), se tomó como referencia un artículo Finanzas donde mencionan que es un ratio de la rentabilidad lo cual se encarga de poder medir el grado porcentual en base al patrimonio que es el aporte por los accionistas, los autores mencionan la fórmula de esta manera.

Figura 2

*Fórmula Rentabilidad Patrimonial*

$$ROE = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Total patrimonio}}$$

*Fuente: Elaborada por Macías y Oropeza (2019)*

Según Torres y García (2020), mencionan el ratio para poder medir la rentabilidad, basándose en la inversión total de una empresa lo cual corresponde a los activos, y esto se refiere a la rentabilidad sobre activos (ROA) o también rentabilidad sobre la inversión (ROI) que es la ganancia que se obtiene de acuerdo a los activo. Su fórmula es de esta manera.

Figura 3|

*Fórmula Rentabilidad sobre Activos Roa*

$$ROA = \frac{Utilidad\ neta}{Total\ activo}$$

*Fuente: Elaborada por Torres y García (2020)*

## **1.2. Formulación de Problema**

¿Existe un vínculo entre la gestión de inventarios y la rentabilidad de las empresas del sector de alimentos que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima, 2021?

### **Preguntas Específicas**

- ¿Existe un vínculo entre la rotación de inventario y la rentabilidad de las empresas del sector de alimentos que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima, 2021?
- ¿Existe un vínculo entre el periodo de rotación de inventario y la rentabilidad de las empresas del sector de alimentos que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima, 2021?
- ¿Existe un vínculo entre el costo de venta y la rentabilidad de las empresas del sector de alimentos que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima, 2021?

### 1.3. Objetivos

Determinar si existe un vínculo entre la gestión de inventarios y la rentabilidad de las empresas del sector de alimentos que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima, 2021.

#### Objetivo específico

- Demostrar si existe un vínculo entre la rotación de inventario y la rentabilidad de las empresas del sector de alimentos que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima, 2021.
- Demostrar si existe un vínculo entre el periodo de rotación de inventario y la rentabilidad de las empresas del sector de alimentos que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima, 2021.
- Demostrar si existe un vínculo entre el costo de venta y la rentabilidad de las empresas del sector de alimentos que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima, 2021.

### 1.4. Hipótesis

#### Hipótesis general

Existe un vínculo entre la gestión de inventarios y la rentabilidad de las empresas del sector de alimentos que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima, 2021.

#### Hipótesis específica

- Existe un vínculo entre la rotación de inventario y la rentabilidad de las empresas del sector de alimentos que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima, 2021.
- Existe un vínculo entre el periodo de rotación de inventario y la rentabilidad de las empresas del sector de alimentos que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima, 2021.



- Existe un vínculo entre el costo de venta y la rentabilidad de las empresas del sector de alimentos que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima, 2021.

## **1.5. Justificación**

### **Justificación teórica**

Según Gutiérrez (2020), dicha justificación se refiere que todo trabajo de investigación puede no tener una aplicación realmente práctica, pero si definitivamente tendrá un trasfondo teórico que se deberá justificar. En consecuencia, la investigación tiene una serie de información teórica, ya que ello ayuda conceptos teóricos de la gestión de inventarios y la rentabilidad.

El autor menciona que el propósito del estudio es generar reflexión y debate, donde se contrasta resultados, además menciona que en una investigación se busca soluciones.

### **Justificación Práctica**

Por otro lado Gutiérrez (2020), una investigación práctica se hace referencia a una investigación que se toma en práctica o en la realidad, dando una solución y contribuyendo a resolver problema principal. Como resultado, el presente estudio y/o investigación es práctico ya que ello ayuda a resolver problema de comprensión de como la gestión de inventarios incide en la rentabilidad en las empresas del sector de alimentos de la bolsa de valores de lima, 2021.

### **Justificación metodológica**

Según, Escobar y Bilbao (2020), la justificación metodológica se da siempre y cuando el proyecto que se va realizar propone un nuevo método o una nueva estrategia para generar conocimiento valido y confiable.

### **Justificación por conveniencia**

Según el autor Gutiérrez (2020), una investigación se debe justificar los métodos que utilices, además mencionar el por qué en otras palabras para que sirve, cuál es su utilidad de la investigación para demostrar a las empresas del sector de alimentos de la Bolsa de Valores de Lima que si realmente requiere una mejor gestión de inventarios y la rentabilidad a través de rotación de inventario, periodo de rotación de inventario y costo de venta.

## CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

Según el enfoque la investigación tiene un enfoque cuantitativo para ello citaremos a Hernández y Mendoza (2018), donde indica que se distingue principalmente por ser muy objetivo y ordenado, lo cual no se pueden omitir ya que ello conduciría a un error al final en los resultados. Por otro lado Hernández (2018), menciona sobre el alcance de la investigación lo cual es descriptivo, ya que ello busca generalmente describir las variables de la investigación y además el resultado que tienen una respecto a otra, y con ello poder saber si realmente la variable principal tiene una incidencia positiva o negativa en la otra variable. Asimismo Hernández (2018), el diseño de la investigación es no experimental ya que ello tiene una finalidad de poder estudiar las variables sin realizar cambios, esto quiere decir que cada variable actúe y por medio de ello hacer un análisis de estudio respectivo.

Según Hernández y Mendoza (2018), menciona sobre la población que es un conjunto de individuos lo cual tienen características similares entre sí. Por ende, la población comprende todas las empresas del sector de alimentos que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima.

Respecto a la muestra el presente estudio es de tipo no probabilístico, ya que se hizo una selección específica del sector de alimentos que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima (BVL). Para ello se seleccionó a un total de 4 empresas de sector antes mencionado de la Bolsa de Valores de Lima, 2021. Como lo indica Hernández y Mendoza (2018).

A continuación, se detallan las siguientes tablas de Operacionalización para las 2 variables

**Tabla 1**

Operacionalización de la Variable Gestión de Inventarios

VARIABLES	TEORÍA Y DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	TIPO DE VARIABLE
Variable X Gestión de inventarios	Con respecto a las bases teóricas de la variable Gestión de Inventario se tomó como referencia un artículo de Gestión de almacenes que fue hallada por Flamarique en el año 2019, nos dice que es conocida como stocks, y tiene principales objetivos, como almacenar la menor cantidad posible de productos, evitar la rotura de existencias para mantener la fluidez, facilitar un correcto servicio a los clientes.	Rotación de inventario  Periodo de rotación de inventario  Costo de venta	Ratio de rotación de inventario  Sistema de inventario	$\frac{\text{Costo de venta}}{\text{Inventario}}$  $\frac{360}{\text{Rotación de Inventario}}$	Cuantitativa

*Fuente: Elaboración Propia*

**Tabla 2**

Operacionalización de la Variable Rentabilidad

VARIABLES	TEORÍA Y DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	TIPO DE VARIABLE
Variable X	Con respecto a las bases teóricas de la variable Rentabilidad se tomó como referencia un artículo de efectos sobre la rentabilidad que fue hallada por Giménez y Nieves en el año 2020, donde señala que la rentabilidad permite poder medir el rendimiento que se invirtió en una empresa además de ello evalúa la capacidad de poder generar beneficios en las empresas.	Rentabilidad Económica	ROA	$\frac{Utilidad\ Neta}{Total\ Activo}$	
Variable Rentabilidad		Rentabilidad Operativa	ROE	$\frac{Utilidad\ Neta}{Total\ Patrimonio}$	Cuantitativa

*Fuente: Elaboración Propia*

**Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos**

La presente investigación es de análisis documental, lo cual se hizo una recolección de datos, enfocada en una revisión de documentos como por ejemplo la información financiera, donde esto ayuda a conocer de cómo se encuentra la empresa,

cabe mencionar que la información o investigación se tuvo que hacer de la misma línea o sector que se encuentra la empresa. Como lo indica Hernández y Mendoza (2018).

### Instrumentos

Según Hernández y Mendoza (2018), Con respecto al instrumento es la regresión lineal esto quiere decir determinar la relación si existe entre las variables tanto dependiente e independiente. Para ello se va usar el programa estadístico JASP donde podrá medir la correlación entre la gestión de inventario y la rentabilidad, y hallar si existe o no existe correlacional entre las variables. Cabe mencionar que para la presente investigación se extrajo tesis de Posgrado para la variable gestión de inventario Miranda (2020) y a Huayna y Figueroa (2020) para la variable rentabilidad.

### Validez

Con respecto a la Validez se citó a Hernández y Mendoza (2018), donde afirma que es una opinión por personas con trayectoria en el tema, lo cual es conocido como expertos calificados, como resultados puedan dar información, si es clara o eficaz.

Para la presente investigación, fue validado por 3 expertos.

### Tabla 3

Evaluación de ficha de expertos

Docente Validador	Profesión	Cargo	Resultado	Cargo
Cesar Jesús, Peña Oxolon	Contador	Docente UPN	Muy buena	Docente UPN
Daniel Amadeo, Robles Fabián	Contador	Docente UPN	Muy buena	Docente UPN
Edwin Letelier Chavarry	Administrador y Financista	Docente UPN	Muy buena r	Ex Docente UPN

*Fuente: Elaboración propia*

## **Confiabilidad**

Según Medina y Verdejo (2020), indica que la confiabilidad se refiere a la información que fue conseguida con un instrumento administrado, para proporcionar mayor confianza en los resultados y las conclusiones del estudio. Por lo tanto para la investigación el instrumento que se usó fue una guía de análisis documental, para que con ello se obtuviera los resultados extrayendo información financiera y regresión lineal con el coeficiente de Pearson, así mismo saber si existe relación entre las variables gestión de inventario y rentabilidad. Cabe mencionar que también se usó el software estadístico JASP versión 1.11.

## **Materiales**

Según Romero (2020), sobre los materiales indica que es la parte más importante para poder evaluar la calidad general de cualquier investigación. Como resultado, los materiales que fueron utilizados en este estudio son las guías de análisis información para las empresas del sector de alimentos de la Bolsa de Valores de Lima, 2021, el programa que se usó fue el Excel 2013, artículos e investigaciones encontrados en Scielo, UPNBOX, Redalyc, como también en los sitios web oficiales de INEI, SMV, entre otros.

## **Recolección de datos**

Por otro lado Lotame (2019), sobre recopilación de datos menciona que es el proceso de información de manera sistemática, lo cual permite obtener respuestas relevantes, para aprobar y evaluar resultados. Los instrumentos de medición se desarrollaron para dicho proyecto, luego ser validados por los expertos para su evaluación y confirmación.

## Aspectos éticos

Finalmente Álvarez (2018), afirma sobre aspectos éticos que requiere de una revisión capacitada, durante el proceso de investigación. Así mismo, los resultados son reportados con sinceridad en base lo que muestra cada fuente consultada. Para la presente investigación se tuvo en cuenta ciertos aspectos de ética en base a la información financiera. No se modificará ninguna información que se extrajo de la Superintendencia de Mercado de Valores, ya que con ello llegaremos a un mismo resultado de las empresas analizadas.



### CAPÍTULO III: RESULTADOS

**Resultado del objetivo general:** Determinar si existe un vínculo entre la gestión de inventarios y la rentabilidad de las empresas del sector de alimentos que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima en el periodo 2021.

Tabla 4  
*Análisis del costo de ventas de la empresa Alicorp S.A.A.*

	2017	2018	2019	2020	2021
VENTAS	S/ 4,230,270	S/ 4,354,489	S/ 4,687,530	S/ 5,273,500	S/ 6,478,035
COSTO DE VENTAS	S/ 2,822,091	S/ 3,139,362	S/ 3,358,660	S/ 3,951,848	S/ 5,234,051
<b>ANÁLISIS VERTICAL DEL COSTO DE VENTAS</b>	66.71%	72.09%	71.65%	74.94%	80.80%

Fuente: SMV (2017-2021), cabe señalar que el análisis vertical del costo de ventas se realizó de manera propia.

Como se puede apreciar en la tabla 1 se muestra el porcentaje del costo de ventas con respecto a las ventas de la empresa Alicorp S.A.A. para el año 2017 fue 66.71%, para el año 2018 fue de 72.09%, para el año 2019 fue de 71.65%, para el año 2020 fue de 74.94% y para el año 2021 fue de 80.80%, lo que quiere decir este indicador financiero es cuánto representa el costo de ventas con respecto a las ventas, indicando que cuando es menor este porcentaje la rentabilidad de la empresa aumenta.

Tabla 5  
*Análisis del costo de ventas de la empresa Leche Gloria S.A.*

	2017	2018	2019	2020	2021
VENTAS	S/ 3,431,395	S/ 3,507,055	S/ 3,425,308	S/ 3,618,774	S/ 3,771,447
COSTO DE VENTAS	S/ 2,467,801	S/ 2,813,716	S/ 2,785,260	S/ 2,879,305	S/ 3,064,450
<b>ANÁLISIS VERTICAL DEL COSTO DE VENTAS</b>	71.92%	80.23%	81.31%	79.57%	81.25%

Fuente: Fuente: SMV (2017-2021), mencionar que el análisis vertical del costo de ventas se realizó de manera propia. Por lo que el costo de ventas se dividió entre las ventas para hallar el análisis vertical.

Como se puede apreciar en la tabla 2 se muestra el porcentaje del costo de ventas con respecto a las ventas de la empresa Leche Gloria S.A. para el año 2017 fue de 71.92%, para el año 2018 fue de 80.23%, para el año 2019 fue de 81.31%, para el año 2020 fue de 79.57% y para el año 2021 fue de 81.25% lo que quiere decir este indicador financiero es cuánto representa el costo de ventas con respecto a las ventas, indicando que cuando es menor este porcentaje la rentabilidad de la empresa aumenta.

Tabla 6  
*Análisis del costo de ventas de la empresa Laive S.A.*

	2017	2018	2019	2020	2021
VENTAS	S/ 591,173	S/ 612,275	S/ 598,671	S/ 615,132	S/ 646,137
COSTO DE VENTAS	S/ 447,494	S/ 478,466	S/ 477,885	S/ 481,880	S/ 509,903
<b>ANÁLISIS VERTICAL DEL COSTO DE VENTAS</b>	75.70%	78.15%	79.82%	78.34%	78.92%

Fuente: Fuente: SMV (2017-2021), cabe señalar que el análisis vertical del costo de ventas se realizó de manera propia.

Como se puede apreciar en la tabla 3 se muestra el porcentaje del costo de ventas con respecto a las ventas de la empresa Laive S.A. para el año 2017 fue de 75.70%, para el año 2018 fue de 78.15%, para el año 2019 fue de 79.82%, para el año 2020 fue de 78.34% y para el año 2021 fue de 78.92%, lo que quiere decir este indicador financiero es cuánto representa el costo de ventas con respecto a las ventas, indicando que cuando es menor este porcentaje la rentabilidad de la empresa aumenta.

Tabla 7  
*Análisis del costo de ventas de la empresa Corporación Lindley S.A.*

	2017	2018	2019	2020	2021
VENTAS	S/ 2,514,204	S/ 2,303,575	S/ 2,266,193	S/ 1,839,345	S/ 2,195,822
COSTO DE VENTAS	S/ 1,590,719	S/ 1,447,179	S/ 1,476,102	S/ 1,242,863	S/ 1,511,704
<b>ANÁLISIS VERTICAL</b>	63.27%	62.82%	65.14%	67.57%	68.84%

**DEL COSTO  
DE VENTAS**

Fuente: Fuente: SMV (2017-2021), cabe señalar que el análisis vertical del costo de ventas se realizó de manera propia.

Como se puede apreciar en la tabla 4 se muestra el porcentaje del costo de ventas con respecto a las ventas de la empresa Corporación Lindley S.A. para el año 2017 fue de 63.27%, para el año 2018 fue de 62.82%, para el año 2019 fue de 65.14%, para el año 2020 fue de 67.57% y para el año 2021 fue de 68.84%, lo que quiere decir este indicador financiero es cuánto representa el costo de ventas con respecto a las ventas, indicando que cuando es menor este porcentaje la rentabilidad de la empresa aumenta.

Tabla 8

*Rendimiento sobre los activos de la empresa Alicorp S.A.A.*

	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
<b>TOTAL ACTIVO</b>	S/ 6,162,446	S/ 7,375,671	S/ 8,736,316	S/ 9,340,149	S/ 9,937,938
<b>UTILIDAD NETA</b>	S/ 453,095	S/ 442,881	S/ 476,228	S/ 327,393	-S/ 33,990
<b>RENDIMIENTO SOBRE LOS ACTIVOS (ROA)</b>	7.35%	6.00%	5.45%	3.51%	-0.34%

Fuente: Fuente: SMV (2017-2021), cabe señalar que el rendimiento sobre los activos (ROA) se realizó de manera propia.

Como se puede apreciar en la tabla 5 se muestra la rentabilidad la cual fue medida con el ratio financiero del rendimiento sobre los activos (ROA) de la empresa Alicorp S.A.A. para el año 2017 fue de 7.35%, para el año 2018 fue de 6.00% para el año 2019 fue de 5.45%, para el año 2020 fue de 3.51% y para el año 2021 fue de -0.34%, lo que quiere decir que este ratio financiero está relacionado a la rentabilidad que generan la inversión tanto en los activos de corto y largo plazo.

Tabla 9

*Rendimiento sobre los activos de la empresa Leche Gloria S.A.*

	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
<b>TOTAL ACTIVO</b>	S/ 3,211,042	S/ 3,273,884	S/ 3,259,474	S/ 3,153,744	S/ 3,563,625

UTILIDAD NETA	S/ 207,355	S/ 160,706	S/ 146,517	S/ 243,740	S/ 226,298
<b>RENDIMIENTO SOBRE LOS ACTIVOS (ROA)</b>	6.46%	4.91%	4.50%	7.73%	6.35%

Fuente: Fuente: SMV (2017-2021), cabe señalar que el rendimiento sobre los activos (ROA) se realizó de manera propia.

Como se puede apreciar en la tabla 6 se muestra la rentabilidad la cual fue medida con el ratio financiero del rendimiento sobre los activos (ROA) de la empresa Leche Gloria S.A. para el año 2017 fue de 6.46%, para el año 2018 fue de 4.91% para el año 2019 fue de 4.50%, para el año 2020 fue de 7.73% y para el año 2021 fue de 6.35%, lo que quiere decir que este ratio financiero está relacionado a la rentabilidad que generan la inversión tanto en los activos de corto y largo plazo.

Tabla 10

*Rendimiento sobre los activos de la empresa Laive S.A.*

	2017	2018	2019	2020	2021
TOTAL ACTIVO	S/ 384,144	S/ 422,211	S/ 486,884	S/ 490,848	S/ 491,876
UTILIDAD NETA	S/ 19,950	S/ 21,378	S/ 10,458	S/ 8,237	S/ 12,067
<b>RENDIMIENTO SOBRE LOS ACTIVOS (ROA)</b>	5.19%	5.06%	2.15%	1.68%	2.45%

Fuente: Fuente: SMV (2017-2021), cabe señalar que el rendimiento sobre los activos (ROA) se realizó de manera propia.

Como se puede apreciar en la tabla 7 se muestra la rentabilidad la cual fue medida con el ratio financiero del rendimiento sobre los activos (ROA) de la empresa Laive S.A. para el año 2017 fue de 5.19%, para el año 2018 fue de 5.06% para el año 2019 fue de 2.15%, para el año 2020 fue de 1.68% y para el año 2021 fue de 2.45%, lo que quiere decir que este ratio financiero está relacionado a la rentabilidad que generan la inversión tanto en los activos de corto y largo plazo.

Tabla 11

*Rendimiento sobre los activos de la empresa Corporación Lindley S.A.*

	2017	2018	2019	2020	2021
TOTAL ACTIVO	S/ 3,269,413	S/ 3,392,773	S/ 3,399,236	S/ 2,996,331	S/ 3,063,855

UTILIDAD NETA	S/ 163,656	S/ 149,718	S/ 153,712	S/ 108,038	S/ 197,221
<b>RENDIMIENTO SOBRE LOS ACTIVOS (ROA)</b>	5.01%	4.41%	4.52%	3.61%	6.44%

Fuente: Fuente: SMV (2017-2021), cabe señalar que el rendimiento sobre los activos (ROA) se realizó de manera propia.

Como se puede apreciar en la tabla 8 se muestra la rentabilidad la cual fue medida con el ratio financiero del rendimiento sobre los activos (ROA) de la empresa Corporación Lindley S.A. para el año 2017 fue de 5.01%, para el año 2018 fue de 4.41% para el año 2019 fue de 4.52%, para el año 2020 fue de 3.61% y para el año 2021 fue de 6.44%, lo que quiere decir que este ratio financiero está relacionado a la rentabilidad que generan la inversión tanto en los activos de corto y largo plazo.

A continuación, se muestran los resultados que contribuyen a determinar la vinculación que existe entre la gestión de inventarios y la rentabilidad de 4 empresas del sector de alimentos donde la gestión de inventarios fue medida aplicando el análisis vertical del costo de ventas y para medir la rentabilidad se aplicó el ratio financiero el cual es el rendimiento sobre los activos (ROA) entre los periodos 2017 – 2021.

Tabla 12  
*Estadística descriptiva del porcentaje de costo de ventas.*

<b>PORCENTAJE COSTO DE VENTAS</b>	
Valid	20
Missing	0
Mean	0.740
Std. Deviation	0.064
Minimum	0.628
Maximum	0.813

Fuente: JASP

Como se puede apreciar en la tabla 9 el porcentaje de costo de ventas de las empresas del sector alimentos que cotizan en la BVL en los periodos analizados del 2017 al 2021, se aprecia que el valor promedio es de 0.74 o del 74% es decir que las empresas en promedio sus costos de ventas representan el 74% de las ventas; mientras que la

desviación estándar es de 0.064. Además, el valor mínimo es de 0.628 o del 62.8% y el valor máximo es de 0.813 o del 81.3% de los periodos analizados.

Tabla 13

*Estadística descriptiva de rendimiento sobre los activos (ROA)*

	<b>ROA</b>
Valid	20
Missing	0
Mean	0.046
Std. Deviation	0.020
Minimum	0.003
Maximum	0.077

Fuente: JASP

Como se puede apreciar en la tabla 10 el rendimiento sobre los activos (ROA) de las empresas del sector alimentos que cotizan en la BVL en los periodos analizados del 2017 al 2021, se aprecia que el valor promedio es de 0.046 es decir la empresa en promedio genera un rendimiento sobre sus activos en 4.6%; mientras que la desviación estándar es de 0.020. Además, el valor mínimo es de 0.003 y el valor máximo es de 0.077 en los periodos analizados.

Tabla 14

*Correlación de pearson's del porcentaje de costo de ventas y el rendimiento sobre los activos (ROA).*

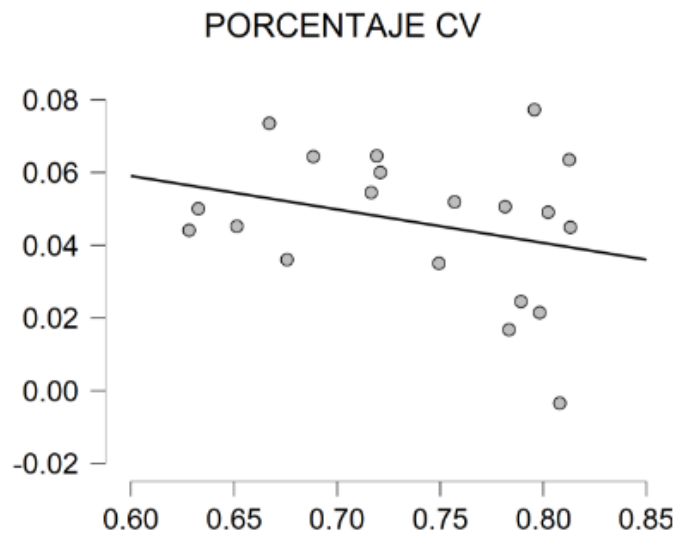
<b>Variable</b>	<b>ROA</b>	<b>PORCENTAJE COSTO DE VENTAS</b>
1. ROA	Pearson's r —	
	p-value —	
2. PORCENTAJE C.V.	Pearson's r -0.292 —	
	p-value 0.211 —	

Fuente: JASP

Como se puede apreciar en la tabla 11 el coeficiente de correlación r-Pearson tiene un valor de -0.292, destacando que cuando es cero significa que no hay relación; mientras, que si es diferente de cero entonces si existe relación. Por tanto, el coeficiente de

correlación r-Pearson tiene un valor de  $-0.292$ , lo que indica que existe una correlación negativa entre el porcentaje de costo de ventas y el rendimiento sobre los activos (ROA), es decir que a medida que aumenta los costos de ventas, disminuye la rentabilidad medida con el rendimiento (ROA) sobre los activos de las empresas del sector alimentos analizadas.

Figura 4. Porcentaje de costo de ventas y el rendimiento sobre los activos (ROA).



Fuente: JASP

Como se puede apreciar en la figura 1 el porcentaje de costo de ventas ubicado en el eje de las abscisas (eje horizontal) y el rendimiento sobre los activos ubicado en el eje de las ordenadas (eje vertical). Se puede decir, que cuando aumenta el costo de ventas disminuye la rentabilidad medida con el rendimiento sobre los activos (ROA) de las empresas del sector alimentos analizadas.

Tabla 15

Modelo resumen del porcentaje de costo de ventas y el rendimiento sobre los activos (ROA).

Model R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	RMSE
H <sub>0</sub>	0.000	0.000	0.020
H <sub>1</sub>	0.292	0.086	0.035

Fuente: JASP

Como se puede observar en la tabla 12 el  $R^2$  o coeficiente de determinación tiene un valor de 0.086, lo cual significa que el porcentaje de costo de ventas explica la varianza del rendimiento sobre los activos (ROA) en 8.6%; la hipótesis alternativa si existe un vínculo lo cual sustenta que el modelo regresión lineal simple entre la gestión de inventario medido con el porcentaje de costo de ventas y la rentabilidad medida con el rendimiento sobre los activos (ROA) es válido.

Tabla 16  
*Coeficiente entre del porcentaje de costo de ventas y el rendimiento sobre los activos (ROA).*

Model		Unstandardized	Standard Error	Standardized t	p
H <sub>0</sub>	(Intercept)	0.046	0.004	10.294	< .001
H <sub>1</sub>	(Intercept)	0.114	0.053	2.171	0.044
	PORCENTAJE CV	-0.092	0.071	-0.292	-1.298 0.211

Fuente: JASP

Como se puede observar en la tabla 13 el valor para formar la ecuación de regresión está dado por el intercepto y la pendiente, es así como el intercepto o valor fijo tiene un valor de 0.114 y la pendiente o beta tiene un valor de -0.092, por lo que al tener una pendiente negativa esto indica que existe una relación negativa entre el porcentaje de costo de ventas y la rentabilidad medida con el rendimiento sobre los activos (ROA). Por consiguiente, se acepta la hipótesis alternativa general esto quiere decir que la gestión de inventario se vincula de forma negativa con la rentabilidad medida con el rendimiento sobre los activos (ROA) de las empresas del sector alimentos analizadas, dado que los resultados evidencian el vínculo entre ambas variables.

**Resultados del objetivo específico 1:** Demostrar si existe un vínculo entre la rotación de inventarios y la rentabilidad de las empresas del sector de alimentos que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima en el periodo 2021.



Tabla 17

*Rotación de inventarios de la empresa Alicorp S.A.A.*

	2017	2018	2019	2020	2021
<b>COSTO DE VENTAS</b>	S/ 2,822,091	S/ 3,139,362	S/ 3,358,660	S/ 3,951,848	S/ 5,234,051
<b>INVENTARIO</b>	S/ 22,242	S/ 17,599	S/ 33,187	S/ 22,347	S/ 59,180
<b>ROTACIÓN DEL INVENTARIO</b>	126.88	178.38	101.20	176.84	88.44

Fuente: Fuente: SMV (2021), cabe señalar que rotación del inventario se realizó de manera propia.

Como se puede apreciar en la tabla 14 se muestra rotación de inventarios de la empresa Alicorp S.A.A. para el año 2017 fue de 126.88 veces, para el año 2018 fue de 178.38 veces para el año 2019 fue de 101.20 veces, para el año 2020 fue de 176.84 veces y para el año 2021 fue de 88.44 veces, lo que quiere decir este indicador cuántas veces al año rota la empresa sus inventarios y a medida que aumente el número de veces en la que la empresa rota sus inventarios aumenta su rentabilidad.

Tabla 18

*Rotación de inventarios de la empresa Leche Gloria S.A.*

	2017	2018	2019	2020	2021
<b>COSTO DE VENTAS</b>	S/ 2,467,801	S/ 2,813,716	S/ 2,785,260	S/ 2,879,305	S/ 3,064,450
<b>INVENTARIO</b>	S/ 598,755	S/ 700,691	S/ 690,527	S/ 565,307	S/ 770,695
<b>ROTACIÓN DEL INVENTARIO</b>	4.12	4.02	4.03	5.09	3.98

Fuente: Fuente: SMV (2017-2021), cabe señalar que la rotación del inventario se realizó de manera propia.

Como se puede apreciar en la tabla 15 se muestra rotación de inventarios de la empresa Leche Gloria S.A. para el año 2017 fue de 4.12 veces, para el año 2018 fue de 4.02 veces para el año 2019 fue de 4.03 veces, para el año 2020 fue de 5.09 veces y para el año 2021 fue de 3.98 veces, lo que quiere decir este indicador cuántas veces al año rota la empresa sus inventarios y a medida que aumente el número de veces en la que la empresa rota sus inventarios aumenta su rentabilidad.

Tabla 19  
*Rotación de inventarios de la empresa Laive S.A.*

	2017	2018	2019	2020	2021
COSTO DE VENTAS	S/ 447,494	S/ 478,466	S/ 477,885	S/ 481,880	S/ 509,903
INVENTARIO	S/ 96,524	S/ 100,314	S/ 111,173	S/ 112,016	S/ 100,817
<b>ROTACIÓN DEL INVENTARIO</b>	4.64	4.77	4.30	4.30	5.06

Fuente: Fuente: SMV (2017-2021), cabe señalar que la rotación del inventario se realizó de manera propia.

Como se puede apreciar en la tabla 16 se muestra rotación de inventarios de la empresa Laive S.A. para el año 2017 fue de 4.64 veces, para el año 2018 fue de 4.77 veces para el año 2019 fue de 4.30 veces, para el año 2020 fue de 4.30 veces y para el año 2021 fue de 5.06 veces, lo que quiere decir este indicador cuántas veces al año rota la empresa sus inventarios y a medida que aumente el número de veces en la que la empresa rota sus inventarios aumenta su rentabilidad.

Tabla 20  
*Rotación de inventarios de la empresa Corporación Lindley S.A.*

	2017	2018	2019	2020	2021
COSTO DE VENTAS	S/ 1,590,719	S/ 1,447,179	S/ 1,476,102	S/ 1,242,863	S/ 1,511,704
INVENTARIO	S/ 209,646	S/ 200,413	S/ 235,688	S/ 217,061	S/ 255,374
<b>ROTACIÓN DEL INVENTARIO</b>	7.59	7.22	6.26	5.73	5.92

Fuente: SMV (2017-2021), cabe señalar que la rotación del inventario se realizó de manera propia.

Como se puede apreciar en la tabla 17 se muestra rotación de inventarios de la empresa Corporación Lindley S.A. para el año 2017 fue de 7.59 veces, para el año 2018 fue de 7.22 veces para el año 2019 fue de 6.26 veces, para el año 2020 fue de 5.73 veces y para el año 2021 fue de 5.92 veces, lo que quiere decir este indicador cuántas veces al año rota la empresa sus inventarios y a medida que aumente el número de veces en la que la empresa rota sus inventarios aumenta su rentabilidad.

Tabla 21

*Rendimiento sobre el patrimonio de la empresa Alicorp S.A.A.*

	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
TOTAL PATRIMONIO	S/ 2,883,686	S/ 3,208,429	S/ 3,426,505	S/ 3,645,569	S/ 3,285,956
UTILIDAD NETA	S/ 453,095	S/ 442,881	S/ 476,228	S/ 327,393	-S/ 33,990
<b>RENDIMIENTO SOBRE EL PATRIMONIO (ROE)</b>	15.71%	13.80%	13.90%	8.98%	-1.03%

Fuente: SMV (2017-2021), cabe señalar que el rendimiento sobre el patrimonio (ROE) se realizó de manera propia.

Como se puede apreciar en la tabla 18 se muestra el rendimiento sobre el patrimonio (ROE) de la empresa Alicorp S.A.A. para el año 2017 fue de 15.71%, para el año 2018 fue de 13.80%, para el año 2019 fue de 13.90%, para el año 2020 fue de 8.98% y para el año 2021 fue de -1.03%, indicando que este ratio financiero está relacionado con la rentabilidad que reciben los inversionistas por haber invertido en la empresa.

Tabla 22

*Rendimiento sobre el patrimonio de la empresa Leche Gloria S.A.*

	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
TOTAL PATRIMONIO	S/ 1,653,610	S/ 1,548,986	S/ 1,545,503	S/ 1,845,904	S/ 1,264,202
UTILIDAD NETA	S/ 207,355	S/ 160,706	S/ 146,517	S/ 243,740	S/ 226,298
<b>RENDIMIENTO SOBRE EL PATRIMONIO (ROE)</b>	12.54%	10.37%	9.48%	13.20%	17.90%

Fuente: SMV (2017-2021), cabe señalar que el rendimiento sobre el patrimonio (ROE) se realizó de manera propia.

Como se puede apreciar en la tabla 19 se muestra el rendimiento sobre el patrimonio (ROE) de la empresa Leche Gloria S.A. para el año 2017 fue de 12.54%, para el año 2018 fue de 10.37%, para el año 2019 fue de 9.48%, para el año 2020 fue de 13.20% y para el año 2021 fue de 17.90%, indicando que este ratio financiero está relacionado con la rentabilidad que reciben los inversionistas por haber invertido en la empresa.

Tabla 23

*Rendimiento sobre el patrimonio de la empresa Laive S.A.*

	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
<b>TOTAL PATRIMONIO</b>	S/ 202,948	S/ 218,334	S/ 222,614	S/ 248,821	S/ 221,016
<b>UTILIDAD NETA</b>	S/ 19,950	S/ 21,378	S/ 10,458	S/ 8,237	S/ 12,067
<b>RENDIMIENTO SOBRE EL PATRIMONIO (ROE)</b>	9.83%	9.79%	4.70%	3.31%	5.46%

Fuente: SMV (2017-2021), cabe señalar que el rendimiento sobre el patrimonio (ROE) se realizó de manera propia.

Como se puede apreciar en la tabla 20 se muestra el rendimiento sobre el patrimonio (ROE) de la empresa Laive S.A. para el año 2017 fue de 9.83%, para el año 2018 fue de 9.79%, para el año 2019 fue de 4.70%, para el año 2020 fue de 3.31% y para el año 2021 fue de 5.46%, indicando que este ratio financiero está relacionado con la rentabilidad que reciben los inversionistas por haber invertido en la empresa.

Tabla 24

*Rendimiento sobre el patrimonio de la empresa Corporación Lindley S.A.*

	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
<b>TOTAL PATRIMONIO</b>	S/ 905,625	S/ 1,051,596	S/ 1,162,647	S/ 1,301,011	S/ 1,463,173
<b>UTILIDAD NETA</b>	S/ 163,656	S/ 149,718	S/ 153,712	S/ 108,038	S/ 197,221
<b>RENDIMIENTO SOBRE EL PATRIMONIO (ROE)</b>	18.07%	14.24%	13.22%	8.30%	13.48%

Fuente: SMV (2017-2021), cabe señalar que el rendimiento sobre el patrimonio (ROE) se realizó de manera propia.

Como se puede apreciar en la tabla 21 se muestra el rendimiento sobre el patrimonio (ROE) de la empresa Corporación Lindley S.A. para el año 2017 fue de 18.07%, para el año 2018 fue de 14.24%, para el año 2019 fue de 13.22%, para el año 2020 fue de 8.30% y para el año 2021 fue de 13.48%, indicando que este ratio financiero está relacionado con la rentabilidad que reciben los inversionistas por haber invertido en la empresa.

A continuación, se muestran los resultados que contribuyen a determinar la vinculación entre la rotación del inventario y la rentabilidad de 4 empresas del sector alimentos donde la rotación del inventario fue medida aplicando el análisis de ratios financieros de gestión el cual es la rotación de inventarios y para medir la rentabilidad se aplicó el ratio financiero del rendimiento sobre el patrimonio (ROE) entre los periodos 2017 – 2021.

Tabla 25  
*Estadística descriptiva de rotación de inventarios.*

	<b>RI</b>
Valid	20
Missing	0
Mean	37.439
Std. Deviation	60.540
Minimum	3.976
Maximum	178.383

Fuente: JASP

Como se puede apreciar en la tabla 22 la rotación de inventarios (RI) de las empresas del sector alimentos que cotizan en la BVL en los periodos analizados del 2017 al 2021, se aprecia que el valor promedio es de 37.439 es decir que las empresas en promedio rotan sus inventarios 37 veces al año; mientras que la desviación estándar es de 60.540. Además, el valor mínimo es de 3.976 veces y el valor máximo es de 178.383 veces de los periodos analizados.

Tabla 26

*Estadística descriptiva de rendimiento sobre el patrimonio (ROE).*

	<b>ROE</b>
Valid	20
Missing	0
Mean	0.108
Std. Deviation	0.049
Minimum	-0.010
Maximum	0.181

Fuente: JASP

Como se puede apreciar en la tabla 23 el rendimiento sobre el patrimonio (ROE) de las empresas del sector alimentos que cotizan en la BVL en los periodos analizados del 2017 al 2021, se aprecia que el valor promedio es de 0.108 es decir la empresa en promedio genera una rentabilidad sobre el patrimonio en 10.8%; mientras que la desviación estándar es de 0.049. Además, el valor mínimo es de -0.010 o del -1.0% y el valor máximo es de 0.181 o del 18.1% en los periodos analizados.

Tabla 27

*Correlación de pearson's del rotación de inventario y el rendimiento sobre el patrimonio (ROE).*

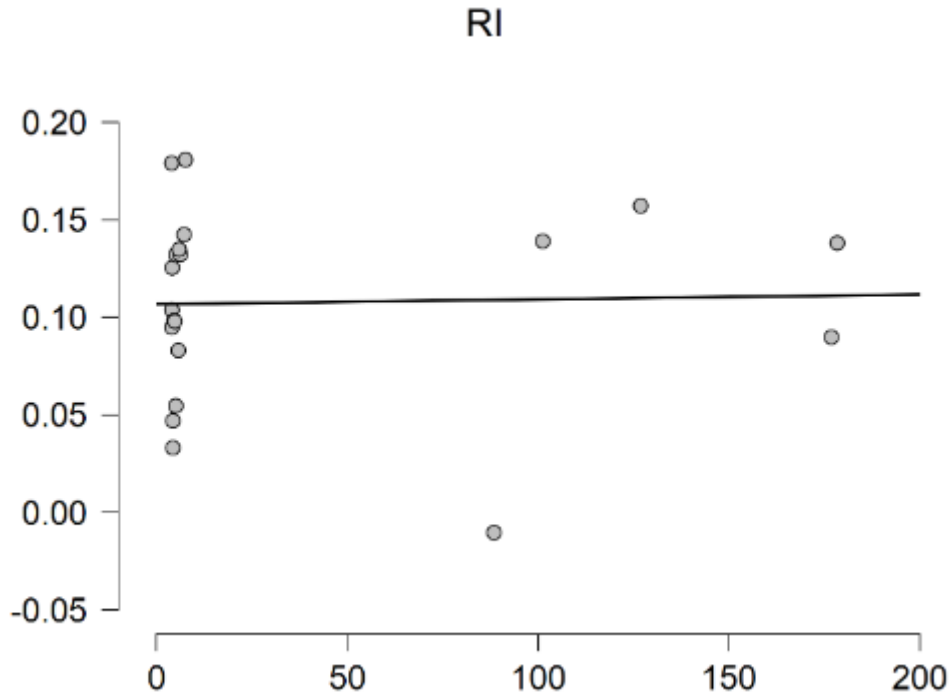
<b>Variable</b>		<b>ROE</b>	<b>RI</b>
1. ROE	Pearson's r	—	—
	p-value	—	—
2. RI	Pearson's r	0.031	—
	p-value	0.897	—

Fuente: JASP

Como se puede apreciar en la tabla 24 el coeficiente de correlación r-Pearson tiene un valor de 0.031, destacando que cuando es cero significa que no hay relación; mientras, que si es diferente de cero entonces si existe relación. Por tanto, el coeficiente de correlación r-Pearson tiene un valor de 0.031, lo que indica que existe una correlación positiva entre la rotación del inventario y el rendimiento sobre el patrimonio (ROE), es decir que a medida que aumenta la rotación inventarios, aumenta la rentabilidad medida

con el rendimiento sobre el patrimonio (ROE), de las empresas del sector alimentos analizadas.

Figura 5. Rotación del inventario y rendimiento sobre el patrimonio (ROE).



Fuente: JASP

Como se puede apreciar en la figura 2 la rotación de inventarios ubicado en el eje de las abscisas (eje horizontal) y el rendimiento sobre el patrimonio ubicado en el eje de las ordenadas (eje vertical). Se puede decir, que cuando aumenta la rotación de inventarios la rentabilidad medida con el rendimiento sobre el patrimonio tiende a aumentar de las empresas del sector alimentos analizadas.

Tabla 28

Modelo resumen de la rotación de inventario y el rendimiento sobre el patrimonio (ROE).

Model	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	RMSE
H <sub>0</sub>	0.000	0.000	0.000	0.049
H <sub>1</sub>	0.031	0.001	-0.055	0.050

Fuente: JASP

Como se puede observar en la tabla 25 el  $R^2$  o coeficiente de determinación tiene un valor de 0.001, lo cual significa que la rotación de inventario explica la varianza del rendimiento sobre el patrimonio (ROE) en 0.1%, lo cual sustenta que el modelo regresión lineal simple entre la rotación de inventario y la rentabilidad medida con el rendimiento sobre el patrimonio (ROE) es válido.

Tabla 29

*Coeficiente entre la rotación de inventarios y el rendimiento sobre el patrimonio (ROE).*

Model		Unstandardized	Standard Error	Standardized	t	p
H <sub>0</sub>	(Intercept)	0.108	0.011		9.836	< .001
H <sub>1</sub>	(Intercept)	0.107	0.013		8.017	< .001
	RI	2.505e -5	1.904e -4	0.031	0.132	0.897

Fuente: JASP

Como se puede observar en la tabla 26 el valor para formar la ecuación de regresión está dado por el intercepto y la pendiente, es así que el intercepto o valor fijo tiene un valor de 0.107 y la pendiente o beta tiene un valor de 0.0002, por lo que al tener una pendiente positiva esto indica que existe una relación positiva entre la rotación de inventario y rendimiento sobre el patrimonio (ROE). Por consiguiente, se acepta la hipótesis alternativa específica la cual indica que la rotación de inventario se vincula de forma positiva con la rentabilidad la cual es medida con el rendimiento sobre el patrimonio (ROE) de las empresas del sector alimentos analizadas, dado que los resultados evidencian el vínculo entre ambas variables.

**Resultado del objetivo específico 2:** Demostrar si existe un vínculo entre el periodo de rotación de inventarios y la rentabilidad de las empresas del sector de alimentos que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima en el periodo 2021.



Tabla 30

*Periodo de rotación de inventarios de la empresa Alicorp S.A.*

	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
COSTO DE VENTAS	S/ 2,822,091	S/ 3,139,362	S/ 3,358,660	S/ 3,951,848	S/ 5,234,051
INVENTARIO	S/ 22,242	S/ 17,599	S/ 33,187	S/ 22,347	S/ 59,180
ROTACIÓN DEL INVENTARIO	126.88	178.38	101.20	176.84	88.44
<b>PERIODO DE ROTACIÓN DEL INVENTARIO</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>5</b>

Fuente: SMV (2017-2021), cabe señalar que el periodo de rotación del inventario se realizó de manera propia.

Como se puede apreciar en la tabla 27 se muestra el periodo de rotación de inventarios de la empresa Alicorp S.A.A. para el año 2017 fue de 3 días, para el año 2018 fue de 3 días, para el año 2019 fue de 4 días, para el año 2020 fue de 3 días y para el año 2021 fue de 5 días, lo que quiere decir este indicador los días que tarda en rotar la empresa sus inventarios y cuando demora menos días en rotar sus inventarios la empresa mejora su rentabilidad.

Tabla 31

*Periodo de rotación de inventarios de la empresa Leche Gloria S.A.*

	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
COSTO DE VENTAS	S/ 2,467,801	S/ 2,813,716	S/ 2,785,260	S/ 2,879,305	S/ 3,064,450
INVENTARIO	S/ 598,755	S/ 700,691	S/ 690,527	S/ 565,307	S/ 770,695
ROTACIÓN DEL INVENTARIO	4.12	4.02	4.03	5.09	3.98
<b>PERIODO DE ROTACIÓN DEL INVENTARIO</b>	<b>88</b>	<b>90</b>	<b>90</b>	<b>71</b>	<b>91</b>

Fuente: SMV (2017-2021), cabe señalar que el periodo de rotación del inventario se realizó de manera propia.

Como se puede apreciar en la tabla 28 se muestra el periodo de rotación de inventarios de la empresa Leche Gloria S.A. para el año 2017 fue de 88 días, para el año 2018 fue de 90 días, para el año 2019 fue de 90 días, para el año 2020 fue de 71 días y para el año 2021 fue de 91 días, lo que quiere decir este indicador los días que tarda en

rotar la empresa sus inventarios y cuando demora menos días en rotar sus inventarios la empresa mejora su rentabilidad.

Tabla 32

*Periodo de rotación de inventarios de la empresa Laive S.A.A.*

	2017	2018	2019	2020	2021
COSTO DE VENTAS	S/ 447,494	S/ 478,466	S/ 477,885	S/ 481,880	S/ 509,903
INVENTARIO	S/ 96,524	S/ 100,314	S/ 111,173	S/ 112,016	S/ 100,817
ROTACIÓN DEL INVENTARIO	4.64	4.77	4.30	4.30	5.06
<b>PERIODO DE ROTACIÓN DEL INVENTARIO</b>	78	76	84	84	72

Fuente: SMV (2017-2021), cabe señalar que el periodo de rotación del inventario se realizó de manera propia.

Como se puede apreciar en la tabla 29 se muestra el periodo de rotación de inventarios de la empresa Laive S.A. para el año 2017 fue de 78 días, para el año 2018 fue de 76 días, para el año 2019 fue de 84 días, para el año 2020 fue de 84 días y para el año 2021 fue de 72 días, lo que quiere decir este indicador los días que tarda en rotar la empresa sus inventarios y cuando demora menos días en rotar sus inventarios la empresa mejora su rentabilidad.

Tabla 33

*Periodo de rotación de inventarios de la empresa Corporación Lindley S.A.*

	2017	2018	2019	2020	2021
COSTO DE VENTAS	S/ 1,590,719	S/ 1,447,179	S/ 1,476,102	S/ 1,242,863	S/ 1,511,704
INVENTARIO	S/ 209,646	S/ 200,413	S/ 235,688	S/ 217,061	S/ 255,374
ROTACIÓN DEL INVENTARIO	7.59	7.22	6.26	5.73	5.92
<b>PERIODO DE ROTACIÓN DEL INVENTARIO</b>	48	50	58	63	61

Fuente: SMV (2017-2021), cabe señalar que el periodo de rotación del inventario se realizó de manera propia.

Como se puede apreciar en la tabla 30 se muestra el periodo de rotación de inventarios de la empresa Corporación Lindley S.A. para el año 2017 fue de 48 días, para el año 2018 fue de 50 días, para el año 2019 fue de 58 días, para el año 2020 fue de 63 días y para el año 2021 fue de 61 días, lo que quiere decir este indicador los días que tarda en rotar la empresa sus inventarios y cuando demora menos días en rotar sus inventarios la empresa mejora su rentabilidad.

Tabla 34

*Rendimiento sobre el patrimonio de la empresa Alicorp S.A.A.*

	2017	2018	2019	2020	2021
TOTAL PATRIMONIO	S/ 2,883,686	S/ 3,208,429	S/ 3,426,505	S/ 3,645,569	S/ 3,285,956
UTILIDAD NETA	S/ 453,095	S/ 442,881	S/ 476,228	S/ 327,393	-S/ 33,990
<b>RENDIMIENTO SOBRE EL PATRIMONIO (ROE)</b>	15.71%	13.80%	13.90%	8.98%	-1.03%

Fuente: SMV (2017-2021), cabe señalar que el rendimiento sobre el patrimonio (ROE) se realizó de manera propia.

Como se puede apreciar en la tabla 31 se muestra el rendimiento sobre el patrimonio (ROE) de la empresa Alicorp S.A.A. para el año 2017 fue de 15.71%, para el año 2018 fue de 13.80%, para el año 2019 fue de 13.90%, para el año 2020 fue de 8.98% y para el año 2021 fue de -1.03%, indicando que este ratio financiero está relacionado con la rentabilidad que reciben los inversionistas por haber invertido en la empresa.

Tabla 35

*Rendimiento sobre el patrimonio de la empresa Leche Gloria S.A.*

	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
TOTAL PATRIMONIO	S/ 1,653,610	S/ 1,548,986	S/ 1,545,503	S/ 1,845,904	S/ 1,264,202
UTILIDAD NETA	S/ 207,355	S/ 160,706	S/ 146,517	S/ 243,740	S/ 226,298
<b>RENDIMIENTO SOBRE EL PATRIMONIO (ROE)</b>	12.54%	10.37%	9.48%	13.20%	17.90%

Fuente: SMV (2017-2021), cabe señalar que el rendimiento sobre el patrimonio (ROE) se realizó de manera propia.

Como se puede apreciar en la tabla 32 se muestra el rendimiento sobre el patrimonio (ROE) de la empresa Leche Gloria S.A. para el año 2017 fue de 12.54%, para el año 2018 fue de 10.37%, para el año 2019 fue de 9.48%, para el año 2020 fue de 13.20% y para el año 2021 fue de 17.90%, indicando que este ratio financiero está relacionado con la rentabilidad que reciben los inversionistas por haber invertido en la empresa.

Tabla 36

*Rendimiento sobre el patrimonio de la empresa Laive S.A.*

	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
TOTAL PATRIMONIO	S/ 202,948	S/ 218,334	S/ 222,614	S/ 248,821	S/ 221,016
UTILIDAD NETA	S/ 19,950	S/ 21,378	S/ 10,458	S/ 8,237	S/ 12,067
<b>RENDIMIENTO SOBRE EL PATRIMONIO (ROE)</b>	9.83%	9.79%	4.70%	3.31%	5.46%

Fuente: SMV (2017-2021), cabe mencionar que el rendimiento sobre el patrimonio (ROE) se realizó de manera propia.

Como se puede apreciar en la tabla 33 se muestra el rendimiento sobre el patrimonio (ROE) de la empresa Laive S.A. para el año 2017 fue de 9.83%, para el año 2018 fue de 9.79%, para el año 2019 fue de 4.70%, para el año 2020 fue de 3.31% y para el año 2021 fue de 5.46%, indicando que este ratio financiero está relacionado con la rentabilidad que reciben los inversionistas por haber invertido en la empresa.

Tabla 37

*Rendimiento sobre el patrimonio de la empresa Corporación Lindley S.A.*

	2017	2018	2019	2020	2021
<b>TOTAL PATRIMONIO</b>	S/ 905,625	S/ 1,051,596	S/ 1,162,647	S/ 1,301,011	S/ 1,463,173
<b>UTILIDAD NETA</b>	S/ 163,656	S/ 149,718	S/ 153,712	S/ 108,038	S/ 197,221
<b>RENDIMIENTO SOBRE EL PATRIMONIO (ROE)</b>	18.07%	14.24%	13.22%	8.30%	13.48%

Fuente: SMV (2017-2021), cabe señalar que el rendimiento sobre el patrimonio (ROE) se realizó de manera propia.

Como se puede apreciar en la tabla 34 se muestra el rendimiento sobre el patrimonio (ROE) de la empresa Corporación Lindley S.A. para el año 2017 fue de 18.07%, para el año 2018 fue de 14.24%, para el año 2019 fue de 13.22%, para el año 2020 fue de 8.30% y para el año 2021 fue de 13.48%, indicando que este ratio financiero está relacionado con la rentabilidad que reciben los inversionistas por haber invertido en la empresa.

A continuación, se muestran los resultados que contribuyen a determinar la vinculación entre el periodo de rotación inventarios y la rentabilidad de 4 empresas del sector alimentos donde el periodo de rotación inventarios fue medida aplicando el análisis de ratios financieros de gestión el cual es el periodo de rotación de inventarios y para medir la rentabilidad se aplicó el ratio financiero del rendimiento sobre el patrimonio (ROE) entre los periodos 2017 – 2021.

Tabla 38

*Estadística descriptiva de periodo de rotación de inventarios.*

	<b>PRI</b>
Valid	20
Missing	0
Mean	56.100
Std. Deviation	33.564
Minimum	3.000
Maximum	91.000

Fuente: JASP

Como se puede apreciar en la tabla 35 el periodo de rotación de inventarios (PRI) de las empresas del sector alimentos que cotizan en la BVL en los periodos analizados del 2017 al 2021, se aprecia que el valor promedio es de 56.1 es decir que las empresas en promedio tienen un periodo de rotación de sus inventarios cada 56 días; mientras que la desviación estándar es de 33.564. Además, el valor mínimo es de 3 días y el valor máximo es de 91 días en los periodos analizados.

Tabla 39

*Correlación de pearson's del periodo de rotación de inventario y el rendimiento sobre el patrimonio (ROE).*

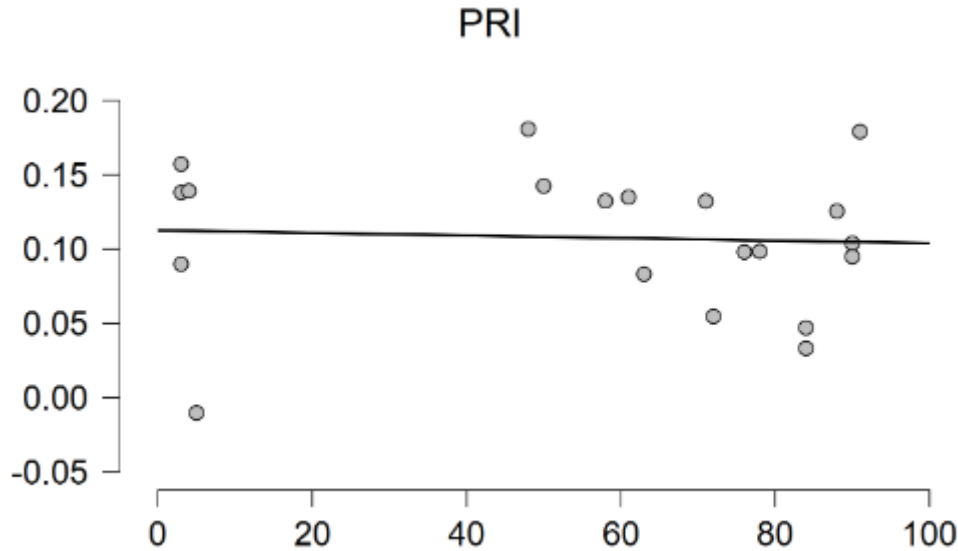
<b>Variable</b>	<b>ROE</b>	<b>PRI</b>
1. ROE Pearson's r	—	—
p-value	—	—
2. PRI Pearson's r	-0.059	—
p-value	0.804	—

Fuente: JASP

Como se puede apreciar en la tabla 36 el coeficiente de correlación r-Pearson tiene un valor de -0.059, destacando que cuando es cero significa que no hay relación; mientras, que si es diferente de cero entonces si existe relación. Por tanto, el coeficiente de correlación r-Pearson tiene un valor de -0.059, lo que indica que existe una correlación negativa entre el periodo de rotación del inventario con la rentabilidad medida con el rendimiento sobre el patrimonio (ROE), es decir que a medida que aumenta el número de

días asociado al periodo de rotación inventarios, disminuye la rentabilidad medida con el rendimiento sobre el patrimonio (ROE) de las empresas del sector alimentos analizadas.

Figura 6. Periodo de rotación de inventario y rendimiento sobre el patrimonio (ROE).



Fuente: JASP

Como se puede apreciar en la figura 3 el periodo de rotación inventarios ubicado en el eje de las abscisas (eje horizontal) y el rendimiento sobre el patrimonio ubicado en el eje de las ordenadas (eje vertical). Se puede decir, que cuando aumenta el periodo de rotación de inventarios la rentabilidad medida con el rendimiento sobre el patrimonio (ROE) tiende a disminuir de las empresas del sector alimentos analizadas.

Tabla 40

Modelo resumen de la periodo de rotación de inventarios y el rendimiento sobre el patrimonio (ROE).

Model	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	RMSE
H <sub>0</sub>	0.000	0.000	0.000	0.049
H <sub>1</sub>	0.059	0.004	-0.052	0.050

Fuente: JASP

Como se puede observar en la tabla 37 el R<sup>2</sup> o coeficiente de determinación tiene un valor de 0.004, lo cual significa que el periodo de rotación de inventario explica la varianza del rendimiento sobre el patrimonio (ROE) en 0.4%. Lo cual sustenta que el

modelo regresión lineal simple entre el periodo de rotación de inventario y la rentabilidad medida con el rendimiento sobre el patrimonio (ROE) es válido.

Tabla 41

*Coefficiente entre el periodo de rotación de inventarios y el rendimiento sobre el patrimonio (ROE).*

Model		Unstandardized	Standard Error	Standardized	t	p
H <sub>0</sub>	(Intercept)	0.108	0.011		9.836	< .001
H <sub>1</sub>	(Intercept)	0.112	0.022		5.049	< .001
	PRI	-8.654e -5	3.430e -4	-0.059	-0.252	0.804

Fuente: JASP

Como se puede observar en la tabla 38 el valor para formar la ecuación de regresión está dado por el intercepto y la pendiente, es así como el intercepto o valor fijo tiene un valor de 0.112 y la pendiente o beta tiene un valor de -0.0008, por lo que al tener una pendiente negativa esto indica que existe una relación negativa entre el periodo de rotación de inventarios y rendimiento sobre el patrimonio (ROE). Por consiguiente, se acepta la hipótesis alternativa específica la cual indica que el periodo de rotación de inventario se vincula de manera negativa con la rentabilidad la cual es medida con el rendimiento sobre el patrimonio (ROE) de las empresas del sector alimentos analizadas, dado que los resultados evidencian el vínculo entre ambas variables.

**Resultados del objetivo específico 3:** Demostrar si existe un vínculo entre el costo de ventas y la rentabilidad de las empresas del sector de alimentos que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima en el periodo 2021.



Tabla 42

*Análisis del costo de ventas de la empresa Alicorp S.A.A.*

	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
VENTAS	S/ 4,230,270	S/ 4,354,489	S/ 4,687,530	S/ 5,273,500	S/ 6,478,035
COSTO DE VENTAS	S/ 2,822,091	S/ 3,139,362	S/ 3,358,660	S/ 3,951,848	S/ 5,234,051
<b>ANÁLISIS VERTICAL DEL COSTO DE VENTAS</b>					
<b>VERTICAL DEL COSTO DE VENTAS</b>	66.71%	72.09%	71.65%	74.94%	80.80%

Fuente: SMV (2017-2021), cabe señalar que el análisis vertical del costo de ventas se realizó de manera propia.

Como se puede apreciar en la tabla 39 se muestra el porcentaje del costo de ventas con respecto a las ventas de la empresa Alicorp S.A.A. para el año 2017 fue de 66.71%, para el año 2018 fue de 72.09%, para el año 2019 fue de 71.65%, para el año 2020 fue de 79.94% y para el año 2021 fue de 80.80%, lo que quiere decir este indicador financiero es cuánto representa el costo de ventas con respecto a las ventas, indicando que cuando es menor este porcentaje la rentabilidad de la empresa aumenta.

Tabla 43

*Análisis del costo de ventas de la empresa Leche Gloria S.A.*

	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
VENTAS	S/ 3,431,395	S/ 3,507,055	S/ 3,425,308	S/ 3,618,774	S/ 3,771,447
COSTO DE VENTAS	S/ 2,467,801	S/ 2,813,716	S/ 2,785,260	S/ 2,879,305	S/ 3,064,450
<b>ANÁLISIS VERTICAL DEL COSTO DE VENTAS</b>					
<b>VERTICAL DEL COSTO DE VENTAS</b>	71.92%	80.23%	81.31%	79.57%	81.25%

Fuente: SMV (2017-2021), cabe señalar que el análisis vertical del costo de ventas se realizó de manera propia.

Como se puede apreciar en la tabla 40 se muestra el porcentaje del costo de ventas con respecto a las ventas de la empresa Leche Gloria S.A. para el año 2017 fue de 71.92%, para el año 2018 fue de 80.23%, para el año 2019 fue de 81.31%, para el año 2020 fue de 79.57% y para el año 2021 fue de 81.25%, lo que quiere decir este indicador financiero

es cuánto representa el costo de ventas con respecto a las ventas, indicando que cuando es menor este porcentaje la rentabilidad de la empresa aumenta.

Tabla 44  
*Análisis del costo de ventas de la empresa Laive S.A.*

	2017	2018	2019	2020	2021
VENTAS	S/ 591,173	S/ 612,275	S/ 598,671	S/ 615,132	S/ 646,137
COSTO DE VENTAS	S/ 447,494	S/ 478,466	S/ 477,885	S/ 481,880	S/ 509,903
<b>ANÁLISIS VERTICAL DEL COSTO DE VENTAS</b>	75.70%	78.15%	79.82%	78.34%	78.92%

Fuente: SMV (2017-2021), cabe señalar que el análisis vertical del costo de ventas se realizó de manera propia.

Como se puede apreciar en la tabla 41 se muestra el porcentaje del costo de ventas con respecto a las ventas de la empresa Laive S.A. para el año 2017 fue de 75.70%, para el año 2018 fue de 78.15%, para el año 2019 fue de 79.82%, para el año 2020 fue de 78.34% y para el año 2021 fue de 78.92%, lo que quiere decir este indicador financiero es cuánto representa el costo de ventas con respecto a las ventas, indicando que cuando es menor este porcentaje la rentabilidad de la empresa aumenta.

Tabla 45  
*Análisis del costo de ventas de la empresa Corporación Lindley S.A.*

	2017	2018	2019	2020	2021
VENTAS	S/ 2,514,204	S/ 2,303,575	S/ 2,266,193	S/ 1,839,345	S/ 2,195,822
COSTO DE VENTAS	S/ 1,590,719	S/ 1,447,179	S/ 1,476,102	S/ 1,242,863	S/ 1,511,704
<b>ANÁLISIS VERTICAL DEL COSTO DE VENTAS</b>	63.27%	62.82%	65.14%	67.57%	68.84%

Fuente: SMV (2017-2021), cabe mencionar que el análisis vertical del costo de ventas se realizó de manera propia.

Como se puede apreciar en la tabla 42 se muestra el porcentaje del costo de ventas con respecto a las ventas de la empresa Corporación Lindley S.A. para el año 2017 fue de 63.27%, para el año 2018 fue de 62.82%, para el año 2019 fue de 65.14%, para el año

2020 fue de 67.57% y para el año 2021 fue de 68.84%, lo que quiere decir este indicador financiero es cuánto representa el costo de ventas con respecto a las ventas, indicando que cuando es menor este porcentaje la rentabilidad de la empresa aumenta.

Tabla 46

*Rendimiento sobre el patrimonio de la empresa Alicorp S.A.A.*

	2017	2018	2019	2020	2021
TOTAL PATRIMONIO	S/ 2,883,686	S/ 3,208,429	S/ 3,426,505	S/ 3,645,569	S/ 3,285,956
UTILIDAD NETA	S/ 453,095	S/ 442,881	S/ 476,228	S/ 327,393	-S/ 33,990
<b>RENDIMIENTO SOBRE EL PATRIMONIO (ROE)</b>	15.71%	13.80%	13.90%	8.98%	-1.03%

Fuente: SMV (2017-2021), cabe mencionar que el rendimiento sobre el patrimonio (ROE) se realizó de manera propia.

Como se puede apreciar en la tabla 43 se muestra el rendimiento sobre el patrimonio (ROE) de la empresa Alicorp S.A.A. para el año 2017 fue de 15.71%, para el año 2018 fue de 13.80%, para el año 2019 fue de 13.90%, para el año 2020 fue de 8.98% y para el año 2021 fue de -1.03%, indicando que este ratio financiero está relacionado con la rentabilidad que reciben los inversionistas por haber invertido en la empresa.

Tabla 47

*Rendimiento sobre el patrimonio de la empresa Leche Gloria S.A.*

	2017	2018	2019	2020	2021
TOTAL PATRIMONIO	S/ 1,653,610	S/ 1,548,986	S/ 1,545,503	S/ 1,845,904	S/ 1,264,202
UTILIDAD NETA	S/ 207,355	S/ 160,706	S/ 146,517	S/ 243,740	S/ 226,298
<b>RENDIMIENTO SOBRE EL PATRIMONIO (ROE)</b>	12.54%	10.37%	9.48%	13.20%	17.90%

Fuente: SMV (2017-2021), cabe mencionar que el rendimiento sobre el patrimonio (ROE) se realizó de manera propia.

Como se puede apreciar en la tabla 44 se muestra el rendimiento sobre el patrimonio (ROE) de la empresa Leche Gloria S.A. para el año 2017 fue de 12.54%, para

el año 2018 fue de 10.37%, para el año 2019 fue de 9.48%, para el año 2020 fue de 13.20% y para el año 2021 fue de 17.90%, indicando que este ratio financiero está relacionado con la rentabilidad que reciben los inversionistas por haber invertido en la empresa.

Tabla 48

*Rendimiento sobre el patrimonio de la empresa Laive S.A.*

	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
TOTAL PATRIMONIO	S/ 202,948	S/ 218,334	S/ 222,614	S/ 248,821	S/ 221,016
UTILIDAD NETA	S/ 19,950	S/ 21,378	S/ 10,458	S/ 8,237	S/ 12,067
<b>RENDIMIENTO SOBRE EL PATRIMONIO (ROE)</b>	9.83%	9.79%	4.70%	3.31%	5.46%

Fuente: SMV (2017-2021), cabe mencionar que el rendimiento sobre el patrimonio (ROE) se realizó de manera propia.

Como se puede apreciar en la tabla 45 se muestra el rendimiento sobre el patrimonio (ROE) de la empresa Laive S.A. para el año 2017 fue de 9.83%, para el año 2018 fue de 9.79%, para el año 2019 fue de 4.70%, para el año 2020 fue de 3.31% y para el año 2021 fue de 5.46%, indicando que este ratio financiero está relacionado con la rentabilidad que reciben los inversionistas por haber invertido en la empresa.

Tabla 49

*Rendimiento sobre el patrimonio de la empresa Corporación Lindley S.A.*

	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
TOTAL PATRIMONIO	S/ 905,625	S/ 1,051,596	S/ 1,162,647	S/ 1,301,011	S/ 1,463,173
UTILIDAD NETA	S/ 163,656	S/ 149,718	S/ 153,712	S/ 108,038	S/ 197,221
<b>RENDIMIENTO SOBRE EL PATRIMONIO (ROE)</b>	18.07%	14.24%	13.22%	8.30%	13.48%

Fuente: SMV (2017-2021), cabe mencionar que el rendimiento sobre el patrimonio (ROE) se realizó de manera propia.

Como se puede apreciar en la tabla 46 se muestra el rendimiento sobre el patrimonio (ROE) de la empresa Corporación Lindley S.A. para el año 2017 fue de 18.07%, para el año 2018 fue de 14.24%, para el año 2019 fue de 13.22%, para el año 2020 fue de 8.30% y para el año 2021 fue de 13.48%, indicando que este ratio financiero está relacionado con la rentabilidad que reciben los inversionistas por haber invertido en la empresa.

A continuación, se muestran los resultados que contribuyen a determinar la vinculación entre el costo de ventas y la rentabilidad de 4 empresas del sector alimentos donde el costo de ventas fue medido aplicando el análisis vertical del costo de ventas y para medir la rentabilidad se aplicó el ratio financiero del rendimiento sobre el patrimonio (ROE) entre los periodos 2017 – 2021.

Tabla 50

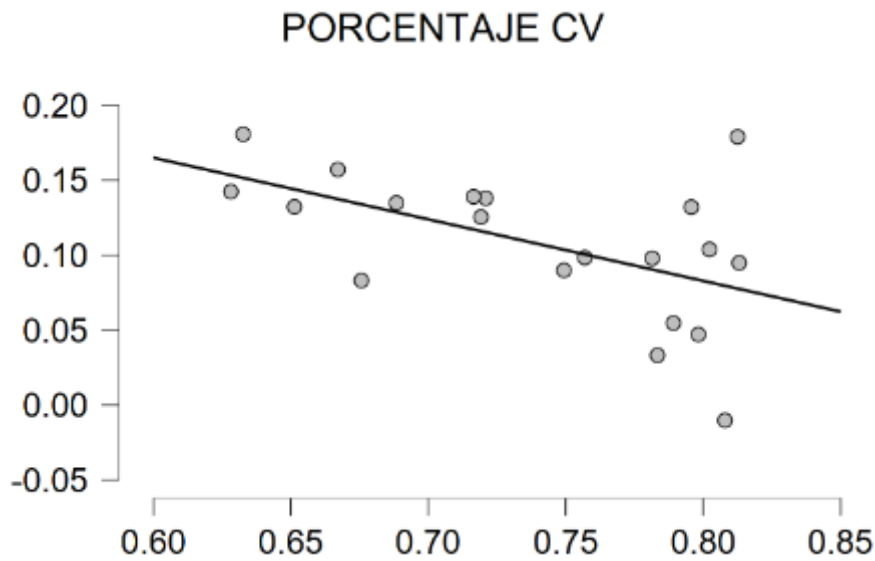
*Correlación de pearson's del porcentaje de costo de ventas y el rendimiento sobre el patrimonio (ROE).*

Variable	ROE PORCENTAJE COSTO VENTAS		
1. ROE	Pearson's r	—	
	p-value	—	
2. PORCENTAJE CV	Pearson's r	-0.536	—
	p-value	0.015	—

Fuente: JASP

Como se puede apreciar en la tabla 47 el coeficiente de correlación r-Pearson tiene un valor de -0.536, destacando que cuando es cero significa que no hay relación; mientras, que si es diferente de cero entonces si existe relación. Por tanto, el coeficiente de correlación r-Pearson tiene un valor de -0.536, lo que indica que existe una correlación negativa entre el costo de ventas y el rendimiento sobre el patrimonio, es decir que a medida que aumenta los costos de ventas, disminuye la rentabilidad medida con el rendimiento sobre el patrimonio (ROE) de las empresas del sector alimentos analizadas.

Figura 7. Porcentaje de costo de ventas y el rendimiento sobre el patrimonio (ROE).



Fuente: JASP

Como se puede apreciar en la figura 4 el porcentaje de costo de ventas ubicado en el eje de las abscisas (eje horizontal) y el rendimiento sobre el patrimonio (ROE) ubicado en el eje de las ordenadas (eje vertical). Se puede decir, que cuando aumenta el costo de ventas la rentabilidad medida con el rendimiento sobre el patrimonio (ROE) tiende a disminuir de las empresas del sector alimentos analizadas.

Tabla 51

Modelo resumen del porcentaje de costo de ventas y el rendimiento sobre el patrimonio (ROE).

Model	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	RMSE
H <sub>0</sub>	0.000	0.000	0.000	0.049
H <sub>1</sub>	0.536	0.287	0.248	0.042

Fuente: JASP

Como se puede observar en la tabla 48 el R<sup>2</sup> o coeficiente de determinación tiene un valor de 0.287, lo cual significa que el porcentaje de costo de ventas explica la varianza del rendimiento sobre el patrimonio en 28.7%, lo cual sustenta que el modelo regresión lineal simple entre el porcentaje costo de ventas y la rentabilidad medida con el rendimiento sobre el patrimonio (ROE) es válido.

Tabla 52

*Coefficiente entre del porcentaje de costo de ventas y el rendimiento sobre el patrimonio (ROE).*

Model		Unstandardized	Standard Error	Standardized	t	p
H <sub>0</sub>	(Intercept)	0.108	0.011		9.836	< .001
H <sub>1</sub>	(Intercept)	0.412	0.113		3.633	0.002
	PORCENTAJE CV	-0.411	0.153	-0.536	2.692	0.015

Fuente: JASP

Como se puede observar en la tabla 49 el valor para formar la ecuación de regresión está dado por el intercepto y la pendiente, es así como el intercepto o valor fijo tiene un valor de 0.412 y la pendiente o beta tiene un valor de -0.411, por lo que al tener una pendiente negativa esto indica que existe una relación negativa entre el porcentaje de costo de ventas y la rentabilidad medida con el rendimiento sobre el patrimonio (ROE). Por consiguiente, se acepta la hipótesis alternativa específica que indica que el costo de ventas se vincula de manera negativa con la rentabilidad la cual es medida con el rendimiento sobre el patrimonio (ROE) de las empresas del sector alimentos analizadas, dado que los resultados evidencian el vínculo entre ambas variables.

## CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN, LIMITACIONES, IMPLICANCIAS Y

### CONCLUSIONES

#### Discusión

Como resultado de los hallazgos encontrados en el presente estudio, se acepta la hipótesis general la cual si existe un vínculo entre la gestión de inventarios y la rentabilidad de las empresas del sector de alimentos que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima en el periodo 2021.

Los resultados de la presente investigación se relacionan con los hallazgos encontrados en la investigación científica llevada a cabo por Pardo y Ramírez (2019) quienes indicaron la importancia de implementar y establecer indicadores que permitan medir los niveles adecuados de inventario que se debe de contar en el almacén, para poder satisfacer la demanda de manera óptima, evitando que la empresa incurra en la producción de bienes innecesarios, lo cual genera un impacto positivo en la rentabilidad. Así mismo los autores Cobos y García (2018) señalaron que un eficiente registro de las entradas y salidas de los productos de la empresa, permiten tener un control óptimo del inventario, evitando incurrir en niveles altos de mercadería que incrementen los costos para la empresa, por lo que una eficiente gestión del inventario permite implementar indicadores que ayuden a reducir los costos de venta y por ende mejorar la rentabilidad del negocio.

Por otro lado, con respecto a la rotación del inventario y su vínculo con la rentabilidad de las empresas del sector de alimentos que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima en el periodo 2021, estos hallazgos guardan concordancia con el estudio científico elaborado por los autores Dávila y Maldonado (2019), quienes destacaron la importancia de gestionar de forma eficiente los inventarios en una empresa pues esto permite contar con un registro adecuado de la cantidad y montos de mercadería que se



tiene en un almacén, con la finalidad de evitar un déficit de productos o un exceso de mercadería lo cual le genera pérdidas económicas al negocio, por lo que para mejorar la rentabilidad una empresa debe rotar sus inventarios con una alta frecuencia en un periodo determinado. Así mismo el autor Morales (2018), resaltó que una empresa debe contar con un sistema adecuado en la gestión de los niveles óptimos con los que debe contar una empresa en relación con sus inventarios para evitar un sobre stock de mercadería lo cual le genere pérdidas económicas debido a que la frecuencia con la que rota sus inventarios es bajo y ocasiona que los costos de venta se incrementen, por lo que para mejorar la rentabilidad de un negocio se debe de priorizar que los inventarios roten la mayor cantidad de veces al año.

Por otra parte, con respecto al periodo de rotación del inventario y su vínculo con la rentabilidad de las empresas del sector de alimentos que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima en el periodo 2021, estos hallazgos tienen relación con lo sostenido en la investigación científica desarrollada por el autor Ocas (2019) quien indicó que la importancia que tiene el llevar un registro adecuado de las entradas y salidas del inventario, con la finalidad de poder abastecerse correctamente evitando un sobre stock de mercadería lo cual favorece disminuir los días de rotación del inventario maximizando la rentabilidad del negocio. Así mismo los autores Ortega y Torres (2018), señalaron que para mejorar los beneficios económicos de un negocio es importante implementar estrategias que ayuden a disminuir los costos del inventario, por lo que se debe implementar y establecer indicadores que permitan medir la cantidad óptima de mercadería con la que debe contar un negocio para poder cumplir y satisfacer la demanda del mercado y obtener mayores beneficios económicos.

Por último, con respecto al costos de ventas y su vínculo con la rentabilidad de las empresas del sector de alimentos que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima en el periodo 2021, estos resultados guardan relación con el estudio científico realizado por el autor Yohdan (2018) quien destacó que para mejorar la eficiencia asociada a la actividad principal económica del negocio, la empresa debe de establecer e implementar mecanismos de control que permitan optimizar el nivel de inventarios con la finalidad de reducir el costo de venta de los productos vendidos, lo cual permitirá maximizar el desempeño económico financiero de la organización. También, el autor Borbor (2018) destacó que la importancia de generar economías de escala dentro de un negocio, es decir, producir en grandes cantidades con la finalidad de reducir el costo de venta unitario, así como implementar medidas de control que permitan medir la cantidad óptima de inventario con la finalidad de evitar un sobre stock y reducir los costos de venta, logrando mejorar la rentabilidad del negocio.

### **Limitaciones**

Respecto a las limitaciones en el trabajo de investigación tuve una mayor repercusión lo cual es habitualmente restringido la información financiera de las empresas analizadas. Cabe mencionar que hubo una escasez de información bibliográfica los cuales fueron referidos a las variables gestión de inventario y rentabilidad.

### **Implicancias**

La presente investigación tiene como implicancia práctica determinar la importancia que tiene realizar una eficiente gestión de inventarios para una empresa, debido que un adecuado registro de las entradas y salidas de la mercadería permite evitar un sobre stock de existencias e incurrir en costos financieros, de almacenamiento, de

merma y de caducidad, con la finalidad de optimizar los recursos empresariales y mejorar la rentabilidad del negocio.

## **Conclusión**

La presente investigación tiene como objetivo determinar si existe un vínculo entre la gestión de inventarios y la rentabilidad de las empresas del sector de alimentos que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima, 2021, llegando a la conclusión de que existe un vínculo inverso entre ambas variables puesto que el coeficiente de correlación de Pearson  $r$  es de  $-0.292$ , lo cual significa que una deficiente gestión de los inventarios ocasiona que incrementen los costos de venta de la empresa y por ende disminuya la rentabilidad de las empresas analizadas.

Por otra parte, con respecto al objetivo específico el cual es demostrar si existe un vínculo entre la rotación de inventarios y la rentabilidad de las empresas del sector de alimentos que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima, 2021, se llegó a la conclusión de que existe un vínculo positivo entre ambas variables puesto que el coeficiente de correlación de Pearson  $r$  es de  $0.031$ , lo que indica que cuando aumenta la rotación del inventario, es decir, las veces en la que los inventarios de una empresa rotan al año, genera un aumento en la rentabilidad de las empresas analizadas y esto se debe a que se cuenta con niveles óptimos de inventarios.

Por otro lado, con respecto al objetivo específico el cual es demostrar si existe un vínculo entre el periodo de rotación de inventarios y la rentabilidad de las empresas del sector de alimentos que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima, 2021, se llegó a la conclusión de que existe un vínculo inverso entre ambas variables puesto que el coeficiente de correlación de Pearson  $r$  es de  $-0.059$ , lo que quiere decir que cuando aumenta el periodo de rotación de inventarios el cual está asociado al número de días en

que una empresa rota sus inventarios, la rentabilidad de las empresas analizadas disminuye; a su vez si el periodo de rotación del inventario disminuye, la rentabilidad de las empresas analizadas aumenta.

Finalmente, con respecto al objetivo específico el cual es demostrar si existe un vínculo entre el costo de ventas y la rentabilidad de las empresas del sector de alimentos que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima, 2021, se llegó a la conclusión de que existe un vínculo inverso entre ambas variables puesto que el coeficiente de correlación de Pearson  $r$  es de  $-0.536$ , lo que quiere decir que un incremento de los costos de venta de la empresa va a generar una reducción de los beneficios económicos por lo que va disminuir la rentabilidad de las empresas analizadas

## REFERENCIAS

- Agudelo, D. y López, Y. (2018), *Dinámica de sistemas en la gestión de inventarios*.  
<http://www.revistas.usb.edu.co/index.php/IngUSBmed/article/view/3305/2782>
- Almada, S. (2019), *Utilización de los métodos de validación y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos en los trabajos de tesis*.  
[https://www.utic.edu.py/repositorio/Tesis/Postgrado/MICT/SELVA%20ALMA  
DA.pdf](https://www.utic.edu.py/repositorio/Tesis/Postgrado/MICT/SELVA%20ALMA%20DA.pdf)
- Atienza, P. y Rodríguez, A. (2018), Análisis comparados de resultados económicos y financieros. España.
- Banco Central de Reserva del Perú (2018), Actividad y Productividad del empleo.  
[https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Memoria/2019/memoria-bcrp-  
2019-1.pdf](https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Memoria/2019/memoria-bcrp-2019-1.pdf)
- Blas, M. (2019), Gestión de la cadena de suministro y control de inventarios en las empresas de alimentos.
- Bocanegra, M. y Santiago, Y. (2020), Gestión logística para mejorar la productividad de la empresa Corarvi Delivery Center SAC.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59025/Bocanegra\\_  
SMA-Santiago\\_VYA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59025/Bocanegra_SMA-Santiago_VYA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Calderón, Y. y Dávila, D. (2019), *Control interno de inventarios, y su relación con la rentabilidad de la empresa Zur distribuidora*.  
[https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/23156/Calderon%20Uced  
a\\_Davila%20Villegas.pdf\\_parcial.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/23156/Calderon%20Uceda_Davila%20Villegas.pdf_parcial.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Calderón, Y. y Zurita, M. (2019), *Control interno de inventarios, y su relación con la rentabilidad de la empresa Zur distribuidora de alimentos S.A.C.*  
[https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/23156/Calderon%20Uceda\\_Davila%20Villegas.pdf\\_parcial.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/23156/Calderon%20Uceda_Davila%20Villegas.pdf_parcial.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Carranza, J. Arévalo, J. (2022), Metodología para mejorar la rentabilidad basado en el punto de equilibrio.  
<http://contabilidadyeconomiausmp.edu.pe/OJS2020/index.php/RAEF/article/view/47/180>
- Castañeda, C. (2020), *Slotting en la gestión de inventarios de la empresa Costeño Alimentos SAC, Callao.*  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/66702/Casta%c3%blada\\_MCR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/66702/Casta%c3%blada_MCR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Castrejon, R. Mosquera, D. (2020), *diseño de un sistema de compra y almacenamiento de PALTA HASS para incrementar la rentabilidad en la empresa EMTRAMIN S.R.L*  
<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/27645/Mosquera%20Pajares%20y%20Castrej%c3%b3n%20Huam%c3%a1n.pdf.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Celis, V. (2021). *Análisis de la rentabilidad del modelo de negocio de las plataformas digitales.* Bogotá  
[https://repository.uniminuto.edu/bitstream/10656/13787/1/TE.GF\\_CifuentesYamile-SeguraJorge-CelisVilma\\_2021](https://repository.uniminuto.edu/bitstream/10656/13787/1/TE.GF_CifuentesYamile-SeguraJorge-CelisVilma_2021)
- Conexión ESAN (2018), *Análisis de una inapropiada gestión de inventarios de las empresas del sector de alimentos.* <https://www.esan.edu.pe/conexion-esan4>

Contreras, M. (2020), *Análisis, diagnóstico y propuesta de mejora en la gestión de inventarios en una empresa dedicada a comercialización de sacos de polipropileno.*

[https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/18687/BEL%20c3%89N\\_CONTRERAS\\_MADELEYNE\\_AN%20c3%81LISIS\\_DIAGNOSTIC\\_O\\_PROPUESTA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/18687/BEL%20c3%89N_CONTRERAS_MADELEYNE_AN%20c3%81LISIS_DIAGNOSTIC_O_PROPUESTA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Cueto, S. y Ticlavilca, R. (2021), *Factores de la calidad de cartera de créditos en la rentabilidad de una caja de ahorro y crédito.*

<https://revistas.upt.edu.pe/ojs/index.php/vestsc/article/view/564>

Departamento Académico de Ciencias de la Gestión (2019), *Rentabilidad, Inflación y Devaluación: Aplicación a los Fondos Mutuos.*

<https://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/170909/Nota%20Acad%20c3%a9mica%2047%20-%20Enrique%20Pando.pdf?sequence=6&isAllowed=y>

Domínguez, L. (2021). *Estructura de capital y la rentabilidad en empresas peruanas del sector de alimentos.*

<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/29640/Dominguez%20Urbano%20Luis%20Alberto.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Escalera, D. (2021), *El capital de trabajo y la rentabilidad de las empresas cementeras que cotizan en la BVL.*

<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/28123/Tesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Escobar, J. (2018), *Implementación de un sistema de control operativo y contable para los inventarios y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Centro Acopio.*

<https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/357/ESCOBAR%20HUAROC%2c%20JANET%20BEATRIZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Escobar, P. Bilbao, J. (2021), *Investigación y educación superior*.

[https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=W67WDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA37&dq=tipo+de+investigacion+descriptivo&ots=hQ6bBXn6MB&sig=OaD01sEnT-S2LhK6vlf\\_e8mZn3I#v=onepage&q=tipo%20de%20investigacion%20descriptivo&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=W67WDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA37&dq=tipo+de+investigacion+descriptivo&ots=hQ6bBXn6MB&sig=OaD01sEnT-S2LhK6vlf_e8mZn3I#v=onepage&q=tipo%20de%20investigacion%20descriptivo&f=false)

Fernández, V (2020). *Análisis comparados de resultados económicos y financieros*.

*España.* [https://www.researchgate.net/profile/Pedro-Atienza/publication/327558267\\_Empresas\\_capitalistas\\_versus\\_cooperativas\\_analisis\\_comparado\\_de\\_resultados\\_economicos\\_y\\_financieros\\_para\\_Espana\\_en\\_2008-2015\\_Capitalist\\_enterprises\\_versus\\_cooperative\\_enterprises\\_comparative\\_analysis/\\_links/5b9677ed92851c78c40e4513/Empresas-capitalistas-versus-cooperativas-analisis-comparado-de-resultados-economicos-y-financieros-para-Espana-en-2008-2015-Capitalist-enterprises-versus-cooperative-enterprises-comparative-analysis.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Pedro-Atienza/publication/327558267_Empresas_capitalistas_versus_cooperativas_analisis_comparado_de_resultados_economicos_y_financieros_para_Espana_en_2008-2015_Capitalist_enterprises_versus_cooperative_enterprises_comparative_analysis/_links/5b9677ed92851c78c40e4513/Empresas-capitalistas-versus-cooperativas-analisis-comparado-de-resultados-economicos-y-financieros-para-Espana-en-2008-2015-Capitalist-enterprises-versus-cooperative-enterprises-comparative-analysis.pdf)

Flamarique, S. (2018), *Manual de gestión de inventario*.

[https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=P7SPDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA94&dq=gestion+de+inventario+nacional++en+los+centros+comerciales+2019&ots=m0d\\_TMbom\\_&sig=23Kx0lAvfhjZiGPndl75\\_dpQQBI#v=onepage&q=gestion%20de%20inventarios&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=P7SPDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA94&dq=gestion+de+inventario+nacional++en+los+centros+comerciales+2019&ots=m0d_TMbom_&sig=23Kx0lAvfhjZiGPndl75_dpQQBI#v=onepage&q=gestion%20de%20inventarios&f=false)



Fuel, A. y Bustos, M. (2020), *El capital de trabajo con la rentabilidad de las empresas industriales de alimentos.*

[https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/3862/Ana\\_Trabajo\\_Bachiller\\_2020.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/3862/Ana_Trabajo_Bachiller_2020.pdf?sequence=4&isAllowed=y)

Gamboa, D. y Huerta, L. (2020), *Gestión de inventarios y su relación con la rentabilidad de la empresa comercial Glorisa S.A.C. Trujillo-2018.*

<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/26491/Gamboa%20Huacanjulca%20Daysi%20Elizabeth%20-%20Huerta%20Alvarado%20Lucia%20Mabel.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

Gastelo, L. (2022), *Plan de negocio para la rentabilidad de la organización A&C alimentaria, Chiclayo.*

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/82891/Gastelo\\_GL-A-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/82891/Gastelo_GL-A-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Gómez, L. (2018), *Análisis de rentabilidad en la empresa de producción de leche*

<https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1269&context=mv>

Gonzales, J. (2020), *Sistema de costos por lote de aves, para determinar los resultados económicos de la empresa Avikonor SAC.*

<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/27685/Gonzalez%20Rodriguez%20c%20Jose%20Bernardo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Granel, J. (2018), *Análisis y valoración de la rentabilidad del turismo en la provincia de Ávila.* <https://investigacionesturisticas.ua.es/article/view/14537>

Guevara, F. (2021), *Gestión de inventarios y su incidencia en la rentabilidad de la empresa F.Q Ingenieros SAC.*

[https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/27847/Guevara%20Quisp  
e%2c%20Frany%20Yanina.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/27847/Guevara%20Quisp<br/>e%2c%20Frany%20Yanina.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Hidalgo, R. y Portilla, S. (2020), Apalancamiento financiero y su influencia en las  
empresas industriales de alimentos.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62640/Hidalgo\\_R  
DS-Portilla\\_SEG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62640/Hidalgo_R<br/>DS-Portilla_SEG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Hoyos, O. (2018). *Contabilidad de Costos 1*.

[https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4256/1/DO\\_FCE\\_  
319\\_MAI\\_UC0131\\_2018.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4256/1/DO_FCE_<br/>319_MAI_UC0131_2018.pdf)

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/87716/Blas\\_JMA-  
SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/87716/Blas_JMA-<br/>SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Huapaya, M. (2021), *Gestión de inventario para mejorar la rentabilidad en una empresa  
de Yogurt en el distrito de Pachacamac*.

[http://190.119.244.198/bitstream/handle/upa/1518/HUAPAYA%20GARCIA.pd  
f?sequence=3&isAllowed=y](http://190.119.244.198/bitstream/handle/upa/1518/HUAPAYA%20GARCIA.pd<br/>f?sequence=3&isAllowed=y)

Instituto Nacional de Estadísticas e Informática INEI, (2018), *Estadísticas de las  
empresas comerciales*. <https://m.inei.gob.pe/>

Jara, F. (2018), *Propuesta de mejora en el área de producción en planta de alimento  
balanceado para incrementar rentabilidad de la empresa Avícola J.B. S.A.C*

[https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/10792/Jara%20Reyes%20  
Fiorella%20Milagros.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/10792/Jara%20Reyes%20<br/>Fiorella%20Milagros.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Juca, C. y Narváez, C. (2019), *modelo de gestión y control de inventarios para la determinación de los niveles óptimos en la empresa Modesto Casajoana.*

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7144054>

Kcomt, C. (2018), *Propuesta de mejora en el procesamiento de piensos para incrementar la rentabilidad en la empresa Establo el Milagro.*

<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/14105/Kcomt%20Ruiz%20Carmela%20Rosa%20Eliana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

López, W. (2019), *Aplicación de la gestión de inventarios para incrementar la productividad en la empresa Camel Import SAC*

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/54323/Lopez\\_AVW%20-%20SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/54323/Lopez_AVW%20-%20SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Mascareñas, (1993), *La decisión sobre la estructura financiera de la empresa.*

[https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/34894995/Estructura\\_de\\_K\\_optima\\_MASCARENAS-with-cover-page-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/34894995/Estructura_de_K_optima_MASCARENAS-with-cover-page-)

[v2.pdf?Expires=1655090313&Signature=K2m68uxyzoD2V48WZVdGwa9S8ZnrEXLPLk~oPYHNPfQDCN2R5yoKltKOSx9mCBY~kznvodM6G~-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/34894995/Estructura_de_K_optima_MASCARENAS-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1655090313&Signature=K2m68uxyzoD2V48WZVdGwa9S8ZnrEXLPLk~oPYHNPfQDCN2R5yoKltKOSx9mCBY~kznvodM6G~-)

[vroom40RIctusKh6isLLgpwQVODDUwMtmxEF~zaEFifEw~-JLw-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/34894995/Estructura_de_K_optima_MASCARENAS-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1655090313&Signature=K2m68uxyzoD2V48WZVdGwa9S8ZnrEXLPLk~oPYHNPfQDCN2R5yoKltKOSx9mCBY~kznvodM6G~-vroom40RIctusKh6isLLgpwQVODDUwMtmxEF~zaEFifEw~-JLw-)

[grVPpw~JqFA35bWCg4WMPEX1XQabO7f4AA36-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/34894995/Estructura_de_K_optima_MASCARENAS-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1655090313&Signature=K2m68uxyzoD2V48WZVdGwa9S8ZnrEXLPLk~oPYHNPfQDCN2R5yoKltKOSx9mCBY~kznvodM6G~-vroom40RIctusKh6isLLgpwQVODDUwMtmxEF~zaEFifEw~-JLw-grVPpw~JqFA35bWCg4WMPEX1XQabO7f4AA36-)

[pu9d3wdfRNyTPDrPsCBj6C2fz~~sHbCjdoxbGy7kXyUHyCFWsFsFtCuyDpW-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/34894995/Estructura_de_K_optima_MASCARENAS-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1655090313&Signature=K2m68uxyzoD2V48WZVdGwa9S8ZnrEXLPLk~oPYHNPfQDCN2R5yoKltKOSx9mCBY~kznvodM6G~-vroom40RIctusKh6isLLgpwQVODDUwMtmxEF~zaEFifEw~-JLw-grVPpw~JqFA35bWCg4WMPEX1XQabO7f4AA36-pu9d3wdfRNyTPDrPsCBj6C2fz~~sHbCjdoxbGy7kXyUHyCFWsFsFtCuyDpW-)

[SmwWyvtlY7LZl7Lw-BwsZksAn0vcF6IO9xxDfSSBEeQLGrzmGyqWxh7-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/34894995/Estructura_de_K_optima_MASCARENAS-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1655090313&Signature=K2m68uxyzoD2V48WZVdGwa9S8ZnrEXLPLk~oPYHNPfQDCN2R5yoKltKOSx9mCBY~kznvodM6G~-vroom40RIctusKh6isLLgpwQVODDUwMtmxEF~zaEFifEw~-JLw-grVPpw~JqFA35bWCg4WMPEX1XQabO7f4AA36-pu9d3wdfRNyTPDrPsCBj6C2fz~~sHbCjdoxbGy7kXyUHyCFWsFsFtCuyDpW-SmwWyvtlY7LZl7Lw-BwsZksAn0vcF6IO9xxDfSSBEeQLGrzmGyqWxh7-)

[nVkptS-m16-Y39RyPo2QPJwW-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/34894995/Estructura_de_K_optima_MASCARENAS-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1655090313&Signature=K2m68uxyzoD2V48WZVdGwa9S8ZnrEXLPLk~oPYHNPfQDCN2R5yoKltKOSx9mCBY~kznvodM6G~-vroom40RIctusKh6isLLgpwQVODDUwMtmxEF~zaEFifEw~-JLw-grVPpw~JqFA35bWCg4WMPEX1XQabO7f4AA36-pu9d3wdfRNyTPDrPsCBj6C2fz~~sHbCjdoxbGy7kXyUHyCFWsFsFtCuyDpW-SmwWyvtlY7LZl7Lw-BwsZksAn0vcF6IO9xxDfSSBEeQLGrzmGyqWxh7-nVkptS-m16-Y39RyPo2QPJwW-)

[Dm3PUoaqWaeF6uhnB0YYRMjNBLUxiNeQ-KmUag-w\\_\\_&Key-Pair-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/34894995/Estructura_de_K_optima_MASCARENAS-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1655090313&Signature=K2m68uxyzoD2V48WZVdGwa9S8ZnrEXLPLk~oPYHNPfQDCN2R5yoKltKOSx9mCBY~kznvodM6G~-vroom40RIctusKh6isLLgpwQVODDUwMtmxEF~zaEFifEw~-JLw-grVPpw~JqFA35bWCg4WMPEX1XQabO7f4AA36-pu9d3wdfRNyTPDrPsCBj6C2fz~~sHbCjdoxbGy7kXyUHyCFWsFsFtCuyDpW-SmwWyvtlY7LZl7Lw-BwsZksAn0vcF6IO9xxDfSSBEeQLGrzmGyqWxh7-nVkptS-m16-Y39RyPo2QPJwW-Dm3PUoaqWaeF6uhnB0YYRMjNBLUxiNeQ-KmUag-w__&Key-Pair-)

[Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/34894995/Estructura_de_K_optima_MASCARENAS-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1655090313&Signature=K2m68uxyzoD2V48WZVdGwa9S8ZnrEXLPLk~oPYHNPfQDCN2R5yoKltKOSx9mCBY~kznvodM6G~-vroom40RIctusKh6isLLgpwQVODDUwMtmxEF~zaEFifEw~-JLw-grVPpw~JqFA35bWCg4WMPEX1XQabO7f4AA36-pu9d3wdfRNyTPDrPsCBj6C2fz~~sHbCjdoxbGy7kXyUHyCFWsFsFtCuyDpW-SmwWyvtlY7LZl7Lw-BwsZksAn0vcF6IO9xxDfSSBEeQLGrzmGyqWxh7-nVkptS-m16-Y39RyPo2QPJwW-Dm3PUoaqWaeF6uhnB0YYRMjNBLUxiNeQ-KmUag-w__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA)

Málaga, R. (2021), *Modelo de gestión de adquisición para la efectividad del proceso de compras.*

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/85887/M%20c3%a11aga\\_ERP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/85887/M%20c3%a11aga_ERP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Manterola, C. y Grande, L. (2018), *Confiabilidad, precisión o reproducibilidad de las mediciones. Métodos de valoración.* <https://scielo.conicyt.cl/pdf/rci/v35n6/0716-1018-rci-35-06-0680.pdf>

Medina, M. y Verdejo, A. (2020), Validez y confiabilidad en la evaluación del aprendizaje. <https://www.redalyc.org/journal/4677/467763400011/html/>

Medina, O. (2021), *Modelo de gestión de inventarios y la rentabilidad en la empresa Global INK SAC.* [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/69046/Medina\\_PO L-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/69046/Medina_PO L-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Mendoza, C. (2018), *Metodología de la Investigación. Las rutas Cuantitativa, cualitativa y mixta.* [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf)

Miranda, H. (2020), *Control interno de inventarios y su influencia en la rentabilidad de una empresa productora y comercializadora de calzados Trujillo 2018.* <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/25317/Miranda%20Felipe%20c%20Herbert%20Andry.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Moya, R. (2018), *Aplicación de justo a tiempo para mejorar la Gestión de inventario de productos terminados del Centro de Distribución de la empresa Global.*

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24473/Moya\\_PRG.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24473/Moya_PRG.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Olascoaga, J. (2021), *Gestión financiera de riesgos para enfrentar los efectos del cambio climático en la agricultura del Perú.*  
<https://renati.sunedu.gob.pe/bitstream/sunedu/2137099/1/TESIS%20CAEN%20-%202021.pdf>

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (2019), *Mundial de la Agricultura y la Alimentación – Progresos en la lucha contra la pérdida y el desperdicios de alimentos.*  
<https://www.fao.org/3/ca6030es/ca6030es.pdf>

Paredes, P. Y Rojas, L. (2021), *Propuesta de diseño del sistema HACCP en la empresa Agroindustrial Valle Ecológico S.A.C para incrementar la rentabilidad en el proceso de producción de panela granulada.*  
<file:///C:/Users/51930/Downloads/Paredes%20Vasquez%20y%20Rojas%20Castrejon.pdf>

Paz, M. (2018), *Influencia de la intervención pública intersectorial en la implementación de la política de desarrollo e integración fronteriza.*  
<https://renati.sunedu.gob.pe/bitstream/sunedu/876868/1/TESIS%20CRL%20PAZ%20MDDN.pdf>

Ramos, L. (2020), *Implementación de Gestión de inventarios para incrementar la rentabilidad en una tienda mayorista de abarrotes, Lurigancho, 2020.*  
[file:///C:/Users/51930/Downloads/Ramos\\_CLA%20-%20SD%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/51930/Downloads/Ramos_CLA%20-%20SD%20(2).pdf)

Rodríguez, F. (2021), *Propuestas de un sistema de gestión de inventarios para mejorar la productividad en la empresa Ritec E.I.R.L.*

<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/8699/Rodriguez%20Velezmore%2c%20Fabian%20Jes%c3%bas.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Rodríguez, M. (2021), *Propuestas de mejora en la gestión de almacén para incrementar la rentabilidad de una empresa de comida rápida.*

<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/27943/Tesis2.pdf?sequence=11&isAllowed=y>

Rojas, R. (2019), *Propuesta de un sistema de costos por órdenes de trabajo para determinar la rentabilidad por producto en la empresa de alimentos balanceados.*

[https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/2479/1/TL\\_RojasPerezRuth.pdf](https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/2479/1/TL_RojasPerezRuth.pdf)

Sacramento, M. (2020), *Situación actual de los envases biodegradables a base de almidones para alimentos frescos.*

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68645/Sacramento\\_HMD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68645/Sacramento_HMD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Salazar, S. (2021), *Gestión de inventario para mejorar la rentabilidad de la empresa inversiones APERLU SAC.*

<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/8756/Salazar%20Sandoval%20Soledad.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sarmiento, Y. (2018), *Análisis de la gestión de inventarios en empresas comercializadoras.*

<https://www.eumed.net/rev/caribe/2018/06/gestion-inventarios-comercializadoras.html>

- Sinche, F. Huincho, L. (2021), Estrategia de diferenciación con percepción del valor en la rentabilidad de los negocios del rubro de regalos. Junín.  
file:///C:/Users/51930/Downloads/ART%C3%8DCULO+02%20(1).pdf
- Solórzano, F. (2021), *Apalancamiento y rentabilidad en empresas industriales rubro alimentos*.  
<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/30046/Solorzano%20De%20Los%20Santos%2c%20Freicy%20Thalia.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Suarez, G. (2018), *la rotación de los inventarios y su incidencia en la rentabilidad*.  
file:///C:/Users/51930/Downloads/inventarios-flujo-efectivo.pdf
- Suarez, L. (2018), *Mejora del proceso de compras para incrementar la rentabilidad de la empresa importadora IPM Ingenieros soluciones Integrales SAC*.  
<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/14256/Suarez%20Cardenas%20Lisbeth.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Torres, M. (2020), *La gestión de inventario y su relación con la rentabilidad de la Botica. Piura*.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47630/Torres\\_CMC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47630/Torres_CMC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Tunubala, C. (2018), *Gestión de inventarios y almacenamiento de materias primas en el sector de alimentos concentrados. Colombia*.  
<https://www.redalyc.org/journal/1492/149259394013/149259394013.pdf>
- Universidad Nacional de Ingeniería UNI, (2020), *Análisis de las empresas más afectadas en la COVID-19*. <https://www.uni.edu.pe/>
- Urbina, K. (2021), *La gestión de inventarios y su impacto en la rentabilidad de la empresa comercial Kam Liberia EIRL*.

<https://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12676/2683/CCFI-URB-CAS-2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Vásquez, M. (2007), *Administración de la capacidad de las operaciones de producción.*

[https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/49890341/tema6-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1655088133&Signature=ITSV0s6RLGvkyHEzckT6At~FXalehtLnPpG~2amz0umD35wUpWcut7OFccbUSjPCptsBaDqgk0XZyHgUjWhthHVfGT3RFTMaoLe4iShUqBgnJvbDm1CL7RKtlZ42Fnj94Sz1qfZECpQhBELnn9cKSEDz6sIess4QBBKK9sVM4iZk0QV-SBJXujn2OCGg1QwV1W89~baNjgHhTJhunOSsL4jwEMiu1T6kk280cWCjl6~jLbEH9u22RP9I8L1aBqUI4uHihSUVe3LOxf8HgerN-UEeNQ6anD2~ONb5DKHrC9k5sOCTIruIjI7MIltscyLg33BGRo~Kw4J2D7B0HZLpyA\\_\\_&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/49890341/tema6-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1655088133&Signature=ITSV0s6RLGvkyHEzckT6At~FXalehtLnPpG~2amz0umD35wUpWcut7OFccbUSjPCptsBaDqgk0XZyHgUjWhthHVfGT3RFTMaoLe4iShUqBgnJvbDm1CL7RKtlZ42Fnj94Sz1qfZECpQhBELnn9cKSEDz6sIess4QBBKK9sVM4iZk0QV-SBJXujn2OCGg1QwV1W89~baNjgHhTJhunOSsL4jwEMiu1T6kk280cWCjl6~jLbEH9u22RP9I8L1aBqUI4uHihSUVe3LOxf8HgerN-UEeNQ6anD2~ONb5DKHrC9k5sOCTIruIjI7MIltscyLg33BGRo~Kw4J2D7B0HZLpyA__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA)

Vela, Y. (2021), *Incremento de la eficiencia y rentabilidad con la implementación del plan Pizarro en la empresa Deprodeca. Distribuidora de productos de calidad S.A.C.*

<https://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/11537/30034/Vela%20Riega%2c%20Yarixa%20Romina%20%28parcial%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Zambrano, D. (2019), *Control de inventario de insumos de la empresa de alimentos y bebidas.* <https://blog.bind.com.mx/controla-el-inventario-de-insumos-para-tu-empresa-de-alimentos-y-bebidas>

Zarate, B. (2021), *La gestión y su impacto en la rentabilidad económica de la empresa constructora Zegarr Ingenieros E.I.R.L.*

<http://repositorio.uaustral.edu.pe/bitstream/handle/UAUSTRAL/178/T->



SIRIAN%20LOZANO%20HUARACHA-EPEYNI-JUN-

2021.pdf?sequence=1&isAllowed=

## ANEXOS

### MATRIZ DE CONSISTENCIA:

TÍTULO: LA GESTIÓN DE INVENTARIO Y LA RENTABILIDAD DE LAS EMPRESAS DEL SECTOR DE ALIMENTOS QUE COTIZAN EN LA BOLSA DE VALORES DE LIMA, 2021						
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGIA	
P. GENERAL	O. GENERAL	H. GENERAL			POBLACION	TIPO DE INVESTIGACION
¿Existe un vínculo entre la Gestión de inventarios y la rentabilidad de las empresas del sector de alimentos que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima, 2021?	Determinar si existe un vínculo entre la Gestión de inventario y la rentabilidad de las empresas del sector de alimentos que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima, 2021.	Existe un vínculo entre la Gestión de inventarios y la rentabilidad de las empresas del sector de alimentos que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima, 2021.	GESTION DE INVENTARIO	<b>DIMENSIONES:</b>  <b>X: Gestión de Inventario</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rotación del inventario</li> <li>• Periodo de rotación de inventario (días)</li> <li>• Costo de venta</li> </ul> <b>INDICADORES</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <math>\frac{COSTO DE VENTA}{INVENTARIO}</math></li> <li>• <math>\frac{360}{ROTACION DE INVENTARIO}</math></li> </ul>	<b>POBLACION:</b> Comprende todas las empresas peruanas que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima, 2021.  <b>MUESTRA:</b> 4empresas de sector de alimentos que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima, 2021.	<b>Según enfoque:</b> Cuantitativa  <b>Según alcance:</b> Descriptiva  <b>Según diseño:</b> No experimental  <b>Técnica de recojo de datos:</b> Recolección de datos Ratios Financieros  <b>Instrumentos de análisis de datos:</b> Guía de analisis de documentos Regresión lineal (JASP)
<b>P. ESPECIFICO</b>	<b>O. ESPECIFICO</b>					
¿Existe un vínculo entre la rotación de inventarios y la rentabilidad de las empresas del sector de	Determinar si existe un vínculo entre la rotación de inventario y la rentabilidad de las empresas del	Existe un vínculo entre la rotación de inventarios y la rentabilidad de las empresas del				

alimentos que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima, 2021.	sector de alimentos que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima, 2021.	sector de alimentos que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima, 2021.				
¿Existe un vínculo entre el periodo de rotación y la rentabilidad de las empresas del sector de alimentos que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima, 2021?	Determinar si existe un vínculo entre el periodo de rotación y la rentabilidad de las empresas del sector de alimentos que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima, 2021.	Existe un vínculo entre el periodo de rotación y la rentabilidad de las empresas del sector de alimentos que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima, 2021.	<b>RENTABILIDAD</b>	<b>DIMENSIONES:</b> <b>X: Rentabilidad</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rentabilidad Económica</li> <li>• Rentabilidad Financiera</li> </ul> <b>INDICADORES:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <math>\frac{UTILIDAD\ NETA}{TOTAL\ ACTIVO}</math></li> <li>• <math>\frac{UTILIDAD\ NETA}{TOTAL\ PATRIMONIO}</math></li> </ul>		
¿Existe un vínculo entre el costo de venta y la rentabilidad de las empresas del sector de alimentos que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima, 2021?	Determinar si existe un vínculo entre el costo de venta y la rentabilidad de las empresas del sector de alimentos que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima, 2021.	Existe un vínculo entre el costo de venta y la rentabilidad de las empresas del sector de alimentos que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima, 2021.				

## VALIDEZ DE JUICIO DE EXPERTOS

### Experto 1

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

PERFIL DEL ENCUESTADO	
Nombre y apellidos:	CESAR JESÚS PEÑA OXOLÓN
Cargo:	DOCENTE
Institución /Empresa:	UPN

#### ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los Ítems del instrumento y marcar con una "X" dentro del recuadro, según la calificación que asigne a cada indicador:

1. Deficiente (Menos del 30% del total de ítems cumple con el indicador)
2. Regular (Entre el 31% y 70% del total de ítems cumple con el indicador)
3. Buena (Más del 70% del total de ítems cumple con el indicador)

Aspectos de validación del instrumento		1	2	3	Sugerencias
Criterio	Indicador	D	R	B	
Pertinencia	Los ítems miden lo previsto en los objetivos de investigación.			X	
Coherencia	Los ítems responden a lo que se debe medir en la variable y sus dimensiones.			X	
Congruencia	Los ítems son congruentes entre sí y con el concepto que miden.			X	
Suficiencia	Los ítems son suficientes en cantidad para medir las variables.			X	
Objetividad	Los ítems miden comportamientos y acciones observables.			X	
Consistencia	Los ítems se han formulado en concordancia a los fundamentos teóricos de las variables.			X	
Organización	Los ítems están secuenciados y distribuidos de acuerdo a dimensiones e indicadores.			X	
Claridad	Los ítems están redactados en un lenguaje entendible para los sujetos a evaluar.			X	
Formato	Los ítems están escritos respetando aspectos técnicos (tamaño de letra, espaciado, nitidez)			X	
Estructura	El instrumento cuenta con instrucciones, consignas y opciones de respuesta bien definidas.			X	
<b>CONTEO TOTAL</b>				X	
Realizar el conteo de acuerdo con puntuaciones asignadas a cada indicador		C	B	A	<b>TOTAL</b>

**Coefficiente de validez:**

$$\frac{A+B+C}{30} = 0,90$$

Intervalos	Resultado
0,00 - 0,49	Validez nula
0,50 - 0,59	Validez muy baja
0,60 - 0,69	Validez baja
0,70 - 0,79	Validez aceptable
0,80 - 0,89	Validez buena
0,90 - 1,00	Validez muy buena

**CALIFICACIÓN GLOBAL**

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

El coeficiente de validez es de 0,90 – 1,00 donde indica que la validez es muy buena



Cesar Jesús Peña Oxolon  
DNI 08152312

Lima, 04 de Junio del 2022

**Experto 2**
**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO  
 FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

PERFIL DEL ENCUESTADO	
Nombre y apellidos:	DANIEL AMADEO ROBLE FABIÁN
Cargo:	DOCENTE
Institución /Empresa:	UPN

**ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

Revisar cada uno de los Ítems del instrumento y marcar con una "X" dentro del recuadro, según la calificación que asigne a cada indicador:

1. Deficiente (Menos del 30% del total de ítems cumple con el indicador)
2. Regular (Entre el 31% y 70% del total de ítems cumple con el indicador)
3. Buena (Más del 70% del total de ítems cumple con el indicador)

Aspectos de validación del instrumento		1	2	3	Sugerencias
Criterio	Indicador	D	R	B	
Pertinencia	Los ítems miden lo previsto en los objetivos de investigación.			x	
Coherencia	Los ítems responden a lo que se debe medir en la variable y sus dimensiones.			x	
Congruencia	Los ítems son congruentes entre sí y con el concepto que miden.			x	
Suficiencia	Los ítems son suficientes en cantidad para medir las variables.		x		
Objetividad	Los ítems miden comportamientos y acciones observables.			x	
Consistencia	Los ítems se han formulado en concordancia a los fundamentos teóricos de las variables.			x	
Organización	Los ítems están secuenciados y distribuidos de acuerdo a dimensiones e indicadores.			x	
Claridad	Los ítems están redactados en un lenguaje entendible para los sujetos a evaluar.			x	
Formato	Los ítems están escritos respetando aspectos técnicos (tamaño de letra, espaciado, nitidez)			x	
Estructura	El instrumento cuenta con instrucciones, consignas y opciones de respuesta bien definidas.			x	
<b>CONTEO TOTAL</b>				X	
Realizar el conteo de acuerdo con puntuaciones asignadas a cada indicador		C	B	A	<b>TOTAL</b>

Coefficiente de validez:


$$\frac{A+B+C}{30} = 0.90$$

Intervalos	Resultado
0,00 - 0,49	Validez nula
0,50 - 0,59	Validez muy baja
0,60 - 0,69	Validez baja
0,70 - 0,79	Validez aceptable
0,80 - 0,89	Validez buena
0,90 - 1,00	Validez muy buena

**CALIFICACIÓN GLOBAL**

El coeficiente de validez tiene un valor de 0,90. Lo cual es una validez muy buena.

Lima, 27 de Mayo del 2022

  
Daniel Robles Fabián  
DNI 20724956

**Experto 3**
**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO  
 FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

<b>PERFIL DEL ENCUESTADO</b>	
Nombre y apellidos:	EDWIN LETELIER MASS CHAVARRY
Cargo:	DOCENTE
Institución /Empresa:	UPN

**ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

Revisar cada uno de los Ítems del instrumento y marcar con una "X" dentro del recuadro, según la calificación que asigne a cada indicador:

1. Deficiente (Menos del 30% del total de ítems cumple con el indicador)
2. Regular (Entre el 31% y 70% del total de ítems cumple con el indicador)
3. Buena (Más del 70% del total de ítems cumple con el indicador)

<b>Aspectos de validación del instrumento</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>Sugerencias</b>
<b>Criterio</b>	<b>Indicador</b>	<b>D</b>	<b>R</b>	<b>B</b>	
Pertinencia	Los ítems miden lo previsto en los objetivos de investigación.			x	
Coherencia	Los ítems responden a lo que se debe medir en la variable y sus dimensiones.			x	
Congruencia	Los ítems son congruentes entre sí y con el concepto que miden.			x	
Suficiencia	Los ítems son suficientes en cantidad para medir las variables.			x	
Objetividad	Los ítems miden comportamientos y acciones observables.			x	
Consistencia	Los ítems se han formulado en concordancia a los fundamentos teóricos de las variables.			x	
Organización	Los ítems están secuenciados y distribuidos de acuerdo a dimensiones e indicadores.			x	
Claridad	Los ítems están redactados en un lenguaje entendible para los sujetos a evaluar.			x	
Formato	Los ítems están escritos respetando aspectos técnicos (tamaño de letra, espaciado, nitidez)			x	
Estructura	El instrumento cuenta con instrucciones, consignas y opciones de respuesta bien definidas.			x	
<b>CONTEO TOTAL</b>				x	Cumplen con todos los aspectos pertinentes.
Realizar el conteo de acuerdo con puntuaciones asignadas a cada indicador		<b>C</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>TOTAL</b>



**Coefficiente de validez:**

$$\frac{A+B+C}{30} = 0,90-1,00$$

Intervalos	Resultado
0,00 - 0,49	Validez nula
0,50 - 0,59	Validez muy baja
0,60 - 0,69	Validez baja
0,70 - 0,79	Validez aceptable
0,80 - 0,89	Validez buena
0,90 - 1,00	Validez muy buena

**CALIFICACIÓN GLOBAL**

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

El coeficiente de validez es de 0,90 – 1,00 donde indica que la validez es muy buena

Lima, 13 de Mayo del 2022



Edwin Letelier Mass Chavarry  
DNI 42734958