

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de **PSICOLOGÍA**

“RESILIENCIA Y PERCEPCIÓN DEL
RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES
DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE TRUJILLO”

Tesis para optar al título profesional de:

Licenciado en Psicología

Autores:

Milagros Lisbeth Chingay Castillo

Gianpierre Marino Rios Becerra

Asesor:

Mg. César Mercedes Ruíz Alva

<https://orcid.org/0000-0002-6699-0030>

Trujillo - Perú

JURADO EVALUADOR

Jurado 1 Presidente(a)	Dra. Blanca Saravia Angulo	44098219
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 2	Ma. Dania Vertiz Carlos	20092638
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 3	Dra. Romy Díaz Fernández	18180326
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

PORCENTAJE DE SIMILITUD



Document Information

Analyzed document	Tesis de Lic. Chingay y Rios _ 2022.docx (D151021939)
Submitted	11/26/2022 3:49:00 AM
Submitted by	Edwar Isidro Sánchez Alvarez
Submitter email	edwar.sancheza@upn.pe
Similarity	2.3%
Analysis address	edwar.sancheza.delnor@analysis.orkund.com

Sources included in the report

W	URL: https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/26371/Delgado%20Ratto%2C%20Veronica%20A... Fetched: 5/21/2021 6:35:44 AM	 11
----------	---	--

Entire Document

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD Carrera de Psicología
"Resiliencia y Percepción del Rendimiento Académico en estudiantes de una universidad privada. Trujillo, 2021" Trabajo de investigación para optar al título profesional de:
Licenciados en Psicología
Autores: BACH. Chingay Castillo, Milagros Lisbeth.
BACH. Rios Becerra, Gianpierre Marino. Asesor: Mg. César Mercedes Ruíz Alva Código ORCID: 0000-0002-6699-0030 Trujillo - Perú
2022
JURADO EVALUADOR
Jurado 1 Presidente(a)
Nombre y Apellidos N° DNI
Jurado 2
Nombre y Apellidos N° DNI
Jurado 3
Nombre y Apellidos N° DNI
DEDICATORIA
A mis padres y hermano por la confianza y apoyo que depositan en mí, por su amor incondicional y soporte integral en todo momento para poder seguir adelante. (Milagros Lisbeth Chingay castillo)
A mis padres, a mi abuela que está en el cielo y a toda mi familia con la que vivo, ya que, con sus consejos, apoyo moral, cariño y esmero por querer que siempre siga adelante, estoy donde estoy. (Gianpierre Marino Rios Becerra).
AGRADECIMIENTO
Gracias a Dios por permitirme disfrutar de mi familia y tenerlos juntos, así mismo a mis padres Jenny Castillo Plasencia y Celberth Chingay Guerrero por el apoyo incondicional que me brindan y por haber creído en mí, a pesar de muchos obstáculos siempre estuvieron conmigo, Finalmente agradezco a mi hermano Alonso Chingay castillo quien siempre ha sido mi motivación para seguir creciendo. (Milagros Lisbeth Chingay castillo)
Agradecer por el gran esfuerzo y esmero que ponen mi Mamá Carmen Teresa Becerra Gallardo y su esposo Rodolfo Lizbarido Ramos Rivera, por querer sacarme adelante, por siempre estar en los días más difíciles y pesados de mi vida académica, también agradecer a mi abuela Grimaldina Gallardo León, que desde el cielo me cuida y está cada día en mis pensamientos y dándome las fuerzas necesarias para salir adelante. (Gianpierre Marino Rios Becerra)
Tabla de contenido JURADO EVALUADOR 2 DEDICATORIA 3 AGRADECIMIENTO 4 ÍNDICE DE FIGURAS 8 RESUMEN 9 CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN 10 1.1. Realidad problemática 10 1.2. Formulación del problema 17 1.3. Objetivos 17 1.4. Hipótesis 18

DEDICATORIA

A mis padres y hermano por la confianza y apoyo que depositan en mí, por su amor incondicional y soporte integral en todo momento para poder seguir adelante.

(Milagros Lisbeth Chingay castillo)

A mis padres, a mi abuela que está en el cielo y a toda mi familia con la que vivo, ya que, con sus consejos, apoyo moral, cariño y esmero por querer que siempre siga adelante, estoy donde estoy.

(Gianpierre Marino Ríos Becerra).

AGRADECIMIENTO

Gracias a Dios por permitirme disfrutar de mi familia y tenerlos juntos, así mismo a mis padres Jenny Castillo Plasencia y Celberth Chingay Guerrero por el apoyo incondicional que me brindan y por haber creído en mí, a pesar de muchos obstáculos siempre estuvieron conmigo, Finalmente agradezco a mi hermano Alonso Chingay castillo quien siempre ha sido mi motivación para seguir creciendo.
(Milagros Lisbeth Chingay castillo)

Agradecer por el gran esfuerzo y esmero que ponen mi Mamá Carmen Teresa Becerra Gallardo y su esposo Rodolfo Lizbardo Ramos Rivera, por querer sacarme adelante, por siempre estar en los días más difíciles y pesados de mi vida académica, también agradecer a mi abuela Grimaldina Gallardo León, que desde el cielo me cuida y está cada día en mis pensamientos y dándome las fuerzas necesarias para salir adelante.
(Gianpierre Marino Ríos Becerra)

Tabla de contenido

JURADO EVALUADOR	2
PORCENTAJE DE SIMILITUD	3
DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO	5
ÍNDICE DE TABLAS	7
ÍNDICE DE FIGURAS	8
RESUMEN	9
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	10
1.1. Realidad problemática	10
1.2. Formulación del problema	18
1.3. Objetivos	18
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA	20
CAPÍTULO III: RESULTADOS	26
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	30
REFERENCIAS	36
ANEXOS	40

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Índices de Correlación entre la Resiliencia y las dimensiones de la percepción del Rendimiento Académico.	26
Tabla 2. Niveles y Dimensiones de la variable Resiliencia.....	28
Tabla 3. Niveles y Dimensiones de la variable Percepción del Rendimiento Académico.	29
Tabla 4. Prueba de Normalidad de la Resiliencia y la Percepción del Rendimiento Académico.....	69

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Diagrama de diseño correlacional.....	20
--	----

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general, determinar si existe relación ente la resiliencia y la Percepción del Rendimiento Académico en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo, mediante un diseño de investigación correlacional, la población estuvo conformada por un total de 141 y una muestra de 72 estudiantes en edades comprendidas de 21 a 25 años de los niveles II y III de Internado en la carrera de psicología de una Universidad Privada; mediante un muestreo no probabilístico por autoinscripción, y utilizando como instrumentos de evaluación a la Escala de Resiliencia (ER), elaborado por Wagnild y Young, adaptado por Mónica Del Águila (2003) y la Escala de Percepción de Rendimiento Académico, elaborado por Tipismana (2019) obteniendo como resultados, que en la variable resiliencia predomina el nivel alto con 78%, nivel medio 15% es decir que 8 de cada 10 estudiantes, presenta alta resiliencia, de igual forma, en la variable percepción del rendimiento académico predomina el nivel alto con 56% y el nivel bajo con 44% en estudiantes universitarios. Llegando a la conclusión, que existe una correlación positiva moderada alta ($\rho = 0.69$) significativa ($p < 0.05$) entre la resiliencia y la percepción del rendimiento académico en estudiantes universitarios; por lo cual, se acepta la hipótesis general.

PALABRAS CLAVES: Resiliencia, Percepción, Rendimiento Académico, Universitarios y Relación.

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

En la actualidad, hablar sobre la resiliencia en términos generales, constituye un punto positivo dentro de la psicología en el ámbito universitario, ya que la entendemos como la capacidad que tiene el estudiante para superar dificultades o retos que surgen a medida que avanzan en sus ciclos académicos, lo que les permite ser más optimistas, fortalecer su autoconocimiento, su nivel de empatía, ser solidarios, gestionar el estrés de manera adecuada, mejorar la comunicación tanto con sus docentes y compañeros, entre otras. Desde una perspectiva académica la resiliencia puede llegar a impactar dentro de la percepción del rendimiento académico en el entorno universitario; puesto que, esta percepción es el punto inicial, para que los alumnos, puedan evidenciar sus recursos y habilidades, al hacer frente a los retos y adversidades académicas (Tipismana Neyra, 2019).

La percepción del rendimiento académico, es la capacidad de conocerse a sí mismo y percibir en forma adecuada la propia aptitud dentro del entorno educativo universitario, la cual impacta directamente sobre el rendimiento académico (Herrera y Arancibia, 2022). Esta percepción si es positiva le permite al alumno tener confianza en su capacidad de adquirir e interiorizar conocimientos provenientes de los programas de estudios y así mejorar su desenvolvimiento académico propio de su entorno universitario (Pita y Oishi, 2021).

En el ámbito internacional, en Colombia-Barranquilla, se observó que la percepción de rendimiento académico, en alumnos del nivel universitario se ubicaron dentro del nivel positivo en el 57% (Coll y Torres, 2022). Así mismo, en San Juan de Pasto, los estudiantes universitarios, presentaron un nivel alto de percepción del rendimiento académico con un 78,9% (Pupiales, 2021). En Cartagena se observó que el 45% de los universitarios

presentaron una apropiada percepción del rendimiento académico (Aguilera Chamorro et al., 2020). En Bolivia, se encontró que el 86% de los estudiantes universitarios tienen un nivel bajo de percepción de Rendimiento Académico (Chamaca, 2020).

A nivel nacional, en la ciudad de Lima, se observó que en los estudiantes universitarios existen diversos factores que influyen sobre la percepción de rendimiento académico presentes en la virtualidad, la incomodidad frente a los canales dentro de la virtualidad, el aislamiento frente a las medidas de inmovilización, la poca o limitada habilitación de los servicios privados, dificultad para adaptarse a la dinámica y los factores para adaptarse a la convivencia familiar (Pita y Oishi, 2021).

La resiliencia, es la resistencia psicológica que le permite al alumno universitario, sobreponerse a momentos difíciles y críticos o situaciones inusuales e inesperadas, que le permiten replantearse nuevos objetivos y metas para conseguir el éxito, y puedan usarlas de manera pertinente en diferentes contextos y escenarios donde sean necesarios, todo ello será adecuado para que sus perspectivas de logro sean firmes, conscientes, convenientes y oportunas, esta variable, ha demostrado tener diferentes asociaciones, que puede llegar a relacionarse con la percepción del rendimiento académico dentro del ámbito universitario (Pizarro, 2017).

Respecto a los antecedentes internacionales: Gravini (2016) desarrolló una investigación cuyo objetivo principal fue instaurar la relación que hay entre la permanencia y la deserción estudiantil contra el Autoconcepto, Resiliencia y Rendimiento Académico en universitario con un o bajo problema socioeconómico, mediante un estudio de diseño correlacional, con una muestra conformada por 247 estudiantes universitarios, empleando el instrumento a The Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC) (Connor y Davidson,

1999), dónde concluyeron que, la mayoría de los participantes mostraron conductas positivas de resiliencia, lo que quiere decir que, frente a su condición sobre a su inestabilidad económica, se mantienen optimistas, en su rendimiento académico y las dimensiones propuesta de resiliencia, su coeficiente de correlación fue $r = 0,20$; es decir, que solo existe una correlación con la dimensión de competencia personal y tenacidad, es decir que, a menor rendimiento académico mínima será su resiliencia.

Ovejero (2018) desarrolló una investigación cuyo objetivo general fue implementar un test psicométrico sobre el cuestionario VIA-IS universitarios españoles, para crear sus propiedades psicométricas frente a su consistencia interna y distribución factorial y examinar la relación entre las fortalezas, con una muestra de 1274 estudiantes, mediante un diseño correlacional, empleando el instrumento de la Escala Breve de Resiliencia (Ovejero et al., 2014; Smith et al., 2008), y llegó a la conclusión, que existen diferencias de sexo dentro de la resiliencia en varones teniendo puntuaciones más altas ($t = 5,347$, $gl = 428,786$, $p < ,001$; $d = 0,36$, $1 - \beta = 0,99$) por otro lado, diferencia entre hombres y mujeres en rendimiento académico no es estadísticamente significativa ($t = -0,139$, $gl = 0,1106$, $p > ,05$).

Mendoza (2019) desarrolló una investigación que tuvo como objetivo general, encontrar en qué medida la resiliencia, motivación al logro y habilidades relacionales, se relacionan con la percepción del rendimiento académico y ajuste académico en estudiantes universitarios de la ciudad de Texas, empleando un diseño correlacional, con una muestra de 308 estudiantes de pregrado, empleando los instrumentos de escala breve de resiliencia, inventario breve de habilidades, inventario de ajustes de nuevos estudiantes y el cuestionario de rendimiento percibido; encontrando que, el nivel predominante es el medio con 50,3% seguido del nivel medio con 42,9%; por tanto, las 3 variable presentan una correlación

positiva adecuada y significativa con lo concierne a la variable de percepción del rendimiento académico, en cuanto a lo cuantitativo se observa una correlación positiva débil ($r = 0,25$) y significativa ($p < 0.05$).

Sobre los antecedentes nacionales, Capacute (2018) desarrolló una investigación cuya finalidad fue, establecer la relación entre la resiliencia y el rendimiento académico de los estudiantes de enfermería de la ciudad de Tacna- 2018, con un estudio correlacional de diseño Cuantitativo de tipo no experimental, donde la muestra estuvo conformada por 115 estudiantes universitarios y empleando el cuestionario de Resiliencia elaborado por Palomar y Gómez en el 2010, concluyó que hay relación estadísticamente significativa entre resiliencia y rendimiento académico de los estudiantes, con una correlación positiva moderada de ($r = 0,408$) significativa de ($p < 0,05$); asimismo, se observó que, en la muestra el 59,1% presentó una alta resiliencia, mientras que el nivel medio se presentaron con el 33% y una baja resiliencia con el 7,8%; es decir que, a mayor resiliencia adecuadamente será rendimiento académico en los estudiantes de enfermería.

Tipismana (2019) desarrolló una investigación cuyo objetivo fue instaurar si los factores de resiliencia y afrontamiento anticipan frente al rendimiento académico en los universitarios, teniendo un estudio de diseño transversal, comparativo y explicativo, empleando la Escala de Resiliencia Académica RESI-M creado por Palomar & Gomes en el 2010 y Escala de Rendimiento Académico Orlando Tipismana en el 2019, concluyendo que existe relación de resiliencia y afrontamiento y su efecto trasversal en la percepción de rendimiento académico en CC. SS es satisfactorio; valores x^2 387.482 y x^2 / gl 0.417/97 como en CC.EE x^2 148.926 y x^2 / gl 0.568/97, por lo que, a mejor correlación entre resiliencia y afrontamiento, mayor será el efecto indirecto en la percepción del rendimiento académico.

Pizarro (2017) desarrolló una investigación cuyo objetivo general fue comprender las relaciones que hay entre autoestima, resiliencia y rendimiento académico en estudiantes del Centro Preuniversitario (CEPREUNMSM), en un estudio de diseño aplicativo, de nivel descriptivo correlacional, con una muestra conformada por 103 alumnos del ciclo ordinario de la sede Huaral, empleando la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (Er) y adaptado por Novella en el 2002; concluyó que, en cuanto a las dimensiones de la resiliencia se puede dar a conocer que confianza en sí mismo y perseverancia perciben una correlación positiva moderada ($r = 0,88$) significativa ($p < 0,00$); es decir que, existe una correlación altamente significativa entre la resiliencia y el rendimiento académico; donde, no se encontraron diferencias entre la resiliencia y el género.

Paredes (2020) desarrolló una investigación donde su objetivo general fue establecer la correlación entre la resiliencia y el rendimiento académico en los universitarios, usando un diseño correlacional, explicativo de tipo prospectivo, y observacional, con una muestra de 120 estudiantes, empleando la Escala de Resiliencia creado por Wagnild y Young en 1993 en Estados Unidos; y adaptado al Perú por Novella en el 2002 y la Ficha de Recolección de datos; concluyó que, existe una relación positiva moderada ($r = 0,565$) significativa ($p < 0,000$), con una probabilidad de 95%, aceptándose la hipótesis de estudio, la existencia de relación entre la Resiliencia y Rendimiento Académico en los universitarios.

En lo que respecta, a la definición de la variable percepción del rendimiento académico para este estudio, es el resultado de la estructura individual conformada por sistemas metacognitivos, metaemocionales y motivacionales, que influyen en su perfil personal y su interacción social impulsando al estudiante a buscar una mejora continua, permitiéndole tener resultados eficientes en su relación con los profesores, compañeros y

diferentes miembros del ámbito académico dentro del plano didáctico. Por tanto, el rendimiento académico no es un proceso sino un resultado determinado por la percepción o expectativa de rendimiento y la seguridad de que esta percepción se traduce en rendimiento y por tanto en éxito académico (Kötter et al., 2014; Tipismana, 2019).

A su vez, son diferentes expresiones y capacidades, mediante peculiaridades psicológicas del educando desarrolladas y renovadas a través de una causa, mediante una enseñanza-aprendizaje que le favorece para la obtención de un nivel de utilidad y logros a lo largo de un grado, ciclo o semestre académico, que tiene como objetivo una calificación positiva final, cuantitativo en la mayoría de los casos, mediante evaluador del nivel alcanzado (Chadwick, 1999; Reyes, 2003).

En cuanto, a las dimensiones apropiadas para la percepción del rendimiento académico, son las siguientes: *Dimensión Expectativa de Logro*, aquella razón que tiene el universitario, mediante la expectativa de conseguir adecuadamente un objetivo o una técnica intrínseca de sus cualidades, para poder salir adelante con su carrera universitaria y todo lo que se requiere en los diferentes ciclos, recorridos y contenidos académicos que pronóstica su desempeño académico / universitario durante los ciclos que demanda la universidad. *Dimensión Aprendizaje Percibido*, es la habilidad observada de los alumnos en sus diferentes, para verse comprometido con sus métodos de enseñanza, mediante la proyección, clasificación, memorización y autorregulación, para que predican su rendimiento académico en la etapa universitaria. *Dimensión Satisfacción*, conocimiento de los estudiantes para contrastar sus propósitos, demostrar perspectivas adecuadas de soporte, mediante la infraestructura y las conexiones para sus objetivos académicos (Tipismana, 2019).

Para el presente estudio, la variable resiliencia, se define como la capacidad que poseen los seres humanos para resistir, tolerar la presión, los obstáculos y pese a ello hacer las cosas correctas, aunque todo parezca actuar en su contra (Del Aguila, 2003; Pizarro Cherre, 2017; Wagnild y Young, 1993). La resiliencia, es una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación (Wagnild y Young, 1993). Por ello, connota vigor o fibra emocional y se ha utilizado para describir a personas que muestran valentía y adaptabilidad ante los infortunios de la vida (Castilla et ál., 2016).

El término "resiliencia" fue adaptado a las ciencias sociales, para identificar a aquellos seres humanos, que habían experimentado contextos de riesgo con posibles consecuencias y a pesar de todo, habían conseguido un bienestar psicológico. Así mismo, han señalado a la resiliencia, como un conjunto de métodos sociales y psicológicos que favorecen el trasladar una vida sana en un medio inadecuado, así también considerarla una habilidad que tienen las personas, la cual admite enfrentar las adversidades, superarlas y ser transformado efectivamente (Castilla et ál., 2016; Pizarro, 2017; Wagnild y Young, 1993). En cuanto, a un punto de vista dinámico, la resiliencia es definida como el proceso de adaptación, armonía, adecuada a contextos de peligro, cuya diferenciación está en manos del principio de la dificultad, el contexto y la etapa de vida, pronunciándose de manera desigual en diversas situaciones (Castilla et ál., 2016).

En cuanto se refiere a las dimensiones del instrumento "Escala de resiliencia (ER)" se plantean 5 dimensiones, de la siguiente manera: *Dimensión Ecuanimidad*, demuestra una orientación equilibrada de la vida propia que sea conveniente y sobre todo de sucesos percibidos, involucrando contener las cualidades y tomar las cosas sosegadamente ante

cualquier adversidad. *Dimensión Sentirse bien solo*, brinda el conocimiento de que somos muy significativos, únicos, importantes y libres. *Dimensión Confianza en sí mismo*, manifiesta a la habilidad que poseemos para creer en nuestras capacidades, habilidades y en sí mismos. *Dimensión Perseverancia*, situación en la que los estudiantes demuestran la estabilidad ante el desánimo o infortunio, lo que involucra conservar un fuerte deseo o expectativa de autodisciplina y de logro. *Dimensión Satisfacción*, permite entender el valor que tiene la vida y cómo se contribuye a esta (Del Aguila, 2003; Gonzales, 2017; Wagnild y Young, 1993).

Por otro lado, en el punto de vista del instrumento la resiliencia se divide en dos factores: *Factor I, competencia personal*, indicando autoconfianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio, y perseverancia y el *Factor II, aceptación de uno mismo y de la vida*, representando la adaptabilidad, balance, flexibilidad y una perspectiva de vida estable (Gonzales, 2017; Wagnild y Young, 1993).

El presente estudio, mediante sus resultados podrá contribuir al beneficio de los estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo, disminuyendo su bajo rendimiento académico mediante el fortalecimiento de la Resiliencia, cuyos efectos se podrán observar a corto, mediano y largo plazo, generando de manera positiva, las diferentes técnicas de estudio planificadas en su etapa universitaria, no solo de manera individual sino también a nivel colectivo. Por otro lado, la justificación teórica, se da puesto que los resultados permitirán ampliar los conocimientos e información acerca de las variables estudiadas en estudiantes universitarios, permitiendo continuar con la línea de investigación de ambas. En lo práctico, los resultados obtenidos permitirán la elaboración de programas de prevención e intervención dirigidos a fortalecer la resiliencia de los estudiantes y favorecer la

optimización de la percepción de su rendimiento académico. Posee utilidad metodológica debido que se han aplicado apropiadamente los métodos de investigación que obedecen al rigor científico al relacionar las variables de Resiliencia y percepción del rendimiento académico en el entorno de los universitarios y esta investigación es un antecedente de importancia para futuros investigadores interesados en el estudio de las variables aquí investigadas. Finalmente, posee una gran relevancia social, debido a que la realización de la misma está orientada a hacer hincapié en una problemática de la relación entre Resiliencia y Rendimiento académico que afecta a estudiantes, docentes y padres de familia en un determinado contexto. Por lo tanto, los resultados contribuyen a beneficiar a un grupo de personas, a disminuir una situación que genera consecuencias negativas, cuyos efectos son visibles a corto, mediano y largo plazo, no solo de manera individual sino también a nivel colectivo.

1.2. Formulación del problema

¿Existe relación ente la Resiliencia y la Percepción del Rendimiento Académico en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo?

1.3. Objetivos

Objetivo General: Determinar si existe relación entre la Resiliencia y la Percepción del Rendimiento Académico en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo.

Objetivos Específicos:

O1: Establecer si existe relación entre la Resiliencia y la Expectativa de Logro de la Percepción del Rendimiento Académico en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo. O2: Conocer si existe relación entre la Resiliencia y el Aprendizaje Percibido de la Percepción del Rendimiento Académico en estudiantes de una Universidad Privada de

Trujillo. O3: Comprobar si existe relación entre la Resiliencia y la Satisfacción de la Percepción del Rendimiento Académico en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo. O4: Identificar el nivel de Resiliencia en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo. O5: Identificar el nivel de Percepción del Rendimiento Académico en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo.

1.4. Hipótesis

Hipótesis General:

Hi: Si existe relación entre la Resiliencia y la Percepción del Rendimiento Académico en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo. H0: No existe relación entre la Resiliencia y la Percepción del Rendimiento Académico en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo

Hipótesis Específicas:

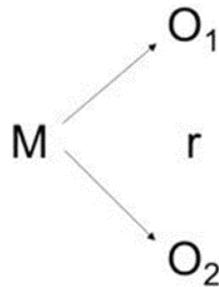
H1: Si existe relación entre la resiliencia y la expectativa de logro de la percepción del rendimiento académico en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo. H2: Si existe relación significativa entre la resiliencia y el aprendizaje percibido de la percepción del rendimiento académico en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo. H3: Si existe relación entre la resiliencia y la satisfacción de la percepción del rendimiento académico en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo.

CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

La presente investigación pertenece al enfoque cuantitativo, puesto que se han utilizado valores numéricos y pruebas estadísticas para responder a la pregunta de investigación; asimismo, es de Tipo no experimental puesto que no se manipuló ninguna de las variables y se limitó a la recogida de los hechos, tal y cómo ocurren; de tipo transversal, porque se realiza en un periodo de tiempo de manera específica y es de nivel correlacional, debido a que busca establecer la relación entre las variables resiliencia y percepción del rendimiento académico en estudiantes universitarios (Hernandez-Sampieri y Mendoza, 2018) (Ñaupas Paitán et al., 2018).

Para este estudio, y siguiendo a los autores, Sánchez y Reyes (2015) se ha empleado el siguiente diagrama de correlación:

Figura 1. *Diagrama de diseño correlacional*



Donde:

M = Estudiantes universitarios

O1 = Resiliencia

r = Relación entre resiliencia y percepción del rendimiento académico.

O2 = Percepción del rendimiento académico

La población de estudio estuvo conformada por un total de 141 estudiantes universitarios de los niveles II y III de internado de la carrera de psicología de una universidad privada en la ciudad de Trujillo. El tamaño calculado de la muestra fue de 72 internos de psicología de los dos últimos niveles de dicha carrera, considerando para su cálculo un $\alpha = 0,05$, una potencia $(1-\beta) = 0,95$, una correlación antecedente de $r = 0,408$ (Capacute Chambilla, 2018) y una prueba de hipótesis a dos colas (Cooper, 2020), mediante el software estadístico G*Power3. Así mismo, el muestreo empleado fue no probabilístico por autoinscripción, ya que los internos aceptaron participar de forma voluntaria, dentro de la carrera de psicología de una universidad privada (Cooper, 2020).

Dentro de los criterios de inclusión para la presente investigación dentro de la muestra, se han tenido en cuenta los siguientes: Estudiantes universitarios pertenecientes a los internados II y III de una universidad privada que lograron participar del instrumento, estudiantes universitarios entre hombres y mujeres de una universidad privada y estudiantes matriculados que pertenecen al periodo 2021-2 de una universidad privada de Trujillo. Los criterios de exclusión para la muestra son los siguientes: Estudiantes universitarios de 1ero a 8vo ciclo de una universidad privada de Trujillo y que desaprobaron la mitad ciclo académico 2021-2 y estudiantes que no respondieron completamente las preguntas de los instrumentos proporcionados.

En lo que respecta a la operacionalización de variables se encuentra dentro del anexo 3, según lo indicado a la estructura de manera general.

La técnica, que se utilizó para la investigación fue la Encuesta, la cual es un procedimiento que utiliza instrumentos estandarizados para recolectar información de una muestra o población (Casas et ál., 2003).

Para evaluar la variable Resiliencia se utilizó la Escala de Resiliencia (ER), elaborado por Wagnild y Young y adaptado por Mónica Del Aguila en el año 2003 el instrumento consta de 25 ítems, pertenecientes a 2 factores: Competencia Personal y Aceptación de uno mismo y de la vida, que representan las características de la resiliencia: Ecuanimidad, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo, Perseverancia y Satisfacción personal. El cuestionario se responde en una escala tipo Likert del 1 al 7, correspondiendo 1 a totalmente desacuerdo y 7 a totalmente de acuerdo. Los puntajes más altos serán considerados indicadores de una alta o mayor resiliencia. En cuanto a la puntuación, cada escala se puntúa libremente, el cual se realizará la sumatoria de los ítems, para que se puedan transformar en normas para su respectiva interpretación (Del Aguila, 2003).

Acerca de las evidencias de *Validez* del instrumento en la población de Perú, Mónica del Águila en el 2003 lo ejecutó por el método ítem-test siendo eliminados 4 de la versión original, por tener puntuaciones bajas; 7 (-0,0524), 11 (0,0435), 20 (-0,0484) y 22 (0,1675); en cuánto al análisis factorial, se llegó a determinar la presencia de 2 dimensiones donde las correlaciones por dimensión para la dimensión 1 alcanzó valores de 0,28 a 0,53 y para la dimensión de 0,27 a 0,23. En lo que respecta, a la *Confiabilidad* fue obtenida, por el método de consistencia interna con el estadístico Alpha de Cronbach (0,762) y el coeficiente de Spearman Brown (0,583), evidenció que el instrumento es válido y confiable.

Asimismo; para la presente investigación, se realizó también el proceso de validez de contenido, para la variable Resiliencia, dándose por el método de juicio de expertos, de acuerdo a los criterios de la APA y AERA (American Educational Research Association et al., 2018). Esto se dio, mediante la participación de 5 especialistas enfocados en el campo de la salud mental de la carrera de psicología, involucrados en las ramas de Educativa y/o

clínica, quienes verificaron la calidad de los ítems y su pertinencia; claridad y coherencia para medir la variable, empleando el estadístico V de Aiken y alcanzando un valor de $V=0,96$, con lo que podemos afirmar que los ítems presentan evidencia de validez de contenido.

Para llevar a cabo la evaluación de la Escala de Percepción de Rendimiento Académico, que fue elaborado por Orlando Tipismana en el año 2019, el instrumento consta de 28 ítems, evaluando 3 factores que son: Expectativa de Logro (8 ítems), Aprendizaje Percibido (10 ítems) y Satisfacción (8 ítems). El cuestionario se responde en una escala de Likert del 1 a los 4 puntos, correspondiendo a las siguientes respuestas: Nada seguro (1), Poco seguro (2), Seguro (3) y Muy seguro (4) (Tipismana, 2019).

En nuestro país el autor Orlando Tipismana en el año 2019 encontró evidencia de validez de constructo, mediante el método de juicio de expertos evidenciando un valor CVR .78. La Confiabilidad global fue obtenida por el estadístico Alpha de Cronbach de 0.86 y para cada dimensión los coeficientes oscilan entre 0.81 a 0.86.

En la presente investigación, se buscó también conocer la validez de contenido, de la prueba de Percepción del Rendimiento académico, y la matriz de juicio de expertos, tal como señala los estándares para la validación, construcción, adaptación o traducción de instrumentos psicológicos APA y AERA (American Educational Research Association et al., 2018). Esto se dio, por la participación de 5 profesionales enfocados al campo de la salud mental de la carrera de psicología dentro de las dos principales ramas que son Educativa y/o clínica, quienes verificaron la calidad de los ítems y su pertinencia; tanto como la claridad y coherencia para medir ambas variables, empleando el mismo estadístico que es

la V de Aiken llegan al mismo valor de $V=0,96$, evidenciando que el instrumento tiene un buen nivel de validez de contenido.

El Procedimiento de recolección de datos se llevó a cabo en dos etapas que fueron las siguiente: La primera etapa fue la toma de contacto y coordinación con la directora de carrera de psicología de una universidad privada de Trujillo, para solicitar los permisos pertinentes de la base de datos de los internos de los niveles II y III, mediante correos electrónicos y/o corporativos de la universidad o mediante redes sociales. La segunda etapa se dio mediante la aplicación de los instrumentos, donde los participantes fueron informados mediante un correo electrónico, mensajes por WhatsApp con el motivo principal de hacerles llegar el link del formulario de Google Forms, indicándoles la forma de participación en la investigación mediante el llenado de la encuesta que tuvieron que desarrollar, donde el primer paso fue, el llenado del consentimiento informado para una participación voluntaria. Al finalizar la encuesta, se les agradeció su participación y se les envió una imagen de motivación. De igual forma, todos los datos proporcionados son plenamente confidenciales para esta investigación. Para el análisis de los datos, primero se desarrolló el análisis estadístico descriptivo a través de tablas de distribución y frecuencia, por cada variable con sus respectivas dimensiones, utilizando el software estadístico Microsoft Office Excel 2016.

A continuación, se llevó a cabo el análisis estadístico inferencial, iniciando con la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov^a con corrección de Lilliefors y posteriormente la prueba de hipótesis con el estadístico Rho de Spearman, tal y cómo se observará a continuación dentro de la tabla N° 4, sobre sobre Normalidad.

En lo que respecta a los aspectos éticos, se cumplió con el criterio de justicia, puesto que nadie fue discriminado, y se respetó las autorías de antecedentes y estudios consultados;

asimismo, se cumplió con las normas establecidas por la Universidad Privada del Norte, el modelo de legalización, citación a los autores, a través de las normas APA 7^{ma} edición. La aplicación de los instrumentos, tuvo en cuenta a los artículos N.º 53 y 57 del capítulo X del Código de Ética del Colegio de Psicólogos del Perú, puesto que poseen un lenguaje comprensible para para la población. Finalmente, para los criterios de Autonomía, donde se solicitó el consentimiento informado respectivo a cada alumno, según el Capítulo VIII De los Instrumentos de Investigación (Anexo 1), asimismo, los estudiantes participaron de forma voluntaria y sus datos se mantuvieron en completa reserva, según el Capítulo X de Confidencialidad (Código de Psicólogos del Perú, 2017).

CAPÍTULO III: RESULTADOS

Tabla 1. Índices de Correlación entre la Resiliencia y las dimensiones de la percepción del Rendimiento Académico.

Variables y dimensiones	<i>M</i>	<i>SD</i>	1
1. Resiliencia	135,4	90	-
2. Percepción del rendimiento académico	30,3	13,8	.69**
3. Expectativa de logro	32,8	5,2	.64**
4. Aprendizaje percibido	31,5	5,7	.65**
5. Satisfacción	25,8	4,4	.63**

Nota. $N = 72$; $M =$ Media; $SD =$ Desviación Estándar * $p < 0,05$. ** $p < 0,01$.

En cuanto a la tabla 1, la hipótesis planteada fue verificar si existe relación entre la Resiliencia y la Percepción del Rendimiento Académico, y como se observa, en la tabla 1, según como corresponde al coeficiente de Rho de Spearman, entre ambas variables se observó una correlación positiva moderada alta ($\rho = 0.69$) significativa ($p < 0.05$), por lo cual, se acepta la hipótesis general, de que existe relación entre la Resiliencia y la Percepción del Rendimiento académico, es decir que a mayor Resiliencia los alumnos, presentan mayor Percepción del Rendimiento Académico.

La primera hipótesis específica, buscó establecer si existe relación significativa entre la Resiliencia y la dimensión expectativa de logro de la Percepción del Rendimiento

Académico, encontrándose una correlación positiva moderada alta ($\rho = 0.64$) significativa ($p < 0.05$), esto nos lleva a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa que hay relación entre la Resiliencia y la dimensión expectativa de logro de la Percepción del Rendimiento Académico.

La segunda hipótesis específica, planteó establecer si existe relación significativa entre la Resiliencia y la dimensión Aprendizaje Percibido de la variable Percepción del Rendimiento Académico, encontrándose una correlación positiva moderada alta ($\rho = 0.65$) significativa ($p < 0.05$), lo cual nos lleva a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, que hay relación entre la Resiliencia y la dimensión aprendizaje percibido de la Percepción del Rendimiento Académico.

En cuanto a la última hipótesis específica, se buscó establecer si existe relación significativa entre la Resiliencia y la dimensión Satisfacción de la Percepción del Rendimiento Académico, hallándose una correlación positiva moderada alta ($\rho = 0.63$) significativa ($p < 0.05$), en consecuencia, se acepta la hipótesis alternativa, que existe relación entre la Resiliencia y la dimensión Satisfacción de la Percepción del Rendimiento Académico.

Tabla 2. Niveles y Dimensiones de la variable Resiliencia

Nivel	Dimensión Competencia Personal		Dimensión Aceptación de uno mismo y la vida		Variable Resiliencia	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>N</i>	%
Alto	54	75%	41	57%	56	78%
Medio	13	18%	25	35%	11	15%
Bajo	5	7%	6	8%	5	7%

Nota. $N = 72$.

En la tabla 2, en cuanto a la variable resiliencia, se evidencia que en la muestra existe predominio del nivel Alto con 78%, seguido del nivel medio con 15%. De igual forma, en la dimensión Competencia personal se observó que predomina el nivel Alto con 75%, seguido del nivel medio con 18%. De manera similar, en la Dimensión aceptación de uno mismo y la vida, predomina el nivel alto con 57%, seguido del nivel medio con 35%. Es decir, aproximadamente 8 de cada 10 estudiantes presentan un nivel Alto de resiliencia.

Tabla 3. Niveles y Dimensiones de la variable Percepción del Rendimiento Académico.

Nivel	Dimensión Expectativa de logro		Dimensión Aprendizaje percibido		Dimensión Satisfacción		Variable Percepción del Rendimiento Académico	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>N</i>	%	<i>n</i>	%
	Alto	42	58%	34	47%	35	49%	40
Bajo	30	42%	38	53%	37	51%	32	44%

Nota. $N = 72$

En la tabla 3, en lo que respecta a la variable Percepción del rendimiento académico, se evidenció que en la muestra predominó el nivel alto con 56%; así mismo, en la dimensión Expectativa de logro, el nivel que predomina es Alto con un 58%. Por otro lado, en la dimensión Aprendizaje percibido, predominó el nivel bajo con 53%. Por último, en la dimensión Satisfacción, de igual manera predomina el nivel bajo con un 51%. Lo que quiere decir que, aproximadamente, 6 de cada 10 estudiantes universitarios, presentan un nivel alto de su percepción de rendimiento académico.

CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

De acuerdo con en el objetivo general que fue determinar si existe relación entre la Resiliencia y la Percepción del Rendimiento Académico en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo, según los resultados obtenidos en la tabla 4, existe del coeficiente de correlación de Rho de Spearman, existe una relación positiva moderada alta ($\rho = 0,69$) significativa ($p < 0,05$), por lo cual se acepta la hipótesis general entre ambas variables, es decir que a mayor resiliencia existirá mayor percepción del rendimiento académico. Al respecto, Mendoza (2019) encontró que entre las variables de estudio existe una correlación positiva débil ($r = 0,25$) y significativa. Por otro lado, Paredes (2020) señala que existe una relación significativa y moderada entre la resiliencia y el rendimiento académico ($r = 0,572$, $p < 0,05$). Wagnild y Young (1993) señalan que la variable resiliencia, es la que permite un mejor afrontamiento, sobreponerse a los conflictos y contratiempos ocurridos durante el ciclo académico, debido a que la resiliencia impregna fuerza y actitud positiva frente a estas dificultades. Los resultados de este estudio corroboran los hallazgos de Mendoza (2019) puesto que evidencia una correlación altamente significativa, entre las variables Resiliencia y Percepción del Rendimiento Académico.

En cuanto, al objetivo específico 1, se buscó establecer si existe relación entre la Resiliencia y la Expectativa de Logro de la Percepción del Rendimiento Académico en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo, y como se observa en la tabla 4, existe una correlación positiva moderada alta ($r = 0,64$) significativa ($p < 0,05$), por lo cual se acepta la primera hipótesis específica; es decir que, a mayor resiliencia mayor será la expectativa de logro. Condor (2019) hallan un coeficiente de correlación ($v = 0,63$) significancia ($p < 0,00$), es decir que, a mayor resiliencia moderado será el nivel de rendimiento académico en

los estudiantes universitarios. Según, Tipismana (2019) la expectativa de logro, es aquella razón que tiene el estudiante, mediante la expectativa de conseguir adecuadamente un objetivo o una práctica intrínseca de sus cualidades, para poder salir adelante en lo que respecta a su carrera universitaria. Los resultados del presente estudio corroboran los hallazgos de Condor (2019) ya que pone en evidencia una correlación moderada con tendencia a un nivel alto, entre la variable de resiliencia y la primera dimensión sobre expectativa de logro en la variable percepción del rendimiento académico.

Con respecto al objetivo específico 2, que tuvo como objetivo conocer si existe relación entre la Resiliencia y el Aprendizaje Percibido de la Percepción del Rendimiento Académico en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo, se obtuvo como resultado que existe una correlación positiva moderada alta ($\rho = 0,65$) significancia ($p < 0,05$), lo que quiere decir que, a mayor resiliencia mayor será el aprendizaje percibido. Al respecto, Paredes (2020) menciona que existe una relación moderada ($r = 0,56$) significancia ($p < 0,00$), por lo que se observa, que, a mayor resiliencia moderada será el nivel de rendimiento académico. Según el modelo de Tipismana (2019) refiere que el aprendizaje percibido, es la habilidad observada de los alumnos en sus diferentes ciclos, para verse comprometido con sus métodos de enseñanza, mediante la proyección, clasificación, memorización y autorregulación, para poder predecir un adecuado rendimiento académico en la etapa universitaria. Los resultados de este estudio corroboran los hallazgos de Paredes (2020) puesto que evidencia una correlación altamente significativa, entre la resiliencia y la dimensión aprendizaje percibido de la variable percepción del rendimiento académico.

En cuanto al objetivo específico 3, buscó comprobar si existe relación entre la Resiliencia y la Satisfacción de la Percepción del Rendimiento Académico en estudiantes de

una Universidad Privada de Trujillo. En los resultados de la tabla 4, se evidencia una correlación positiva moderada alta ($\rho = 0,63$) significativa ($p < 0,05$), es decir que, a mayor resiliencia mayor será la satisfacción de los estudiantes. Tipismana (2019) encontró que existe una correlación positiva y significativa ($p < 0.05$) entre Resiliencia y Satisfacción de la percepción del rendimiento académico; asimismo, se puede afirmar que donde la presencia de la resiliencia predispone a que el alumno presente una mayor satisfacción global. Los resultados del presente estudio corroboran los hallazgos de Tipismana (2019) puesto que evidencia una correlación positiva moderada altamente significativa, entre las variables resiliencia y la dimensión satisfacción de la variable percepción del rendimiento académico.

Con respecto al cuarto objetivo específico, fue identificar el nivel de Resiliencia en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo. Se puede observar, que existe un predominio del nivel alto de resiliencia con 78% dentro de la tabla 2, del nivel y dimensiones de dicha variable. Es decir, 8 de cada 10 estudiantes presentan un nivel Alto de resiliencia, y que pueden ser capaces de superar importantes dificultades. Al respecto, Capacute (2018) menciona que, entre los estudiantes, el nivel de resiliencia es alto con 59,1% y el nivel medio con un 33%. Es importante destacar la capacidad de sobreponerse a las dificultades de la vida que proporciona la Resiliencia, puesto que sin importar cual sea el problema, la persona puede afrontarlo de forma positiva para lograr el éxito esperado (Wagnild y Young, 1993). Los resultados del presente estudio corroboran los hallazgos de Capacute (2018) puesto que se evidencian un nivel alto de la variable resiliencia, donde los estudiantes poseen una capacidad importante de enfrentar y sobreponerse a los problemas que ocurren durante su etapa universitaria.

De acuerdo al quinto objetivo específico, fue identificar el nivel de Percepción del Rendimiento Académico en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo, según los resultados que se señalan dentro de la tabla 3, se evidencia que en la muestra existe predominio del nivel alto con 56%, es decir, 6 de cada 10 estudiantes universitarios, presentan un nivel Alto de percepción del rendimiento académico, resultado que concuerda con lo encontrado por Mendoza (2019) quien halló predominio del nivel medio con 50,3% y del nivel más alto que el promedio con 42,9%. Tipismana (2019) indica que la percepción del rendimiento académico, es un factor individual que se nutre de diversos aspectos cognitivos, emocionales y que orientan a al sujeto a moverse hacia el logro, llevándole a buscar la excelencia, tanto académica, como en sus interacciones sociales con sus compañeros y docentes. Los resultados del presente estudio corroboran los hallazgos de Mendoza (2019), quien encuentra en su estudio un nivel alto de percepción del rendimiento en estudiantes universitarios.

Cómo limitación para el presente estudio se consideró, la técnica de muestreo no probabilística por autoinscripción, razón por la cual, la muestra no es del todo representativo de la población, puesto que, los alumnos que participaron por este tipo, pueden tener una razón en particular para hacerlo. Otra limitación para el estudio fue, la poca información respecto a la correlación de ambas variables y la situación de aislamiento social por COVID-19 y ver en qué medida esta situación afectó a los participantes en ambas variables.

Las implicancias prácticas del presente estudio, con los resultados obtenidos se podrán elaborar programas de prevención o de tratamiento orientados a incentivar el desarrollo o mejorar la resiliencia con el fin de incrementar la percepción del rendimiento académico en estudiantes universitarios y con ello conseguir profesionales mejor preparados.

En cuanto a implicancias teóricas, los resultados del presente estudio han evidenciado que en efecto la teoría de la resiliencia impacta de forma significativa en la percepción del rendimiento académico de los estudiantes universitarios, permitiendo ampliar los conocimientos sobre estas variables y seguir adecuadamente con la línea de investigación, para los futuros investigadores. Por último, como implicancia metodológica, los resultados del presente estudio, permitirán a los futuros investigadores, a tener un mayor número de antecedentes de ambas variables, con el fin principal de poder medir la resiliencia y la percepción del rendimiento académico en estudiantes universitarios.

Conclusiones:

1. Existe relación positiva alta entre la resiliencia y la percepción del rendimiento académico en estudiantes universitarios; es decir que, los estudiantes presentan elevados niveles de sobreponerse a las dificultades y esto les permite un alto nivel de rendimiento académico.
2. Existe relación positiva alta entre la resiliencia y la expectativa de logro académico en Estudiantes Universitarios; es decir que, el factor psicológico que le permite a ellos sobreponerse a las dificultades, está vinculado con un enfoque dirigido a conseguir sus metas académicas.
3. Existe relación positiva moderada entre resiliencia y el aprendizaje percibido de la percepción del rendimiento académico en Estudiantes Universitarios; es decir que, las capacidades de sobreponerse a las dificultades les permite aprender de las situaciones que ocurren en su entorno académico.
4. Existe relación positiva moderada entre resiliencia y la satisfacción de la percepción del rendimiento académico en estudiantes Universitarios; esto pone en manifiesto que, la capacidad de sobrellevar las situaciones les permite disfrutar de sus éxitos académicos.
5. Se encuentra un alto predominio de la resiliencia en el 78% de los estudiantes universitarios; esto evidencia, una alta capacidad para sobreponer a situaciones críticas o inesperadas, lo que les permite perfeccionar sus objetivos, en su entorno universitario.
6. En la variable de percepción del rendimiento académico predomina el nivel alto con 56 % en Estudiantes Universitarios; lo que pone de manifiesto, que tienen confianza y conocen sus aptitudes y capacidades para adquirir nuevos conocimientos.

REFERENCIAS

- Aguilera Chamorro, Y. I., Altamar Monsalve, K. C., & Castro Vásquez, A. S. (2020). *Atribuciones causales y desempeño académico en estudiantes de una universidad privada en Cartagena* [Tesis de licenciatura, Universidad de San Buenaventura]. <https://bibliotecadigital.usb.edu.co/entities/publication/848f6a6b-254c-4f89-8ec5-0c8f777443f6>
- American Educational Research Association, American Psychological Association, & National Council on Measurement in Education. (2018). *Estándares para pruebas Psicológicas y Educativas*. American Education Research Association.
- Capacute Chambilla, T. C. (2018). *Relación entre la resiliencia y el rendimiento académico en los estudiantes de la E.P de Enfermería de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann Tacna-2018* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann]. <http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/3347>
- Casas Anguita, J., Repullo Labrador, J. R., & Donado Campos, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Atención Primaria*, 31(8), 527-538. <https://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-articulo-la-encuesta-como-tecnica-investigacion--13047738>
- Castilla Cabello, H., Coronel Sucacahua, J., Barboza Lazo, A., Mendoza Najarro, M., & Barboza Palomino, M. (2016, octubre 5). *Validez y confiabilidad de la Escala de Resiliencia (Scale Resilience) en una muestra de estudiantes y adultos de la Ciudad de Lima* *Validity and reliability of the Scale Resilience in a sample of students and adults from Lima City*. 5(1), 121-136.
- Chadwick, C. B. (1999). La psicología del aprendizaje desde el enfoque constructivista. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 31(3), 463-475. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80531303.pdf>
- Chamaca Cruz, R. (2020). Estrategia metodológica para elevar el rendimiento académico de los estudiantes en la asignatura investigación educativa. *Horizontes. Revista de*

Investigación en Ciencias de la Educación, 4(16), 381-397.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v4i16.124>

Coll Peña, R., & Torres Canga, V. K. (2022). *Relación entre inteligencia emocional, propensión al abandono de los estudios y percepción del rendimiento académico en estudiantes de segundo, tercero y cuarto semestre medicina de la Universidad Metropolitana de Barranquilla, Colombia* [Tesis de doctorado, Universidad Simón Bolívar]. <http://bonga.unisimon.edu.co/handle/20.500.12442/9507>

Condor Vizcarra, Y. R. (2019). *La resiliencia y rendimiento universitario en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Educación en la Especialidad de Educación Primaria de la Universidad Nacional Federico Villarreal* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional de Educación]. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/4329>

Cooper, H. (2020). *Reporting quantitative research in psychology: How to meet APA Style Journal Article Reporting Standards* (2da ed.). American Psychological Association.
<https://doi.org/10.1037/0000178-000>

Del Aguila, M. (2003). Escala de Resiliencia Del Aguila. *pdfcoffee.com*, 1(1), 1-15.

Gonzales Vela, R. D. (2017). *Propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia (ER) en alumnos de secundaria en El Distrito de El Porvenir* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/673>

Gravini Donado, M. L. (2016). *La permanencia y la deserción estudiantil y su relación con el autoconcepto, la resiliencia y el rendimiento académico en estudiantes con riesgo socioeconómico alto o bajo* [Tesis de doctorado, Universidad Autónoma de Madrid]. <https://repositorio.uam.es/handle/10486/676938>

Hernandez-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGrawHill Education.

Herrera Rivera, P., & Arancibia Carvajal, S. (2022). Modelo exploratorio de factores que inciden en el rendimiento académico percibido. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 21(45), 333-351. <https://doi.org/10.21703/0718-5162.v21.n45.2022.017>

- Kötter, T., Tautphäus, Y., Scherer, M., & Voltmer, E. (2014). Health-promoting factors in medical students and students of science, technology, engineering, and mathematics: Design and baseline results of a comparative longitudinal study. *BMC Medical Education*, *14*(134), 2-10. <https://doi.org/10.1186/1472-6920-14-134>
- Mendoza, S. M. (2019). *Resilience, achievement motivation, and relational skills as predictors of perceived academic performance and college adjustment in undergraduate university students* [Tesis de doctorado, Texas A&M University-Corpus Christi]. <https://tamucc-ir.tdl.org/handle/1969.6/87865>
- Ñaupas Paitán, H., Valdivia Dueñas, M. R., Palacios Vilela, J. J., & Romero Delgado, H. E. (2018). *Metodología de la investigación: Cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*.
- Ovejero Bruna, M. (2018). *Evaluación de fortalezas humanas en estudiantes de la Universidad Complutense de Madrid y diferencias de sexo: Relación con salud, resiliencia y rendimiento académico* [Tesis de doctorado, Universidad Complutense de Madrid]. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/49808/>
- Paredes Alderete, K. (2020). *Resiliencia y rendimiento académico en estudiantes de enfermería de la UPLA – 2018*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. <http://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/5938>
- Pita Dueñas, F. O., & Oishi Masuoka, K. P. (2021). *Percepción del rendimiento académico y la modalidad de servicio educativo en estudiantes de la facultad de comunicaciones de una universidad privada de lima metropolitana, en el primer periodo académico del 2020, durante la pandemia del covid-19* [Tesis de maestría, Universidad Tecnológica del Perú]. <https://repositorio.utp.edu.pe/handle/20.500.12867/4767>
- Pizarro Cherre, E. F. (2017). *Relación entre autoestima, resiliencia y rendimiento académico en estudiantes del Centro Preuniversitario de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (CEPREUNMSM)* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/6624>
- Pupiales Salas, A. L. (2021). *Percepción del rendimiento académico y el uso de las TIC en los estudiantes de Séptimo semestre de Administración de Empresas de la*

Corporación Universitaria Autónoma de Nariño, San Juan de Pasto, entre el periodo 2019-A y 2020-B.

- Reyes Tejada, Y. N. (2003). *Relación entre el Rendimiento Académico, la Ansiedad ante los Exámenes, los Rasgos de Personalidad, el Autoconcepto y la Asertividad en Estudiantes del Primer Año de Psicología de la UNMSM* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/590>
- Sánchez Carlessi, H., & Reyes Meza, C. (2015). *Metodología y diseño de la investigación científica* (5ta ed). Business Support Aneth SRL.
- Tipismana Neyra, O. (2019). *Factores de resiliencia y afrontamiento como predictores del rendimiento académico de los estudiantes en universidades privadas* [Tesis de maestría, Universidad Pacífica del Sur].
<https://repositorio.cientifica.edu.pe/handle/20.500.12805/785>
- Wagnild, G. M., & Young, H. M. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1(2), 165-178.

ANEXOS

**SOLICITO: Permiso para aplicación de instrumentos
e información de datos de alumnos de la carrera
de psicología como parte del curso de Taller de tesis 2**

**SEÑORA DIRECTORA DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA SEDE
TRUJILLO: ROMY DIAZ FERNANDEZ**

Milagros Lisbeth Chingay Castillo con DNI N° 62898555 y Gianpierre Marino Ríos Becerra con DNI N° 70973296, alumnos de la carrera de psicología de la Facultad de Ciencias de salud, sede Trujillo – El molino, con códigos de alumnos N00067133 Y N00132859, ante usted nos presentamos y exponemos:

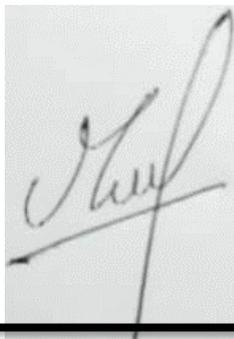
Que por motivos que estamos realizando el curso de Taller de tesis 2 requerimos información para obtener el número de estudiantes para nuestra investigación, es decir: ¿Cuántos alumnos hay en noveno y décimo ciclo?

Por otro lado, la aplicación de instrumentos, que son los siguientes: "Escala de Resiliencia (ER)Wagnild & Young (1993) adaptado por Mónica Del Aguilar (2003)" y "Percepción de Rendimiento Académico - Tipismana, (2019)" como parte de la tesis "Resiliencia y rendimiento académico en estudiantes de una universidad privada de Trujillo".

POR LO EXPUESTO:

Agradecemos atender a la brevedad posible nuestra petición.

Trujillo, 1 de septiembre del 2021



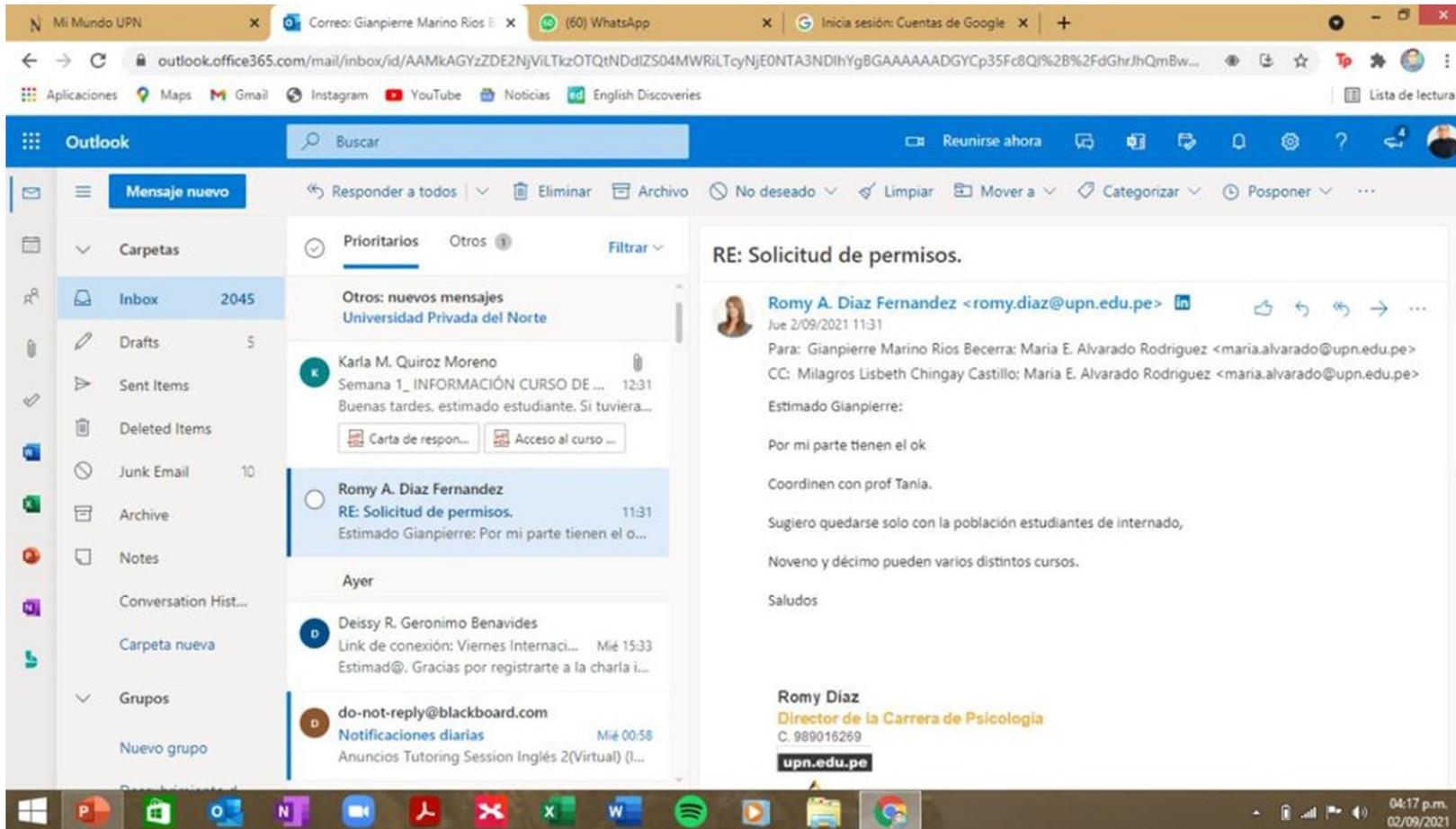
Milagros Lisbeth, Chingay
Castillo



Gianpierre Marino Ríos
Becerra

Anexo 1: Consentimiento informado.

Se presenta el pantallazo de la solicitud del consentimiento informado y la respuesta positiva de la directora de carrera ante la solicitud.





Resiliencia y rendimiento académico en estudiantes de una universidad privada Trujillo, 2021.

Estimado (a) participante:

Deseando que tú y toda tu familia se encuentren bien de salud, recibe un cordial saludo de nuestra parte, somos Milagros Lisbeth Chingay Castillo y Gianpierre Marino Ríos Becerra, somos estudiantes de la carrera de psicología del décimo ciclo de la Universidad Privada del Norte, sede Trujillo.

La presente investigación tiene como finalidad recolectar información a través de dos cuestionarios, lo cual le tomará entre 10 a 15 minutos. Cabe resaltar, que su participación es anónima y que toda información recolectada será confidencial y solo será utilizado para propósitos de esta investigación.

De antemano, muchas gracias
❤️

*Obligatorio

Correo electrónico *

¿Acepta participar voluntariamente en esta investigación? *

SI
 NO

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Correo Corporativo: Ejemplo: N00149012... *

SEXO *

Mujer
 Hombre

Internado *

Nivel I
 Nivel II
 Nivel III

Anexo 2: Matriz de Consistencia

<p>Título: “Resiliencia y percepción del rendimiento académico en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo”</p> <p>Autores: Chingay castillo, M.; Ríos Becerra, G</p>				
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>¿Existe relación entre la Resiliencia y la Percepción del Rendimiento Académico en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo?</p>	<p>O. General:</p> <ul style="list-style-type: none"> Determinar si existe relación entre la Resiliencia y la Percepción del Rendimiento Académico en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo. <p>O. Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> O1: Establecer si existe relación entre la Resiliencia y la Expectativa de Logro de la Percepción del Rendimiento Académico en 	<p>H. General:</p> <p>Hi: Si existe relación entre la Resiliencia y la Percepción del Rendimiento Académico en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo.</p> <p>H0: No existe relación entre la Resiliencia y la Percepción del Rendimiento Académico</p>	<p>V. 1.</p> <p>Resiliencia</p> <p>V. 2.</p> <p>Percepción del rendimiento académico</p>	<p>Tipo de investigación</p> <p>Observacional</p> <p>Nivel de investigación</p> <p>Descriptivo</p> <p>Diseño de investigación</p> <p>Correlacional</p> <p>Unidad de estudio:</p> <p>Estudiante universitario</p> <p>Población: (141)</p>

	<p>estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • O2: Conocer si existe relación entre la Resiliencia y el Aprendizaje Percibido de la Percepción del Rendimiento Académico en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo. • O3: Comprobar si existe relación entre la Resiliencia y la Satisfacción de la Percepción del Rendimiento Académico en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo. • O4: Identificar el nivel de Resiliencia en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo. • O5: Identificar el nivel de Percepción del Rendimiento Académico en 	<p>en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo</p> <p>H. Específicas:</p> <p>H1: Si existe relación entre la resiliencia y la expectativa de logro de la percepción del rendimiento académico en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo. H2: Si existe relación significativa entre la resiliencia y el aprendizaje percibido de la percepción del rendimiento académico en estudiantes de una</p>		<p>Internos de psicología de los niveles II y III de una Universidad Privada de Trujillo.</p> <p>Muestra: (72)</p> <p>Internos de psicología de los niveles II y III de una Universidad Privada de Trujillo.</p> <p>Técnica:</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumento de recolección de datos:</p> <p>Instrumento 1:</p> <p>Escala de Resiliencia (ER) - Wagnild & Young (1993) adaptado por Mónica Del Aguilar (2003)</p>
--	---	---	--	--

	<p>estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo.</p>	<p>Universidad Privada de Trujillo.</p> <p>H3: Si existe relación entre la resiliencia y la satisfacción de la percepción del rendimiento académico en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo.</p>	<p>Instrumento 2:</p> <p>Escala de Percepción del Rendimiento Académico - Tipismana, (2019)</p>
--	--	--	--

Anexo 3: Matriz de Operacionalización

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES					
Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Medición
VARIABLE INDEPENDIENTE: Resiliencia	La resiliencia, es la resistencia psicológica que le permite al alumno universitario, sobreponerse a momentos difíciles y críticos o situaciones inusuales e inesperadas, que le permiten replantearse nuevos objetivo y metas para conseguir el éxito, y puedan usarlas de manera pertinente en diferentes contextos y escenarios donde sean necesarios, todo ello será adecuado para que	Evaluada mediante. Factor I: Competencia personal. Factor II: Aceptación de uno mismo y de la vida	Factor I: Competencia personal	1,2,3,4,5,6,9,10,13,14,15,17,18, 19,20,23,24	Intervalo
			Factor II: Aceptación de uno mismo y de la vida	7,8,11,12 ,16,21 ,22,25	

	<p>sus perspectivas de logro sean firmes, conscientes, convenientes y oportunas, está variable, ha demostrado tener diferentes asociaciones, que puede llegar a relacionarse con la percepción del rendimiento académico dentro del ámbito universitario (Pizarro Cherre, 2017).</p>				
<p>VARIABLE DEPENDIENTE: Percepción del Rendimiento Académico.</p>	<p>La percepción del rendimiento académico, es el resultado de la estructura individual conformada por sistemas metacognitivos, metaemocionales y</p>	<p>Evaluada mediante. Factor I: Expectativa de logro.</p>	<p>Factor I: Expectativa de logro</p>	<p>1,2,3,4,5,6,7,8,9,10</p>	<p>Intervalo</p>
			<p>Factor II: Aprendizaje Percibido</p>	<p>11,12,13,14,15,16,17,18,19,20</p>	

	<p>motivacionales, que influyen en su perfil personal y su interacción social impulsando al estudiante a buscar una mejora continua, permitiéndole tener resultados eficientes en su relación con los profesores, compañeros y diferentes miembros del ámbito académico dentro del plano didáctico (Tipismana Neyra, 2019).</p>	<p>Factor II: Aprendizaje percibido</p> <p>Factor III: Satisfacción.</p>	<p>Factor III: Satisfacción.</p>	<p>21,22,23,24,25,26,27,28</p>	
--	---	--	--------------------------------------	--------------------------------	--

Anexo 4: FICHAS TÉCNICAS DE LOS INSTRUMENTOS

Anexo 4.1. ESCALA DE RESILIENCIA (ER)

INSTRUCCIONES: A continuación, te presentamos una serie de afirmaciones que describen diferentes aspectos de tu vida, donde tendrás que leer cada una de ellas y encerrar en un círculo o con una x, que tan acuerdo o en desacuerdo esta con ellas (según el número que elijas). Recuerda que no hay respuestas correctas e incorrectas.

Dónde:

1 = Totalmente en desacuerdo.

2 = En desacuerdo

3 = Parcialmente en desacuerdo

4 = Indiferente

5 = Parcialmente de acuerdo

6 = De acuerdo

7 = Totalmente de acuerdo.

N°	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTA						
		Estar de acuerdo		Estar en desacuerdo				
1	Cuando planeo algo lo llevo a cabo.	1	2	3	4	5	6	7
2	Por lo general consigo lo que deseo por uno u otro modo.	1	2	3	4	5	6	7

3	Me siento capaz de mí mismo(a) más que nadie.	1	2	3	4	5	6	7
4	Para mí, es importante mantenerme interesado(a) en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
5	En caso que sea necesario, puedo estar solo(a).	1	2	3	4	5	6	7
6	Me siento orgulloso(a) de haber conseguido algunas cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
7	Tomo las cosas sin mucha importancia.	1	2	3	4	5	6	7
8	Soy amigo(a) de mí mismo(a).	1	2	3	4	5	6	7
9	Me siento capaz de llevar varias cosas a la vez.	1	2	3	4	5	6	7
10	Soy decidido(a).	1	2	3	4	5	6	7

11	Rara vez me pregunto de que se trata algo.	1	2	3	4	5	6	7
12	Tomo las cosas día por día.	1	2	3	4	5	6	7
13	Puedo sobrellevar tiempos difíciles, porque ya he experimentado lo que es la dificultad.	1	2	3	4	5	6	7
14	Tengo auto disciplina.	1	2	3	4	5	6	7
15	Me mantengo interesado(a) en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
16	Por lo general encuentro de qué reírme.	1	2	3	4	5	6	7
17	Puedo sobrellevar el mal tiempo por mi autoestima.	1	2	3	4	5	6	7
18	Las personas pueden confiar en mí en una emergencia.	1	2	3	4	5	6	7

19	Puedo ver una situación desde diferentes puntos de vista.	1	2	3	4	5	6	7
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no lo deseo.	1	2	3	4	5	6	7
21	Mi vida tiene un sentido.	1	2	3	4	5	6	7
22	No me lamento de cosas por las que no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5	6	7
23	Puedo salir airoso(a) de situaciones difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
24	Tengo la energía suficiente para llevar a cabo lo que tengo que hacer.	1	2	3	4	5	6	7
25	Acepto el que existan personas a las que no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7

ANEXO 4.2. PERCEPCIÓN DE RENDIMIENTO ACADÉMICO

INSTRUCCIONES: Coloque una “x” en la casilla que responda más fielmente su sentir para cada pregunta. A todas ellas, les antecede la frase “¿qué tan seguro estoy de poder?”, de manera que la pregunta completa es: “¿qué tan seguro estoy de poder trabajar eficazmente en cualquier equipo sin importar quienes sean los compañeros que lo integren?”

Las posibles respuestas son:

1 = “estoy nada seguro”.

2 = “estoy poco seguro”

3 = “estoy seguro”,

4 = “estoy muy seguro”.

Se agradece de antemano su participación en la realización de esta encuesta.

N°	¿Qué tan seguro estoy de poder...?	Respuestas			
		Nada seguro – 1	Poco seguro – 2	Seguro – 3	Muy seguro - 4
1	¿Qué tan seguro estoy de poder trabajar eficazmente en cualquier equipo sin importar quienes sean los compañeros que lo integren?				
2	¿Qué tan seguro estoy de poder competir académicamente, cuando así se requiera, con cualquiera de los compañeros de grupo?				
3	¿Qué tan seguro estoy de poder realizar cualquier trabajo académico que encargue el maestro?				
4	¿Qué tan seguro estoy de poder organizarme adecuadamente para entregar a tiempo los trabajos que encargue el maestro?				

5	¿Qué tan seguro estoy de poder adaptarme al estilo de enseñanza de cualquiera de los maestros?				
6	¿Qué tan seguro estoy de poder aprobar cualquier proceso de evaluación, sin importar el maestro o seminario?				
7	¿Qué tan seguro estoy de poder participar activamente aportando comentarios o sustentos teóricos que requiera la clase o la dinámica del seminario?				
8	¿Qué tan seguro estoy de poder realizar una buena exposición de un tema referente a alguno de los contenidos del seminario?				
9	¿Qué tan seguro estoy de poder entender los diferentes temas que abordan los maestros durante las clases?				
10	¿Qué tan seguro estoy de poder prestarle atención a la clase que imparte el maestro sin importar si tengo otras preocupaciones o estoy aburrido?				
11	¿Qué tan seguro estoy de poder preguntar al maestro cuando no entiendo algo de lo está abordando?				
12	¿Qué tan seguro estoy de poder comprometer más tiempo para realizar mis labores escolares o para estudiar cuando así se requiera				
13	¿Qué tan seguro estoy de poder concentrarme a la hora de estudiar, sin que me distraigan otras cosas?				
14	¿Qué tan seguro estoy de poder buscar la información necesaria para elaborar un				

	ensayo o artículo académico sin importar si es en una biblioteca o en la internet				
15	¿Qué tan seguro estoy de poder tomar notas de los aspectos más importantes que se abordan durante las clases que imparten los maestros?				
16	¿Qué tan seguro estoy de poder cuestionar al maestro cuando no estoy de acuerdo con lo que expone?				
17	¿Qué tan seguro estoy de poder construir argumentos propios en los trabajos escritos que me solicitan los maestros?				
18	¿Qué tan seguro estoy de poder utilizar distintas estrategias para lograr un mejor aprendizaje?				
19	¿Qué tan seguro estoy de poder analizar y apropiarme adecuadamente de los diversos conceptos y teorías que se abordan en los seminarios?				
20	¿Qué tan seguro estoy de poder comprender la idea central de un texto o los aspectos medulares de la exposición del maestro / compañero?				
21	¿Qué tan seguro estoy de poder sentir que me interesan mis clases?				
22	¿Qué tan seguro estoy de poder motivarme con las asignaturas?				
23	¿Qué tan seguro estoy de poder sentirme a gusto con mis profesores?				
24	¿Qué tan seguro estoy de poder sentir el gusto por mis clases?				

25	¿Qué tan seguro estoy de poder las asignaturas responden a mis expectativas?				
26	¿Qué tan seguro estoy de poder sentirme contento con los cursos?				
27	¿Qué tan seguro estoy de poder darme cuenta que los profesores son abiertos al diálogo?				
28	¿Qué tan seguro estoy de poder sentir que los contenidos de las clases se corresponden con los de mi carrera profesional?				

ANEXO 5: FORMATO JUICIOS DE EXPERTOS

MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS

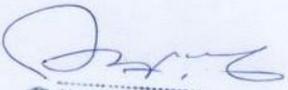
Título de la investigación:	Resiliencia y Percepción del Rendimiento Académico en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo
Línea de investigación:	Salud pública y Poblaciones vulnerables
Apellidos y nombres del experto:	Cesar Mercedes Ruiz Alva
El instrumento de medición pertenece a la variable:	Resiliencia

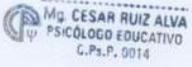
Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "x" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.

Ítems	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SÍ	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		

Sugerencias:

Firma del experto:




 M^g. CESAR RUIZ ALVA
 PSICÓLOGO EDUCATIVO
 C.Ps.P. 0014

MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Título de la investigación:	Resiliencia y Percepción del Rendimiento Académico en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo
Línea de investigación:	Salud pública y Poblaciones vulnerables
Apellidos y nombres del experto:	Carlos Miguel Pérez Lara
El instrumento de medición pertenece a la variable:	Resiliencia

Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una “x” en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.

Ítems	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SÍ	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		

Sugerencias:

Firma del experto:



Carlos Miguel Pérez Lara
PSICOLOGO
C.Ps.P 16497

Chingay, M.; Rios, G.

MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Título de la investigación:	Resiliencia y Percepción del Rendimiento Académico en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo
Línea de investigación:	Salud pública y Poblaciones vulnerables
Apellidos y nombres del experto:	Indira Nathaly Matías Aguilar
El instrumento de medición pertenece a la variable:	Resiliencia

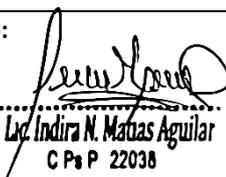
Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "x" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.

Ítems	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SÍ	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?		x	
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	x		

Sugerencias:

Reformular el ítem 3, 8 y 11.

Firma del experto:



Lic. Indira N. Matías Aguilar
C.P. P. 22038

MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Título de la investigación:	Resiliencia y Percepción del Rendimiento Académico en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo
Línea de investigación:	Salud pública y Poblaciones vulnerables
Apellidos y nombres del experto:	Mg. Hans Pier Jara Iglesias
El instrumento de medición pertenece a la variable:	Resiliencia

Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una “x” en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.

Ítems	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SÍ	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?		X	
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	X		Salvo el ítem 11 que no lo comprendí del todo, sí.
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		Salvo lo expuesto en la observación 6.
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		

Sugerencias:

Firma del experto:


 Ps. Hans Pier Jara Iglesias
 C.Ps.P 16689

MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS

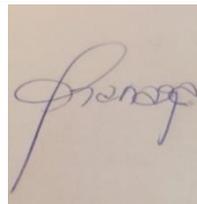
Título de la investigación:	Resiliencia y Percepción del Rendimiento Académico en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo
Línea de investigación:	Salud pública y Poblaciones vulnerables
Apellidos y nombres del experto:	David Manuel Aranaga Zavaleta
El instrumento de medición pertenece a la variable:	Resiliencia

Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "x" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.

Ítems	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		S	No	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		

Sugerencias:
 TODO OKEY

Firma del experto:



MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Título de la investigación:	Resiliencia y Percepción del Rendimiento Académico en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo
Línea de investigación:	Salud pública y Poblaciones vulnerables
Apellidos y nombres del experto:	Cesar Mercedes Ruiz Alva
El instrumento de medición pertenece a la variable:	Percepción del Rendimiento Académico

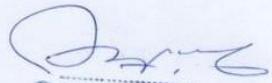
Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "x" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.

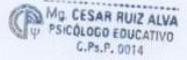
Ítems	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SÍ	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		

Sugerencias:

TODO ESTÁ OKEY

Firma del experto:




 Mg. CESAR RUIZ ALVA
 PSICÓLOGO EDUCATIVO
 C.Ps.P. 0014

**MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE
EXPERTOS**

Título de la investigación:	Resiliencia y Percepción del Rendimiento Académico en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo
Línea de investigación:	Salud pública y Poblaciones vulnerables
Apellidos y nombres del experto:	Carlos Miguel Pérez Lara.
El instrumento de medición pertenece a la variable:	Percepción del Rendimiento académico

Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "x" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.

Ítems	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SÍ	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		

Sugerencias:

Firma del experto:



Carlos Miguel Pérez Lara
PSICOLOGO
C.Ps.P 16497

MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Título de la investigación:	Resiliencia y Percepción del Rendimiento Académico en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo
Línea de investigación:	Salud pública y Poblaciones vulnerables
Apellidos y nombres del experto:	Indira Nathaly Matías Aguilar
El instrumento de medición pertenece a la variable:	Percepción del Rendimiento Académico

Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una “x” en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.

Ítems	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SÍ	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?		x	
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		

Sugerencias:

Firma del experto:



Lic. Indira N. Matías Aguilar
C. B. P. 22038
Chigüay, M.; Píscos, C.

MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Título de la investigación:	Resiliencia y Percepción del Rendimiento Académico en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo
Línea de investigación:	Salud pública y Poblaciones vulnerables
Apellidos y nombres del experto:	Mg. Hans Pier Jara Iglesias
El instrumento de medición pertenece a la variable:	Percepción del Rendimiento Académico

Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una “x” en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.

Ítems	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SÍ	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?		X	
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		Salvo los ítems 10 y 12, que me parecen más coherentes con el indicador anterior.
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		

Sugerencias:

Firma del experto:



Ps. Hans Pier Jara Iglesias
C.Ps.P 16689

MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Título de la investigación:	Resiliencia y Percepción del Rendimiento Académico en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo
Línea de investigación:	Salud pública y Poblaciones vulnerables
Apellidos y nombres del experto:	David Manuel Aranaga Zavaleta
El instrumento de medición pertenece a la variable:	Percepción del Rendimiento Académico

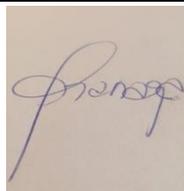
Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "x" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.

Ítems	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SÍ	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		

Sugerencias:

TODO EN ORDEN

Firma del experto:



Anexo 6: Prueba de Normalidad

Tabla 4. Prueba de Normalidad de la Resiliencia y la Percepción del Rendimiento Académico

Variables y dimensiones	K-S	p
Resiliencia	0.19	0.00
Competencia personal	0.18	0.00
Aceptación de uno mismo y de la vida	0.15	0.00
Percepción del Rendimiento Académico	0.09	,200*
Expectativa de logro	0.12	0.01
Aprendizaje Percibido	0.09	,200*
Satisfacción	0.14	0.00

Nota. $N = 72$; $K-S$ = Kolmogórov-Smirnov con corrección de Lilliefors; p = Significancia.

En la tabla 4, en lo respecta a la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov con corrección de la significancia de Lilliefors, se puede observar que en la variable percepción del rendimiento académico, así como en la dimensión aprendizaje percibido existe distribución normal ($p > 0.05$). Por otro lado, la variable resiliencia, así como las dimensiones competencia personal, aceptación de uno mismo y de la vida, expectativa del logro y satisfacción no presenta distribución normal ($p < 0.05$). Esto permitió tomar la decisión de aplicar la prueba no paramétrica rho de Spearman como prueba de hipótesis para las correlaciones.