



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de **PSICOLOGÍA**

“ESTILOS DE CRIANZA Y AUTOESTIMA EN
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PRIVADA DE LIMA ESTE - 2021”

Tesis para optar el título profesional de:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

Autores:

Allison Samantha Cancan Cornelio
Angelica Mercedes Rodriguez Perez

Asesor:

Mg. Raúl Injante Mendoza
<https://orcid.org/0000-0002-5016-4340>

Lima - Perú

2023

JURADO EVALUADOR

Jurado 1 Presidente(a)	Janeth Molina Alvarado	18180610
	Nombre y Apellidos	Nro. Colegiatura o DNI
Jurado 2	Kelly Milagritos Casana Jara	43562136
	Nombre y Apellidos	Nro. Colegiatura o DNI
Jurado 3	Claudia Karina Guevara Cordero	43617299
	Nombre y Apellidos	Nro. Colegiatura o DNI

INFORME DE SIMILITUD

TESIS_10_cAN CAN

INFORME DE ORIGINALIDAD

14%

INDICE DE SIMILITUD

15%

FUENTES DE INTERNET

7%

PUBLICACIONES

11%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.upla.edu.pe

Fuente de Internet

6%

2

hdl.handle.net

Fuente de Internet

5%

3

repositorio.unheval.edu.pe

Fuente de Internet

3%

Excluir citas Activo

Excluir bibliografía Activo

Excluir coincidencias < 3%

DEDICATORIA

A Dios, a nuestros familiares,
a nuestros maestros y a mi compañera de tesis,
porque han estado presentes en cada paso
y en cada esfuerzo de nuestro camino profesional.

AGRADECIMIENTO

Nos gustaría agradecer en primer lugar, a Dios porque nos bendice y nos muestra el camino de fuerza para seguir adelante.

A nuestros padres, por su apoyo incondicional para el logro de nuestras metas.

A nuestros docentes, por la continua guía, orientación y enseñanza.

Tabla de contenido

JURADO EVALUADOR	2
INFORME DE SIMILITUD	3
DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO	5
Tabla de contenido	6
Índice de tablas	9
Índice de figuras	10
RESUMEN	11
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	13
1.1. Realidad problemática	13
1.2. Formulación del problema	16
1.3. Objetivos	16
1.3.1. Objetivo general	16
1.3.2. Objetivos específicos	17
1.4. Hipótesis	17
1.4.1. Hipótesis general	17
1.4.2. Hipótesis específicas	17
1.5. Marco teórico	18
1.5.1. Estilos de crianza	18
1.5.2. Tipos de estilos de crianza	19
1.5.3. Dimensiones de estilos de crianza	21
1.5.4. Autoestima.	22
1.5.5. Autoconcepto y autoestima	22
1.5.6. Componentes de la autoestima	23

1.5.7.	Desarrollo de la autoestima	25
1.5.8.	Niveles de autoestima	27
1.5.9.	Influencia de la Familia en la Autoestima	29
1.5.10.	Importancia de la Autoestima	30
1.5.11.	La Autoestima en el Ámbito Escolar	31
1.5.12.	Dimensiones de Autoestima.	32
1.6.	Antecedentes	33
1.6.1.	Internacionales	33
1.6.2.	Nacionales	36
1.7.	Justificación	40
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA		41
2.1.	Tipo de investigación.	41
2.1.1.	Enfoque	41
2.1.2.	Diseño	41
2.1.3.	Tipo de investigación.	41
2.1.4.	Nivel de investigación	42
Figura 1	<i>Esquema del nivel de investigación</i>	42
2.2.	Participantes.	42
2.2.1.	Población	42
2.2.2.	Muestra	43
2.3.	Técnicas e instrumentos de recolección.	44
2.4.	Recolección y análisis de datos.	48
2.4.2.	Análisis de datos	49
2.5.	Aspectos éticos de la investigación.	50
CAPÍTULO III: RESULTADOS		52
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES		67

Referencias	74
Anexos	82

Índice de tablas

Tabla 1.	<i>Población de la Institución Educativa Particular de Lima Este – Nivel Secundario</i>	43
Tabla 2.	<i>Escala de medición de la encuesta.</i>	49
Tabla 3.	<i>Características según sexo</i>	52
Tabla 4.	<i>Edad</i>	52
Tabla 5.	<i>Grado académico</i>	53
Tabla 6.	<i>Dimensión Compromiso</i>	54
Tabla 7.	<i>Dimensión Autonomía Psicológica</i>	55
Tabla 8.	<i>Dimensión Control Conductual</i>	56
Tabla 9.	<i>Estadísticos descriptivos del instrumento autoestima</i>	57
Tabla 10.	<i>Estadísticos descriptivos del instrumento Estilos de crianza</i>	58
Tabla 11.	<i>Confiabilidad de Escala de Autoestima de Rosenberg</i>	59
Tabla 12.	<i>Confiabilidad de Escala de Estilos de Crianza de Steinberg</i>	59
Tabla 13.	<i>Validez de constructo de Rosenberg</i>	59
Tabla 14.	<i>Validez de constructo de Steinberg</i>	60
Tabla 15.	<i>Estilos de crianza predominantes</i>	60
Tabla 16.	<i>Niveles de la variable Autoestima</i>	61
Tabla 17.	<i>Evaluación de la normalidad</i>	63
Tabla 18.	<i>Contraste de hipótesis General</i>	63
Tabla 19.	<i>Contraste de hipótesis Especifica 1. Relación entre escala compromiso y autoestima</i>	64
Tabla 20.	<i>Contraste de hipótesis Especifica 2. Relación entre escala autonomía y autoestima</i>	64
Tabla 21.	<i>Contraste de hipótesis Especifica 3. Relación entre escala control conductual y autoestima</i>	65

Índice de figuras

Figura 1	<i>Esquema del nivel de investigación</i>	42
Figura 2	<i>Características según sexo</i>	52
Figura 3	<i>Edad</i>	53
Figura 4	<i>Grado académico</i>	54
Figura 5	<i>Dimensión Compromiso</i>	55
Figura 6	<i>Dimensión Autonomía Psicológica</i>	56
Figura 7	<i>Dimensión Control Conductual</i>	57
Figura 8	<i>Estilos de Crianza predominantes</i>	61
Figura 9	<i>Niveles de la variable Autoestima</i>	62

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo identificar la relación entre los estilos de crianza y la autoestima de los estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Lima Este. La metodología aplicada en el estudio fue de tipo no experimental de diseño correlacional de corte transversal. La población estuvo conformada por 90 estudiantes, en cuanto al tipo de muestreo es no probabilístico de tipo intencional por conveniencia. Como principal técnica se utilizó la encuesta y los instrumentos aplicados fueron la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y la Escala de Autoestima de Rosenberg. Los resultados evidenciaron que el 53.3% de los estudiantes presentan un nivel bajo de Autoestima, seguido por un 21.1% que tienen el nivel medio, y 25.6% poseen un nivel alto de autoestima. En cuanto a los estilos de crianza se demostró que el 34.4% de los estudiantes poseen el estilo de crianza Negligente, seguido por el 33.3% el estilo Democrático, el 20% evidencian un estilo Permisivo y el 11.1% mantiene el estilo Autoritario y por último el estilo Mixto con un 1.1%. Además, se determinó que existe correlación en un nivel positiva alta entre las variables Estilos de Crianza y Autoestima, con un coeficiente de correlación ($r=0.746$) y valor de significancia ($p = 0.000 < 0.05$), por tanto, se concluye que la manera en cómo los padres demuestran afecto y compromiso, así como el desarrollo de su autonomía, establecerá además el desenvolvimiento de la autoestima en sus hijos.

PALABRAS CLAVES: Estilos de crianza, autoestima y adolescentes.

SUMMARY

The objective of this research is to identify the relationship between parenting styles and self-esteem of high school students from a private educational institution in East Lima. The methodology applied in the study was of a non-experimental type with a cross-sectional correlational design. The population consisted of 90 students, in terms of the type of sampling is non-probabilistic of intentional type for convenience. The survey was used as the main technique and the instruments applied were the Steinberg Parenting Styles Scale and the Rosenberg Self-esteem Scale. The results showed that 53.3% of the students have a low level of self-esteem, followed by 21.1% who have a medium level, and 25.6% have a high level of self-esteem. Regarding the parenting styles, it is revealed that 34.4% of the students have the Neglectful parenting style, followed by 33.3% the Democratic style, 20% show a Permissive style and 11.1% maintain the Authoritarian style and finally the Mixed style with 1.1%. In addition, it will be limited that there are consequences at a high positive level between the Parenting Styles and Self-esteem variables, with a coefficient of consequences ($r= 0.746$) and significance value ($p = 0.000 < 0.05$), therefore, it is concluded that the way in which parents show affection and commitment, as well as the development of their autonomy, will also establish the development of self-esteem in their children.

KEY WORDS: Parenting styles, self-esteem and adolescents

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

La salud no sólo se refiere a la ausencia de afecciones o enfermedades, sino también, a parte del bienestar físico, está el mental y el social, y en muchas ocasiones estos no son tomados en cuenta, pero existen diversos factores tanto personales (como el saber comunicarse, tomar de decisiones y el asumir consecuencias), familiares (como la comprensión, el valorar al adolescente, dialogar y estimular la independencia del adolescente) y la comunidad (en cuanto a una adecuada educación, con oportunidades educativas y espacios para el desarrollo de sociales). Los padres son factor de protección para la salud del adolescente, mediante la muestra de cariño, respeto, acuerdos en las normas y responsabilidades, ejerciendo la disciplina sin agresiones, de tal manera que genera mayor confianza en sí mismos y un mayor cuidado de su salud. (MINSA, 2020)

En nuestro país, se evidenció que el 60% de los niños, niñas y/o adolescentes en ocasiones recibieron maltrato físico en su hogar, ello corresponde a un 61% en un jalón de cabello u orejas, un 21% bofetadas, nalgadas, mordiscos, puñetes, golpes con correa, sogas o palo y un 2% quemaduras, cortaduras o ataques con otras armas. Además, en el caso de la violencia psicológica se estima que el 70% de los menores la ha experimentado (UNICEF, 2020). Cobeña (2018), adjunta para la Niñez y Adolescencia de la Defensoría del Pueblo, refirió que este tipo de "corrección" se trata en realidad del primer eslabón en la cadena de la violencia contra las personas, debido a que a partir de ello se normalizan los maltratos llegando a dar pie a otros tipos de violencia como la sexual.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) describe a los adolescentes como un grupo que goza de salud, los cuales comprenden las edades de 10 a 19 años. A pesar de ello,

se muestra que muchos de ellos fallecen debido a diferentes situaciones, como, accidentes, suicidios, violencia, embarazos, o enfermedades prevenibles, entre otras más. Al poder visualizar estos riesgos se puede asumir que los padres juegan un papel importante en el desarrollo óptimo de sus hijos, con respecto a la crianza, pues ellos esperan que sean personas aptas, estables e independientes para convivir con los demás en una sociedad autónoma (García y Parada, 2018).

En cuanto a la independencia, cualidad caracterizada por la realización de actos voluntarios, de manera que no influyan otras personas en las decisiones tomadas, se fortalece en la etapa de la adolescencia, mediante la autoidentidad, por ello es muy importante mantener un correcto desarrollo de sí mismo, en donde se ve implicada la autoestima, como un factor de protección mediante la valoración del adolescente y de las demás personas de su entorno ya que, a pesar de que la autoestima se desarrolla en la infancia temprana, esta etapa es la más decisiva para su transición a la adultez puesto que dota de las herramientas adecuadas para que el adolescente realice la búsqueda de su identidad y se sienta bien consigo mismo, así como la interacción social que mantiene tanto con su familia, sus pares o la escuela. (Díaz et al. 2018).

Las familias desarrollan los vínculos afectivos necesarios para fortalecer la autoestima, la confianza en sí mismos y la realización personal de cada uno de los individuos que la conforman a través de la expresión de sentimientos y emociones que crean un cálido ambiente de convivencia. La forma en que los miembros se relacionan entre sí afectará la forma en que se relacionan con los demás fuera de su hogar (MIMP, 2016).

Lamentablemente, en el ámbito familiar de nuestro país, se evidencia un problema magnánimo el cual implica la violencia, que es cometida principalmente por padres y

madres. Muchos de ellos creen que están "corrigiendo" adecuadamente a sus hijos e hijas. Este tipo de abuso se justifica porque se convierten en "buenos adultos". Acarreando un círculo vicioso, pues esta violencia se normaliza como pauta de crianza o disciplina dentro de un ámbito privado, del cual se tiene poco conocimiento debido a que se ve como normal aceptable y necesario, dando lugar a situaciones de abandono y la violación de otros derechos fundamentales (Aldeas Infantiles, 2019).

La violencia en la crianza genera múltiples consecuencias negativas, entre ellas los niños o adolescentes muestran inseguridad y les cuesta adaptarse al entorno social en el que trabajan, como la escuela y la familia. Su desarrollo intelectual es débil; tienen dificultades de aprendizaje, bajas calificaciones; falta de motivación, y las discusiones con familiares, amigos y conocidos afectan su integridad personal generando una baja autoestima (Cortés, 2018).

Al esclarecer este punto se entiende por tanto que la forma en la que perciban la aceptación, calidez y afecto, en la relación con los padres, se relaciona con el desarrollo de autopercepciones más positivas de los niños. A su vez, el control conductual positivo fomenta la autonomía relacionada con una mayor autoestima y un auto concepto más positivo (Molina et. al, 2017).

Según el MINSA (2019), se debe trabajar tanto con los adolescentes como con la familia estratégicamente, con el fin de promover actitudes, comportamientos y prácticas saludables, además de la toma de decisiones y la manera de como la familia interviene con los adolescentes.

Es por ello que, según lo mencionado anteriormente, el presente trabajo de investigación centra su atención hacia el comportamiento de los estudiantes de secundaria

de una institución privada de Lima Este, quienes presentan comportamientos preocupantes, déficit en su nivel de atención y cumplimiento de las actividades, al igual que se ha podido observar la falta de atención por parte de los padres hacia estas conductas y situaciones, lo que lleva a considerar que entre el estilo de crianza que están llevando en sus hogares no es el adecuado para contribuir a la formación de estudiantes responsables y jóvenes con futuro prometedor para nuestro país.

A nivel de importancia, se determina que el presente estudio podrá evaluar los estilos de crianza que se llevan dentro de los hogares de los estudiantes de secundaria de una institución privada de Lima Este, lo que podría demostrar cómo afecta a su autoestima y, por medio de los resultados, sembrar conciencia en los padres y representantes de nuestros estudiantes sobre tomar medidas para corregir el comportamiento y fomentar un estilo de crianza más adecuado en base a las necesidades de cada uno de los estudiantes. Es por ello que, tomando en cuenta lo antes descrito, la presente investigación pretende dar respuesta a las siguientes interrogantes:

1.2. Formulación del problema

¿Cuál es la relación que existe entre estilos de crianza y autoestima en estudiantes de Educación Secundaria de una institución educativa privada de Lima Este?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación de los estilos de crianza y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Lima Este.

1.3.2. Objetivos específicos

- a) Identificar el estilo de crianza predominante en los estudiantes de Educación Secundaria de una institución educativa privada de Lima Este.
- b) Identificar los niveles de autoestima en los estudiantes de Educación Secundaria de una institución educativa privada de Lima Este.
- c) Identificar cuál es la relación que existe entre la dimensión compromiso y autoestima en estudiantes de Educación Secundaria de una institución educativa privada de Lima Este.
- d) Identificar cuál es la relación que existe entre la dimensión autonomía psicológica y autoestima en estudiantes de Educación Secundaria de una institución educativa privada de Lima Este.
- e) Identificar cuál es la relación que existe entre la dimensión control conductual y autoestima en estudiantes de Educación Secundaria de una institución educativa privada de Lima Este.

1.4. Hipótesis

1.4.1. Hipótesis general

Hi: Existe relación entre los estilos de crianza y la autoestima de los estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Lima Este.

Ho: No existe relación entre los estilos de crianza y la autoestima de los estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Lima Este.

1.4.2. Hipótesis específicas

- a) Hipótesis específica N° 01

Hi: Existe relación entre la dimensión Compromiso y Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Lima Este.

Ho: No existe relación entre la dimensión Compromiso y Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Lima Este.

b) Hipótesis específica N° 02

Hi: Existe relación entre la dimensión Autonomía Psicológica y Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Lima Este.

Ho: No existe relación entre la dimensión Autonomía Psicológica y Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Lima Este.

c) Hipótesis específica N° 03

Hi: Existe relación entre la dimensión Control Conductual y Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Lima Este.

Ho: No existe relación entre la dimensión Control Conductual y Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Lima Este.

1.5. Marco teórico

1.5.1. Estilos de crianza

Darling y Steinberg (1993, como se citó en Espinel, 2021) manifiestan que los estilos de crianza conforman una colección de actitudes hacia los niños, estas actitudes se les comunican y, en conjunto, crean una atmósfera emocional en la que se expresa el comportamiento de los padres.

Jorge y González (2017) afirman que los estilos de crianza están definidos como el conocimiento, las actitudes y las creencias de los padres sobre la importancia de la salud, la

nutrición, el entorno físico y social y las oportunidades de aprendizaje de los niños en el hogar.

De igual forma Jorge y González (2018) indican que el método de crianza es un sistema de creencias sobre la educación de los niños, que han sido validados por los mismos cuidadores transformándose en un comportamiento típico o propio, bajo un trasfondo cultural específico.

1.5.2. Tipos de estilos de crianza

Baumrid (1966, como se citó en García et al., 2019) identificó tres estilos de crianza:

a) Permisivo: Se distingue por una alta tasa de afecto de padres a hijos, pero con bajo control y demanda. Priorizando la aceptación y el cumplimiento de lo que los hijos desean o quieren. Aún si existiesen normas estas carecen de consistencia, y no se cumplen a cabalidad; las sanciones no se utilizan casi nunca. En este tipo de crianza los padres no buscan que los hijos obedezcan, sino más bien el cumplimiento de sus peticiones para así evitar su sufrimiento.

b) Autoritario: Se caracteriza por una baja respuesta afectiva pero una alta demanda. En este tipo de crianza lo que adquiere mayor importancia es el moldeamiento del comportamiento de los hijos de acuerdo a decretos absolutos y rígidos por parte de los padres. La obediencia adquiere un papel fundamental, la cual es reforzada a través de castigos si el desenvolvimiento del niño no es el esperado por los padres.

c) Autoritativo o democrático: Se distingue por los altos niveles de respuesta afectiva y también de control. La crianza de los padres está encaminada a la conducta de los niños de manera racional, buscando su propia autonomía, control y disciplina. Los progenitores explican a sus hijos las razones por las cuales se realizan las normas y disposiciones del

hogar, y de igual manera brindan la confianza para dar su punto de vista si así se requiera, reconociendo los intereses y aptitudes individuales de sus hijos.

Además, de los estilos anteriormente mencionados, Darling y Steinberg (1993, citado en Velásquez, 2020) toman en cuenta otros dos estilos de crianza:

a) Negligente: Típicamente, los padres que tienen esta forma de tratar a sus hijos muestran una incapacidad para participar en el rol de padres o en el que deberían desempeñar, porque sus actividades son más importantes para ellos que las del menor, y son completamente ignorados. De esta forma, no existen normas y reglas impuestas por los padres ni la demostración de afecto o confianza a sus hijos.

b) Mixto: Es aquel en el que los padres se caracterizan por combinar los estilos autoritarios, autoritativos, negligente y permisivo, de tal manera que confunden a sus hijos, porque no tienen en cuenta cómo reaccionaran sus padres ante ciertos comportamientos apropiados o inapropiados que exhiben, son padres impredecibles, y ello provoca que el menor se desarrolle en un ambiente caracterizado por la incertidumbre, la rebeldía y la inestabilidad.

Por otro lado, Perris (1988, como se citó en Borda, et al., 2019) propuso un modelo multifactorial de estilos de crianza en afán de explicar cómo la crianza de los progenitores puede conllevar a padecer trastornos psicopatológicos, definidos en este modelo como:

a) Rechazo: Caracterizado por la hostilidad física y verbal, castigos y comportamiento abusivo, menosprecio, desprecio, burla, crítica, indiferencia en las opiniones, etc.

b) Calidez emocional: Caracterizado por expresar amor, besos, elogios, abrazos, estimulación de los padres mediante confianza y apoyo inalterados, respeto por los puntos de vista y opiniones de los niños.

c) Protección excesiva: Caracterizado por el control del comportamiento de los niños, la preocupación excesiva por su seguridad, altas expectativas de logro, cumplimiento estricto de las reglas y chantaje emocional.

d) Favoritismo: Caracterizado por la comparación con otros hermanos y hermanas, situando al niño en una posición más ventajosa y privilegiada que el resto de hermanos.

1.5.3. Dimensiones de estilos de crianza

Steinberg (1993, como se citó en Santos, 2020) refiere que los estilos de crianza contienen tres dimensiones:

a) El compromiso: Definido por el grado en el que los padres muestran interés en sus hijos y se preocupan por brindarles apoyo emocional.

b) La autonomía psicológica: Se refiere al grado en que el niño observa a los padres (padre / madre) o cuidadores en la forma en que guían y utilizan estrategias democráticas para promover la personalidad y la autonomía del niño.

c) El control conductual: Donde se evalúa el grado en que se considera que el padre o la madre controlan o supervisan la conducta del niño.

Por otro lado, Calleja et al. (2017) sostienen que cada estilo de crianza cuenta con dos dimensiones básicas las cuales son:

a) El cuidado: Significa el amor, aceptación, diálogo, participación, apoyo, tolerancia, calidez y cercanía de los padres a sus hijos.

b) El control o exigencia: Se refiere a los padres. Supervisión, vigilancia, restricción, prohibición, castigo, reglas, normas y disciplina ejercida de padres a hijos.

1.5.4. Autoestima.

Hernández et al. (2018) mencionan que la autoestima es un componente fundamental que se cultiva por las experiencias contenida en nuestro bagaje personal, además de las opiniones y vivencias que otros han vertido en nosotros en cualquier fase de nuestra vida, convirtiéndose así en el pilar básico de nuestro desarrollo tanto en el ámbito emocional como personal. Esas vivencias e ideas u opiniones pueden adquirir mayor importancia en la adolescencia, debido a que, en esta etapa, además de evidenciar las inquietudes por los cambios al pasar de la niñez a la edad adulta también crece la confusión sobre su propia imagen y la opinión que las demás personas tienen de ellos.

Concuerdan con ello, Odor et al. (2020) quienes manifiestan que la autoestima comprende una serie de apreciaciones propias que se han desarrollado con el pasar del tiempo por cada persona, las cuales se enlazan firmemente con las expectativas que se tienen sobre sí mismo. Además, la autoestima es una construcción teórica medible que se conecta con las representaciones que cada uno tiene acerca de su propio valor. En este caso, se podría afirmar que, quienes presentan una autoestima alta mantienen ventaja sobre los demás, pues se visualizan como seres valiosos lo cual facilita su desempeño en las actividades que realice.

1.5.5. Autoconcepto y autoestima

Sesento y Lucio (2018) afirman que la autoestima es el valor de la personalidad y las habilidades que un individuo le otorga, de manera más precisa es la aceptación, el respeto y el valor que cada sujeto tiene. Esta característica se basa en el autoconcepto interno, ya sea consciente o inconsciente, los dos mantienen una relación estrecha, debido a que el autoconcepto es la imagen que cada persona crea de sí mismo. A pesar de ello, estos dos conceptos no son iguales, ya que el autoconcepto es la manera en cómo una persona se describe, en cambio, la autoestima, implica la valoración de sí mismo.

Además, Saliema et al. (2017) mencionan que el autoconcepto tiene una relevancia importante en otros aspectos de la vida, como la satisfacción personal, la autoestima, la autorrealización, las emociones, etc. Si el autoconcepto es positivo, la relevancia aumentará. En cierto sentido, es muy importante y puede convertirse en la base del correcto desarrollo personal, social y profesional de los jóvenes.

Por otro lado, Quintero y Zárate (2016) manifiestan que la autoestima y el auto concepto son de factor psicológico y social que se relacionan directamente con la productividad académica, puesto que, si se muestran deficiencias en estos aspectos, pueden afectarlo gravemente, lo cual traería como resultado situaciones como el fracaso en el estudio, dificultad para el aprender y relacionarse con otros; y en un extremo, el descuido de los estudios.

1.5.6. Componentes de la autoestima

Para Martínez (2010, como se citó en Panesso y Arango, 2017) la autoestima se divide por diversos componentes los cuales son:

- a) **Componente afectivo:** El cual consiste en la respuesta afectiva que se percibe de sí mismo.
- b) **Componente conductual:** Se refiere a la intención de la conducta, en función de lo que piensan de sí mismos y de lo que están dispuestos a hacer.
- c) **Componente cognitivo:** Implica el desempeño, creencias, pensamientos y descripciones de sí mismos en diferentes áreas de la vida.

Según el autor Mezerville (2004, citado por Ruíz, 2020) la autoestima se divide en dimensiones complementarias, que consisten en una referente a la actitud compuesta por tres

aspectos: la autoimagen, la autovaloración y la autoconfianza; y una dimensión conductual observable que se compone por: el autocontrol, la autoafirmación y la autorrealización.

a) **La autoimagen:** Consiste en ser capaz de verse a sí mismo tal cual es, es decir, tanto sus fortalezas como sus debilidades. Las personas con autoestima saludable muestran conciencia acerca de sus fallos dando a entender que no existe vinculación con la perfección. Factores como la arrogancia, el alarde o la sobreestimación no concuerdan con una autoestima excesiva sino con una autoestima errónea. El objetivo a alcanzar en cuanto a la autoimagen implica buscar el autoconocimiento para que las personas puedan mejorar su capacidad de percibir los aspectos positivos y negativos de la personalidad de forma equilibrada.

b) **La autovaloración:** Consiste en la importancia que se da la persona para sí misma y para los demás. Este punto guarda relación con otros componentes tales como la autoaceptación y el auto respeto que implican la visualización positiva de la imagen que se tiene acerca de uno mismo.

c) **La autoconfianza:** Consiste en la capacidad que tiene la persona para creer en que puede realizar distintas cosas y mostrar seguridad al realizarlas. Esto supone un aspecto favorable al relacionarse con los demás debido a que pueden comunicarse con espontaneidad sintiéndose cómodos, además, se caracteriza por creer en las propias capacidades para afrontar nuevos retos y buscar nuevas oportunidades para desarrollar y poner en práctica y demostrar sus competencias. El objetivo a alcanzar en cuanto a la autoconfianza implica el desarrollo de una actitud realista acerca de sí mismo y sus capacidades, además de seguir reforzándolas y disfrutar el hacerlo.

d) **El autocontrol:** Se caracteriza por una adecuada gestión de aspectos personales como cuidarse, dominarse y ser capaz de organizarse correctamente promoviendo así el bienestar personal y el bienestar del grupo en el que se encuentra. Se entiende entonces que este término incluye aspectos como el autocuidado, la autodisciplina, la autoorganización y la autogestión. El objetivo a alcanzar en cuanto al autocontrol implica el manejo de habilidades adecuadas para el cuidado personal además de una buena disciplina y organización.

e) **La autoafirmación:** Se caracteriza por la libertad que tiene el ser para tomar decisiones actuando de manera autónoma y con madurez. Además, incluye la libre expresión de opiniones, pensamientos, deseos o habilidades teniendo en cuenta, además, otras capacidades como la autodirección y asertividad personal. El objetivo a alcanzar en cuanto a la autoafirmación implica formas saludables de expresarse y actuar de manera autónoma sin llegar a extremos como la sobre dependencia o la autosuficiencia exagerada.

f) **La autorrealización:** Incluye el desarrollo y la plena expresión de la capacidad para que una persona pueda llevar una vida satisfactoria y rentable para sí misma y para los demás. Significa buscar alcanzar las metas de los proyectos importantes que conforman su existencia. El objetivo a alcanzar en cuanto a la autorrealización requiere que los individuos se proyecten a través de diferentes áreas de interés, habilidades o compromisos, que son importantes para ellos. Para lograrlo, se debe descubrir que le da sentido a su vida, el desarrollo de capacidades y las metas que fomenten la realización personal.

1.5.7. Desarrollo de la autoestima

La Biblioteca Práctica de Comunicación (2002, como se citó en Panesso y Arango, 2017) afirma que la autoestima es el punto de partida para que las personas disfruten de una

vida autónoma y responsable desde una edad temprana. Por tanto, el desarrollo de la autoestima se da de manera gradual a través de la infancia y otras etapas principales del ciclo de vida, las cuales se observan a continuación.

a) **Etapa del sí mismo primitivo:** Está como primera etapa, desde el nacimiento hasta más o menos los dos años de edad. Durante esta, el sujeto se vincula con la imagen de su cuidador que en su mayoría de veces es la mamá. A lo largo de los meses, el recién nacido se diferencia de los demás y comienza a tomar consciencia de sí mismo. Mediante su reflejo y comprensión de él mismo en el espejo, siendo su madre un ente independiente, aunque es ella quien satisface sus necesidades.

b) **Etapa del sí mismo exterior:** La segunda etapa, abarca de los 2 a los 12 años, se considera un papel determinante en la construcción de la autoestima, pues involucra experiencias de éxito y fracaso, y la retroalimentación que brinden los padres constituirá un aspecto positivo o negativo del hijo sobre sí mismo. Entre los 8 e ístmicas psicológicas que se han identificado y de cómo otras personas piensan de él, el sentimiento de orgullo o vergüenza se hace más evidente. Los sentimientos que se establecen en este momento son difíciles de cambiar a una edad posterior, por lo que se recomienda educar a los padres mediante un correcto manejo de refuerzos y castigos que les dan a sus hijos. A su vez, se espera que estos adultos tengan una alta autoestima porque serán los primeros modelos a seguir para los niños.

c) **Etapa del sí mismo interior:** Comprende desde los 12 años en adelante, caracterizada por la búsqueda de describir y definir la identidad respondiendo a la pregunta ¿Quién soy? En esta etapa surgen cambios cognitivos relacionados con el pensamiento crítico el cual afecta al auto concepto debido a que aún se muestra susceptible al

cuestionamiento personal y la crítica social. Por otro lado, también se muestra consciencia de los efectos que causan sus acciones en el medio que lo rodea ya que las demás personas reflejan o devuelven la información que perciben.

1.5.8. Niveles de autoestima

a) Autoestima Alta:

Sesento y Lucio (2018) indican que este tipo de autoestima se caracteriza por la confianza y satisfacción de ser quien es uno mismo, además muestra una adecuada manera de manejar los conflictos o problemas que se susciten, y si se requiere pedir ayuda, evidenciando que no evade las dificultades, sino por el contrario las afronta acertadamente.

Además, Simón et al. (2017) afirman que la autoestima alta está implicada en la mejora de la satisfacción tanto personal, debido a que el individuo se siente bien consigo mismo, como laboral, ya que la percepción que tiene acerca del trabajo realizado es óptima.

Por otro lado, Hinojosa et al. (2020) mencionan que mantener un nivel de autoestima alto se considera como un factor protector debido a que hace que el individuo se aparte de situaciones, influencias, personas o hábitos que no son saludables.

b) Autoestima Media:

Coopersmith (1996, como se citó en Seminario, 2018) menciona que las personas que presentan una autoestima media son aquellas que muestran similitud con las personas con alta autoestima, pero se muestran en menor intensidad, y en otras situaciones, muestran conductas inapropiadas que reflejan dificultades en su autoconcepto. Su comportamiento puede ser positivo, como por ejemplo ser optimistas o soportar las críticas, pero a menudo se sienten inseguros acerca de la estimación del valor personal y pueden depender de la aceptación social. Por lo tanto, los individuos con un nivel moderado de autoestima muestran

una autoafirmación positiva más leve en su apreciación de habilidades, importancia y expectativas, y generalmente sus declaraciones, conclusiones y opiniones en muchos aspectos se acercan a las de aquellos que presentan alta autoestima, aunque no sea siempre como sucede con ellos.

c) Autoestima Baja:

Panesso y Arango (2017) manifiestan que las características más resaltantes de la baja autoestima son: una capacidad limitada para afrontar problemas, el estado anímico se reduce fácilmente debido a situaciones difíciles, y resulta difícil soportarlas porque no tienen confianza en sí mismos. Estos sujetos también son reconocidos porque evaden acuerdos y nuevas obligaciones. Además, suelen estar tristes, preocupados, inseguros, asustados, sienten culpa y se visualizan inferiores a los demás, generan autocríticas destructivas, y pocas habilidades para socializar.

Sesento y Lucio (2018) afirman que la autoestima baja puede ser descrita como el problema que tiene un sujeto para sentirse valioso y capaz de recibir afecto de parte de los demás. También se caracterizan por buscar continuamente ser aceptados por los otros, llegando a no ser ellos mismos, pues tienen temor de decir lo que piensan, sienten o quieren en sus relaciones interpersonales, ya que tienen la idea de que puedan causar desagrado en las demás personas. Por otro lado, en su mayoría los individuos con este tipo de autoestima tratan de encubriarla generando mecanismos de defensa, como la negación, intelectualización, fantasía, etc.

Además, Hinojosa et al. (2020) mencionan que la autoestima baja involucra el rechazo hacia sí mismo, la auto insatisfacción, y el auto desprecio, lo cual significa una falta

de estima hacia sí mismo, esta situación puede situar al individuo en un plano de vulnerabilidad ante conductas dañinas.

1.5.9. Influencia de la Familia en la Autoestima

González et al. (2018) sostienen que la familia es la primera fuente de amor y estabilidad emocional debido a que se aprecia el apoyo de los cuidadores y demás miembros de la familia en donde se obtiene un reforzamiento de las opiniones personales, además de cumplir una función de educación siendo de vital importancia este vínculo en la sociedad. De igual manera, contribuye al desarrollo de la autoestima ya que los hijos al crecer aceptan tanto sus cualidades como defectos y cuál es su valor, aportando mayor independencia y seguridad.

De igual manera, Hertfelder (2019) menciona que es esencial que los cuidadores, en este caso los padres, distingan la importancia de cumplir con roles activos en el diseño y planificación de un proyecto educativo familiar, puesto que, si no lo realizan, los niños no podrán contar con modelos claros que ayuden a edificar de manera interna una imagen segura de sí mismos y que les sirva de guía en su futuro cuando se espere que tomen decisiones por sí mismos.

Asimismo, Cabrera et al. (2016) afirman que, si los niños o adolescentes se desarrollan en un contexto que se caracterice por valores como la confianza, libertad y el respeto, es indudable que el hijo formará una autoestima positiva y saludable de sí mismo. Por otro lado, si los padres no les muestran apoyo a sus hijos, los rechazan o los minimizan, se evidencia que el párvulo presentará una autoestima baja, o también conductas autodestructivas.

1.5.10. Importancia de la Autoestima

Cabrera et al. (2016) afirman que el obtener una concepción-valoración de sí mismo conlleva a cómo el sujeto se relacionará en su contexto, mediante el reconocimiento de las cualidades que lo hacen ser especial y diferente a los demás, de esta manera se concentrará en su relación consigo mismo y con los otros.

De igual manera, Cabrera et al. (2016) indican que la autoestima es primordial ya que podría ser la causa por la cual se triunfe en la vida, más que nada en el aspecto personal, o, por otro lado, hacer que la persona se sienta desanimado mal aun teniéndolo todo, debido a que no necesariamente como los ven las personas guarde relación a cómo se ven ellos mismos.

Asimismo, Cerna (2017) manifiesta que desarrollar una adecuada autoestima genera un impacto en las relaciones interpersonales, debido a que a cualquier persona le gusta mantener relaciones con quienes están felices o positivos en cuanto a mantener relaciones, en donde, la otra persona sentirá que ha ganado y que progresa estando con el otro. Por lo contrario, las personas con baja autoestima pueden ponerse a la defensiva e incluso volverse agresivas o en otros casos, no ser muy buenas para comunicarse. Por lo que, las personas en vez de interactuar con ellos se distanciarán. Las personas con baja autoestima a menudo se sienten frustradas porque los demás no las consideran, a pesar de que necesitan afecto y aprobación, lo que empeora su relación y pueden empezar a pensar y sostener de manera interna los pensamientos negativos sobre sí mismos.

Además, Pérez (2019) afirma que la autoestima es esencial para las personas ya que adquiere profunda relevancia en el proceso de la vida, por ejemplo, en las elecciones y decisiones que se toman, contribuyendo a un desarrollo saludable, además se caracteriza por

ser individual puesto que nace del conocimiento que se tiene acerca de uno mismo. Agregando a lo anterior, la autoestima ha adquirido mucho valor no solo desde el punto de vista psicológico, sino también económico, debido a que permite la adaptación a un mundo cada vez más dificultoso, competitivo, y lleno de desafíos requiriendo que se utilice todo el potencial humano.

En el caso de los adolescentes Hinojosa et al. (2020) afirman que la autoestima es importante en el aspecto de auto comprensión, la cual es una construcción dinámica y variable, ya que hay mayor probabilidad de que en esta etapa se vea más susceptible a influencias tanto internas como externas.

1.5.11. La Autoestima en el Ámbito Escolar

Quispe et al. (2019) indican que la escuela juega un papel fundamental en el desarrollo de la autoestima debido a que la etapa de la adolescencia implica una serie de cambios que requieren el soporte de su círculo social. Además, se entiende que, esta institución ocupa la mayor parte del tiempo y espacio de vida de los jóvenes, por lo que debe estar abierta a la influencia y al desarrollo grupal y personal, teniendo en cuenta la diversidad que la constituye; en donde se exponen ideas, conocimientos, intereses y cultura de distintos entornos.

Por su parte, Hernández et al. (2018) mencionan que si el alumno divisa que no cumple con los requisitos que se asignan en el contexto educativo y piensa que se encuentran más allá de su capacidad, aparecerá una situación de humillación y rechazo del campo académico, dando paso a la ansiedad la cual depende mayoritariamente de la forma de pensar del alumno sobre las tareas que se le exigen, y cómo esto tiene que ver con su capacidad para comprenderse y controlarse a sí mismo en ese momento.

1.5.12. Dimensiones de Autoestima.

Alcántara (1993, citado en Fonseca, 2017) menciona que la autoestima es fundamental para explicar la personalidad por lo cual está dividida en una serie de dimensiones relevantes en la etapa escolar:

- a) **Dimensión Física:** Consiste en sentirse atractivo físicamente, en cualquiera de ambos sexos. Además, en cuestión al género masculino, el sentirse fuerte y capaz de defenderse; y en el caso del género femenino el sentirse armoniosa y coordinada.
- b) **Dimensión Social:** Incluye la necesidad emocional de ser aceptado o rechazado por sus iguales y la sensación de pertenecer al grupo de estos. Además del sentimiento de afrontamiento hacia diferentes situaciones sociales con éxito; por ejemplo, desarrollar la iniciativa, y la comunicación con el sexo opuesto, trabajar en equipo y resolver fácilmente los conflictos interpersonales. Al mismo tiempo, incluye un sentido de unidad.
- c) **Dimensión Afectiva:** Está enlazada con la dimensión social, pero consiste en la autopercepción de características de la personalidad como sentirse simpático o antipático, equilibrado o desequilibrado, con buen o mal carácter, etc. Además, implica sentirse apoyado y querido frecuentemente por las personas que conforman su círculo social.
- d) **Dimensión Académica:** Se refiere al auto reconocimiento de la habilidad para obtener logros en la vida escolar, especialmente la capacidad para desempeñarse de manera adecuada frente a las actividades que se presenten. También incluye la valoración que tiene sobre sí mismo en cuestión a las habilidades intelectuales, como sentirse inteligente, creativo, capaz, etc. Se entiende, por tanto, que uno de los aspectos más importantes para cultivar una autoestima positiva es comprender y sentir que posee habilidades que utilizará

en distintas ocasiones. Además, obtener la aprobación de los demás ayuda a generar un sentido de autoeficacia y competencia.

e) **Dimensión Ética:** Incluye a las personas que se sienten bien y confiables o por su opuesto, hechos malos o poca confiabilidad. De igual manera, comprende atributos como la responsabilidad o irresponsabilidad, trabajador o perezoso, etc. La dimensión moral va a depender de la manera en que los niños interiorizan los valores y las normas, y cómo se sienten frente a la sanción de un adulto. Si siente que su identidad está siendo cuestionada cuando se porta mal, su autoestima se distorsionará moralmente.

1.6. Antecedentes

1.6.1. Internacionales

Corina (2019) desarrolló una investigación, cuyo objetivo fue determinar la relación de los Estilos de Crianza y la Autoestima de niños y niñas de quinto de primaria de la Unidad Educativa San Judas Tadeo de la Ciudad de La Paz, tipo descriptiva correlacional y de diseño no experimental – transversal. La muestra fue de 29 estudiantes, utilizándose como criterios de selección las edades de 9 a 11 años, que forman parte del quinto grado de primaria de la institución; los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario Estilos de Crianza de Schaffer (Domic, 1989) y el Inventario de Autoestima de Coopersmith (Rodríguez, 1982). A través de lo que se obtuvo como resultados la afirmación existe una relación positiva media de 0,67 entre ambos, significativa al nivel 0,01 (bilateral) 99% nivel de significación, según la interpretación de valores del coeficiente de correlación de Pearson está dentro de una correlación Moderada , se puede afirmar entonces que los sujetos de la presente investigación que presentan Estilo De Crianza Permisiva Calurosa de parte de los padres tienden a tener mayores niveles de Autoestima y a su vez que los padres que presentan un estilo de crianza limitador frío sus hijos/as presentan un nivel bajo de autoestima.

Chacín (2018) realizó una investigación de diseño no experimental y de tipo transversal correlacional cuyo objetivo era conocer si habría una diferencia significativa en la autoestima según los estilos parentales percibidos por los alumnos de primer semestre de una institución universitaria privada en Medellín, Colombia, en el periodo académico 2017 – 1; la muestra fue de 169 alumnos, los instrumentos fueron la Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (De la Iglesia et al., 2010) y la Escala de Autoestima (Rosenberg, 1965); se utilizó además una prueba estadística de nombre ANOVA para determinar el objetivo ya mencionado. La conclusión a la que llegó es que, si existe diferencia significativa (valor de t , $p = .011$) en la autoestima siendo esta más favorable ante padres que tienen un estilo sobreprotector ($M = 34.8$, $DE = 3.370$), a comparación de padres con un estilo negligente ($M = 31.2$, $DE = 3.959$).

Jiménez (2020), realizó una investigación cuyo objetivo es explorar la relación que existe en el estilo parental empleado por los padres, con la autoestima y la satisfacción corporal de los hijos. La población fue de 134 personas, siendo la mitad de ellos los alumnos de 1° de carrera de la Universidad Pontificia de Comillas - Madrid, y la otra mitad las madres de ellos. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR), La Escala de Evaluación de Insatisfacción Corporal en Adolescentes (EEICA), y con el cuestionario Parental – child Relationship Inventory (PCRI), donde se obtuvo como resultado que no existe relaciones estadísticamente significativas entre ninguna de las escalas, ante una de las hipótesis planteadas en cuanto a la relación de la satisfacción de la crianza con la autoestima ($R_s = -0,255$; $p = 0.038$; $R_{s^2}=0,06$), es negativa ($R_{s^2} < 0,10$), es decir, a mayor satisfacción con la crianza de las madres, menor sería la autoestima en los hijos.

Mientras que, Jaramillo (2018), realizó su estudio basado en determinar la relación entre los estilos de crianza y las características de la personalidad en los adolescentes expresados a través de la conductas y relaciones. Metodología mixta y un diseño narrativo-descriptivo para conocer la historia de los participantes y evaluar sus puntos de vista personal, familiar y social; para lo cual se tomó como muestra a cuatro adolescentes entre 14 y 15 años de edad y sus respectivas familias, bajo lo cual demostró que las conductas percibidas por los adolescentes bajo un estilo de crianza democrático con conductas cambiantes a nivel familiar generan un reflejo conductual inconsistente, donde presentan conductas cambiantes de acuerdo al entorno en que se relacionan, lo cual demostró que los estilos de crianza se relacionan con las conductas y personalidad de los adolescentes y completando satisfactoriamente el objetivo de la investigación.

Para Ortega y Arciniegas (2018), en su investigación busca como objetivo principal, identificar los posibles modelos de agrupación entre las variables de estilos parentales y habilidades sociales. La población consiste en la selección de 100 estudiantes; se aplicaron dos instrumentos, el cuestionario EMBU – A (versión adolescente), sobre el estilo educativo parental percibido en la actualidad en cuatro escalas; y el test de habilidades sociales para la evaluación de la percepción de los adolescentes sobre sus propias habilidades sociales. De los resultados obtenidos, siendo el sexo masculino el porcentaje mayor y una media de 13 años, se evidencia en los evaluados las variaciones en los niveles de las dimensiones parentales de sensibilidad, exigencia paterna y autonomía otorgada, y al presentar la carencia de estas, genera una inadecuada asertividad al momento de socializar con sus pares, cumpliéndose así el objetivo de la investigación.

1.6.2. Nacionales

Ccapcha (2021), tuvo como objetivo identificar la relación entre los estilos de crianza la resiliencia en 150 estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese, teniendo como muestra intencionada a 70 de ellos; al realizarse esta investigación correlacional, de diseño no experimental y de corte transversal, se aplicaron los instrumentos: La Escala estilos de crianza fue creada por Steinberg (1994) y La Escala de resiliencia de Wagnild y Young (1997). Se obtuvo como resultado que la resiliencia alcanza una relación positiva y significativa con el estilo democrático ($r=.35$), asimismo las relaciones son negativas y significativas con el estilo negligente ($r=-.15$), así también con el estilo autoritario ($r=-.54$) y además con el estilo permisivo ($r=-.62$). Se concluye que los estilos de crianza se relacionan con el desarrollo de la resiliencia.

Bravo (2021) realizó una investigación correlacional, de tipo no experimental y de corte transversal, con el fin de determinar la relación entre los tipos de estilos de crianza y las habilidades sociales, teniendo como muestra a 103 estudiantes adolescentes entre los 10 a 18 años, de 6to grado a 5to de secundaria de un colegio de Lima Metropolitana. Se utilizó los instrumentos: La Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y La Escala de Habilidades Sociales. Se concluye que no existe relación entre los tipos de estilos de crianza y las habilidades sociales de los adolescentes dan un nivel de significancia de $p=0.124 > 0.05$, rechazando la hipótesis general.

Hernández (2021) llevó a cabo una investigación de tipo descriptivo – correlacional, de diseño no experimental. La población está conformada por 35 adolescentes (14 a 20 años) con diagnóstico de anorexia de un centro privado, cuyo objetivo fue identificar la relación entre el estilo de crianza e insatisfacción con la imagen corporal. Se utilizaron dos instrumentos: La escala de estilo de crianza fue (Steinberg) y Evaluación de la insatisfacción

con la imagen corporal (Solano y Cano, 2010). Los resultados indican que el estilo de crianza predominante fue el autoritativo con 77.1% , mientras que el nivel de insatisfacción con la imagen corporal fue de 57.1% (20) considerado severo. Se concluyó que no existe relación significativa entre el estilo de crianza y la insatisfacción con la imagen corporal en adolescentes con diagnóstico de anorexia de Lima Metropolitana.

Redondez (2021), tuvo como objetivo establecer la relación que existe entre estilos de crianza y autoestima en estudiantes de educación primaria de una institución educativa pública de Huaccana – Lima; por lo que realizó una investigación con un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo – correlacional, tomó como población a 40 estudiantes quienes fueron evaluados con la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y el Inventario de la Autoestima de Coopersmith. En conclusión, los estilos de crianza y la autoestima se encuentran relacionados, por lo que sí existe baja autoestima es debido a que el niño se está desarrollando en un ambiente hostil y dañino, cuyos problemas están trascendiendo.

Gómez (2018) tuvo el propósito de conocer cuál es la relación que existe entre estilos de crianza y autoestima en estudiantes; además, de la relación que tiene la autoestima con las dimensiones compromiso, autonomía psicológica y control conductual. La metodología empleada fue de diseño descriptivo correlacional, de nivel no experimental cuantitativa, transeccional. La muestra estuvo constituida por 180 estudiantes de segundo del Año del Nivel Secundaria de la Institución Educativa “Alfredo Vargas Guerra” de la Ciudad de Pucallpa – 2017 (hombres y mujeres). Los instrumentos utilizados fueron Escala de estilos de crianza creada por Steinberg en 1994, adaptada por Merino (2004) y Test de autoestima para escolares (2003). Los resultados obtenidos en la presente investigación evidencian que frente a la relación entre compromiso y autoestima de los estudiantes, se encontró un coeficiente de Rho de Spearman de 0,49 y una $P \leq 0,000$ expresando significancia estadística,

es decir, estas variables se relacionan significativamente. De igual manera en la relación entre autonomía psicológica y autoestima de los estudiantes, se encontró un coeficiente de Rho de Spearman de 0,68 y una $P \leq 0,000$. Y por último relación entre control conductual y autoestima de los estudiantes, se encontró un coeficiente de Rho de Spearman de 0,16 y una $P \leq 0,036$ expresando del mismo modo que estas variables se relacionan significativamente.

Chávez (2019) tuvo como objetivo precisar los estilos de crianza en adolescentes del 3ero y 4to de secundaria de una Institución Educativa del distrito de Santiago de Surco. La metodología empleada fue de tipo descriptivo no experimental. La muestra se conformó por 76 alumnos entre varones y mujeres entre 13 a 16 años de edad. El instrumento utilizado para este estudio fue la Escala de Estilos de Crianza de L. Steinberg, adaptada por César A. Merino Soto en el Perú en 2009. Los resultados obtenidos evidenciaron una predominancia del estilo de crianza autoritativo, el cual se ve reflejado por presentar niveles altos en las subescalas de compromiso, autonomía psicológica y control conductual, siendo un 46.05% entre toda la muestra, alcanzando la demostración del objetivo argumental de la investigación.

Estrada (2019), busca determinar la relación entre los estilos de crianza y la autoestima de los estudiantes de Quinto Grado de Educación Secundaria. Emplea una metodología de tipo no experimental, con un enfoque cuantitativo y el diseño es descriptivo correlacional. La población está compuesta por 22 estudiantes varones y mujeres que cursan el 5° grado de secundaria. Los instrumentos utilizados son el Cuestionario de estilo de crianza paterna y de autoestima. Se concluye que existe una correlación altamente significativa entre el estilo de crianza y autoestima, especialmente en compromiso con una correlación Pearson de 0.716 y Autonomía Psicológica con puntajes de 0.629 y Control Conductual moderada inversa de -0.403. Estos resultados permiten afirmar que el desarrollo

satisfactorio de la autoestima depende de que los padres se muestren comprometidos, cercanos emocionalmente y al mismo tiempo les ayuden a ser autónomos e independientes.

Para Páez (2020) su misión fue determinar la relación entre los niveles de estilos parentales disfuncionales y los niveles de autoestima en estudiantes de secundaria de un colegio de Lima metropolitana. Aplicó una metodología correlacional de corte transversal. La muestra de 148 estudiantes de segundo a quinto grado del nivel secundaria. Se utilizó la escala de estilos parentales disfuncionales, y de autoestima individual de Rosenberg. Los resultados evidenciaron un nivel bajo de autoestima del 76.3%, en los estilos disfuncionales parentales, percibe un nivel medio de estilo disfuncional de abuso (60.1%), indiferencia (72.3%) y sobreprotección (68.9%) por parte de los padres. En cuanto a las madres, perciben un nivel medio de abuso (77.0%), indiferencia (48.6%) y sobreprotección (93.2%). Se logró comprobar que existe una relación significativa entre la autoestima y los estilos parentales disfuncionales tanto del padre como de la madre.

Para Tacuri (2021), el objetivo de la investigación es determinar la relación que existe entre Estilos de Crianza y Autoestima en estudiantes de secundaria. La metodología aplicada fue no experimental descriptivo de diseño correlacional de corte transversal, donde la población está compuesta por 70 estudiantes del 2do, 3ero y 4to de nivel secundario. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Estilos de Crianza y el Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith (SEI) Versión escolar. Concluyendo que los estilos de crianza que predominan más en los estudiantes de esta institución educativa corresponden al estilo democrático con 36% y estilo Mixto con 30%, seguido del estilo permisivo con 14%, y el autoritario y negligente el 10% cada uno, siendo el nivel de autoestima medio que predomina, este estudio determina que existe relación positiva baja entre las variables Estilos de Crianza y Autoestima, cumpliendo con el objetivo primario.

1.7. Justificación

Esta investigación brindará una revisión de aportes teóricos y prácticos sobre la importancia de la relación existente entre los estilos de crianza y la autoestima en los adolescentes. La familia es el grupo principal vinculada a las dificultades o problemáticas que afectan dentro de este núcleo, pues son ellos propios quienes pueden generar el bienestar mediante sus roles de convivencia; por ello, se otorgará información relevante a las instituciones educativas sobre los estilos de crianza empleados en los alumnos como prevención ante una práctica parental inadecuada, que genere conflictos y consecuencias negativas en los hijos; por lo que se tomará en cuenta para el desarrollo de asesorías, talleres educativos o programas entre padres e hijos con el fin de desarrollar sus habilidades resilientes de ambos, manteniendo conductas positivas, una comunicación asertiva y el manejo de estrés familiar, llegando a una convivencia óptima y el desarrollo una buena autoestima. Así como señala Yañez (2018), que, si una familia es disfuncional, se perjudica la armonía, la comunicación, los roles, la adaptación, la cohesión y la afectividad, es por eso, que el espacio biopsicosocial del adolescente, dentro ello su autoestima, se ve afectado. Se proveerán estrategias a los padres e hijos para llevar a cabo una mejor relación, que no afecte en el desarrollo de esta población. Aquellos resultados ayudarán para orientar a los profesionales de psicología, docentes y padres de familia.

CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

2.1. Tipo de investigación.

2.1.1. Enfoque

El enfoque considerado para esta investigación es el cuantitativo, el cual según Hernández y Mendoza (2018) contiene una serie de procesos correctamente ordenados para comprobar las hipótesis de estudio, en donde se utilizan datos numéricos.

Es por ello que este estudio tiene este enfoque, debido a que la recolección de información está estrechamente ligada a la medición, utilizando métodos estadísticos y estandarizados sobre las variables estilos de crianza y autoestima.

2.1.2. Diseño

La presente investigación es de diseño no experimental, ya que según Hernández y Mendoza (2018) este diseño de investigación se caracteriza por no manipular ninguna de las dos variables, debido a que se basa en la observación de dichas variables sin que el investigador ejerza control sobre ellas.

De igual manera, este estudio presenta un corte transversal puesto que la recolección de datos se realiza en un único momento. Uno de los propósitos es el de distinguir cada variable y analizar cuál es la relación que poseen en una fase, etapa o estadio.

2.1.3. Tipo de investigación.

La investigación llevada a cabo es principalmente básica ya que pretende generar conocimiento científico para recoger datos puros (Hernández et al., 2016, pág. 151).

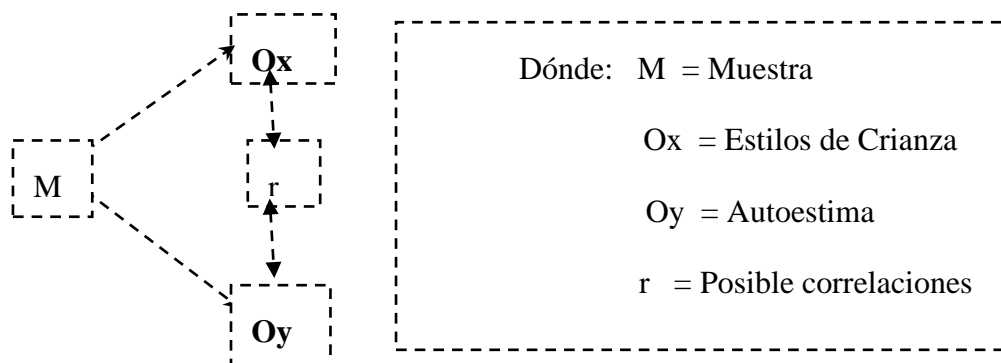
Y es cuantitativa porque según Gallardo (2017); se emplea la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías (p.22)

2.1.4. Nivel de investigación

Esta investigación se enmarca dentro de nivel correlacional debido a que según Hernández y Mendoza (2018) tiene como propósito identificar la relación entre dos o más categorías o variables en un entorno singular.

Por lo tanto, esta investigación es correlacional porque además de realizar la medición de cada concepto también se realiza el análisis del vínculo que existe entre las variables estilos de crianza y autoestima.

Figura 1 Esquema del nivel de investigación



Nota: Elaboración propia

2.2. Participantes.

2.2.1. Población

Este trabajo de investigación fue llevado a cabo con 90 estudiantes de nivel secundario de una institución privada de Lima – Perú, en el distrito de San Juan de Lurigancho.

Tabla 1. *Población de la Institución Educativa Particular de Lima Este – Nivel Secundario*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 1er Grado de Secundaria	24	26.7	26.7	26.7
2do Grado de Secundaria	14	15.6	15.6	42.2
3er Grado de Secundaria	14	15.6	15.6	57.8
4to Grado de Secundaria	16	17.8	17.8	75.6
5to Grado de Secundaria	22	24.4	24.4	100.0
Total	90	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

2.2.2. Muestra

Para la presente investigación, la muestra estuvo conformada por 17 estudiantes del 1ro, 15 estudiantes del 2do, 20 estudiantes del 3ro, 19 estudiantes del 4to y 19 estudiantes del 5to del nivel secundario, de una institución privada de Lima Este.

Tipo de Muestreo

Se utilizó el tipo de muestreo no probabilístico de tipo intencional o de conveniencia, se realizará este tipo de muestreo debido a la accesibilidad que se cuenta para trabajar solo con esta muestra, además de cumplir con las características necesarias para la investigación. (Hernández, 2014, p.386); con esto se establece que la muestra es la misma cantidad de la población.

Criterios de inclusión

- Adolescentes del grado de secundaria
- Edad comprometida entre 11 a 17 años.
- Adolescente que completan el total del llenado del cuestionario.

Criterios de exclusión

- Adolescentes que no se encuentren dentro del nivel de secundaria.

- Que no se encuentre dentro del rango de edad establecido
- Adolescente que no completan el total del llenado del cuestionario.

2.3. Técnicas e instrumentos de recolección.

Técnica

La técnica utilizada para la recopilación de datos de la presente investigación es la siguiente:

Encuesta: Esta técnica permite identificar los patrones de crianza que utilizan los padres del nivel secundario de una institución educativa de Lima Este

Instrumentos

Escala de Estilos de Crianza de Steinberg

Steinberg (1994), fue adaptada en el Perú por Merino y Arndt (2004). Este instrumento está diseñado para evaluar los estilos de crianza de los adolescentes (autoritativo o democrático, autoritario, permisivo, negligente y mixto). La escala contiene 22 ítems agrupados en tres dimensiones que especifican los principales aspectos de la crianza; Compromiso, Autonomía Psicológica, Control Conductual, donde las dos primeras escalas tienen 18 ítems con 4 opciones cada una; y la última escala dos ítems de 7 opciones y 6 ítems de 3 opciones. Comprende un total de 22 ítems de tipo Likert. 4= Muy de acuerdo (MA), 3= Algo de acuerdo (AA), 2= Algo en desacuerdo (AD), 1= Muy en desacuerdo (MD).

Los estilos de crianza se construyeron a partir de las puntuaciones medias de cada dimensión.

Padres autoritativos o democráticos: Compromiso por encima del promedio, autonomía por encima del promedio y control conductual por encima del promedio.

Padres autoritarios: Por debajo del promedio en la escala de compromiso y por

encima del promedio en la escala de control conductual.

Padres negligentes: Por debajo del promedio en la escala de Compromiso y por debajo del promedio en la escala de control conductual.

Padres indulgentes - permisivos: Por encima del promedio en la escala de compromiso y por debajo del promedio en la escala de control conductual.

Padres mixtos: Compromiso por encima del promedio, control conductual encima del promedio y autonomía psicológica debajo del promedio.

Además, se menciona que cuando una puntuación en la escala es igual a la media, se considera por debajo del promedio.

FICHA DE TECNICA

Escala De Estilo De Crianza De Steinberg

Ficha Técnica:

Autor:	Steinberg
Procedencia:	Chiclayo-Perú
Año:	2001
Administración:	Individual y/o colectiva
Tiempo de Aplicación:	aprox. 30 minutos
Ámbito de Aplicación:	Adolescentes de 11 - 19 años
Utilidad:	Reconocer el tipo de estilo de Crianza
Material:	Inventario de Preguntas, Lápiz, Borrador

Validez

Según la validez encontrada en la investigación adaptada de Diestra, M. y Paredes, M. (2019) presentan los resultados de la evaluación de los jueces del

cuestionario de estilos parentales, para el que se utilizó el Aiken V. Los resultados muestran que las puntuaciones oscilan entre 0,87 y 1,00.

Confiabilidad

Según la versión adaptada en Perú por Diestra, M. y Paredes, M. (2019), se refleja una confiabilidad aplicando el coeficiente Omega:

Los valores de consistencia interna de las dimensiones del instrumento de estilo parental, representados por el coeficiente omega, alcanzaron valores de 0,82 para el factor de compromiso, 0,76 para el control conductual 0.76 y 0,49 para la autonomía psicológica, mientras que la superación del modelo alcanzó valores de 0,78 para el control conductual y 0,61 para la autonomía psicológica.

Escala de Autoestima de Rosenberg

Se utilizó la escala de autoestima de Rosenberg del año (1965) la cual fue validada por Atienza et al. (2000). Consta de 5 ítems directos del 1 al 5 y 5 inversos del 6 al 10 en formato Likert que va desde muy de acuerdo a muy en desacuerdo. Diseñada para evaluar la autoestima global de las personas. En cuanto a la interpretación del instrumento se consideran los siguientes puntajes:

De 30 a 40 puntos: Autoestima alta

De 26 a 29 puntos: Autoestima media, no presenta problemas graves de autoestima, pero es adecuado mejorarla.

Menos de 25 puntos: Autoestima baja. Existen problemas significativos de autoestima.

Escala de Autoestima de Rosenberg

Autor: Rosenberg M. (1965)

Aplicación:	Forma Individual o colectiva
Edad de aplicación:	A partir de los 12 años de edad
Duración:	5 minutos
Finalidad:	Evaluación de la autoestima.
Tipificación:	Baremos en centiles según el sexo y edad.
Material:	Manual, escala y baremos

Validez

Según la validez encontrada en la investigación adaptada de Clavijo, A. y Palacios, G. (2019) se realizó a través del método de criterio de expertos mostrando claridad y relevancia en su totalidad de todos los ítems, además en cuando a la V. Aiken el valor identificado es de 1 lo cual evidencia que los valores fueron aprobados.

Confiabilidad

Según el modelo adaptado para Perú propuesto y analizado por Clavijo, A. y Palacios, G. (2019) se presentan unos niveles de confiabilidad superiores a 0.70 incluso a 0,80; se establece una confiabilidad aceptable del instrumento adaptado en Perú.

Ahora bien, un análisis de las dimensiones Kaiser-Meyer-Olkin y Bartlett de la escala anterior da un valor de 0,756, que es superior a 0,7. Esto significa que el análisis factorial puede aplicarse a este instrumento. La prueba de esfericidad de Bartlett también muestra una diferencia significativa de 0,00, lo que confirma lo ya dicho.

2.4. Recolección y análisis de datos.

2.4.1. Procedimientos de recolección de datos

Antes de la recolección de datos

Para esta investigación, se procedió a una búsqueda de información de las variables estudiadas que posean mayor relevancia, y de la comprobación de investigaciones referentes, tanto nacionales como internacionales en los últimos 5 años. Una vez inspeccionadas posibles pruebas psicológicas, se seleccionaron los instrumentos de recolección de información y se procedió a verificar que ambas estén validadas en Perú. Al encontrar las validaciones de ambos instrumentos, se elaboraron ambos en formato virtual, posterior a ello se concertó una conversación con la dirección de la una institución educativa de Lima Este, para obtener los horarios de cada una de las clases por grado.

Durante la recolección de datos

La recolección de datos se realizó en las horas correspondientes a la clase de tutoría, según sea el grado de instrucción de manera virtual ya que por motivos de las restricciones en realizar reuniones por medidas ante la pandemia del Covid-19; se llega al consenso que es la vía más segura en los participantes y la más rápida para obtener la información.

En el presente estudio se utilizó un instrumento con 4 opciones de respuesta. Se elaboró la encuesta con 36 preguntas las mismas que se aplicaron a los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima Este con la finalidad de recoger información acerca de las variables autoestima y estilos de crianza. La encuesta se dividió en dos partes, pero fueron tomadas en un mismo rango de tiempo. La primera consta de 26 preguntas que evalúa la variable estilos de crianza dividida en 3

dimensiones: compromiso, control y autonomía psicológica. La segunda parte consta de 10 preguntas que evalúan el grado de autoestima en 3 dimensiones: alta, media y baja.

Tabla 2. *Escala de medición de la encuesta.*

Escala	Respuesta
1	Muy en desacuerdo
2	En desacuerdo
3	De acuerdo
4	Muy de acuerdo

Fuente: Responsable de la investigación

Después de la recolección de datos

Una vez obtenida la muestra de los alumnos de secundaria se inició con el análisis de datos obtenidos.

2.4.2. Análisis de datos

Análisis de las características sociodemográficas para la muestra

En este apartado se realizó el análisis descriptivo mediante frecuencias para separar la muestra según sexo, edad, grado, número de hermanos, posición de hermano, y con quienes vive el estudiante.

Análisis estadísticos de las propiedades psicométricas

Para el análisis de datos de la presente investigación, se debe resaltar que, se verificó que las pruebas estén validadas en Perú, visualizando que para la variable estilos de crianza se aplicó como instrumento la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg, para el cual se analizó la validez a través de la prueba AIKEN V, resultando una validez en que las puntuaciones oscilan entre 0,87 y 1,00; así mismo, se realizó el análisis factorial confirmatorio de la escala para validar la aplicación de la misma en base al contenido de la

misma y su aplicabilidad dentro de la muestra elegida. Por otro lado, para medir la variable autoestima, se aplicó como instrumento la Escala de Autoestima de Rosenberg, para la que también se realizó el análisis de Confiabilidad a través de la Prueba Omega de McDonald, dando como resultado una confiabilidad mayor a 0.70 lo que se consideró una confiabilidad elevada para su aplicación; para lo que se realizó a modo de constatación de validez del mismo.

Luego de su aplicación, se procedió individualmente tanto con la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg como con la Escala de Autoestima de Rosenberg a estudiar uno por uno los resultados obtenidos para crear una base de datos por instrumento, resaltando las respuestas y puntuaciones obtenidas por ítem en base a las respuestas obtenidas por parte de los estudiantes, para lo cual se hará uso de Microsoft Excel del paquete Office. Posteriormente, estos datos serán procesados con el programa SPSS V.25 IBM, lo cual permitió definir a nivel estadístico los datos procesados y graficar los resultados descriptivos.

Contrastación de hipótesis de estudio

Para la comprobación de las hipótesis con la prueba Rho de Spearman igualmente, determinación de la correlación de las variables y dimensiones entre sí, lo que le dio mayor valor a la investigación al alcanzando validar las hipótesis de la investigación planteadas y con el propósito de alcanzar los objetivos planteados.

2.5. Aspectos éticos de la investigación.

Se citan todas las fuentes referenciadas y consideradas en esta investigación, y también se cuenta con la autorización de las instituciones para poder recopilar la información necesaria. Esta información sólo será utilizada con fines académicos, con base en métodos científicos, ya que los resultados se presentan sin modificar, mediante la observación de

datos reales. Además de la privacidad, el anonimato y la confidencialidad, también garantiza el derecho a un trato justo de los participantes de la investigación. Por otro lado, ningún participante resultó perjudicado ya que este estudio contribuye al bienestar de los estudiantes y de la comunidad educativa.

De la misma forma, siguiendo los parámetros éticos del reglamento interno de la Universidad Privada del Norte, se tomó en cuenta los siguientes principios éticos, entre los cuales se encuentran los artículos 13, 14 y 15, por ende, los autores de la investigación comparten las mismas consideraciones y garantizan la imparcialidad, así como una participación conjunta para obtener los resultados correspondientes. De igual manera se asegura la originalidad del presente estudio puesto que no hubo plagio o similitud con otras investigaciones, solo se aplicaron las bases teóricas correspondientes para reforzar la base investigativa, cabe mencionar que cada una de las citas correspondientes se realizaron conforme lo dictamen las normas APA para hacer referencia a la información de terceros.

Asimismo, en cuanto a la normativa del Colegio de Psicólogos del Perú en el cual se encuentra el artículo 28° se garantiza que los participantes serán tratados teniendo en cuenta los principios de respeto, honradez, igualdad y confidencialidad por lo que no se tomaron datos personales para su divulgación o uso para medios diferentes a los establecidos en la presente investigación, en consecuencia, su colaboración es discrecional, voluntaria e independiente, manteniendo el prestigio en la labor profesional.

CAPÍTULO III: RESULTADOS

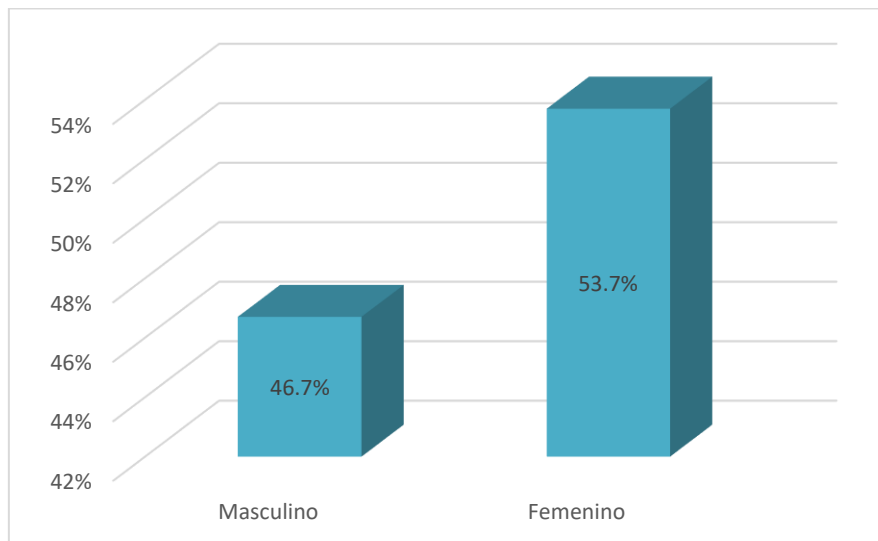
Características sociodemográficas

Tabla 3. *Características según sexo*

	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	42	46.7%
Femenino	48	53.3%
Total	90	100%

Nota: La muestra estuvo conformada por 90 participantes

Figura 2 *Características según sexo*



Nota: Elaboración propia

En la tabla y figura, se puede verificar que un 46.7% de los encuestados son de género masculino y un 53.3% de género femenino.

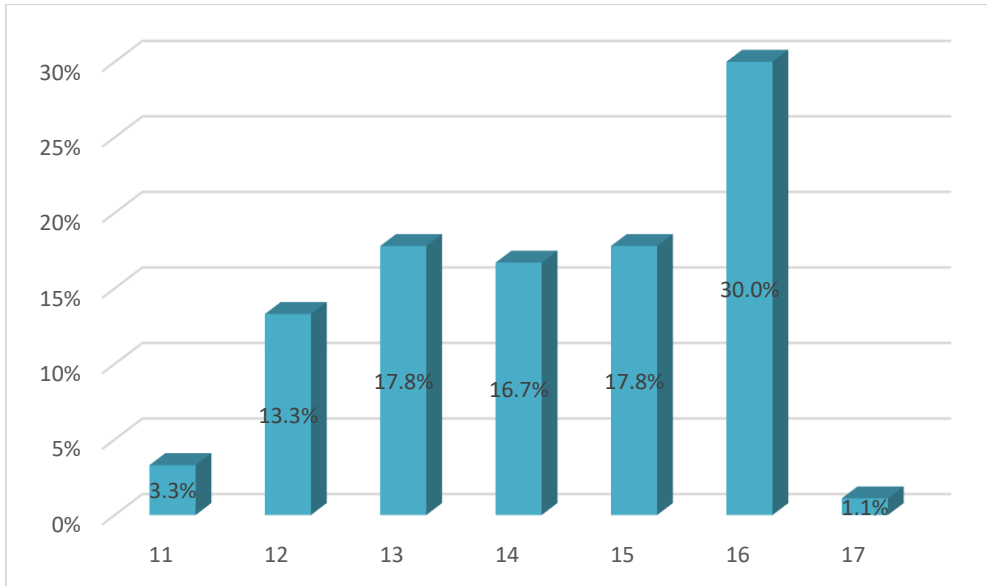
Tabla 4. *Edad*

	Frecuencia	Porcentaje
11	3	3.3%
12	12	13.3%
13	16	17.8%
14	15	16.7%
15	16	17.8%
16	27	30.0%

17	1	1.1%
Total	90	100%

Nota: La muestra estuvo conformada por 90 participantes

Figura 3 Edad



Nota: Elaboración propia

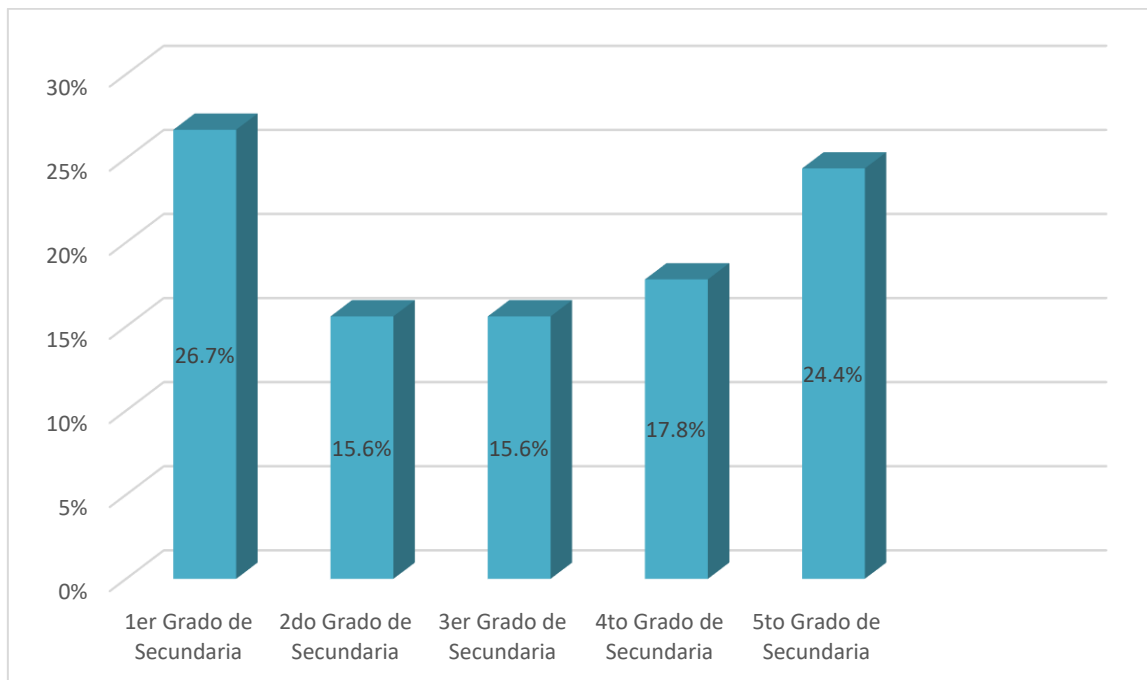
En la tabla y figura, se puede verificar que un 30% de los encuestados tienen 16 años de edad, luego un 17.8% poseen 15 años, un 17.8% cuentan con 13 años, luego un 16.7% poseen 14 años, seguido de 13.3% que poseen 12 años, luego un 3.3% con 11 años y finalmente 1.1% con 17 años de edad.

Tabla 5. Grado académico

	Frecuencia	Porcentaje
1er Grado de Secundaria	24	26.7%
2do Grado de Secundaria	14	15.6%
3er Grado de Secundaria	14	15.6%
4to Grado de Secundaria	16	17.8%
5to Grado de Secundaria	22	24.4%
Total	90	100%

Nota: La muestra estuvo conformada por 90 participantes

Figura 4 *Grado académico*



Nota: Elaboración propia

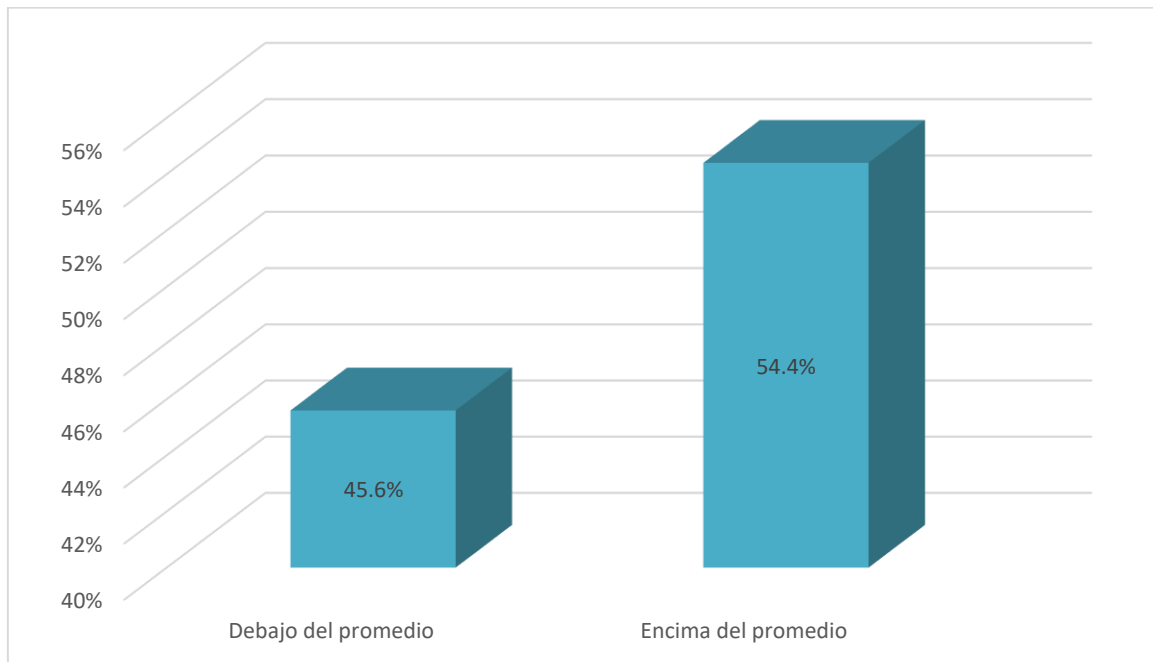
En la tabla y figura, se puede verificar que un 26.7% de los encuestados están en 1er grado de secundaria, luego un 24.4% cuentan con 5to grado de secundaria, seguido de 17.8% están en 4to. Grado de secundaria seguido de un 15.6% que están en 2do., grado y 3er. grado en misma proporción.

Tabla 6. *Dimensión Compromiso*

	Frecuencia	Porcentaje
Debajo del promedio	41	45,6%
Encima del promedio	49	54,4%
Total	90	100%

Nota: Elaboración propia

Figura 5 *Dimensión Compromiso*



Nota: Elaboración propia

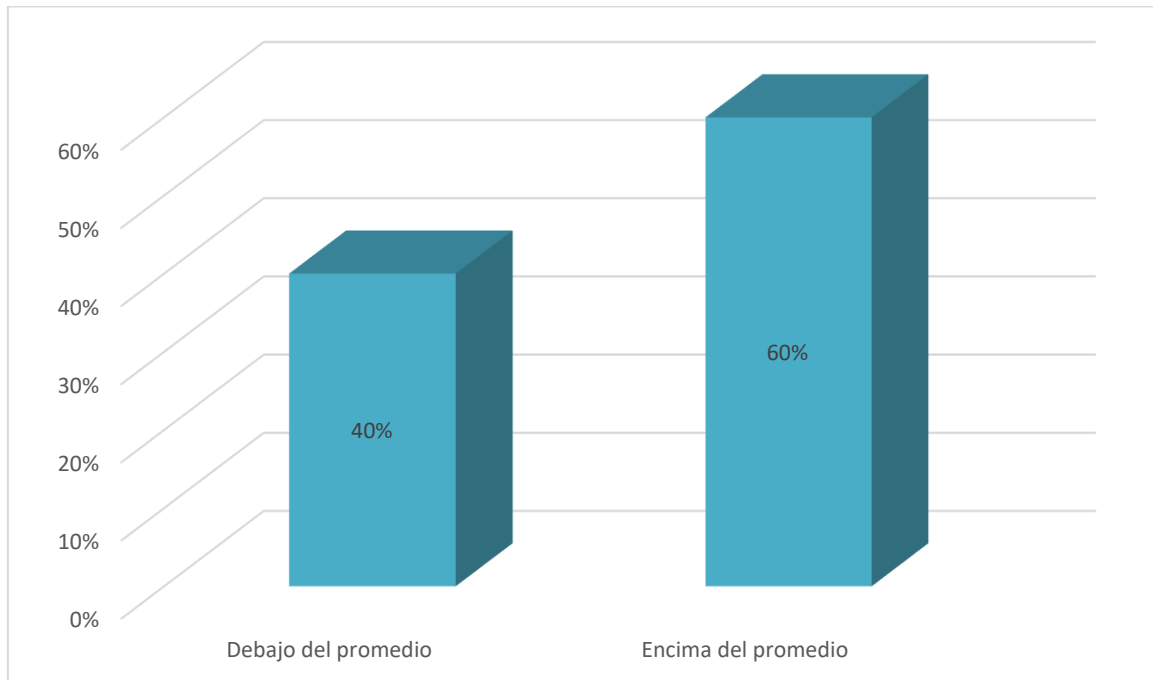
En la tabla y figura, se observa que el 54,4% de adolescentes encuestados perciben un nivel de compromiso de sus padres por encima del promedio, es decir afirman poseer un acercamiento afectivo, sensibilidad e interés por ellos mientras que el 45,6% perciben un nivel de compromiso por debajo del promedio.

Tabla 7. *Dimensión Autonomía Psicológica*

		Frecuencia	Porcentaje
Debajo del promedio	del	36	40%
Encima del promedio	del	54	60%
Total		90	100%

Nota: Elaboración propia

Figura 6 *Dimensión Autonomía Psicológica*



Nota: Elaboración propia

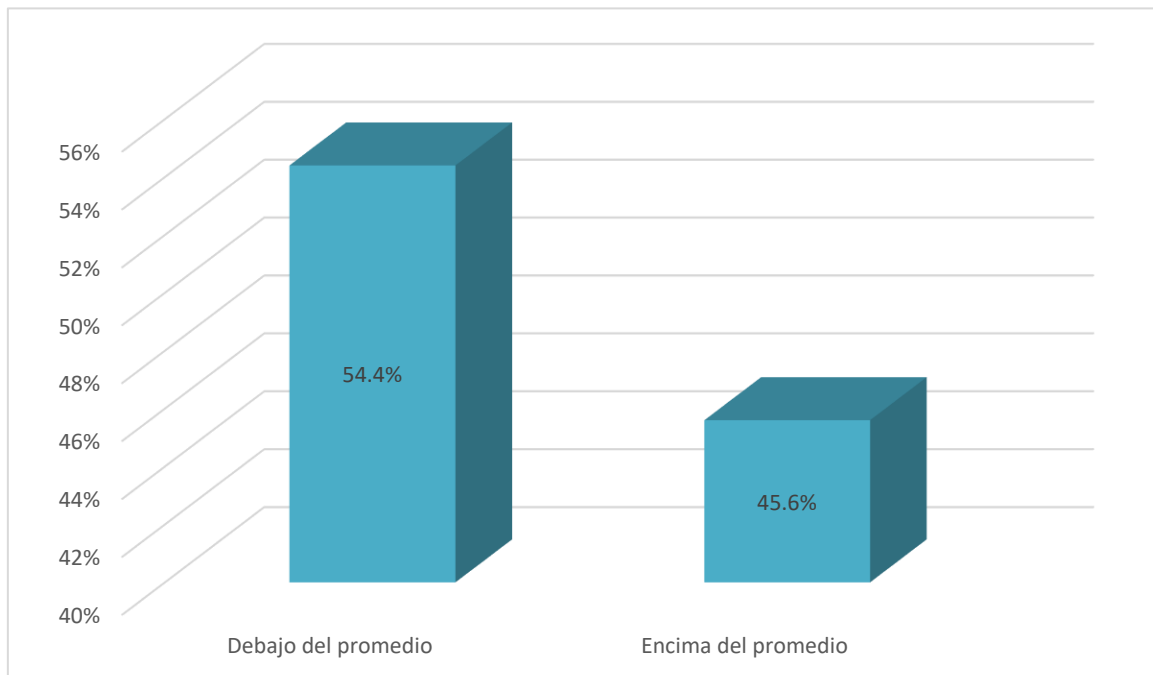
En la tabla y figura, se observa que el 60% de adolescentes encuestados perciben un nivel de autonomía psicológica por encima del promedio, es decir que, en las actitudes de los progenitores, los adolescentes identifican estrategias democráticas que respaldan su individualidad, donde los padres actúan como guías de orientación y establecen una buena comunicación, mientras que el 40% perciben un nivel de autonomía psicológica por debajo del promedio.

Tabla 8. *Dimensión Control Conductual*

	Frecuencia	Porcentaje
Debajo del promedio	49	54,4%
Encima del promedio	41	45,6%
Total	90	100%

Nota: Elaboración propia

Figura 7 *Dimensión Control Conductual*



Nota: Elaboración propia

En la tabla y figura, se observan que el 45,6% de adolescentes encuestados perciben un nivel control conductual por encima del promedio, es decir que los padres de los adolescentes demuestran actitudes de control y supervisión en sus comportamientos, como parte de una exigencia al cumplimiento de sus normas, contrario a ello el 54,4% perciben un nivel de control conductual por debajo del promedio

Análisis descriptivos

Tabla 9. *Estadísticos descriptivos del instrumento autoestima*

	Media	DE	Asimetría	Curtosis
Ítem 1	2.60	.845	-.151	-.515
Ítem 2	2.42	.899	.191	-.681
Ítem 3	2.13	.889	.321	-.683
Ítem 4	2.56	.809	-.184	-.396
Ítem 5	2.23	.925	.125	-.936
Ítem 6	2.60	.832	.034	-.563
Ítem 7	2.41	.911	.179	-.721

Ítem 8	2.44	.937	.081	-.840
Ítem 9	2.40	.818	-.237	-.624
Ítem 10	2.20	.974	.257	-.978

Nota: DE (desviación estándar)

En la tabla 9, se realizó el análisis descriptivo de los ítems para la escala de autoestima, por ello se examinó la media, desviación estándar, asimetría y curtosis de cada uno de ellos. En cuanto a la desviación estándar oscila entre .809 y .974 mostrando una tendencia marcada.

Tabla 10. *Estadísticos descriptivos del instrumento Estilos de crianza*

	Media	DE	Asimetría	Curtosis
Ítem S1	2.49	1.094	.029	-1.293
Ítem S2	2.49	1.094	-.024	-1.295
Ítem S3	2.76	1.084	-.198	-1.306
Ítem S4	2.48	1.030	.187	-1.109
Ítem S5	2.68	1.037	.067	-1.306
Ítem S6	2.17	.939	.407	-.689
Ítem S7	2.11	1.126	.549	-1.107
Ítem S8	2.28	1.039	.277	-1.082
Ítem S9	2.40	1.079	.182	-1.220
Ítem S10	2.42	1.038	.058	-1.150
Ítem S11	2.47	.974	.133	-.945
Ítem S12	2.20	1.030	.533	-.810
Ítem S13	2.80	1.041	-.320	-1.100
Ítem S14	2.34	.985	.410	-.813
Ítem S15	2.31	1.108	.214	-1.301
Ítem S16	2.27	1.036	.308	-1.052
Ítem S17	2.39	1.088	.292	-1.198
Ítem S18	2.41	.935	.180	-.799
Ítem S19	3.26	1.590	.511	-.407
Ítem S20	2.79	1.887	.969	-.107
Ítem S21a	1.90	.582	.007	-.032
Ítem S21b	1.76	.739	.426	-.055
Ítem S21c	1.82	.663	.212	-.724
Ítem S22a	1.73	.667	.363	-.757
Ítem S22b	1.79	.571	.013	-.244
Ítem S22c	1.99	.742	.018	-1.160

Nota: DE (desviación estándar)

En la tabla 10, se realizó el análisis descriptivo de los ítems para la escala de estilos de crianza, por ello se examinó la media, desviación estándar, asimetría y curtosis de cada uno de ellos. En cuanto a la desviación estándar oscila entre .571 y 1.887 mostrando una tendencia marcada.

Tabla 11. *Confiabilidad de Escala de Autoestima de Rosenberg*

Alfa de Cronbach	Media	Desv. Desviación	N de elementos
0.930	2.400	6.930	10

Nota: El coeficiente ha sido calculado en 10 ítems

En la tabla 11, los niveles de alfa de Cronbach en la escala de autoestima están por encima de 90% reflejando una muy alta confiabilidad de datos.

Tabla 12. *Confiabilidad de Escala de Estilos de Crianza de Steinberg*

Alfa de Cronbach	Media	Desv. Desviación	N de elementos
0.917	60.490	15.481	26

Nota: El coeficiente ha sido calculado en 26 ítems

En la tabla 12, los niveles de alfa de Cronbach en la escala de Estilos de Crianza de Steinberg están por encima de 90% reflejando una muy alta confiabilidad de datos.

Tabla 13. *Validez de constructo de Rosenberg*

	Correlación total de elementos corregida
Ítem 1	.670
Ítem 2	.806
Ítem 3	.653
Ítem 4	.620
Ítem 5	.606
Ítem 6	.813
Ítem 7	.700
Ítem 8	.844
Ítem 9	.735
Ítem 10	.812

Nota: Elaboración propia

En la tabla 13, se muestran los constructos de cada ítem, en los cuales se detallan las

correlaciones entre sí, cumpliendo con el modelo del instrumento y datos estandarizados, reflejando una muy alta confiabilidad de datos.

Tabla 14. *Validez de constructo de Steinberg*

	Correlación total de elementos corregida
Ítem S1	.772
Ítem S2	.592
Ítem S3	.768
Ítem S4	.610
Ítem S5	.723
Ítem S6	.321
Ítem S7	.642
Ítem S8	.473
Ítem S9	.642
Ítem S10	.735
Ítem S11	.741
Ítem S12	.405
Ítem S13	.536
Ítem S14	.418
Ítem S15	.690
Ítem S16	.426
Ítem S17	.744
Ítem S18	.267
Ítem S19	.506
Ítem S20	.573
Ítem S21a	.436
Ítem S21b	.333
Ítem S21c	.344
Ítem S22a	.400
Ítem S22b	.304
Ítem S22c	.251

Nota: Elaboración propia

En la tabla 14, se muestran las correlaciones entre sí, cumpliendo con el modelo del instrumento y datos estandarizados, reflejando una muy alta confiabilidad de datos.

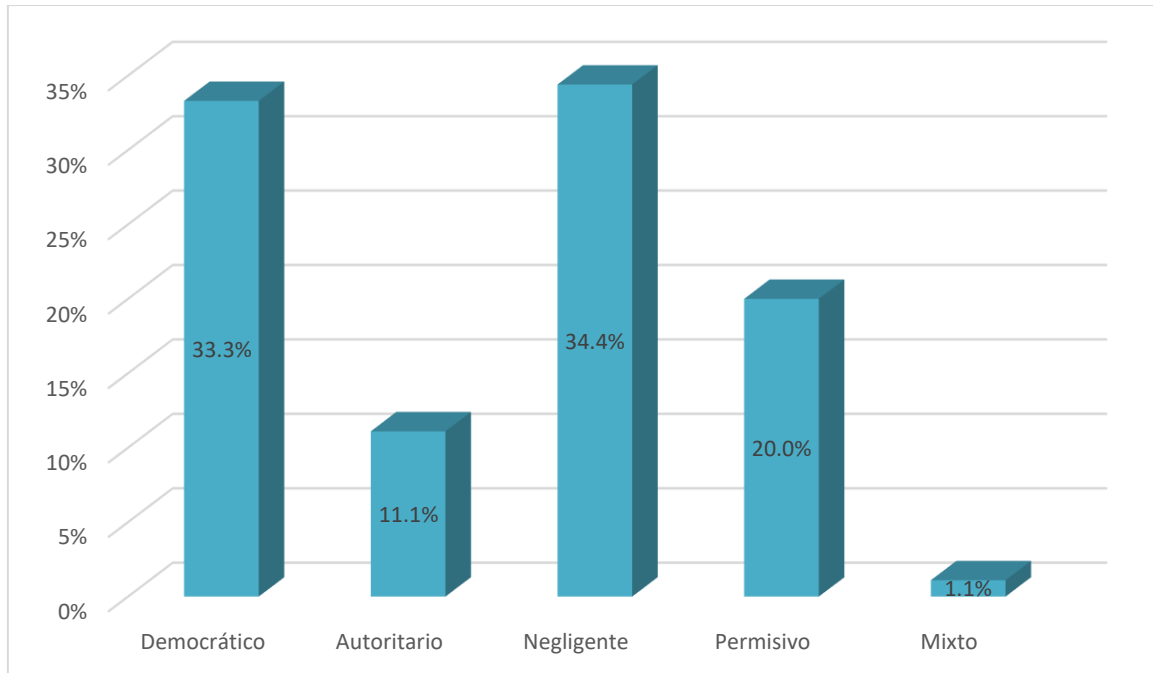
Tabla 15. *Estilos de crianza predominantes*

	Frecuencia	Porcentaje
Democrático	30	33.3%
Autoritario	10	11.1%
Negligente	31	34.4%
Permisivo	18	20%

Mixto	1	1.1%
Total	90	100%

Nota: Elaboración propia

Figura 8 *Estilos de Crianza predominantes*



Nota: Elaboración propia

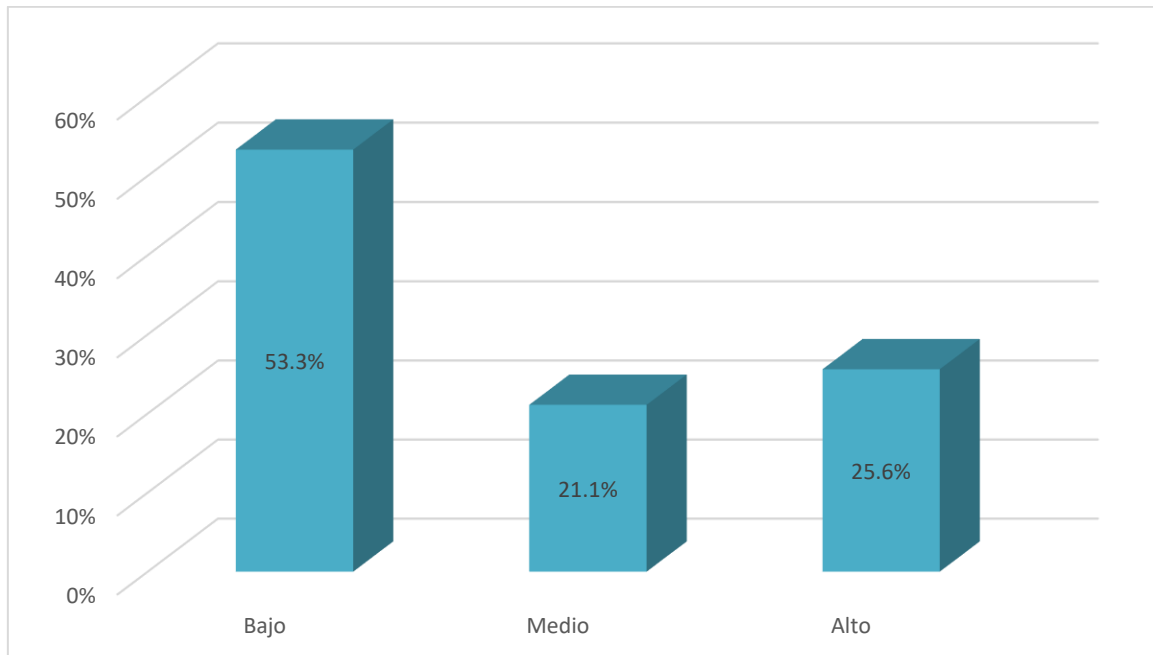
En la tabla y figura, se visualiza que el modelo negligente tiene mayor nivel de presencia con 34.4%, seguido de un nivel democrático de 33.3%, luego un modelo permisivo de 20%, posterior a ello un nivel autoritario de 11.1% y por último un modelo mixto de 1.1%.

Tabla 16. *Niveles de la variable Autoestima*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	48	53.3%
Medio	19	21.1%
Alto	23	25.6%
Total	90	100%

Nota: Elaboración propia

Figura 9 Niveles de la variable Autoestima



Nota: Elaboración propia

La tabla y figura, indica los niveles de autoestima en los estudiantes. En este sentido, podemos observar que 48 de los participantes (53.3%) se ubicaron en un nivel bajo, 19 de los participantes (21.1%) se ubicaron en un nivel medio, y finalmente, 23 participantes (25.6%) se ubicaron en un nivel alto.

Análisis de hipótesis

Se aplicó una prueba de normalidad para evaluar el comportamiento de los datos, así como de la prueba estadística a aplicar en la comprobación de hipótesis, si se cumplen las siguientes condiciones:

- Si la significancia es menor e igual a 0.05, el comportamiento de los datos se deduce como no normal, con lo cual se aplican pruebas no paramétricas, como el Rho de Spearman.
- Si la significancia es mayor a 0.05, el comportamiento de los datos es normal, con lo cual se aplicarán pruebas paramétricas como lo es el R de Pearson.

- Si existen coexistencias de significancias mayores y menores a 0.05; se deduce que el comportamiento es no normal, con lo cual se aplican pruebas no paramétricas, como el Rho de Spearman.

Por último, la prueba de normalidad a analizar fue Kolmogórov-Smirnov, pues la población es superior a los 50.

Tabla 17. *Evaluación de la normalidad*

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Autoestima	.254	90	.000
Estilos de Crianza	.173	90	.000
Dimensión Compromiso	.166	90	.000
Dimensión Autonomía	.124	90	.000
Dimensión Control conductual	.135	90	.001

Nota: Los coeficientes han sido calculados con una muestra de 90

La tabla 17 muestra el comportamiento de las variables de estudio y las dimensiones de la variable estilos de crianza, en relación con la distribución en la curva normal. Se evidencia que en las variables y dimensiones el valor de significancia oscila entre .000 y .001 menor al valor esperado de .05, por lo cual se aplicó la prueba Rho de Spearman, al tener un comportamiento no normal de los datos.

Tabla 18. *Contraste de hipótesis General*

	Estilos de crianza	
	Rho de Spearman	Sig.
Autoestima	.746	.000

Nota. Sig. < .05 (significativo: hay relación)

La Tabla 18 manifiesta la relación existente entre las variables autoestima y estilos de

crianza. Se puede apreciar que la autoestima mantiene una relación directa con los estilos de crianza de los estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Lima Este, es decir, el Rho de Spearman obtiene un símbolo positivo. A nivel inferencial el valor de la significancia (.000) confirma que sí existe una relación dado que el valor calculado es menor que el valor teórico esperado (.05). En ese sentido, podemos afirmar que existe una relación entre ambas variables, siendo la fuerza de la relación alta (.746).

Tabla 19. *Contraste de hipótesis Específica 1. Relación entre escala compromiso y autoestima*

	Compromiso	
	Rho de Spearman	Sig.
Autoestima	.700	.000

Nota. Sig. < .05 (significativo: hay relación)

La Tabla 19 manifiesta la relación existente entre la escala compromiso y autoestima. Se puede apreciar que la autoestima mantiene una relación directa con la escala compromiso de estilos de crianza de los estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Lima Este, es decir, el Rho de Spearman obtiene un símbolo positivo. A nivel inferencial el valor de la significancia (.000) confirma que sí existe una relación dado que el valor calculado es menor que el valor teórico esperado (.05). En ese sentido, podemos afirmar que existe una relación entre ambas variables, siendo la fuerza de la relación alta (.700).

Tabla 20. *Contraste de hipótesis Específica 2. Relación entre escala autonomía y autoestima*

Autonomía		
	Rho de Spearman	Sig.
Autoestima	.576	.000

Nota. Sig. < .05 (significativo: hay relación)

La Tabla 20 manifiesta la relación existente entre la escala autonomía y autoestima. Se puede apreciar que la autoestima mantiene una relación directa con la escala autonomía de estilos de crianza de los estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Lima Este, es decir, el Rho de Spearman obtiene un símbolo positivo. A nivel inferencial el valor de la significancia (.000) confirma que sí existe una relación dado que el valor calculado es menor que el valor teórico esperado (.05). En ese sentido, podemos afirmar que existe una relación entre ambas variables, siendo la fuerza de la relación moderada (.576).

Tabla 21. *Contraste de hipótesis Específica 3. Relación entre escala control conductual y autoestima*

Control conductual		
	Rho de Spearman	Sig.
Autoestima	.495	.000

Nota. Sig. < .05 (significativo: hay relación)

La Tabla 21 manifiesta la relación existente entre la escala control conductual y autoestima. Se puede apreciar que la autoestima mantiene una relación directa con la escala control conductual de estilos de crianza de los estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Lima Este, es decir, el Rho de Spearman obtiene un símbolo positivo. A nivel inferencial el valor de la significancia (.000) confirma que sí existe una relación dado que el

valor calculado es menor que el valor teórico esperado (.05). En ese sentido, podemos afirmar que existe una relación entre ambas variables, siendo la fuerza de la relación moderada (.495).

CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El presente estudio tuvo como objetivo general determinar la relación de los estilos de crianza y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Lima Este, de acuerdo a los hallazgos encontrados se observó en los análisis inferenciales que los estilos de crianza mantienen una relación positiva con la autoestima según ($Rho=0.746$) significativa ($p<0,05$), es decir, se aceptó la hipótesis alterna. En cuanto a los resultados obtenidos en esta investigación se encuentran resultados similares en el estudio de Redondez (2021) donde se muestra que la forma de relación que posean los padres e hijos, está vinculada directamente con la construcción de la autoestima de los mismos, es decir que, el estilo de crianza mantiene una relación significativa con la autoestima. Asimismo, Gómez (2018) concluyó en su estudio que hay una correlación significativamente positiva entre los estilos de crianza y autoestima, identificando que el nivel de autoestima predomina en los estudiantes con una tendencia de alta autoestima (35,0%). Por otra parte, se tomó el estudio de Estrada (2019) donde se menciona que existe una correlación altamente significativa entre el estilo de crianza y autoestima, especialmente en compromiso con una correlación Pearson de 0.700. Como se menciona Steinberg (1993, como se citó en Santos, 2020) estos datos indican que el desarrollo satisfactorio de la autoestima depende de que los padres se muestren comprometidos, cercanos emocionalmente y al mismo tiempo les ayuden a ser autónomos e independientes.

Considerando el objetivo específico 1, identificar el estilo de crianza predominante en los estudiantes de Educación Secundaria de una institución educativa privada de Lima Este. Según los análisis descriptivos se evidenció que los estudiantes mantienen un estilo de crianza donde el estilo negligente ocupa un nivel alto con un porcentaje de 34.4%, asimismo,

el estilo democrático mantiene una presencia en el estilo de crianza con un porcentaje de 33.3%, seguido por el estilo permisivo de 20%, el estilo autoritario mantiene un 11.1%, y por último el estilo mixto de 1.1%. Entre los estilos de crianzas predominantes se encuentran el negligente y el democrático, en cuanto a los resultados obtenidos en esta investigación se encuentran resultados similares con lo hallado por Tacuri (2021) quien muestra que uno de los estilos de crianza que predominan más corresponden al estilo democrático con 36%. De igual modo, Redondez (2021) señala que el estilo democrático con 32% prevalece por encima de los demás estilos de crianza, es por ello, que los padres deben buscar alternativas y estrategias para poder brindarles aprendizaje y sobre todo educar a sus hijos, con fundamentos psicológicos, buena armonía y en unión. Ya que según Baumrid (1966, como se citó en García et al., 2019) el estilo democrático se caracteriza por la importancia que le dan los padres a la autonomía de sus hijos en base a la confianza que establecen con ellos para forjar una relación sana entre el amor y la disciplina.

Como objetivo específico 2, se consideró identificar los niveles de autoestima en los estudiantes de Educación Secundaria de una institución educativa privada de Lima Este. Se pudo evidenciar según los hallazgos encontrados que los estudiantes poseen un nivel bajo de autoestima con un porcentaje de 53.3%, seguido de un nivel alto de 25.6% y por último un nivel medio de 21.1%. Los resultados de la presente investigación coinciden con lo obtenido por Páez (2020) donde muestra que existe un nivel bajo de autoestima del 76.3%, cuando los estudiantes no se sienten seguros de sí mismos, y no cuentan con el apoyo familiar tendiendo a mostrar una autoestima baja. Además, Hinojosa et al. (2020) mencionan que la autoestima baja hace referencia al rechazo hacia sí mismo, y coloca a la persona en una situación de vulnerabilidad ante conductas nocivas.

Con respecto al objetivo específico 3 identificar cuál es la relación que existe entre

la dimensión compromiso y autoestima en estudiantes de Educación Secundaria de una institución educativa privada de Lima Este. Según la estadística inferencial arrojó que existe una correlación positiva alta ($Rho = 0.700$) significativa ($p < 0,05$) entre el compromiso y la autoestima, es decir, se aceptó la hipótesis alterna. Los presentes resultados coinciden con la investigación realizada por Gómez (2018), quien obtuvo como resultado que ante el aumento de las puntuaciones de la dimensión compromiso, también incrementan las puntuaciones de la autoestima en los participantes, se encontró un coeficiente de Rho de Spearman de 0,49 y una $P \leq 0,000$. Como también, en la investigación realizada por Tacuri (2021) quien establece la existencia significativa entre estas dimensiones, lo que muestra que cuando el adolescente percibe un acercamiento afectivo, interés y sensibilidad por parte de sus padres, mostraran niveles de autoestima proporcionados, se encontró un coeficiente de correlación ($r = 0.035$), y una significancia ($p = 0.044 < 0.05$). Con ello, se toma en cuenta la importancia del desarrollo de esta dimensión, debido a que esta refleja el grado de demostración de interés y preocupación ante el apoyo emocional de los padres hacia los hijos (Santos, 2020), además del desarrollo de una buena autoestima.

De acuerdo al objetivo específico 4 identificar cuál es la relación que existe entre la dimensión autonomía psicológica y autoestima en estudiantes de Educación Secundaria de una institución educativa privada de Lima Este. Evidenciando el análisis inferencial se identificó que la autonomía psicológica tiene correlación positiva media ($Rho = 0.576$) significativa ($p < 0,05$) con la autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Lima Este, es decir, se aceptó la hipótesis alterna. Los resultados concuerdan con lo obtenido en el estudio de Gómez (2018), donde se concluyó que la autonomía psicológica se relaciona significativamente con la autoestima, evidenciando un coeficiente de Rho de Spearman de 0,68, asumiéndose una correlación positiva, donde las

puntuaciones de ambas variables aumentan en conjunto. Santos (2020), menciona que los hijos observan a los padres en la guía y estrategias que utilizan democráticamente para la construcción de la personalidad y autonomía de estos, teniendo en cuenta también que una alta autoestima mejora la satisfacción personal. (Simón et al.,2017), se aceptó la hipótesis alterna.

Finalmente, el objetivo específico 5 identificar cuál es la relación que existe entre la dimensión control conductual y autoestima en estudiantes de Educación Secundaria de una institución educativa privada de Lima Este. Se evidenció que hubo predominio entre el control conductual y la autoestima arrojando una correlación positiva baja ($Rho = 0.495$) significativa ($p < 0,05$), es decir, se aceptó la hipótesis alterna. Los resultados obtenidos se contrastan con lo obtenido por Tacuri (2021), quien evidencia una correlación inversa obteniendo un coeficiente de correlación ($r = -0.276$), y una significancia ($p = 0.021 < 0.05$), donde se concluye que, ante más restricciones de libertad, control y supervisión de conductas dadas por los padres hacia los adolescentes, estos presentarán un nivel de autoestima baja o viceversa. En cambio, los resultados, coinciden con lo obtenido por Gómez (2018), donde se halló la existencia relacional entre ambas variables con un coeficiente de Rho de Spearman de 0,16 y una $P \leq 0,036$, teniendo en cuenta que mientras mayor sea el control conductual, mayor será los niveles de autoestima, resaltando la contribución de los padres a sus hijos en su desarrollo saludable, buena autoestima e independencia, a través de los acuerdos en el monitoreo, disciplina y límites/normas claras. Panesso y Arango (2017) mencionan que existe una baja autoestima cuando se presentan situaciones difíciles, esto se puede relacionar con la evasión de acuerdos y nuevas obligaciones que se dan por parte de los padres; por lo que, se asume que, si los hijos aceptan y cumplen con las direcciones de los padres, su autoestima no se vería afectada, se aceptó la hipótesis alterna.

La investigación tuvo implicancias prácticas y teóricas, ya que se logró demostrar la relación entre los estilos de crianza y la autoestima, así como la importancia que tienen ambas para detectar el comportamiento de los estudiantes y reconocer los estilos de controles que reciben dentro de sus núcleos familiares, lo que conlleva a precisar las inclinaciones sujetas a ese aspecto y reflejar la problemática puntual; siendo de vital importancia la realización de programas de concientización para padres donde se detallará la importancia de los límites, normas, crianza positiva, habilidades parentales, etc. con el fin de proporcionarles un espacio de reflexión que favorezcan al desarrollo de habilidades propias para la resolución de conflictos y satisfacer a sus hijos hacia el camino de una vida plena y saludable. Asimismo, induce a la necesidad de crear programas de intervención dirigidos a los adolescentes que les permita manifestar sus conflictos frente a sus padres, tal y como señalan Gómez y Zamudio (2018), para que de esa manera se genere un medio de comunicación donde se desarrollen técnicas de entendimiento que profundicen los errores y los daños psicológicos que ocasiona un mal estilo de crianza, lo que de cierta forma se convertiría en un punto de partida para que los estudiantes puedan reforzar su autoestima y se comiencen a involucrar sanamente con sus iguales.

En cuanto a las limitaciones, el proceso de la elaboración de los cuestionarios en formato virtual, específicamente en la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg, se omitieron los ítems que evalúan la dimensión de control conductual; en este caso, se corrigió dicho cuestionario, agregando las preguntas faltantes y se planteó un nuevo horario y permiso con el director de la institución en la semana para la reevaluación de los salones de 1ro y 2do de secundaria.

Además, por motivos externos de algunos de los estudiantes de diversos grados, se

presentaron inasistencias de algunos de los estudiantes en los horarios establecidos para la toma de los cuestionarios; por lo que, en este segundo caso, se requirió una comunicación personal en primer lugar con algún apoderado o familiar como medio de contacto para con el estudiante y en segundo, establecer una nueva conexión y coordinación de horario individual con cada uno de ellos.

CONCLUSIONES

- Se concluyó que la relación entre autoestima y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Lima, mantiene una correlación positiva alta ($Rho= 0.746$) significativa ($p<0.05$).
- Se concluyó que existe relación positiva alta entre compromiso y la autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Lima, arrojando una correlación ($Rho= 0.700$) significativa ($p<0,05$).
- Se concluyó que la dimensión autonomía psicológica y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Lima Este, mantienen una correlación positiva moderada ($Rho= 0.576$) significativa ($p<0,05$).
- Se concluyó que la dimensión control conductual y autoestima tienen una correlación positiva moderada ($Rho= 0.495$) significativa ($p<0,05$) en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Lima Este.

Referencias

- Aldeas Infantiles SOS Perú (2019, 25 de abril)
<https://www.aldeasinfantiles.org.pe/noticias/las-cifras-de-violencia-sexual-fisica-y-sexual-con>
- Borda, M., Asuero, R., Avargues, M., Sánchez, M., Del Río, C. y Beato, L. (2019). Estilos parentales percibidos en los trastornos de la alimentación. *Revista Argentina De Clínica Psicológica*, 28(1), 12-21. <https://idus.us.es/handle/11441/87816>
- Bravo, J. (2021). *Relación entre los estilos de crianza y habilidades sociales en los adolescentes de sexto grado hasta 5to de secundaria de un colegio de Lima Metropolitana, 2020*. [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte]. Repositorio de la Universidad Privada del Norte. <https://hdl.handle.net/11537/28883>
- Cabrera, A., Aguirre, N., Alarcón, A. & Cabrera, W. (2016). Rendimiento académico y autoestima en estudiantes de la carrera profesional de Tecnología médica de la Universidad Nacional de Jaén. *Pakamuros*, 4(1), 60-68. <http://revistas.unj.edu.pe/index.php/pakamuros/article/view/44>
- Cabrera, J., Méndez, A. J. y Mondragón, A. (2016). La construcción de la autoestima en relación a los diversos ámbitos sociales. *PsicoEducativa: reflexiones y propuestas*. 2(3), 47-53. <https://psicoeducativa.edusol.info/index.php/rpsicoedu/article/view/24>
- Calleja, N., Álvarez, A., Contreras, R. y Nares, P. (2017). Estilos de crianza como predictores del comportamiento tabáquico adolescente. *Pensamiento Psicológico*, 16(1), 7-18.
- Ccapcha, H. (2021). *Estilos de crianza y resiliencia en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiesse*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/80361>.

- Cerna, O. (2017). La medición de la autoestima en adolescentes y adultos: una propuesta desde el modelo de Harris Clemens. *Educa UMCH*, (10), 77-89.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7338745>
- Chacín, G. (2018). *Diferencias En La Autoestima según Los Estilos Parentales Recibidos Por Los Alumnos De Una institución Universitaria Privada En Medellín, Colombia*.
<https://www.proquest.com/openview/1fb3f0be5ce5772ab16b33b159cf1451/1.pdf?cbl=18750&diss=y&loginDisplay=true&pq-origsite=gscholar>
- Chávez, A. (2019). *Estilos de Crianza en adolescentes del 3ero y 4to de Secundaria de una Institución Educativa del distrito de Santiago de Surco, 2018* [Tesis de pregrado, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. <http://168.121.45.184/handle/20.500.11818/3711>
- Clavijo Infante, A., y Palacios Miñan, G. I. (2019). Evidencia de la validez, confiabilidad y normas percentilares de la escala de autoestima de Rosenberg en jóvenes de la ciudad de Piura. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41119/Clavijo_IA-Palacios_MG.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Contreras, T. (2017). *Los estilos de crianza y su relación en la autoestima de los niños y niñas de tercero y cuartos año de E.G.B. de la Escuela Fiscal Humberto Vacas Gómez, en la ciudad de Quito en el periodo 2016-2017* [Tesis de pregrado, Universidad Central del Ecuador, Quito, Ecuador].
<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/13333>
- Corina, K. (2019). *Estilos De Crianza Y Autoestima En Niños Y Niñas De Quinto De Primaria De La Unidad Educativa San Judas Tadeo De La Ciudad De La Paz* [Tesis de pregrado, Universidad Mayor de San Andrés].
<https://repositorio.umsa.bo/handle/123456789/22513>

- Díaz, D., Fuentes, I., y Senra, N. (2018). Adolescencia y autoestima: su desarrollo desde las instituciones educativas. *Revista Conrado*, 14(64), 98-103.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442018000400098
- Diestra Pulido, M. A., y Paredes Cabrera, M. M. (2019). Validez y Confiabilidad de la Escala de Estilos de crianza en estudiantes de secundaria del Distrito de Chao. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37550/diestra_pm.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Espinel, S. (2021). *Estilos de crianza parental y consumo de sustancias psicoactivas en adolescentes de un centro de orientación juvenil* [Tesis de licenciatura. Universidad Central Del Ecuador]. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/22517>
- Estrada, A. (2019). *Estilos De Crianza Y Su Relación Con Autoestima En Estudiantes De Quinto De Secundaria I. E César Trelles Lara - Tucaque - Frías – 2019*. [Tesis de maestría. Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41922>
- Fonseca, R. (2017). *Autoestima y motivación en el rendimiento académico de los estudiantes de la I.E “Rodríguez Trigoso” SMP- 2015*. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/5276>
- Gallardo Echenique, E. E. (2017). Metodología de la Investigación (Primera ed.). Huancayo, Perú: Universidad Continental.
https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf
- García, C. y Parada, D., 2018. “Construcción de adolescencia”: una concepción histórica y social inserta en las políticas públicas. *Universitas Humanística*, (85), 347-373.

<https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/univhumanistica/article/view/22490/>

García, G. y Peraltila, L. (2019). Estilos De Crianza: La Teoría Detrás De Los Instrumentos Más Utilizados En Latinoamérica. *Revista de Psicología*, 9(2), 93-108.

<http://35.161.26.73/index.php/psicologia/article/view/542>

Gómez, E. (2018). *Estilos de Crianza y Autoestima en Estudiantes del Segundo Año de Educación Secundaria de la Institución Educativa Alfredo Vargas Guerra, Pucallpa – 2017*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Hermilio Valdizán].

<http://repositorio.unheval.edu.pe/handle/UNHEVAL/3088>

Gómez, S. y Zamudio V. (2018). *Comunicación activa entre padres-madres e hijos-hijas*. Trabajo de Grado. Universidad Católica de Colombia. Facultad de Psicología.

Bogotá, Colombia. <https://hdl.handle.net/10983/22262>

González, I., Pérez, O. y Piñeda, J. (2018). La Familia En La Potenciación De La Autoestima En Los Hijos E Hijas. *Revista: Caribeña de Ciencias Sociales*.

<https://www.eumed.net/rev/caribe/2018/11/familia-autoestima-hijos.html>

Hernández, R y Mendoza, C. (2018) *Metodología de la investigación: las rutas: cuantitativa y cualitativa y mixta*. México. Mc Graw Hill- educación.

<http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1292>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. *Manual de Metodología de la Investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill/Interamericana Editores.

Hernández, Fernández, y Baptista, y. (2016). *Manual de Metodología de la Investigación* (7ma. edición ed.). McGraw-Hill/Interamericana Editores.

Hernández, L. (2021). *Estilos de Crianza e Insatisfacción con la Imagen Corporal en adolescentes con diagnóstico de Anorexia de Lima Metropolitana*.

<https://hdl.handle.net/20.500.12866/10064>

- Hernández, M., Belmonte, L. & Martínez, M. (2018). Autoestima y ansiedad en los adolescentes. *ReiDoCrea*, 7, 269-278.
<https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/54133/721.pdf?sequence=1>
- Hertfelder, C. (2019). *Poder ser yo: La autoestima en la familia*. Madrid, España: Ediciones Palabra, S.A.
- Hinojosa, L., García, P., Jiménez, A. y Gracia, G. (2020). Autoestima y consumo de tabaco en adolescentes de secundaria. *SANUS*, (14), 1-10.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S244860942020000200004
- Jaramillo, J. (2018). *Estilos de crianza y personalidad en adolescentes* [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Machala]. Archivo digital.
<http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/12467>
- Jiménez, B. (2020). *Influencia de los Estilos Parentales en la Autoestima y Satisfacción Corporal de los Hijos*. <http://hdl.handle.net/11531/55080>
- Jorge, E. & González, C. (2018). Estilos de crianza percibidos y su relación con variables sociodemográficas en adultos que consultan por sus hijos. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 21(2), 639-662.
<https://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol21num2/Vol21No2Art14.pdf>
- Jorge, E., y González, M. (2017). Estilos de crianza parental: una revisión teórica. *Informes psicológicos*, 17(2), 39-66.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7044268>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2016). *Plan Nacional de Fortalecimiento a las familias*. <https://www.mimp.gob.pe/files/planes/PLANFAM-2016-2021.pdf>

- Ministerio de Salud. (2019). *Norma Técnica de Salud para la Atención Integral de Salud de Adolescentes*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1226897/494220200811-2899800-1s1nbfk.pdf?v=1597184380>
- Ministerio de Salud. (2020) *Módulo para el Agente Comunitario de Salud sobre Adolescencia*. <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4976.pdf>
- Molina, M.F., Raimundi, M.J., y Bugallo, L. (2017). La percepción de los estilos de crianza y su relación con las autopercepciones de los niños de Buenos Aires: Diferencias en función del género. *Universitas Psychologica* 16(1), 1-12. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/647/64750138015/64750138015.pdf>
- Odor, E., Portugal, P., Salado, P. y Sanz, O. (2020). Programa Para El Fortalecimiento De La Autoestima En Jugadoras De Fútbol Adolescentes. *Revista de Ciencias de la Comunicación e Información*, 25(2), 157-182. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7619518>
- Ortega, k. y Arciniegas, M. (2018). *Los estilos parentales y su relación con las habilidades sociales en adolescentes entre 12 y 14 años de básica secundaria de una institución privada de Cartagena*. Biblioteca Digital USB - Universidad De San Buenaventura. <http://hdl.handle.net/10819/6176>
- Páez, J. (2020). *Estilos parentales disfuncionales y autoestima en estudiantes de secundaria de un colegio de Lima Metropolitana*. [Tesis de licenciatura. Universidad Católica Sedes Sapientiae]. <http://repositorio.ucss.edu.pe/handle/UCSS/860>
- Panesso, K. y Arango, M. (2017). La autoestima, proceso humano. *Psyconex*, 9(14), 1-9.
- Pérez, H. (2019). Autoestima, teorías y su relación con el éxito personal. *Alternativas en psicología*, (41), 22-32.
- Quintero, V. y Zárata, N. (2016). Autoestima, autoconcepto y su relación con el rendimiento

- académico en estudiantes de odontología. *Revista de Sistemas y Gestión Educativa*, 3(9), 11-19.
https://www.ecorfan.org/bolivia/researchjournals/Sistemas_y_Gestion_Educativa/vol3num9/Sistemas_y_Gestion_Educativa_V3_N9.pdf#page=18
- Redondez, M. (2021). *Estilos de crianza y autoestima en estudiantes de educación primaria de una institución educativa pública de Huaccana – Apurímac, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/68444>
- Santos, I. (2020). *Estilos de crianza parental y consumo de tabaco y alcohol en adolescentes y jóvenes escolarizados*. [Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Nuevo León]. <http://eprints.uanl.mx/19761/>
- Seminario, E. (2018). *Nivel De Autoestima En Trabajadores Del Centro De Salud Ayabaca - Piura 2018*. [Tesis de licenciatura. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/2637>
- Sesento, L. y Lucio, R. (2018). Afectación en la autoestima de las adolescentes a causa de los estereotipos de belleza como falsa respuesta a una imagen estructurada colectiva. *Revista de Pedagogía Crítica*, 2(4), 1-13.
https://www.ecorfan.org/republicofperu/research_journals/Revista_de_Pedagogia_Critica/vol2num4/Revista_de_Pedagog%3%ADa_Critica_V2_N4_1.pdf
- Simón, M., Molero, M., Pérez, M., Gázquez, J., Barragán, A. y Martos, Á. (2017). Análisis de la relación existente entre el apoyo social percibido, la autoestima global y la autoeficacia general. *European Journal of Health Research*, 3(2), 137-149. doi: 10.30552/ejhr.v3i2.71
- Tacuri, N. (2021). *Estilos De Crianza Y Autoestima En Estudiantes De Secundaria De Una*

Institución Educativa Particular De Huancayo- 2020 [Tesis de licenciatura,
Universidad Peruana Los Andes].
<https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/2217>

UNICEF (2020). Organismos advierten de que los países no han logrado prevenir la
violencia contra los niños. [https://www.unicef.org/peru/nota-de-prensa/organismos-
advierten-paises-no-han-logrado-prevenir-violencia-ninez-maltrato-mundo-covid19](https://www.unicef.org/peru/nota-de-prensa/organismos-advierten-paises-no-han-logrado-prevenir-violencia-ninez-maltrato-mundo-covid19)

Yáñez, L. (2018). *Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes*.
[Tesis de licenciatura, Universidad Técnica De Ambato].
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/27584/2/TESIS%201.pdf>

Velásquez, M. (2020). *Estilos de crianza: Una revisión teórica*. [Tesis de bachillerato,
Universidad Señor de Sipán].
[https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7286/Velasquez%20Q
uispe%20Marisol.pdf?sequence=1](https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7286/Velasquez%20Quispe%20Marisol.pdf?sequence=1)

Anexos

Anexo 1.

Matriz de Consistencia

TÍTULO	PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
Estilos de crianza y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Lima Este - 2021	<p>Problema General</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre estilos de crianza y autoestima en estudiantes de Educación Secundaria de una institución educativa privada de Lima Este?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar la relación de los estilos de crianza y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Lima Este.</p> <p>Objetivo Específico 1</p> <p>Identificar el estilo de crianza predominante en los estudiantes de Educación Secundaria de una institución educativa privada de Lima Este.</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Existe relación entre los estilos de crianza y la autoestima de los estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Lima Este.</p> <p>Hipótesis Específica 1</p> <p>Existe relación entre la dimensión Compromiso y Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Lima Este.</p>	<p>Variable de Estudio 1</p> <p>Estilos de Crianza</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Compromiso</p> <p>Autonomía</p> <p>Psicológica</p> <p>Control Conductual</p> <p>Variable de Estudio 2</p> <p>Autoestima</p> <p>Niveles</p>	<p>Tipo de Investigación</p> <p>Cuantitativo</p> <p>Nivel de investigación</p> <p>Correlacional</p> <p>Diseño de investigación</p> <p>No experimental</p> <p>Población</p> <p>Para el presente trabajo de investigación se contó con 90 estudiantes de nivel secundario de una Institución</p>

		<p>Objetivo Específico 2</p> <p>Identificar los niveles de autoestima en los estudiantes de Educación Secundaria de una institución educativa privada de Lima Este.</p> <p>Objetivo Específico 3</p> <p>Identificar cuál es la relación que existe entre la dimensión compromiso y autoestima en estudiantes de Educación Secundaria de una institución educativa privada de Lima Este.</p> <p>Objetivo Específico 4</p> <p>Identificar cuál es la relación que existe entre la dimensión autonomía psicológica y autoestima en</p>	<p>Hipótesis Específica 2</p> <p>Existe relación entre la dimensión Autonomía Psicológica y Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Lima Este.</p> <p>Hipótesis Específica 3</p> <p>Existe relación entre la dimensión Control Conductual y Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Lima Este.</p>	<p>Autoestima baja</p> <p>Autoestima alta</p>	<p>Educativa Particular de Lima Este.</p> <p>Muestra</p> <p>Esta estuvo conformada por 17 estudiantes del 1ro, 15 del 2do, 20 del 3ro, 19 del 4to y 19 del 5to del nivel secundario, de una Institución Educativa Particular de Lima Este.</p> <p>Instrumentos de Recolección de datos</p> <p>Escala de Estilos de Crianza de Steinberg</p> <p>Escala de Autoestima de Rosenberg</p>
--	--	--	--	---	--

		<p>estudiantes de Educación Secundaria de una institución educativa privada de Lima Este.</p> <p>Objetivo Específico 5</p> <p>Identificar cuál es la relación que existe entre la dimensión control conductual y autoestima en estudiantes de Educación Secundaria de una institución educativa privada de Lima Este.</p>			
--	--	--	--	--	--

Anexo 2.

Matriz de Operacionalización de Variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Estilos de Crianza	Los estilos de crianza son aquellas estrategias que utilizan los padres y las madres a diario para educar a sus hijos e hijas.	Medición a través de 3 dimensiones desarrolladas o por los padres de los estudiantes de nivel secundario.	Compromiso	Acercamiento emocional de los progenitores	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17	Ordinal
			Autonomía psicológica	Individualidad percibida por los progenitores sobre sus hijos	2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18	
			Control conductual	Supervisión de los progenitores	19, 20, 21a, 21b, 21c, 22a, 22b, 22c	
Autoestima	Aprecio o consideración que uno tiene de sí mismo.	Medición a través de 2 niveles según el autoconcepto establecido por los	Autoestima Alta	Satisfacción que la persona tiene de sí misma	1, 2, 3, 4, 5	Ordinal

	estudiantes del nivel secundario.	Autoestima Baja	Insatisfacción que la persona tiene de sí misma	6, 7, 8, 9, 10
--	-----------------------------------	-----------------	---	----------------

Anexo 3.

Matriz de Operacionalización de Instrumentos

Variable	Instrumento	Dimensiones	Ítems	Escala de Medición
Estilos de Crianza	Escala de Estilos de Crianza de Steinberg	Compromiso	<p>1. Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema.</p> <p>3. Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga.</p> <p>5. Mis padres me animan para que piense por sí mismo.</p> <p>7. Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo.</p> <p>9. Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué.</p>	<p>MA- Muy de acuerdo</p> <p>AA- Algo de acuerdo</p> <p>AD- Algo en desacuerdo</p> <p>MD- Muy en desacuerdo</p>

	<p>11. Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme.</p> <p>13. Mis padres conocen quienes son mis amigos.</p> <p>15. Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.</p> <p>17. En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos.</p>
<p>Autonomía psicológica</p>	<p>2. Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.</p> <p>4. Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno.</p> <p>6. Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida “difícil”.</p> <p>8. Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.</p> <p>10. Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, “Lo comprenderás mejor cuando seas mayor.</p>

	<p>12. Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.</p> <p>14. Mis padres actúan de forma fría y poco amigable, si yo hago algo que no les gusta.</p> <p>16. Cuando saco una mala nota en el colegio mis padres me hacen sentir culpable.</p> <p>18. Mis padres no me dejan hacer o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.</p>	
	<p>19. En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de lunes a jueves?</p> <p>20. En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un viernes o sábado por la</p>	

		Control conductual	<p>noche?</p> <p>21.a ¿Dónde vas por la noche?</p> <p>21.b. ¿lo que haces en tus horas libres?</p> <p>21.c. ¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?</p> <p>22.a. ¿Dónde vas por la noche?</p> <p>22.b. ¿Lo que haces en tus horas libres?</p> <p>22.c. ¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?</p>	
Autoestima	Aprecio o consideración que uno tiene de sí mismo.	Autoestima Alta	<p>I. Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás.</p> <p>2. Estoy convencido de que tengo cualidades buenas.</p> <p>3. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.</p> <p>4. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo.</p>	<p>1 = Muy en Desacuerdo</p> <p>2 = En desacuerdo</p> <p>3 = De acuerdo</p> <p>4 = Muy de acuerdo</p>

			5. En general estoy satisfecho de mí mismo.	
		Autoestima Baja	6. Siento que no tengo mucho de lo que estar orgulloso. 7. En general, me inclino a pensar que soy un fracasado. 8. Me gustaría poder sentir más respeto por mí mismo. 9. Hay veces que realmente pienso que soy un inútil. 10. A veces creo que no soy buena persona.	4 = Muy en Desacuerdo 3 = En desacuerdo 2 = De acuerdo 1 = Muy de acuerdo

Anexo 4.

ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA DE STEINBERG

Cuestionario: Escala de Estilos de Crianza de Steinberg

Mis padres

Por favor, responde a TODAS las siguientes preguntas sobre los padres (o apoderados) con los que tú vives. Si pasas más tiempo en una casa que en otra, responde las preguntas sobre las personas que te conocen mejor. Es importante que seas sincero.

Si estás MUY DE ACUERDO haz una X sobre la raya en la columna (MA)

Si estás ALGO DE ACUERDO haz una X sobre la raya en la columna (AA)

Si estás ALGO EN DESACUERDO haz una X sobre la raya en la columna (AD)

Si estás MUY EN DESACUERDO haz una X sobre la raya en la columna (MD)

	MA	AA	AD	MD
1. Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema.	-	-	-	-
2. Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.	-	-	-	-
3. Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga.	-	-	-	-
4. Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno.	-	-	-	-
5. Mis padres me animan para que piense por mí mismo.	-	-	-	-
6. Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida "difícil".	-	-	-	-
7. Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo.	-	-	-	-
8. Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.	-	-	-	-
9. Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué.	-	-	-	-
10. Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, "Lo comprenderás mejor cuando seas mayor"	-	-	-	-
11. Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme.	-	-	-	-
12. Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.	-	-	-	-
13. Mis padres conocen quiénes son mis amigos.	-	-	-	-

14. Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.	-	-	-	-	-	-	-
15. Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo. ..	-	-	-	-	-	-	-
16. Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable.....	-	-	-	-	-	-	-
17. En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos.	-	-	-	-	-	-	-
18. Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta	-	-	-	-	-	-	-
	No estoy permitido	Antes de las 8:00	8:00 a 8:59	9:00 a 9:59	10:00 a 10:59	11:00 a más	Tan tarde como yo decida
19. En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES?	-	-	-	-	-	-	-
	No estoy permitido	Antes de las 8:00	8:00 a 8:59	9:00 a 9:59	10:00 a 10:59	11:00 a más	Tan tarde como yo decida
20. En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un VIERNES O SÁBADO POR LA NOCHE?	-	-	-	-	-	-	-
21. ¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber.....	No tratan	Tratan un poco	Tratan mucho				
a. Dónde vas en la noche?	-	-	-				
b. Lo que haces con tu tiempo libre? ..	-	-	-				
c. Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	-	-	-				
22. ¿Qué tanto tus padres REALMENTE . saben.....	No saben	Saben un poco	Saben mucho				
a. Dónde vas en la noche?	-	-	-				
b. Lo que haces con tu tiempo libre? ..	-	-	-				
c. Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	-	-	-				

Anexo 5.

Cuestionario. Escala de Autoestima de Rosenberg

LA ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG

Por favor, lee las frases que figuran a continuación y señala el nivel de acuerdo o desacuerdo que tienes con cada una de ellas, marcando con un aspa la alternativa elegida.

1	2	3	4
Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo

1	Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás.	1	2	3	4
2	Estoy convencido de que tengo cualidades buenas.	1	2	3	4
3	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.	1	2	3	4
4	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a.	1	2	3	4
5	En general estoy satisfecho/a de mí mismo/a.	1	2	3	4
6	Siento que no tengo mucho de lo que estar orgulloso/a.	1	2	3	4
7	En general, me inclino a pensar que soy un fracasado/a.	1	2	3	4
8	Me gustaría poder sentir más respeto por mí mismo.	1	2	3	4
9	Hay veces que realmente pienso que soy un inútil.	1	2	3	4
10	A veces creo que no soy una buena persona.	1	2	3	4

Encuestado	Sexo	Edad	Grado	Con quienes vive	Número de hermano	Posición de hermanos	Autoestima										Estilos de Crianza																											
							a1	a2	a3	a4	a5	a6	a7	a8	a9	a10	V1	ec1	ec2	ec3	ec4	ec5	ec6	ec7	ec8	ec9	ec10	ec11	ec12	ec13	ec14	ec15	ec16	ec17	ec18	ec19	ec20	ec21a	ec21b	ec21c	ec22a	ec22b	ec22c	V2
1	Masculino	15	4to Grado de Secundaria	Dos padres	2	5	1	2	3	1	3	2	2	1	19	1	3	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	3	1	2	3	1	2	1	1	3	2	2	3	47		
2	Masculino	16	5to Grado de Secundaria	Familia extensiva	1	3	2	2	1	3	2	2	1	2	2	19	2	3	1	1	2	3	1	2	2	1	1	2	3	2	1	2	2	2	4	1	2	2	2	2	1	49		
3	Femenino	11	1er Grado de Secundaria	Mamá	3	2	3	1	2	1	1	1	2	2	2	17	2	2	3	2	1	2	1	2	1	1	2	2	3	1	2	1	2	2	2	2	1	3	2	2	3	49		
4	Femenino	14	1er Grado de Secundaria	Dos padres	0	1	3	2	1	2	1	2	3	2	1	18	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	5	1	1	2	1	2	1	2	3	48
5	Masculino	15	3er Grado de Secundaria	Dos padres	0	1	3	1	1	2	1	2	3	2	1	2	18	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	3	1	1	1	1	1	1	44	
6	Femenino	15	4to Grado de Secundaria	Dos padres	2	2	1	2	1	2	3	2	2	2	2	19	1	2	2	2	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	4	2	1	1	1	2	2	42	
7	Masculino	16	5to Grado de Secundaria	Dos padres	2	4	1	2	2	3	1	3	2	2	2	19	1	3	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	3	1	2	3	1	2	1	1	3	2	3	47	
8	Masculino	13	1er Grado de Secundaria	Mamá	0	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	16	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	3	2	1	2	2	2	3	2	1	1	1	1	44	
9	Femenino	14	3er Grado de Secundaria	Mamá	4	6	2	2	1	2	3	2	1	2	2	18	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	35	
10	Masculino	13	1er Grado de Secundaria	Mamá	1	3	3	2	2	1	1	2	2	2	2	19	2	2	3	2	1	2	1	2	1	1	2	2	3	1	2	1	2	2	2	2	2	1	3	2	2	3	49	
11	Femenino	16	5to Grado de Secundaria	Dos padres	5	6	3	2	2	2	1	3	2	2	1	19	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	5	1	1	2	1	2	1	2	3	48
12	Masculino	14	3er Grado de Secundaria	Dos padres	3	5	2	1	1	2	3	1	1	2	2	1	16	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	35	
13	Femenino	16	5to Grado de Secundaria	Papá	0	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	15	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	2	2	3	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	41	
14	Femenino	14	3er Grado de Secundaria	Dos padres	0	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	16	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	3	1	2	3	1	2	1	1	3	2	2	45		
15	Masculino	14	2do Grado de Secundaria	Dos padres	1	3	3	2	2	2	1	2	3	2	1	19	2	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	4	1	2	2	2	2	2	2	1	49	
16	Femenino	16	4to Grado de Secundaria	Abuelos	0	1	2	1	2	1	2	3	2	1	1	17	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	44	
17	Femenino	16	4to Grado de Secundaria	Dos padres	0	1	3	2	1	2	2	2	2	1	2	18	1	2	2	3	2	1	2	2	3	1	2	1	3	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	43	
18	Masculino	15	4to Grado de Secundaria	Dos padres	3	5	2	1	1	3	1	2	2	2	1	16	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	5	1	1	1	2	1	2	3	48		
19	Femenino	11	1er Grado de Secundaria	Mamá	2	4	2	1	2	1	1	2	1	2	1	14	1	1	2	1	2	3	1	1	3	1	3	1	3	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	40		
20	Femenino	15	4to Grado de Secundaria	Dos padres	1	3	2	2	2	1	3	1	1	2	2	1	17	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	3	1	2	1	1	1	2	2	2	3	2	1	1	42		
21	Femenino	15	3er Grado de Secundaria	Mamá	1	2	1	2	1	2	3	2	1	2	2	18	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	4	1	2	1	2	1	3	1	2	2	2	1	1	2	46		
22	Masculino	16	5to Grado de Secundaria	Mamá y padrastro	2	4	1	1	1	3	1	2	2	1	3	2	17	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	44	
23	Masculino	12	1er Grado de Secundaria	Mamá	1	2	3	2	1	2	2	2	1	2	1	18	1	2	2	3	2	1	2	2	3	1	2	1	3	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	43	
24	Masculino	15	4to Grado de Secundaria	Dos padres	4	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	20	2	3	1	1	2	3	1	2	2	1	1	2	3	2	1	2	2	2	4	1	2	2	2	2	2	1	49	
25	Masculino	16	5to Grado de Secundaria	Dos padres	0	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	18	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	49	
26	Femenino	12	1er Grado de Secundaria	Mamá	4	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	17	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	5	1	1	2	1	2	1	2	3	48	
27	Masculino	16	5to Grado de Secundaria	Dos padres	2	5	2	2	1	3	1	2	1	2	2	18	2	1	1	1	2	3	1	1	2	2	2	1	3	2	2	1	1	3	5	7	2	2	2	1	2	1	53	
28	Masculino	16	5to Grado de Secundaria	Familia extensiva	3	5	2	1	2	2	2	2	1	3	1	18	2	1	1	1	2	3	1	1	2	2	2	1	3	2	2	1	1	3	5	7	2	2	2	1	2	1	53	
29	Masculino	16	5to Grado de Secundaria	Dos padres	3	5	2	2	1	1	1	2	2	2	2	17	2	2	1	1	1	3	1	1	1	2	2	1	3	1	2	1	1	2	5	7	2	2	2	1	2	1	50	
30	Femenino	16	5to Grado de Secundaria	Dos padres	2	4	2	2	2	2	2	2	2	3	1	20	2	1	1	1	2	3	1	1	2	2	2	1	3	2	2	1	1	3	5	7	2	2	2	1	2	1	53	
31	Masculino	14	3er Grado de Secundaria	Dos padres	2	5	3	2	1	2	2	2	2	1	1	17	1	2	2	1	2	2	1	3	1	1	1	3	1	3	1	4	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	43	
32	Femenino	14	2do Grado de Secundaria	Dos padres	2	2	3	2	1	2	2	2	2	1	2	18	1	2	2	1	2	2	1	3	1	1	1	3	1	3	1	4	1	1	1	1	2	1	1	2	1	43		
33	Femenino	15	4to Grado de Secundaria	Familia extensiva	3	5	1	2	2	3	1	1	2	1	3	2	18	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	3	2	3	2	3	2	2	1	1	1	2	1	2	2	47	
34	Masculino	13	1er Grado de Secundaria	Abuelos	5	6	1	2	1	3	1	2	2	1	3	2	18	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	47	
35	Masculino	12	1er Grado de Secundaria	Mamá	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	18	1	2	2	1	2	2	1	3	1	1	1	3	1	3	1	4	1	1	1	1	2	1	1	2	1	43		
36	Masculino	12	1er Grado de Secundaria	Mamá	1	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	19	1	2	1	2	2	1	1	2	2	3	2	2	1	2	3	2	1	3	3	2	2	3	2	1	2	2	50	
37	Femenino	15	3er Grado de Secundaria	Dos padres	0	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	19	1	2	1	2	2	1	1	2	2	3	2	2	1	2	3	2	1	3	3	2	2	3	2	1	2	2	50	
38	Masculino	13	2do Grado de Secundaria	Familia extensiva	1	2	1	2	2	3	1	2	2	2	2	19	2	2	2	3	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	46	
39	Femenino	12	1er Grado de Secundaria	Mamá	4	6	2	1	2	1	2	3	2	2	2	19	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	1	1	2	1	3	2	1	1	2	1	2	1	47	
40	Masculino	16	5to Grado de Secundaria	Dos padres	2	4	2	3	1	2	2	3	1	2	2	19	3	2	2	2	3	1	2	1	1	3	2	1	3	1	2	2	3	1	4	1	2	2	1	2	1	1	49	
41	Masculino	13	2do Grado de Secundaria	Mamá	1	3	2	2	3	3	1	2	1	2	3	2	21	3	2	3	2	4	3	2	2	2	3	2	1	4	3	2	4	2	1	4	4	2	3	3	2	1	66	
42	Masculino	13	2do Grado de Secundaria	Dos padres	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	28	3	1	3	2	4	3	2	2	2	3	2	1	4	3	2	4	2	4	3	3	1	2	1	2	2	62		
43	Masculino	12	1er Grado de Secundaria	Dos padres	5	6	2	3	2	2	1	2																																

47	Femenino	13	2do Grado de Secundaria	Dos padres	2	2	4	4	2	3	2	4	3	3	2	2	29	3	1	3	2	2	4	4	1	4	3	2	2	4	4	1	4	2	3	3	2	2	1	1	2	1	3	64		
48	Femenino	15	4to Grado de Secundaria	Dos padres	3	5	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	30	3	1	3	2	2	4	4	1	4	3	2	2	4	4	1	4	2	3	3	2	2	1	1	2	1	3	64		
49	Femenino	14	3er Grado de Secundaria	Dos padres	2	2	3	4	3	4	2	3	3	4	3	3	32	3	3	3	2	4	1	1	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	64		
50	Femenino	15	3er Grado de Secundaria	Papá	1	2	3	3	4	3	2	3	3	3	3	2	29	4	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	1	1	1	2	1	61	
51	Masculino	16	5to Grado de Secundaria	Dos padres	1	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	28	3	3	4	4	4	1	2	1	3	3	3	1	4	1	3	2	2	3	4	3	2	3	1	2	2	2	2	66		
52	Masculino	16	4to Grado de Secundaria	Familia extensiva	0	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	29	1	3	3	2	3	4	1	2	1	4	2	2	2	3	2	4	1	4	2	4	3	1	2	1	1	2	2	2	61	
53	Femenino	16	4to Grado de Secundaria	Dos padres	0	1	4	4	2	2	3	3	2	3	3	29	2	3	3	3	4	4	2	2	3	2	4	2	3	3	1	3	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	62		
54	Masculino	12	1er Grado de Secundaria	Padres y tía	3	2	3	3	3	3	2	3	4	3	3	2	29	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	61	
55	Femenino	12	1er Grado de Secundaria	Mamá	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	29	3	4	4	3	2	3	2	1	3	3	4	1	4	2	4	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	3	62	
56	Masculino	11	1er Grado de Secundaria	Mamá	0	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	29	1	4	1	4	1	4	2	4	1	3	3	4	2	4	1	4	1	4	3	1	2	2	2	2	2	1	1	62		
57	Femenino	16	5to Grado de Secundaria	Dos padres	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	16	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	61
58	Masculino	14	2do Grado de Secundaria	Familia extensiva	1	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	26	4	4	4	2	4	1	1	3	2	1	3	2	4	2	2	2	3	2	2	2	3	1	3	2	2	2	1	62	
59	Femenino	13	2do Grado de Secundaria	Mamá	0	1	3	2	1	3	2	3	2	2	2	3	23	3	4	3	2	4	4	1	2	3	3	1	2	3	2	2	3	2	5	3	2	2	2	3	1	2	3	67		
60	Femenino	12	1er Grado de Secundaria	Mamá	1	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	4	2	3	2	3	2	2	2	3	3	4	3	1	4	3	2	2	2	1	2	1	2	1	3	1	63		
61	Femenino	14	2do Grado de Secundaria	Dos padres	0	1	3	4	2	2	1	4	3	4	3	4	30	3	3	3	4	4	1	2	1	3	3	3	2	4	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	69
62	Femenino	15	4to Grado de Secundaria	Dos padres	4	6	3	3	1	3	2	3	3	3	2	3	26	3	3	3	3	3	3	1	3	2	3	3	3	1	3	1	4	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	69
63	Masculino	14	3er Grado de Secundaria	Mamá y abuelo	2	5	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	29	3	2	3	4	2	2	3	3	4	2	3	4	4	1	2	3	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	60	
64	Masculino	14	2do Grado de Secundaria	Familia extensiva	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	4	2	3	3	2	1	3	3	4	3	2	4	3	2	4	3	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	1	64	
65	Masculino	16	5to Grado de Secundaria	Dos padres	1	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	34	3	4	4	4	3	2	1	3	4	4	4	4	4	2	4	4	2	4	2	5	5	2	3	2	2	2	2	3	82	
66	Femenino	13	2do Grado de Secundaria	Dos padres	4	6	3	2	3	3	3	3	2	4	3	29	4	1	4	4	4	1	4	1	4	1	3	1	4	1	4	1	4	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	62
67	Masculino	15	3er Grado de Secundaria	Mamá y abuelo	1	2	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	35	4	1	4	4	1	4	1	4	1	3	1	4	2	4	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	68
68	Masculino	14	2do Grado de Secundaria	Dos padres	1	3	3	2	3	3	3	2	4	3	3	29	4	3	4	1	4	2	4	1	4	3	4	1	4	1	3	1	3	1	3	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	62
69	Femenino	16	5to Grado de Secundaria	Dos padres	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	29	4	3	4	2	4	1	4	4	1	3	1	4	4	3	1	1	3	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	62	
70	Femenino	12	1er Grado de Secundaria	Mamá	1	3	3	3	2	2	3	4	3	4	4	32	4	3	4	4	3	3	3	3	2	2	4	4	3	4	3	4	3	3	5	4	2	2	3	1	2	2	80			
71	Femenino	13	1er Grado de Secundaria	Papá	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	19	4	4	4	2	4	1	4	1	4	3	4	1	4	4	4	4	2	4	5	2	2	2	2	2	2	1	2	78		
72	Femenino	17	5to Grado de Secundaria	Dos padres	0	1	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	37	3	4	4	4	4	4	1	4	3	3	4	3	2	3	3	4	4	3	6	7	2	2	3	3	2	3	91		
73	Femenino	16	5to Grado de Secundaria	Dos padres	1	2	3	3	2	4	4	3	4	4	3	33	4	4	4	4	1	3	1	3	3	4	1	3	4	4	1	4	4	7	5	2	1	2	2	3	3	81				
74	Femenino	14	3er Grado de Secundaria	Dos padres	2	2	2	1	2	1	3	2	1	2	1	16	4	3	3	2	4	4	3	3	3	4	3	2	4	4	3	4	3	3	5	5	3	2	1	2	2	2	2	81		
75	Masculino	12	1er Grado de Secundaria	Mamá	1	3	3	2	3	4	1	4	4	3	3	31	4	3	4	3	4	2	2	2	4	2	2	4	3	4	3	3	7	7	2	3	2	2	2	1	1	81				
76	Masculino	15	4to Grado de Secundaria	Dos padres	1	2	4	3	3	3	4	4	4	3	4	36	4	1	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	1	4	1	6	5	2	1	2	2	1	2	79			
77	Femenino	13	1er Grado de Secundaria	Dos padres	2	5	3	4	3	4	3	4	4	3	3	34	4	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4	2	4	1	4	2	3	5	3	3	2	1	2	1	2	1	79		
78	Femenino	13	2do Grado de Secundaria	Dos padres	1	2	3	4	3	4	3	4	4	3	3	34	4	4	4	3	3	3	3	4	2	4	3	4	3	1	3	3	4	2	4	5	2	3	2	2	3	3	81			
79	Femenino	16	4to Grado de Secundaria	Familia extensiva	0	1	4	3	4	4	3	3	3	3	4	34	4	1	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	1	4	1	4	1	4	4	2	2	3	2	3	2	3	2	80		
80	Masculino	16	4to Grado de Secundaria	Dos padres	0	1	4	3	3	4	3	4	3	4	3	34	4	3	4	4	4	2	4	3	4	4	4	1	4	2	4	2	4	1	3	6	3	3	2	1	2	3	81			
81	Femenino	13	1er Grado de Secundaria	Mamá	0	1	3	3	4	3	3	3	3	3	3	31	3	3	4	2	4	3	4	3	4	4	3	2	4	3	2	3	3	7	7	3	1	2	1	1	1	1	80			
82	Masculino	16	5to Grado de Secundaria	Papá	1	3	1	2	1	3	1	2	2	1	2	17	2	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	2	4	3	3	3	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	3	81	
83	Femenino	12	1er Grado de Secundaria	Mamá	1	2	3	4	3	3	4	3	4	3	3	33	4	4	4	3	4	2	4	3	4	2	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	2	2	2	3	2	84		
84	Masculino	16	5to Grado de Secundaria	Familia extensiva	2	5	3	3	3	2	3	4	3	3	2	29	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	2	3	2	2	1	2	2	1	2	79	
85	Femenino	16	5to Grado de Secundaria	Dos padres	2	5	2	2	1	2	1	1	2	2	2	17	4	4	4	4	2	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	5	5	2	3	2	3	3	3	91			
86	Femenino	16	5to Grado de Secundaria	Abuelos	4	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	28	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	2	4	3	4	4	6	5	3	2	1	2	2	2	3	87			
87	Masculino	13	1er Grado de Secundaria	Mamá	2	2	4	4	3	3	3	3	4	4	4	35	3	4	4	4	2	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	2	2	3	3	2	2	2	86		
88	Femenino	16	4to Grado de Secundaria	Abuelos	1	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	37	4	3	4	3	2	3	3	4	4	4	3	3	4	2	4	3	4	3	7	7	1	2	2	2	2	2	85		
89	Femenino	15	5to Grado de Secundaria	Familia extensiva	4	6	4	3	2	3	3	4	3	4	3																															