



UNIVERSIDAD
PRIVADA
DEL NORTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE --- LA SALUD

CARRERA DE PSICOLOGÍA

“SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y AUTOCONCEPTO EN ESTUDIANTES CON NIVEL SOCIO ECONÓMICO BAJO BECADOS EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE TRUJILLO 2016”

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciada en Psicología

Autor:

Cinthia Katherine Pérez Dávalos

Asesor:

Lic. Tania Valdivia Morales

Trujillo – Perú

2017

APROBACIÓN DE LA TESIS

La asesora y los miembros del jurado evaluador asignados, **APRUEBAN** la tesis desarrollada por la estudiante Cinthia Katherine Pérez Dávalos, denominada:

“SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y AUTOCONCEPTO EN ESTUDIANTES CON NIVEL SOCIO ECONÓMICO BAJO BECADOS EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE TRUJILLO”

Lic. Tania Valdivia Morales

ASESOR

Mg. Cesar Vásquez Olcese

JURADO

PRESIDENTE

Lic. David Aranaga Zavaleta

JURADO

Lic. Paulo Florian Arana

JURADO

DEDICATORIA

Mi tesis se la dedico a mis amados padres; Carlos Pérez Panitz y Milagros Dávalos Alayo, por creer siempre en mí y brindarme cada día una frase motivadora para que yo pueda seguir cumpliendo mis metas, porque fue de la mano de ellos que aprendí a caminar y a levantarme de cada caída. Me mostraron el mundo y ahora una vez más de sus manos me guían hacia un camino de bondad y perseverancia. Mi amor hacia ustedes es inexplicable.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mis padres porque no les importó no dormir temprano y se quedaron a mi lado preguntando en qué me podían ayudar, como ustedes no hay.

David y Verónica gracias porque ambos me escucharon hablar de tesis y nunca se aburrían a pesar de no entender de qué hablaba.

Gracias profesora Gina y Tania, aunque el proceso fue un poco sacrificado, siempre me han mostrado una sonrisa que hacía que vuelva a tener ganas de continuar y confiar en mí misma.

Finalmente, agradezco a la señora Virginia Tirado, por ser una excelente persona y guía, aún me impresiona toda la dedicación que tiene con sus alumnos de Beca 18. Sin su ayuda probablemente no hubiera sido una mágica experiencia.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

<u>APROBACIÓN DE LA TESIS</u>	ii
<u>DEDICATORIA</u>	iii
<u>AGRADECIMIENTO</u>	iv
<u>ÍNDICE DE CONTENIDOS</u>	v
<u>ÍNDICE DE TABLAS</u>	v
<u>RESUMEN</u>	vi
<u>ABSTRACT</u>	viii
CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN	10
CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO	15
CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA	34
CAPÍTULO 4. RESULTADOS	47
CAPÍTULO 5. DISCUSIÓN	69
CONCLUSIONES	72
REFERENCIAS	75
ANEXOS	87

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Asociación entre los estilos de crianza de la madre y el autoconcepto intelectual en adolescentes	47
Tabla 2: Asociación entre los estilos de crianza del padre y el autoconcepto intelectual en adolescentes	48
Tabla 3: Asociación entre los estilos de crianza de la madre y la autoevaluación personal en adolescentes	49
Tabla 4 : Asociación entre los estilos de crianza del padre y la autoevaluación personal en adolescentes	50
Tabla 5: Asociación entre los estilos de crianza de la madre y la aceptación social en adolescentes	51
Tabla 6: Asociación entre los estilos de crianza del padre y la aceptación social en adolescentes	52
Tabla 7: Asociación entre los estilos de crianza de la madre y la sensación de control en adolescentes	53
Tabla 8: Asociación entre los estilos de crianza del padre y la sensación de control en adolescentes	54
Tabla 9: Asociación entre los estilos de crianza de la madre y el autoconcepto familiar en adolescentes	55
Tabla 10: Asociación entre los estilos de crianza del padre y el autoconcepto familiar en adolescentes	56
Tabla 11: Asociación entre los estilos de crianza de la madre y el autoconcepto físico en adolescentes	57
Tabla 12: Asociación entre los estilos de crianza del padre y el autoconcepto físico en adolescentes	58
Tabla 13: Relación entre Socialización Parental percibido en la madre y el Autoconcepto	59
Tabla 14: Relación entre Socialización Parental percibido en el padre y el Autoconcepto	61
Tabla 15: Estilo de Socialización Parental predominante en la madre	63
Tabla 16: Estilo de Socialización Parental predominante en el padre	64
Tabla 17: Tipo de Autoconcepto que predomina en los alumnos becados	65
Tabla 18: Hallazgos encontrados en la confiabilidad de Autoconcepto	66
Tabla 19: Hallazgos encontrados en la confiabilidad de ESPA Madre	67
Tabla 20: Hallazgos encontrados en la confiabilidad de ESPA Padre	68

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1: Validación del Cuestionario de Autoconcepto Garley	88
Anexo 2: Validación de la Escala de Socialización Parental (ESPA29)	92
Anexo 3: Carta de Consentimiento Informado	105
Anexo 4: Cuestionario de recolección de datos	106
Anexo 5: Escala de Socialización Parental (ESPA29)	107
Anexo 6: Cuestionario de Autoconcepto Garley	113

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la asociación entre la socialización parental y el autoconcepto en estudiantes con nivel socio económico bajo becados en una universidad privada de Trujillo. El diseño empleado fue descriptivo correlacional, y el tipo de muestreo fue aleatorio. Para tal fin se evaluó una muestra de 86 alumnos de la carrera de ingeniería, varones y mujeres, con una edad promedio de 18 años. Los instrumentos utilizados son el Escala de Socialización Parental para Adolescentes de Musito y García, y el Cuestionario de Autoconcepto de Garley de Belén García. Se concluye que no existe asociación entre los estilos de crianza y el autoconcepto del adolescente; sin embargo, existe relación moderada entre algunas sub dimensiones de los estilos de socialización parental y las dimensiones de autoconcepto; además la dimensión de los estilos de socialización parental tanto en padre como en madre que más predomina es el autorizativo y la dimensión de autoconcepto que más predomina es el de Sensación de Control.

Palabras claves: estilos de socialización parental, autoconcepto, estudiantes universitarios, nivel socioeconómico bajo.

ABSTRACT

This research aims to determine the association between parental socialization and self-concept in students with low socioeconomic level, who has a scholarship at a private university of Trujillo. The design that was used is the correlational descriptive, and the type of sampling was random. For that purpose, a sample of 86 students of the engineering career, men and women with an average age of 18 years old were evaluated. The instruments used are the Parental Socialization Scale for Adolescents of Musito and García, and the Garley de Belén García Self-Concept Questionnaire. We conclude that there is no association between parenting styles and the adolescent self – concept. However, there is a moderate relationship between some sub dimensions of the styles of parental socialization and the dimensions of self-concept; in addition the dimension of the styles of parental socialization in both father and mother that predominates more is the authoritative and the dimension of auto-concept that predominates more is the Sensation of Control.

Keywords: parental socialization styles, autoconcept, university students, low socioeconomic level.

CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

La familia es el núcleo del ser humano, por ende, es en ella donde se consolida la dignidad y los valores de las personas para enfrentar las posibles adversidades que se presenten a lo largo de su vida (Segura, 2014) por lo que destaca el proceso del desarrollo que tiene el niño a adulto.

Según estudios realizados por Herrera (2008) en niños residentes en campamentos de Santiago de Chile, encuentra que el 24% del ambiente familiar es evaluado como "muy bueno", el 37% de las madres señala que sus hijos casi nunca o nunca conversan sobre sus sentimientos o problemas con los padres (o los que hacen de padres) y finalmente un 21% ni siquiera conversan de sus actividades del día o sobre sus amigos.

Además, existen investigaciones en donde se destaca la importancia de la influencia familiar en el comportamiento y pensamiento del adolescente. En el Perú se reportan estudios como el de Aguirre y Mayorga (2002, citado por Silva, 2015) quienes trabajaron con niños de la calle pertenecientes a una comunidad terapéutica, estos autores concluyen que las familias poseen estilo de crianza autoritaria, lo que influye en la tendencia a huir del hogar y a su vez acorta la adecuada relación con los padres.

Del mismo modo, Calderón y Alzamora de los Godos (2006, citado por Bulnes et al, 2008), encontraron en adolescentes trujillanos que los bajos niveles de comunicación y confianza entre padres e hijos, están fuertemente relacionados con la decisión de las adolescentes para someterse a un aborto, esto se da debido al rechazo y a una reacción negativa por parte de sus padres al enterarse sobre la noticia.

Es por esto que se puede afirmar que los estilos de Socialización Parental traen consecuencias en las actitudes y pensamientos de los hijos. Cava, Musitu y Vera (2000, citado por Navarro, 2014), señalan que la falta de comunicación entre padres e hijos adolescentes constituye uno de los factores familiares de riesgo más estrechamente vinculado con el desarrollo de problemas de salud mental.

La socialización parental es el proceso mediante el cual las personas adquieren valores, creencias, normas y formas de conducta apropiados en la sociedad a la que se pertenece (Musitu y Cava, 2001) y se transmite de generación en generación (Whiting, 1970, citado por Alarcón 2012), es decir, de padre a hijo y a lo largo de la vida, el ser humano va adquiriendo una serie de habilidades que le permiten adaptarse a su medio, tanto físico como social y

estas se desarrollan por primera vez en la familia, reafirmando la importancia de la misma; sin embargo, la familia no es el único factor en la formación de los individuos ya que las personas están expuestas a sus pares y una sociedad que las forma y modifica los comportamientos y pensamientos para ajustarse a las normas que se presenten en el medio social en cual el individuo se desenvuelva (Iglesias, 2013).

Es por esto que una circunstancia social nueva ejerce influencia en las actitudes y pensamientos de los individuos y a menudo se aprenden lecciones por medio del modelamiento e imitación (Maisto y Morris, 2005); es decir que si una persona ingresa a un entorno desconocido, va a cuestionar los pensamientos con los que llega en un inicio y empezará a modificar los mismos pensamientos.

Por otro lado, las personas que perciben el lado positivo de las circunstancias, a diferencia de las personas que perciben el lado negativo, forjan metas y estrategias de afrontamiento; eso quiere decir que existe una relación directa entre autoconcepto y conducta, y estas a su vez reflejan variables personales, sociales, ambientales, intelectuales y afectivas (Jurado de los Santos, 1993, citado por Granda, Torres y Toro, 2014).

Para Musitu y García (2014, citado por Madrigales, 2012) el autoconcepto se refiere a como la percepción que un individuo tiene de sí mismo y se basa en sus experiencias aprendidas y en las propias atribuciones de su conducta. Todo esto implica los componentes emocionales, sociales, físicos y académicos.

Resaltando que el medio ejerce influencia en las actitudes de los jóvenes, la presente investigación analizará a una población que ha sido expuesta a un cambio socioeconómico y cultural. Estos jóvenes provienen de un nivel económico bajo y bajo extremo y actualmente estudian con individuos que conforman un nivel económico medio-alto que pueden costear la compra de artefactos para sus estudios como laptops o celulares a comparación de los alumnos becados; es por esto que sus costumbres y necesidades ya no serán las mismas con las que llegaron y se pondrá a prueba todo lo aprendido en su hogar.

Los Alumnos de «Beca 18» son jóvenes migrantes de zonas rurales y postulan a una beca integral para iniciar su etapa académica técnica y/o superior.

«Beca 18» es un programa que forma parte de la estrategia de inclusión social del Gobierno que se viene desarrollando desde el año 2012 y tiene como objetivo brindar el acceso a estudios universitarios a los estudiantes que atraviesen situaciones de pobreza y pobreza extrema principalmente de los poblados interiores del país; además, estos alumnos están en un constante esfuerzo de cumplir las metas planteadas por el estado y la universidad, es por esto que su nota mínima es de 14 para poder conservar la beca; además poseen una serie

de normas, las cuales no deben ser infringidas ya que sus consecuencias son el descuento del dinero mensual que se les otorga.

Dada la importancia de estudiar la población de Beca 18, se planea saber la asociación entre la Socialización Parental y el Autoconcepto, puesto que ambas variables intervienen y forman parte del desarrollo de los estudiantes del programa que se viene desarrollando.

1.2. Formulación del problema

¿Existe asociación entre la Socialización Parental y el Autoconcepto en estudiantes con nivel socio económico bajo, becados en una Universidad Privada de la ciudad de Trujillo?

1.3. Justificación

Este trabajo es de gran utilidad para ampliar el nivel de información empírica acerca de los estilos de socialización parental de los alumnos de Beca 18 y su Autoconcepto.

En la actualidad existen pocas investigaciones a la población de "Beca 18"; es por esto que al realizar el proyecto se puede obtener más información sobre ellos y los resultados obtenidos contribuirán con investigaciones que se den en un futuro con una población similar. Se entregará una copia del informe completo a la coordinadora del programa "Beca 18" y ella, podrá tener una base teórica con la que se podrá guiar y de este modo realizar talleres de prevención e intervención para ayudar al mejor desarrollo de estos alumnos.

Además, los datos obtenidos contribuyen académicamente al desarrollo de las investigaciones a futuro y a la misma vez, va a llenar el vacío académico informativo existente en la relación de las variables de estudio en los alumnos de "Beca 18", dado que esta población generalmente es olvidada por la sociedad y las entidades públicas no demuestran interés en trabajar las carencias de esta población; es por esto que la presente investigación pretende encontrar las dificultades que presentan los estudiantes y proponer diversas estrategias para superar las mismas.

1.4. Limitaciones

- Los resultados de la presente investigación podrían ser generalizados solo a poblaciones similares.
- Se debe señalar que los resultados alcanzados en el presente solo pueden ser generalizados para futuras investigaciones, en las que la muestra sea considerada con criterios de inclusión y exclusión similares a los seleccionados en el desarrollo del presente estudio.

- Asimismo, la investigación es de corte transversal, por lo cual los resultados alcanzados a partir de las evaluaciones empleando los instrumentos de medición corresponden a tiempo y espacio en la que fueron realizadas dichas evaluaciones.
- La variable elegida es multidimensional, lo cual impedirá estudiarla completamente y sólo se pondrá énfasis en la que se considera la parte más importante.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo general

Determinar la asociación entre la Socialización Parental y el Autoconcepto en estudiantes con nivel socio económico bajo becados en una Universidad Privada de la ciudad de Trujillo.

1.5.2. Objetivos específicos

- Realizar la asociación entre los estilos de crianza de la madre y el autoconcepto intelectual en adolescentes.
- Realizar la asociación entre los estilos de crianza del padre y el autoconcepto intelectual en adolescentes.
- Realizar la asociación entre los estilos de crianza de la madre y la autoevaluación personal en adolescentes.
- Realizar la asociación entre los estilos de crianza del padre y la autoevaluación personal en adolescentes.
- Realizar la asociación entre los estilos de crianza de la madre y la aceptación social en adolescentes.
- Realizar la asociación entre los estilos de crianza del padre y la aceptación social en adolescentes.
- Realizar la asociación entre los estilos de crianza de la madre y la sensación de control en adolescentes.
- Realizar la asociación entre los estilos de crianza del padre y la sensación de control en adolescentes.
- Realizar la asociación entre los estilos de crianza de la madre y el autoconcepto familiar en adolescentes.
- Realizar la asociación entre los estilos de crianza del padre y el autoconcepto familiar en adolescentes.

- Realizar la asociación entre los estilos de crianza de la madre y el autoconcepto físico en adolescentes.
- Realizar la asociación entre los estilos de crianza del padre y el autoconcepto físico en adolescentes.
- Realizar la relación entre las sub dimensiones de la Socialización Parental percibido en el padre y el autoconcepto de los estudiantes de Beca 18 de la ciudad de Trujillo.
- Realizar la relación entre las sub dimensiones de la Socialización Parental percibida en la madre y el autoconcepto de los estudiantes de Beca 18 de la ciudad de Trujillo.
- Identificar el tipo de Socialización Parental predominante percibido en el padre por los estudiantes con nivel socioeconómico bajo becados.
- Identificar el tipo de Socialización Parental predominante percibido en la madre por los estudiantes con nivel socioeconómico bajo becados.
- Determinar la dimensión de autoconcepto más predominante en los estudiantes becados
- Realizar el análisis factorial del Cuestionario de Autoconcepto de Garley en adolescentes.
- Realizar el análisis factorial de la Escala de Estilos de Socialización Parental en Adolescentes

CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO

1. Antecedentes

Fuentes, M., García, F., Gracia, E., y Alarcón, A (2015) en su investigación publicada por la universidad de Valencia en España, tuvieron como objetivo analizar qué estilo de socialización parental se relaciona con el mejor ajuste psicológico de los adolescentes españoles. En este estudio participaron 772 adolescentes entre los 12 y 17 años y se les evaluó con la Escala de Socialización Parental (ESPA29, Musitu y García, 2001) y la Escala Multidimensional de Autoconcepto AF5 (García y Musitu, 1999). Sus resultados destacan la importancia de la implicación afectiva de los padres en la socialización de sus hijos para el adecuado ajuste psicológico y emocional de los adolescentes españoles.

Pérez, O. (2013) desarrolló una investigación publicada por la universidad Rafael Landívar en la ciudad de Quetzaltenango, Guatemala y tuvo como objetivo principal el determinar el nivel de socialización parental en los adolescentes; tuvo un universo a 130 personas y tomó una muestra de 100 adolescentes entre las edades de 13 a 16 años; para su evaluación utilizó el test ESPA29 de G. Musitu y F. García que evalúa los estilos de socialización de los padres; encontró que las madres presentan muestras parentales de afecto y cariño, y cuando el hijo viola las normas este estilo se relaciona positivamente con el diálogo y en el caso del padre cuando los hijos cometen un error, utilizan el diálogo y el afecto para corregir; pero al mismo tiempo, hay una aplicación disciplinaria.

Medina, D. (2010) en su investigación publicada por la Universidad San Ignacio de Loyola en la ciudad de Lima, tuvo como objetivo describir el autoconcepto de alumnos del 1er. Año de Secundaria de una I.E. del distrito de Ventanilla, tuvo una muestra de 150 sujetos entre los 11 y 15 años y los evaluó con el Cuestionario de Autoconcepto de Andrés García. En sus conclusiones se muestra que la mayoría de los alumnos evaluados presentan un autoconcepto general promedio y alto y se halló que los varones poseen un mejor autoconcepto emocional que las mujeres. Mientras que las mujeres presentaron mejores niveles en cuanto a la dimensión social; por ende, se llega a la conclusión que no hay una influencia del nivel socioeconómico en el desarrollo del mismo.

Castañeda, A. (2013) realizó un estudio publicado por la Universidad Católica de Perú en la ciudad de Lima, tuvo por objetivo analizar la relación entre autoestima, claridad de autoconcepto y salud mental en adolescentes de Lima Metropolitana. Para este fin, se tuvo

como muestra a 355 participantes (204 varones y 151 mujeres) entre 14 y 17 años y se aplicó la Escala de Autoestima de Rosenberg (RSES), la Escala de Claridad de Autoconcepto (SCCS) y el Inventario de Problemas Conductuales (YSR). Los resultados obtenidos muestran diferencias significativas según el sexo del individuo. Las adolescentes poseen menor puntuación en autoestima y más en problemas de internalización en comparación con los varones. Los varones poseen mayor relevancia en autoconcepto que las mujeres. Finalmente, para el grupo de mujeres, la autoestima resulta ser importante para trastornos de internalización.

Bulnes et al. (2008) realizaron un estudio publicado por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos de la ciudad de Lima, Perú, tuvo como objetivo analizar la relación entre las variables resiliencia y estilos de socialización parental en escolares de cuarto y quinto año de secundaria de instituciones educativas estatales y particulares de Lima Metropolitana. Su muestra estuvo conformada por 394 escolares de cuarto y quinto año de secundaria, se les aplicó la Escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993), y la Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia (Musitu y García, 2001) y obtuvieron como resultado diferencias significativas en el componente coerción física de la socialización parental asumida por ambos padres, el cual es mayor en los escolares de instituciones educativas estatales.

Aldana, V. (2015) realizó una investigación publicada por la Universidad Antenor Orrego en la ciudad de Trujillo, Perú que tuvo como objetivo determinar la relación entre Estilo de Socialización Parental y el nivel de Adaptación de Conducta, en alumnas del nivel secundaria con edades que fluctúan entre 12 a 16 años. Para evaluar utilizó la Escala de Estilos de Socialización Parental ESPA 29 y el Inventario de Adaptación de Conducta y usó el diseño transversal correlacional. Al relacionar los estilos de socialización parental con las áreas: personal, familiar y educativa se encontró que hay relación altamente significativa, sin embargo no se encuentra relación entre los estilos de socialización parental con el área social.

Espinoza y Panta (2014), realizó un estudio que tuvo como objetivo determinar la relación entre estilos de socialización parental y asertividad en estudiantes del cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal de la ciudad de Chiclayo. Se consideró el tipo de investigación descriptivo correlacional y tuvo una población de 239 adolescentes mujeres entre 15 y 17 años. Usó la Escala de Multidimensional de Asertividad EMA (Flores, M. & Díaz, L., 2004) y la escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia ESPA29 (Musitu, G. & García, F., 2004). Finalmente, obtuvo como resultado que no existe relación significativa

entre ambas variables ($p > 0,05$). Publicado por la Universidad de Señor de Sipán de la ciudad de Chilayo, Perú.

Piscoya y Sanchez (2005) desarrollaron un estudio publicado por la Universidad Cesar Vallejo de la ciudad de Trujillo, Perú, tuvo como objetivo analizar la relación entre las variables de socialización parental y la conducta de resiliencia en los alumnos del colegio nacional "Santa Edelmira"; trabajaron con una muestra de 370 alumnos entre los 12 y 18 años de edad y se les aplicó la escala de Socialización Parental en los Adolescentes (ESPA29) y la Escala de Conductas Resilientes. Encontraron que el estilo de socialización parental que predomina en las madres es el autoritario con un 29,4% y un estilo negligente como el de menor porcentaje con un 18,1% y en el caso del estilo parental del padre se encontró el estilo autoritario con un 31,4% y el estilo negligente con un porcentaje de 20%.

2. Bases teóricas

En esta investigación se ha tomado como marco de referencia al modelo teórico bidimensional sobre estilos de socialización parental propuesto por Musitu y García (2004, citado por Granda, A., Gómez, A. y Toro, M. 2014) que lo definen como "la persistencia de ciertos patrones de actuación y las consecuencias que esos patrones tienen para la propia relación paterno-filial y para los miembros implicados" (Musitu y García, 2001, pp.10). De la misma manera, proponen evaluar estos estilos de socialización a partir de los comportamientos que presentan los padres, sean positivos o negativos.

La primera dimensión es denominada aceptación e implicación parental mientras que la segunda dimensión es la de control e imposición parental.

El modelo bidimensional propone cuatro tipos de estilos de socialización parental y estos son el autoritativo, autoritario, negligente e indulgente.

2.1.1. Definición de familia

Existen diversas concepciones sobre el significado de familia; ya que se denomina a la familia como el conjunto de personas que están emparentadas entre sí y que tienen en común la convivencia. Por otro lado, la Organización Mundial de la Salud (2009) lo define como el conjunto de miembros del hogar unidos por un grado determinado de sangre, adopción y matrimonio.

Por consiguiente; la familia es un conjunto de personas que viven alrededor de un mismo hogar Febvre (1961, citado por Oliva y Guardiola, 2014) y tienen un vínculo que les une; y este puede ser de sangre, adoptivo y matrimonial.

Actualmente la familia es muy importante porque los individuos que la conforman requieren una red de apoyo y un sistema de socialización para su desenvolvimiento (Carbonell et al, 2012) y la implicación de la familia en la educación del hijo es considerado con mayor relevancia que en el pasado (Carnoy et al, 2001) ya que de esta depende el éxito que logre el hijo en su entorno social y académico. A través de ella se les prepara para que cumplan satisfactoriamente el papel social que les corresponde y esta a su vez es el conducto principal para la transmisión de los valores y tradiciones de una generación a otra (Gustavikno, 1987).

2.1.2. La familia como una institución educativa

Como se viene definiendo, la familia juega un papel importante en el desarrollo social de todas las personas y según Papalia (2010) las relaciones que se forman en la infancia determinan el patrón de socialización temprana de un niño debido a que este va a reconocer lo importante que es establecer una relación con el padre, hermano, abuelos u otros familiares y no solo la

relación con la madre como se llegaba a creer antiguamente. El niño al reconocer la importancia de la familia como unidad de apoyo, al crecer va a llegar a establecer relaciones íntimas estables y sólidas.

Según Hoffman (1998, citado por Navarro, 2014) las familias no son unidireccionales y por el contrario, es un sistema donde un integrante influye sobre otro integrante de la familia; eso quiere decir que es un entorno dinámico ya que cada miembro de la familia cumple un rol que varía con el tiempo y esto va a depender de la edad, sexo e interacción con otros miembros familiares. Sumado a esto, el sistema familiar está incluido en un sistema social que influye sobre todos los miembros de la familia y sus relaciones.

Para Utrilla (1985, citado en Arancibia, 1999) la familia es el medio en el que el niño recibe la primera formación, indicaciones y aprende a cómo actuar ante ciertas situaciones externas, y es así como construye su contexto inicial significativo. Es por esto que para Pierucci y Prats (2002), el pertenecer a una red social (la familia), va a ayudarle al niño a adquirir ideas, creencias, valores y actitudes que formarán parte de su propia dinámica, ritos y creencias.

2.1.3. Definición de socialización

La socialización es considerada como un proceso que tiene un individuo y la sociedad; por lo tanto; estos procesos son complementarios pero tienen diferentes orígenes, intereses, y mecanismos de actuación debido a que uno es el interés de la sociedad y otro es el interés del individuo. Es por esto que la socialización es estudiada en la Sociología hasta la Psicología.

La socialización se puede definir como un proceso por el cual las personas al interactuar con sus pares pueden desarrollar maneras de pensar, sentir y actuar que son importantes para su participación activa en la sociedad (Vander, 1986).

Otra definición que fue citada por Rocher (1990), es que la socialización es el proceso por el cual la persona aprende e interioriza los elementos socioculturales, luego los integra a su personalidad bajo la influencia de las experiencias vividas y los agentes sociales significativos y finalmente se adapta al entorno social en que debe vivir

En este sentido, son las instituciones y los individuos los agentes de socialización y estas tienen el poder para dar valor a las exigencias de la sociedad.

Es por esto que se puede afirmar que la socialización consiste en ver cómo la sociedad transmite sus ideales, valores, creencias, conductas aceptables; y cómo la persona los asimila e integra en su vida diaria.

2.1.4. Definición de socialización parental

La socialización parental está definida como el proceso por el cual se transmite la cultura de una generación a otra (Musito y García, 2004, citado por Espinoza y Panta, 2014).

Este es un medio interactivo por el cual se transmiten los significados culturales que se van a incorporar en forma de conductas y creencias a la personalidad de cada individuo. Musito y García también lo definen como el proceso de aprendizaje no formal ni consciente, en el que a través de las interacciones, la persona obtiene conocimientos, actitudes, valores, costumbres, necesidades, sentimientos y demás patrones culturales que caracterizarán para toda la vida su estilo de adaptación al ambiente.

El proceso que tiene la socialización familiar, su repercusión en la personalidad y la adaptación del adolescente, son objetos de preocupación tanto de psicólogos y psicopedagogos porque se busca que la persona logre exitosamente la interacción con sus pares y se inserte adecuadamente dentro de la sociedad.

2.1.5. La familia como agente de socialización

Como se mencionó anteriormente, la socialización de la familia es uno de los aspectos más investigados, ya que a través de ella se puede desarrollar la comunicación, el aspecto afectivo, las relaciones entre sus miembros y el apoyo entre ellos, a su vez se desarrollan las habilidades sociales para poder desenvolverse adecuadamente en un medio (Balaguer y García-Merita, 2003); esto va a depender de la buena integración social para que la persona pueda experimentar y observar los resultados de todos los elementos del proceso (Musito y Cava, 2002).

Las personas, como bien sabemos, pasan por una serie de etapas socializadoras y la familia no es ajena a las mismas, estas son estructuras estables donde las relaciones familiares se desarrollan dentro de estilos educativos definidos, pero también existen períodos de inestabilidad y variabilidad en dichos principios educativos que llegan a ser inestables e imprecisos (Kimmel y Weiner, 1998). Por ende, la familia va pasando por una evolución marcada por espacios normalmente reducidos que poseen una continuidad educativa (Zaborskis, Zemaitiene, Borup, Kuntschey Moreno, 2007) y esto va en función de los conflictos que se van superando a lo largo de la vida.

El hecho de que la familia evolucione y crezca positivamente, va a depender del afrontamiento de los problemas (Gorall y Olson, 1995) y de adaptarse a las nuevas circunstancias y establecer una buena comunicación ante la crisis.

Autoras como Hawley y Vaughn (2003) introducen el concepto "family resilience" para conceptualizar la capacidad que poseen las familias para hacer frente a sus problemas y poder superar los diferentes obstáculos que se le presentan.

El afecto y el control son dos variables muy importantes en el desarrollo de la socialización parental, el afecto es está relacionado con el apoyo y las muestras de cariño hacia los hijos

(MacDonald, Piquero, Valois y Zulling, 2005) y el control viene a ser las responsabilidades que se le otorgan al hijo, el castigo, las normas que se exigen y el establecer límites de comportamiento (Oliva, Parra, Sánchez-Queija y Gaviño, 2007).

Como bien sabemos, la familia es el principal medio para la socialización pero no se debe dejar de lado el grupo de personas con la misma edad (Smetana, Campione-Barry Metzger, 2006), el entorno escolar (Kuezynski y Grusec, 1997), los medios de comunicación (Kuezynski y Grusec, 1997) y finalmente las redes sociales (Sádaba y Gordo, 2008).

2.1.6. Paradigma bidimensional de la socialización

2.1.6.1. Definición de la dimensión Aceptación/ Implicación

La aceptación o implicación consiste en reforzar positiva y afectivamente el comportamiento del hijo, se le presta atención y se expresa cariño cuando este realiza una actividad solicitada por los padres. De mismo modo, si los hijos se comportan incorrectamente, los padres les corrigen dialogando e indicándoles las razones por las que consideran que su comportamiento debe cambiar y mejorar.

En este sentido, las estrategias de corrección verbal (Meichenbaum y Goodman, 1971 y Mischel y Patterson, 1976) y este tipo de estimulación (Olson, Bates y Bayles, 1990) favorecen la importación del control conductual.

Esta dimensión está relacionada con la comunicación y el uso de las estrategias de control que usan los padres ante conductas inapropiadas.

En el proceso de la socialización, el desarrollo de la autonomía se encuentra implícito (Martinez, I., 2005) ya que las personas son responsables de sus actos y la obtención de esta será reconocida por los padres mediante la satisfacción.

Las expectativas que tienen los hijos radican en que su modo de actuar se desenvuelva en relación con las normas familiares aprendidas y que los padres reconozcan ese comportamiento y expresen su reconocimiento, por ende, si los padres actúan con indiferencia, ellos se verán frustrados.

Musito y García (2004) proponen las siguientes divisiones:

- Afecto

Para la psicología, el afecto es la recepción que tiene una persona ante ciertas situaciones del entorno y éste se produce por medio de la interacción debido a que la persona que siente afecto también puede recibir afecto por otra persona y es en ese momento en el que se dará un feedback, es decir, el afecto es retribuido.

En el caso familiar, es el nivel de expresión de cariño que el padre o la madre proporcionan a su hijo cuando este se comporta de manera correcta o esperada.

- **Indiferencia**

La indiferencia es el estado de ánimo que se caracteriza por el rechazo hacia algunas cosas, actividades o personas con las cuales se interactúa.

En algunas ocasiones la indiferencia es vista como un problema psicológico o social porque las personas pueden llegar a parecer insensibles o frías porque no muestran preocupación por el otro.

Para algunos filósofos, la indiferencia puede llegar a ser la negación del "Ser" debido a la ausencia de creencias y motivaciones; porque quien es indiferente no siente ni actúa, manteniéndose al margen.

Relacionado a la interacción con el padre o la madre, significa que estos no reforzarán las actuaciones correctas de su hijo, permaneciendo inexpresivos e insensibles.

- **Diálogo**

El diálogo es un intercambio de información o creencias entre dos o más personas, la comunicación puede ser oral o escrita y en la familia, tanto padre como madre van a comunicar bidireccionalmente cuando el actuar del hijo no sea el más adecuado.

- **Displícencia**

La displícencia en el área psicológica se considera actitudes de esta índole las expresiones y ademanes desagradables; esto aparece como un mecanismo de defensa a partir de la presencia de ciertas sensaciones, situaciones o sentimientos.

En el ámbito familiar, el padre o la madre reconocen las conductas inadecuadas del hijo pero no realizan un dialogo o comunicación con el hijo.

2.1.6.2. Definición de la dimensión Coerción / Imposición

Este estilo de socialización parental actúa cuando el comportamiento del hijo se considera discrepante con las normas o reglas que se tiene dentro del hogar.

En esta dimensión se evalúa cómo los padres pueden llegar a controlar a sus hijos adolescentes ante el rompimiento de las normas y reglas que tiene la familia mediante el uso de las estrategias como la privación, coerción verbal y la coerción física (Musitu y García, 2004, citado por Navarro, 2014). Se debe tener en cuenta que este estilo solo puede llevarse a cabo cuando se vulnera la norma familiar porque no es usual que los padres castiguen a sus hijos cuando su conducta es la correcta, pues produciría en el hijo un efecto confuso y esto podría indicarle, de manera implícita, que su actuación es incorrecta. Por consiguiente,

este proceso implica imponer restricciones a las conductas "naturales" o espontáneas de los hijos.

Dentro de esta dimensión, Musito y García (2004), proponen las siguientes sub divisiones.

- **Privación**

La privación es la acción que el padre o la madre utilizan para retirarle al hijo un objeto o privarle de una experiencia gratificante de la cual el hijo disfruta y esto es con la finalidad de corregir comportamientos no adecuados a lo normal o esperado dentro del hogar. Estas situaciones pueden consistir en impedirle ver la televisión, prohibirle que salga de su cuarto, no permitirle salir de casa, no usar la Tablet, que deje de asistir a alguna fiesta, que no reciba propinas, entre otras cosas.

- **Coerción verbal**

La coerción verbal consiste en el grado en que el padre o la madre regañan, reprochan, llaman la atención, gritan o increpan a su hijo cuando se comporta de manera incorrecta y rompe con las reglas establecidas para la supervivencia dentro del hogar.

- **Coerción física**

La coerción física está basada en la medida en que el que el padre o la madre recurren al castigo físico, golpeando a su hijo con la mano o cualquier objeto y se propicia cuando este rompe las reglas, no obedece órdenes o se comporta de manera incorrecta.

2.1.7. Estilos de socialización parental

Según Musitu y García (2004) proponen los siguientes estilos de socialización parental:

Estilo Autorizativo

Consiste en el esfuerzo que ponen los padres por dirigir las actividades de sus hijos de manera racional; aceptando los argumentos presentados por ellos para poder retirar una orden o alguna demanda; utilizan mucho el diálogo y de esto modo pueden compartir con los hijos el razonamiento de las políticas o normas; pueden negociar y llegar a un acuerdo (Bersabé, Rivas, Fuentes y Motrico, 2002).

Según Musitu y García (2004) estos padres son los mejores comunicadores, utilizan con mayor frecuencia la razón que el castigo para obtener la complacencia y fomentan el dialogo en vez de la imposición para lograr acuerdos. Estos padres denotan equilibrio en la interacción con sus hijos ya poseen una alta afectividad con el alto autocontrol. Los padres con este estilo de crianza pueden reconocer las cualidades que tienen sus hijos y a su vez establecen objetivos que se plantear lograr en un futuro para el mejor desenvolvimiento de estos. El usar

este estilo de crianza, tiene como efectos positivos sobre el hijo y estos son: un mejor ajuste psicológico a su medio, desarrollan en mayor medida la auto confianza y el autocontrol y esto es consecuencia de haber integrado las normas sociales desde una edad temprana y de haberlas practicado en el hogar; lo que le permite que este sea una persona competitiva; finalmente, son respetuosos con los valores humanos y de la naturaleza y son competentes académicamente.

Estilo Indulgente

Estos padres también se pueden comunicar de manera positiva con sus hijos y pero a diferencia de los padres con estilo autoritativos, no suelen utilizar el castigo cuando los hijos se comportan de manera inadecuada, ellos usan el dialogo y el razonamiento debido a que consideran que mediante estas actitudes puedes inhibir los comportamientos inadecuados.

Las características determinadas de los padres indulgentes son los que intentan comportarse de una manera afectiva, aceptan los impulsos, deseos y acciones del hijo. Ellos consultan con sus hijos las decisiones internas del hogar y les brindan explicaciones del porqué de las reglas familiares; además permiten a sus hijos que programen sus propias actividades, estos padres evitan el control impositivo y coercitivo y no les obligan a obedecer ciegamente las pautas impuestas por las figuras de autoridad; sino, deja que los propios hijos tomen su decisión según la percepción que tengan sobre alguna situación que esté aconteciendo (Musitu y Cava, 2001).

Los efectos que tiene este estilo de crianza sobre los hijos es que estos reciben un feedback positivo de los padres cuando sus acciones son correctas pero cuando sus conductas no son las adecuadas y no siguen la norma, sus padres no les imponen sanciones y en vez de eso hablan sobre cómo debería ser una conducta adecuada, platican sobre el porqué y llegan a la conclusión construyendo un significado importante.

Estilo Autoritario

En el estilo autoritario, los padres intentan moldear, controlar y evaluar la conducta y actitudes del hijo de acuerdo con un conjunto de normas establecidas de forma absoluta. Estos padres son muy exigentes con sus hijos y no tienen en cuenta la edad del hijo, sus características o las circunstancias en las que ocurran los hechos (Olarte Chevarría, 1984). Es muy común en este estilo de crianza que los padres no ofrezcan explicaciones sobre las órdenes que designan, no existe una comunicación entre padres e hijos para negociar y sus respuestas verbales son muy tajantes y esto es porque se resisten a modificar sus decisiones ante los argumentos de los hijos. Por lo general son indiferentes a las demandas de apoyo y atención de los hijos; son pocas las oportunidades en las que usan los refuerzos positivos y por lo general se muestran indiferentes ante las conductas adecuadas de sus hijos, el feedback es inexistente.

Todo esto provoca que los hijos a lo largo de su desarrollo muestren resentimiento hacia sus padres como respuesta a la desatención que recibieron de ellos y además, presentan un menor autoconcepto familiar; por otro lado, no obtienen resultados académicos buenos.

Estilo Negligente

En este estilo de crianza entran los padres que tienen dificultad para relacionarse e interactuar con sus hijos, los padres no pueden definir límites en las relaciones con sus hijos y permiten que sean ellos mismos quienes pongan las reglas de convivencia dentro de casa y en su vida cotidiana, no existe el control, la supervisión o el cuidado hacia los hijos. Por lo general, los padres no satisfacen las necesidades de los hijos ya que estos son indiferentes y poco implicativos en cuestión de su desarrollo psíquico y físico, privan a sus hijos de afecto, apoyo y supervisión; al momento de tomar una decisión, no la consultan con sus hijos y les brindan pocas explicaciones de las reglas familiares, cuando sus hijos se comportan de manera adecuada son indiferentes y cuando transgreden las normas no conversan sobre ello ni corrigen la conducta inadecuada. Los hijos con padres negligentes son testarudos, están metidos constantemente en discusiones, actúan impulsivamente ante alguna vivencia, son ofensivos y en ocasiones crueles con las personas y las cosas que le molesten o no estén de acuerdo con ellos, mienten con facilidad, son agresivos y están metidos con mayor frecuencia en actos delictivos (Musitu y García, 2001).

Pero cabe resaltar que estos hijos también pueden sufrir interiormente, tienen un miedo constante a ser abandonados, poseen pensamientos suicidas, tienen falta de confianza en otras personas, poseen una pobre autoestima, miedos irracionales, ansiedad y pobres habilidades sociales (Huxley, 1999; Steinberg et col., 1994). También presentan una pobre implicación académica y problemas de conducta (Huxley, 1999), y no tienen inhibiciones ante figuras de autoridad (Steinberg et col, 1994; Llinares, 1998).

2.1.8. Diferencias entre el padre y la madre

Según Paulson y Sputa (1996) los hijos no perciben los estilos que usan el padre y la madre al momento de actuar; es por ese motivo que Musitu y García (2004) analizaron las diferencias entre el padre y la madre en las dimensiones Aceptación/Implicación y Coerción/Imposición, en sus resultados encontraron que los hijos e hijas consideraron que la actuación de la madre era más ponderada que la actuación del padre en la dimensión Aceptación/Implicación; por lo tanto, la acción socializadora del padre sobresalía a lado de la acción socializadora de la madre a excepción del área de diálogo con el hijo varón. Además, se encontró que tanto padre como madre no se diferenciaban en el grado de actuación, también actuaba en el mismo

sentido en ambas dimensiones; es decir, si el padre usaba la coerción física en mayor nivel, la madre también la usaba y si la madre usaba mayor afecto, el padre también lo hacía.

2.1.9. Influencia del nivel socioeconómico en la socialización parental

Para Tezanos (1999, citado por Jiménez, Luengo y Taberner, 2009), la pobreza y un estatus socioeconómico bajo frecuentemente se han tomado como un indicador social de riesgo y esto es debido a su alta probabilidad de estar vinculados a múltiples factores de riesgo como lo son un vecindario de crimen y violencia, inexistencia de colegios de calidad, un solo progenitor y familias conflictivas.

Las familias con nivel socioeconómico bajo se caracterizan por presentar niveles de educación bajo, problemas para obtener un empleo, carencias económicas, inexistencia de prevalencia de derechos humanos y exclusión social (Tezanos, 1999) y todo esto conlleva a consecuencias que repercuten en el ajuste de los menores (Sameroff y Fiese, 2000).

Friedman y Chase-Lansdale (2002) realizaron estudios con esta población y han llegado a la conclusión que este tipo de familias presentan riesgo por excelencia; cabe resaltar que son muchos los estudios que se han querido comprobar la relación que mantienen sus diversos componentes con el desarrollo de los niños y de los adolescentes, sobre todo del nivel educativo parental.

Daly, Duncan, McDonough y Williams (1999) obtuvieron como resultados que el nivel de estudios de los padres se consideren como un buen indicador de nivel socioeconómico de la familia; mostrando una buena relación con los ingresos y el nivel de vida de la familia (Guillamón, 2003).

Conger y su equipo (1992; 1993; 2002) consideran que los problemas de ajuste infantil y adolescente se deben al estrés económico y a la alteración emocional y conductual de los adultos en consecuencia de la baja económica familiar; eso quiere decir que el no generar ganancias tiene consecuencias serias en el desarrollo del hijo.

Sumado a Conger, Garbarino y Gantzel (2000) llegan a la conclusión que las familias deprivadas socioeconómicamente muestran mayor probabilidad de desajuste infantil y adolescente en un nivel físico, cognitivo y socio-emocional.

2.2. Bases Teóricas de Autoconcepto

Para esta investigación se ha tomado como representante a Belén García (2001), la cual propone que el autoconcepto es una de las características psicológicas más relevante de una persona y afirma que para hacer una estructura psicológica de alguien, se necesita conocer

la opinión que la persona tiene de sí misma y no solo enfocarse en la conducta que esta posee.

García (2001) expresó que la conducta de la persona es lo objetivamente observable por otras personas desde el exterior y el autoconcepto es la valoración subjetiva del propio individuo y lo realiza desde el interior del mismo, además, los diferentes enfoques psicológicos (clínico, educativo, social, etc) conocen la importancia que tiene la visión de uno mismo y cómo puede llegar a repercutir en la conducta de las personas.

Entre los cuestionarios tradicionales más utilizados en el mundo, existe el de Piers-Harris.

El autoconcepto para Piers (1984, citado por Mendoza, 2014) se considera principalmente fenomenológico y puede ser inferido a partir de las conductas que presente la persona o su auto reporte. Se considera que el autoconcepto es una representación de cómo se siente la persona a nivel global, considerando sus habilidades generales y específicas (su autoimagen física); es decir, el autoconcepto deriva de la valoración que se da uno mismo en las áreas específicas (self físico, self moral-ético, self académico) y es relativamente estable; a pesar de la importancia que pueda otorgarle a las experiencias a lo largo de su desarrollo, ya que no es algo que cambie con facilidad. En la niñez el autoconcepto puede depender de las situaciones vivenciadas, pero se va a ir estabilizando progresivamente. En la primera infancia el foco está en la diferenciación del "self" en relación con el ambiente y con su relación recíproca con sus cuidadores durante el año preescolar, adquiere una relativa independencia, interactúa con sus pares y empieza a desarrollar el sentido de identidad de género. Durante los años escolares, se expande para contener un gran campo de intereses, es especial los que están vinculados con el rendimiento escolar y las relaciones con otras personas.

Además, el autoconcepto tiene un componente descriptivo y uno evaluativo que se puede obtener a través de juicios que la persona acumula de sí misma y otros que han sido internalizado (estos son los valores, normas y actos socialmente deseables o esperados); también existe un componente intrínseco que tiene relación con los estándares internos y otro a cómo se evalúa en relación con sus pares.

García (2001) también desataca la teoría propuesta por Susan Harter, ya que esta última se caracteriza por abarcar el desarrollo de las personas según cada edad por la que atraviese. Según Harter (1985, citado por Neemann y Harter, 2012) el área afectiva está constituida por tres elementos que interactúan entre sí, estos son: el autoconcepto, el autocontrol y la autoestima. El primer elemento se refiere al punto de vista sobre lo que la persona es, el segundo elemento describe las destrezas para dirigir su conducta y el último elemento incluye los sentimientos sobre cómo se siente en un ámbito global (académico, social, corporal y familiar), y estos tres elementos definen el sistema del "yo" que es la base para alcanzar la seguridad que debe tener la persona y que va a ir construyendo y definiendo a lo largo del desarrollo de la persona y en esta pueden influir las personas significativas del medio familiar, escolar, social y las experiencias positivas o negativas.

García (2001) al estudiar a ambos autores mencionados anteriormente y nutrirse de cada teoría propuesta por ellos, decide crear un instrumento de evaluación con la finalidad de predecir la conducta y valorar la ayuda requerida por una persona. Ella ha eliminado dimensiones que consideró no relevantes para el objetivo del estudio y ha incluido otras que resultaron necesarias para que la investigación avance teóricamente y así se pueda entender mejor la estructura cognitivo-afectiva de cada sujeto.

Además, para la creación de este cuestionario, se tomó en cuenta cinco dimensiones; físico, social, familia, intelectual y personal, y a estas se le añadió la de Sensación de control. Esta última es un aspecto del autoconcepto que no se había tomado en cuenta en ninguna prueba clásica pero fue señalada por Bandura como un elemento básico de la autoestima.

Es por esto que desde la teoría propuesta por Bandura (1977, citado por Alarcón, 2012), existe una relación entre las expectativas de rendimiento escolar exitoso y la profecía del autocumplido. Allport (1986) señala que el autoconcepto está relacionado con la personalidad de cada individuo, ya que este tiene menos posibilidades de modificarse en comparación de otras estructuras, además adquiere mayor fuerza con el paso de los años y que de acuerdo con Erickson (Baron, 1985) representa los modelos sociales del medio ambiente y también la imagen de la realidad adquirida a través de las etapas de la infancia. La teoría del aprendizaje social de Bandura señala como importante la acción de observar y modelar los comportamientos, actitudes y reacciones emocionales de los demás.

2.2.1. Definición de Autoconcepto

El autoconcepto es uno de los aspectos más importantes en la vida ya que se considera una característica propia del individuo, debido a que tiene inmerso en este los juicios que tiene cada individuo y que permite que este se reconozca, se conozca y pueda llegar a definirse; es decir, cada parte del autoconcepto forma parte de la razón ser o estar (Torres, 2003).

Por otro lado, Craven (2008), considera desde un enfoque sociopsicológico que la autopercepción está formada las experiencias vividas en relación con el ambiente y particularmente, por medio del valor que se le asigna.

En términos generales, el autoconcepto es la percepción del sí mismo, eso quiere decir que son las actitudes, sentimientos y conocimientos respecto a las propias capacidades, habilidades y apariencias y esto implica el conjunto de juicios que le permiten a la persona poder conocerse y definirse; a su vez es un fenómeno social que está en continuo cambio y moldeamiento y es lo que se lleva al ser humano a saber lo que es y lo que quiere ser y a su vez le lleva a plantearse metas y a darle un sentido a su vida.

2.2.2. Dimensiones del autoconcepto

Según García (2001, citado por Sanchez y Matalinares, 2014) el autoconcepto está dividido en dimensiones y estas son:

Física

Se refiere a la satisfacción con el propio aspecto o apariencia física, al estado de su salud y a su sexualidad; su inicio es en la etapa evolutiva de los niños y puede tener diferenciación por sexo y este es influido por el valor que le hizo la familia al niño, principalmente en sus primeras etapas de vida.

Social

Tiene que ver con lo que la persona percibe en su relación con los otros y está vinculado a la aceptación por su entorno, tener la habilidad para poder interactuar, adaptarse a un medio y la capacidad para poder tener amigos, ya que es difícil que la persona se acepte a sí mismo si no siente que es valorado por su círculo amical. Cabe resaltar que durante la niñez y la adolescencia la interacción que se dé es la base para prevenir y predecir conductas de ajuste personal y de bienestar psicológico en un futuro.

Intelectual

Esta dimensión hace referencia a la evaluación del rendimiento académico de cada individuo y se considera importante que desde que sean niños, al ingresar al colegio, puedan tomar en cuenta la evaluación de sus profesores y de esta forma saber el desenvolvimiento que están teniendo, además, esta dimensión envuelve todas las capacidades intelectuales que posee actualmente el individuo y el rendimiento académico con el que se desarrolla en su medio.

Familiar

Esta dimensión no está incluida en otras pruebas de Autoconcepto pero existen diversas teorías que atribuyen valor a las vivencias y aceptación familiar como factor importante en el desarrollo de la Autoestima ya que permite conocer cómo se relaciona la persona con su familia y el grado de satisfacción que le proporciona esta y cómo se refleja el sentimiento de valoración que la persona le atribuye.

Sensación de Control

Está relacionado al plano de los objetivos que tienen las personas y del pensamiento que también poseen, especialmente en el grado que cree que controla esa realidad. (Bandura,

1977, citado por Alarcón, 2012), considera que esta dimensión está relacionada con las creencias de control y estas a su vez están conformadas por creencias de contingencia (son las acciones que comete la persona y estas conllevan al éxito o a otras consecuencias) y las creencias de competencias (consiste en que la persona va a llevar a cabo las acciones).

También se distingue varios tipos de controles, entre ellos se encuentran el control propiamente dicho, el control potencial (es la capacidad de controlar o manipular un proceso en caso de ser necesario hacerlo), el control indirecto (se da cuando el objetivo al que se quiere llegar es controlado por objetivos intermedios); el control vicario y por último el control secundario que se origina cuando es no es posible cambiar el resultado bajo los propios intereses y deseos y debe de cambiarse por las propias necesidades de la persona con la finalidad de establecer una buena relación entre sujeto y su contexto social (García, 2001).

Personal

Esta dimensión está definida como la autovaloración integral de uno mismo que incluye la autoestima y la autoaceptación, este es un factor de autoanálisis con un nivel más actitudinal que cognitivo ya que se encuentra relacionada a la valoración global como persona y analiza sus valores como propios.

2.2.3. Evolución del autoconcepto

Hausler y Milicic (1994) proponen la existencia de tres etapas en la formación del autoconcepto;

Primera Etapa:

La primera es la etapa existencial o del sí mismo primitivo, empieza desde el nacimiento hasta los dos años y en esta el niño va desarrollándose hasta que se perciba a sí mismo como alguien distinto de los demás

Segunda etapa:

Esta etapa corresponde a la del sí mismo exterior y empieza desde los dos hasta los doce años, en esta se va a valorar toda la información que se reciba y es muy importante el impacto que va a tener el éxito o el fracaso en la vida de la persona y a su vez es muy importante la relación que se dé con los adultos.

En la edad escolar el autoconcepto tiene un carácter "ingenuo", ya que el niño forma una concepción de sí mismo dependiendo, casi en su totalidad, de lo que otros perciben y le comunican; una de las figuras más importantes en esta etapa es la del docente debido a que influye en la imagen que el alumno tiene de sí mismo como estudiante (Arancibia et al., 1990).

Tercera etapa:

Es denominada como el sí mismo interior; ya que el adolescente busca su identidad, debido a que quiere diferenciarse del resto y busca ser único. Esta etapa es crucial para definirse en términos de autovaloración social y las interacciones sociales vivenciadas por el adolescente van a definir gran parte de sus vivencias de éxito y fracaso y, por tanto, van a reforzar o introducir cambios en su autoconcepto.

2.2.4. Variables que influyen en el desarrollo de autoconcepto

Se ha manifestado la relación existente entre el autoconcepto y algunas variables como la edad, sexo, nivel educativo e incluso la actividad física desarrollada (Zaharopoulos y Hodge, 1991; Sonstroem, Speliotis y Fava, 1992).

Edad

Butcher (1989), Crain y Bracken (1994), Hirsch y Rapkin (1987) y O'Malley y Bachman (1983), señalan que a medida que la persona crece y avanza su edad, la autoestima se incrementa. Pero también, Rosenberg (1986), destaca que al iniciar la adolescencia, la autoestima sufre un descenso y alcanza su punto más bajo a los trece años de edad; esto es consecuencia de la pubertad y de todos los cambios que experimentan en el ámbito escolar.

Una vez que la persona se va adaptando a los cambios, la valoración a sí mismo va aumentando poco a poco. Estos postulados son válidos para ambos sexos (Marsh, 1989, 1991).

Sexo

En la adolescencia, la autoestima de las chicas es menor que el de los chicos (Balaguer, 1998; Block y Robins, 1993; Hagborg, 1993; Harter, 1985, 1988; Kawash, 1982; Marsh, 1989; Trent, Rusell y Cooney, 1994) y es por esto que cuando se analiza el nivel de autoconcepto, se encuentra que no existe valoración mayor en función del sexo; pero sí depende de la dimensión evaluada; por ejemplo, los chicos en la dimensión física obtienen mayor valoración (Balaguer, 1998; Bolognini et al., 1996), sin embargo, si se evalúa la dimensión social son las chicas quienes obtienen valoración más alta (Eiser et al., 1995; Hagborg, 1993).

Nivel Socioeconómico:

En los estudios realizados hasta los años 70' para correlacionar autoestima y nivel social, Soares y Soares (1972) y McDonald (1968), encontraron que si las personas tienen una mayor clase social va a ser menor su nivel de autoestima y viceversa.

Rosenberg y Pearlin (1978) a través de sus estudios han demostrado que existe una relación positiva entre la clase social y el nivel de autoestima, una relación que se adquiere con la edad. Los estudios realizados por Miyamoto y colaboradores (2000) han corroborado el dato antes mencionado.

Relaciones Sociales

Para Lashbrook (2000) es importante contar con una adecuada relación social para que estas puedan generar apoyo y seguridad, esto favorece positivamente a la autoestima. Además, la relación con las personas con su misma edad debe ser positivo para obtener una valoración bueno, y si por lo contrario se relacionan de modo negativo, la valoración que obtenga va a ser bajo (Parra, Oliva y Sánchez-Queija, 2004)

Las relaciones sociales son primordiales en este período para influir en la autoestima, por eso, en algunas ocasiones las conductas violentas y agresivas por parte de los hombres, son valoradas positivamente por el grupo ya que son fuente de prestigio y aceptación social (Gifford-Smith y Brownell, 2003; Wild, Flisher, Bhana y Lombard, 2004).

2.3. Características de los beneficiarios de “Beca 18”

Beca 18 forma parte del Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo (Pronabec, 2012) y depende del Ministerio de Educación del Perú. Se orienta a jóvenes que pertenecen a hogares en condición de pobreza y pobreza extrema (lo cual lo determinan los lineamientos del Sistema de Focalización de Hogares - Sisfoh), alto rendimiento académico y que provengan de instituciones educativas públicas. Este programa pretende lograr la inclusión social a través de la educación superior; por lo cual, Beca 18 cubre los costos académicos y los gastos de alimentación, transporte y alojamiento de cada estudiante. El programa opera bajo dos modalidades a nivel nacional:

Ordinaria: Dirigida a jóvenes con un rendimiento académico superior al promedio de su región, que accedan por mérito propio a una carrera y centro de educación superior (público o privado) elegible.

Especial: Dirigida a jóvenes en situación de pobreza y pobreza extrema, que pertenezcan a grupos vulnerables o excluidos, que no logren acceder por mérito propio a una institución de educación superior elegible.

Además, el programa de Beca 18 implementa un sistema de acompañamiento, seguimiento y tutoría para los beneficiados, en coordinación con las instituciones con las que se establezca convenio; ya que el objetivo de este sistema es contribuir al proceso de adaptación social de los becados y a su capacidad de respuesta ante las exigencias académicas de cada institución. Además, el programa contempla como estrategia establecer convenios con las

instituciones involucradas para abrir un ciclo cero, con el fin de compensar las deficiencias académicas existentes, reforzando competencias básicas entre los becarios.

3. Hipótesis

General

Hi1: La socialización parental se asocia con el autoconcepto en los estudiantes con un nivel socioeconómico bajo becados en una universidad privada de Trujillo.

Hipótesis específicas:

Hi2: La socialización percibida en el padre se asocia con el autoconcepto de los estudiantes varones y mujeres de Beca 18 de una universidad privada

Hi3: La socialización percibida en la madre se asocia con el autoconcepto de los estudiantes varones y mujeres de Beca 18 de una universidad privada

CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA

1.1 Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	SUBDIMENSIONES	ITEMS
Socialización Parental	Proceso de aprendizaje no formal ni consciente, en el que a través de las interacciones, la persona obtiene conocimientos, actitudes, valores, costumbres, necesidades, sentimientos y demás patrones culturales que caracterizarán para toda la vida su estilo de adaptación al ambiente (Musitu y García, 2004).	Puntajes y categorías obtenidos con la aplicación de la Escala de Estilos de Socialización parental en la adolescencia (ESPA 29).	Aceptación- Implicación: Evalúa un estudio de socialización parental que consiste en reforzar positiva y afectivamente el comportamiento ajustado de su hijo, en prestarle atención y expresarle cariño cuando hace lo que los padres esperan de él o de ella.	Afecto: Grado en que el padre o la madre expresan cariño a su hijo cuando este se comporta de manera correcta.	Me muestra cariño
				Indiferencia: Grado en que el padre o la madre no refuerzan las actuaciones correctas de su hijo, permaneciendo o inexpresivos e insensibles.	Se muestra indiferente
				Diálogo: Grado en que el padre o la madre acuden a una comunicación bidireccional cuando la actuación del hijo no se	Habla conmigo

				considera adecuada.	
				Displicencia: Grado en que el padre o la madre reconocen las conductas incorrectas o inadecuadas del hijo pero no establecen de forma consciente y deliberada un dialogo o comunicación con él.	Le da igual
			Coerción- Imposición: Evalúa un estilo de socialización parental que consiste en recurrir a la coerción verbal y física y a la privación, o a alguna combinación de estas, cuando los hijos se comportan incorrecta o inadecuadamente.	Coerción verbal: Grado en que el padre o la madre regañan, reprochan o increpan a su hijo cuando se comporta de manera incorrecta.	Me riñe
				Coerción Física: Grado en que el que el padre o la madre recurren al	Me pega

				castigo físico, golpeando a su hijo con la mano o cualquier objeto, cuando este se comporta de manera incorrecta.	
				Privación: Grado en que el padre o la madre utilizan el procedimiento de retirar al hijo un objeto o de privarte de una vivencia gratificante que de forma habitual disfruta, con la finalidad de corregir comportamientos no adecuados a la normal.	Me priva de algo

Aplicación de la escala de Likert con 1. Nunca; 2. Pocas veces; 3. No sabría decir; 4. Muchas veces; 5. Siempre

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIO- NES	ITEMS
Autoconcepto	Es el grado de satisfacción con el propio aspecto físico, cómo se evalúa el sujeto en sus capacidades intelectuales y el rendimiento académico, cómo controla la realidad que lo rodea y su habilidad para percibir la aceptación de los demás y tener amigos; también permite conocer cómo se relaciona el sujeto con su familia y el nivel de satisfacción que le proporciona; en general es una valoración global como persona en un plano abstracto (Garley, 2001)	Puntajes y categorías obtenidos con la aplicación del Cuestionario de autoconcepto de Garley	Autoconcepto Físico: aceptación y satisfacción con el propio aspecto o apariencia física.	<p>1. Tengo una cara agradable.</p> <p>7. Tengo los ojos bonitos.</p> <p>13. Tengo el pelo bonito.</p> <p>19. Pienso que soy simpático (o simpática).</p> <p>25. Tengo un buen aspecto (buena presencia).</p> <p>31. Me gusta mi cuerpo tal como es.</p> <p>37. Me siento feliz con el aspecto que tengo.</p> <p>43. Soy fuerte.</p>
			Autoconcepto Social: cómo se percibe el sujeto en cuanto a su habilidad para ser aceptado por los otros y para tener amigos.	<p>2. Tengo muchos amigos.</p> <p>8. Mis compañeros se burlan de mí.</p> <p>14. Me parece fácil encontrar amigos.</p> <p>20. Me resulta difícil encontrar amigos.</p>

				<p>26. Soy popular entre mis compañeros.</p> <p>32. Me gusta la gente.</p> <p>38. Tengo todos los amigos que quiero.</p> <p>44. Soy popular entre la gente de mi edad.</p>
			<p>Autoconcepto Familiar: Cómo se relaciona el sujeto con su familia y el grado de satisfacción que le proporciona su situación familiar.</p>	<p>3. Yo le creo problemas a mi familia.</p> <p>9. Soy un miembro importante de mi familia.</p> <p>15. Mis padres y yo nos divertimos juntos.</p> <p>21. En casa me hacen caso.</p> <p>27. Considero que mis padres me comprenden.</p> <p>33. Desearía marcharme de mi casa.</p> <p>39. En casa me molesto fácilmente.</p> <p>45. En casa abusan de mí.</p>

			<p>Autoconcepto Intelectual: cómo se evalúa el sujeto respecto a sus capacidades intelectuales y a su rendimiento académico.</p>	<p>4. Considero que soy hábil. 10. Hago bien mi trabajo intelectual. 16. Me demoro haciendo mi trabajo escolar. 22. Soy buen lector (o buena lectora). 28. Puedo recordar fácilmente las cosas. 34. Respondo bien en clase. 40. Termino rápidamente mi trabajo escolar. 46. Creo que soy inteligente.</p>
			<p>Autoconcepto Personal: es una valoración global como persona. Es un plano de abstracción superior al de las dimensiones anteriores, por ello se puede considerar como una</p>	<p>5. Soy una persona feliz. 11. Soy una persona triste. 17. Soy tímido (o tímida). 23. Me gusta ser como soy. 29. Estoy satisfecho conmigo mismo</p>

			<p>escala de autoestima.</p> <p>(o satisfecha conmigo misma).</p> <p>35. Soy una buena persona.</p> <p>41. Comparado con otros creo que soy un desastre.</p> <p>47. Me entiendo bien a mí mismo (o a mí misma).</p>
			<p>Sensación de control: El sujeto valora en el plano de los objetos, de las personas y del pensamiento en qué grado cree que controla esa realidad.</p> <p>6. Siento que, en general, controlo todo lo que me pasa.</p> <p>12. Suelo tener mis cosas en orden.</p> <p>18. Soy capaz de controlarme cuando me provocan.</p> <p>24. Cuando todo sale mal encuentro formas de no sentirme tan desdichado.</p> <p>30. Si no consigo algo a la primera, busco otros medios para conseguirlo.</p> <p>36. Puedo conseguir que</p>

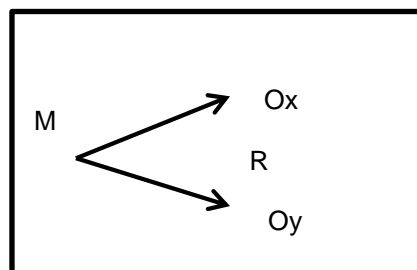
				<p>otros hagan lo que yo quiero.</p> <p>42. Suelo tenerlo todo bajo control.</p> <p>48. Me siento como una pluma al viento manejado por otras personas.</p>
--	--	--	--	---

Aplicación de la escala de Likert con 1. Nunca; 2. Algunas veces; 3. Muchas veces; 4. Siempre

1.2 Diseño de investigación

Diseño Transversal-Correlacional. Determina el grado de relación que existe entre dos o más variables en una misma muestra de sujetos y así analizar la correlación (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

El diagrama es el siguiente:



Dónde:

M: Muestra de estudiantes de Beca 18 de la Universidad Privada del Norte de la ciudad de Trujillo

Ox: Socialización Parental

Oy: Autoconcepto

R: Relación

1.3 Unidad de estudio

Estudiante de nivel socioeconómico bajo perteneciente al programa Beca 18 de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.

1.4 Población

La población estuvo conformada por 110 estudiantes pertenecientes a las carreras de ingeniería y arquitectura de una universidad privada de Trujillo, del 1º al 4º ciclo, matriculados en el periodo 2016 II de un nivel socioeconómico bajo, pertenecientes al programa Beca 18 de una Universidad Privada de la ciudad de Trujillo.

1.5 Muestra (muestreo o selección)

La muestra estuvo constituida por 86 estudiantes que se encontraban estudiando las carreras de ingeniería y arquitectura en una universidad privada de Trujillo, del 1º al 4º ciclo, matriculados en el periodo 2016 II de un nivel socioeconómico bajo, pertenecientes al programa Beca 18, los cuales fueron elegidos mediante un muestreo aleatorio simple, según la fórmula de Cochran.

***k*: 1.96**

***p*: 0.5**

***q*: 0.5**

***N*: 110**

***E*: 0.05**

$$n = \frac{k^2 N p q}{E^2 (N - 1) + k^2 p q} =$$

$$n = \frac{(1.96^2)(110)(0.5)(0.5)}{(0.05^2)(110 - 1) + (1.96^2)(0.5)(0.5)} = 85.69 = 86$$

- **Criterios de inclusión:**

- Estudiantes que están matriculados en el año 2016 semestre II en una universidad privada.
- Estudiantes pertenecientes al programa Beca 18 de ambos sexos.
- Estudiantes desde los 16 años hasta los 18 años de edad.
- Estudiantes que aceptaron ser evaluados.
- Pertenecer a una familia funcional (padre y madre).
- Nivel socio económico bajo

- **Criterios de exclusión:**

- Estudiantes que no deseen participar de la aplicación de las pruebas.

- Estudiantes que no hayan asistido el día de la evaluación.
- Estudiantes que no acepten ser parte de la investigación.
- Estudiantes que hayan marcado de forma incorrecta los instrumentos.
- Estudiantes que no hayan culminado los instrumentos de evaluación.
- Estudiantes que no tengan hijos.
- Estudiantes que tengan menos de 16 años de edad y más de 18 de edad.

1.6 Técnicas, instrumentos y procedimientos de recolección de datos

Se aplicó los instrumentos Autoconcepto de Garley (García, 2001) y La Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescentes (Musito y García, 2004)

Instrumento 1

FICHA TÉCNICA

Denominación: Cuestionario de Autoconcepto Garley

Autora: Belén García Torres

Asesora estadística: Rosario Martínez Arias

Forma de aplicación: Individual o colectiva

Tiempo de aplicación: variable, aproximadamente de 15 a 20 minutos

Ámbito de aplicación: Se puede aplicar a niños y adolescentes desde que pueden leer con fluidez (7-8 años) hasta el final de la escolarización (17-18 años). Se aplica colectivamente a menos que haya algún impedimento en el sujeto examinado, en cuyo caso se puede aplicar individualmente.

En relación a **la validez** del cuestionario de Autoconcepto (CAG), se analiza la estructura de la prueba y con respecto a ellos García (2001) menciona que para la validez del cuestionario, usó una muestra normativa de 957 alumnos entre 7 y 18 años edad y utilizó el método de validez convergente con el SES (Self - Esteem Scale) de Rosenberg encontrando índices de correlación (.10 y .59), asimismo se utilizó la correlación de Spearman entre las dimensiones del Autoconcepto y elección sociométricas obteniendo índices de correlación entre (- .20 y .39), asimismo, se obtuvo la Correlación de Pearson entre todas las Dimensiones de Autoconcepto y Habilidades mentales (BodyG-M renovado) obteniéndose los índices de correlación (-10 y .43).

La confiabilidad del cuestionario se obtuvo a través del coeficiente Alfa de Cronbach, alcanzó un valor de 0.87, el cual se considera como un indicativo de una alta consistencia interna; es decir que el Cuestionario de Autoconcepto de Garley permite obtener puntajes confiables. En

las subescalas se obtuvieron valores variables de consistencia interna, en la subescala física se obtuvo un puntaje de .74, la intelectual de .73 y la de aceptación social de .68, presentando así los niveles más altos, seguidos por la subescala de autoevaluación personal, en la cual obtuvo un puntaje de .59. Finalmente, la subescala de sensación de control alcanzó un .50 y la subescala familiar un .42, presentando así los niveles más bajos.

Su adaptación fue realizada por Ávalos Blas (2014) en alumnos de ambos sexos que cursan de primero a quinto de secundaria del distrito de Trujillo. Para tal fin se evaluó una muestra de 356 alumnos, entre los 12 y 17 años de edad. Se comprobó que el Cuestionario posee consistencia interna, demostrando la existencia de niveles de confiabilidad aceptables con valores entre 0.777 y 0.615 con un coeficiente de confiabilidad de alfa de Cronbach de 0.744 para la escala de Autoconcepto Físico, 0.729 en la escala de Aceptación Social, 0.777 en la escala de Autoconcepto Familiar, 0.762 para la escala de Autoconcepto Intelectual, 0.702 en la escala de Autoevaluación Personal y 0.615 para la escala de Sensación de Control; además los ítems resultaron válidos ya que lograron superar el valor de 0.20 a excepción del ítem 8 y el 48, los cuales obtuvieron un valor menor, pero debido a que la confiabilidad no se vio alterada se optó por conservarlos; concluyendo que el Cuestionario de Autoconcepto de Garley es un instrumento válido, confiable y con las normas específicas a la realidad evaluada.

Instrumento 2

FICHA TÉCNICA

Nombre: "Escala de Estilos de socialización Parental en el Adolescente" (ESPA29)

Autores: Gonzalo Musito Ochoa y José Fernando García Pérez.

Aplicación: Individual o colectiva.

Ámbito de aplicación: Adolescentes de 10 a 18 años.

Duración: 20 minutos, aproximadamente, incluyendo la aplicación y la corrección.

Finalidad: Evaluación del estilo de socialización de cada padre.

Baremación: Muestras de adolescentes de 12 a 18 años, escolarizados en el momento de la aplicación.

Material: Manual y ejemplar autocorregible (mismo modelo para padre y madre).

La justificación estadística primero consistió en que se calculó la consistencia externa de las 7 escalas de socialización del padre y de la madre de forma independiente, es así como se obtiene resultados satisfactorios en todas las áreas. Musitu y García (2004) obtuvieron un mayor coeficiente de consistencia en la escala de afecto de la madre (0,943) y de menor consistencia en la displicencia del padre en situaciones problemáticas (0,820). Por lo tanto,

los ítems de cada una de las escalas evalúan la forma de actuación del padre y de la madre de manera consistente entre las distintas situaciones planteadas a los hijos.

Su adaptación fue realizada por Piscocoya y Sánchez (2005), en los alumnos de nivel secundario del colegio Nacional "Santa Edelmira" del distrito de Víctor Larco de la Ciudad de Trujillo. La validez de la prueba se realizó a través del análisis de la diferencia de grupos y se realizó con puntajes totales obtenidos, ordenándolos de forma ascendente o descendente, luego se dividió el grupo en tres partes iguales y, por último, se comparó con los grupos de puntuación más alta con el grupo de puntuación más baja. Para la comparación utilizaron la "t" de Student para muestras de tamaños semejante. Los resultados alcanzados en las dimensiones Aceptación/Implicación y Coerción/Imposición de los estilos de socialización parental, tanto para los puntajes de la madre y los puntajes del padre, indican que se obtuvo ($p > 0.01$), por lo tanto la prueba es válida.

Piscocoya y Sánchez (2005); señalaron que los métodos aceptados para medir la confiabilidad es el de las dos mitades o el método de Split – half; que consiste en hallar el coeficiente de correlación de Pearson (r) entre dos mitades de cada factor (pares e impares) de los elementos y luego corregir los resultados según la fórmula Spearman Brown. Los datos alcanzados indican que el coeficiente de confiabilidad más alto estuvo en el Estilo Autoritario de la madre (0,99) y el más bajo estuvo en el estilo Indulgente del padre (0,11). El modelo bidimensional se replicó conforme a las previsiones teóricas y las dos dimensiones obtuvieron una consistencia interna muy alta.

Es por ello que el instrumento ESPA29 se considera válido para evaluaciones con un rigor aceptable.

La calificación se realiza manualmente, para esto es necesario contar el puntaje obtenido en cada ítem para luego realizar una sumatoria de puntuaciones por cada progenitor, es decir, se obtendrá resultados en relación al padre y a la madre. El puntaje directo obtenido se comparará con los baremos y de acuerdo a la puntuación se define a que estilo de socialización parental pertenece; estos puntajes se establecen en relación a la edad de los participantes. Las normas de interpretación se darán por los niveles alto y bajo. La dimensión Aceptación/Implicación evalúa un estilo de socialización parental que consiste en reforzar positiva y afectivamente el comportamiento del hijo, se demuestra prestándole atención y expresándole cariño cuando este hace lo que los padres esperan. El ESPA29 mide la dimensión de Aceptación/Implicación en cuatro subescalas; estas son el de Afecto que es el grado en que el padre y la madre expresan cariño a su hijo cuando éste se comporta de manera correcta; la Indiferencia consiste en el grado en que el padre o madre no refuerzan las actuaciones correctas de su hijo y permanecen inexpresivos e insensibles, el Diálogo es el grado en el que el padre y la madre acuden a una comunicación bidireccional cuando la actuación del hijo no se considera adecuada, la Displicencia es el grado en que el padre o la madre reconocen las conductas incorrectas o inadecuadas del hijo pero no establecen de

forma consciente y deliberada un diálogo o comunicación con el mismo. En la dimensión de Coerción/Imposición se evalúa un estilo de socialización parental que consiste en recurrir a la coerción verbal física y a la privación, o la combinación de estas, cuando los hijos se comportan incorrecta o inadecuadamente. Este estilo de socialización implica acciones, en general agresivas, para controlar al hijo, imponiendo su autoridad mediante estos métodos expeditivos. Se evalúa en el ESPA29 con tres subescalas; estas son la de Privación que es el grado en que el padre o la madre utilizan el procedimiento de retirar al hijo un objeto o privarle de una vivencia gratificante que de forma habitual disfruta, con la finalidad de corregir comportamientos no adecuados a la norma, la Coerción verbal es el grado en que padre o la madre regañan, reprochan o increpan a su hijo cuando se comporta de manera incorrecta y la Coerción física es el grado en el que el padre o la madre recurren al castigo físico golpeando a su hijo con la mano o cualquier objeto cuando este se comporta de manera incorrecta. Su baremación es en la muestra de Adolescentes de 12 a 18 años, escolarizados en el momento de la aplicación.

1.7 Métodos, instrumentos y procedimientos de análisis de datos

Para la presentación del siguiente trabajo se siguió los siguientes pasos:

- Se dialogó con la coordinadora de Beca 18 en una universidad privada de la ciudad de Trujillo.
- Se envió un correo formal informando sobre el propósito del trabajo y un esquema detallado con los talleres que se trabajará con los alumnos de Beca 18.
- Se recibió la aprobación por parte de la universidad privada de la ciudad de Trujillo y la coordinadora del programa Beca 18.
- Se procedió a la recolectar datos de los alumnos que fueron evaluados.
- Se citó a los alumnos en distintas fechas para poder aplicar las pruebas psicológicas y a la vez desarrollar con los talleres propuestos en un inicio.
- Se realizó el desarrollo de una breve charla informativa y educativa relacionada con las variables en estudio, en la que se solicitó su participación voluntaria garantizándoles la confidencialidad de la información con la cual se obtuvo el consentimiento informado para finalmente proceder a la recolección de datos a través de la aplicación de la Escala de Estilo de Socialización Parental (ESPA29) y luego el cuestionario de Autoconcepto de Garley.
- Dichos instrumentos fueron aplicados de manera grupal y en las aulas de la Universidad.

CAPÍTULO 4. RESULTADOS

Tabla n° 1

Asociación entre los estilos de crianza de la madre y el autoconcepto intelectual en adolescentes

ESTILO DE CRIANZA		Autoconcepto Intelectual		Prueba
		BAJO	ALTO	
Autoritario	Frecuencia observada	6	10	$X^2=1.29$
	Frecuencia esperada	5.4	10.6	$P= 0.73$
Autorizativo	Frecuencia observada	10	22	
	Frecuencia esperada	10.8	21.6	
Negligente	Frecuencia observada	10	15	
	Frecuencia esperada	8.4	16.6	
Indulgente	Frecuencia observada	3	10	
	Frecuencia esperada	4.4	8.6	
Total		29	57	

Aplicación del Cuestionario de Autoconcepto de Garley y el Cuestionario de Estilos de Socialización Parental en estudiantes becados una universidad privada.

En la tabla n° 1 no se encuentra asociación entre ambas dimensiones

Tabla n° 2

Asociación entre los estilos de crianza del padre y el autoconcepto intelectual en adolescentes

ESTILO DE CRIANZA		Autoconcepto Intelectual		Prueba
		BAJO	ALTO	
Autoritario	Frecuencia observada	7	12	$X^2=6.81$ P= 0.07
	Frecuencia esperada	6.4	12.6	
Autorizativo	Frecuencia observada	14	14	
	Frecuencia esperada	9.4	18.6	
Negligente	Frecuencia observada	5	15	
	Frecuencia esperada	6.7	13.3	
Indulgente	Frecuencia observada	3	16	
	Frecuencia esperada	6.4	12.6	
Total		29	57	

Aplicación del Cuestionario de Autoconcepto de Garley y el Cuestionario de Estilos de Socialización Parental en estudiantes becados una universidad privada.

En la tabla n° 2 no se encuentra asociación entre ambas dimensiones

Tabla n° 3

Asociación entre los estilos de crianza de la madre y la autoevaluación personal en adolescentes

ESTILO DE CRIANZA		Autoevaluación Personal		Prueba
		BAJO	ALTO	
Autoritario	Frecuencia observada	11	5	$X^2=1.95$
	Frecuencia esperada	8.6	7.4	$P= 0.58$
Autorizativo	Frecuencia observada	16	16	
	Frecuencia esperada	17.1	14.9	
Negligente	Frecuencia observada	12	13	
	Frecuencia esperada	13.4	11.6	
Indulgente	Frecuencia observada	7	6	
	Frecuencia esperada	7.0	13.0	
Total		46	40	

Aplicación del Cuestionario de Autoconcepto de Garley y el Cuestionario de Estilos de Socialización Parental en estudiantes becados una universidad privada.

$p>0.5$

En la tabla n° 3 no se encuentra asociación entre ambas dimensiones

Tabla n° 4

Asociación entre los estilos de crianza del padre y la autoevaluación personal en adolescentes

ESTILO DE CRIANZA		Autoevaluación Personal		Prueba
		BAJO	ALTO	
Autoritario	Frecuencia observada	11	8	$X^2=2.871$
	Frecuencia esperada	10.2	8.8	$P= 0.41$
Autorizativo	Frecuencia observada	17	11	
	Frecuencia esperada	15.0	13.0	
Negligente	Frecuencia observada	11	9	
	Frecuencia esperada	10.7	9.3	
Indulgente	Frecuencia observada	7	12	
	Frecuencia esperada	10.2	8.8	
Total		46	40	

Aplicación del Cuestionario de Autoconcepto de Garley y el Cuestionario de Estilos de Socialización Parental en estudiantes becados una universidad privada.

En la tabla n° 4 no se encuentra asociación entre ambas dimensiones

Tabla n° 5

Asociación entre los estilos de crianza de la madre y la aceptación social en adolescentes

ESTILO DE CRIANZA		Aceptación Social		Prueba
		BAJO	ALTO	
Autoritario	Frecuencia observada	9	7	$X^2=1.09$
	Frecuencia esperada	7.3	8.7	$P= 0.77$
Autorizativo	Frecuencia observada	14	18	
	Frecuencia esperada	14.5	17.5	
Negligente	Frecuencia observada	10	15	
	Frecuencia esperada	11.3	13.7	
Indulgente	Frecuencia observada	6	7	
	Frecuencia esperada	5.9	7.1	
Total		39	47	

Aplicación del Cuestionario de Autoconcepto de Garley y el Cuestionario de Estilos de Socialización Parental en estudiantes becados una universidad privada.

En la tabla n° 5 no se encuentra asociación entre ambas dimensiones

Tabla n° 6

Asociación entre los estilos de crianza del padre y la aceptación social en adolescentes

ESTILO DE CRIANZA		Aceptación Social		Prueba
		BAJO	ALTO	
Autoritario	Frecuencia observada	8	11	$X^2=1.05$
	Frecuencia esperada	8.6	10.4	$P= 0.78$
Autorizativo	Frecuencia observada	14	14	
	Frecuencia esperada	12.7	15.3	
Negligente	Frecuencia observada	10	10	
	Frecuencia esperada	9.1	10.9	
Indulgente	Frecuencia observada	7	12	
	Frecuencia esperada	8.6	10.4	
Total		39	47	

Aplicación del Cuestionario de Autoconcepto de Garley y el Cuestionario de Estilos de Socialización Parental en estudiantes becados una universidad privada.

En la tabla n° 6 no se encuentra asociación entre ambas variables

Tabla n°7

Asociación entre los estilos de crianza de la madre y la sensación de control en adolescentes

ESTILO DE CRIANZA		Sensación de control		Prueba
		BAJO	ALTO	
Autoritario	Frecuencia observada	5	11	$X^2=2.36$
	Frecuencia esperada	5.0	11.0	$P= 0.50$
Autorizativo	Frecuencia observada	12	20	
	Frecuencia esperada	10.0	22.0	
Negligente	Frecuencia observada	5	20	
	Frecuencia esperada	7.8	17.2	
Indulgente	Frecuencia observada	5	8	
	Frecuencia esperada	4.1	8.9	
Total		27	59	

Aplicación del Cuestionario de Autoconcepto de Garley y el Cuestionario de Estilos de Socialización Parental en estudiantes becados una universidad privada.

En la tabla n° 7 no se encuentra asociación entre ambas dimensiones

Tabla n° 8

Asociación entre los estilos de crianza del padre y la sensación de control en adolescentes

ESTILO DE CRIANZA		Sensación de control		Prueba
		BAJO	ALTO	
Autoritario	Frecuencia observada	6	13	$X^2=3.14$ P= 0.37
	Frecuencia esperada	6.0	13.0	
Autorizativo	Frecuencia observada	12	16	
	Frecuencia esperada	8.8	19.2	
Negligente	Frecuencia observada	4	16	
	Frecuencia esperada	6.3	13.7	
Indulgente	Frecuencia observada	5	14	
	Frecuencia esperada	6.0	13.0	
Total		27	59	

Aplicación del Cuestionario de Autoconcepto de Garley y el Cuestionario de Estilos de Socialización Parental en estudiantes becados una universidad privada.

En la tabla n° 8 no se encuentra asociación entre ambas dimensiones

Tabla n° 9

Asociación entre los estilos de crianza de la madre y el autoconcepto familiar en adolescentes

ESTILO DE CRIANZA		Autoconcepto familiar		Prueba
		BAJO	ALTO	
Autoritario	Frecuencia observada	6	10	X ² =1.51 P= 0.67
	Frecuencia esperada	6.5	9.5	
Autorizativo	Frecuencia observada	15	17	
	Frecuencia esperada	13.0	19.0	
Negligente	Frecuencia observada	8	17	
	Frecuencia esperada	10.2	14.8	
Indulgente	Frecuencia observada	6	7	
	Frecuencia esperada	5.3	7.7	
Total		35	51	

Aplicación del Cuestionario de Autoconcepto de Garley y el Cuestionario de Estilos de Socialización Parental en estudiantes becados una universidad privada.

En la tabla n° 9 no se encuentra asociación entre ambas dimensiones

Tabla n° 10

Asociación entre los estilos de crianza del padre y el autoconcepto familiar en adolescentes

ESTILO DE CRIANZA		Autoconcepto familiar		Prueba
		BAJO	ALTO	
Autoritario	Frecuencia observada	6	13	$X^2=2.40$ P= 0.49
	Frecuencia esperada	7.7	11.3	
Autorizativo	Frecuencia observada	13	15	
	Frecuencia esperada	11.4	16.6	
Negligente	Frecuencia observada	10	10	
	Frecuencia esperada	8.1	11.9	
Indulgente	Frecuencia observada	6	13	
	Frecuencia esperada	7.7	11.3	
Total		35	51	

Aplicación del Cuestionario de Autoconcepto de Garley y el Cuestionario de Estilos de Socialización Parental en estudiantes becados una universidad privada.

En la tabla n° 10 no se encuentra asociación entre ambas dimensiones

Tabla n° 11

Asociación entre los estilos de crianza de la madre y el autoconcepto físico en adolescentes

ESTILO DE CRIANZA		Autoconcepto físico		Prueba
		BAJO	ALTO	
Autoritario	Frecuencia observada	6	10	$X^2=2.09$ $P= 0.55$
	Frecuencia esperada	6.7	9.3	
Autorizativo	Frecuencia observada	16	16	
	Frecuencia esperada	13.4	18.6	
Negligente	Frecuencia observada	8	17	
	Frecuencia esperada	10.5	14.5	
Indulgente	Frecuencia observada	6	7	
	Frecuencia esperada	5.4	7.6	
Total		36	50	

Aplicación del Cuestionario de Autoconcepto de Garley y el Cuestionario de Estilos de Socialización Parental en estudiantes becados una universidad privada.

En la tabla n° 11 no se encuentra asociación entre ambas dimensiones

Tabla n° 12

Asociación entre los estilos de crianza del padre y el autoconcepto físico en adolescentes

ESTILO DE CRIANZA		Autoconcepto físico		Prueba
		BAJO	ALTO	
Autoritario	Frecuencia observada	7	12	$X^2=4.23$
	Frecuencia esperada	8.0	11.0	$P= 0.23$
Autorizativo	Frecuencia observada	16	12	
	Frecuencia esperada	11.7	16.3	
Negligente	Frecuencia observada	6	14	
	Frecuencia esperada	8.4	11.6	
Indulgente	Frecuencia observada	7	12	
	Frecuencia esperada	8.0	11.0	
Total		36	50	

Aplicación del Cuestionario de Autoconcepto de Garley y el Cuestionario de Estilos de Socialización Parental en estudiantes becados una universidad privada.

En la tabla n° 12 no se encuentra asociación entre ambas dimensiones

Tabla n° 13

Relación entre Socialización Parental percibido en la madre y el Autoconcepto

		Displcencia	Coerción Física	Coerción Verbal	Indiferencia	Diálogo	Afecto	Privación
Autoconcepto Intelectual	rs	-,290**	-.036	-.143	-,342**	,365**	,485**	,239*
	IC 95%	[-0.472 - -0.083]	[-0.531 - -0.160]	[-0.344 - 0.071]	[-0.516 - -0.140]	[0.535 - 0.165]	[0.304 - 0.631]	[0.028 - 0.429]
	P	.007	.740	.190	.001	.001	.000	.027
Autoevaluación Personal	rs	-.168	-.015	-.088	-.194	.183	,352**	.127
	IC 95%	[-0.366 - 0.045]	[-0.226 - 0.197]	[-0.294 - 0.126]	[-0.389 - 0.018]	[-0.030 - 0.380]	[0.151 - -0.524]	[-0.087 - 0.330]
	P	.121	.893	.420	.074	.092	.001	.245
Aceptación Social	rs	-,319**	-.030	-.160	-.144	.163	,243*	-.016
	IC 95%	[-0.497 - -0.119]	[-0.240 - 0.183]	[-0.359 - 0.053]	[-0.345 - 0.070]	[-0.050 - 0.362]	[0.032 - 0.432]	[-0.227 - 0.196]
	P	.003	.785	.141	.187	.134	.024	.884
Sensación de Control	rs	-,672**	-.157	-,333**	-,410**	,357**	,485**	.008
	IC 95%	[-0.773 - -0.536]	[-0.357 - 0.056]	[-0.508 - -0.130]	[-0.572 - -0.217]	[0.157 - 0.528]	[0.304 - 0.631]	[-0.204 - 0.219]
	P	.000	.150	.002	.000	.001	.000	.942
Autoconcepto Familiar	rs	-,561**	-.156	-.188	-,306**	,508**	,615**	.000
	IC 95%	[-0.690 - -0.396]	[-0.356 - 0.057]	[-0.384 - 0.024]	[-0.486 - -0.100]	[0.331 - 0.649]	[0.463 - 0.731]	[-0.211 - 0.211]
	P	.000	.151	.083	.004	.000	.000	.998
Autoconcepto Físico	rs	-,344**	-.066	-.154	-,245*	,267*	,390**	.066
	IC 95%	[-0.518 - -0.142]	[-0.274 - 0.147]	[-0.354 - -0.059]	[-0.434 - -0.034]	[0.058 - 0.453]	[0.194 - 0.555]	[-0.147 - 0.274]
	P	.001	.546	.156	.023	.013	.000	.546

Aplicación del Cuestionario de Autoconcepto de Garley y el Cuestionario de Estilos de Socialización Parental en estudiantes becados una universidad privada.

* $p < 0.05$; ** $p < 0.01$

La relación entre el autoconcepto intelectual del adolescente y el afecto es directa ya que mientras mayor sea el autoconcepto intelectual, mayor va a ser el afecto; además, el grado de correlación es moderada ($r=0.485$). Finalmente, la relación entre las variables es altamente significativa ($p=0.00$).

Además, la relación entre la sensación de control del adolescente y la displicencia, es inversa ya que mientras mayor sea la sensación de control, menor va a ser la displicencia y viceversa; además, el grado de correlación es moderada ($r=-0.672$). Finalmente, la relación entre las variables es altamente significativa ($p=0.00$).

En cuanto a la relación entre la sensación de control del adolescente y la indiferencia, es inversa ya que mientras mayor sea la sensación de control, menor va a ser la indiferencia y viceversa; además, el grado de correlación entre dichas variables es moderada ($r=-0.410$). Finalmente, la relación entre las variables es altamente significativa ($p=0.00$).

La relación entre la sensación de control y el afecto, es directa ya que mientras mayor sea la sensación de control, mayor va a ser el afecto; además, el grado de correlación entre dichas variables es moderada ($r=0.485$). Finalmente, la relación entre las variables es altamente significativa ($p=0.00$).

La relación del autoconcepto familiar y la displicencia, es inversa ya que mientras mayor sea el autoconcepto familiar, menor va a ser la displicencia y viceversa; además, el grado de correlación entre dichas variables es moderada ($r=-0.561$). Finalmente, la relación entre las variables es altamente significativa ($p=0.00$).

La relación entre el autoconcepto familiar y el diálogo, es directa ya que mientras mayor sea el autoconcepto familiar, mayor va a ser el diálogo; además, el grado de correlación entre dichas variables es moderada ($r=0.508$). Finalmente, la relación entre las variables es altamente significativa ($p=0.00$).

La relación entre el autoconcepto familiar y el afecto, es directa ya que mientras mayor sea el autoconcepto familiar, mayor va a ser el afecto; además, el grado de correlación entre dichas variables es moderada ($r=0.615$). Finalmente, la relación entre las variables es altamente significativa ($p=0.00$).

Tabla n° 14

Relación entre Socialización Parental percibido en el padre y el Autoconcepto

		Displicencia	Coerción Física	Coerción Verbal	Indiferencia	Diálogo	Afecto	Privación
Autoconcepto Intelectual	r_s	-.280**	-.064	-.115	-.253*	.350**	.347**	.145
	IC 95%	[-0.464 - -0.072]	[-0.272 - 0.149]	[-0.319 - 0.099]	[-0.441 - -0.043]	[0.149 - 0.523]	[0.145 - 0.520]	[-0.068 - 0.346]
	p	.009	.561	.291	.019	.001	.001	.184
Autoconcepto Personal	r_s	-.184	-.130	-.156	-.323**	.245*	.390**	-.005
	IC 95%	[-0.381 - 0.028]	[-0.332 - 0.084]	[-0.356 - 0.057]	[-0.500 - -0.119]	[0.034 - 0.434]	[0.194 - 0.555]	[-0.216 - 0.207]
	p	.090	.233	.151	.002	.023	.000	.963
Aceptación Social	r_s	-.262*	-.179	-.088	-.228*	.148	.235*	-.062
	IC 95%	.015	.098	.420	.035	.174	.029	.570
	p	[-0.448 - -0.053]	[-0.376 - 0.034]	[-0.294 - 0.126]	[0.016 - 0.419]	[-0.065 - 0.348]	[0.024 - 0.425]	[-0.270 - 0.151]
Sensación de Control	r_s	-.584**	-.299**	-.161	-.456**	.260*	.400**	-.011
	IC 95%	[-0.708 - -0.424]	[-0.480 - 0.093]	[-0.360 - 0.052]	[-0.609 - -0.272]	[0.050 - 0.447]	[0.205 - 0.564]	[-0.222 - 0.201]
	p	.000	.005	.138	.000	.016	.000	.923
Autoconcepto Familiar	r_s	-.468**	-.335**	-.183	-.498**	.390**	.558**	-.040
	IC 95%	[-0.618 - -0.284]	[-0.510 - -0.132]	[-0.380 - 0.030]	[-0.642 - -0.319]	[0.194 - 0.555]	[0.392 - 0.688]	[-0.249 - 0.173]
	p	.000	.002	.092	.000	.000	.000	.714
Autoconcepto Físico	r_s	-.358**	-.107	-.063	-.376**	.332**	.368**	-.058
	IC 95%	[-0.529 - -0.158]	[-0.311 - 0.107]	[-0.271 - 0.150]	[-0.544 - -0.178]	[0.129 - 0.508]	[0.169 - 0.537]	[-0.266 - 0.155]
	p	.001	.325	.563	.000	.002	.000	.595

Aplicación del Cuestionario de Autoconcepto de Garley y el Cuestionario de Estilos de Socialización Parental en estudiantes becados una universidad privada.

La relación entre la sensación de control y la displicencia, es inversa ya que mientras mayor sea la sensación de control, menor va a ser la displicencia y viceversa; además, el grado de correlación entre dichas variables es moderada ($r=-0.584$). Finalmente, la relación entre las variables es altamente significativa ($p=0.00$).

En cuanto a la relación entre la sensación de control y la indiferencia, es inversa ya que mientras mayor sea la sensación de control, menor va a ser la indiferencia y viceversa; además, el grado de correlación entre dichas variables es moderada ($r=-0.456$). Finalmente, la relación entre las variables es altamente significativa ($p=0.00$).

El autoconcepto familiar y la displicencia tiene una relación inversa ya que mientras mayor sea el autoconcepto familiar, menor va a ser la displicencia y viceversa; además, el grado de correlación entre dichas variables es moderada ($r=-0.468$). Finalmente, la relación entre las variables es altamente significativa ($p=0.00$).

Por otro lado, la relación entre el autoconcepto familiar y la indiferencia, es inversa ya que mientras mayor sea el autoconcepto familiar, menor va a ser la indiferencia y viceversa; además, el grado de correlación entre dichas variables es moderada ($r=-0.498$). Finalmente, la relación entre las variables es altamente significativa ($p=0.00$).

Finalmente la relación entre el autoconcepto familiar y el afecto, es directa ya que mientras mayor sea el autoconcepto familiar, mayor va a ser el afecto; además, el grado de correlación entre dichas variables es moderada ($r=0.558$). Finalmente, la relación entre las variables es altamente significativa ($p=0.00$).

Tabla n° 15

Estilo de Socialización Parental predominante en la madre

Categoría	<i>f</i>	%
Autoritario	15	17.4
Autorizativo	31	36.0
Negligente	26	30.2
Indulgente	14	16.3
Total	86	100.0

Aplicación de la Escala de Socialización Parental (ESPA29)

En la tabla n° 15 el estilo de socialización parental predominante en la madre es el Autorizativo con un 36%; eso quiere decir que la madre presenta un equilibrio entre la afectividad con alto autocontrol que demuestra y el diálogo que practica.

Tabla n° 16

Estilo de Socialización Parental predominante en el padre

Categoría	<i>f</i>	%
Autoritario	19	22.1
Autorizativo	26	30.2
Negligente	20	23.3
Indulgente	21	24.4
Total	86	100.0

Aplicación de la Escala de Socialización Parental (ESPA29)

En la tabla n° 16 el estilo de socialización parental predominante en el padre es el Autorizativo con un 30.2%; eso quiere decir que el padre también presenta un equilibrio entre la afectividad con alto autocontrol y el diálogo que practica.

Tabla n° 17

Tipo de Autoconcepto que predomina en los alumnos becados

Dimensión	Categoría	f	%
Autoconcepto Intelectual	Bajo	29	33.7
	Alto	57	66.3
Autoevaluación Personal	Bajo	46	53.5
	Alto	40	46.5
Aceptación Social	Bajo	39	45.3
	Alto	47	54.7
Sensación de Control	Bajo	27	31.4
	Alto	59	68.6
Autoconcepto Familiar	Bajo	35	40.7
	Alto	51	59.3
Autoconcepto Físico	Bajo	36	41.9
	Alto	50	58.1

Aplicación del cuestionario de Autoconcepto Garley

En la tabla n° 17 la dimensión de autoconcepto más predominante es la de Sensación de Control, con un 68.6%; lo cual significa que los alumnos evaluados poseen objetivos claros que cumplir y a su vez tienen un control adecuado de los mismos ya que saben cómo actuar y qué hacer frente a determinadas situaciones.

Tabla n° 18

Hallazgos encontrados en la confiabilidad de Autoconcepto

DIMENSIÓN	ALFA ORDINAL
Autoconcepto intelectual	0.742
Autoevaluación personal	0.780
Aceptación social	0.763
Sensación de control	0.687
Autoconcepto Familiar	0.682
Autoconcepto Físico	0.688

Aplicación del Cuestionario de Autoconcepto Garley

En la tabla n° 18 la dimensión con mayor porcentaje de confiabilidad es la de Autoevaluación personal, ya que obtiene un 78.0%, seguida de Aceptación social con un 76.3% y Autoconcepto intelectual con un 74.2%.

Tabla n° 19

Hallazgos encontrados en la confiabilidad de ESPA Madre

DIMENSIÓN	ALFA ORDINAL
Displícencia	0.950
Coerción Física	0.906
Coerción Verbal	0.766
Indiferencia	0.723
Diálogo	0.859
Afecto	0.788
Privación	0.761

Aplicación de la Escala de Socialización Parental (ESPA29)

En la tabla n° 19 la dimensión con mayor confiabilidad en la Escala de Socialización Parental de la madre es la de Displícencia con un 95%

Tabla n° 20

Hallazgos encontrados en la confiabilidad de ESPA Padre

DIMENSIÓN	ALFA ORDINAL
Privación	0.940
Diálogo	0.953
Indiferencia	0.925
Coerción Verbal	0.894
Coerción Física	0.935
Afecto	0.802
Displicencia	0.879

Aplicación de la Escala de Socialización Parental (ESPA29)

En la tabla n° 20 la dimensión con mayor confiabilidad en la Escala de Socialización Parental del padre es la de Diálogo con un 95.3%.

CAPÍTULO 5. DISCUSIÓN

El ser padres es una etapa en la vida que implica compromiso y aprendizaje constante por parte de estos y que a su vez, las experiencias vividas llegan a ser un reto apasionante para cada ser humano.

Cada padre tiene el compromiso de brindar un desarrollo integral a cada hijo, y es dentro de la familia donde se marca las expectativas sobre cómo un individuo debe comportarse frente a su entorno. Así como lo mencionaba Carbonell (2012), la familia es de mucha importancia ya que esta es la red de apoyo y a su vez es un sistema de socialización para cada hijo; además, el éxito que éste logre en el ámbito social y académico depende de la implicación que tenga la misma.

Es por esto que gran parte de lo que las personas son, se lo deben a la familia en la que se desarrollan y se puede confirmar lo anteriormente mencionado, con lo referido por Santrock (2003) quien señala que dentro de la familia es importante el papel que desempeñan las relaciones a temprana edad entre padre e hijo ya que esto influye en la construcción de nuevas relaciones interpersonales a lo largo de la vida.

Para Pierucci y Prats (2002); el pertenecer a una red social, que es la familia, va a ayudar al hijo a adquirir ideas, creencias, valores y actitudes que formarán parte de su propia dinámica, ritos y creencias; y esto a su vez relacionado con el autoconcepto, que está referido a las actitudes, sentimientos, valoraciones que cada persona se realiza de sí mismo, fruto de su relación con los demás y de su interacción con ellos (García 2005), va a constituir una estructura o soporte psicológico en el que cada persona va organizando y reestructurando la información que va recibiendo de su entorno.

Ante esta realidad, existe la necesidad de investigar y plantear como objetivo de investigación determinar la asociación entre los estilos de socialización parental y el autoconcepto en los alumnos becados de una universidad privada perteneciente a la ciudad de Trujillo; a su vez, validar los instrumentos de evaluación de socialización parental y autoconcepto, encontrar el estilo parental predominante y la dimensión de autoconcepto más desarrollada en cada uno de ellos; finalmente, relacionar las subdimensiones de la socialización parental y el autoconcepto de cada estudiante. .

Al darle una respuesta a la pregunta de investigación, se concluye que no existe una asociación entre los estilos de crianza por parte de ambos padres y el autoconcepto que tiene cada estudiante, por ende, se estaría negando la hipótesis general. Por consiguiente, los resultados obtenidos difieren de lo propuesto por Musito y García (2004), los cuales realizaron su investigación en adolescentes españoles y encontraron que el mayor autoconcepto correspondió a los hijos procedentes de hogares indulgentes y autoritativos, mientras que los procedentes de hogares autoritarios y negligentes tenían un autoconcepto más bajo. Por ende, la inexistencia de la asociación de ambas variables se puede deber a las características de la población evaluada; ya

que la edad promedio de los evaluados es de 18 años y a su vez, también influye el lugar de procedencia de cada uno de ellos. Sin embargo, sí se encuentra una relación significativa y moderada entre las sub dimensiones de la socialización parental y las dimensiones del autoconcepto que presentan los estudiantes.

Al relacionar la socialización parental de la madre y el autoconcepto de los adolescentes, se puede rescatar que el autoconcepto intelectual de los estudiantes será alto si es que encuentra afecto por parte de la figura materna.

Además, se encuentra una similitud en la socialización parental del padre y de la madre relacionándose al autoconcepto del hijo ya que a mayor displicencia e indiferencia, menor será su sensación de control que ellos posean sobre sus expectativas u objetivos; sin embargo, si ambos padres practican el afecto, mayor será la sensación de control que posea su hijo.

Sumado a los resultados mencionados anteriormente; a mayor displicencia, menor será el autoconcepto familiar, pero si la madre y el padre practican mayor diálogo y afecto, mayor será el autoconcepto familiar del hijo.

Según Papalia (1997) es de índole importancia la relación afectiva y de preocupación que los padres tengan hacia sus hijos y según Hoffman (1998), la familia no es unidireccional ya que se practica una relación dinámicamente; eso significa que los padres deben mostrar preocupación y a su vez deben reaccionar ante los acontecimientos que surjan durante la formación de sus hijos, esta preocupación se dará mediante el diálogo y la corrección de actos o actitudes no esperadas. Además, el hecho de que los progenitores se involucren en la corrección de los comportamientos inadecuados de sus hijos, los llevará a establecer relaciones de respeto, responsabilidad e influirá positivamente en el equilibrio conductual y emocional del hijo (Decker, Dona y Chistenson, 2007).

Por otro lado, según Kimmel y Weiner (1998), si los padres son afectuosos y generan un ambiente adecuado para la relación con sus hijos, estos al crecer suelen adquirir autonomía y control sobre sus acciones.

Respondiendo a otro objetivo específico, al realizar el análisis de resultado se obtuvo que el estilo de socialización parental predominante tanto en la madre como en el padre es el Autorizativo; eso quiere decir que ambas figuras paternas presentan un equilibrio entre la afectividad y el diálogo practicado con el hijo; a su vez, se observa que en ambos padres existe una coherencia y similitud al corregir y actuar frente al mismo. Al comparar los resultados obtenidos con la teoría propuesta por Musitu y García (2004), se encuentra una similitud, ya que estos proponen que no hay diferencia significativa en el actuar de ambos padres, debido a que la actuación de ambos suele ser coincidente; por ejemplo, si el padre utiliza mayor coerción física para corregir al hijo, la madre también lo hará y si la madre usa mayor afecto, el padre también lo realizará.

Además, según Musitu y García (2004), el estilo autorizativo tiene consecuencias positivas en el desenvolvimiento académico ya que genera que los hijos de estos sean competentes

académicamente y a su vez, poseen un mejor ajuste psicológico ya que desarrollan su confianza y autocontrol para la realización de las actividades; esto coincide con la población estudiada, ya que son adolescentes que durante su período escolar obtuvieron un record de notas sobresalientes y es debido a su esfuerzo que ganaron la beca universitaria; sin embargo, para poder mantenerla, deben obtener un puntaje mayor a 14.

Por otro lado, la dimensión de autoconcepto más predominante en los estudiantes de Beca 18 es el de sensación de control, ya que tienen claro los objetivos y metas que se proponen a corto y largo plazo; según Bandura (2001), esta dimensión está relacionada con las creencias de contingencias, que vienen a ser las acciones que realizan las personas para poder llegar al éxito. García (2001) propone varios tipos de "control"; entre ellos tenemos al control potencial, el control indirecto, el control vicario y el control secundario, este último control es el que mayor se asemeja al que usan los alumnos becados ya que surge por las propias necesidades del individuo con la finalidad de que se establezca una adecuada relación entre el sujeto y su contexto social. Relacionándolo al contexto con el que se está trabajando, los alumnos de Beca 18 pertenecen a un contexto socioeconómico bajo; por ende, ven la necesidad de sobresalir e esforzarse en el proceso para llegar a la cima de sus metas.

Según Conger, Garbino y Gantzel (2000) las familias con nivel socioeconómico bajo tienden a tener hijos con mayor probabilidad de desajuste físico, cognitivo y social; sin embargo, según los resultados obtenidos a lo largo de la investigación, se rescata que los adolescentes pertenecientes a beca 18, no presentan estos desajustes y por el contrario, son personas bien adaptadas a su medio ya que les impulsa el cumplir las metas que se plantearon al iniciar su vida universitaria y es así cómo esta investigación aporta al conocimiento de esta población poco estudiada y que generalmente se deja de lado.

Por otro lado, al realizar el análisis factorial del Cuestionario de Autoconcepto de Garley y encontrar la distribución de cada ítem en su dimensión se encontró los factores obtenidos corresponden a sus supuestos teóricos, en el caso de las dimensiones intelectual, social, familiar y física; esto coincide con la teoría propuesta por García (2001), ya que los factores de autoevaluación personal y de sensación de control se pueden configurar de forma psicológicamente coherentes ya que la dimensión de autoevaluación personal consiste en la actitud que tome la persona frente a las diversas situaciones que se le presenten y este a su vez influye la dimensión de sensación de control ya que en esta, la persona piensa en qué debe o puede hacer ante cualquier situación que se le atribuya.

En cuanto a la confiabilidad del cuestionario, se encuentra un puntaje mayor al obtenido por García (2001); ya que esta obtuvo 0.87 y la prueba validada obtuvo 0.90. Además, al comparar la confiabilidad obtenida por dimensión; se obtiene que las áreas intelectual, personal, social, control y familiar obtienen mayor confiabilidad que el cuestionario original; exceptuando el autoconcepto

físico ($0.69 > 0.74$); es decir, la confiabilidad por dimensión encontrada es más elevada que la encontrada por la autora de la prueba original.

En cuanto a la confiabilidad de la Escala de Socialización Parental en los adolescentes, se encuentra una similitud con los puntajes de la escala original, ya que en la escala validada se obtiene 0.93 y en la escala original 0.97; añadido a lo anterior, al analizar la confiabilidad por dimensión, también se encuentra similitud en los resultados. Es decir, tanto la escala original como la adaptada son confiables para el uso y manejo de las mismas.

Por otro lado, al realizar el análisis factorial de la Escala de Socialización Parental en la adolescencia para madre y encontrar la distribución de cada ítem en su dimensión se encontró que todas las dimensiones están bien constituidas; exceptuando la dimensión de displicencia, ya que se le añaden 2 ítem pertenecientes a indiferencia.

Además, al realizar el análisis factorial de la Escala de Socialización Parental en la adolescencia para padre y encontrar la distribución de cada ítem en su dimensión, también se encontró que todas las dimensiones tienen todos los ítems donde pertenecen; exceptuando la dimensión indiferencia, ya que se le agregan dos ítems de la dimensión displicencia.

Finalmente, al comparar los resultados obtenidos en la presente investigación con la teoría original propuesta por Musitu y García (2004), estos coinciden ya que casi todas las dimensiones tienen los ítems correspondientes; a excepción de las dimensiones Displicencia e Indiferencia. Sin embargo, al revisar la teoría, en ambos casos los padres no muestra interés por las respuestas emitidas por los hijos ya sean respuestas positivas o negativas ante alguna situación o acción que realicen.

CONCLUSIONES

- No existe asociación entre los estilos de crianza practicada por el padre y la madre y el autoconcepto que presentan los estudiantes con nivel socioeconómico bajo becados de una universidad privada.
- La relación entre las sub dimensiones de la Socialización Parental percibido en la madre y el autoconcepto de los estudiantes de Beca 18 de la ciudad de Trujillo, se encuentra que existe relación directa entre el autoconcepto intelectual y el afecto, relación inversa entre la sensación de control y la displicencia, relación inversa entre la sensación de control y la indiferencia, relación directa entre la sensación de control y el afecto, relación inversa entre el autoconcepto familiar y la displicencia, relación directa entre el autoconcepto familiar y el diálogo y relación directa entre el autoconcepto familiar y el afecto.
- La relación entre las sub dimensiones de la Socialización Parental percibida en el padre y el autoconcepto de los estudiantes se encuentra que existe relación inversa entre la sensación de control y la displicencia, relación inversa entre la sensación de control y la indiferencia, relación inversa entre el autoconcepto familiar y la displicencia, relación inversa entre el autoconcepto familiar y la indiferencia y relación directa entre el autoconcepto familiar y el afecto.
- El estilo de socialización parental predominante en la madre es el Autorizativo, con un 30%.
- El estilo de socialización parental predominante en el padre es el Autorizativo, con un 36%.
- La dimensión de autoconcepto más predominante en los estudiantes becados es el de sensación de control con un 69%.
- El Cuestionario de Autoconcepto GARLEY cuenta con confiabilidad de constructo de 0.90, lo cual indica que es adecuada para su aplicación y utilización.
- La Escala de Socialización Parental – madre cuenta con confiabilidad de constructo de 0.93 y la Escala de Socialización Parental – padre cuenta con 0.94 de confiabilidad; por ende, es confiable para su aplicación.

RECOMENDACIONES

- Realizar investigaciones con un tamaño de muestra más amplia que abarque otras universidades privadas de la ciudad de Trujillo que pueda generar mayor validez externa.

- Evaluar a los estudiantes que se incorporan recién al programa "Beca 18" y que cuenten con 16 o 17 años para que se puede realizar comparaciones de resultados según la edad que estos presenten.
- Realizar estudios comparativos entre los resultados obtenidos en los estudiantes pertenecientes al programa Beca 18 de una universidad privada y los alumnos de Beca 18 de una universidad nacional.
- Realizar estudios comparativos teniendo en cuenta el sexo y el estado civil de los estudiantes pertenecientes al programa Beca 18.
- Dar a conocer los resultados obtenidos en la investigación a la coordinadora del programa "Beca 18" para que obtenga mayor conocimiento sobre los estudiantes pertenecientes al programa y pueda elaborar un perfil del estudiante y en base a sus necesidades, trabajar sus fortalezas y debilidades.
- Realizar programas y talleres sobre comunicación efectiva, co-construyendo mi identidad y metas, en los que trabaje con el autoconcepto personal, ya que es esta la área en la que obtienen un puntaje más bajo.
- Continuar realizando investigaciones con el Cuestionario de Autoconcepto de Garley y la Escala de Socialización Parental, para crear puntos de referencia a futuros estudios.

REFERENCIAS

- Arancibia, V. (1990). *Test de Autoconcepto Académico*. Santiago de Chile: Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Arancibia, V. (1999). *Los recursos afectivos del Educando*. En *Psicología de la Educación*. (pp. 183-187). Chile: Alfaomega.
- Artola A. Piezzi Ramón (2000). *La familia en la sociedad pluralista*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Espacio.
- Aguirre, M.; y Mayorga, E. (2002). *Características socio-familiares de púberes y adolescentes de la calle*. *Revista Psicoactiva*, 20, 45-76.
- Allport, G. W. (1986). *La personalidad: Su configuración y su desarrollo*. España: Herder.
- Avalos Blas J. (2014). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Autoconcepto de Garley en Adolescentes de Educación Secundaria del Distrito de Trujillo*. (Tesis de Licenciatura), Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Bandura, A. (1977). *La teoría del aprendizaje social*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall
- Balaguer, I. (1998). *Self-concept, physical activity and health among adolescents*. Comunicación presentada en el 24th International, Congress of Applied Psychology, San Francisco, USA.
- Balaguer, I., Valcárcel, P., Atienza, F.L., Pastor, Y., Castillo, I., & Pons, D. (1998). *Health behaviors in Spanish older adolescents*. Comunicación presentada en el 12th Conference of the European Health Psychology Society: Prevention and Intervention. Viena.
- Balwin, S.A. y Hoffmann, J.P. (2002). *The dynamics of self-esteem: A growth-curve analysis*. *Journal of Youth and Adolescence*, 31, 101-113.
- Bartolomé, R., Górriz, N., Pascual, C. y García, M. (1993). *Educador infantil*. Madrid: McGraw-Hill-Interamericana de España.
- Bar-on, L. (1985). *Autoestima, autoridad parental y conflicto familiar*. (Tesis de Maestría). U.N.A.M., México.

- Bersabé, R., Rivas, T., Fuentes, M.J., & Motrico, E. (2002). *Aplicación de la teoría de la Generalizabilidad a una escala para evaluar estilos de autoridad paternal. Metodología de las Ciencias del Comportamiento, 4, 111-119.*
- Block, J.H., & Robins, R.W. (1993). *A longitudinal study of consistency and change in self-esteem from early adolescence to early adulthood. Child Development, 64, 909-923.*
- Bolognini, M., Plancherel, B., Bettschart, W., & Halfon, O. (1996). *Self-esteem and mental health in early adolescence: development and gender differences. Journal of Adolescence, 19, 233-245*
- Butcher, J.E. (1989). *Adolescent girls' sex role development: Relationship with sports participation, self-esteem, and age at menarche. Sex Roles, 20, 575-593.*
- Bulnes M., Ponce C., Huerta R., Álvarez C., Santiváñez W., Atalaya M., Aliaga J., Morocho J. (2008). Resiliencia y estilos de socialización parental en escolares de 4to y 5to año de secundaria de Lima Metropolitana. *Revista IIPSI, 11(2), 67-91.*
- Byrne, B.M. (1996). *Measuring self-concept across the life-span. Issues and instrumentation.* Washington: APA
- Brinthaup, T.M. y Erwin, L.J. (1992). Reporting about the self. Issues and implementations. En T.M. Brinthaup y R.P. Lipla (eds.). *The self: Definitional and methodological issues* (pp. 137-171). Albany: State University of New York Press.
- Blascovich, J. y Tomaka, J. (1991). Measures of self-esteem. En J.P. Robinson, P.R. Shaver y L.S. Wrightsman (eds.), *Measures of personality and social psychology attitudes* (pp.115-160). London: Academic Press
- Cava, M.; Musitu, G.; y Vera, A. (2000). Efectos directos e indirectos de la autoestima en el ánimo depresivo. *Revista Mexicana de Psicología, 17, 151-161.*
- Calderón, J.; y Alzamora de los Godos, L. (2006). Influencia de las relaciones familiares sobre el aborto provocado en adolescentes. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública, 23(4), 247-252.*
- Carnoy, M. (2001). *El trabajo flexible en la era de la información.* (pp.138). Madrid: Alianza Editorial

- Carbonell, J; Carbonell, M y González Martín, N. (2012). *Las Familias en el siglo XXI: Una mirada desde el Derecho*. Estudios Jurídicos, 205, Universidad Autónoma del Estado de México, Instituto de investigaciones jurídicas, Mexico: Elvia Lucía Flores Ávalos.
- Crain, R.M. y Bracken, B.A. (1994). Age, race, and gender differences in child and adolescent self-concept: Evidence from behavioral-acquisition, context-dependent model. *School Psychology Review*, 23, 496-511
- Christensen, H.T.; Johnson, S.M.; Phillips, S., & Glasgow, R.E. (1980). Cost effectiveness in behavioral family therapy. *Behavior Therapy*, 11, 208-226.
- Conger, R. D, Conger, K. J., Elder, G. H., Lorenz, F. O., Simons, R. L. y Whitbeck, L. B. (1992). Family process model of economic hardship and adjustment of early adolescent boy. *Child Development*, 63, 526-541.
- Conger, R. D, Conger, K. J., Elder, G. H., Lorenz, F. O., Simons, R. L. y Whitbeck, L. B. (1993). Family process model of economic hardship and adjustment of early adolescent girl. *Child Development*, 29, 206-219.
- Conger, R. D., Wallace, L. E., Sun, Y., Simons, R. L., McLoyd, V. C. y Brody, G. H. (2002). Economic pressure in African American families: a replication and extension of family stress model. *Developmental Psychology*, 38(2), 179-193
- Daly, M. C., Duncan, G. J., McDonough, P. Y Williams, D. (1999). *Optimal indicators of socioeconomic status for health research*. Recuperado el 10 de Junio de 2007 del sitio web <http://frbsf.org/econrsch/workingp/wp99-03.pdf>.
- Darling N. y Steinberg L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, 113, 487 – 496.
- Decker D., Dona D. y Chistenson S. (2007). Behaviorally at-risk African American students: The importance of students – teacher relationships for student outcomes. *Journal of School Psychology*, 45, 83 – 109.
- Doleys, D.M.; Wells, K.C.; Hobbs, S.A.; Roberts, M.W., & Cartelli, I.M. (1976). The effects of social punishment on noncompliance: A comparison with timeout and posesive. *Journal of applied Behavior Analysis*, 9, 471-482.

- Eiser, C., Eiser, R., & Havermans, T. (1995). The measurement of self-esteem: practical theoretical considerations. *Personality and Individual Differences*, 18(3), 429-433.
- Espinoza C. y Panta C. (2014). Estilos de Socialización Parental y Asertividad en las estudiantes de cuarto año de secundaria de una Institución Educativa. *Universidad Señor de Sipán*, Chiclayo, Perú.
- Febvre, L. (1961). *La tierra y la evolución humana. Introducción geográfica a la historia*. Segunda edición en español. Colección la evolución de la humanidad, 4, México: Editorial Hispanoamericana.
- Fernandez Enguita, M. (2007) *Educación es cosa de todos: escuela, familia y comunidad*. En Garreta, J. (Ed). La relación familia-escuela. (13-32). Lleida: SM.
- Friedman, R. J. y Chase-Lansdale, P. L. (2002). *Chronic adversities* (4ª ed.). En M. Rutter y E. Taylor (eds.), *Child and adolescent psychiatry*. (pp. 261-276). Oxford, UK: Blackwell Science.
- Fuentes M., García F., Gracia E., y Alarcón A. (2015). Los estilos parentales de socialización y el ajuste psicológico. Un estudio con adolescentes españoles. *Revista de Psicodidáctica*, 1387, 10. Recuperado de <http://www.ehu.es/ojs/index.php/psicodidactica/article/viewFile/10876/11395>
- Gabber, P. (2006) *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill.
- García B. (2001). Manual del cuestionario de autoconcepto CAG. Versión 1.0; España: Ed. EOS.
- Garbarino, J. Y Ganzel, B. (2000). The human ecology of early risk. En J. P. Shonkoff y S. J. Meisels (eds.). *Handbook of early childhood intervention* (pp. 76-93). New York: Cambridge University Press.
- Gifford-Smith, M.E. y Brownell , C.A. (2003). Childhood peer relationship: social acceptance, friendships, and social network. *Journal of School Psychology*, 41, 235-284.
- Guillamón, N. (2003). *Variables socioeconómicas y problemas interiorizados y exteriorizados en niños y adolescentes*. (Tesis Doctoral no publicada). Universidad Autónoma de Barcelona, Bellaterra.

- Gorall, D. M. y Olson, D. H. (1995). Circumplex model of family systems: Integrating ethnic diversity and other social systems. En R.H. Mikesell y D.D. Lusteran (Eds.), *Integrating family therapy: handbook of family psychology and systems theory*. (Vol. 1, pp. 217-233). Washington, DC: American Psychological Association.
- Gustavikno, E (1987) *Derecho de Familia Patrimonial*. Bien de Familia, 1, Argentina.
- González Blasco, P., González - Anleo Grande, J., Elzo, J, González - Anleo Sánchez, J. M. López, J. A., y Valls, M. (2006). *Jóvenes españoles 2005*. Madrid: SM.
- Hagborg, W. J. (1993a). The Rosenberg Self-Esteem Scale and Harter's Self-Perception Profile for Adolescents: a concurrent validity study. *Psychology in the Schools*, 30, 132-136.
- Hattie, J. (1992). *Self- concept*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Harter, S. (1985). *Manual of the Self-Perception Profile for Children*. University of Denver, CO.
- Harter, S. (1986). *Processes underlying children self-concept*. En J. Suls (Ed). *Psychological Perspectives in the self*, 3.
- Harter, S. (1988a). *Manual for the Self-Perception Profile for Adolescents*. Denver, CO: University of Denver
- Hawley, P. y Vaughn, B. (2003). Agresión and adaptation: The bright side to bad behavior. *Introduction to special volume, Merrill-Palmer Quartely*, 49, 239-244.
- Herrera, S. (2008) Estilos de crianza parental e impacto sobre las condiciones de desarrollo psico-social de los niños residentes en campamentos de Santiago: un estudio empírico. Centro de Investigación Social: Un Techo para Chile. Recuperado de <http://www.techo.org/wp-content/uploads/2013/02/Herrera-Soledad.pdf>
- Hirsch, B.J. y Rapkin, B.D. (1987). The transition to junior school: A longitudinal study of self-esteem, psychological symptomatology, school life, and social support. *Child Development*, 59, 1235-1243.
- Hoffman, L. (1998) *Psicología del desarrollo* (2da ed.). Madrid: Mc Graw – Hill

- Hughes, H.M. (1984). Measures of self-concept and self-esteem for children ages 3-12 years: A review and recommendations. *Clinical Psychology Review*, 4, 657-692.
- Haussler, I. y Milicic, N. (1994). *Confiar en uno mismo*. Santiago de Chile: Dollmen.
- Huxley, R. (1999). *Love & limits: Achieving a balance in parenting*. San Diego: Singular Publishing Group.
- Iglesias, J. (2013) Desarrollo del adolescente: aspectos físicos, psicológicos y sociales. Recuperado de <https://scp.com.co/descargasmedicinaadolescentes/Desarrollo%20del%20adolescente,%20aspectos%20f%C3%ADsicos,%20psicol%C3%B3gicos%20y%20sociales.pdf>
- Jones, F. H., & Miller, W.H. (1974). The effective use of negative attention for reducing group disruption in special elementary school class rooms. *Psychological Record*, 24, 435-448.
- Jurado de los Santos, P. (1993). *Integración socio-laboral y educación especial*. Barcelona: Editorial PPV.
- Kawash, G.F. (1982). A structural analysis of self-esteem from pre-adolescence through young adulthood: Anxiety and extraversion as agents in the development of self-esteem. *Journal of Clinical Psychology*, 38(2), 301-311.
- Kimmel, D.C. y Weiner I.B. (1998). *La adolescencia: Una transición del desarrollo*. Madrid: Ariel.
- Kobayashi, W. H. y Power, T. G. (1989). Child rearing and compliance: Japanese and American families in Houston. *Journal of Cross Cultural Psychology*, 20, 336-356.
- Kuczynski, L. y Grusec, J. E. (1997). *Future directions for a theory of parental socialization*. En J.E. Grusec y L. Kuczynski (eds.). Parenting and children's internalization of values. (299-414). New York: John Wiley y Sons.
- Lashbrook, J.T. (2000). Fitting in: exploring the emotional dimensions of adolescent peer pressure. *Adolescente*, 35, 747-758
- Lara, B. (2008). Procesos de socialización parental con adolescentes de familias en situación de riesgo psicosocial. *Fundación acción familiar*, 4. Recuperado de

http://www.accionfamilia.org/Sites/default/files/fundacion/files/publicaciones/publicacion/DOC_04_08_Premio_Joven_Barbara_lorence.pdf

- Lin, C. C. y Fu, V. R. (1990). A comparison of childrearing practices among Chinese, and immigrant Chinese, and Caucasian-American parents, *Child Development*, 61, 429-433
- Llinares, L. (1998). *La configuración del autoconcepto y los valores en el contexto familiar*. (Tesis Doctoral). Facultad de Psicología. Universidad de Valencia. España.
- MacDonald, J. M., Piquero, A. R., Valois, R. F. y Zullig, K. J. (2005). The relationship between life satisfaction, risk-taking behaviors, and youth violence. *Journal of Interpersonal Violence*, 20, 1495-1518.
- Magaz, A y García, P. (1998). *Perfil de estilos educativos*. PEE, Madrid: Albor-COHS.
- Maisto A. & Morris C. (2005). Influencia Social. En Leticia Ganoa Figueroa (Ed.), *Psicología*, 581, México: Pearson Educación
- Marsh, H.W. (1989). Age and sex effects in multiple dimensions of self-concept: Preadolescence to adulthood. *Journal of Educational Psychology*, 81, 417-430.
- Marsh, H.W. (1990). Confirmatory factor analysis of multitrait-multimethod data: The construct validation of multidimensional self-concept responses. *Journal of Personality*, 58, 661-692.
- Marsh, H.W. (1991). *Self - Description Questionnaire. II: Manual and research monograph*. San Antonio, TX: Psychological Corp.
- Martínez, I. (2005). *Estudio transcultural de los estilos de socialización parental*. Ediciones de la UCLM. Cuenca.
- Medina D. (2010). Estudio sobre el autoconcepto de los alumnos del 1.ero de secundaria de una I.E. del distrito de Ventanilla. Repositorio Usil. Recuperado de http://repositorio.usil.edu.pe/wp-content/uploads/2014/07/2010_Medina_Estudio-sobre-el-autoconcepto-de-los-alumnos-del-1%C2%B0-de-secundaria-de-una-instituci%C3%B3n-educativa-del-distrito-de-Ventanilla.pdf
- Meichenbaum, D., & Goodman, J. (1971). Training impulsive children to talk themselves: A means of developing self-control. *Journal of Abnormal Psychology*, 77, 115-126.

- Mischel, W., & Patterson, C. J. (1976). Substantive and structural elements of effective plans for self-control. *Journal of Personality and Social Psychology*, 34, 942-950.
- Miyamoto, R.H., Hishinuma, E.S., Nishimura, S.T., Nahulu, L.B., Andrade, N.N., & Goebert, D.A. (2000). Variation in self-esteem among adolescents in an Asian/Pacific-Islander sample. *Personality and Individual Differences*, 29, 13-25.
- Molpeceres, M. A. (1991). *Sistema de valores: estilos de socialización y colectivismo familiar. Un estudio exploratorio de sus relaciones*. (Tesis de Licenciatura). Facultad de Psicología. Universidad de Valencia, España.
- Molpeceres, M. A. (1994). *El sistema de valores: su configuración cultural y su socialización familiar en la adolescencia*. (Tesis Doctoral). Facultad de Psicología. Universidad de Valencia. España.
- Musitu, G., y Cava, M.J. (2001). *La familia y la educación*. Barcelona: Octaedro.
- Musitu y García. (2004). *Escala de Estilos de Socialización Parental en la adolescencia*. Ediciones TEA. (2a. Ed.). Madrid.
- Musitu, G. & García, F. (2001). *Escala de socialización parental en la adolescencia*. Madrid: TEA.
- Musitu, G., Buelga, S., Lila, M. J. (2001). *Familias y estrés en la adolescencia*. Madrid: Síntesis
- Musitu, G., y García, J. F. (2004). Consecuencias de la socialización parental en la cultura española. *Psicothema*, 16(2), 297-302.
- Musitu, G. y Allatt, P. (1994). *Psicosociología de la familia*. Valencia: Albatros.
- Musitu, G., Román, J. M. y Garciam E. (1988). *Familia y educación: prácticas educativas de los padres y socialización de los hijos*. Barcelona: Labor.
- Musitu, G. y Cava, M. J. (2002). El rol del apoyo social en el ajuste de los adolescentes. *Intervención Psicosocial*, 12 (2), 179-192.

- Ochaita, E. y Espinoza, M.A. (1995). Nuevas relaciones en el seno de las familias de finales del siglo XXI: Las relaciones entre miembros de generaciones alternas. *Infancia y Sociedad*, 29, 27 – 46
- Olarte Chevarría, M. (1984). *¿Qué significa ser padres? México: Trillas.*
- Oliva, E. y Guardiola, V. (2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v10n1/v10n1a02.pdf>
- Oliva, A., Parra, A., Sánchez.Queija, I. y Gaviño, F. (2007). Estilos educativos materno y paterno. Evaluación y relación con el ajuste adolescente. *Anales de psicología*, 23 (1), 49-56.
- Olson, S. L., Bates, J. E., & Bayles, K. (1990). Early antecedents of childhood impulsivity: The role of parent-child interaction, cognitive competence, and temperament. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 18, 317-334.
- O'Malley, P.M. y Bachman, J.G. (1983). Self-esteem: Change and stability between ages 13 and 23. *Developmental Psychology*, 19, 257-268.
- Palacios, J., Hidalgo, M. J. y Moreno, M. C. (1994). Evaluación de los contextos familiares y extrafamiliares en los años preescolares: escala HOME y ECERS. *Infancia y Aprendizaje*, 66, 71-88.
- Papalia, D. (1997) *Psicología del Desarrollo. Adolescencia* (9° ed.). México: Mc Graw Hill.
- Parra, A. y Oliva, A. (2006). Un análisis longitudinal sobre las dimensiones relevantes del estilo parental durante la adolescencia. *Infancia y Aprendizaje*, 29, 141-159.
- Parke, R.D. (1969). Effectiveness of punishment as an interaction of intensity, timing, agent, nurturance, and cognitive structuring. *Child Development*, 40, 213-235.
- Parker, G. y Gladstone, C. G. (1996). Parental characteristics as influences on adjustment in adulthood. En G. Pierce, B. Sarason, y I. Sarason (Eds.), *Handbook of social support and the family* (pp. 195-218). New York. Plenum Press.
- Pasto, Y., Balaguer, I. y García-Merita, M. L. (2003). El autoconcepto y la autoestima en la adolescencia medias: análisis diferencias por curso y género. *Revista de Psicología Social*, 18, 141 – 159.

- Paulson, S. E., & Sputa, C. L. (1996). Patterns of parenting during adolescence: perceptions of adolescents and parents. *Adolescence*, 31, 369-381.
- Perez, O. (2013) "Socialización parental en la adolescencia: estudio realizado con jóvenes que asisten a centros educativos de la zona 9 de Quetzaltenango". (Tesis de Licenciatura). Facultad de Humanidades, escuela de Psicología, Universidad Rafael Landívar, Quetzaltenango, México.
- Piers E. (1984) The Piers Harris Children's Self Concept Scale (The way I feel about myself) Revised Manual, Cal.: W.P.S.
- Pierucci, M. & Prats, R. (2002). Percepción de los estilos parentales y bienestar psicológico. Recuperado de <http://www.accessmylibrary.com/coms2/summary0286-972063ITM>
- Piscoya, J. y Sánchez, M, (2005) Estilos de socialización parental y la conducta resiliente en los alumnos del colegio nacional "Santa Edelmira" del distrito de Víctor Larco – Trujillo. (Tesis de Licenciatura). Facultad de Humanidades, escuela de Psicología, Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Rocher, G. (1990). Introducción a la Sociología general. Barcelona: Herder.
- Rosenberg, M., & Pearlin, L.I. (1978). Social class and self-esteem among children and adults. *American Journal of Sociology*, 84(1), 53-77.
- Rosenberg, M. (1986). Self-concept from middle childhood through adolescence. En J. Suls y A.G. Greenwald (Eds). *Psychological perspective on the self* (Vol. 3, pp. 107-135). Hillsdale, NJ: Elbaum
- Sadaba, I. y Gordo, A. (2008). *Cultura digital y movimientos sociales*. Madrid: Los libros de la Cartagena.
- Sameroff AJ, Chandler MJ. Riesgo reproductivo y el continuo de cuidados siniestro. En Horowitz FD, Hetherington EM, Scarr-Salapatek S, Siegel GM (eds.), *Revisión de la investigación para el desarrollo infantil*. (Vol. 4, pp. 187-244). Chicago: University of Chicago Press.
- Santrock (2003), *Familia y Estilos de Crianza*. Editorial Mc Graw-hill, España.

- Segura, L. (2014) Importancia de la familia en la sociedad. *Trujillo Informa*. Recuperado de <http://trujilloinforma.com/opinion/importancia-de-la-familia-en-la-sociedadpor-lucia-isabel-segura-rojas/>
- Steinberg, L.; Lamborn, S.D.; Darling, N.; Mounts, N.S.; & Dornbusch, S.M. (1994). Over-time changes in adjustment and competence among adolescents from authoritative, authoritarian, indulgent, and neglectful families. *Children Development*, 65, 754-770.
- Smetana, J. G. Campione-Barr, N. y Metzger, A. (2006). Adolescent development in interpersonal and societal context. *Annual Review of Psychology*, 57, 255-284.
- Soares, A.T., & Soares, L.M (1972). The self-concept differential in disadvantaged and advantaged students. *En Proceedings of the Annual Convention of the American Psychological Association*. 6(1). (pp. 195-196).
- Sonstroem, R.J., Speliotis, E.D. y Fava, J.L. (1992). Perceived physical competence in adults: an examination of the physical self-perception profile. *Journal of Sports and Exercise Psychology*, 14, 207-221.
- Tezanos, José Félix (1999). *Tendencias en desigualdad y exclusión social: tercer foro sobre tendencias sociales*. Madrid: Editorial Sistema.
- Trent, L.M.Y., Rusell, G., & Cooney, G. (1994). Assessment of self-concept in early adolescence. *Australian Journal of Psychology*, 46 (1), 21-28
- Torres C. (2003). Autoconcepto y Autoestima: Estudio en una Población Guatemalteca. Tesis inédita. Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- Vander Zanden. (1986). *Manual de Psicología Social*. Edit. Paidós.
- Walsh, F. (1996). The concept of family resilience: Crisis and challenge. *Family Process*, 35(3), 261-281.
- Wells, L.E. y Marwell, G. (1976). *Self-esteem: Its conceptualization and measurement*. Beverly Hills, CA: Sage

- Wild, L.G., Flisher, A.J., Bhana, A. y Lombard, C. (2004). Associations among adolescent risk behaviours and self-esteem in six domains. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 45, 1454-1467.
- Whiting, J. W. M. (1970). *Socialización. Aspectos antropológicos*. En Enciclopedia de las Ciencias Sociales (pp. 16-21)
- Zaborskis, A., Zemaitiene, N., Borup, I., Kuntsche, E. y Moreno, C. (2007). Family joint activities in a cross-national perspective. *BMC Public Health*, 7, 83-94.
- Zaharopoulos, E., Hodge, K.P. (1991). Self-concept and sport participation. *New Zealand Journal of Psychology*, 20(1), 12-16.
- Zern, D. S. (1984). Relationships among selected child-rating variables in a cross-cultural sample of 110 societies. *Developmental Psychology*, 20, 683-690.

ANEXOS

ANEXO 1

Validación del Cuestionario de Autoconcepto de Garley

Se realizó la evaluación piloto a 50 estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Privada del Norte, perteneciente a la ciudad de Trujillo, quienes tenían entre 17 y 18 años de edad.

Al analizar los resultados, se obtiene una fiabilidad del Alfa de Cronbach de 0.90 y ningún ítem muestra baja consistencia interna ya que ninguno posee una correlación ítem-test menor de 0.20; por ende, la prueba muestra fiabilidad ya que esta posee un puntaje mayor a 0.80, finalmente la prueba es pertinente para aplicar en la población escogida.

La prueba se aplicó en los salones de dicha universidad ya que el ambiente era el ideal para este proceso; cada prueba contaba con dos preguntas, las cuales tenían la intención de conocer la claridad de las mismas. Las preguntas fueron ¿El cuestionario fue fácil de responder? De ser tu respuesta negativa ¿qué ítem no quedó claro?, a lo que solo 1 estudiante respondió que no le había quedado claro el ítem 40 (termino rápidamente mis tareas); sin embargo, por ser el único que no entendió el enunciado, se decidió no cambiarlo ni eliminarlo.

Posteriormente se evaluó una muestra de 300 personas, los cuales son estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Privada del Norte quienes tienen entre los 17 y 18 años. Se les aplicó las pruebas psicológicas en sus respectivos salones y antes de que inicien su clase; además, la iluminación y sonido eran los adecuados para el desarrollo de los mismos.

Al realizar el análisis previo se encontró que los ítems 9, 23 y 45 no cumplen con el requisito de asimetría y curtosis (por estar fuera del intervalo de 1.5 y -1.5), por tanto la distribución es asimétrica; además, no existe multicolinealidad ya que las correlaciones entre ítems son menores a 0.90; por otro lado, el Kayser-Meyer-Olkin (KMO) tiene un puntaje de 0.85084 y este es bueno ya que es mayor a 0.80; finalmente la prueba de esfericidad de Bartlett es altamente significativa ya que obtuvo un rango de 0.01.

Al realizar el análisis factorial se usó la matriz Policórica y el método óptimo, se obtuvo una rotación ortogonal ya que la correlación entre factores es menor a 0.32 y la prueba se analizó con seis dimensiones en la que se obtuvo 49.4 en el porcentaje de varianza explicada.

En la dimensión de Autoconcepto Intelectual se encuentran los ítems 4, 10, 16, 22, 28, 34, 40, 46 y se le añade los ítems 6, 18, 30 y 42.

En la dimensión de Autoevaluación Personal se encuentran los ítems 23, 29, 35, 47 y se añaden los ítems 31 y 37.

En la dimensión de Aceptación Social se encuentran los ítems 2, 14, 20, 26, 32, 38 y 44 y se les añade los ítems 17 y 36.

En la dimensión de Sensación De Control se encuentran los ítems 12, 24, 48 y se le añaden los ítems 3, 8, 11, 39, 41 y 45.

En la dimensión de Autoconcepto Familiar se encuentran los ítems 9,15, 21, 27, 33.

En la dimensión de Autoconcepto Físico se encuentran los ítems 1, 7, 13, 19, 25 y 43

Dimensionalidad mediante análisis factorial exploratorio del Cuestionario de Autoconcepto

ITEM	ENUNCIADO	AUTOCONCEPTO INTELLECTUAL	AUTOEVALUACION PERSONAL	ACEPTACION SOCIAL	SENSACION DE CONTROL	AUTOCONCEPTO FAMILIAR	AUTOCONCEPTO FÍSICO
4	Considero que soy hábil.	0.681					
10	Hago bien mi trabajo intelectual.	0.474					
16	Me demoro haciendo mi trabajo escolar.	0.311					
22	Soy un buen lector (o buena lectora).	0.316					
28	Puedo recordar fácilmente las cosas.	0.312					
34	Respondo bien en clase.	0.398					
40	Termino rápidamente mi trabajo escolar.	0.402					
46	Creo que soy inteligente.	0.326					
6	Siento que, en general, controlo lo que me pasa.	0.613					
18	Soy capaz de controlarme cuando me provocan.	0.545					
30	Si no consigo algo a la primera, busco otros medios para conseguirlo.	0.333					
42	Suelo tenerlo todo bajo control.	0.582					
23	Me gusta ser como soy.		0.557				
29	Estoy satisfecho conmigo mismo (o satisfecha conmigo misma).		0.805				
35	Soy una buena persona.		0.266				
47	Me entiendo bien a mi mismo (o a mi misma).		0.391				
31	Me gusta mi cuerpo tal como es.		0.905				
37	Me siento feliz con el aspecto que tengo.		0.785				
2	Tengo muchos amigos.			0.496			
14	Me parece fácil encontrar amigos.			0.639			
20	Me resulta difícil encontrar amigos.			0.592			

26	Soy popular entre mis compañeros.	0.631					
32	Me gusta la gente.	0.319					
38	Tengo todos los amigos que quiero.	0.353					
44	Soy popular entre la gente de mi edad.	0.685					
17	Soy tímido (o tímida).	0.536					
36	Puedo conseguir que otros hagan lo que yo quiero.	0.389					
12	Suelo tener mis cosas en orden.		0.392				
24	Cuando todo sale mal encuentro formas de no sentirme tan desdichado		0.392				
48	Me siento como una pluma al viento manejado por otras personas.		0.684				
3	Yo le creo problemas a mi familia.		0.598				
8	Mis compañeros se burlan de mí.		0.785				
11	Soy una persona triste		-0.696				
39	En casa me molesto fácilmente.		0.323				
41	Comparado con otros creo que soy un desastre.		0.679				
45	En casa abusan de mí.		0.893				
9	Soy un miembro importante de mi familia.			0.51			
15	Mis padres y yo nos divertimos juntos.			0.665			
21	En casa me hacen caso.			0.468			
27	Considero que mis padres me comprenden.			0.739			
33	Desearía marcharme de mi casa.			0.307			
5	Soy una persona feliz.			0.413			
1	Tengo una cara agradable.					0.392	
7	Tengo los ojos bonitos.					0.67	
13	Tengo el pelo bonito.					0.555	
19	Pienso que soy simpático (o simpática)					0.68	
25	Tengo un buen aspecto (buena presencia)					0.441	
43	Soy fuerte.					0.39	
% de Varianza explicada: 49.441		24.22	9.00	4.85	4.14	3.85	3.38

ANEXO 2

Validación de la Escala de Socialización Parental en Adolescentes

La evaluación piloto se realizó a 50 estudiantes de la facultad de ingeniería quienes están entre los 17 y 18 años y pertenecen a la Universidad Privada del Norte, ubicada en la ciudad de Trujillo.

Al analizar los resultados, se obtiene una fiabilidad del Alfa de Cronbach de 0.926 para la Madre y los ítems 8, 15, 51, 53, 65, 74, 83 y 84 muestran baja consistencia interna ya que posee una correlación ítem-test menor a 0.20; sin embargo se decidió dejar los ítems en la prueba ya que estos no afectan a la fiabilidad, por ende la prueba es pertinente para aplicar en la población escogida.

Al analizar los resultados para el padre, se obtiene una fiabilidad del Alfa de Cronbach de 0.939 para la Madre y los ítems 2, 3, 16, 20, 26, 51, 84 y 94 muestran baja consistencia interna ya que posee una correlación ítem-test menor a 0.20; sin embargo se decidió dejar los ítems en la prueba ya que estos no afectan a la fiabilidad, por ende la prueba es pertinente para aplicar en la población escogida.

La prueba también fue aplicada en los salones de la universidad y el ambiente era el adecuado para su aplicación; la prueba contaba con dos preguntas, las cuales eran: ¿El cuestionario fue fácil de responder? De ser tu respuesta negativa ¿qué ítem no quedó claro? Ante estas preguntas no se obtuvo ninguna respuesta negativa, por ende, todos los ítems planteados fueron entendidos.

Para obtener la muestra se evaluó a 300 personas, también estudiantes de la facultad de ingeniería que tenían entre 17 y 18 años y que pertenecen a la Universidad Privada del Norte.

Al realizar el análisis previo para el cuestionario de la madre, se encontró que los ítems 5, 11, 17, 28, 32, 40, 41, 47, 51, 53, 55, 63, 65, 71, 72, 78, 83, 87, 90, 96 y 106 no cumplen con el requisito de asimetría y curtosis (por estar fuera del intervalo de 1.5 y -1.5), por tanto la distribución es asimétrica; además, no existe multicolinealidad ya que las correlaciones entre ítems son menores a 0.90; por otro lado, el Kayser-Meyer-Olkin (KMO) tiene un puntaje de 0.83812 y este es bueno ya que es mayor a 0.80; finalmente la prueba de esfericidad de Bartlett es significativa ya que obtuvo un rango de 0.01.

Al realizar el análisis previo para el cuestionario del padre, se encontró que los ítems 2, 3, 5, 8, 11, 14, 17, 18, 28, 30, 32, 35, 40, 41, 47, 51, 53, 55, 59, 63, 71, 72, 78, 89, 87, 90, 94, 96, 101 y 106 no cumplen con el requisito de asimetría y curtosis (por estar fuera del intervalo de 1.5 y -1.5), por tanto la distribución es asimétrica; además, no existe multicolinealidad ya que las correlaciones entre ítems son menores a 0.90; por otro lado, el Kayser-Meyer-Olkin (KMO)

tiene un puntaje de 0.86095 y este es bueno ya que es mayor a 0.80; finalmente la prueba de esfericidad de Bartlett es significativa ya que obtuvo un rango de 0.01.

Para el análisis factorial de la madre se usó la matriz Policórica y el método óptimo, la prueba se analizó con siete dimensiones se obtuvo 37.23 en el porcentaje de varianza y también se obtuvo una rotación ortogonal ya que la correlación entre factores es menor a 0.32.

En la dimensión de Displícencia se encuentran los ítems 3, 14, 20, 26, 30, 38, 44, 50, 53, 61, 69, 75, 81,88, 94, 104 y se le añade los ítems 2 y 16.

En la dimensión de Coerción Física se encuentran los ítems 5, 11, 17, 28, 32, 40, 41, 47, 55, 63, 71, 72, 78, 90, 96, 106

En la dimensión de Coerción Verbal se encuentran los ítems 4, 10, 21, 27, 31, 39, 45, 46, 54, 62, 70, 76, 77, 89, 95 y 105

En la dimensión de Indiferencia se encuentran los ítems 8, 22, 35, 51, 59, 65, 83, 84, 87, 98 y 101

En la dimensión de Diálogo se encuentran los ítem 7, 13, 19, 25, 29, 37, 43, 49, 57, 60, 62, 74, 80, 92, 93 y 103

En la dimensión de Afecto se encuentran los ítems 1, 9,15, 23, 34, 52, 58, 66, 82, 85, 86, 99 y 100

En la dimensión de Privación se encuentran los ítems 6, 12, 18, 24, 33, 36, 42, 48, 56, 64, 67, 73 79, 91, 97 y 102

Al realizar el análisis factorial de la padre se usó la matriz Policórica y el método óptimo, la prueba se analizó con siete dimensiones se obtuvo 56.10 en el porcentaje de varianza y también se obtuvo una rotación ortogonal ya que la correlación entre factores es menor a 0.32.

En la dimensión de Privación se encuentran los ítems 6, 12, 18, 24, 33, 36, 42, 48, 56, 64, 67, 73, 79, 91, 97 y 102

En la dimensión de Diálogo se encuentran los ítems 7, 13, 19, 25, 29, 37, 43, 49, 57, 60, 68, 74, 80, 92, 93 y 103

En la dimensión de Indiferencia se encuentran los ítems 2, 8, 16, 22, 35, 51, 59, 65, 83, 84, 87, 98, 101 y se le añade los ítem 3 y 20.

En la dimensión de Coerción Verbal se encuentran los ítems 4, 10, 21, 27, 31, 39, 45, 46, 54, 62, 70, 76, 77, 89, 95 y 105

En la dimensión de Coerción Física se encuentran los ítem 5, 11, 17, 28, 32, 40, 41, 47, 55, 63, 71, 72, 78, 90, 96 y 106

En la dimensión de Afecto se encuentran los ítems 1, 9, 15, 23, 34, 52, 58, 66, 82, 85, 86, 99 y 100

En la dimensión de Displícencia se encuentran los ítems 14, 26, 30, 38, 44, 50, 53, 61, 69, 75, 81, 88, 94 y 104

Dimensionalidad mediante análisis factorial exploratorio de ESPA - Madre

ITEM	ENUNCIADO	DISPLICENCIA	COERCIÓN FÍSICA	COERCIÓN VERBAL	INDIFERENCIA	DIÁLOGO	AFECTO	PRIVACIÓN
1	Me muestra cariño						0.54	
2	Se muestra indiferente	0.567						
3	Le da igual	0.609						
4	Me riñe			0.327				
5	Me pega		0.549					
6	Me priva de algo							0.338
7	Habla conmigo					0.345		
8	Se muestra indiferente				0.35			
9	Me muestra cariño						0.441	
10	Me riñe			0.34				
11	Me pega		0.465					
12	Me priva de algo							0.362
13	Habla conmigo					0.475		
14	Le da igual	0.763						
15	Me muestra cariño						0.54	
16	Se muestra indiferente	0.716						
17	Me pega		0.551					
18	Me priva de algo							0.328

ITEM	ENUNCIADO	PRIVACIÓN	DIÁLOGO	INDIFERENCIA	COERCIÓN VERBAL	COERCIÓN FÍSICA	AFECCIÓN	DISPLICENCIA
19	Habla conmigo						0.587	
20	Le da igual	0.539						
21	Me riñe		0.25					
22	Se muestra indiferente				0.374			
23	Me muestra cariño						0.45	
24	Me priva de algo							0.379
1	Me muestra cariño						0.466	
2	Habla conmigo			0.655		0.514		
3	Le da igual	0.917		0.355				
4	Me riñe			0.331	0.582			
5	Me pega		0.518			0.637		
6	Habla conmigo	0.681				0.533		
7	Le da igual	0.964	0.812					
8	Se muestra indiferente			0.367				
9	Me muestra cariño		0.626				0.531	
10	Me riñe				0.555			0.394
11	Me pega					0.724	0.364	
12	Me priva de algo	0.819			0.433			
13	Habla conmigo		0.736					0.405
14	Le da igual							0.348
15	Habla conmigo					0.645		
16	Me muestra cariño						0.306	
17	Le da igual	0.885			0.753			
18	Se muestra indiferente				0.571			
19	Me riñe					0.606		
20	Me pega		0.645					
21	Me priva de algo	0.648	0.645					
22	Habla conmigo		0.795	0.588				

2042	Me priva de algo		0.338			0.352
2143	Habla conmigo			0.459	0.421	
2244	Se muestra indiferente	0.607	0.76			
2345	Me muestra cariño				0.525	
2446	Me priva de algo	0.728	0.526			
2547	Habla conmigo		0.669			
2648	Le da igual		0.672			0.366
2749	Me priva de algo			0.579		0.474
2850	Habla conmigo				0.52	
2951	Me pega				0.681	
3052	Le da igual	0.978	0.787			
3153	Habla conmigo			0.509		0.7
3254	Se muestra indiferente					
3355	Me muestra cariño			0.688	0.425	
3456	Me pega	0.328			0.803	
3557	Me priva de algo	0.767	0.578			
3658	Me muestra cariño		0.695		0.522	
3759	Se muestra indiferente			0.709		0.605
3860	Me priva de algo	0.61			0.671	
3961	Habla conmigo		0.809			0.518
4062	Me muestra cariño				0.52	0.737
4163	Le da igual			0.704		
4264	Habla conmigo				0.721	
4365	Me pega				0.734	
4466	Le da igual	0.719			0.606	
4567	Me priva de algo	0.605	0.45			
4668	Me pega		0.736			
4769	Habla conmigo		0.728			0.636
4870	Me priva de algo					0.76

45	65	Se muestra indiferente			0.528		
46	66	Me muestra cariño			0.6	0.47	
47	67	Me priva de algo				0.598	0.324
48	68	Me priva de algo	0.797			0.474	
49	69	Habla conmigo		0.803			
50	70	Le da igual	0.779				0.815
51	71	Me ríe			0.342		
52	72	Se muestra indiferente			0.757		
53	73	Me pega		0.758		0.48	
54	74	Me muestra cariño		0.556			0.337
55	75	Le da igual					0.398
56	76	Me priva de algo			0.719		
57	77	Habla conmigo				0.462	
58	78	Me pega				0.692	
59	79	Le da igual	0.863				
60	80	Me priva de algo					
61	81	Habla conmigo		0.691	0.348		
62	82	Me muestra cariño			0.376	0.541	
63	83	Se muestra indiferente		0.568	0.823		
64	84	Habla conmigo		0.856			0.359
65	85	Me priva de algo				0.518	0.551
66	86	Le da igual				0.666	
67	87	Me ríe	0.77				
68	88	Me pega				0.694	0.502
69	89	Me muestra cariño	0.674				
70	90	Me priva de algo			0.515		
71	91	Se muestra indiferente			0.852		
72	92	Se muestra indiferente			0.573		
73	93	Me muestra cariño				0.583	
74	94	Me muestra cariño				0.321	
75	95	Me priva de algo	0.691				
76	96	Me muestra cariño		0.62		0.537	
77	97	Habla conmigo					
78	98	Se muestra indiferente			0.525		0.723
79	99	Le da igual					

7088	Le da igual	0.341			0.458			
7189	Me pega			0.367		0.732		
7290	Me pega		0.603			0.672		
7391	Me priva de algo	0.685						0.326
7492	Habla conmigo		0.759			0.464		
7593	Le da igual					0.455		0.819
7694	Habla conmigo							
7795	Me riñe	0.967			0.516			
7896	Le da igual				0.527			
7997	Me riñe			0.496		0.568		
8098	Me pega							
8199	Me priva de algo	0.643	0.546					
8200	Habla conmigo		0.802					0.434
8301	Se muestra indiferente				0.321			0.642
8402	Le da igual							
8503	Me muestra cariño					0.472		
8604	Me muestra cariño			0.369		0.469		
8705	Se muestra indiferente			0.687	0.443			
8806	Me priva de algo					0.453	0.421	
8907	Me muestra cariño							
9008	Habla conmigo					0.595	0.491	
9109	Se muestra indiferente			0.726				
9210	Le da igual	0.895						
9311	Le da igual				0.494			0.344
9412	Me riñe					0.533		
9513	Me pega		0.755					
9614	Me pega							
% de Varianza explicada: 37.23		85.75	7.23	6.53	4.44	3.91	3.63	2.918
97	Me priva de algo	0.677						
98	Habla conmigo		0.644					
99	Habla conmigo		0.747					
100	Le da igual							0.302

95	Me riñe					0.608		
96	Me pega						0.737	
97	Me priva de algo	0.78						
98	Se muestra indiferente			0.816				
99	Me muestra cariño							0.597
100	Me muestra cariño							0.588
101	Se muestra indiferente			0.825				
102	Me priva de algo	0.787						
103	Habla conmigo		0.777					
104	Le da igual							0.774
105	Me riñe					0.685		
106	Me pega						0.751	
% de Varianza explicada: 56.10		19.78	13.75	6.63	5.69	4.28	3.34	2.64

ANEXO 3

Carta de Consentimiento Informado

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Cinthia Katherine Pérez Dávalos. He sido informado(a) de que la meta de este estudio es evaluar cómo es y ha sido mi relación y educación con mis padres y a la misma vez, evaluar cómo es la percepción sobre mí mismo/a.

Me han indicado, también, que si estoy dispuesto(a) a colaborar, responderé cuestionarios, lo cual tomará aproximadamente 15 minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido comunicado(a) que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree prejuicio alguno para mi persona.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

Nombre del Participante
(En letras de imprenta)

Firma del Participante

Fecha

En caso de alguna duda o inquietud relacionada a la participación en el estudio, puede escribir al correo electrónico cinthiaperez.d29@gmail.com. Se entrega una copia de este documento a los participantes de la investigación y un ejemplar queda en poder del investigador. La Dirección de Investigación o el Comité de Ética puede solicitar este documento en cuanto lo considere necesario. El documento será conservado por el investigador responsable durante un mínimo de cinco años.

ANEXO 4

Cuestionario de recolección de datos

Nombres y apellidos:

Sexo:

Edad:

Carrera:

Estimado estudiante, a continuación se le presentará una serie de preguntas las cuales son de índole importancia que sean contestadas todas sin excepción ya que esto me permitirá conocer un poco más sobre ti.

1. ¿Cuál es tu lugar de procedencia?
2. ¿Con quienes vives?
3. ¿Alquilas una habitación o vives en casa con tus padres?
4. ¿Cuántos hermanos tienes?
5. ¿En qué número de hermanos te ubicas?
6. ¿Tus padres viven juntos?

¡Gracias por tu colaboración! 😊

ANEXO 5

ESCALA DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL (ESPA)

Apellidos y Nombres:.....

Sexo: V M Edad.....Fecha.....

MI MADRE

Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
1	2	3	4

1	Si obedezco las cosas que me manda																			
	Me muestra cariño				Se muestra indiferente															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
2	Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio																			
	Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
3	Si alguien viene a visitarme a casa y me porto con cortesía																			
	Se muestra indiferente				Me muestra cariño															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
4	Si rompo o estropeo alguna cosa de mi casa																			
	Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
5	Si traigo a casa la libreta de notas al final del año con buenas calificaciones																			
	Me muestra cariño				Se muestra indiferente															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
6	Si voy sucio y desarreglado																			
	Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
7	Si me porto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades																			
	Se muestra indiferente				Me muestra cariño															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
8	Si se entera que he roto o estropeado alguna cosa de otra persona o en la calle																			
	Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
9	Si traigo a casa la libreta de notas al final del año con algún curso desaprobado																			
	Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
10	Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada sin retraso																			
	Me muestra cariño				Se muestra indiferente															

	1	2	3	4	1	2	3	4												
11	Si me marcho de casa para ir a algún sitio sin pedir permiso																			
	Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
12	Si me queda levantado hasta muy tarde por ejemplo viendo televisión																			
	Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
13	Si le informa algunos de mis profesores que me porto mal en clase																			
	Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
14	Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado																			
	Se muestra indiferente				Me muestra cariño															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
15	Si digo alguna mentira y me descubren																			
	Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
16	Si respeto los horarios establecidos en mi casa																			
	Me muestra cariño				Se muestra indiferente															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
17	Si me quedo mis amig@s y llego a casa tarde por la noche																			
	Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
18	Si ordeno y cuido las cosas de mi casa																			
	Se muestra indiferente				Me muestra cariño															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
19	Si peleo con algún amig@ o con alguno de mis vecin@s																			
	Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
20	Si me pongo furios@ y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido																			
	Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
21	Cuando no como las cosas que me ponen en la mesa																			
	Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
22	Si mis amig@s o cualquier persona le comunican que soy buen compañer@																			
	Me muestra cariño				Se muestra indiferente															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
23	Si habla con algunos de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que me porto bien																			

	Se muestra indiferente				Me muestra cariño																			
	1	2	3	4	1	2	3	4																
24	Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase																							
	Me muestra cariño				Se muestra indiferente																			
	1	2	3	4	1	2	3	4																
25	Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o sus programa de televisión																							
	Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo							
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
26	Si soy desobediente																							
	Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo							
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
27	Si como todo lo que me ponen en la mesa																							
	Se muestra indiferente				Me muestra cariño																			
	1	2	3	4	1	2	3	4																
28	Si no faltó nunca a clases y llego todos los días puntual																							
	Me muestra cariño				Se muestra indiferente																			
	1	2	3	4	1	2	3	4																
29	Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto																							
	Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega							
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				

MI PADRE

Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
1	2	3	4

Si obedezco las cosas que me manda																				
1	Me muestra cariño				Se muestra indiferente															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio																				
2	Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Si alguien viene a visitarme a casa y me porto con cortesía																				
3	Se muestra indiferente				Me muestra cariño															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
Si rompo o estropeo alguna cosa de mi casa																				
4	Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Si traigo a casa la libreta de notas al final del año con buenas calificaciones																				
5	Me muestra cariño				Se muestra indiferente															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
Si voy sucio y desarreglado																				
6	Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Si me porto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades																				
7	Se muestra indiferente				Me muestra cariño															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
Si se entera que he roto o estropeado alguna cosa de otra persona o en la calle																				
8	Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Si traigo a casa la libreta de notas al final del año con algún curso desaprobado																				
9	Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada sin retraso																				
10	Me muestra cariño				Se muestra indiferente															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
Si me marcho de casa para ir a algún sitio sin pedir permiso																				
11	Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Si me queda levantado hasta muy tarde por ejemplo viendo televisión																				
12	Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe			

	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
13	Si le informa algunos de mis profesores que me porto mal en clase																			
	Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
14	Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado																			
	Se muestra indiferente				Me muestra cariño															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
15	Si digo alguna mentira y me descubren																			
	Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
16	Si respeto los horarios establecidos en mi casa																			
	Me muestra cariño				Se muestra indiferente															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
17	Si me quedo mis amig@s y llego a casa tarde por la noche																			
	Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4

18	Si ordeno y cuido las cosas de mi casa																			
	Se muestra indiferente				Me muestra cariño															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
19	Si peleo con algún amig@ o con alguno de mis vecin@s																			
	Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
20	Si me pongo furios@ y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido																			
	Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
21	Quando no como las cosas que me ponen en la mesa																			
	Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
22	Si mis amig@s o cualquier persona le comunican que soy buen compañer@																			
	Me muestra cariño				Se muestra indiferente															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
23	Si habla con algunos de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que me porto bien																			
	Se muestra indiferente				Me muestra cariño															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
24	Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase																			
	Me muestra cariño				Se muestra indiferente															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
25	Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o sus programa de televisión																			
	Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo			

	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
26	Si soy desobediente																			
	Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
27	Si como todo lo que me ponen en la mesa																			
	Se muestra indiferente				Me muestra cariño															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
28	Si no falto nunca a clases y llego todos los días puntual																			
	Me muestra cariño				Se muestra indiferente															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
29	Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto																			
	Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4

Gracias por tu colaboración!!!

ANEXO 6

CUESTIONARIO DE AUTOCONCEPTO (CAG)

Apellidos:.....

Nombres:..... Sexo: V M

		Nunca	Pocas veces	No Sabría decir	Muchas veces	Siempre
1	Tengo una cara agradable.					
2	Tengo muchos amigos.					
3	Yo le creo problemas a mi familia.					
4	Considero que soy hábil.					
5	Soy una persona feliz.					
6	Siento que, en general, controlo lo que me pasa.					
7	Tengo los ojos bonitos.					
8	Mis compañeros se burlan de mi.					
9	Soy un miembro importante de mi familia.					
10	Hago bien mi trabajo intelectual.					
11	Soy una persona triste					
12	Suelo tener mis cosas en orden.					
13	Tengo el pelo bonito.					
14	Me parece fácil encontrar amigos.					
15	Mis padres y yo nos divertimos juntos.					
16	Me demoro haciendo mi trabajo escolar.					
17	Soy tímido (o tímida).					
18	Soy capaz de controlarme cuando me provocan.					
19	Pienso que soy simpático (o simpática)					
20	Me resulta difícil encontrar amigos.					
21	En casa me hacen caso.					
22	Soy un buen lector (o buena lectora).					
23	Me gusta ser como soy.					
24	Cuando todo sale mal encuentro formas de no sentirme tan desdichado					
25	Tengo un buen aspecto (buena presencia)					

26	Soy popular entre mis compañeros.					
27	Considero que mis padres me comprenden.					
28	Puedo recordar fácilmente las cosas.					
29	Estoy satisfecho conmigo mismo (o satisfecha conmigo misma).					
30	Si no consigo algo a la primera, busco otros medios para conseguirlo.					
31	Me gusta mi cuerpo tal como es.					
32	Me gusta la gente.					
33	Desearía marcharme de mi casa.					
34	Respondo bien en clase.					
35	Soy una buena persona.					
36	Puedo conseguir que otros hagan lo que yo quiero.					
37	Me siento feliz con el aspecto que tengo.					
38	Tengo todos los amigos que quiero.					
39	En casa me molesto fácilmente.					
40	Termino rápidamente mi trabajo escolar.					
41	Comparado con otros creo que soy un desastre.					
42	Suelo tenerlo todo bajo control.					
43	Soy fuerte.					
44	Soy popular entre la gente de mi edad.					
45	En casa abusan de mí.					
46	Creo que soy inteligente.					
47	Me entiendo bien a mí mismo (o a mí misma).					
48	Me siento como una pluma al viento manejado por otras personas.					