



UNIVERSIDAD
PRIVADA
DEL NORTE

FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD

CARRERA DE PSICOLOGÍA

“DIFERENCIAS EN LOS TIPOS DE AGRESIVIDAD
EN ADOLESCENTES DE COLEGIO NACIONAL Y
PARTICULAR DE LA CIUDAD CAJAMARCA 2015”

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciado en Psicología

Autores:

Bchr. Oriana Kelly Castañeda Zambrano
Bchr. María Alejandra Rodríguez Mercado

Asesor:

Ps. Juan Pablo Sarmiento Longo

Cajamarca - Perú
2016

APROBACIÓN DE LA TESIS

El asesor y los miembros del jurado evaluador asignados, **APRUEBAN** la tesis desarrollada por la Bachiller **Oriana Kelly Castañeda Zambrano y María Alejandra Rodríguez Mercado**, denominada:

“DIFERENCIAS EN LOS TIPOS DE AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE COLEGIO NACIONAL Y PARTICULAR DE LA CIUDAD CAJAMARCA 2015”

Ps. Juan Pablo Sarmiento Longo
ASESOR

Ps. Esther Lezama Romero
**JURADO
PRESIDENTE**

Ps. Raúl Marín Tello
**JURADO
SECRETARIO**

Ps. Sara Moscoso Luyo
**JURADO
VOCAL**

DEDICATORIA

*A Dios, por protegernos en todo momento
de las adversidades que se nos pusieron
en el camino y que con su mano
divina ilumino nuestro destino.*

Oriana y María Alejandra

*A los seres que más amo en esta vida,
mi madre y mi abuela,
gracias a ellas soy lo que ahora soy,
por aceptarme con mis defectos y virtudes
y siempre estar junto a mí
en las buenas y en las malas;
ya que no solo me brindaron compañía y apoyo
en este trayecto de mi formación profesional
sino también un amor incondicional.*

Oriana

*Al amor de mi vida Jorge,
por ser la fuente de paz interior
que me acompañó paso a paso a subir
cada escalón en mi vida.*

Oriana

*A mis padres, el motor que me impulsa
a lograr mis proyectos personales,
por su tiempo, apoyo y amor incondicional.
Por acompañarme y vivir conmigo
cada experiencia que la vida me brinda.*

María Alejandra

AGRADECIMIENTO

A nuestro asesor Ps. Juan Pablo Sarmiento Longo, por su valioso apoyo, dedicación y compromiso mostrado en el desarrollo de la presente investigación.

A los directores, docentes, tutores, y alumnos de la Institución Educativa “Hno. Miguel Carducci Ripani” y la Institución Educativa Particular “Segundo Cabrera Muñoz” de la ciudad de Cajamarca, por su participación y colaboración en la ejecución de la investigación.

A nuestra familia y amigos en general, por compartir sus ideas y experiencias durante la realización de la investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Realidad problemática.....	1
1.2. Formulación del problema	2
1.2.1. <i>Problemas Específicos</i>	2
1.3. Justificación	2
1.4. Limitaciones.....	3
1.5. Objetivos.....	3
1.5.1. <i>Objetivo General</i>	3
1.5.2. <i>Objetivos Específicos</i>	3
CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO	4
2.1. Antecedentes.....	4
2.2. Bases Teóricas.....	6
I. AGRESIVIDAD	6
1.1. Definiciones	6
1.2. Causas.....	8
1.3. Factores influyentes en la conducta agresiva	9
1.4. Tipos de agresividad	11
II. ADOLESCENCIA	13
2.1. Desarrollo físico en la adolescencia	13
2.2. El cerebro adolescente	13
2.3. Desarrollo cognoscitivo en la adolescencia	14
2.4. Razonamiento moral en la adolescencia	16
2.5. Desarrollo psicosocial en la adolescencia.....	16
III. AGRESIVIDAD EN LA ADOLESCENCIA	20
3.1. Causas de la agresividad en la adolescencia	20
3.2. Agresividad adolescente en la familia	21
3.3. Agresividad adolescente en la institución educativa	21
3.4. Agresividad adolescente en el entorno social.....	22
3.5. Agresividad adolescente y los medios de comunicación	23
3.6. Agresividad adolescente y los estilos de crianza	23
2.3. Definición de términos básicos.....	26

CAPÍTULO 3. HIPÓTESIS	27
3.1. Formulación de la hipótesis.....	27
3.2. Operacionalización de variables.....	28
CAPÍTULO 4. MATERIALES Y MÉTODOS	32
4.1. Tipo de diseño de investigación.	32
4.1.1. Metodología	32
4.1.2. Tipos de estudio	32
4.1.3. Diseño.....	32
4.2. Material de estudio	33
4.2.1. Unidad de análisis	33
4.2.2. Población	33
4.2.3. Muestra.....	33
4.3. Técnicas, procedimientos e instrumentos.	33
4.3.1. Para recolectar datos.....	33
4.3.2. Para analizar información.....	34
4.3.3. Ficha Técnica	34
CAPÍTULO 5. RESULTADOS.....	35
5.1. Resultados descriptivos.....	43
5.1.1. Características de la población:	43
5.1.2. Frecuencia según las variables.....	44
5.2. Resultados comparativos	47
CAPÍTULO 6. DISCUSIONES	56
ANEXO 1: CUESTIONARIO CAPI - A	65
ANEXO 2: ÍNDICES DE VALIDEZ DE CONSTRUCTO ÍTEM-SUBTEST	68
ANEXO 3: ÍNDICES DE HOMOGENEIDAD ÍTEM – SUBTEST CORREGIDO	69
ANEXO 4: ESTADÍSTICOS DE CONFIABILIDAD DEL CAPI-A	70
ANEXO 5: ESTADÍSTICOS DE ESCALA DEL CAPI-A.....	71
ANEXO 6: NORMAS GENERALES DEL CAPI-A.....	72
ANEXO 7: PERCENTILES DE LAS PUNTUACIONES DE LA ESCALA DE SINCERIDAD	74
ANEXO 8: FIABILIDAD DEL TEST	75
ANEXO 9: FIABILIDAD DE LA APLICACIÓN DEL TEST EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “MIGUEL CARDUCCI RIPANI”	76
ANEXO 10: FIABILIDAD DE LA APLICACIÓN DEL TEST EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR “SEGUNDO CABRERA MUÑOZ”	77

ANEXO 11 : MATRIZ DE CONSISTENCIA78

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1. ESTADÍSTICO DESCRIPTIVO EN FUNCIÓN DEL SEXO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR “SEGUNDO CABRERA MUÑOZ” Y LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “MIGUEL CARDUCCI RIPANI”

TABLA 2. ESTADÍSTICO DESCRIPTIVO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR “SEGUNDO CABRERA MUÑOZ” Y LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “MIGUEL CARDUCCI RIPANI”

TABLA 3. ESTADÍSTICO DESCRIPTIVO DE EDAD DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “MIGUEL CARDUCCI RIPANI”

TABLA 4. ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS SEGÚN SEXO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “MIGUEL CARDUCCI RIPANI”

TABLA 5. ESTADÍSTICO DESCRIPTIVO SEGÚN EDAD DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR “SEGUNDO CABRERA MUÑOZ”

TABLA 6. ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS SEGÚN SEXO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR “SEGUNDO CABRERA MUÑOZ”

TABLA 7. ESTADÍSTICO DESCRIPTIVO EN FUNCIÓN DE LA EDAD DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR “SEGUNDO CABRERA MUÑOZ” Y LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “MIGUEL CARDUCCI RIPANI”

TABLA 8. ESTADÍSTICO DESCRIPTIVO EN FUNCIÓN DEL SEXO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR “SEGUNDO CABRERA MUÑOZ” Y LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “MIGUEL CARDUCCI RIPANI”

GRÁFICO 1. PORCENTAJE DE ALUMNOS POR INSTITUCIÓN

GRÁFICO 2. PORCENTAJE DE ALUMNOS POR GRADO

GRÁFICO 3. PORCENTAJE DE ALUMNOS POR EDAD

TABLA 09. ESTADÍSTICO DESCRIPTIVO EN FUNCIÓN DEL SEXO Y LA EDAD DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “MIGUEL CARDUCCI RIPANI”

TABLA 10. ESTADÍSTICO DESCRIPTIVO EN FUNCIÓN DEL SEXO Y LA EDAD DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR “SEGUNDO CABRERA MUÑOZ”

TABLA 11. ESTADÍSTICO DESCRIPTIVO EN FUNCIÓN DEL SEXO Y LA EDAD DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR “SEGUNDO CABRERA MUÑOZ” Y LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “MIGUEL CARDUCCI RIPANI”

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar las diferencias existentes en los tipos de agresividad entre adolescentes de una Institución Educativa Nacional y una Institución Educativa Particular de la ciudad de Cajamarca, la muestra estuvo constituida por 390 alumnos en ambos colegios, entre las edades de 13 a 17 años, de tercero a quinto de secundaria; así mismo, se usó un diseño descriptivo-comparativo.

Como resultado de dicha investigación, se ha encontrado que no existen diferencias significativas respecto a los dos tipos de agresividad estudiados en los adolescentes de 3° a 5° de secundaria de la Institución Educativa Particular “Segundo Cabrera Muñoz” y la Institución Educativa “Miguel Carducci Ripani” de la ciudad de Cajamarca, ya que las medias obtenidas en ambos totales de la agresividad no superan la puntuación de 75 puntos para que presente algún tipo de agresividad.

Sin embargo, respecto a la agresividad impulsiva si existen diferencias significativas en la Institución Educativa “Miguel Carducci Ripani” respecto a los adolescentes de la Institución Educativa Particular “Segundo Cabrera Muñoz”.

CONCLUSIÓN: Respecto a la agresividad impulsiva, se ha encontrado a través de la prueba de hipótesis que sí existe diferencia de medias en los colegios; tal es así, que se encuentra agresividad impulsiva en la Institución Educativa “Miguel Carducci Ripani” mientras que los estudiantes de la Institución Educativa Particular “Segundo Cabrera Muñoz” no presentan este tipo de agresividad.

PALABRAS CLAVE: Agresividad, Agresividad premeditada, Agresividad Impulsiva, Adolescentes.

ABSTRACT

This research aimed to determine the differences in the types of aggressive behavior among teenagers in a state educational institution and a particular educational institution in the city of Cajamarca, the sample consisted of 390 students at both schools, between the ages from 13 to 17, from third to fifth high school; likewise, it used a descriptive-comparative design.

As a result of this investigation, it has been found that there are no significant differences in the two types of aggression studied in teenagers from 3rd to 5th Junior High Private School "Segundo Cabrera Muñoz" and School "Miguel Carducci Ripani" of the city of Cajamarca, as the means obtained in both totals do not exceed the aggressiveness score 75 points to present some kind of aggression.

However, with respect to impulsive if there are significant differences in School "Miguel Carducci Ripani" for teenagers at the Private School "Segundo Cabrera Muñoz" aggressiveness.

CONCLUSION: Regarding impulsive aggression, it has been found through testing hypotheses mean difference does exist in schools; so much so, that is impulsive aggression in School "Miguel Carducci Ripani" while students at the Private School "Segundo Cabrera Muñoz" not have this type of aggression.

KEYWORDS: Aggressiveness, Aggressiveness premeditated, Impulsive Aggression, Teenagers.

CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

Siendo la agresividad en nuestra actualidad, un tema de relevancia social indiscutible, un problema que se vive en todas las culturas, y en todos los estratos de la sociedad, la Organización Mundial de la Salud (2002), menciona que no hay país ni comunidad excluido de la agresividad, ya que se manifiestan en las calles, hogares, escuelas, lugares de trabajo y otros centros. Es un azote ubicuo que desgarrar el tejido comunitario y amenaza la vida, la salud y la felicidad de todos nosotros. Cada año, más de 1,6 millones de personas en todo el mundo pierden la vida por causas de conductas agresivas. La agresividad es una de las principales causas de muerte en la población de edad comprendida entre los 15 y los 44 años, y la responsable del 14% de las defunciones en la población masculina y del 7% en la femenina, aproximadamente. Así mismo Larry (2008) refiere que los actos de violencia provocan 1.430.000 muertes anuales en todo el mundo. Aunque la violencia puede producirse en muchos contextos, y la mayoría de los casos de actos agresivos.

Así pues Vílchez (2013), publica en el periódico Panorama de Venezuela, el tema que aqueja a nivel mundial, la forma de agresión también llamado Bullying, donde manifiesta la psicóloga Fátima Nevado que este tipo de abuso, es una situación agresiva que se da de la misma porción tanto en planteles privados como públicos, tanto en mujeres como varones.

En la actualidad observamos frecuentemente a través de cualquier medio de comunicación que la agresividad entre adolescentes es cada vez es más frecuente, lo cual se ve reflejado en el último informe realizado por el MINEDU (septiembre 2013 a abril 2016) que reporta en el SíseVe 6300 casos de violencia a nivel nacional, siendo un 86% de casos en colegios nacionales y un 14% de casos en colegios privados; manifestando violencia verbal un total de 2760 casos y violencia física un total de 3049 casos.

Es por ello que en la mayoría de los centros educativos se manifiestan comportamientos agresivos, pero existe algún tipo de rechazo por parte de los maestros para ocuparse de ellos, y los padres han de tolerarlo en casa. Desde un punto de vista de la Psicología clínica, el refugio adolescente en el mundo de la agresión supone un intento de superación de la propia debilidad e inseguridad afectiva (Ramos, 2010).

En las principales definiciones, Penado (2012) citando a Berkowitz (1996) manifiesta que: “la agresividad hace referencia a la disposición relativamente persistente a ser agresivo en diversas situaciones diferentes”. (p. 17)

Del mismo modo Andreu (2010), manifiesta que la agresividad es un conjunto de procesos emocionales y cognitivos que motivan intencionalmente al individuo a hacer daño a otra persona, a su entorno o a sí mismo. Estas expresiones pueden ser física, cuando se busca hacer daño a otra persona y verbal, cuando se quiere herir mediante las palabras.

La presente investigación busca describir datos estadísticos que permitan conocer si existe diferencias en la agresividad premeditada e impulsiva entre adolescentes de colegio estatal y particular de la ciudad de Cajamarca; pues los últimos reportes registrados en el MINEDU desde septiembre del 2013 hasta abril del 2016, informa 04 casos de colegio privado y 103 casos de colegio nacional.

Por lo cual, ante todo lo mencionado, el parlamento de la república peruana promueve que todas las instituciones educativas del país deberán contar con al menos un profesional de Psicología, encargado de la prevención y el tratamiento de los casos de acoso y violencia entre los alumnos, y deberán contar con un Libro de Registro de Incidencias, según dispone la Ley que promueve la convivencia sin violencia en los colegios. (Ley 29719)

1.2. Formulación del problema

¿Existen diferencias en los tipos de agresividad entre adolescentes de 3° a 5° de secundaria de la I.E. Hno. Miguel Carducci Ripani y de la I.E.P. Segundo Cabrera Muñoz de la ciudad de Cajamarca en el año 2015?

1.2.1. Problemas Específicos

- ¿Existen diferencias en la agresividad premeditada en adolescentes de 3° a 5° de secundaria de una Institución Educativa Estatal y una Institución Educativa Particular?
- ¿Existen diferencias en la agresividad impulsiva en adolescentes de 3° a 5° de secundaria una Institución Educativa Estatal y una Institución Educativa Particular?

1.3. Justificación

En el contexto de la Psicología Educativa, dicho estudio nos permitirá indagar el conocimiento teórico en relación a las diferencias en los tipos de agresividad entre adolescentes de 3° a 5° de secundaria de la I.E. Hno. Miguel Carducci Ripani y de la I.E.P. Segundo Cabrera Muñoz de la ciudad de Cajamarca en el año 2015.

Al respecto cabe señalar que existen escasas investigaciones sobre agresividad en la

adolescencia a nivel nacional, por este motivo se busca aportar y profundizar datos que permitan conocer la realidad local, además de hacer hincapié en la importancia del estudio de dicha variable. El aporte metodológico está basado en los instrumentos utilizados, cuyas propiedades psicométricas fueron probadas para el uso en el medio local.

Finalmente, los resultados podrán contribuir en la toma de decisiones de psicólogos y demás profesionales interesados en el tema de estudio, para velar por el bienestar de los adolescentes. Además de favorecer investigaciones a mayores niveles.

1.4. Limitaciones

- Carencia de bibliografía relacionada con la variable y la población.
- Al ser una investigación transversal, solo se estudia a la variable en un determinado momento, lo que no da indicios de causas o consecuencias.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo General

- Determinar las diferencias existentes entre los tipos de agresividad en adolescentes de 3° a 5° de secundaria de la I.E. “Hno. Miguel Carducci Ripani” y de la I.E.P. “Segundo Cabrera Muñoz” de la ciudad de Cajamarca en el año 2015.

1.5.2. Objetivos Específicos

- Determinar las diferencias significativas en la agresividad premeditada en adolescentes de 3° a 5° de secundaria de una institución educativa estatal y de una institución educativa particular.
- Determinar las diferencias significativas en la agresividad impulsiva en adolescentes de 3° a 5° de secundaria de una institución educativa estatal y de una institución educativa particular.

CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

- ❖ Romaní, Gutiérrez y Lama (2011), dan a conocer un auto-reporte sobre la agresividad en el Perú, ubicándose en un 37.5%, y la frecuencia de agresividad severa de un 10.3%. Así mismo los escolares reportan en mayor frecuencia ser perpetradores de agresión verbal en un 54.4% de casos, en agresión físicas en un 35.9% y formas mixtas de agresión en un 12.8%.

Para Romaní y Gutiérrez (2011), refiere que: Los estudiantes de colegios públicos, la mayor parte ha participado activamente en tres o más formas de agresividad contras sus compañeros; es decir, cuatro de diez escolares adolescentes del Perú agreden en más de una forma a sus compañeros. Cabe destacar que el 10.3% de escolares agrede de diez o más formas a sus compañeros, lo que implica que son perpetradores de constante violencia física, psicológica y verbal. Considerando que en promedio un aula de educación secundaria tiene 30 a 40 alumnos, por aula existirían tres alumnos que agreden sistemáticamente al resto de sus compañeros de aula. La forma más común de agredir es la verbal, sobretudo la colocación de apodos e insultos. La mitad de escolares adolescentes comenten este tipo de agresión.

En ese sentido, es alarmante encontrar que 5.6% de los escolares reportaron haber amenazado con un arma a sus compañeros. Por otro lado, la violencia bajo la forma de exclusión social, es decir ignorar a compañeros, no dejar participar y hablar mal de alguien, es cometida por 26.7% de los escolares. Dentro de las formas mixtas, lo más inquietante es encontrar que el 4.3% de escolares reporta que haber acosado sexualmente a sus compañeros.

- ❖ Oliveros y Barrientos (2007), realizó un estudio de Bullying o agresión, donde encontró que 185 estudiantes comprendidos entre 4.to de primaria y 5.to de secundaria pertenecientes al CEP Jorge Polar del distrito de Pueblo Libre, Lima, manifiesta que el 54,7% de los encuestados mencionaron haber sufrido agresiones. El 91% señaló que el tipo más frecuente fue poner apodos. Se hicieron análisis univariados y bivariados. El único factor de riesgo que mostró asociación con bullying fue la falta de comunicación de las agresiones.
- ❖ Andreu (2010); en su investigación, en la cual tuvo como objetivo desarrollar el cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes, lo cual procedió a realizar un ANOVA, para comprobar la existencia de diferencias en el nivel de agresividad impulsiva y premeditada en función del sexo en las edades de 12 a 17 años. Es por ello que la

agresividad premeditada, produjo diferencias estadísticamente significativas ($F=60,05; p<0,001$), de forma que los varones presentaron mayores niveles de agresividad premeditada que las mujeres (32,87% frente a 27,87%). El sexo también influyó en los niveles de agresividad impulsiva ($F=29,05; p<0,001$), por lo que los varones también mostraron mayores niveles de esta agresividad que las mujeres (36,86% frente a 32,82%). No obstante, el tamaño del efecto de las diferencias, calculado por medio del estadístico eta-cuadrado parcial (η^2), fue muy bajo (0,07 y 0,03, respectivamente).

- ❖ Castrillón y Vieco (2001), realizaron una investigación, el cual tuvo como objetivo ver las actitudes mediante las cuales los estudiantes de dos instituciones públicas y una privada justifican sus comportamientos agresivos y violentos, en el cual se trabajó con 500 sujetos, 258 mujeres y 242 hombres, en Medellín-Colombia. Se encontró que los hombres acuden más a la agresión física y directa en las instituciones, mientras que las mujeres utilizan tipos de agresividad verbal e indirecta, utilizaron una batería de pruebas actual, conformada por el EXPAGG (cuestionario de expresión de la agresividad), DIAS (escala de agresión directa e indirecta), AQ (cuestionario de agresión) y EAS (escala de agresividad situacional y creencias justificativas). Fue un tipo de estudio descriptivo-comparativo, de diseño corte transversal; así mismo trabajaron con un nivel de significancia de 95% y un margen de error de 3%. Los resultados muestran confiabilidad y validez.
- ❖ Romani, Gutiérrez y Lama (2011); realizaron una investigación, el cual tuvo como objetivo estimar la prevalencia de auto-reporte de perpetración de la agresividad escolar y determinar qué factores se encuentran asociados a dicho fenómeno, en el cuál se trabajó con 50 ciudades del país de la costa, sierra y selva, recopilando información de 516 colegios (416 públicos y 100 privados), entre las edades de 11 a 19 años. Los resultados de la prevalencia de auto-reporte de agresividad fue de 37.5% y la frecuencia de agresividad severa fue de 10.3%, por tal motivo los escolares reportan en mayor frecuencia ser perpetradores de agresión verbal 54.4% de casos, por consiguiente la agresión física en un 35.9% y formas mixtas de violencia en un 12.8%. Así mismo se llegó a la conclusión que la prevalencia de auto-reporte de la agresividad escolar en adolescentes peruanos es elevada, mayormente en los colegios públicos en un 68.8% donde los varones son los principales agresores en edades de 14 a 16 años y por consiguiente los colegios privados en un 31.2%. La tasa de rechazo fue de 9.1%.

Fue un tipo de estudio transversal que se llevó a cabo usando una encuesta auto aplicada. La muestra fue probabilística, bietápica y estratificada según el tipo de gestión del colegio.

La muestra fue diseñada para ser representativa y permite dar estimaciones confiables a nivel nacional y regional.

- ❖ Miranda (2012); realizó una investigación el cual tuvo como objetivo establecer la

adaptación psicométrica del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes (CAPI-A), en la cual trabajó con 171 alumnos de ambos sexos, de edades que oscilaban entre los 12 y los 17 años de nivel secundario de la Institución Victor Raúl Haya de la Torre – Roma del distrito de Ascope; siendo los niveles socioeconómicos alto y medio. Los resultados demostraron que la validez de contenido mediante el criterio de jueces alcanzó superar el 0.8 siendo altamente significativa, además se obtuvo la validez de constructo donde se obtuvo puntajes de 0.842 para la escala de agresividad premeditada; así como un 0.911 para la escala de agresividad impulsiva, demostrando que ambas correlaciones están sobre los 0.8 y son altamente significativas. Por otro lado se alcanzó la confiabilidad donde se analizaron ambas escalas de agresividad premeditada donde se obtuvo 0.537 y la escala de agresividad impulsiva que obtuvo 0.639.

- ❖ Llanos (2013), ejecutó un estudio que tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario De Agresividad Premeditada e Impulsiva (CAPI - A) en alumnos del nivel secundario del Distrito La Esperanza. La población estuvo compuesta por 1900 alumnos, siendo la muestra de 492 estudiantes entre las edades de 12 y 16 años, siendo 262 hombres y 233 mujeres. En cuanto a la realización del análisis estadístico, en lo que respecta a la validez de constructo se utilizó la correlación ítem-test, obteniéndose la eliminación de los ítems 1, 3 y 5 de la escala de Agresividad Premeditada, en cuanto a la escala de Agresividad Impulsiva, se eliminó el ítem 4 y 14; después de este procedimiento se reportó, índices de correlación ítem-test, aceptables. Asimismo, se analizó la confiabilidad mediante el método del alpha de Cronbach, cuyos hallazgos encontrados refieren que el instrumento es confiable, teniendo como valores .671 en la escala de Agresividad Premeditada y .769 en la escala de Agresividad Impulsiva.

2.2. Bases Teóricas

I. AGRESIVIDAD

1.1. Definiciones

Las manifestaciones agresivas que se observan en la niñez se entienden como un fenómeno multicausado. La “agresividad” es la variante de la acometividad que conlleva embestida, ataque o provocación. Este estado emocional se verifica en todos los niños, en mayor o menor medida, detrás de celos, envidias, enojos, fastidios, odios, desobediencias,

etc. Suele ser desarrollado con el objetivo de obtener algo, impresionar, ocupar lugares, liberar tensiones o, por la carencia de otros recursos, para manifestar o comunicar ideas o sentimientos. (M. Torres, 2007, p.19)

“Las manifestaciones agresivas pueden actualizarse en conductas reales o productos de la fantasía; afectan el desarrollo emocional en tanto des-fusionan, des-cohesionan los procesos de construcción subjetiva” (M. Torres, 2007, p.20)

Serrano (1996, citando a Buss, 1961; Bandura, 1973; Patterson, 1977) Si hacemos una revisión a lo largo de los numerosos escritos con que contamos sobre agresividad, observamos que son muchos los autores que han proporcionado definiciones del término. Sin embargo, la mayoría tiene aspectos en común. Prácticamente vienen a decir lo mismo. Veamos.

Buss (1961), por ejemplo, define la agresividad como “Una respuesta consistente en promocionar un estímulo nocivo a otro organismo”.

Bandura (1973), dice que es “Una conducta perjudicial y destructiva que socialmente es definida como agresividad”.

Patterson (1977), dice que la agresión es “Un evento aversivo dispensando contingentemente a las conductas de otras personas...”. Utiliza el término “Coerción” para referirse al proceso por el que estos eventos aversivos controlan los intercambios diádicos.

Para Dollard, Doob, Miller, Mower y Sears (1939), es una conducta cuyo objetivo es dañar a una persona o a un objeto.

Visto esto, podemos entender que generalmente hablamos de agresividad para referirnos al hecho de provocar daño a una persona u objeto, ya sea este animado o inanimado. Así, con el término “Conducta agresiva” nos referimos a las conductas internacionales que pueden causar daño ya sea físico o psicológico. Conductas como pegar a otros, burlarse de ellos, ofenderlos, tener rabietas (del tipo de arrojarse al suelo, gritar y golpear muebles por ejemplo) o utilizar palabras inadecuadas para llamar a los demás, generalmente se describen como conductas agresivas. (I. Serrano, 1996, p.p. 23 - 24).

La agresión “Es la conducta mediante la cual la potencialidad agresiva se pone en acto. Las formas que adoptan son disímiles: motoras, verbales, gestuales, posturales, entre otras. Dado que toda conducta es comunicación, lo esencial de la agresión es que vale un significado agresivo. Por lo tanto tiene un origen (agresor) y un destino (agredido)” (Corsi, 1997; p. 19). De acuerdo con su objeto, puede ser una autoagresión o una heteroagresión, y la intención de causar daño, de lastimar, define la conducta agresiva. (M. Torres, 2007, p.20)

Freud (1919) vincula la agresividad con la “ambivalencia” o la coexistencia de lucha y afecto y se refiere a ella como una de las formas de actividad que desorganiza y fragmenta por lo que resulta responsable de la de-fusión (tendencia opuesta a eros, que tiende a crear y mantener). La pulsión agresiva es susceptible tanto de desviarse hacia el exterior como de retornar al interior.

La agresividad es un concepto que se aplica a las relaciones objetales, a las relaciones con uno mismo y, entre las diferentes instancias de aparato psíquico, a los conflictos que se establecen entre el súper yo y el yo. Finalmente, es importante destacar que el concepto de “actividad” incluye la agresividad, que es una forma de actividad. Freud utiliza la palabra “agresión” tanto para determinar las agresiones como la agresividad (Laplanche y Pontalis, 1997). (M. Torres, 2007, p.21).

Así mismo, en cuanto a las teorías del estudio de la agresividad, Sigmund Freud sostenía que la agresión provenía principalmente de un poderoso deseo de muerte, que denominaba thanatos, que se hallaba en todas las personas. Este instinto inicialmente se dirigía a la autodestrucción pero luego se re direccionaba hacia afuera. (Angulo & Viloche, 2011)

Winnicott diferencia dos tipos de agresión: una permite conocer el objeto y el mundo externo, rompe, descubre y crea, genera alteridad y exterioridad, está al servicio de la autonomía, del desarrollo; la otra rompe y destruye el objeto ya reconocido como externo por el sujeto, dificultando la inserción social. (M. Torres, 2007, p.22).

Agresión es cualquier comportamiento destinado a dañar a alguien o algo que nos rodea. En muchos lugares del mundo está la agresividad a menudo explota en violencia, acción destructiva contra personas o propiedades. Otras veces el impulso agresivo se limita a la rivalidad, ataques verbales u otras expresiones de hostilidad que no incluyen el daño físico. Cuando hablamos de agresión, hablamos, por tanto, de un comportamiento que el individuo lleva a cabo con la intención de causar daño. (D. Papalia, 2009, p. 293).

1.2. Causas

Los estudios sobre las causas de agresión son múltiples; Torres (2007) cita algunas:

- 1.2.1. Presencia de factores biológicos en la génesis de estas conductas. Se apoyan en tres pilares: a) una disfunción de los mecanismos inhibitorios del sistema nervioso central; b) el surgimiento de una emocionalidad diferente; c) los efectos de los andrógenos sobre la conducta.
- 1.2.2. Teorías psicodinámicas. Sus postulados básicos se podrían sintetizar en: a) la importancia de las relaciones vinculares, empatía moderna y de la crianza en los primeros años de vida;

b) la función central de factores inconscientes intrapsíquicos; c) las características que asumen el desarrollo de la personalidad en función de las fijaciones y de las defensas predominantes; d) la agresión suele ser el resultados de las manifestaciones de conflictos intrapsíquicos (acting-out) en la conducta; e) las manifestaciones agresivas pueden tener un carácter simbólico; f) pueden instalarse a partir de experimentar procesos depresivos o resultar el fruto de la identificación con la depresión materna (cristalización del duelo); g) el individuo actúa agresivamente repitiendo sobre otros los castigos recibidos.

1.2.3. Teoría del aprendizaje: numerosas teorías psicológicas plantean que la agresión es un patrón de respuestas adquiridas en función de determinados estímulos ambientales (familiares) según una variedad de procedimientos; algunos de ellos son:

- La agresión adquirida por condicionamiento clásico debido al uso de premios y castigos como moldeadores de la conducta;
- La agresión adquirida por aprendizaje social a través de la observación;
- La teoría del aprendizaje de Skinner (1952) evidencia que la agresión es adquirida por condicionamiento operante.
- Maslow refiere el origen cultural de la agresión y dice que surge como “una reacción ante la frustración de las necesidades biológicas o ante la incapacidad de satisfacerlas”.
- M. Torres (2007 cita a Mussen, Conger y Kagan 1990) sostienen que la agresión es el resultado de prácticas de socialización en el seno familiar, y que los niños con conductas agresivas provienen de hogares en los que la agresión es exhibida libremente y se practica una disciplina inconsciente o un uso errático del castigo.

1.3. Factores influyentes en la conducta agresiva

Serrano (1996) determina algunos factores influyentes en la emisión de la conducta agresiva:

- Factor sociocultural del individuo, ya que es el responsable de los modelos a que haya sido expuesto, así como de los procesos de reforzamiento que haya sido sometido. Si en él abundan modelos agresivos, la adquisición de estos comportamientos desadaptados será muy fácil.
- La familia es, durante la infancia uno de los elementos más importantes del ámbito sociocultural del niño. Las interacciones entre padres e hijos van modelando la conducta agresiva mediante las consecuencias reforzantes inherentes a su conducta.

- Las relaciones deterioradas entre los propios padres provocan tensiones que pueden inducir al niño a comportarse agresivamente.
- Las restricciones inmediatas que los padres imponen a su hijo. Restricciones no razonables y excesivos “haz y no hagas” provocan una atmósfera opresiva que induce al niño a comportarse agresivamente.
- El ambiente más amplio en que el niño vive también puede actuar como un poderoso reforzador de la conducta agresiva. El niño puede residir en un barrio donde la agresividad es vista como un atributo muy apreciado. En el ambiente el niño es apreciado cuando se le conoce como un luchador agresivo y muy “afortunado”. Los “agresores afortunados” son modelos a quienes imitaran los compañeros”.
- Factores orgánicos en el comportamiento agresivo (Avis, 1974). En este sentido factores hormonales y mecanismos cerebrales influyen en la conducta agresiva. Tanto en experimentos animales como en observaciones clínicas realizadas en humanos cuyos cerebros han sido dañados por enfermedad o por accidente, se han podido localizar centros en el cerebro (correctamente en mecanismos neurales en el sistema límbico) que están implicados en la producción de conductas agresivas. Estos mecanismos son activados y producen los cambios corporales cuando el individuo experimenta emociones como rabia, excitación, miedo. Por tanto, factores físicos tales como una lesión cerebral o una disfunción también pueden provocar comportamientos agresivos.
- Otro factor favorecedor del comportamiento agresivo es el déficit de habilidades necesarias para afrontar las situaciones frustrantes, Bandura (1973) indicó que la ausencia de estrategias verbales para afrontar el estrés a menudo conduce a la agresión. Hay datos experimentales que muestran las mediaciones cognitivas insuficientes pueden conducir a la agresión. (I. Serrano, 1996, p. p.48-49).

Por consiguiente Penado (2012, citando a Bandura, 1977) sostiene que la conducta es determinada tanto por factores ambientales, personales y conductuales en una serie de mecanismos que se describen a continuación: mecanismos que originan la agresión; que nos encontramos el aprendizaje por observación, donde las consecuencias que una conducta provoca (premios o castigo) hacen que aumenten o disminuyan las posibilidades de que se repitan en un futuro; mecanismos instigadores de la agresión, una vez que la conducta agresiva se ha aprendido existen una serie de mecanismos que hacen que dicha conducta se lleve a cabo en un momento determinado, pudiendo activarse la realización de la conducta por la experiencia de un acontecimiento aversivo, expectativas de reforzamiento, asociación del modelado con consecuencias reforzantes, la justificación de la

agresión o el control instruccional; mecanismos mantenedores de la agresión, llamados por Bandura como neutralizadores de la culpabilización por agresión hacen que se mantenga el comportamiento agresivo ya que disminuyen la culpa por haber realizado un comportamiento agresivo.

1.4. Tipos de agresividad

Además es importante señalar que la agresividad presenta diferentes formas o modos de expresión, según la manera en la que se manifiesta o por la propia naturaleza del comportamiento (Penado, 2012)

- 1.4.1. **Agresión física/verbal:** Pacheco (2013, citando a Penado 2012; Buss, Valzelli, Berkowitz & Underwood; 2002) considera el comportamiento agresivo según su naturaleza o forma a distinguir entre lo que consideran agresión física, verbal y no física o postural. La agresión de tipo físico se produce por contacto directo con los contendientes, implica un ataque a un organismo mediante conductas motoras y acciones físicas, lo cual implica daños corporales, los puñetazos y las patadas serían ejemplos claros de este tipo de agresividad. Por el contrario, la agresión verbal tiene su forma de expresión en el lenguaje y es una respuesta oral nociva para el otro, siendo los insultos o las amenazas unos buenos ejemplos de esta agresividad. Por último, la agresión postural se expresa simbólicamente o mediante expresiones faciales o posturas corporales como pueden ser las muecas, gestos de amenaza, etc.
- 1.4.2. **Agresión directa/indirecta:** Pacheco (2013, citando a Penado 2012; Buss, Crick & Grotpeter, Casas y Nelson; 2002) diferencian entre agresión directa o abierta (confrontación directa entre agresor y víctima, cara a cara) y agresión indirecta o relacional (el daño se produciría a través de un intermediario). La expresión directa supone una interacción cara a cara en la que el agresor es fácilmente identificable por la víctima; las acciones están dirigidas directamente al blanco y que claramente provienen del agresor (por ejemplo, ataques físicos, empujar, hacer caer a alguien, lanzar algo a otra persona, gritar, hacer comentarios insultantes). En cambio, la expresión indirecta tiende a pasar desapercibida, el agresor puede permanecer sin identificarse y evitar así la imputación, confrontación directa, contraataque o defensa del otro; una acción indirecta permitiría al agresor ocultar su identidad a la víctima, haciendo también más difícil a la víctima saber que ha sido objeto de algún daño intencional; entre las acciones que podemos encontrar en este subtipo incluyen esparcir rumores malintencionados acerca de la persona-objetivo, cotillear a las espaldas de ella, decir a los demás que no se relacionen con la víctima escogida,

inventar historias para meterla en problemas, y así sucesivamente.

- 1.4.3. **Agresión activa/pasiva:** La diferencia entre las formas activas y pasivas de la agresión reside en el grado en que el agresor está comprometido activamente en la conducta manifestada para dañar a la víctima. En concreto, la agresión activa implica un compromiso activo del agresor a la hora de dañar a la víctima; mientras que la agresión pasiva se caracterizaría por una falta de acción a la hora de responder activamente a lo que causa el daño.

Así mismo Pacheco (2013, citando a Penado 2012 y citando a Buss, 1961) manifiesta que la mayor parte de los actos agresivos, tanto directos como indirectos, son activos; por ejemplo, actos que incluyen la agresión con un arma (directa) o extender falsos rumores (indirecta). Los actos de agresión pasiva son típicamente directos, como por ejemplo, no informar favorablemente la solicitud de una beca de un estudiante dada la enemistad con su tutor, y, especialmente el abandono o la negligencia en el cuidado de un niño que se ve privado de sus necesidades básicas de alimentación, vestido, seguridad, asistencia médica, educación y afecto.

Por otro lado Andreu (2010, citando a Berkowitz, 1996) refiere que su meta principal de la agresividad premeditada, no sería dañar a la víctima sino lograr alguna otra meta con un objetivo claro, como el acceso y control de recursos o beneficios. Como, en el caso del adolescente que intimida a sus compañeros por simple diversión o porque así obtiene algo a cambio.

Y por último, la agresión impulsiva estaría relacionada con mecanismos de condicionamiento del miedo y el control afectivo, de ahí que ante la percepción de daño o dolor se halla automatizado la respuesta agresiva para evitar a través de esta conducta su cese. Y esto es así porque la amenaza que fundamenta la agresión impulsiva está ligada a la percepción de una amenaza que no es en la mayoría de los casos una amenaza real contra nuestra supervivencia o bienestar físico sino que, por el contrario, es psicológica por lo que a través del desprecio, la dominación y el engaño se dirige contra nuestra propia autoestima.

Claro está que aunque la amenaza se dirija a nuestra frágil autoestima, la reacción agresiva puede desencadenarse con tanta intensidad y fiereza como si nos viéramos en peligro de muerte. (Andreu, 2009)

II. ADOLESCENCIA

En esta etapa de la vida, el ser humano deja atrás la etapa de la infancia, sin embargo aún no ha alcanzado el equilibrio y madurez propia de un adulto, siendo así que intervienen diversos factores sociales, económicos y culturales.

El inicio de la pubertad representa un importante cambio físico, como es la madurez para reproducirse o fertilidad. Inicialmente se creía que tanto la adolescencia como la pubertad empezaban al mismo tiempo; es decir, alrededor de los 13 años, sin embargo, según Papalia, Duskin y Martorell (2012), la adolescencia abarca aproximadamente el lapso entre los 11 y 19 o 20 años.

2.1. Desarrollo físico en la adolescencia

Los cambios biológicos en la adolescencia son notables y forman parte de un proceso de maduración que empezó antes del nacimiento, y continúa en la adultez.

2.2. El cerebro adolescente

La mayoría de científicos creía no hace mucho tiempo que el cerebro había madurado por completo en la llegada de la pubertad, sin embargo existen estudios que revelan que el cerebro del adolescente aún está en progreso.

Oliva (2007), menciona a Hubel y Wiesel (1962), Kuhl, Williams, Lacerda, Stevens y Lindblon (1992), los cuales manifiestan que los estudios realizados con animales, primero, y con humanos, más tarde, habían revelado los importantes cambios que tenían lugar en el cerebro infantil en los primeros meses de vida y que justificaban su enorme plasticidad.

La plasticidad cerebral del adolescente se verá influida por el contexto y así mismo jugará un papel importante en la adaptación de éste al vivir distintas experiencias en un determinado momento.

Papalia, Duskin y Martorell (2012), citan a Steinberg y Scott (2003), quienes mencionan que entre la pubertad y la adultez temprana tienen lugar cambios espectaculares en las estructuras del cerebro involucradas en las emociones, el juicio, la organización de la conducta y el autocontrol.

Según Spear (2000); Rubia (2004); Weinberger, Elvevag y Giedd (2005), citado por Oliva (2007), refieren que la corteza pre frontal juega un papel importante como soporte de la función ejecutiva y de la autorregulación de la conducta, es por este motivo que es razonable pensar en una relación entre estos procesos de desarrollo cerebral y muchos de

los comportamientos propios de la adolescencia, como las conductas de asunción de riesgos y de búsqueda de sensaciones.

Steinberg (2007), mencionado en el libro Desarrollo Humano (2012, p.361) indica que la toma de riesgos parece resultar de la interacción de dos redes cerebrales:

- **Red Socioemocional:** es sensible a estímulos sociales y emocionales, como la influencia de los pares. Incrementa su actividad en la pubertad.
- **Red de control cognoscitivo:** Regula las respuestas a los estímulos. Incrementa su actividad hacia la adultez temprana

Dicha explicación pueden ayudar a explicar los arrebatos emocionales y conductas de riesgo presentes evidentemente en los adolescentes; así mismo, los adolescentes procesan la información de las emociones de manera diferente a los adultos.

El desarrollo del cerebro inmaduro puede permitir sentimientos que anulan la razón e impiden que presten atención a las advertencias que los adultos consideran lógicas y persuasivas (Bair, 1999; Yurgelun-Todd, 2002). El subdesarrollo de los sistemas corticales asociados con la motivación, la impulsividad y la adicción puede ayudar a explicar porque los adolescentes tienden a buscar emociones y novedad y porque a muchos de ellos les resulta difícil enfocarse en metas a largo plazo (Bjork et al., 2004; Chambers, Taylor y Potenza, 2003), citado por Papalia, Duskin y Martorell (2012)

Para entender la inmadurez del cerebro adolescente también es necesario revisar los cambios en la estructura y composición de la corteza frontal. Primero, en la adolescencia, continúa en los lóbulos frontales el incremento de la materia blanca que es típico del desarrollo del cerebro en la niñez, segundo, las conexiones dentríticas que no se utilizaron durante la niñez da por resultado una reducción de la densidad de la materia gris (células nerviosas), lo que aumenta la eficiencia del cerebro. Este proceso empieza en las porciones posteriores del cerebro y avanza hacia adelante. Sin embargo, en su mayor parte no ha alcanzado los lóbulos frontales para la adolescencia.

2.3. Desarrollo cognoscitivo en la adolescencia

Los adolescentes se diferencian de los niños, primeramente por la apariencia física, pero además por la manera de pensar, de expresarse y manifestarse, pues lo hacen de una manera distinta.

En el desarrollo cognoscitivo del adolescente se están produciendo cambios constantes, sin embargo no son netamente observables como ocurre en el desarrollo físico, dichos cambios hacen significativo el paso hacia una independencia en pensamiento y comportamiento

El pensamiento de los adolescentes aun es inmaduro, pero procesan la información de una manera un poco más acelerada que en años anteriores, son capaces muchos de ellos de poder utilizar el razonamiento abstracto, elaborar juicios morales, así como poder hacer planes a futuro.

2.3.1. **El procesamiento de la información** Papalia, Duskin y Martorell (2012), citando a (Kuhn, 2006), refieren que la experiencia tiene una gran influencia en la determinación de cuales conexiones neuronales se atrofian y cuales se fortalecen. Por consiguiente, el desarrollo del procesamiento cognoscitivo varía mucho entre cada uno de los adolescentes.

Entre los cambios funcionales más importantes se pueden mencionar:

- 1.- La velocidad del procesamiento que va en un aumento constante.
- 2.- Mayor desarrollo de la función ejecutiva la cual incluye habilidades como atención selectiva, toma de decisiones, control inhibitorio de respuestas impulsivas y control de la memoria de trabajo.

2.3.2. **Desarrollo del lenguaje**

Cada generación y etapa del desarrollo humano, presenta el uso de un lenguaje particular, esto refleja el nivel de desarrollo cognoscitivo en cada ser humano. En la edad escolar, los niños se caracterizan por ser competentes en el uso del lenguaje, sin embargo los adolescentes poseen esta característica de una manera acrecentada. El crecimiento del vocabulario va en aumento a medida de que el material de lectura es aún más complejo, es sí que entre los 16 y 18 años, el adolescente conoce alrededor de 80 000 palabras.

Con la llegada del pensamiento abstracto, los adolescentes pueden definir y discutir abstracciones como amor, justicia y libertad. Toman mayor conciencia de las palabras como símbolos que pueden tener significados múltiples; disfrutan del uso de la ironía, los juegos de palabras y las metáforas (Owens, 1996), citado por Papalia, Duskin y Martorell (2012)

La capacidad para poder iniciar y mantener un diálogo o conversación con otra persona, requiere el ajuste de su forma de hablar al conocimiento y punto de vista de aquella persona, esta destreza se adquiere en la adolescencia al momento de manejar una perspectiva social.

El lingüista canadiense Marcel Danesi (1994), sostiene que el habla adolescente constituye un dialecto en si mismo: el pubilecto, “el dialecto social de la pubertad”. Como cualquier otro código lingüístico, el pubilecto permite fortalecer la identidad del grupo y dejar fuera a los adultos (Papalia, Duskin y Martorell et al., 2012, p.375)

2.4. Razonamiento moral en la adolescencia

La capacidad de hacer razonamientos complejos acerca de temas morales aumenta cuando los niños van alcanzando un nivel cognoscitivo cada vez más alto, así mismo aumenta su tendencia a la empatía y al altruismo.

Verse como seres sociales implica considerar la perspectiva de otra persona al resolver problemas, al tratar con relaciones interpersonales en los diversos contextos, ésta es la capacidad que tienen los adolescentes a diferencia de los niños. Todas estas tendencias fomentan el desarrollo moral.

La teoría de Kohlberg (1969) descrita por Papalia, Duskin y Martorell (2012) del desarrollo moral identificó tres niveles de razonamiento moral, cada uno dividido en dos etapas.

- Nivel I: Modalidad preconvencional: las personas actúan bajo controles externos. Obedecen las reglas para evitar el castigo o recibir recompensas, o actúan por su propio interés. Este nivel es típico de los niños de cuatro a diez años.
- Nivel II: Moralidad convencional (o moralidad de la conformidad a los roles convencionales): las personas han internalizado los estándares de las figuras de autoridad. Les preocupa ser “buenas”, agradar a los otros y mantener el orden social. Este nivel se alcanza por lo general después de los 10 años; muchas personas nunca la superan, incluso en la adultez.
- Nivel III: Moralidad posconvencional (o moralidad de los principios morales autónomos): las personas reconocen conflictos entre los estándares morales y hacen sus propios juicios con base en los principios del bien, la igualdad y la justicia. Por lo general, este nivel de razonamiento moral solo se alcanza al menos en la adolescencia temprana o más a menudo en la adultez temprana, si es que se logra.

Respecto a la teoría, lo significativo en cuanto a la etapa del desarrollo moral es el razonamiento de los adolescentes que se encuentra detrás de la respuesta que da frente a un dilema, y no la respuesta como tal.

2.5. Desarrollo psicosocial en la adolescencia

2.5.1. La búsqueda de la identidad

Una época de cambio y consolidación respecto al autoconcepto es la adolescencia, ya que el desarrollo de éste es el resultado de la independencia emocional y el planeamiento de decisiones fundamentales en la vida relacionados con los valores, la vocación, el

comportamiento y elecciones.

El esencial dilema para un adolescente que necesita integrarse en la sociedad plenamente está entre desempeñar los roles adecuados y el “yo”, es así que es igualmente importante desarrollar roles correctos en diversos contextos sociales y personales, así como mantener una individualidad propia.

Como destaca Erikson (1950), citado por Papalia, Duskin y Martorell (2012), el esfuerzo de un adolescente por darle sentido al yo no es “una especie de malestar madurativo”, sino por el contrario es parte de un proceso vital basado en los logros realizados de las etapas anteriores y fomenta las bases para afrontar dificultades en la adultez. Sin embargo en la adolescencia la crisis de la identidad no logra resolverse por completo ya que los problemas de esta etapa surgen en varias ocasiones durante la adultez.

Harter (1990) y Marsh (1989), citados por Coleman y Hendry (2003), manifiestan que se desarrolla una mejor organización e integración de diferentes aspectos del yo. A diferencia de los niños, un adolescente se describe a sí mismo mostrando una necesidad de organizar sus propios rasgos de manera en que se acoplen juntos y formen un conjunto coherente.

2.5.2. Confusión de identidad

La principal tarea de la adolescencia decía Erikson (1968), es confrontar la crisis de identidad frente a confusión de identidad, de modo que pueda convertirse en un adulto único con un coherente sentido de yo y un rol valorado en la sociedad.

A medida que los jóvenes resuelven tres conflictos importantes en la etapa de la adolescencia como son: la elección de una ocupación o vocación, la aceptación de valores con los cuales vivir y el desarrollo de una identidad sexual satisfactoria, es que se construye la identidad.

La actividad delictiva y la presencia de conductas con consecuencias negativas logran tomar protagonismo cuando aparecen dificultades en los jóvenes al momento de decidirse por una identidad ocupacional o cuando sus oportunidades se ven limitadas.

Al resolverse satisfactoriamente la crisis de identidad en la adolescencia, se desarrolla la virtud de la fidelidad; es decir, lealtad, o un sentido de pertenencia a un ser querido, amigos o compañeros. Papalia, Duskin y Martorell (2012), citan a Erikson (1982) al manifestar que la fidelidad también puede ser una identificación con un conjunto de valores, una ideología, una religión, un movimiento político, una empresa creativa o un grupo étnico.

2.5.3. Relaciones entre pares

Cuando los adolescentes encuentran en sus amigos compañía e intimidad, buscan en los padres una base segura a partir de la cual puedan probar sus alas de manera muy parecida a lo que hacen los niños pequeños cuando empiezan a explorar un mundo más ancho. Los adolescentes más seguros tienen fuertes relaciones de apoyo con los padres que están en sintonía con la forma en que los jóvenes se ven a sí mismos. Permiten y estimulan sus esfuerzos por lograr la independencia y ofrecen un puerto seguro en tiempos de estrés emocional (Allen., 2003; Laursen, 1996), citado por Papalia, Duskin y Martorell (2012).

Una forma de medir los cambios en las relaciones de los adolescentes con las personas importantes en sus vidas es observar como aprovechan su tiempo libre. La cantidad de tiempo que los adolescentes pasan con sus familias disminuye de manera notable durante los años adolescentes. Sin embargo esta separación no es un rechazo de la familia sino una respuesta a las necesidades del desarrollo.

2.5.4. Relación con padres

La etapa de la adolescencia genera un cambio fundamental en la forma de interacción de los padres y jóvenes, así mismo se considera el papel de los padres un aspecto fundamental de la etapa.

Una de las metas claves para el adolescente es el desarrollo de su independencia con respeto a las relaciones familiares, es decir; el ser libres de restricción parental y lograr el control de su propia vida, sin embargo este proceso dependerá de las circunstancias de la familia de origen y de las oportunidades sociales y económicas dentro de su ambiente de desarrollo.

En el momento en que el ser humano llega a la adolescencia, los padres pueden estar aproximadamente en torno a los 40 o 45 años, una etapa que algunos autores han denominado la crisis de la mitad de la vida y que han considerado como un momento difícil y de cambios significativos para muchos adultos (Gould, 1978; Levinson, 1978), citados por Oliva, A. y Parra,A. (2004)

Las relaciones con los padres durante la adolescencia, el grado de conflicto y la apertura de la comunicación se sustentan en gran medida en la cercanía emocional desarrollada durante la niñez; a su vez, las relaciones de adolescentes con los padres establecen las condiciones para la calidad de la relación con una pareja en la adultez (Overbeek, Stattin, Vermulst, Ha y Engels, 2007), mencionados por Papalia, Duskin y Martorell (2012)

Según Eccles Midgley, Wigfield, Buchanan, Reuman, Flanagan, y Maciver (1993); Granic, Dishion y Hollestein (2003), citados por Oliva, A. y Parra,A. (2004) muchas familias atraviesan por una fase de inestabilidad y conflictividad respecto a las relaciones entre

padres e hijos. Estos conflictos se originarán fundamentalmente por la discrepancia entre las distintas necesidades u objetivos que se plantean padres y adolescentes.

Oliva, A. y Parra, A. (2004), citan a Barnes y Olson (1985); Steinberg, (1981), quienes manifiestan que la comunicación entre padres e hijos suele deteriorarse en algún momento entre la infancia y la adolescencia, con algunos cambios claros en los patrones de interacción: pasan menos tiempo juntos, las interrupciones a los padres y, sobre todo, a las madres son más frecuentes, y la comunicación se hace más difícil.

Los padres oscilan entre querer brindar independencia suficiente a sus hijos, y protegerlos frente a peligros en el ambiente, es por este motivo que les resulta difícil dejarlos ir y cotidianamente esto genera conflictos en la familia, así mismo se suman los estilos de crianza en la influencia de determinadas conductas.

Una supervisión eficaz depende en gran medida de cuanto los adolescentes permiten que sus padres estén al tanto de su vida cotidiana y en cuanto los padres de familia sean flexibles al generar y fomentar la independencia en sus hijos.

2.5.5. Relaciones románticas

Las relaciones románticas juegan un papel esencial dentro del mundo social, siendo consideradas un conjunto de interacciones que van ocurriendo a lo largo de la vida y se caracterizan porque involucran a dos personas que reconocen vínculos entre sí, son voluntarias, nace una atracción basada en la apariencia física o características de la personalidad que implican compatibilidad, es por esto que contribuyen al desarrollo de una identidad e intimidad en la etapa de la adolescencia.

Este tipo de relaciones le permiten al adolescente favorecer el proceso de la formación de su autonomía, ya que desarrollan un concepto de sí mismo en la interacción con su pareja, a medida en que mantiene una relación positiva con sus padres. Kuttler, La Greca y Prinstein (1999), mencionados por Vargas y Barrera (2002), indican que si la experiencia es satisfactoria el adolescente logra tener un concepto positivo de sí mismo como persona capaz y segura.

Contar con un contexto familiar adecuado que propicie el logro de la autonomía y mantenga un vínculo afectivo con las figuras parentales, ayudará en gran medida a que los adolescentes cumplan cada una de las tareas y funciones que requiere la etapa en la que se encuentran y al mismo tiempo fortalecerá aspectos importantes como la autoestima y la consolidación de su identidad.

III. AGRESIVIDAD EN LA ADOLESCENCIA

La agresividad se observa cotidianamente en las relaciones sociales de las personas, pero en la etapa de adolescencia y juventud es en dónde se acentúa dicha conducta ya que existe un pobre control de emociones.

Diéguez (2010), mencionado por Rodríguez y Batista (2012), refiere que: "Un estudiante agresivo se caracteriza por la disposición de usar la violencia. Demuestra una rebeldía hostil manifiesta o encubierta, una agresividad verbal o física, espíritu de venganza y destrucción, Es mentiroso y gusta molestar a otros con bromas crueles, lenguaje grosero, generalmente ocasiona indisciplina e incumple con las reglas y normas sociales".

Por lo mencionado, un adolescente puede manifestarse agresivo frente a las personas, animales, objetos o frente a sí mismo, por consiguiente se convierte en una forma especial de relacionarse con el medio.

Según Mestre, Tur y Samper (2009), citando a Carlo, Raffaelli, Laible y Meyer(1999), manifiestan que la familia y estilos de crianza adquiere una central importancia en los aspectos de control, afecto e implicación en la educación de los hijos, mostrando consecuencias negativas cuando no existe supervisión por parte de los padres o control excesivamente rígidos con dichas figuras, es por este motivo que el funcionamiento familiar funciona como un gran predictor ante las conductas agresivas de los adolescentes.

3.1. Causas de la agresividad en la adolescencia

La conducta agresiva puede deberse a distintos factores ya sean sociales, culturales, familiares entre otros. Sin embargo, es importante describir dichas conductas, referidas por Larroy y De la Puente (2004), citadas por Benítez (2013):

- Factores sociales y culturales: Permisividad a la agresión y conductas violentas dentro de la sociedad.
- Sentimientos negativos: como la frustración, ira, dolor, miedo y la irritación.
- Factores internos o fisiológicos: el hambre, sueño, síndrome de abstinencia, etc.
- Figuras Parentales: Agresividad entre padres o miembros de la familia como método de resolución de conflictos.
- Medios de comunicación y Televisión: Información violenta y agresiva que logran aumentar las conductas agresivas en los espectadores.

3.2. Agresividad adolescente en la familia

Las interacciones familiares, especialmente entre los padres son decisivas, como manifiesta Acecha y Martínez (2005), mencionado por Arias (2013), los conflictos maritales tienen una estrecha relación con los desajustes emocionales de los hijos.

Primeramente, Zavala (2001), citado por Arias (2013), define al clima familiar como el estado de bienestar resultante de las relaciones que se dan entre los miembros de la familia, esto mismo refleja el grado de comunicación, cohesión e interacción así como el control que ejerce la familia entre cada uno de sus miembros.

Es esencial mencionar las normas de crianza en las que intervienen patrones de socialización y vinculación entre los miembros de la familia. Rodríguez (2003) citado por Arias (2013) menciona que los lazos débiles con la familia son la base de trastornos desadaptativos que generan violencia y agresividad, de igual manera de los adolescentes que tienen un estilo de crianza más autoritario, en donde se presenta poca tolerancia a la frustración y dificultades en la capacidad de controlar su conducta.

En tal sentido, las pautas de crianza se relacionan con conductas antisociales, la estimulación de la agresividad, el poco uso del razonamiento, la separación o divorcio de los padres son nocivos para el desarrollo del adolescente y su inserción adecuada dentro de la sociedad.

En conclusión existe un relación entre la conducta adolescente y la exposición a modelos parentales agresivos ya que los aspectos familiares como la satisfacción marital de los padres, la discordia o conflictos maritales, conductas inadecuadas de padres y transmisión de maltrato de padres a hijos son imprescindible en el desencadenamiento de conductas inadaptadas. Por el contrario, un ambiente favorable en donde predomine la comunicación y el respeto son esenciales para el desarrollo emocional y de competencias sociales en los hijos.

3.3. Agresividad adolescente en la institución educativa

Fernández, I. (1999), manifiesta que la escuela en muchas oportunidades favorece la agresividad, puesto que en dicha institución se establecen principios básicos de socialización, como por ejemplo en saber que existe una igualdad y de la misma manera discrepancias y diferencias dentro de la sociedad. A la misma vez en la escuela hay un grado de jerarquía y organización que involucra conflictos y discrepancias.

Es así que considera que los rasgos más significativos que influyen en la agresividad dentro de la escuela son:

- Crisis de valores: al estar en contacto con personas de edades diferentes y al mismo tiempo de realidades distintas influyendo el estilo de crianza y educación.
- Discrepancias entre distribución de espacios, organización de tiempos y pautas de comportamiento: basados en objetivos inherentes con su contexto de aula.
- Rendimiento del alumnado: el grado de atención individualizada en cada caso concreto, lo que provoca en muchos estudiantes fracaso escolar, representando un fracaso social para el adolescente.
- Roles del profesor y alumno: supone un grado superior e inferior involucrando estilos de comunicación y modelos por parte del profesor.

3.4. Agresividad adolescente en el entorno social

El ser humano crece en contacto con diferentes grupos sociales de los que aprende poco a poco habilidades para relacionarse con las demás personas. El primer grupo, como ya fue mencionado es la familia, mientras va creciendo e integra la etapa de la adolescencia, realiza lo aprendido en el grupo de iguales que adquiere gran significación para éste ya que es un ambiente necesario para el aprendizaje de estrategias al interactuar socialmente con nuevas personas.

Si el adolescente ha generado la capacidad de relacionarse de una manera adecuada y positiva con los otros, según Pastor (1981), Rubin (1981), Main y Weston, (1981), mencionados por Muñoz, F. (2000), esto llega a convertirse en una situación protectora ya que será aceptado entre los demás, mostrará un elevada autoestima y tendrá un buen concepto propio de sí mismo.

Por el contrario si el adolescente no aprendió adecuadamente dichas competencias descritas, será una situación de riesgo al desencadenarse conductas negativas o de rechazo como por ejemplo; falta de habilidad al expresarse, dificultad para afrontar niveles de tensión y para adaptarse a grupos sociales.

Es así que como manifiesta Melendo (1997), para el adolescente uno de los núcleos fundamentales alrededor de los que gira su percepción de la realidad y desde los que enfoca su conducta es la relación interpersonal con sus iguales; el grupo se convierte en el campo de experiencias sociales, y los ojos a través de los cuales contempla el mundo. (Muñoz, 2000)

3.5. Agresividad adolescente y los medios de comunicación

En los medios de comunicación como en la televisión se encuentra cantidad de violencia o agresividad disfrazada en entretenimiento, en donde dañan la dignidad y moral de las personas, en la sociedad estas escenas cargadas de violencia se han convertido en rutinarias ya que las personas en general ya no las reconocen.

Larroy y De la Puente (2004), citada por Benítez (2013) argumentan que los programas de televisión observados por horas por niños y adolescentes tienen una alta dosis de agresión y violencia. Aunque muchas de las conductas agresivas son castigadas en los programas de televisión, el contacto con estas programaciones causa agresividad en las personas que las observan.

3.6. Agresividad adolescente y los estilos de crianza

Se proponen a continuación algunos enfoques que explican la agresividad según la forma en que los padres crían a sus hijos.

- **Según Nardone, Giannotti, Rocchi (2003):** Estos autores proponen seis tipos de familia: Democrática-permisiva, autoritaria, intermitente, sacrificante, delegante, hiperprotector. De estos modelos, se consideran que son relevantes para entender a la agresividad dos de ellos:
 - ✓ **Democrática - permisivo:** La característica que mejor distingue este modelo es la ausencia de jerarquías. Ya en el momento en que se forma la pareja, habitualmente, el contrato prevé un amplio margen de libertad para los cónyuges, a menudo diplomados o licenciados, y ambos insertos en el mundo del trabajo. La mayoría de las veces se observa una situación paritaria desde un punto de vista económico y la tendencia a una distribución de las competencias en la gestión de la vida cotidiana. A menudo este modelo es el fruto de premisas ideológicas que puede madurar en el seno de la familia de origen en la que ya estaba en vigor un estilo educativo democrático; o bien en contextos juveniles de compromiso social, cultural o político; o aun como rebelión al modelo de la propia familia de origen. Los presupuestos que hemos notado con mayor frecuencia son los siguientes:
 - Las cosas se hacen por convencimiento y consenso, y no por imposición.
 - El consenso se obtiene a través del diálogo fundado en argumentos válidos y razonables.

- Las reglas se pactan.
 - El contrato es el único enemigo de la prevaricación.
 - La finalidad principal que se debe perseguir es la armonía y la ausencia de conflictos.
 - Todos los componentes de la familia tienen los mismos derechos.
- ✓ **Autoritario:** Es un modelo relacional en el cual uno de los padres o ambos intentan ejercer el poder sobre los hijos. Es un estilo que pertenece a las generaciones de antes o inmediatamente después de la segunda guerra mundial, pero que ha sobrevivido hasta el punto de ser el objeto de las fuertes discusiones de 1968, en las que surgía una clara división de los papeles entre el marido que detentaba el poder, el patriarca, y la mujer, a menudo ama de casa, que se dedicaba casi exclusivamente al cuidado de la prole. Era fácil hacer de padres en una sociedad donde todos eran rigurosos e intransigentes en su relación con los hijos, donde muchos valores, como la honestidad, el honor, el esfuerzo, la fuerza de voluntad, eran compartidos, al menos en teoría; donde había una fuerte adhesión a ideales religiosos y políticos. El adulto detentaba las reglas, imponía la disciplina y se presentaba como modelo ejemplar a imitar. A pesar de que parece un modelo un tanto a contracorriente y superado, hay familias que todavía se inspiran en él. Tiene una mayor probabilidad de afianzarse en aquellas familias en las que los padres, o las familias de origen, están insertos en contextos sociales o laborales donde está vigente una jerarquía más bien rígida y que se intenta imitar en la familia. La mujer puede estar en una condición de vasallaje o igualarse al marido y ser también ella igualmente rígida. Los hijos tienen poca voz y tienen que aceptar los dictámenes impuestos por los padres, se les desanima y obstaculiza a seguir las modas o las diversiones del momento, y se les alienta en el estudio y en la adquisición de habilidades y competencias con las que obtener éxitos y afirmaciones personales. La vida en familia está marcada por el sentido de la disciplina y del deber, el control de las propias necesidades y deseos; aunque no faltan las posibilidades económicas, se condenan el derroche y la búsqueda de lo superfluo y se exaltan la parsimonia y la sencillez, a menos que el lujo no sea exhibición de poder. No es casualidad que en estas familias las mayores inversiones confluyan en el hijo mayor. Las diferencias de comportamiento en las relaciones de los dos sexos son evidentes.

- **Según Baumrind (1966) citada por Navarrete (2011):** A continuación se describen las características de cada uno de los estilos parentales de crianza:
 - ✓ **Estilo con autoridad:** Baumrind (citada en Papalia, 2005) caracteriza este estilo de la siguiente forma: estos padres presentarían un patrón controlador pero flexible, sus niveles de involucramiento, control racional y supervisión son altos. Valoran, reconocen y respetan la participación de los hijos en la toma de decisiones y promueven en ellos la responsabilidad. Valoran la individualidad, respetan su independencia, sus intereses, opiniones y la personalidad de los niños, además de exigir buen comportamiento. Son cariñosos, se mantienen firmes frente al cumplimiento de las normas, imponen castigos en un contexto de apoyo y calidez. Favorecen el diálogo en las relaciones con sus hijos haciéndoles comprender las razones y motivos de sus exigencias. Los hijos suelen ser independientes, controlados, asertivos, exploradores y satisfechos. Este estilo parece desarrollar de mejor forma las competencias de los niños al establecer normas realistas claras y congruentes, los niños saben lo que se espera de ellos y saben cuándo están cumpliendo con las expectativas de sus padres. Por lo tanto, cabe esperar que se desempeñen debidamente ya que conocen la satisfacción de cumplir con las responsabilidades y lograr los objetivos que persiguen. Cuando surgen dificultades el padre con autoridad enseña formas de comunicación positiva para que el niño manifieste sus puntos de vista y se negocien las alternativas de solución (Papalia, 2005).
 - ✓ **Estilo Autoritario:** El Estilo autoritario correspondería a padres que presentan un patrón muy dominante con un alto grado de control y supervisión, la obediencia es incuestionable, son castigadores tanto en forma física como psicológica, arbitrarios y enérgicos cuando no se cumple lo que ellos norman. A la vez poseen un bajo nivel de involucramiento con los hijos, no consideran la opinión o punto de vista de ellos, establecen pautas de comportamiento y reglas muy restrictivas y muy exigentes. Por otro lado, los hijos manifiestan descontento retraimiento y desconfianza (Papalia, 2005). En los hogares autoritarios el control es tan estricto que los niños no pueden elegir su propio comportamiento, más bien deben responder a lo que los padres exigen volcándose en niños muy dependientes de los adultos (Papalia, 2005).
 - ✓ **Estilo Permisivo:** el Estilo permisivo corresponde a padres que presentan un patrón muy tolerante, valoran la autoexpresión y la autorregulación, con un alto nivel de involucramiento. Permiten que sus hijos expresen sus sentimientos con libertad, presentan un bajo nivel de exigencia y rara vez ejercen un control sobre el

comportamiento de sus hijos. Son cálidos, poco castigadores, les consultan a los hijos sobre decisiones relacionadas con las normas. Sus hijos son los que menos control ejercen sobre sí mismo, son más temerosos del medio que los rodea, (Papalia, 2005). En estos hogares los niños reciben muy poca orientación llegando a manifestar inseguridad y ansiedad sobre si hacen lo correcto.

2.3. Definición de términos básicos

AGRESIVIDAD:

La agresividad hace referencia a un conjunto de procesos emocionales y cognitivos que motivan intencionalmente al individuo a hacer daño a otra persona, a su entorno o a sí mismo. Estas expresiones pueden ser física, cuando se busca hacer daño a otra persona y verbal, cuando se quiere herir mediante las palabras (Andreu, 2010)

AGRESIVIDAD PREMEDITADA:

Se ha definido como un medio instrumentalizado dirigido a la obtención de un objetivo diferente a dañar a la víctima, causar daño, ejercer poder, dominio o estatus social. (Andreu, 2010)

AGRESIVIDAD IMPULSIVA:

Hace referencia a una respuesta no planificada, derivada fundamentalmente de la ira y basada en la motivación de dañar a la víctima como resultado de una provocación percibida, ya sea real o imaginaria; debido, a que su principal objetivo es provocar daño (Andreu, 2010)

CAPÍTULO 3. HIPÓTESIS

3.1. Formulación de la hipótesis

3.1.1. Hipótesis General:

- ❖ Existen diferencias significativas en los tipos de agresividad en adolescentes de 3° a 5° de secundaria de la I.E. Hno. Miguel Carducci Ripani y de la I.E.P. Segundo Cabrera Muñoz” de la ciudad de Cajamarca.

3.1.2. Hipótesis Específicas:

- ❖ H1: Existen diferencias significativas en la agresividad premeditada en adolescentes de 3° a 5° de secundaria de una institución educativa estatal y de una institución educativa particular.
- ❖ H2: Existen diferencias significativas en la agresividad impulsiva en adolescentes de 3° a 5° de secundaria de una institución educativa estatal y de una institución educativa particular.

3.2. Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONALIZACIÓN	DIMENSIONES	ÍTEMS
Agresividad Premeditada	Se ha definido como un medio instrumentalizado dirigido a la obtención de un objetivo diferente a dañar a la víctima, causar daño, ejercer poder, dominio o estatus social. (Andreu, 2010)	Se asume la definición de medida en función a las puntuaciones directas obtenidas en el cuestionario de agresividad premeditada en adolescentes de José Manuel Andreu.	Agresividad Premeditada	<p>Creo que mi agresividad suele estar justificada (1).</p> <p>Creo que la agresividad no es necesaria para conseguir lo que se quiera (3).</p> <p>Soy capaz de controlar mi deseo de agresividad (5).</p> <p>He deseado que algunas de las peleas que he tenido realmente ocurrieran (7).</p> <p>Pienso que la persona con la que discutí realmente se lo merecía (9).</p> <p>Ser agresivo me ha permitido tener poder sobre</p>

				<p>los demás y mejorar mi nivel social (11).</p> <p>Conocía a muchas de las personas que participaron en la pelea (13).</p> <p>Algunas de las peleas que he tenido han sido por venganza (15).</p> <p>Antes de pelearme con alguien, sé que voy a estar muy enojado (17).</p> <p>A menudo mis enfados suelen dirigirse a una persona en concreto (19).</p> <p>Me alegro de que ocurrieran algunas de las discusiones que he tenido (21).</p>
--	--	--	--	--

<p>Agresividad Impulsiva</p>	<p>Hace referencia a una respuesta no planificada, derivada fundamentalmente de la ira y basada en la motivación de dañar a la víctima como resultado de una provocación percibida, ya sea real o imaginaria; debido, a que su principal objetivo es provocar daño (Andreu, 2010)</p>	<p>Se asume la definición de medida en función a las puntuaciones directas obtenidas en el cuestionario de agresividad impulsiva en adolescentes de José Manuel Andreu.</p>	<p>Agresividad Impulsiva</p>	<p>Cuando me pongo furioso reacciono sin pensar (2). Después de enfurecerme, suelo recordar muy bien lo que ha pasado (4). Durante una pelea, siento que pierdo el control de mí mismo (6). Me he sentido tan presionado que he llegado a reaccionar de forma agresiva (8). Siento que se me ha llegado a ir la mano en alguna pelea (10). Me suelo poner muy nervioso o alterado antes de reaccionar furiosamente (12). Nunca he bebido o tomado drogas antes de pelearme con otra persona (14). Pienso que últimamente he sido más agresivo de lo normal (16). Cuando discuto con alguien, me siento muy irritable (18).</p>
------------------------------	---	---	------------------------------	--

				<p>Creo que mi forma de reaccionar ante una provocación es excesiva y desproporcionada (20).</p> <p>Creo que discuto con los demás porque soy muy impulsivo (22).</p> <p>Suelo discutir con los demás porque soy muy impulsivo (23).</p> <p>Cuando me peleo con alguien, cualquier situación me hace explotar rápidamente (24).</p>
--	--	--	--	---

CAPÍTULO 4. MATERIALES Y MÉTODOS

4.1. Tipo de diseño de investigación.

4.1.1. Metodología

La investigación emplea un método deductivo, el cual Ramírez (2010), lo define como “Método de razonamiento que lleva a conclusiones partiendo de lo general, aceptado como válido, hacia aplicaciones particulares”. (P.38)

4.1.2. Tipos de estudio

Sánchez y Reyes (2009), señala que la investigación Descriptivo busca especificar las propiedades, características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Esto nos da a entender que únicamente pretende medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o variables a lo que se refieren.

4.1.3. Diseño

En la siguiente investigación, se usó el tipo de diseño Descriptivo-Comparativo, ya que este diseño parte de la consideración de dos o más investigaciones descriptivas simples; es decir, recolectar información relevante en varias muestras con respecto a un mismo fenómeno en base a la comparación de los datos recogidos, pudiendo hacerse esta comparación en los datos generales o en una categoría de ellos. (Sánchez & Reyes, 2009)

Dicha investigación se basa en la siguiente formula:

$$\begin{array}{l} M1-----O1 \\ M2-----O2 \end{array} \quad O1 = \approx \neq O2$$

Dónde:

M1: Alumnos de colegio particular

M2: Alumnos de colegio estatal

O1: Agresividad premeditada

O2: Agresividad impulsiva

= : Igual

≈ : Similitud

≠ : Diferente

4.2. Material de estudio

4.2.1. Unidad de análisis

La investigación presenta una unidad de análisis conformada por cada uno de los estudiantes de educación secundaria de la Institución educativa estatal y la Institución educativa particular de la ciudad de Cajamarca, de tercero a quinto.

4.2.2. Población

Para la siguiente investigación se trabajó con una población de 171 alumnos de la Institución Educativa Estatal y 219 alumnos de la Institución Educativa Particular de la ciudad de Cajamarca, entre las edades de 13 a 17 años, de los géneros femenino y masculino.

4.2.3. Muestra

Trabajamos por razones específicas del estudio con los 390 adolescentes de 3° a 5° de secundaria de ambas instituciones.

4.3. Técnicas, procedimientos e instrumentos.

4.3.1. Para recolectar datos.

Para la recolección de datos que se utilizaron en el tema a investigar, se hizo la revisión bibliográfica, que consideraba el análisis de investigaciones en la región Cajamarca y la posibilidad de incluir variables de interés de estudio, bajo los parámetros de la psicología educativa.

Para evaluar la variable, se consideró el instrumento, Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI- A). Con antecedentes de ser aplicada en

poblaciones parecidas a la muestra del presente estudio en la ciudad de Trujillo.

La muestra elegida es de 390 adolescentes entre 13 y 17 años de edad de la ciudad de Cajamarca, representando a un colegio nacional y un particular de dicha ciudad. La proporción de los participantes por cada colegio en la muestra, va en relación al tamaño de la población de alumnos en cada colegio.

Se pidió el permiso a la dirección de cada institución educativa para poder evaluar al alumnado, según la variable escogida.

La aplicación de los instrumentos a los sujetos de la muestra se realizó de manera colectiva, teniendo en cuenta que será aplicada dentro de una hora lectiva dentro de clases. La persona que aplique los instrumentos será el investigador, acompañado por personas previamente capacitadas en la aplicación de los mismos. Las instrucciones se dieron de manera verbal, despejando las dudas que puedan surgir durante la aplicación. Además de los instrumentos escogidos, se incluyó una ficha de datos sociodemográficos.

La elaboración del informe final, incluyó cruzar información entre el marco teórico elaborado con anterioridad y los resultados obtenidos con la aplicación de los instrumentos.

4.3.2. Para analizar información.

Luego de aplicar los instrumentos, se procedió al procesamiento estadístico de los datos obtenidos con el Programa Estadístico SPSS 13., para la fiabilidad de nuestra prueba se usó el alfa de Cronbach, y para contrastar la hipótesis propuesta se hizo uso del análisis de varianza.

4.3.3. Ficha Técnica

FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA EN ADOLESCENTES

NOMBRE: CAPI – A. Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes.

AUTOR: José Manuel Andreu (Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológico I. Universidad Complutense de Madrid)

APLICACIÓN: Individual y colectiva.

ÁMBITO DE APLICACIÓN: De 12 a 17 año.

DURACIÓN: De 10 a 15 minutos.

FINALIDAD: Evaluación de la agresividad premeditada e impulsiva, junto con una escala para el control de la falta de sinceridad.

BAREMACIÓN: Baremos en percentiles de adolescentes por sexo y general.

MATERIAL: Manual y ejemplar autocorregible.

CAPÍTULO 5. RESULTADOS

Presentada la fundamentación teórica, planteados los objetivos y las hipótesis de estudio, el procedimiento utilizado y las técnicas estadísticas a emplear en el análisis de los datos recogidos, se muestran en este capítulo los análisis estadísticos realizados sobre la información proporcionada, con la finalidad de dar cumplimiento a los objetivos planteados respecto a la relación de nuestras variables.

PRUEBA DE HIPÓTESIS DE DIFERENCIA DE MEDIAS

(Muestras Independientes)

1. AGRESIVIDAD PREMEDITADA:

$N_1 = 171$ I.E. “Miguel Carducci Ripani”

$N_2 = 219$ I.E.P. “Segundo Cabrera Muñoz”

390

Se asume que las desviaciones estándares de ambas poblaciones no son iguales.

1° Hipótesis nula $H_0: \mu_{CD} = \mu_{CB}$

Hipótesis Alternativa $H_1: \mu_{CD} \neq \mu_{CB}$

El intervalo de confianza $(1 - \alpha)$

Nivel del Confiabilidad 95%

$$\bar{X}_{CD} - \bar{X}_{CB} \pm t[(m_{CD} - 1, m_{CB} - 1)t/2] \sqrt{\frac{S_{CD}^2}{m_{CD}} + \frac{S_{CB}^2}{m_{CB}}} \quad t = \frac{(\bar{X}_{CD} - \bar{X}_{CB}) - (\mu_{CD} - \mu_{CB})}{\sqrt{\frac{S_{CD}^2}{m_{CD}} + \frac{S_{CB}^2}{m_{CB}}}}$$

t = 2.161

I.C = [0.445

9.417]

Para probar que tienen varianzas iguales utilizamos:

La Prueba de Levene (sig < 0.05) las varianzas no son iguales

sig 0.045 < 0.05 \Rightarrow Las varianzas de las poblaciones no son iguales.

Prueba T (Agresividad Premeditada)

Estadísticas de grupo

Institución Educativa		N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
PREMEDITADA	Carduci	171	70.20	21.278	1.627
	Cabrera	219	65.27	23.670	1.599

Prueba de muestras independientes

	Prueba de Levene de calidad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias						
	F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
								Inferior	Superior
PREMEDITADA	4.030	.045	Se asumen varianzas iguales 2.133	388	.034	4.931	2.312	.386	9.476
No se asumen varianzas iguales			2.161	380.332	.031	4.931	2.282	.445	9.417

Significación bilateral, este valor nos informa sobre el grado de compatibilidad entre la hipótesis de igualdad de medias y las diferencias entre las medias de las poblaciones observadas.

En nuestro caso es menor que 0.05; por lo tanto, la conclusión es que no existe o no hay compatibilidad entre hipótesis de igualdad de medias poblacionales y las diferencias entre las medias de grupos representadas por los estudiantes de la Institución Educativa “Miguel Carudcci Ripani”

Como podemos observar los límites de intervalo de confianza para la diferencia de las medias respecto a las puntuaciones obtenidas por los estudiantes de la Institución Educativa “Miguel Carducci Ripani” y de la Institución Educativa particular “Segundo Cabrera Muñoz” en el test de Agresividad Premeditada están entre 0.445 y 9.417, el valor 0 no está incluido entre los límites del intervalo de confianza para la diferencia de medias, lo cual indica que podemos rechazar la hipótesis de igualdad de medias

2. AGRESIVIDAD IMPULSIVA:

$N_1 = 171$ I.E. “Miguel Carducci Ripani”

$N_2 = 219$ I.E.P. “Segundo Cabrera Muñoz”

390

Prueba T (Agresividad Impulsiva) 0.095

Estadísticas de grupo

Institución Educativa	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
IMPULSIVA Carduci	171	74.82	23.370	1.787
IMPULSIVA Cabrera	219	69.43	23.970	1.620

Prueba de muestras independientes

	Prueba de Levene de calidad de varianzas	prueba t para la igualdad de medias								
		F	Sig.	T	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
									Inferior	Superior
IMPULSIVA Se asumen varianzas iguales	.419	.518	2.230	388	.026	5.395	2.419	.638	10.152	
IMPULSIVA No se asumen varianzas iguales			2.237	369.547	.026	5.395	2.412	.653	10.138	

Se asume que las desviaciones estándares de ambas poblaciones no son iguales.

1° Hipótesis nula $H_0: \mu_{CD} = \mu_{CB}$

Hipótesis Alternativa $H_1: \mu_{CD} \neq \mu_{CB}$

El intervalo de confianza $(1 - \alpha)$

Nivel del Confiabilidad 95%

$$\bar{X}_{CD} - \bar{X}_{CB} \pm t[(m_{CD} - 1, m_{CB} - 1)t/2] \sqrt{\frac{S_{CD}^2}{m_{CD}} + \frac{S_{CB}^2}{m_{CB}}}$$

$$t = \frac{(\bar{X}_{CD} - \bar{X}_{CB}) - (\mu_{CD} - \mu_{CB})}{\sqrt{\frac{S_{CD}^2}{m_{CD}} + \frac{S_{CB}^2}{m_{CB}}}}$$

t = 2.23

I.C = [0.653

10.138]

Como podemos observar los límites de internado de confianza para la diferencia de las medias respecto a las puntuaciones obtenidas por los estudiantes de la Institución Educativa “Miguel Carducci Ripani” y de la Institución Educativa particular “Segundo Cabrera Muñoz” en el test de Agresividad Premeditada están entre 0.638 y 10.152, el valor 0 no está incluido entre los límites del intervalo de confianza para la diferencia de medias, lo cual indica que podemos rechazar la hipótesis de igualdad de medias.

3. Cuadro comparativo de la agresividad premeditada e impulsiva:

Una vez obtenidas las puntuaciones percentiles correspondientes a cada una de las escalas (Premedita e Impulsiva), éstas se pueden observar en un cuadro comparativo que proporciona los percentiles generales obtenidos luego de la aplicación de dicha prueba.

A partir del percentil 75 en cada una de las escalas encontraríamos o bien un perfil de

agresividad premeditado o, por el contrario, impulsivo.

	Promedio de percentiles de agresividad impulsiva	Baremos Si PPAI \geq 75 si \ni AI	Promedio de percentiles de agresividad premeditada	Baremos Si PPAP \geq 75 si \ni AP
I.E. “Miguel CarducciRipani”	74.82	SI \ni AI	70.20	NO \ni AP
I.E.P. “Segundo Cabrera Muñoz”	69.43	NO \ni AI	65.27	NO \ni AP
Diferencias significativas	SI \ni AI		NO \ni AI	

Por lo tanto, si existen diferencias significativas a nivel de los percentiles en la agresividad impulsiva de la I.E. “Miguel CarducciRipani” respecto a la I.E.P. “Segundo Cabrera Muñoz”.

A continuación se muestra los baremos de cada escala según la agresividad premedita e impulsiva.

3.1. Baremos de agresividad impulsiva

Pc	Puntuaciones Directas			Pc
	VARONES	MUJERES	Total	
95	52 - 65	50 - 65	52- 65	95
90	49 - 51	47 - 49	48 - 51	90
85	48	42 - 46	46 - 47	85
80	45 - 47	41	42 - 45	80
75	42 - 44	40	41	75
70	41	39	40	70
65	40	37 - 38	39	65
60	39	36	38	60
55	38	34 - 35	36- 37	55
50	37	32 - 33	35	50
45	36	31	34	45
40	34 - 35	30	32 - 33	40
35		28 - 29	31	35
30	32- 33	27	30	30
25	31	26	28 - 29	25
20	29 - 30	23- 25	25 - 27	20
15	25 - 28	20 - 22	24	15
10	21 - 24	18 - 19	20 - 23	10
5	13- 20	13 - 17	13 - 19	5
Media	36,86	32,82	34,91	Media
Dt	10,00	10,29	10,34	Dt
N	426	399	825	N

3.2. Baremos de Agresividad Premeditada

Pc	Puntuaciones Directas			Pc
	VARONES	MUJERES	Total	
95	48 - 55	43 - 55	47 - 55	95
90	44 - 47	41 - 42	42 - 46	90
85	41 - 43	39 - 40	40 - 41	85
80	40	36 - 38	39	80
75	39	34 - 35	37 - 38	75
70	38	33	36	70
65	36 - 37	31 - 32	34 - 35	65
60	-	29 - 30	33	60
55	35	28	32	55
50	33 - 34	27	30 - 31	50
45	31 - 32	26	29	45
40	30	25	27 - 28	40
35	29	23 - 24	26	35
30	28	22	25	30
25	27	21	23 - 24	25
20	25 - 26	20	22	20
15	23 - 24	18 - 19	21	15
10	21 - 22	17	18 - 20	10
5	11 - 20	11 - 16	11 - 17	5
Media	32,87	27,87	30,45	Media
Dt	8,81	9,14	9,31	Dt
N	426	399	825	N

5.1. Resultados descriptivos

5.1.1. Características de la población:

GRÁFICO N°01: PORCENTAJE DE ALUMNOS POR INSTITUCIÓN

El gráfico N° 01, presenta los datos descriptivos de la muestra utilizada, la cual está constituida por 390 estudiantes en total, 219 estudiantes de una institución educativa privada equivalente a 56.2% y 171 estudiantes de una institución educativa estatal equivalente a 43.8% de la ciudad de Cajamarca.

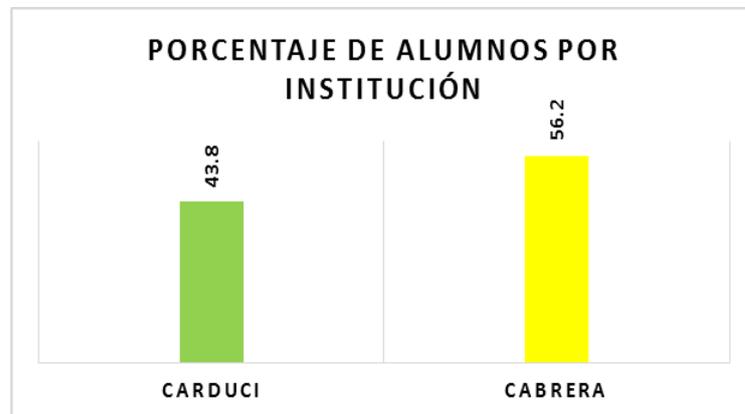
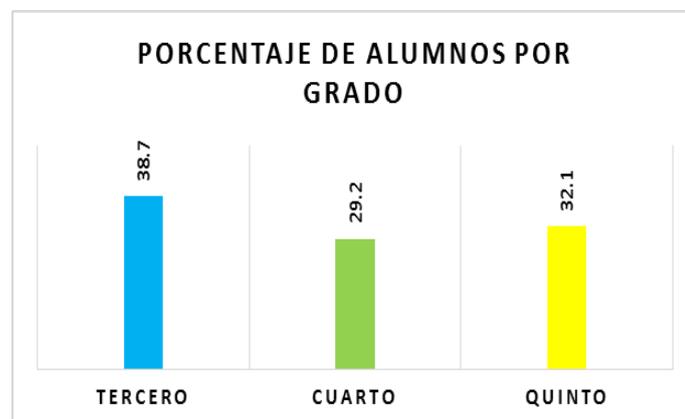


GRÁFICO N° 02: PORCENTAJE DE ALUMNOS POR GRADO

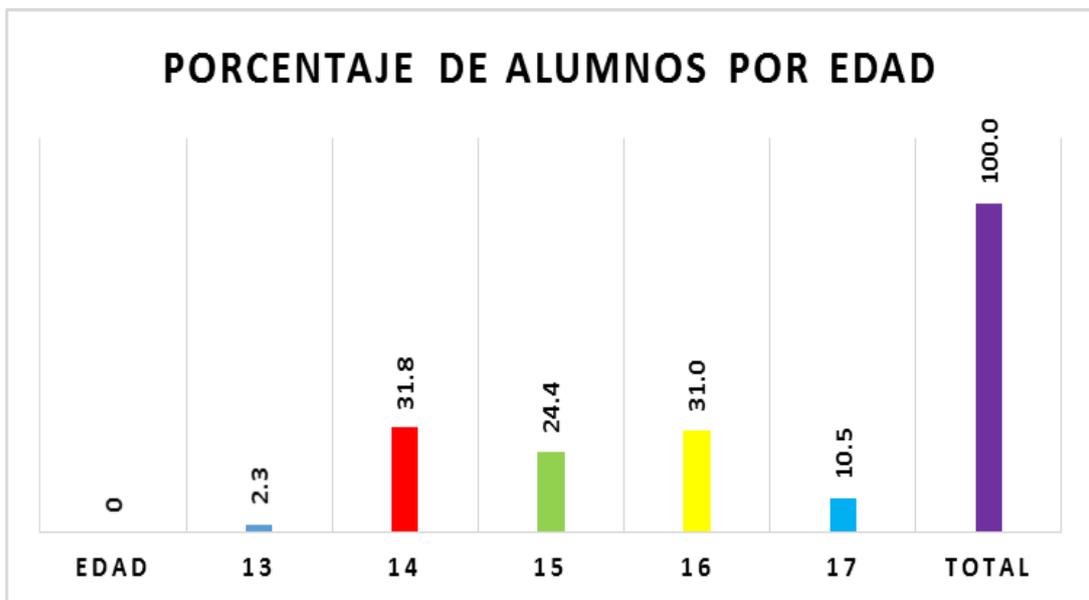
El gráfico N° 02, presenta los datos de la muestra utilizada según la cantidad de alumnos por grado siendo 151 estudiantes en 3° grado de secundaria equivalente a un 38.7%, 114 estudiantes en 4° grado de secundaria equivalente a un 29.2%, y 125 estudiantes en 5° grado de secundaria equivalente a un 32.1%.



Resultados de las evaluaciones hechas en la I.E. "Miguel Carducci Ripani" e I.E.P. "Segundo Cabrera Muñoz"

GRÁFICO N° 03: PORCENTAJE DE ALUMNOS POR EDAD

En el gráfico N° 03, observamos el porcentaje de los estudiantes por edad, siendo 9 estudiantes de 13 años de edad equivalente al 2.3%, 124 estudiantes de 14 años de edad equivalente al 31.8%, 95 estudiantes de 15 años de edad equivalente al 24.4%, 121 estudiantes de 16 años de edad equivalente al 31%, 41 estudiantes de 17 años de edad equivalente al 10.5%.



Resultados de las evaluaciones hechas en la I.E. “Miguel Carducci Ripani” e I.E.P. “Segundo Cabrera Muñoz”

5.1.2. Frecuencia según las variables

TABLA N° 01: ESTADÍSTICO DESCRIPTIVO EN FUNCIÓN DEL SEXO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR “SEGUNDO CABRERA MUÑOZ” Y LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “MIGUEL CARDUCCI RIPANI”

En la tabla N° 01, se presenta un estadístico descriptivo en el cual observamos que 207 estudiantes del sexo femenino presentan agresividad premeditada con una media de 77.83 y agresividad impulsiva con una media de 78.41

Tabla 15
Descriptivos según el sexo

Agresividad	Sexo	N	Media	Desviación estándar	Error estándar	95% del intervalo de confianza para la media		Mínimo	Máximo
						Límite inferior	Límite superior		
Agresividad premeditada	Masculino	183	55.68	23.949	1.770	52.19	59.18	5	95
	Femenino	207	77.83	15.489	1.077	75.70	79.95	10	95
	Total	390	67.44	22.756	1.152	65.17	69.70	5	95
PCI Agresividad impulsiva	Masculino	183	64.32	25.278	1.869	60.63	68.00	5	95
	Femenino	207	78.41	20.352	1.415	75.62	81.19	15	95
	Total	390	71.79	23.830	1.207	69.42	74.17	5	95

Resultados de las evaluaciones hechas en la I.E. “Miguel Carducci Ripani” e I.E.P. “Segundo Cabrera Muñoz”

TABLA N° 02: ESTADÍSTICO DESCRIPTIVO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR “SEGUNDO CABRERA MUÑOZ” Y LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “MIGUEL CARDUCCI RIPANI”

En la tabla N° 02, observamos un estadístico descriptivo en el cual según la media de 390 estudiantes el 36.16 presentan agresividad premeditada y un 43.53 presentan agresividad impulsiva.

Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media		Desviación estándar	Varianza	Asimetría	
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Error estándar	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Error estándar
PREMEDITADA	390	16	55	36.16	.355	7.015	49.205	.096	.124
IMPULSIVA	390	16	65	43.53	.473	9.343	87.294	-.086	.124
N válido (por lista)	390								

Resultados de las evaluaciones hechas en la I.E. “Miguel Carducci Ripani” e I.E.P. “Segundo Cabrera Muñoz”

5.2. Resultados comparativos

TABLA N° 03: ESTADÍSTICO DESCRIPTIVO DE EDAD DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “MIGUEL CARDUCCI RIPANI”

En la tabla N° 03, se presenta un estadístico descriptivo en el cual observamos que el 19.88% estudiantes de 13 y 14 años de edad tanto del sexo masculino como femenino presentan agresividad premeditada con una media de 85.46; sabiendo que el parámetro mínimo para saber que un estudiante presenta o no este tipo de agresividad es de 75 a más; así mismo 50.87% estudiantes de 13, 14 y 15 años de edad tanto del sexo masculino como femenino presentan agresividad impulsiva con una media de 83.70

Descriptivos sólo por edad

Agresividad	Edad	N			Media	Desviación estándar	Error estándar	95% del intervalo de confianza para la media		Mínimo	Máximo
			hi	Hi				Límite inferior	Límite superior		
Agresividad premeditada	13	3	0.0175	1.75%	88.33	5.774	3.333	73.99	102.68	85	95
	14	31	0.1813	19.88%	82.58	11.465	2.059	78.38	86.79	60	95
	15	53	0.3099	50.88%	68.77	20.308	2.789	63.18	74.37	20	95
	16	62	0.3626	87.13%	64.76	23.668	3.006	58.75	70.77	5	95
	17	22	0.1287	100.00%	69.09	21.416	4.566	59.60	78.59	25	95
	Total	171				70.20	21.278	1.627	66.99	73.42	5
Agresividad impulsiva	13	3	0.0175	1.75%	91.67	2.887	1.667	84.50	98.84	90	95
	14	31	0.1813	19.88%	84.35	17.356	3.117	77.99	90.72	30	95
	15	53	0.3099	50.88%	75.09	21.893	3.007	69.06	81.13	15	95
	16	62	0.3626	87.13%	69.11	26.497	3.365	62.38	75.84	5	95
	17	22	0.1287	100.00%	74.55	22.196	4.732	64.70	84.39	20	95
	Total	171				74.82	23.370	1.787	71.30	78.35	5

Resultados de las evaluaciones hechas en la I.E. “Miguel Carducci Ripani” e I.E.P. “Segundo Cabrera Muñoz”

TABLA N° 04: ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS SEGÚN SEXO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “MIGUEL CARDUCCI RIPANI”

En la tabla N° 04, se presenta un estadístico descriptivo en el cual observamos que el 56.72% estudiantes del sexo femenino presentan agresividad premeditada con una media de 78.71 y agresividad impulsiva con una media de 80.62

Descriptivos por sexo									
Agresividad	Sexo	N	Media	Desviación estándar	Error estándar	95% del intervalo de confianza para la media		Mínimo	Máximo
						Límite inferior	Límite superior		
Agresividad premeditada	Masculino	74	59.05	22.417	2.606	53.86	64.25	5	95
	Femenino	97	78.71	15.832	1.608	75.52	81.90	10	95
	Total	171	70.20	21.278	1.627	66.99	73.42	5	95
Agresividad impulsiva	Masculino	74	67.23	24.940	2.899	61.45	73.01	5	95
	Femenino	97	80.62	20.390	2.070	76.51	84.73	20	95
	Total	171	74.82	23.370	1.787	71.30	78.35	5	95

Resultados de las evaluaciones hechas en la I.E. “Miguel Carducci Ripani” e I.E.P. “Segundo Cabrera Muñoz”

TABLA N° 05: ESTADÍSTICO DESCRIPTIVO SEGÚN EDAD DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR "SEGUNDO CABRERA MUÑOZ"

En la tabla N° 05, se presenta un estadístico descriptivo en el cual observamos que el 2.73% estudiantes de 13 años de edad tanto del sexo masculino como femenino presentan agresividad premeditada con una media de 77.50; así mismo, el 2.73% estudiantes de 13 años de edad tanto del sexo masculino como femenino presentan agresividad impulsiva con una media de 81.67

Descriptivos por edad

Agresividad	Edad	N	Media	Desviación estándar	Error estándar	95% del intervalo de confianza para la media		Mínimo	Máximo
						Límite inferior	Límite superior		
Agresividad premeditada	13	6	77.50	15.083	6.158	61.67	93.33	50	90
	14	93	66.08	21.250	2.203	61.70	70.45	20	95
	15	42	59.05	27.302	4.213	50.54	67.56	10	95
	16	59	69.83	22.742	2.961	63.90	75.76	10	95
	17	19	57.11	27.705	6.356	43.75	70.46	5	95
	Total	219	65.27	23.670	1.599	62.12	68.43	5	95
Agresividad impulsiva	13	6	81.67	14.024	5.725	66.95	96.38	60	95
	14	93	72.96	21.178	2.196	68.60	77.32	15	95
	15	42	58.10	27.229	4.201	49.61	66.58	10	95
	16	59	72.37	23.200	3.020	66.33	78.42	15	95
	17	19	64.21	26.784	6.145	51.30	77.12	5	95
	Total	219	69.43	23.970	1.620	66.24	72.62	5	95

Resultados de las evaluaciones hechas en la I.E."Miguel Carducci Ripani" e I.E.P. "Segundo Cabrera Muñoz"

TABLA N° 06: ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS SEGÚN SEXO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR “SEGUNDO CABRERA MUÑOZ”

En la tabla N° 06, se presenta un estadístico descriptivo en el cual observamos que el 50.22% de estudiantes del sexo femenino presentan agresividad premeditada con una media de 77.05 y agresividad impulsiva con una media de 76.45

Descriptivos según el sexo

Agresividad	Sexo	N	Media	Desviación estándar	Error estándar	95% del intervalo de confianza para la media		Mínimo	Máximo
						Límite inferior	Límite superior		
Agresividad premeditada	Masculino	109	53.39	24.776	2.373	48.69	58.10	5	95
	Femenino	110	77.05	15.209	1.450	74.17	79.92	15	95
	Total	219	65.27	23.670	1.599	62.12	68.43	5	95
Agresividad impulsiva	Masculino	109	62.34	25.428	2.436	57.51	67.17	5	95
	Femenino	110	76.45	20.209	1.927	72.64	80.27	15	95
	Total	219	69.43	23.970	1.620	66.24	72.62	5	95

Resultados de las evaluaciones hechas en la I.E. “Miguel Carducci Ripani” e I.E.P. “Segundo Cabrera Muñoz”

TABLA N° 07: ESTADÍSTICO DESCRIPTIVO EN FUNCIÓN DE LA EDAD DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR “SEGUNDO CABRERA MUÑOZ” Y LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “MIGUEL CARDUCCI RIPANI”

En la tabla N° 07, se presenta un estadístico descriptivo en el cual observamos que el 2.30% de estudiantes de 13 años de edad tanto del sexo masculino como femenino presentan agresividad premeditada con una media de 81.11; así mismo, el 60.73% de estudiantes de 13 y 14 años de edad tanto del sexo masculino como femenino presentan agresividad impulsiva con una media de 80.41

Descriptivos por edad

Agresividad	Edad	N	Media	Desviación estándar	Error estándar	95% del intervalo de confianza para la media		Mínimo	Máximo
						Límite inferior	Límite superior		
Agresividad premeditada	13	9	81.11	13.411	4.470	70.80	91.42	50	95
	14	124	70.20	20.526	1.843	66.55	73.85	20	95
	15	95	64.47	24.018	2.464	59.58	69.37	10	95
	16	121	67.23	23.264	2.115	63.04	71.42	5	95
	17	41	63.54	24.956	3.897	55.66	71.41	5	95
	Total	390	67.44	22.756	1.152	65.17	69.70	5	95
Agresividad impulsiva	13	9	85.00	12.247	4.082	75.59	94.41	60	95
	14	124	75.81	20.820	1.870	72.11	79.51	15	95
	15	95	67.58	25.701	2.637	62.34	72.81	10	95
	16	121	70.70	24.894	2.263	66.22	75.18	5	95
	17	41	69.76	24.672	3.853	61.97	77.54	5	95
	Total	390	71.79	23.830	1.207	69.42	74.17	5	95

Resultados de las evaluaciones hechas en la I.E. “Miguel Carducci Ripani” e I.E.P. “Segundo Cabrera Muñoz”

TABLA N° 08: ESTADÍSTICO DESCRIPTIVO EN FUNCIÓN DEL SEXO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR “SEGUNDO CABRERA MUÑOZ” Y LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “MIGUEL CARDUCCI RIPANI”

En la tabla N° 08, se presenta un estadístico descriptivo en el cual observamos que el 53.07% de estudiantes del sexo femenino presentan agresividad premeditada con una media de 77.83 y agresividad impulsiva con una media de 78.41

Descriptivos según el sexo

Agresividad	Sexo	N	Media	Desviación estándar	Error estándar	95% del intervalo de confianza para la media		Mínimo	Máximo
						Límite inferior	Límite superior		
Agresividad premeditada	Masculino	183	55.68	23.949	1.770	52.19	59.18	5	95
	Femenino	207	77.83	15.489	1.077	75.70	79.95	10	95
	Total	390	67.44	22.756	1.152	65.17	69.70	5	95
PCI Agresividad impulsiva	Masculino	183	64.32	25.278	1.869	60.63	68.00	5	95
	Femenino	207	78.41	20.352	1.415	75.62	81.19	15	95
	Total	390	71.79	23.830	1.207	69.42	74.17	5	95

Resultados de las evaluaciones hechas en la I.E. “Miguel Carducci Ripani” e I.E.P. “Segundo Cabrera Muñoz”

TABLA N° 09: ESTADÍSTICO DESCRIPTIVO EN FUNCIÓN DEL SEXO Y LA EDAD DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “MIGUEL CARDUCCI RIPANI”

En la tabla N° 09, se presenta un estadístico descriptivo en el cual observamos que los estudiantes del sexo masculino solo los de 14 años presenta agresividad premeditada en cambio los estudiantes del sexo femenino de 13, 14, 15 y 17 años tienen agresividad premeditada, y presentan agresividad impulsiva todas las edades del sexo femenino en estudio.

Descriptivos en función del sexo y la edad

Sexo	Edad	Agresividad premeditada			Agresividad impulsiva		
		Media	Desviaciones típicas	N	Media	Desviaciones típicas	N
Masculino	13	85.00	0.00	1	90.00	0.00	1
	14	75.00	9.13	7	67.14	25.96	7
	15	57.59	20.49	27	71.67	21.84	27
	16	56.77	24.21	31	62.10	27.89	31
	17	55.63	26.52	8	69.38	23.06	8
Femenino	13	90.00	7.07	2	92.50	3.54	2
	14	84.79	11.28	24	89.38	10.03	24
	15	80.38	12.08	26	78.65	21.80	26
	16	72.74	20.53	31	76.13	23.41	31
	17	76.79	13.67	14	77.50	21.99	14

Resultados de las evaluaciones hechas en la I.E. “Miguel Carducci Ripani” e I.E.P. “Segundo Cabrera Muñoz”

TABLA N° 10: ESTADÍSTICO DESCRIPTIVO EN FUNCIÓN DEL SEXO Y LA EDAD DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR “SEGUNDO CABRERA MUÑOZ”

En la tabla N° 10, se presenta un estadístico descriptivo en el cual observamos que solo los estudiantes del sexo femenino de 13, 14, 15, 16 y 17 años de edad presentan agresividad premeditada; por el contrario los estudiantes del sexo masculino de 13 años de edad presentan agresividad impulsiva y los estudiantes de sexo femenino de 13, 14, 16 y 17 años de edad presentan agresividad impulsiva.

Descriptivos en función del sexo y la edad

Sexo	Edad	Agresividad premeditada			Agresividad impulsiva		
		Media	Desviaciones típicas	N	Media	Desviaciones típicas	N
Masculino	13	67.50	24.75	2	77.50	24.75	2
	14	58.73	22.36	51	69.02	21.52	51
	15	39.29	23.89	21	44.52	24.49	21
	16	58.60	24.90	25	66.80	25.49	25
	17	40.00	25.60	10	51.50	28.68	10
Femenino	13	82.50	8.66	4	83.75	10.31	4
	14	75.00	15.96	42	77.74	19.98	42
	15	78.81	11.72	21	71.67	23.09	21
	16	78.09	17.10	34	76.47	20.80	34
	17	76.11	14.74	9	78.33	16.20	9

Resultados de las evaluaciones hechas en la I.E. “Miguel Carducci Ripani” e I.E.P. “Segundo Cabrera Muñoz”

TABLA N° 11: ESTADÍSTICO DESCRIPTIVO EN FUNCIÓN DEL SEXO Y LA EDAD DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR “SEGUNDO CABRERA MUÑOZ” Y LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “MIGUEL CARDUCCI RIPANI”

En la tabla N° 11, se presenta un estadístico descriptivo en el cual observamos que solo los estudiantes del sexo femenino de 13, 14, 15, 16 y 17 años de edad presentan agresividad premeditada; por el contrario los estudiantes del sexo masculino de 13 años de edad presentan agresividad impulsiva y los estudiantes de sexo femenino de 13, 14, 15, 16 y 17 años de edad presentan agresividad impulsiva.

Descriptivos en función del sexo y la edad

Sexo	Edad	Agresividad premeditada			Agresividad impulsiva		
		Media	Desviaciones típicas	N	Media	Desviaciones típicas	N
Masculino	13	73.33	20.21	3	81.67	18.93	3
	14	60.69	21.81	58	68.79	21.85	58
	15	49.58	23.65	48	59.79	26.54	48
	16	57.59	24.31	56	64.20	26.71	56
	17	46.94	26.47	18	59.44	27.16	18
Femenino	13	85.00	8.37	6	86.67	9.31	6
	14	78.56	15.11	66	81.97	17.86	66
	15	79.68	11.81	47	75.53	22.41	47
	16	75.54	18.86	65	76.31	21.91	65
	17	76.52	13.77	23	77.83	19.53	23

Resultados de las evaluaciones hechas en la I.E. “Miguel Carducci Ripani” e I.E.P. “Segundo Cabrera Muñoz”

CAPÍTULO 6. DISCUSIONES

La presente investigación, busca profundizar sobre las diferencias en los tipos de agresividad en la actualidad; Agudelo (2011), citando a Kassinove & Tafrate (2002) refieren que la agresividad es una condición impulsiva del individuo que está dirigida hacia el otro o hacia sí mismo; es una respuesta humana que manifiesta lo innato de las emociones de los sujetos y es común a cualquier persona, cultura y época. Es una conducta cargada de ira o cólera, sus expresiones son diferentes y no son constantes, ya que está determinada por situaciones estimulantes particulares. La agresividad se observa cotidianamente en las relaciones sociales de las personas, pero en la etapa de adolescencia y juventud es en dónde se acentúa dicha conducta ya que existe un pobre control de emociones.

Partimos con la definición de agresividad según Andreu (2010), es un conjunto de procesos emocionales y cognitivos que motivan intencionalmente al individuo a hacer daño a otra persona, a su entorno o a sí mismo. Estas expresiones pueden ser físicas, cuando se busca hacer daño a otra persona y verbal, cuando se quiere herir mediante las palabras.

Según lo mencionado anteriormente, se planteó que si existirían diferencias significativas entre los tipos de agresividad estudiados en los adolescentes de 3° a 5° de secundaria de la Institución Educativa “Miguel Carducci Ripani” y de la Institución Educativa Particular “Segundo Cabrera Muñoz” de la ciudad de Cajamarca, sin embargo se rechaza dicha hipótesis ya que no se encuentran diferencias significativas en dichas poblaciones, puesto que no alcanzan los 75 puntos como mínimo que exige los baremos de CAPI – A; no obstante se puede tener en cuenta las características de cada familia, los estilos de crianza, entre otros factores, tanto de colegio nacional como particular, lo cual podría conllevar a una nueva pregunta en la que se haga una investigación más fondo sobre lo mencionado anteriormente; esto coincide según Mestre, Tur y Samper (2009), citando a Carlo, Raffaelli, Laible y Meyer (1999), en donde refieren que la familia y los estilos de crianza adquieren una central importancia en los aspectos de control, afecto e implicación en la educación de los hijos, mostrando consecuencias negativas cuando no existe supervisión por parte de los padres o control excesivamente rígido con dichas figuras, es por este motivo que el funcionamiento familiar funciona como un gran predictor ante las conductas agresivas de los adolescentes. Del mismo modo podemos afirmarlo con la investigación realizada por Navarrete (2011) la cual concluye que el estilo de crianza predominante en los padres de preadolescentes que presentan conductas disruptivas en el aula, obedece en un alto porcentaje al estilo con autoridad, en un mediano porcentaje al estilo autoritario y en un bajo porcentaje al estilo permisivo, tanto en la percepción de los padres sobre sí mismos cómo en la percepción declarada

por los hijos sobre los estilos de crianza de sus padres. Situación que se podría explicar debido a las características de la etapa adolescente, marcada por la presencia de importantes cambios tanto hormonales, físicos y psicológicos, versus las exigencias que los padres les imponen en el ámbito familiar, escolar y social.

Es así que existe una relación entre la conducta adolescente y la exposición a modelos parentales agresivos ya que los aspectos familiares como la satisfacción marital de los padres, la discordia o conflictos entre ellos, conductas inadecuadas de padres como transmisión de maltrato de padres a hijos son imprescindibles en el desencadenamiento de conductas inadaptadas. Por el contrario, un ambiente favorable en donde predomine la comunicación y el respeto son esenciales para la regulación emocional y el desarrollo de competencias sociales en los hijos.

Así mismo, en la hipótesis específica en la que se plantea que en los adolescentes de la institución educativa particular predominaría la agresividad premeditada respecto a los adolescentes de la institución educativa estatal, se rechaza ya que al realizar la prueba de hipótesis las puntuaciones son menores a 75 puntos y no supera la puntuación mínima, concluyéndose que en ambos colegios no existe agresividad premeditada, del mismo modo recordemos que se ha definido a la agresividad premeditada como un medio instrumentalizado dirigido a la obtención de un objetivo diferente a dañar a la víctima o causar daño sino al hecho de ejercer poder, dominio o estatus social. (Andreu, 2010). Esto puede verse reflejado en los últimos reportes registrados en el MINEDU desde septiembre del 2013 hasta abril del 2016, en el que informa solamente 04 casos de violencia a nivel de colegios privados.

Esto se debe a que existe igualdad de principios tal como lo menciona Fernández, I. (1999), manifiesta que la escuela en muchas oportunidades favorece la agresividad, puesto que en dicha institución se establecen principios básicos de socialización, igualdad y diferencias dentro de un grupo al momento de relacionarse.

Recordemos que el ser humano crece en contacto con diferentes grupos sociales de los que aprende poco a poco habilidades, el primer grupo, como ya fue mencionado es la familia, mientras va creciendo e integra la etapa de la adolescencia, el segundo es el grupo de iguales en donde el adolescente realiza lo aprendido hasta ese momento y que adquiere gran significación para éste ya que es un ambiente necesario para el aprendizaje de estrategias al interactuar con nuevas personas.

Si el adolescente ha generado la capacidad de relacionarse de una manera adecuada y positiva con los otros, según Pastor (1981), Rubin (1981), Main y Weston, (1981), mencionados por Muñoz, F. (2000), esto llega a convertirse en una situación protectora ya que será aceptado entre los demás, mostrará un elevada autoestima y tendrá un buen concepto propio de sí mismo.

Por lo contrario se comprueba la hipótesis específica en la cual se plantea que sí existe diferencia

de medias en los colegios; tal es así, que se encuentra Agresividad Impulsiva en la Institución Educativa “Miguel Carducci Ripani” mientras que los estudiantes de la Institución Educativa Particular “Segundo Cabrera Muñoz” no presentan este tipo de agresividad. Romaní y Gutiérrez (2011), refieren que los estudiantes de colegios públicos, la mayor parte ha participado activamente en tres o más formas de agresividad contra sus compañeros; es decir, cuatro de diez escolares adolescentes del Perú agreden en más de una forma a sus compañeros. Cabe destacar que el 10.3% de escolares agrede de diez o más formas a sus compañeros, lo que implica que son perpetradores de constante violencia física, psicológica y verbal. Considerando que en promedio un aula de educación secundaria tiene 30 a 40 alumnos, por aula existirían tres alumnos que agreden sistemáticamente al resto de sus compañeros de aula. La forma más común de agredir es la verbal, sobretodo la colocación de apodos e insultos. La mitad de escolares adolescentes comenten este tipo de agresión. Todo lo antes mencionado está avalado por Romaní, Gutiérrez y Lama (2011), que dan a conocer un auto-reporte sobre la agresividad en el Perú, ubicándose en un 37.5%, y la frecuencia de agresividad severa de un 10.3%. Así mismo los escolares reportan en mayor frecuencia ser perpetradores de agresión verbal en un 54.4% de casos, en agresión físicas en un 35.9% y formas mixtas de agresión en un 12.8%.

Por último se puede describir que la agresividad en la adolescencia es un tema de gran importancia y se debe plantear formas de intervención ante dicho acontecimiento, pues en la agresividad no sólo está inmersa la familia sino también la sociedad como en los medios de comunicación, en la televisión en donde se muestra cantidad de agresividad disfrazada en entretenimiento, dañando la dignidad y moral de las personas, en la sociedad estas escenas cargadas de violencia se han convertido en rutinarias ya que las personas en general ya no las reconocen.

Relacionando lo mencionado anteriormente, podemos darnos cuenta que son muchos los factores influyentes en la agresividad en la etapa de la adolescencia, por tanto es importante que la familia como núcleo de la sociedad, las instituciones educativas, y el entorno social que rodea al individuo forme parte importante de las actividades preventivas, como talleres, charlas o programas de intervención que se planteen para esta situación.

CONCLUSIONES

- Respecto a la hipótesis general se ha encontrado que no existen diferencias significativas respecto a los dos tipos de agresividad estudiados en los adolescentes de 3° a 5° de secundaria de la Institución Educativa “Miguel Carducci Ripani” y de la Institución Educativa Particular “Segundo Cabrera Muñoz” de la ciudad de Cajamarca, ya que las medias obtenidas en ambos totales de agresividad no supera la puntuación de 75 puntos como mínimo para que presenten algún tipo de agresividad.
- Respecto a la Agresividad Premeditada, al realizar la prueba de hipótesis se encontró que sí existen diferencias respecto a las puntuaciones medias obtenidas por ambas instituciones educativas, pero como las puntuaciones son menores a 75 puntos, se concluye que en los dos colegios no existe agresividad premeditada.
- Respecto a la Agresividad Impulsiva, se ha encontrado a través de la prueba de hipótesis que sí existe diferencia de medias en los colegios; tal es así, que se encuentra Agresividad Impulsiva en la Institución Educativa “Miguel Carducci Ripani” mientras que los estudiantes de la Institución Educativa Particular “Segundo Cabrera Muñoz” no presentan este tipo de agresividad.

RECOMENDACIONES

- Implementación de programas educativos sobre habilidades sociales, lo cual permitirá el desarrollo y manejo de habilidades en cada estudiante para mejorar las relaciones con sus pares.
- Capacitación al personal docente y administrativo de las Instituciones Educativas, para que puedan conocer algunas formas de intervención en ciertas situaciones dentro del plantel con sus estudiantes.
- Es necesario que se continúe investigando sobre la presencia de agresividad en adolescentes, donde se aborde factores sociodemográficos, lo cual permita tener datos más exactos sobre las causas de dicha agresividad.
- Así mismo, sería importante realizar una investigación en la que se pueda apreciar las características de las familias tanto de colegio nacional como particular de la región, para establecer una relación entre el comportamiento del adolescente y sus estilos de crianza.
- Otro factor importante a estudiar, podría ser el género, ya que en los cuadros estadísticos descriptivos se puede observar que existe mayor nivel de agresividad en las mujeres a diferencia de los varones; siendo esto un dato importante para futuras investigaciones.
- Investigaciones posteriores sobre los factores influyentes en el desencadenamiento de conductas agresivas en los estudiantes.
- Implementación de programas de prevención e intervención con los padres de familia de los estudiantes.

REFERENCIAS

Andreu, J. (2010). *Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes*. TEA ediciones, S.A. España-Madrid.

Andreu, J. (2009). Propuesta de un modelo integrador de la agresividad impulsiva y premeditada en función a sus bases motivacionales y socio-cognitivas. Universidad complutense de Madrid. Recuperado de http://web/jcy/binarios/970/259/Propuesta%20de%20un%20modelo%20integrador%20de%20la%20agresividad%20impulsiva%20y%20premeditada.pdf?blobheader=application%2Fpdf%3Bcharset%3DUTF8&blobheadername1=Cache-Control&blobheadername2=Expires&blobheadername3=Site&blobheadervalue1=nostore%2Cnocache%2Cmustrevalidate&blobheadervalue2=0&blobheadervalue3=JCYL_ServiciosSociales&blobnocache=true

Agudelo, P. (2011). La agresividad, ¿un embotamiento social?. *Revista electrónica de psicología social* POIESIS, ISSN 1692-0945 N° 21. Recuperado de <http://www.funlam.edu.co/revistas/index.php/poiesis/article/viewFile/78/50>

Angulo, M. y Viloche, M. (2011). *Relación entre agresividad y adaptación de conducta en menores víctimas de maltrato*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú.

Castrillón, D. & Vieco, F. (2002). Actitudes justificativas del comportamiento agresivo y violento en estudiantes. *Revistas de la Facultad Nacional de Salud Pública*. Medellín – Colombia, ISSN: 0120-386X. Recuperado de <http://www.udea.edu.co/portal/page/portal/bibliotecaSedesDependencias/unidadesAcademicas/FacultadNacionalSaludPublica/Diseno/archivos/Tab5/Actitudes%20justificadas%20del%20comportamiento.pdf>

Gonzales, M. (2010). *El origen de la conducta agresiva*. Psicocentro. Recuperado de http://psicocentro.com/cgi-bin/articulo_s.asp?texto=art11002

Larry, J; Siever, M.(2008). Neurobiología de la agresividad y la violencia. Am J Psychiatry. Ed España. Recuperado de <http://www.cdi.org.py/lecturas/34693463.pdf>

Llanos, W. (2013). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva (CAPI-A) en alumnos de secundaria del distrito La Esperanza*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.

Miranda, Y. (2012). *Adaptación psicométrica del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito de Ascope*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú

Oliva, L., Rivera, E., Gonzáles, M. y Rey, L. (2012). Comportamiento agresivo en estudiantes de 4 hasta 22 años de edad. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, ISSN 2007-2619. México. Recuperado de http://ride.org.mx/docs/publicaciones/09/psicología_estres_y_enfermedades_cronicas_degenerativas/laura_oliva_zarate-_elsa_angelica_rivera_vargas-_maria_del_pilar_gonzalez_flores-_luis_rey_yedra.pdf

Oliveros, M. y Barrientos, A. (2007). Incidencia y factores de riesgo de la intimidación (bullying) en un colegio particular de Lima-Perú. *Rev. peru. pediatr.*, v.60 n.3. Recuperado de http://revistas.concytec.gob.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1993-68262007000300003&lng=es&nrm=iso. ISSN 1993-6826.

Organización Mundial de la Salud (2002). Informe mundial sobre la violencia y la salud. Washington. Recuperado de http://who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/es/summary_es.pdf.

Penado, M. (2012). *Agresividad reactiva y proactiva en adolescentes: efecto de los factores individuales y socio-contextuales*. (Tesis de Doctorado, Universidad Complutense de Madrid). Recuperado de <http://eprints.ucm.es/16380/1/T33913.pdf>.

- Ramírez, R. (2010). *Fundamentos epistemológicos de la investigación y la metodología de la investigación: cualitativa*. México. Fondo editorial Universidad EAFIT
- Ramos, L. (2010). *La agresividad de los adolescentes de educación secundaria*. (Tesis de maestría). Centro Chihuahuense de estudio de posgrado, Chihuahua, México. Recuperado de <http://www.cchep.edu.mx/docspdf/cc/119.pdf>
- Romaní, F; Gutiérrez, C & Lama, M. (2011). Auto-reporte de agresividad escolar y factores asociados en escolares peruanos de educación secundaria. *Revista Peruana de Epidemiología*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=203122516009>> ISSN
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2009). *Metodología y diseños en la Investigación Científica*. Cuarta Edición. Perú: Editorial Visión Universitaria.
- Vílchez, K. (2013). El bullying se expande por igual en colegios privados y públicos del Zulia. *Diariopanorama*. Venezuela. Recuperado de <http://panorama.com.ve/portal/app/push/noticia89325.php>
- Torres, M. (2007). *Agresividad en el contexto Escolar*. Primera Edición. Buenos Aires. Grupo Editorial Lumen
- Bringiotti, M. (2008). *La Violencia Cotidiana en el Ámbito Escolar*. Primera Edición. Buenos Aires. Lugar Editorial.
- Serrano, I. (1996, 1997, 1998, 2000). *Agresividad Infantil*. Madrid. Ediciones Pirámide.
- Papalia, D. (2009). *Psicología para Bachillerato*. Primera Edición. México. Interamericana Editores.
- Cáceres, A. (2010). *Psicología de la Criminalidad*. Segunda Edición. Lima. Fondo Editorial.

Pacheco, K. (2013). *Diferencias de la Agresividad Premeditada e Impulsiva entre adolescentes de colegio estatal y particular de Trujillo*. (Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo).

Navarrete, L. (2011). *Estilos de Crianza y Calidad de Vida en Padres de Preadolescentes que presentan Conductas disruptivas en el aula*. (Tesis de Maestría, Universidad del Bío Bío). Recuperado de http://cybertesis.ubiobio.cl/tesis/2011/navarrete_/doc/navarrete_.pdf

Nardone, G. Giannotti, E. Rocchi, R. (2003). *Modelos de Familia*. Primera Edición. Barcelona. Herder Editorial.

1**2****3****4****5****MUY EN****EN****MUY DE****DESACUERDO****DESACUERDO****INDECISO****DE ACUERDO****ACUERDO**

1	Creo que mi agresividad suele estar justificada.	1	2	3	4	5
2	Cuando me pongo furioso, reacciono sin pensar.	1	2	3	4	5
3	Creo que la agresividad no es necesaria para conseguir lo que se quiera.	1	2	3	4	5
4	Después de enfurecerme, suelo recordar muy bien lo que ha pasado.	1	2	3	4	5
5	Soy capaz de controlar mi deseo de agresividad.	1	2	3	4	5
6	Durante una pelea, siento que pierdo el control de mí mismo.	1	2	3	4	5
7	He deseado que algunas de las peleas que he tenido realmente ocurrieran.	1	2	3	4	5
8	Me he sentido tan presionado que he llegado a reaccionar de forma agresiva.	1	2	3	4	5
9	Pienso que la persona con la que discutí realmente se lo merecía.	1	2	3	4	5
10	Siento que se me ha llegado a ir la mano en alguna pelea.	1	2	3	4	5
11	Ser agresivo me ha permitido tener poder sobre los demás y mejorar mi nivel social.	1	2	3	4	5
12	Me suelo poner muy nervioso o alterado antes de reaccionar furiosamente.	1	2	3	4	5
13	Conocía a muchas de las personas que participaron en la pelea.	1	2	3	4	5
14	Nunca he bebido o tomado drogas antes de pelearme con otra persona.	1	2	3	4	5
15	Algunas de las peleas que he tenido han sido por venganza.	1	2	3	4	5
16	Pienso que últimamente he sido más agresivo de lo normal.	1	2	3	4	5
17	Antes de pelearme con alguien, sé que voy a estar muy enojado.	1	2	3	4	5
18	Cuando discuto con alguien, me siento muy irritable.	1	2	3	4	5
19	A menudo mis enfados suelen dirigirse a una persona en concreto.	1	2	3	4	5
20	Creo que mi forma de reaccionar ante una provocación es excesiva y desproporcionada.	1	2	3	4	5
21	Me alegro de que ocurrieran algunas de las discusiones que he tenido.	1	2	3	4	5
22	Creo que discuto con los demás porque soy muy impulsivo.	1	2	3	4	5
23	Suelo discutir con los demás porque soy muy impulsivo.	1	2	3	4	5
24	Cuando me peleo con alguien, cualquier situación me hace explotar rápidamente.	1	2	3	4	5

A continuación, te planteamos una serie de frases referentes a distintos aspectos de tu vida. Lee atentamente cada una de ellas y MARCA CON UNA CRUZ (X) la casilla que mejor se ajuste a lo que tú piensas.

		VERDADERO	FALSO
1	Hago todo lo que me dicen y mandan.		
2	Alguna vez he dicho alguna palabrota o he insultado a otro.		
3	No siempre me comporto bien en clase.		
4	Alguna vez he sentido las ganas de hacerme la vaca y no ir a clases.		
5	Alguna vez he hecho trampas en el juego.		
6	He probado el alcohol o el tabaco.		

POR FAVOR, COMPRUEBA QUE HAYAS CONTESTADO A TODAS LAS CUESTIONES CON UNA SOLA RESPUESTA.

ANEXO 2: ÍNDICES DE VALIDEZ DE CONSTRUCTO ÍTEM-SUBTEST

ítem	A. Premeditada		ítem	A. Impulsiva	
	r	Sig.		r	Sig.
E1_1	,38	,000 **	E2_2	,57	,000 **
E1_3	,34	,000 **	E2_6	,56	,000 **
E1_5	,36	,000 **	E2_8	,63	,000 **
E1_7	,59	,000 **	E2_10	,56	,000 **
E1_9	,45	,000 **	E2_12	,43	,000 **
E1_11	,53	,000 **	E2_16	,63	,000 **
E1_13	,46	,000 **	E2_18	,48	,000 **
E1_15	,54	,000 **	E2_20	,59	,000 **
E1_17	,51	,000 **	E2_22	,62	,000 **
E1_19	,49	,000 **	E2_23	,61	,000 **
E1_21	,58	,000 **	E2_24	,66	,000 **

Nota: r: Coef. de Corr.de Pearson ítem-subtest. Los ítems 4 y 14 de la escala de A. Impulsiva fueron eliminados por presentar índices negativos y cercanos a cero.

**p<.01

En la tabla 1, se aprecia, según Elosúa y Bully (2012), en la escala de A. Premeditada un índice de validez de constructo ítem-subtest muy bueno en los ítems 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19 y 21 y un índice de validez de constructo ítem-subtest bueno en los ítems 1, 3 y 5. Asimismo en la escala de A. Impulsiva se encontró un índice de validez de constructo ítem-subtest muy bueno en todos los ítems de la escala de A. Impulsiva, evidenciando el buen grado de relación entre los que mide el ítem y lo que se pretende medir en la escala a la que pertenece.

ANEXO 3: ÍNDICES DE HOMOGENEIDAD ÍTEM – SUBTEST CORREGIDO

A. Premeditada		A. Impulsiva	
Ítem	ritc	Ítem	ritc
E1_1	,22	E2_2	,45
E1_3	,20	E2_6	,43
E1_5	,20	E2_8	,52
E1_7	,43	E2_10	,43
E1_9	,28	E2_12	,29
E1_11	,38	E2_16	,52
E1_13	,27	E2_18	,35
E1_15	,38	E2_20	,48
E1_17	,34	E2_22	,51
E1_19	,32	E2_23	,51
E1_21	,43	E2_24	,55

Nota: r_{itc} : Coef. de Corr. de Pearson ítem-subtest corregido. Los ítems 4 y 14 de la escala de A. Impulsiva fueron eliminados por presentar un índice de homogeneidad negativo y cercano a cero.

r_{itc} : Coef. de Corr. ítem-subtest corregido

En la tabla 2, se aprecia, según Elosúa y Bully (2012), en la escala de A. Premeditada un índice de homogeneidad ítem-subtest corregido elevado en los ítems 7 y 21, un índice de homogeneidad ítem-subtest corregido muy bueno en los ítems 11, 15, 17 y 19 y un índice de homogeneidad ítem-subtest bueno en los ítems 1, 3, 5, 9 y 13. Asimismo en la escala de A. Impulsiva se encontró un índice de homogeneidad ítem-subtest elevado en los ítems 2, 6, 8, 10, 16, 20, 22, 23 y 24, un índice de homogeneidad ítem-subtest muy bueno en ítem 18 y un índice de homogeneidad ítem-subtest bueno en el ítem 12, evidenciando la homogeneidad (relación) entre lo que mide el ítem y los demás ítems de la escala a la que pertenece.

ANEXO 4: ESTADÍSTICOS DE CONFIABILIDAD DEL CAPI-A

Escala	Alfa de Cronbach	N de ítems
Premeditada	,66	11
Impulsiva	,80	11

En la tabla 3, se aprecia según De Vellis (1991), una confiabilidad mínimamente aceptable en la escala de agresividad premeditada y una buena confiabilidad en la escala de A. Impulsiva del CAPI-A.

ANEXO 5: ESTADÍSTICOS DE ESCALA DEL CAPI-A

Escala	Media	Varianza	DE	EEM
A. Premeditada	28,1	41,3	6,4	3,7
A. Impulsiva	30,4	64,1	8,0	3,6

En la tabla 4, se aprecia una desviación estándar (DE) superior al error estándar de medición (EEM) de las escalas de agresividad premeditada e impulsiva del CAPI-A.

ANEXO 6: NORMAS GENERALES DEL CAPI-A

Pc	P	I	Pc
99	43	49	99
95	39	44	95
90	36	41	90
85	35	39	85
80	34	37	80
75	33	35	75
70	32	34	70
65	31	33	65
60	30	32	60
55	29	31	55
50	28	30	50
45	27	30	45
40	26	28	40
35	26	27	35
30	25	26	30
25	23	25	25
20	23	24	20
15	21	22	15
10	20	20	10
5	17	17	5
1	13	13	1
N	528	528	N
M	28,1	30,4	M

Mo	28	30	Mo
DE	6,4	8,0	DE
Mín.	11	11	Mín.
Máx.	48	54	Máx.

En la tabla 8, se observa una asimetría positiva en las escalas de agresividad premeditada e impulsiva, presentando una media superior a la moda.

ANEXO 7: PERCENTILES DE LAS PUNTUACIONES DE LA ESCALA DE SINCERIDAD

PD	Pc
6	99
5	98
4	83
3	48
2	8
1	2
0	1

ANEXO 8: FIABILIDAD DEL TEST

En la tabla N° 01, se presenta el Alfa de Cronbach que muestra la fiabilidad del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva para adolescentes (CAPI – A), los cuales nos muestran que el test tiene una fiabilidad del 89.5%

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	321	82.3
	Excluido ^a	69	17.7
	Total	390	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.895	24

Resultados de las evaluaciones hechas en la I.E. “Miguel Carducci Ripani” e I.E.P. “Segundo Cabrera Muñoz”

ANEXO 9: FIABILIDAD DE LA APLICACIÓN DEL TEST EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “MIGUEL CARDUCCI RIPANI”

En la tabla N° 02, se presenta el Alfa de Cronbach que muestra la fiabilidad de la aplicación del test en la Institución Educativa “Miguel Carducci Ripani”, obteniendo una fiabilidad del 88.4%

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	132	77.2
	Excluido ^a	39	22.8
	Total	171	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.884	24

Resultados de las evaluaciones hechas en la I.E. “Miguel Carducci Ripani” e I.E.P. “Segundo Cabrera Muñoz”

ANEXO 10: FIABILIDAD DE LA APLICACIÓN DEL TEST EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR “SEGUNDO CABRERA MUÑOZ”

En la tabla N° 03, se presenta el Alfa de Cronbach que muestra la fiabilidad de la aplicación del test en la Institución Educativa Particular “Segundo Cabrera Muñoz”, obteniendo una fiabilidad del 90.3%

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	189	86.3
	Excluido ^a	30	13.7
	Total	219	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.903	24

Resultados de las evaluaciones hechas en la I.E. “Miguel Carducci Ripani” e I.E.P. “Segundo Cabrera Muñoz”

ANEXO 11 : MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN DESCRIPTIVO COMPARATIVO

TÍTULO: DIFERENCIAS EN LA AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA ENTRE ADOLESCENTES DE COLEGIO NACIONAL Y PARTICULAR DE CAJAMARCA.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	MUESTRA	DISEÑO	INSTRUMENTO	ESTADÍSTICA
<p>Pregunta General</p> <p>¿Cuáles son las diferencias en los tipos de agresividad entre adolescentes de 3° a 5° de secundaria de la I.E. Hno. Miguel Carducci Ripani y de la I.E.P. Segundo Cabrera Muñoz de la ciudad de</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Conocer las diferencias existentes entre los tipos de agresividad en adolescentes de 3° a 5° de secundaria de la I.E. Hno. Miguel Carducci Ripani</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Existen diferencias en los tipos de agresividad en adolescentes de 3° a 5° de secundaria de la I.E. Hno. Miguel Carducci Ripani y de la I.E.P.</p>	<p>Variable 1</p> <p>Agresividad Premeditada</p>	<p>Población</p> <p>1. Adolescentes de la Institución Educativa Particular “Segundo Cabrera Muñoz”</p> <p>2.-</p>	<p>Método</p> <p>Descriptivo.</p> <p>Nivel de Investigación</p> <p>Descriptivo.</p> <p>Diseño</p>	<p>Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI – A) por el autor José Manuel Andreu (Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológico I.</p>	<p>Para la presente investigación de diseño Descriptivo – Comparativo, se procedió al procesamiento estadístico de los datos obtenidos con el Programa Estadístico SPSS 13., para</p>

Cajamarca?	y de la I.E.P. Segundo Cabrera Muñoz" de la ciudad de Cajamarca.	<p>Segundo Cabrera Muñoz" de la ciudad de Cajamarca.</p> <p>Hipótesis Específicas</p> <p>H1: Existe diferencias significativas en la agresividad premeditada en adolescentes de 3° a 5° de secundaria una institución educativa estatal y una institución educativa particular.</p>		<p>Adolescentes de la Institución Educativa Estatal "Miguel Carducci Ripani"</p> <p>Muestra</p> <p>Trabajamos por razones específicas del estudio con los 390</p>	<p>Descriptivo – Comparativo.</p> <p>El diseño se diagrama de la siguiente manera.</p> <p>M1-----O1</p> <p>M2-----O2</p> <p>O1 = \approx \neq O2</p> <p>Dónde:</p> <p>M1: Adolescentes de colegio particular</p>	<p>Universidad Complutense de Madrid)</p>	<p>la fiabilidad de nuestra prueba se usó el alfa de Cronbach, y para contrastar la hipótesis propuesta se hizo uso del análisis de varianza.</p>
------------	--	--	--	--	---	---	---

		H2: Existe diferencias significativas en la agresividad impulsiva en adolescentes de 3° a 5° de secundaria una institución educativa estatal y una institución educativa particular.		adolescentes de 3° a 5° de secundaria de ambas instituciones.	M2: Adolescentes de colegio estatal		
Preguntas Específicas	Objetivos Específicos		Variable 2		O1: Agresividad Premeditada		
1.- ¿Cuáles son las diferencias en la agresividad premeditada en adolescentes de 3° a 5° de secundaria una institución educativa estatal y una institución	1.- Determinar las diferencias significativas en la agresividad premeditada en adolescentes de 3° a 5° de secundaria una institución		Agresividad Impulsiva		O2: Agresividad impulsiva		
					= : Igual		
					≈ : Similitud		
					≠ : Diferente		

<p>educativa particular?</p> <p>2.- ¿Cuáles son las diferencias en la agresividad impulsiva en adolescentes de 3° a 5° de secundaria una institución educativa estatal y una institución educativa particular?</p>	<p>educativa estatal y una institución educativa particular.</p> <p>2.- Determinar las diferencias significativas en la agresividad impulsiva en adolescentes de 3° a 5° de secundaria de una institución educativa estatal y una institución educativa particular.</p>						
--	---	--	--	--	--	--	--