



UNIVERSIDAD
PRIVADA
DEL NORTE

FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
CARRERA DE PSICOLOGÍA

“Nivel de agresividad en adolescentes entre 14 y 16 años, en zona rural y urbana del distrito de Jaén- Cajamarca”

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciada en Psicología

Autor:

Fiorella Díaz Vigo

Asesor:

Mg. Renato Javier Ramírez Barrantes

Cajamarca – Perú
2017

COPYRIGHT©2017 by
IORELLA DÍAZ VIGO
Todos los derechos reservados

DEDICATORIA

Dedico este modesto trabajo de investigación a mis maestros quienes nunca desistieron al enseñarme y depositaron su esperanza en mí. A mi hijo Ezio Milán y a mi querida familia por su apoyo moral, ya que fueron quienes me inspiraron para el logro de tan ansiada meta.

AGRADECIMIENTO

Agradezco infinitamente a Dios por darme la vida y la fuerza espiritual para realizar este trabajo de investigación con esfuerzo y perseverancia.

También va mi agradecimiento a los Directores de las distintas Instituciones Educativas del Distrito de Jaén- Cajamarca, por el apoyo brindado al realizar mi investigación.

Asimismo, agradezco a mi director de carrera Mg. Edén Castañeda Valdivia y a mi asesor Mg. Renato Ramírez Barrantes, por su apoyo incondicional y tolerancia en la elaboración del presente trabajo de investigación ya que hicieron posible realizar la presente investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CAPÍTULO 1.INTRODUCCIÓN.....	9
1.1. Realidad problemática	9
1.2. Formulación del problema	10
1.3. Justificación	11
1.4. Limitaciones.....	11
1.5. Objetivos.....	12
1.5.1. Objetivo General.....	12
1.5.2. Objetivos Específicos	12
CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO	13
2.1. Antecedentes	13
2.2. Bases Teóricas	23
2.3. Definición de términos básicos.....	45
CAPÍTULO 3. HIPÓTESIS	48
3.1. Formulación de la hipótesis	48
3.1.1. Hipótesis General:	48
3.1.2. Hipótesis Específicas:	48
CAPÍTULO 4. MATERIALES Y MÉTODOS.....	51
4.1. Tipo de diseño de investigación.....	51
4.1.1. Metodología.....	51
4.1.2. Tipos de estudio.....	51
4.1.3. Diseño.....	51
4.2. Material de estudio.....	52
4.2.1. Unidad de análisis.....	52
4.2.2. Población.	52
4.2.3. Muestra.	52
4.3. Técnicas, procedimientos e instrumentos.....	53
4.3.1. Para recolectar datos.....	53
4.3.2. Para analizar información.....	55
CAPÍTULO 5. RESULTADOS.....	56
CAPÍTULO 6. DISCUSIÓN.....	60
CONCLUSIONES.....	64
RECOMENDACIONES.....	65
ANEXOS	72

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 01: Muestra según zona.....	52
Tabla 02: Muestra según edad.....	53
Tabla 03: Muestra según sexo	53
Tabla 04: Prueba de normalidad.....	56
Tabla 05: Nivel de agresividad en zona rural y urbana	56
Tabla 06: Significación del nivel de agresividad en zona rural y urbana.....	57
Tabla 07: Nivel de agresividad física en zona rural y urbana	57
Tabla 08: Significación del nivel de agresividad física en zona rural y urbana	57
Tabla 09: Nivel de agresividad verbal en zona rural y urbana	58
Tabla 10: Significación del nivel de agresividad verbal en zona rural y urbana.....	58
Tabla 11: Nivel de hostilidad en zona rural y urbana.....	58
Tabla 12: Significación del nivel de hostilidad en zona rural y urbana	59
Tabla 13: Nivel de ira en zona rural y urbana	59
Tabla 14: Significación del nivel de ira en zona rural y urbana.....	59

RESUMEN

El presente trabajo de investigación compara los niveles de agresividad en adolescentes de zona rural y urbana del distrito de Jaén- Cajamarca, describiendo y explicando los mecanismos básicos de esta conducta. Teniendo como objetivo general comparar los niveles de agresividad de los adolescentes en contexto urbano y rural del distrito de Jaén- Cajamarca y como objetivos específicos comparar los niveles de agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad que se manifiesta en la zona urbana y rural en los adolescentes del distrito de Jaén. Se tuvo una muestra de 195 (35.4%) adolescentes de zona rural y de 356 (64.6%) adolescentes de zona urbana entre los 14 y 16 años. El instrumento utilizado fue el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992) adaptado y estandarizado por Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio (2012) para la costa, sierra y selva del Perú, en el cuál también se hicieron algunas modificaciones para adaptarlo a Jaén-Cajamarca. Los estadísticos que se utilizaron fueron la prueba de Kolmogorov – Smirnov para determinar la normalidad, en la que se obtuvo $p < 0.05$, por lo que se usó un estadístico no paramétrico y la U de Mann-Whitney, utilizada para poder encontrar las diferencias en el nivel de agresividad por zona y el grado de significación que tiene. En esta investigación se concluyó que existe mayor agresividad física en la zona urbana que en la zona rural, teniendo una diferencia significativa de $p = 0.05$; sin embargo con respecto a comparar los niveles de agresividad de los adolescentes en contexto urbano y rural entre los adolescentes de la ciudad de Jaén- Cajamarca, no existen diferencias significativas ($p > 0.05$) entre el nivel de agresividad de los adolescentes de 14 y 16 años de la zona rural y urbana, debido a la presencia de un mismo patrón cultural que manejan las zonas rurales y urbanas del distrito de Jaén.

Palabras claves:

Agresividad / ira / hostilidad / agresividad física / agresividad verbal/ adolescencia / zona / rural / urbana.

ABSTRACT

The present study compares the levels of aggressiveness in adolescents from rural and urban areas of the Jaén-Cajamarca district, describing and explaining the basic mechanisms of this behavior. With the general aim of comparing the aggressiveness levels of adolescents in the urban and rural context of the district of Jaén-Cajamarca, and as specific objectives to compare the levels of physical aggressiveness, verbal aggression, anger and hostility manifested in urban and rural areas in the adolescents of the district of Jaén. A sample of 195 (35.4%) adolescents from rural areas and 356 (64.6%) adolescents from urban areas between the ages of 14 and 16 were interviewed. The instrument used was the Buss and Perry Aggression Questionnaire (1992) adapted and standardized by Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos and Villavicencio (2012) for the coast, sierra and jungle of Peru. made some modifications to adapt it to Jaén-Cajamarca. The Kolmogorov - Smirnov test was used to determine normality, where $p < 0.05$ was obtained, so a non - parametric statistic was used and the U of Mann - Whitney, used to find the differences in the level of aggressiveness per zone and the degree of significance it has. In this investigation it was concluded that there is greater physical aggressiveness in the urban area than in the rural zone, having a significant difference of $p = 0.05$; However, with regard to comparing the aggressiveness levels of adolescents in urban and rural contexts among adolescents in the city of Jaén-Cajamarca, there are no significant differences ($p > 0.05$) between the aggressiveness level of adolescents aged 14 and 16 years of the rural and urban area, due to the presence of a same cultural pattern that manage the rural and urban areas of the district of Jaén.

Keywords:

Aggression / anger / hostility / physical aggression / verbal aggression / adolescence / area / rural / urban.

CAPÍTULO 1.INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

La agresividad es la manifestación de nuestras emociones, pensamientos y sentimientos, que se encuentran determinados por procesos psicológicos y mecanismos que usa cada persona en una determinada situación para poder herir psicológica o físicamente a alguien, lo cual se ha generado por la influencia del entorno y la cultura en la que se ha vivido (Penado, 2012). Puede mostrarse en distinta intensidad y forma, los patrones psicológicos que correspondan a la persona harán que varíe en distintas conductas motrices y verbales, distorsiones cognitivas y así mismo la intensidad y la forma en que se expresan las conductas físicas (Penado, 2012). Por ello, al ser la adolescencia una etapa crítica, en la cual la búsqueda de la identidad es algo primordial, es importante que se pueda saber los factores que influyen en determinados comportamientos; más aún aquellos que pueden ser perjudiciales para ellos como la agresividad, ya que es en esta etapa en donde el ser humano analiza qué clase de persona será en un futuro, por lo cual se debe tomar la debida importancia para analizar las conductas que se manifiestan y cómo es que expresan su agresividad de distinta forma dependiendo de su entorno social (Claps y Vidal, 2011). Ésta es una etapa de cambios en las que configurar la personalidad es primordial y sobre todo sobrellevar las crisis que se puedan presentar (Rodado, 2013). Al tener la zona urbana un lazo más estrecho con la era tecnológica y la globalización, se ve involucrada a cambios de conductas influenciados por las distintas culturas con las que se tiene contacto, lo que no ocurre en la zona rural, en la que el entorno suele tener el mismo ambiente cultural (Contini, 2015).

Con respecto a las investigaciones internacionales algunas refieren que existen diferencias en el nivel de agresividad dependiendo del país de nacimiento, debido a las diferencias de nivel cultural, pues se encontró que existen más variedades de manifestaciones agresivas en zona urbana que en zona rural, esto se debe a la interacción que existe de las zonas urbanas con el mundo, es por ello que las diferentes realidades sociales generan una distinta manifestación de la agresión, lo cual puede ser dado por un estilo de crianza permisivo; por ello el apoyo que se reciba por parte de la familia también influye en la forma en que se van a expresar sus emociones y sentimientos, pues al tener menos apoyo de la familia en la adolescencia su rendimiento escolar empieza a bajar y tienen un

incremento de ingerir sustancias adictivas. También se tuvo que dependiendo de las edades, éstas manifestaban la agresividad de distinta manera, pues tienen distinto desarrollo cognitivo lo que lleva a una distinta forma de regular las emociones que desencadenan la agresividad, es por ello que se desarrolla una emotividad restringida que lleva a la victimización en ambos sexos (Álvarez, A., 2009; Caza, 2014; Claps y Vidal, 2011; Clow, 2016; Navarro, 2009; Samper, Tur, Mestre y Cortéz, 2008; Cortés, Rodríguez y Velasco, 2016).

En las investigaciones nacionales se encontró que existe una relación estrecha en las dimensiones de violencia, victimización, intimidación de los que participan en el bullying, por lo que la agresividad se da por una mala integración social en los adolescentes. Asimismo los adolescentes tienen una gran prevalencia de tener conductas violentas como peleas con algún tipo de arma, ligado al abuso físico contra menores. Asimismo varios tienen pensamientos homicidas, lo que significa que han querido lastimar a menores, utilizar peleas como un objeto para poder expresar su agresividad física. La vulnerabilidad ante el abuso, la solución moral y la constatación del maltrato son parte de la agresión predeterminada e impulsiva que crean la falta de integración social, generando el acoso escolar (Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado- Hideyo Noguchi [IESM “HD-HN”], 2009; Montoya, R., 2015).

Finalmente en la investigación local se encontró que en la ciudad de Cajamarca existe prevalencia de conductas como peleas con algún tipo de arma y abuso físico, sin embargo analizando estas respuestas y comparando estos indicadores, son considerablemente menores que los adolescentes e Lima y Callao, lo que muestra la forma en la que influye el entorno social en las respuestas agresivas, gracias a las conductas de los miembros del entorno social (IESM “HD-HN”, 2005).

1.2. Formulación del problema

¿Qué diferencia existe en el nivel de agresividad en adolescentes entre 14 y 16 años, en zona rural y urbana del distrito de Jaén- Cajamarca?

1.3. Justificación

El estudio permitirá, desde el marco de la Psicología Clínica, profundizar el conocimiento teórico en relación a la diferencia que existe en el nivel de agresividad en adolescentes entre 14 y 16 años, de zonas rurales y urbanas del distrito de Jaén-Cajamarca. Estudiar los niveles de agresividad es importante porque nos permite conocer un estado vital que nos ayuda a responder necesidades emocionales cuando se enfrenta una situación de amenaza, esto ocasiona daños tanto físicos como psicológicos, basados en rasgos genéticos y sociales que tiene cada individuo.

Investigar la agresividad en la adolescencia tiene un gran valor ya que es en esta etapa en la que el ser humano es muy influenciado por su entorno, ya que se encuentra en el periodo adaptativo que pasa del ser niño a una persona adulta; es en esta etapa en donde se adapta a las normas de la sociedad y se consolidan parte de sus creencias relacionados con la ética y la moral. Aunque se trata de un tema muy importante, cabe señalar que existe reducida teoría sobre la manifestación de la agresividad en los adolescentes de distintas áreas sociales (rurales y urbanas), por este motivo se busca contribuir y profundizar sobre la información teórica disponible y ampliar el estudio de dicha variable en nuestra realidad.

Por otro lado, se ha hecho un aporte metodológico, pues se podrá disponer del instrumento utilizado, que es el Cuestionario de agresividad de Buss y Perry (1992), cuyas propiedades psicométricas fueron adaptadas y estandarizadas para el uso en el medio local; con ello los futuros estudios tendrán mayor facilidad.

Finalmente, los resultados obtenidos van a poder contribuir en la toma de decisiones de psicólogos y demás profesionales interesados en el tema de estudio, para velar por el bienestar de los adolescentes del distrito; además de favorecer investigaciones a mayores niveles.

1.4. Limitaciones

- ✓ No existen limitaciones

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo General

Comparar los niveles de agresividad de los adolescentes en contexto urbano y rural entre los adolescentes de 14 a 16 años del distrito de Jaén- Cajamarca

1.5.2. Objetivos Específicos

- ✓ Comparar los niveles de agresividad física que se manifiesta en la zona urbana y rural en los adolescentes de 14 a 16 años del distrito de Jaén.
- ✓ Comparar los niveles de la agresividad verbal que se presenta en las relaciones de los adolescentes de 14 a 16 años en la zona rural y urbana del distrito de Jaén
- ✓ Comparar los niveles de ira existente entre los adolescentes de 14 a 16 años de zonas rurales y urbanas del distrito de Jaén.
- ✓ Comparar los niveles de hostilidad que pueden tener los adolescentes de 14 a 16 años de zonas rurales y urbanas del distrito de Jaén.

CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Internacionales

Claps y Vidal (2011) en su investigación sobre la violencia escolar en contexto Urbano y Rural, utilizaron la encuesta “Violencia Escolar en contexto Urbano y Rural” realizada por ellos. En su primer estudio de violencia en el ámbito escolar en Chile, realizado en el 2006 a 14.761 alumnos de escuelas nacionales y privadas, refiere que el 43.2% de los adolescentes ha sufrido de agresión psicológica, y el 30.6% ha sufrido agresión física dentro de la institución educativa. En el año 2007 se realizó un nuevo estudio en el cual el 22.2% de los adolescentes ha tenido agresión psicológica y el 17.7% de los adolescentes han pasado por una agresión física. En el 2011 su investigación se realizó a 144 estudiantes de los cuales 60 alumnos son del primer año del Liceo El Llano, ubicado en una zona rural y 54 alumnos de primero del Colegio Saint Gaspar College, ubicado en una zona urbana; en la que se tuvo que los adolescentes urbanos el 35.1% afirman que tienden a ser violentos con sus compañeros, en cambio en la zona rural solo el 21.1%; el 1.8% de los adolescentes urbanos observan cada vez que se realiza una situación violenta, mientras que en la zona rural el 5.3%; en el sector urbano el 2.6% no observan ni se involucran en alguna situación de violencia, por otro lado en el área rural esto incide más en un 14%. Es por ello que se afirma que en la zona urbana y rural la violencia tiende a ser diferente con respecto a cómo las conductas violentas aumentan, pues así lo describen el 4.5 % de los adolescentes urbanos, en cambio el 31.5% de los adolescentes rural perciben que la violencia está en aumento. Esto demuestra que la agresión en adolescentes es el resultado de las realidades sociales que tiene cada persona y de la cultura en la cuál es “criado”.

Caza (2014) realizó una investigación de la autoestima y la conducta agresiva en los estudiantes de los séptimos años de educación básica de la escuela Pedro Vicente Maldonado de la ciudad de Baños de Agua Santa Ecuador, utilizando la versión reducida del cuestionario AQ de Buss y Perry en español de VigilColet et al. (2005)

compuesta por 20 ítems. Esto se realizó a 57 estudiantes del séptimo año de educación básica, de los cuales el 100% de los estudiantes el 91.84% son varones agresivos, en cambio el 8.16% son mujeres; con respecto a la agresividad física los hombres presenta un 22.45% de ésta, sin embargo el 77.55% no presentan este tipo de agresión; con respecto a la agresividad verbal, el 85.71% no presentan ésta, los hombres tienen un 12.45% y las mujeres manifiestan solo un 2.04%; del 100% de los estudiantes, presentan ira el 24.49% de hombres y las mujeres solo un 2.04%, por lo que el 73.47% no presentan ésta; la hostilidad está manifestada de la siguiente manera del 100% de los estudiantes el 30.61% son hombres, el 2.08% son mujeres, mientras que el 65.31% no presentan esta dimensión de la agresividad. Con respecto al lugar de residencia y el nivel de agresividad, el 53.06% viven en zona urbana y el 46.94% viven en zona rural; la agresividad verbal esta manifestada por un 12.24% en zona urbana, un 10.20% en zona rural y no la presentan un 77.55%; la agresividad física está dada por un 6.12% en zona urbana, un 8.16% en zona rural y no la presentan un 85.71%, la ira esta manifestada por un 14.29% en zona urbana, un 12.24% en zona rural y no la presentan un 73.47%; con respecto a la hostilidad se manifiesta un 20.41% en zona urbana, un 14.29% en zona rural y no la presentan un 65.31%. Con esto se ha obtenido que el 22.45% de los estudiantes tienen agresividad física, agresividad verbal el 14.29%, ira el 26.53%, hostilidad el 34.69% y ningún tipo de agresividad el 2.04%. Todos los resultados fueron significativos, excepto por la relación entre la conducta agresiva y el autoestima ($\chi^2(8) = 7.037, N = 49, p > 0.05$), lo que quiere decir que el autoestima no influye en tener conductas agresivas. Por lo que se concluye que los adolescentes estudiados son hostiles, lo que significa que tienden a herir física o verbalmente a otros, son impulsivos lo que genera daño a otros; asimismo se afirma que existen más dimensiones agresivas en zona urbana que en las zonas rurales.

Orpinas & Frankowski (2001) en su estudio del comportamiento agresivo en adolescentes en el distrito metropolitano de Texas, tuvieron una muestra de 253 personas, de los cuales 115 eran hombres y 138 mujeres; se utilizó la Escala de Agresión, y otras medidas y predictores auto-informados de agresión, desarrolladas en el programa de prevención de la violencia (Orpinas, Parcel, McAlister &

Frankowski, 1995). De los participantes el 63% eran hispanos, el 17% africano americano y el 18% caucásicos, de estos el 90% tenían entre 11 y 12 años. En los resultados se tuvo que existe relación entre la agresión y las lesiones por peleas $F(3, 245) = 14.1$, también con estudiantes que llevaban un arma $F(3, 248) = 16.1$, asimismo los participantes con agresividad media aumentaban su nivel al reportar haber bebido alcohol $F(3, 248) = 16.1$, cuando los padres no supervisaban a sus hijos $F(4, 244) = 6.0$ y al disminuir sus logros académicos $F(3, 244) = 7.1$, siendo todas estas relaciones significativas ($p < 0.0001$). Se obtuvo que con respecto a la agresión media, la escala era mayor con respecto a los hombres ($X = 19.3$, $DE = 15.5$) que a las mujeres ($X = 13.2$, $DE = 12.9$), $F(1, 251) = 11.7$, $p = 0.0007$. Concluyendo que el puntaje de consistencia interna de agresión no varían por etnia, género o nivel del grado de escuela, lo que significa que no todos los agresivos van a mantenerse agresivos a lo largo de los años, ni todos los no agresivos continuarán así, todo debido a sus diferencias individuales.

Samper, Tur, Mestre y Cortéz (2008) en su investigación de la agresividad y afrontamiento en la adolescencia, una perspectiva intercultural, realizada en España, hubo una muestra de 1557 adolescentes entre 12 y 15 años, compuesto por un grupo de 1289 de España, 18 de Europa Occidental, 161 de América Latina, 69 de Europa del Este, 7 países árabes, 8 en otros países y 5 en blanco, todos ellos de escuelas públicas y privadas de la ciudad de Valencia, en este estudio se utilizó la escala de Agresividad Física y verbal de Caprara y Pastorelli (1993). En el grupo compuesto por adolescentes procedentes de Europa Occidental se obtuvo un porcentaje de 2.8% de personas inestables emocionalmente que tendían a enfrentar sus problemas de forma agresiva; asimismo evaluaron a los adolescentes procedentes de América y de Europa del Este, en el cual se obtuvo un porcentaje de 13.01% en inestabilidad emocional y agresividad. Teniendo diferencias significativas, comparando a España con América Latina, en la que España destaca en invertir en amigos íntimos ($F(5,1327) = 2.941$, $p < 0.05$), buscar apoyo social ($F(5,1327) = 3.090$, $p < 0.01$) y distracción física ($F(5,1327) = 3.262$, $p < 0.01$); comparando a España con personas nacidas en países Árabes, se obtuvo que los españoles se preocupan más por su futura felicidad ($F(5,1327) = 3.291$, $p < 0.01$) y finalmente comparando a los nacidos

en España con los de América Latina, se encontró que España tiene una falta de afrontamiento ($F_{5.1327}= 2.943, p < 0.05$) y así mismo buscan en mayor número apoyo espiritual ($F_{5.1327}= 3.642, p < 0.01$). Lo que nos dice que por el país de nacimiento de los adolescentes existe un mayor o menor porcentaje de estabilidad emocional y de agresividad.

Álvarez (2009) en su estudio de la soledad y la agresión relacional en los centros educativos: factores protectores y de riesgo en la adolescencia temprana, en España, tuvieron una muestra de 755 adolescentes, que estuvo realizada en 2 etapas, en la primera con 150 adolescentes entre 12 a 15 años y la segunda se realizó con 605 adolescentes de las mismas edades; el estudio fue realizado a 279 varones y 326 mujeres, en el que se utilizó el AQ reducido de solo 12 preguntas de Bryant y Smith (2001), el cuál fue obtenido del cuestionario Aggression Questionnaire, de Buss y Perry (1992). Los datos que obtuvieron fueron que los hombres tienden a ser más agresivos físicamente conforme va aumentando su edad, entre los 14 y 15 años, siendo el 18.5% de los adolescentes lo que mayor puntúan en los factores de riesgo, en la escala de enfado tenemos el neuroticismo que como el predictor más fuerte continuo por el psicoticismo, teniendo una varianza del 22%. La agresión verbal presenta cuatro medidas de personalidad, en las que se encuentran: el psicoticismo con un 25% de varianza, siendo el predictor más importante. Por ello se obtuvo puntos significativos, al mostrar que las mujeres tienen una mejor personalidad que los hombres, por lo que tienen mayor apoyo social ($p < 0.001$), sin embargo los hombres tienen mayor puntaje en agresividad física, verbal y enfado, teniendo diferencias significativas ($p < 0.001$), pero no existe alguna diferencia significativa en la hostilidad. Esta investigación refiere que entre los 12 a los 14 años el apoyo social por parte la familia tiende a descender, con esto entre los 12 y 15 años su rendimiento escolar baja y se tiene un incremento de uso de tabaco en estas edades, generando mayores comportamientos agresivos en los hombres.

Navarro (2009) realizó su investigación de factores psicosociales de la agresión escolar: la variable género como factor diferencial, en la comunidad de Castilla en España a adolescentes de secundaria y bachillerato, la muestra contaba de 183

adolescentes de 12 años, siendo un 11.1%, 292 adolescentes de 13 años, 17.7%, 311 adolescentes de 14 años, 18.8%, 341 adolescentes de 15 años, 19%, 311 adolescentes de 16 años, 18.8% y 242 adolescentes de 17 años, 14.2%. Para esta investigación se utilizó el cuestionario de Acoso Escolar (CAME) adaptado de Rigby y Bagshaw (2003), el cuestionario de Agresión (CA) Buss y Perry (1992), el inventario de Roles Sexuales (BSRI) Bem (1981), la escala de Conflicto de Rol de Género para adolescentes (GRCS) de Blazina et al. (2005) y la escala de Sexismo ambivalente Glick y Fiske (1996). En esta investigación categorizó a la agresión como verbal, física y exclusión, en la cual se tomaron los roles de agresor, víctima o agresor/víctima; en esta se obtuvo que el 21.3 % de los adolescentes agreden a otros, sienten que son víctimas de algún tipo de agresión el 10.9% y el 12.5% actúan como víctimas y agresores. Con respecto a la agresión verbal se tuvo que es mayor en las edades de 14 a 17 años, donde tuvo una significancia de ($p < 0.0001$) a comparación de los de 12 y 13 años, sin embargo en la agresión física es menor en las edades de 16 a 17 años y mayor de los 12 a los 15 años ($p < 0.0001$); comparando el sexo se tuvo que en los hombres existía una gran tendencia a la agresión física ($t(1542) = 13.683$, $p < 0.0001$) y verbal ($t(1549) = 3.171$, $p < 0.0001$) y las mujeres están más inclinadas a la ira ($t(1542) = -3.060$, $p < 0.0001$), sin embargo no se encuentran diferencias significativas en la hostilidad ($t(1548) = 1.101$, $p = 0.271$). Con lo que concluye que al tener emotividad restringida, se va a formar una conducta de victimización tanto física como verbal mostrada por ambos sexos, las necesidades de logro y éxito influyen en que exista victimización física dado por los chicos.

Longa (2011) en su estudio de la agresión social en niños y adolescentes, tuvo un muestra de 26.865 mujeres y 22.285 hombres, que tenían de 2 a 17 años, teniendo una edad media de 10.2 años ($DE = 3.8$), los grupos de edades son de 2-5 años (20.4%), 6-9 años (19.4%), 10 a 13 años (55.6%) y de 14-17 años (13.9%), estos pertenecieron a Estados Unidos (70.4%), Asia (5,6%), Australia (1,9%), Europa (10,2%) y América del Norte (11,1%, excluyendo los Estados Unidos). En éste estudio se realizó un meta-análisis, en el que se utilizó el programa EndNote X3® el cuál analizó 4.600 artículos. En esta investigación se dividió en cuatro subcategorías que fueron: internalización, externalización, rasgos individuales y

rasgos individuales positivos, de los cuales las cuatro categorías tienen resultados positivos y significativos en los que existe relación entre la agresión y la externalización e internalización ($z = 3.88$, $p < 0.01$), también entre la agresión y los rasgos individuales positivos ($z = 5.89$, $p < 0.01$); también existieron relaciones estadísticamente inferiores entre las relaciones sociales y el desafío ($z = 2.98$, $p < 0.01$), igualmente con la falta de atención ($z = 3.00$, $p < 0.01$). Asimismo se encontró diferencias entre la agresión social e internalización y la desregulación emocional ($z = 3.05$, $p < 0.01$). Lo que demuestra que existe una correlación positiva y relaciones significativas con las habilidades sociales, los rasgos de igualdad, la ira, el dominio y la agresión social; muchos de estos resultados han sido obtenidos por las variables de grupo, por lo que es importante poder distinguir las características sociales.

Waddell (2012) en su estudio de los factores que afectan a los comportamientos agresivos, tuvo una muestra de 124 estudiantes de pregrado de la Universidad estatal de Tennessee, de 18 a 44 años de edad, en las que el 62.9% fueron hombres y el 37.1% fueron mujeres; de ellos el 84.7% eran caucásicos, el 9.7% afroamericanos, el 4% hispanos, el 0.8% asiáticos y otros el 0.8%. Se utilizó el cuestionario de estilo de crianza (McCord, 1988) y el cuestionario de agresión (Buss y Perry, 1992). Entre los resultados no encontraron relación entre la familia de origen y tener agresión verbal, de misma manera ocurrió entre la familia de origen y la agresión física de los padres. También se tuvo resultados significativos entre la raza y el mostrar afecto que se tiene en la familiar, de ellos el 93% de los caucásicos presentan afecto parental, mientras que los no caucásicos solo el 68% ($P = 0.001$); asimismo no se encontró un alto grado de significación entre la raza y expresar orgullo en sus hijos, pues se tuvo que el 96% de los padres caucásicos y el 89,5% de los padres no caucásicos muestran este interés ($P = 0.209$). Con esto se concluyó que hay una diferencia racial en poder manifestar afecto a sus hijos, lo que podría ser cultural, pues aunque no puedan manifestar afecto, un alto porcentaje de padre puede expresar orgullo por sus hijos.

Benítez (2013) en su investigación de la conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del colegio nacional Nueva Londres en el país de Paraguay, se tuvo una muestra de 43 alumnos de 16 a 18 años, pertenecientes al primer, segundo y tercer curso del nivel medio. En esta investigación se utilizó el muestreo intencional, lo que quiere decir que eligieron la muestra por los objetivos y el problema de la investigación. Aquí se utilizó el test Bull-S Medida de agresividad entre escolares del autor Carezo (2009), en el que se obtuvo que la forma en que se presenta la agresión en primer lugar se da por amenazas e insultos presentándose primero en el aula, luego en patio, el pasillo y finalmente en las calles, esto se puede observar que el 39.5% de los adolescentes respondieron que la agresión se presenta rara vez, el 32.56% afirma que una o dos veces por semana y el 27.91% afirma que existe agresión todos los días. Esto quiere decir que existen adolescentes, agresivos, rechazados, que se sienten poco aceptados y esto es identificado por los alumnos.

Álvarez (2015) en su estudio de la violencia escolar: variables predictivas en adolescentes de España, se tuvo una muestra de 4943 alumnos: el 24%, 1186 adolescentes, de la provincia de A Coruña; el 17%, 844 adolescentes, en Lugo; el 29%, 1413 adolescentes, en Ourense y un 30%, 1500 adolescentes, en Pontevedra; las edades se encontraban entre los 12 y los 17 años, teniendo una edad media de 14.05; el alumnado está compuesto por los siguientes porcentajes: el 50% aproximadamente es el total de la muestra que está dada por las edades de 14 años, 24% y 15 años, 24%; luego siguen las edades de 13 años, 21%; 12 años, 16% y 17 años, 11%. En esta investigación se utilizó el test de Violencia Escolar, CUVE3-ESO de Álvarez-García, Núñez y Dobarro (2012), se obtuvieron los siguientes datos: al hablar de la violencia verbal entre adolescentes, el 49,8% de los adolescentes no han sido insultados, amenazados u ofendidos a través de correos electrónicos; el propagar rumores negativos de sus compañeros tiene un 28.7% lo que pocas veces lo han realizado y un 28.3% para los que alguna vez lo han realizado; adolescentes que han tomado fotos o grabado a sus compañeros para burlarse se tiene un 12.7% lo han hecho a veces; con respecto a los adolescentes que han hablado mal de otros se tiene que el 27.1% lo han realizado pocas veces, y el 26.3% lo hacen a veces; el realizar comentarios amenazando e insultando estuvo

dado por un 16.3% que lo han realizado alguna vez y el 33.2% lo ha hecho pocas veces y finalmente se tiene el uso del móvil para amenazar o insultar a otros, en el que se tuvo que el 56% de adolescentes afirman no haberlo hecho y el 30% lo han hecho pocas veces; todos ellos teniendo un grado de significancia de $p=000$, se tuvo un 0.69 como coeficiente de correlación, siendo una relación moderada entre las variables. Se concluyó que al realizar investigaciones de esta índole son importantes pues enfoca los agentes que generan violencia escolar, para poder prevenirlos y corregirlos.

Clow (2016) en su investigación en la provincia de Ontario, evaluó a 1283 personas, de las cuales el 35.3% eran mujeres y el 64.6% eran hombres, las edades que comprendían eran de los 4 a los 18 años. Se utilizó datos recogidos del 2012 al 2015, gracias a un enfoque multi-fuente, se utilizó el InterRAI de Salud Mental de Niños y Jóvenes (Stewart et al., 2015), este es un programa que tiene un sistema de evaluación integral. En esta investigación se obtuvo que el sexo tenía una relación estrecha con algunos tipos de agresión en las que tuvieron una relación significativa, evaluando la agresión reactiva y la agresión comórbida, señalando que la agresión reactiva es aquella que se da a alguna amenaza, debido a una reacción emocional generando acciones impulsivas, hostilidad y teniendo algunas carencias del proceso de información; la agresión comórbida está compuesta por más síntomas esenciales que son impulsividad, inatención e hiperactividad. En comparación con el sexo se tuvo una tasa más alta de agresión reactiva de los hombres en comparación con las mujeres $X^2(1, N = 526) = 6.741, p < 0.001$, en la agresión comórbida, también se obtuvo una tasa más alta en los hombres que en las mujeres $X^2(1, N = 609) = 22.423, p < 0.001$, finalmente se determinó que la no agresión era similar en ambos sexos con un resultado de $X^2(1, N = 148) = 11.593, p < 0.00$, lo que quiere decir que en ambos sexos existe agresión, pero en distintas magnitudes, dependiendo del sexo, como se vio anteriormente. Asimismo en los análisis multi-variantes es donde se puede ver una mayor significación, en estas se tuvo que si había diferencias del tipo de agresión entre las edades, obteniendo un $F(2, 1280) = 11.325, p < 0.00$, también se obtuvo que existía mayor agresión reactiva cuando el participante era menor $M = 10.64, DE = 3.44, p < 0.001$, en cambio cuando era mayor tenía más

agresión comórbida $M = 11.60$, $DE = 3.24$. Se concluyó que los reactivos son más jóvenes que otros y esto se debe a la falta de regular sus emociones y no poder planificar, esto se va disipando conforme avanza la edad del ser humano, ya que empieza a desarrollarse cognitivamente, sin embargo la agresión comórbida al ser más compleja necesitará tratamientos más intensivos.

Cortés, Rodríguez y Velasco (2016) en el estudio que realizaron sobre Estilos de crianza y su relación con los comportamientos agresivos que afectan la convivencia escolar, en el país de Colombia a una muestra de 123 estudiantes del sexto, séptimo, octavo, noveno, décimo y onceavo grado del colegio de la Universidad Libre, aplicándoseles la encuesta de estilos de crianza, creada por los mismos Cortés, Rodríguez y Velasco (2016). Obtuvieron que 57 de los 123 estudiantes tuvieron conductas agresivas, presentando algunos estudiantes más de una conducta agresiva; los comportamientos presentados, el 86%, fueron observados antes de la escuela de padres y el 14% restante después de los talleres de reflexión. La agresión verbal es uno de los comportamientos más frecuentes con un 38% en su índice porcentual, en ello se manifiesta que el 20% de los adolescentes realizan agresión verbal y crean chismes o rumores solo un 10% de los adolescentes. La agresión física presentó un 33%, que está conformada por: 5% exclusión, 12% daño a los bienes ajenos, 7% rumores, 3% apodos y el 1% amenazas. En la investigación se concluyó que existe una relación estrecha entre los estilos de crianza y el comportamiento agresivo de los adolescentes, generando estos comportamientos por su estilo de crianza permisivo.

2.1.2. Nacionales

Montoya (2015) en su investigación sobre la agresividad en adolescentes de 12 a 17 años de la I.E. “Santa Juana de Lestonnac” y la I.E. Particular “San Pedro” del Distrito de Chepén- Trujillo, con una muestra de 154 alumnos, utilizando el Cuestionario de Agresividad premeditada e impulsividad en adolescentes (CAPI-A) de José Manuel Andreu. En esta investigación se obtuvo un alto grado de significación ($p < 0.01$), en la que la agresividad predeterminada que tiene un adolescente es del 23.4%, mientras que la impulsiva tenía un mayor porcentaje, que

es el de 26.6%. Asimismo dentro de estas se encontraron los siguientes resultados: con respecto a la intimidación un 49.4%, victimización un 44.2%, que forma una red social un 56.5%, encontrar una solución moral 44.8%, que han constatado un maltrato el 41.6% y que son vulnerables un 51.3%. También en la escala de Bullying se tuvo un porcentaje alto de un 45.5% y un porcentaje en promedio del acoso escolar en el que se tuvo 46.8%. Esto obtuvo la afirmación de que existe una correlación directa entre las escalas de victimización, violencia, intimidación, identificación de los que participan en el bullying, la vulnerabilidad ante el abuso, constatación del maltrato y solución moral con la escala de agresividad predeterminada y la escala de agresividad impulsiva, lo que indica que existe una correlación directa entre la falta de integración social de los adolescentes y la agresividad predeterminada. Por lo que se concluyó que existe una relación estrecha del acoso escolar y la agresividad impulsiva y predeterminada.

2.1.3. Local

El IESM “HD-HN” (2005), realizó un estudio local, donde se refirió que la violencia es uno de los principales problemas sociales que enfrenta la sociedad Cajamarquina. En este caso solo se ha medido con el Test de prevalencia de vida de conductas, en la que se analizó las conductas de peleas con algún tipo de armas y abuso físico a menores. Se ha hallado que un 16.9% de la población adolescente estuvo involucrado en algún tipo de estas conductas. No existen mayores diferencias entre grupos etarios. En cuanto al pensamiento homicida, las prevalencias en la población absoluta resultan llamativas, pues un 2.5 % de la misma habría tenido alguna vez en su vida pensamientos homicida. Todos estos indicadores son considerablemente menores que los de los adolescentes de Lima y Callao (23.5 y 3.2%). Entre las edad de 12 a 14 años tenemos una prevalencia de tendencias violentas de un 16.1% y de 15 a 17 años una prevalencia de tendencias violentas de 17.7%.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Agresividad

2.2.1.1. Definición

Buss y Perry (1992 citado por Matalinares y col., 2012) definen a la agresividad como una respuesta adaptativa hacia las amenazas externas, llevadas por estrategias externas desarrolladas por una inclinación que siente la persona hacia una persona o un grupo, manifestadas como agresividad física y verbal.

La agresividad ha sido fundamental para la evolución de nuestra especie, pues es una característica natural que se demuestra a lo largo de la historia, la misma que demuestra que estos comportamientos se han modificado, llegando a utilizarse para someter a otros y no para la supervivencia, como se ha visto en las catástrofes masiva (Mardomingo, 2002).

2.2.1.2. Teorías

1. Teoría de la frustración y agresión

Esta teoría fue descrita por Dollard y Miller (1994 citado en Cloninger, 2003) en donde refieren que el comportamiento cambia debido a la detención que tiene por la frustración, esto luego va a conllevar a que se origine la agresividad como un mecanismo de defensa; siendo la etapa de la adolescencia la más impactante pues aquí es donde se genera mayor frustración debido a las conductas sociales o individuales, lo que plantea que la pobreza por las privaciones económicas generan prejuicios que pueden llevar a la frustración y generar agresión; sin embargo esto no es algo innato sino algo aprendido, pues el entorno muestra que acciones tomar ante los problemas cotidianos.

Rodado (2013) en su estudio de la agresividad en la adolescencia, refiere que la agresividad tiene un vínculo estrecho con la amenaza y el ataque que sienta el individuo, generando problemas de relación con sus padres y entorno. Rodado afirma también que los adolescentes que han vivido experiencias traumáticas, crean un sentido de horror, generando frustración en el individuo y teniendo finalmente angustias intolerables que desencadenan conductas agresivas.

Laura, Hernández, García y Santacreu (2000) dicen que el comportamiento es interferido por la frustración, generando que se actúe agresivamente. Al realizar su investigación con respecto a la función de la frustración con la agresividad, obtuvo que para que pudiera afectar ésta, deberían desencadenarse dos situaciones:

1. La motivación va a ser una causa importante para que la frustración lleve a conductas negativas
2. Se convertirá la frustración en un estímulo para iniciar respuestas nuevas.

Es por ello que Berkowitzen (1965 citado en Chapi, 2012) refiere que se tiene que analizar las condiciones que hacen que la frustración se convierta en un desencadenante de la agresión. Esto lleva a pensar en lo importante que es evaluar el contexto social pues será esto lo que lleve a que la frustración pueda desencadenar una conducta agresiva.

II. Teoría del aprendizaje social

Bandura (1969 citado en Cloninger, 2003) que explica el origen de la agresividad gracias al medio externo en el cual se desarrolla la persona. Lo erróneo que se realiza es juzgar la agresividad necesariamente como conductas en las que la persona realiza acciones agresivas, pues creemos que es eso, que alguien pueda hacer daños materiales o tangibles, pero también se puede ver que las personas no agreden a otros siempre en fin de ataque, sino que también agreden para poder protegerse de esos ataques

Bandura (1975 citado en Chapi, 2012) refiere que toda conducta que tiene una persona ha sido aprendida por mecanismos que muchas veces la refuerzan, pues son susceptibles a ellas. Es por ello que la primera forma en la que nosotros aprendemos es por la observación, pueden ser imágenes, teatro, o cualquier forma de representación. Este modelamiento se expresa a través de agentes sociales que son los que influyen, estos agentes son tres:

a) Las influencias familiares:

Según Sánchez (2002), en este entorno se tiene en cuenta las interacciones de la familia y la posición que tiene cada uno de los miembros de ésta. Los modelos que van a influir son la de los padres o personas mayores que sean cercanos a la persona involucrada en el análisis, pues pueden ser, hermanos, tíos, primos u otras personas que vivan en su hogar. Todo esto está ligado al comportamiento que tendrá esta persona, teniendo en cuenta la relación que se maneje entre cada miembro de la familia, es lo que plantea. Es por ello que podemos decir que la primera imagen que se tiene para aprender una conducta son todas las acciones que se ve en los padres, pues con estas acciones se moldean las conductas de los hijos, que principalmente pueden ser conductas para imponer y dominar, esto es lo que configura distintas reacciones de agresividad, que son tomados en casa para repetirlos en su escuela (Sánchez, 2002).

b) Las influencias subculturales:

Bandura (1975 citado en Chapi, 2012) refiere que las distintas maneras en que nos comportamos están ligadas a las creencias, costumbres, actitudes e incluso la religión que se muestra en un grupo de personas hacen que existan varios tipos culturas y con esto varios tipos de sociedades, cada una con sus características propias. Todos estos rasgos que propone cada tipo de cultura hacen que se pueda manifestar la agresividad con patrones distintivos en cada cultura. Como son una minoría, la sociedad discrimina a estas agrupaciones, se podría decir que es cómplice de que existan

comportamientos agresivos en estas personas (Bandura, 1975 citado en Chapi, 2012).

c) Modelamiento simbólico:

Ya se explicaba anteriormente la importancia que tiene la observación en el aprendizaje de conductas de todo tipo, como la violencia y agresión, en este modelamiento no solo se habla de que necesariamente se tiene que observar directamente un conflicto para que se aprenda una conducta agresiva, sino que también se puede aprender por contacto con imágenes que desarrollen esta conducta agresiva, actualmente vivimos en una era de telecomunicaciones, donde no solo debemos cuidar que vemos en la comunicación masiva como la televisión, sino que tenemos el internet, un medio de comunicación que enlaza a todo el mundo y sobre todo a distintos tipos de cultura, en la que encontramos distintas respuestas a comportamientos agresivos, dependiendo de cada cultura, y que este comportamiento se puede llevar a la práctica por la observación que realizamos de esta (Bandura, 1975 citado en Chapi, 2012). Entre las conductas de violencia sexual que se puedan observar por los medios de comunicación, la que genera algo alarmante es la agresión en la pornografía, pero esto no solo significa que se va a aprender de manera simultánea, sino que en el caso de cómo se percibe la sexualidad en los seres humanos tiende a ser un aprendizaje que está ligado con los valores y el desarrollo que tiene cada ser humano, en su investigación cómo indica Zilman y Johnson (1973 citado en Chapi, 2012), refieren que necesariamente la excitación sexual va a estar ligada más al hecho de tener placer que se olvida el tipo de agresión que se está haciendo en el acto. Por ello tenemos que establecer bases formativas fuertes, para que el modelamiento simbólico no sea absorbido de forma negativa, sino que se vuelva un canal para desarrollar conductas no agresivas.

2.2.2. Agresividad, adolescentes y sociedad:

2.2.2.1. Adolescencia

La Organización Mundial de la Salud [OMS] (2010) refiere que la adolescencia es una etapa en la que se inicia el desarrollo biológico reproductivo, asimismo pasamos de la niñez a la adultez patrones psicológicos que nos consolidarán en nuestra independencia socioeconómica

Explicando lo referido anteriormente, se puede decir que la adolescencia es una etapa de crisis, en la que el ser humano se encuentra buscando quien es, para poder determinar quién será en un futuro cercano. Por ello es que en esta etapa las personas tienden a configurar su personalidad, equivocándose y viendo cuáles serán las formas de comportarse que les ayude a resolver cada tipo de problema que enfrentaran. Todo esto para poder integrarse a un grupo social (Papalia, 2012).

Carballo (2006) refiere que las personas tienen un desarrollo psicológico constante, que siempre va a ser influenciado por las experiencias que tengamos. Es flexible, multidireccional y multidimensional, la forma en cómo se desarrolla, es singular y particular, todo dependiendo de los sucesos que una persona tiene en su vida, pasa por etapas en las cuales adquiere conocimientos y una manera de desenvolverse, en cada etapa se tienen retos por la forma en que desarrollamos nuestra personalidad, pero que una etapa que es crucial y conlleva la forma en que nos desempeñaremos el resto de nuestra vida es la adolescencia (Carballo, 2006).

La forma en que se cambian las conductas al pasar de la niñez a la adolescencia tiene etapas establecidas. Por esta investigación se ha tomado una de las etapas que describe Ponce (2015):

✓ Adolescencia Media:

Esta etapa está establecida desde los 14 hasta los 16 años de edad. En este periodo la característica principal es “las preocupaciones”, pues es aquí en donde el adolescente va a tener mucho en cuenta lo que otras personas piensen de ellos, en esta etapa se dará mucha importancia a la percepción personal, aquí también iniciarán las primeras experiencias del amor. Estos acontecimientos hacen que empiecen a ver distanciamientos del núcleo familiar y hacer una autoexploración personal, de todas las capacidades que tienen, para poder reforzar conductas sociales o poderlas cambiar, una de las principales cosas que les afectará es si existe una afirmación positiva de las personas que se encuentran a su alrededor, sobre su atractivo sexual (Ponce, 2015).

Los adolescentes van a mostrar cambios de humor, pues pueden estar felices y de pronto pueden estar tristes, enojados o angustiados, todo esto se debe a que están en una etapa en donde aún existirán conductas de la niñez que se trataran de suprimir o cambiar, para poder desarrollarse adecuadamente en esta transición (Papalia, 2012)

En el entorno familiar del adolescente, se puede observar que ya ha dejado de ser el lugar de refugio en el que se sentían seguros, para ser tomado como un sitio secundario, todo esto va a ser establecido por la forma en la que se comportan las figuras paternas, pues si es que los padres no muestran calma y comprensión, los adolescentes creerán que les están causando más problemas y sobre todo que no son comprendidos por sus padres, lo que hacen que rechacen el amor paternal, trataran de rebelarse y buscar apoyo en sus grupos de amigos (Claps y vidal, 2011).

Las características de los adolescentes están determinadas por dos tipos de desarrollo, el físico y el psicológico, Papalia (2012) refiere al respecto:

- Desarrollo físico

Entra las características más desatacadas se encuentran el aumento de peso y estatura, cambios en aspectos corporales que van creando aspectos únicos para el sexo femenino y masculino (Papalia, 2012). También se hace referencia a la pre-adolescencia, en la que en los primeros dos años se destacan las características sexuales secundarias que sirven para la reproducción, ayudando al organismo; e la segunda mitad de la adolescencia culmina la preparación del cuerpo para dar inicio a la adolescencia (Vargas, 2008).

- Desarrollo Cognitivo:

Cognitivamente la característica principal es que se inicia la etapa de operaciones formales, lo que significa que los pensamientos pasan a ser más abstractos, esto hace que los pensamientos se puedan dar de formas distintas, sin restricciones; es en esta etapa en donde el ser humano adquiere la capacidad de poder relacionar todo tipo de conocimientos adquiridos (Papalia, 2012).

Otra característica importante en esta etapa es que se inicia el razonamiento moral. Según Kohlberg (1972 citado por Barra, 1987), es en este periodo en el que empiezan a tener sus propios juicios, todo basado en lo que está bien, qué es justo, qué es equitativo y qué es correcto, muchas veces creándose conflictos con las normas morales, para poder ajustarse a su entorno social.

La adolescencia se puede dividir en varias áreas que están relacionadas estrechamente con cómo se superan las crisis, como explica Eric Erickson (1998 citado por Bordignon, 2005) en sus teorías, que la etapa que comprende esto se llama “Superación de crisis de identidad vs confusión de la identidad”, como se pueda superar esta crisis, conlleva a que los adolescentes formen patrones de conductas para poder actuar ante la sociedad. Erickson, lo divide en las siguientes áreas:

1. Área de afectividad:

Es aquí en donde se busca que se pueda generar control emocional, desarrollando la capacidad de poder ser tolerante a las frustraciones que se tendrán en esta nueva etapa, para así poder generar un control emocional que le ayude a ser autónomo, pues será aquí en donde no solo se podrá regular su afectividad, sino también aquí aceptará la afectividad que le puedan expresar otras personas (Erickson, 1998 citado por Bordignon, 2005).

2. Área Socio-afectiva:

Aquí se adquiere habilidades sociales que van a servir para que en la etapa adulta se maneje el comportamiento y desempeño adecuado para cada situación. Es aquí en donde se observa que su nivel social se basa en sus amigos, pues ellos trascienden sobre la familia, es aquí en donde se empiezan a distinguir el espacio que deben tener los amigos y sus compañeros, esto es significativo para el “logro de niveles óptimos de asertividad” (Erickson, 1998 citado por Bordignon, 2005).

Es importante basarnos en las representaciones sociales que pueda desarrollar el adolescente, pues estas “se presentan bajo formas variadas, más o menos complejas. Son imágenes que se condensan en un conjunto de significados, el cual nos permite interpretar lo que nos sucede o bien dar sentido a lo inesperado” (Jodelet, 1986 citado por Claps y Vidal, 2011). Esto nos quiere decir que lo que nosotros podamos creer de nuestro entorno, es lo que hace que podamos determinar ciertas acciones que nos ayudan a compararnos de formas específicas en cada caso, este es el momento en nuestra vida, en el que se une el plano psicológico y lo social.

En conclusión, no se debe omitir que las representaciones sociales, “nos conciernen cómo sujetos sociales, aprendemos los acontecimientos de la vida diaria, las características de nuestro medio ambiente, las

informaciones que en él circulan, a las personas de nuestro entorno próximo o lejano” (Claps y Vidal, 2011, p. 41)

3. Área Físico - Motora:

Los cambios biológicos por los que pasan los adolescentes, afectan directamente el organismo, es por ello que se recomienda que puedan hacer actividades físicas, que creen rutinas de ejercicios, la educación física es clave para esto, asimismo que tenga espacios de recreación, tenga más interacción con la naturaleza y hasta que vaya a fiestas (Erickson 1998, citado por Bordignon, 2005).

Para concluir se puede decir que cada una de las etapas y procesos antes mencionados, se verán afectados dependiendo de la geografía, el contexto y la cultura que tenga cada adolescente, pues las etapas en las que se desenvolverá el adolescente no solo tendrá que ver con sus cambios psicológicos y físicos, sino también, con la sociedad con la que crecerá, las normas que se haya establecido en un inicio en su núcleo familiar y como se desenvuelve su entorno amical.

2.2.2.2. Agresividad en adolescentes

Arias (2013) habla que al ser la adolescencia una etapa complicada lleva con ella retos, de los cuales muchas veces no nos encontramos preparados para enfrentarlos de la manera más responsable, todo esto dependiendo de cómo la familia cría a cada uno de sus miembros, por lo cual es importante considerar como es que los adolescentes desarrollan distintas estrategias para enfrentar esta etapa.

Peñaherrera (1998 citado en Arias, 2013) nos explica que la etapa de la adolescencia es complicada porque se pasa de ser niño a ser adulto joven, está envuelta de cambios físicos como psicológicos y esto es muy importantes porque se da el fortalecimiento de la personalidad; lo que acarrea distintos procesos significativos para la persona. Los retos más grandes que enfrenta el adolescente son la consolidación y reestructuración de la imagen corporal, hacerse responsable

de su economía y tener independencia. Con esto ellos crean su identidad, su desarrollo y los valores que van a desarrollar su identidad psicosexual.

Claps y Vidal (2011) señalan que ya que en la sociedad vivimos un proceso de transformación cultural, nosotros no debemos solo analizar a la adolescencia como una sola, más bien se debe comprender como es que coexisten los distintos tipos de adolescencia, como desarrollan sus normas, sus valores y los tipos de culturas que tienen cada uno de ellos.

El proceso que se realiza de la niñez a la adultez, se logra al terminar una serie de labores, que son: crear su identidad, tener valores establecidos y generar un proyecto de vida. Esto nos muestra que todos estos factores son los que desencadenan el futuro de una persona, pues está ligado a la forma en que se solucionaron estas tareas. Hablar de la adolescencia como una etapa de caos y confusión, ha cambiado, pues es necesario ver cómo es que los adolescentes pueden generar recursos para afrontar todo el estrés que se da en esta etapa de cambios (Carcelén y Martínez, 2008).

Cornellá y Llusent (2014 citado por Mardomingo, 2002) manifiestan la agresividad de los adolescentes, en tres puntos claves:

- a) Agresividad adaptativa: es aquella que se muestra en un contexto en el que se espera que haya agresión, esta se manifiesta por supervivencia (Cornellá y Llusent, 2014 citado por Mardomingo, 2002).
- b) Agresividad maladaptativa: aquí existe algún tipo de disfunción en el mecanismo de regulación psicológica interna, pues los estímulos desencadenantes de la agresión no son equitativos con la agresión. Se asocia esta agresividad con el trastorno disocial, por la ausencia de remordimiento, rechazo a las normas y destrucción de la propiedad (Cornellá y Llusent, 2014 citado por Mardomingo, 2002).

- c) Agresividad social: Esta es propia de entornos desfavorecidos, de sociedades en las que se encuentran en búsqueda de sus recursos constantemente. Aquí existe una hiper-adaptación a este entorno hostil, es aquí donde deben intervenir distintos agentes sociales, políticos, económicos y educacionales. (Cornellá y Llusent, 2014 citado por Mardomingo, 2002).

Es por ello que se hace hincapié que las interacciones humanas, se basa en la interacción de la conducta, los estímulos ambientales y los factores individuales; estos factores influyen en el ser humano y hacen que cambie el ser humano de pensamientos por las situaciones experimentadas. Por lo que cada historia que maneje el adolescente es importante, ya que de ahí se analizará el porqué del comportamiento establecido y que conlleva a la diferencia entre unos y otros (Bandura, 1997 citado en Moreno, Pérez, Ruiz, Sanjuán y Rueda, 2011).

Orpinas & Frankowski (2001) creen que los adolescentes al no conocer cómo solucionar los problemas que se vive en esta etapa, el estrés llevan a tener conductas no adecuadas, una de ellas es la agresividad. Al llegar a esta etapa, el adolescente puede adquirir rápidamente distintas cualidades cognitivas y emocionales como un adulto. Es por ello que su comportamiento se basa en la búsqueda de algo nuevo, con la poca experiencia que se tiene tienen un juicio nublado y una impulsividad elevada. Esto genera que la impulsividad en esta etapa no sea controlada, como en la edad adulta, lo que puede generar en el adolescente inseguridad, problemas actitudinales en la escuela y asimismo llegar a una vida familiar conflictiva.

Mingote (2008) define que la agresividad es muy difícil que aparezca de modo espontáneo, pues esta sigue un patrón de desarrollo. En algunas circunstancias cada vez que una persona responde con agresión, se debe al producto del estrés, o aún periodo de vulnerabilidad, todas estas circunstancias que viva, harán que la persona responda distinto a lo largo de su vida. Bandura (1997 citado en Moreno, y col., 2011) refiere que todo el aprendizaje social se da gracias a la observación,

pues este es el proceso en el que la persona basa sus conductas en las conductas de una persona allegada.

Al tomar estas referencias, podemos saber que la agresividad que presente un adolescente además de estar llevada por factores biológicos, pueden variar por el ambiente en que se encuentre a nivel social, en nuestro departamento de Cajamarca vemos una gran diferencia entre la zona rural y urbana, donde factores económicos, familiares, educativos y de salud responden considerablemente en cada adolescente, lo que le da mucha demanda a este estudio, pues esto es similar en otros departamentos del Perú.

Samper y col. (2008) relatan que las variables contextuales que adquieren gran importancia central es la familia, pero dentro de esta especialmente se encuentran los estilos de crianza en las dimensiones de control, afecto, grado de implicación de los hijos, es aquí en donde algunos padres de familia toman distintas estrategias para sus hijos, los que van desde la sobreprotección, hasta dejar de supervisarlos, que van de la mano con unos vínculos afectivos débiles. Es esto lo que hace que los adolescentes manifiesten comportamientos distintos, hacia sus pares y hacia su familia, en donde algunos siguen obedeciendo y teniendo las normas de casa intactas, mientras que otros las desafían.

Peña y Graña (2006) afirman que al tener conductas agresivas no quiere decir que esté unida a conductas antisociales, pues estos pueden disminuir su nivel de agresión al pasar el tiempo. Para que exista una tendencia de conductas antisociales, existe un número importante de variables ambientales e individuales.

2.2.2.3. Adolescentes de zona rural y urbana

En esta época de cambios, en la que la era tecnológica ha llevado a cambios culturales, por la cercanía que actualmente se tiene a cualquier cultura a nivel mundial, podemos ver que los adolescentes han sido influenciados directamente,

lo que conllevará a nuevas actitudes para poder adaptarse a este mundo conectado (Claps y Vidal, 2011).

La interculturalidad es un tema importante para tratar en la sociedad y más aun en centros educativos, pues en esta sociedad mas globalizada en la que se tiene contacto con distintas culturas del mundo tanto fisica como virtual, se tiene que aprender a convivir (Samper y col., 2008).

Es importante poder conocer cómo es que coexisten la adolescencia y la sociedad, para poder comprender por qué es que responden algunos adolescentes de manera distinta a otros, como es que la sociedad ha llevado a influenciar en los valores y la cultura de cada uno de ellos (Sandoval, 2006).

Mischel y Shoda (1995 citado en Moreno y col., 2011) en su teoría cognoscitiva afectiva de la personalidad, dieron a conocer que las personas tienen a realizar interacciones cognoscitivas de sus interacciones y el ambiente, lo que lo hace importante ya que ellos tratan de explicar cómo es que se forma la conducta gracias a las relaciones que se tiene y a las situaciones vividas. Es así que se formó una serie de variables que interfieren en esto:

1. Las aptitudes:

Según Mischel (1981 citado por Cloninger, 2003) no son sólo las capacidades mentales, sino también sino que también es lo que se aprende observando, teniendo un contacto directo, que nos lleva a desarrollar conocimiento, habilidades de interacción y reglas, todo dependiendo de la capacidad del individuo

2. Estrategias de Codificación:

Según Mischel (1981 citado por Cloninger, 2003) es cómo la información que tenemos de las personas, sentimientos, situaciones, eventos y de nosotros mismos, se va a re-categorizar, para poder entender cada experiencia que vivimos.

3. Expectativas y atribuciones:

Según Mischel (1981 citado por Cloninger, 2003) nosotros tendemos a basarnos en resultados, estos resultados estarán dados a las creencias que tenemos de la sociedad en la que vivimos, lo que nos hace reaccionar de formas establecidas por lo que se conoce y generar ciertas expectativas para cada situación.

4. Valores subjetivos:

Según Mischel (1981 citado por Cloninger, 2003), algo que siempre van a tener los seres humanos son las metas. Los resultados que se tengan van a depender de nuestros estados afectivos, viendo que es lo que valoramos y que es lo que no, que esperamos a futuro, cuales son nuestros anhelos, todo esto va a ser importante y diferente en cada persona, por lo que es elemento que se debe analizar detenidamente.

5. Los sistemas y planes autorreguladores:

Según Mischel (1981 citado por Cloninger, 2003) como seres humanos realizamos distintas conductas para poder ejecutar cada plan que nos proponemos, esto hace que desarrollemos estados ligados a lo cognitivo y conductual, para que podamos llegar a concluir cada plan que pensemos.

Dollard y Miller (1989 citado en Moreno y col., 2011), afirman que las personas aprenden rápidamente por imitación social, lo que quiere decir que se preñer observando las conductas y aplicándolas en el día a día, es por ello que se pueden aprender conductas positivas y negativas, dependiendo de la primera organización social, la familia. Cada ser humano establecerá su personalidad sumando los hábitos familiares, la cultura social y la genética.

Por ello es importante la afirmación que hace Allport (1961 citado en Cloninger, 2003) que los sistemas psicofísicos son los que realizan modelos característicos de pensamiento, sentimiento y conducta, que nos llevan a formar la personalidad. Esto quiere decir que cada grupo de personas responderá de la misma manera

ante una situación, es por ello que podemos notar diferencias entre países, incluso en el Perú existen diferencias establecidas por las regiones, todo esto guía el comportamiento, la conducta de cada ser humano.

Las actividades que realizan los jóvenes, no tienen relación con las actividades que realizan los adultos, pues ambas etapas tienen papeles distintos que desempeñar en la sociedad, como el trabajo y la educación, además de esto, las expectativas de ambos se ven diferenciadas, es por estos rasgos que la relación entre ambas etapas tiene que ser llevada de una manera más empática, pues al tener expectativas distintas, hacen que se cree el pensamiento de tener la misma meta, cuando las metas de ambos, son totalmente distintas (Claps y Vidal, 2011).

Samper y col. (2008) refieren que se esperan algunos comportamientos determinados por parte de los jóvenes, frente a algunas situaciones, que en muchos casos no tiene relación con la forma de actuar de los adultos o que estos no vivirán, es por ello se crea la expectativa de que ellos tienen características de rebeldía y de conflicto, sin tomar en cuenta que la conducta establecida está dirigida por hechos que viven en su día a día, y sobre todo que lo que están viviendo no son réplicas de la vida que han tenido los adultos, pues se encuentran viviendo una realidad distinta a la que los adultos vivieron.

Claps y Vidal (2011) hacen referencia también que no existe homogeneidad en el grupo de jóvenes, pues éstas pueden estar determinadas por el área geográfica en la que viven, es aquí donde se puede dividir a los adolescentes en dos tipos de áreas geográficas, adolescentes de área urbana y de área rural. Estas áreas geográficas van a tener una influencia directa con el adolescente pues son las similitudes de conductas que tienen de acuerdo al entorno en el que se están desarrollando, en un área urbana los adolescentes tienen contacto a un mundo más amplio, lleno de tecnología, lo que en un área rural no se puede ver, ya que aquí los adolescentes tienen otra perspectiva, algunos de agricultores, otros de ganaderos, están envueltos por una sociedad de naturaleza, que es pequeña y todos se conocen.

Se puede decir que tenemos que aprender que está establecido con normas en cada sociedad para poder comprender, porque es que algunos adolescentes expresan conductas distintas a otros, pues aunque se hable de una misma etapa, esta está influenciada por el área geográfica en la que viven y se han desarrollado. Por ello dividiremos las características que tienen la adolescencia rural y urbana, tomando en consideración algunos autores y basándonos en la investigación de Claps y Vidal (2011):

a. Adolescencia Rural:

Pezo (2000), explica que existen estancamiento al hablar de los jóvenes de zonas rurales, pues el desarrollo que presentan sólo está basado con lo poco que se les puede enseñar, como se sabe estas áreas son lejanas, esto hace que las entidades públicas no tomen las medidas necesarias, lo que hace que ellos estén atrapados en ese contexto.

Se puede referir que la falta de intervenciones políticas para los que viven en las zonas rurales, es por ello que viven en una situación económica pobre, pues las actividades que realizan se basan solo para sustentar las cosas básicas de su vida, como su alimentación, van a pescar para poder alimentar a su familia mas no para vender el pescado, lo mismo ocurre con la agricultura, venden sus productos a bajo precio, muchas veces solo ganan lo que necesitan, esto crea que aumente su decaimiento social (Claps y Vidal, 2011).

Asimismo Pezo (2000) divide a las zonas rurales según la motivación que se tienen, a que se dedican en cada zona y las posibilidades que tienen para ponerse en contacto con las zonas urbanas para generar el desarrollo de ella. Es así en que se puede manifestar distintas respuestas conductuales de los adolescentes incluso en la misma zona rural, pero asimismo comparten similitudes cada una de ellas, porque en estos sectores suelen ser excluidos económicamente y socialmente; identificando un “problema o costo de la

modernización”, lo que se busca poder cambiar esta situación, para desarrollar la inclusión social. Cada joven desempeña un cargo en su sociedad dependiendo de a lo que se dedica su familia, asimismo en estas comunidades suelen tomar más consideración en las actividades de trabajo que realicen los jóvenes, que en los estudios que pueda tener. Es por ello que suelen ser tomados como “sujetos estratégicos del desarrollo”, pues lo que se busca con estos jóvenes es poder dar solución a los problemas que tienen.

Con respecto a lo anterior, se puede decir que los jóvenes, van a desarrollarse dependiendo de lo que deseen para su futuro, muchas veces se tiene que tener en cuenta que es lo que hace que el joven tenga cierto reaccionar ante lo que dicta la sociedad. Como seres humanos tendemos a juzgar, al hacer esto podemos crear acciones de exclusión, tenemos que ver la forma de incluirlo, ver cómo desarrollarlo como persona. Asimismo llama la atención que muchas intervenciones de juventudes rurales “estén en su mayoría desvinculadas del tema de la educación en las zonas rurales”, esto es significativo pues para el desarrollo de estos, no solo se necesita una buena educación, sino que es lo que hace cuando se crean estrategias para la formación de ellos (Claps y Vidal, 2011).

Duhart (2004) señala que muchas veces cuando se crean estrategias de intervención se toman en cuenta la formación de los jóvenes urbanos, armando así proyectos de vida que no van a funcionar para jóvenes rurales, pues no están adaptados para el trabajo de campo, que tienen muchos de estos jóvenes como obligaciones. Muchas veces esto es lo que hace que los jóvenes no se adapten a la estructura educacional, y no puedan realizar una educación superior; esto llega a crear incluso baja autoestima y desconfianza en estos jóvenes pues no creen que pueden aprender y es que sus tiempos no son los mismos que en las zonas urbanas, pues ahí muchos adolescentes no se dedican a trabajar, lo que si hacen los adolescentes rurales.

Claps y Vidal (2011) refieren que muchas veces estos jóvenes de zonas rurales, van a ciudades para poder crecer tanto personalmente como económicamente, pero muchas veces estos deseos se ven trancos, porque no se pueden adaptar y eligen tener empleos inestables, pero aun con esta situación ellos eligen no regresar, con esto su identidad campesina culmina. Siempre hay que recalcar que el punto importante de los jóvenes rurales es que en la sociedad su participación esta dada por las actividades que realizan, en estas se encuentran actividades que se desempeñan al aire libre y también como son sociedades chicas, la mayoría cuenta con la misma religión por lo cual pertenecen directamente a algún grupo religioso.

Lo cual refleja un fuerte capital social, al estar en su mayoría ligado estas actividades a valores como la solidaridad, la unidad, la reciprocidad y la cooperación. En este sentido, existe un potencial de actividades a realizar, basado en las capacidades e interés de los jóvenes en participar, a pesar que muchas veces no cuentan con los medios para hacerlo (Claps y Vidal, 2011).

Finalmente se puede decir que las zonas rurales están dadas por territorios aislados geográficamente, de poca población, el trabajo está dado por el sector primario, que es el ganadero y el agrario. Asimismo por ser de una población pequeña su identidad es distinta a la zona urbana; también se tienen planes del estado que están dirigidos a las zonas urbanas pero que quieren que se adapten al sector rural (Claps y Vidal, 2011).

b. Adolescencia Urbana:

Claps y Vidal (2011) refieren que los jóvenes que se encuentran en las zonas urbanas se encuentran teniendo estilos de vida distintos, por el contexto geográfico en el que se encuentran, en el que viven en un mundo globalizado y moderno. Una de las características que tiene la zona urbana es que tiene ambientes estrechos, al existir muchas personas en estas sociedades, ya no solo se vive en casa sino en departamentos, asimismo por la gran cantidad de

gente que existen prohibiciones que tienen los adolescentes, así que estos jóvenes se quedan viviendo en estos lugares, en donde la única manera de pasar el tiempo es con videojuegos, el televisor y el internet; esto conlleva a que ellos experimenten realidades que muchas veces no se encuentran en el mundo. Como se sabe en esta época de tecnología, la sociedad se encuentra más distanciada y esto es lo que observan los jóvenes, encontrarse en una casa en la que sus padres no les dan la atención necesaria, ellos son incapaces de comunicarse adecuadamente y de expresar sus sentimientos; esto en muchos casos lleva a causar algún tipo de agresión familiar.

Reguillo (2000) nos dice que si nosotros tratáramos de ponernos en los zapatos de cada uno de ellos y los comprendiéramos podríamos denotar el temor y la ansiedad que tienen en cada vivencia. De esta manera podemos ver que los adolescentes urbanos están envueltos por muchas culturas, lo que hace que tomen distintos estilos de afrontar los problemas, y de expresar su agresividad, de una manera disímil. Es por ello que se han creado sociedades juveniles, para poder establecer lo que para ellos es normal y encontrarle un sentido más claro a las acciones que realizan, es en donde se forman los grupos de amigos, que entienden las cosas que les suceden y dejan de lado muchas veces a la familia (Reguillo, 2000).

Para entender mejor como es que se desarrollan los distintos tipos de culturas en los adolescentes, se tienen que determinar los elementos que la conforman, para ver la singularidad de cada una de ellas y determinar qué es lo que lo vuelve particular en cada sociedad:

✓ Género:

Claps y Vidal (2011) refieren que al analizar los estudios de culturas juveniles, no se tuvo un índice por género, teniendo a las mujeres como un elemento invisible, sin observar si quizá podría determinar una relación importante entre la sociedad y la adolescencia. Es por ello que esta variable es imprescindible en

los estudios pues como se sabe en muchas sociedades se encuentra como rasgo común el dominio masculino.

✓ Generación:

“El nexos que une biografías, estructuras e historias. La noción remite a la identidad de un grupo de edad socializado en un mismo periodo histórico” (Claps y Vidal, 2011, p. 58). Por ello podemos establecer que la comprensión de padres a hijos no va a ser muy fluida, por la distinta percepción que van a tener de acuerdo a su generación.

✓ Territorialidad:

Cada cultura surge en un área específica. En la actualidad por la era tecnológica, estos territorios específicos de cada cultura, ya no se encuentran aislados, sino que se encuentran en comunicación, lo que hace que exista un cambio, esto afectara en las zonas rurales y urbanas cambiándolas, ya no son como antes (Claps y Vidal, 2011).

✓ Nivel Socio-económico:

El medio social y familiar de hombres y mujeres, hacen que sea específico, las obligaciones de los adolescentes no son las mismas que las de los adultos. Estas están basadas en lo que la sociedad espera de cada una de las etapas, desde el trabajo, estudio, las actividades físicas, problemas económicos, etc. (Claps y Vidal, 2011).

✓ Estilo:

Es la expresión simbólica con elementos inmateriales y materiales con la que los grupos crean su identidad (Feixa, 2005 citado por Claps y Vidal, 2011). La juventud manifiesta la cultura públicamente teniendo en cuenta los estilos que

conforma la sociedad, como la música, el lenguaje que se utiliza en cada ocasión, las actividades físicas y lo que está de moda (Claps y Vidal, 2011).

Estos elementos hacen que en la adolescencia puedan generarse distintos grupos, cada uno siendo prescindible de la realidad que enfrentan en cada situación cotidiana de interacción con otros. Asimismo se expone que será muy difícil poder englobar a todas las juventudes para determinar cuáles son las condiciones que hacen que los adolescentes sean así, que desarrollen ciertos patrones de conducta y estilos de vida (Claps y Vidal, 2011).

Hablando del desarrollo a nivel educativo, las diferencias en estas dos zonas es que la juventud de la zona urbana tiene fácil acceso a las instituciones educativas, en cambio la juventud de zona rural tiene más dificultad para poder acceder a los centros de estudios, muchos de ellos para estudiar tienen que caminar de un centro poblado a otro. El Instituto Nacional de Juventud [INJUV] (2008) en la evaluación que realizó se obtuvieron porcentajes más elevados de jóvenes urbanos que llegan a estudiar en universidades, mientras que los jóvenes de zonas rurales es la minoría la que llega a una universidad. En este aspecto se puede decir que siendo la educación un eje principal para poder desarrollarnos como personas, para que se puedan mantener económicamente y estas asimismo influyen en el comportamiento social que tienen cada uno de ellos.

También se debe tener en cuenta las realidades que tiene cada zona, por ejemplo los adolescentes de las zonas urbanas están acostumbrados a realizar reuniones en centros comerciales, fiestas y deporte; en caso contrario los adolescentes de zonas rurales, no tienen estas áreas de esparcimiento, pero en estos casos ellos crean sus ambientes deportivos. Los jóvenes de zonas urbanas no se interesan por la política, porque ellos creen que no representan los intereses, en cambio en las zonas rurales, si les toman atención, porque esperan un cambio en su entorno (Claps y Vidal, 2011).

Tkachuk (2004) refiere que para que exista desarrollo en estas zonas, se tiene que enfocar en los rasgos de la localidad, las costumbres, sus necesidades y así poder encontrar la interacción de los pobladores y su territorio, como a que se dedican, pues el oficio que tengan está determinado por lo que proporciona el territorio, pesca, ganadería, agricultura, etc.

Claps y Vidal (2011) sustentan finalmente que la juventud urbana es aquella en la que residen ciudades grandes, en las que existe bastante población y viven del sector terciario, brindando servicios; en cambio las juventudes rurales, viven en poblaciones pequeñas, lo que hace que se conozcan casi todos los pobladores, viven de servicios primarios. Es por ello que cada sector tiene diferentes rasgos culturales, ya que se forman identidades colectivas, patrones de conducta que caracterizan a cada sociedad, con esto se forma la “autoidentificación”, de cada ser humano por la ciudad en la que vive.

2.2.2.4. Agresividad y Sociedad

I. Zona rural

El IESM “HD-HN” (2009), realizó un estudio en los adolescentes de la sierra rural del Perú, una investigación que se dio a nivel nacional, en la cual, obteniendo un 14,5%, se identificó con problemas de violencia. Los resultados que se obtuvieron se midieron en el test de prevalencia de las conductas violentas, en el cual evaluaba peleas con algún tipo de arma que obtuvo un 0.9%, armas de fuego como pistolas 0,2%, abuso físico contra menores 2,9%. Se encontró que un 10,4% de la población adolescente se ha visto involucrado en algún tipo de estas conductas. En cuanto al pensamiento homicida, la prevalencia resulta llamativa un 1,2% de la población adolescente habría tenido alguna vez en su vida pensamientos homicidas. Recordando que esto se refiere a haber pegado a alguna vez a un niño menor, haberle dejado moretones, haber participado en más de una pelea que haya acabado en golpes o haber utilizado en alguna pelea un tipo de objeto.

II. Zona urbana

Calle (2011) en el estudio que realizó de la prevención de la violencia en adolescentes y jóvenes, refiere que en América Latina se tiene la tasa más alta de homicidios por violencia entre los 15 y 26 años, con el 36,4%; en África con el 17,6% y en Europa Occidental y algunos países del Pacífico y Asia un 0,9%. En el Perú, según el Ministerio de la mujer y desarrollo social (2005 citado por Calle, 2011), 6 de cada 10 adolescentes sufren maltrato físico y psicológico en su hogar. Asimismo mujeres entre 15 y 29 años refirieron en un 28% que han recibido maltrato físico por sus parejas según la encuesta de ENDES, encuesta demográfica y de salud familiar, por el INEI (2006). Con respecto al nivel escolar, el 81,5% afirma que existen peleas físicas en el recreo y la salida; el 63,8% refiere que son expuestos a violencia, por castigos físicos y psicológicos, dentro y fuera de su centro educativo por profesores, directores, profesores y auxiliares. La violencia autoinflingida está dada por los conflictos que tienen con los padres, por ello se afirma que el 80% de casos en el Perú sufren de estados depresivos, en Lima Metropolitana los estudios han demostrado que han pensado suicidarse el 29,1%, han intentado suicidarse el 3,6% y adolescentes que lo han realizado y piensan volver hacerlo es el de 2,4%. Calle concluye que para poder crear el cambio con respecto a la violencia se debe generar un proyecto basado en mejorar la convivencia, como el proyecto SAVE (Sevilla Anti- Violencia) de España; en el que se debería buscar integrar una educación de emociones y sentimientos, en éste tomar importancia a la vida emocional y afectiva y finalmente lograr una educación de valores (Calle, 2011).

2.3. Definición de términos básicos.

2.3.1. Adolescencia:

La adolescencia es una etapa entre la niñez y la edad adulta, que cronológicamente se inicia por los cambios puberales y que se caracteriza por profundas transformaciones biológicas, psicológicas y

sociales, muchas de ellas generadoras de crisis, conflictos y contradicciones, pero esencialmente positivos. No es solamente un periodo de adaptación a los cambios corporales, sino una fase de grandes determinaciones hacia una mayor independencia psicológica y social (Papalia, 2012).

2.3.2. Agresividad:

La agresividad es una conducta que genera perjuicio personal, dañando objetos o propiedades de alguien, en las que se encuentran la degradación, la desvalorización psicológica y la agresión física (Bandura, 1969 citado por Cloninger, 2003).

2.3.2.1. Agresividad física:

Es un ataque de acciones físicas y conductas motoras que implican daño corporal, que puede también ser realizado con armas, con la intención de dañar o herir (Buss, 1961 citado en Carrasco y Gonzales, 2006).

2.3.2.2. Agresividad Verbal:

Es una contestación oral que daña a la otra persona, está dada por comentarios amenazadores, insultos e incluso el rechazo (Buss, 1961 citado en Carrasco y Gonzales, 2006).

2.3.2.3. Ira:

La ira es un conjunto de sentimientos que se dan por procesos psicológicos internos por algo que les desagrada demasiado, éstos llevan a expresiones emocionales involuntarias llenas de furia, irritación y cólera (Berkowitz, 1996 citado por Matalinares y col., 2012).

2.3.2.4. Hostilidad:

La hostilidad es la estimación negativa que se tiene de las personas siendo un comportamiento en el que se evalúa el daño a causar, mostrado como disgusto o desprecio a otros (Berkowitz, 1996 citado por Matalinares y col., 2012).

2.3.3. Zona Rural:

“Es todo centro poblado que no tiene 100 viviendas agrupados contiguamente ni es capital de distrito en el que generalmente las viviendas se encuentran dispersas” (INEI, 1997, p. 4).

2.3.4. Zona Urbana:

“Es aquella que tiene como mínimo 100 viviendas agrupadas contiguamente y, por excepción también se considera como tal a todos los centros poblados que son capitales de distritos aun cuando no reúnan la condición indicada” (INEI, 1997, p. 5).

CAPÍTULO 3. HIPÓTESIS

3.1. Formulación de la hipótesis

3.1.1. Hipótesis General:

Existe mayor nivel de agresividad en los adolescentes entre 14 y 16 años de la zona urbana del distrito de Jaén que en los de la zona rural.

3.1.2. Hipótesis Específicas:

- ✓ Existe mayor nivel de agresividad física en zona urbana que en la zona rural en los adolescentes de 14 a 16 años del distrito de Jaén.
- ✓ Existe mayor nivel de agresividad verbal en zona urbana que en la zona rural en los adolescentes de 14 a 16 años del distrito de Jaén.
- ✓ Existe mayor nivel de ira en la zona urbana que en la zona rural en los adolescentes de 14 a 16 años del distrito de Jaén.
- ✓ Existe mayor nivel de hostilidad en la zona urbana que en la zona rural en los adolescentes de 14 a 16 años del distrito de Jaén.

3.2. Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	ITEMS
Nivel de Agresividad	Es una conducta que está dirigida a causar daño personal o con la intención de destruir objetos o la propiedad de alguien. Este daño personal incluye, además de la agresión física, la degradación y devaluación psicológica (Buss y Perry, 2002 citado por Matalinares y col., 2012)	a. Agresividad Física	<ul style="list-style-type: none"> • De vez en cuando no puedo controlar las ganas de golpear a otra persona • Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona • Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también • Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal • Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago • Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos • No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona • He amenazado a gente que conozco • He llegado a estar tan furioso que rompía cosas
		b. Agresividad Verbal	<ul style="list-style-type: none"> • Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto con ellos • A menudo no estoy de acuerdo con la gente • Cuando la gente me molesta, discuto con ellos • Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos • Mis amigos dicen que discuto mucho

		<p>c. Ira</p>	<ul style="list-style-type: none"> • A veces soy bastante envidioso • En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente • Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades • Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas • Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas • Desconfío de desconocidos demasiado amigables • Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí, a mis espaldas • Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán
		<p>d. Hostilidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida • Cuando estoy enojado, muestro el enojo que tengo • Algunas veces me siento tan enojado que tengo ganas de estallar • Soy una persona tranquila • Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva • Algunas veces pierdo el control sin razón alguna • Tengo dificultades para controlar mi genio

CAPÍTULO 4. MATERIALES Y MÉTODOS

4.1. Tipo de diseño de investigación.

4.1.1. Metodología

No Experimental

Esta investigación es no experimental porque tiene una formulación de hipótesis “real”, teniendo una validez externa que da la posibilidad de generalizar los resultados con situaciones comunes y otros individuos. La investigación se ha limitado a la observación de conductas ya existentes que no influye en las variables y sus efectos (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

4.1.2. Tipos de estudio

Descriptivo - Comparativo

Es descriptivo - comparativo ya que se busca características y propiedades de cada comunidad (zona rural y urbana) en los adolescentes entre 14 y 16 años, sometido a un análisis que nos lleva a encontrar diferencias y similitudes en los resultados de cada zona (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

4.1.3. Diseño

Transeccional o Transversal

Es transversal ya que recolecta datos de un momento determinado, para poder describir las variables, analizando la interrelación que existe en los adolescentes entre 14 y 16 años de zona rural y urbana (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

4.2. Material de estudio.

4.2.1. Unidad de análisis.

Adolescentes entre 14 y 16 años del distrito de Jaén, Cajamarca.

4.2.2. Población.

- Zona rural: 394 Adolescentes entre 14 y 16 años del distrito de Jaén, Cajamarca.
- Zona urbana: 4822 Adolescentes entre 14 y 16 años del distrito de Jaén, Cajamarca.

4.2.3. Muestra.

Se realizó un muestreo probabilístico por racimos.

Fórmula para encontrar la muestra:

$$n = \frac{N \cdot z^2 \cdot p \cdot q}{(N - 1) \cdot e^2 + z^2 \cdot p \cdot q}$$

Dónde:

n= Muestra

z= Nivel de confianza (0,95)

p= probabilidad éxito (0,50)

q= probabilidad fracaso (0,50)

N= Población Objetivo

E= Error estimación (0.03)

Como se observa en la Tabla 01, el 35,4% de los evaluados vive en zona rural y el 64,6% vive en zona urbana.

Tabla 01: Muestra según zona

Zona	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Rural	195	35,4	35,4
Urbano	356	64,6	100,0
Total	551	100,0	

Fuente: Resultados obtenidos de la aplicación del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry

En la Tabla 02 se observa que el 36.7% de los evaluados tienen 14 años de edad, 30.5% tienen 15 años de edad y finalmente el 32.8% de los evaluados tienen 16 años de edad.

Tabla 02: Muestra según edad

Edad	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
14	202	36,7	36,7
15	168	30,5	67,2
16	181	32,8	100,0
Total	551	100,0	

Fuente: Resultados obtenidos de la aplicación del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry

Cómo se observa en la Tabla 03, el 49.9% de los evaluados pertenece al género femenino y el 50.1% al género masculino.

Tabla 03: Muestra según sexo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Femenino	275	49,9	49,9
Masculino	276	50,1	100,0
Total	551	100,0	

Fuente: Resultados obtenidos de la aplicación del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry

4.3. Técnicas, procedimientos e instrumentos.

4.3.1. Para recolectar datos.

Se utilizó el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992) adaptado y estandarizado en el Perú por Matalinares y col. (2012), publicado en la revista IIPSI de la facultad de Psicología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en la que trabajaron con 3,632 estudiantes de distintas instituciones educativas de la costa sierra y selva del Perú, de primero a quinto de secundaria entre los 10 a 19 años de ambos sexos. Asimismo se utilizó la investigación que realizó Segura (2016) con respecto a las propiedades psicométricas, publicado por la Universidad César Vallejo, en las que evaluaron a 573 estudiantes de primero a quinto de secundaria, de 11 a 18 años de colegios públicos del distrito de Otuzco del Departamento de la Libertad.

El tiempo es de 15 a 20 minutos y los rangos de edades establecidas para esta prueba son de 11 a 25 años. El cuestionario está compuesto por 29 ítems que contienen 4 dimensiones: la agresión física: 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29; la agresión verbal: 2, 6, 10, 14 y 18; ira que contiene los ítems: 3, 7, 11, 15, 19, 22 y 25 y finalmente hostilidad que son los ítems: 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26 y 28. Asimismo se usa la escala de Likert con dos ítems inversos (15 y 24) y con puntuaciones de 5, 4, 3, 2 y 1, refiriéndose a: completamente verdadero para mí, bastante verdadero para mí, ni verdadero ni falso para mí, bastante falso para mí y completamente falso para mí. Su corrección está basada en sumar el puntaje por cada dimensión y luego contrastarla con los percentiles correspondientes. Según la investigación de Segura (2016) la prueba es válida psicométricamente para aplicar al Perú, en lo que se ha obtenido resultados de homogeneidad muy buenos (≥ 0.20); con respecto a su validez se obtuvo las puntuaciones de IFI y MFI > 0.81 y RMSEA de 0.06, lo que significa existe un buen ajuste del modelo tetradsimensional; la confiabilidad es de $\alpha = 0.883$ y de las subescalas es de $\alpha = 0.703$ a 0.741, lo que muestra niveles muy buenos de la consistencia interna del cuestionario.

Para la adaptación a la población de Jaén, el cuestionario mejoró la redacción de los ítems para que pueda haber una mejor comprensión para ambas zonas, éstas estuvieron evaluadas por tres psicólogos expertos que hicieron modificaciones en algunos ítems, los cuales se pueden observar en el siguiente cuadro (Ver cuadro 01) las modificaciones se escriben en negrita. La confiabilidad ($\alpha = 0.849$) es superior al mínimo aceptable, por lo que la adaptación del Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry para el distrito de Jaén es aprobado (Ver anexos 4, 5 y 6).

Cuadro 01: Comparación de ítems del Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry

Nº de ítem	Ítem Original	Ítem Nuevo
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	De vez en cuando no puedo controlar las ganans de golpear a otra persona
7	Cuando estoy frustrado , muestro el enojo que tengo	Cuándo estoy enojado , muestro el enojo que tengo
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	Algunas veces me siento tan enojado que tengo ganas de estallar
22	Algunas veces pierdo el control sin razón	Algunas veces pierdo el control sin razón alguna
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí, a mis espaldas

4.3.2. Para analizar información.

Se realizó la adaptación del cuestionario en el que se evaluó los ítems y se corrigieron debidamente. En los programas de Identicole y Escale (Estadística de la calidad educativa) del Ministerio de Educación, se investigó la cantidad de estudiantes por grado (sólo se utilizaron los datos del tercer, cuarto y quinto grado) del nivel secundario existen en el distrito de Jaén, en los que se obtuvo que existen 394 estudiantes en zona rural y 4822 en zona urbana, obteniendo una muestra de 195 adolescentes de la zona rural y 356 de la zona urbana. Para poder aplicar el instrumento se realizó un sorteo de las instituciones educativas; con respecto a la zona rural de 17 instituciones educativas se eligieron 7 y con respecto a la zona urbana de 32 instituciones educativas se eligieron 2. Se coordinó con los directores de las instituciones educativas el día a evaluar y se envió el consentimiento informado a los padres o tutores (Ver anexo 7). Luego de aplicar el instrumento a la muestra se descartaron algunos test que estaban inconclusos, lo que no afectó a la muestra total pues se tomó la prevención de tomar un 10% más de lo requerido. Se codificó correlativamente la muestra y se creó una base de datos en el Software de Microsoft Excel que luego se exportó a al programa SPSS 23.0. Los análisis fueron luego revisados por un estadístico profesional.

Se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov, donde se obtuvo que la distribución de la población no es normal, comparando la escala de agresividad del instrumento ($p < 0.05$), por lo que se usaron estadísticos no paramétricos, como lo es la prueba de U de Mann-Whitney, utilizada para poder encontrar la media del nivel de agresividad por zona y la significancia que se tiene.

CAPÍTULO 5. RESULTADOS

Para poder realizar el estudio de los objetivos en primer lugar se realizó una prueba de normalidad como se observa en la Tabla 04, en la que se tuvo $p < 0.05$, lo que significa que la distribución de la población no es normal, por lo que se usarán estadísticos no paramétricos.

Tabla 04: Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Agresividad	0.054	551	0.001

Fuente: Corrección de significación de Lilliefors

En relación al objetivo general de comparar el nivel de agresividad en cada una de las zonas, se ha obtenido un puntaje de $M=282.19$ en zona urbana y un puntaje de $M=264.71$ en la zona rural (Ver Tabla 05). El valor de la significación bilateral es de 0.218 ($p > 0.05$) lo que quiere decir que no existen diferencias significativas en el nivel de agresividad en los adolescentes de zona rural y zona urbana (Ver Tabla 06).

Tabla 05: Nivel de agresividad en zona rural y urbana

	Zona	N	Rango promedio	Suma de rangos
Agresividad	Rural	195	264.71	51.617,50
	Urbano	356	282.19	100.458,50
	Total	551		

Fuente: Resultados obtenidos de la aplicación del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry

Tabla 06: Significación del nivel de agresividad en zona rural y urbana

	Agresividad
U de Mann-Whitney	32.507,500
W de Wilcoxon	51.617,500
Z	-1.233
Sig. asintótica (bilateral)	0.218

Fuente: Resultados obtenidos de la aplicación del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry

En relación al primer objetivo específico de comparar el nivel de agresividad física en cada una de las zonas, se ha obtenido un puntaje mayor en zona urbana ($M=285.73$) que en zona rural ($M=258.23$) (Ver Tabla 07). El valor de la significación bilateral es de 0.05 ($p=0.05$) lo que quiere decir que existe diferencias significativas en el nivel de agresividad física en los adolescentes de zona rural y zona urbana (Ver Tabla 08).

Tabla 07: Nivel de agresividad física en zona rural y urbana

	Zona	N	Rango promedio	Suma de rangos
Física	Rural	195	258.23	50.354,50
	Urbano	356	285.73	101.721,50
	Total	551		

Fuente: Resultados obtenidos de la aplicación del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry

Tabla 08: Significación del nivel de agresividad física en zona rural y urbana

	Física
U de Mann-Whitney	31.244,500
W de Wilcoxon	50.354,500
Z	-1.941
Sig. asintótica (bilateral)	0.052

Fuente: Resultados obtenidos de la aplicación del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry

En relación al segundo objetivo específico de comparar el nivel de agresividad verbal en cada una de las zonas, se ha obtenido un puntaje de $M=282.13$ en la zona urbana y de $M=264.82$ en la zona rural (Ver Tabla 09); cuyo valor de la significación bilateral es de 0.221 ($p>0.05$) lo que quiere decir que no existe diferencias significativas en el nivel de agresividad verbal en los adolescentes de zona rural y zona urbana (Ver Tabla 10).

Tabla 09: Nivel de agresividad verbal en zona rural y urbana

	Zona	N	Rango promedio	Suma de rangos
Verbal	Rural	195	264.82	51.639,50
	Urbano	356	282.13	100.436,50
	Total	551		

Fuente: Resultados obtenidos de la aplicación del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry

Tabla 10: Significación del nivel de agresividad verbal en zona rural y urbana

	Verbal
U de Mann-Whitney	32.529,500
W de Wilcoxon	51.639,500
Z	-1.225
Sig. asintótica (bilateral)	0.221

Fuente: Resultados obtenidos de la aplicación del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry

En relación al tercer objetivo específico de comparar el nivel de hostilidad en cada una de las zonas, se ha obtenido un puntaje de $M=277.57$ en la zona rural y de $M=275.14$ en la zona urbana (Ver Tabla11). En el cual, el valor de la significación bilateral es de 0.864 ($p>0.05$) lo que quiere decir que no existe diferencias significativas en el nivel de hostilidad en los adolescentes de zona rural y zona urbana (Ver Tabla 12).

Tabla 11: Nivel de hostilidad en zona rural y urbana

	Zona	N	Rango promedio	Suma de rangos
Hostilidad	Rural	195	277.57	54.126,00
	Urbano	356	275.14	97.950,00
	Total	551		

Fuente: Resultados obtenidos de la aplicación del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry

Tabla 12: Significación del nivel de hostilidad en zona rural y urbana

	Hostilidad
U de Mann-Whitney	34.404,000
W de Wilcoxon	97.950,000
Z	-0.171
Sig. asintótica (bilateral)	0.864

Fuente: Resultados obtenidos de la aplicación del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry

En relación al último objetivo específico de comparar el nivel de ira en cada una de las zonas, se ha obtenido un puntaje de $M=279.40$ en la zona urbana y de $M=269.80$ en la zona rural (Ver Tabla 13). En el que el valor de la significación bilateral es de 0.498 ($p>0.05$) lo que quiere decir que no existe diferencias significativas en el nivel de ira en los adolescentes de zona rural y zona urbana (Ver Tabla 14).

Tabla 13: Nivel de ira en zona rural y urbana

	Zona	N	Rango promedio	Suma de rangos
Ira	Rural	195	269.80	52.610,50
	Urbano	356	279.40	99.465,50
	Total	551		

Fuente: Resultados obtenidos de la aplicación del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry

Tabla 14: Significación del nivel de ira en zona rural y urbana

	Ira
U de Mann-Whitney	33.500,500
W de Wilcoxon	52.610,500
Z	-0.678
Sig. asintótica (bilateral)	0.498

Fuente: Resultados obtenidos de la aplicación del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry

CAPÍTULO 6. DISCUSIÓN

El presente estudio fue realizado con el fin de comprobar si existe una diferencia significativa del nivel de agresividad entre los adolescentes de 14 a 16 años de zona rural y urbana del distrito de Jaén. Además de comparar sus dimensiones que son agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad, evaluando las diferencias que existen en la zona rural y urbana. A continuación, se discutirán los principales hallazgos de este estudio.

Con respecto al objetivo general de comparar los niveles de agresividad en contexto urbano y rural entre los adolescentes del distrito de Jaén, no se encuentran diferencias significativas. Sin embargo el estudio del IESM “HD-HN” (2005) refiere que los problemas psicosociales de la ciudad de Cajamarca tienen niveles de agresividad distintos en cada zona y que la prevalencia de problemas con violencia en el área de Cajamarca son menores que otras ciudades del país como Lima y Callao, mientras sea más urbana la zona existe mayor nivel de agresividad, lo que demuestra que el área cultural tiene una influencia significativa en los adolescentes como también refieren Claps y Vidal (2011), pues en el estudio que realizaron encontraron diferencias significativas de la manifestación de la violencia en adolescentes y la zona (rural y urbana) en la que viven. Esta diferencia en los resultados puede deberse a que la población pertenece a la misma área cultural, teniendo similares patrones de normas, valores y creencias. Por otro lado Samper y col. (2008) explican que la agresividad en los adolescentes tiene que ser evaluado por los estilos de crianza, viendo si los padres son permisivos o autoritarios, si están presentes en la crianza de sus hijos o ausentes y asimismo que tipo de correcciones usan cuando sus hijos no se comportan adecuadamente o algo les disgusta, lo que a nivel cultural en el departamento de Cajamarca tiende a ser homogéneo en la mayoría de sus provincias, como es en este caso el distrito de Jaén; como refiere Bandura (1975 citado en Chapi, 2012), nuestros comportamientos están ligados a las creencias, costumbres, actitudes e incluso la religión, creando una forma particular de expresarnos en nuestra sociedad.

Con respecto al primer objetivo específico, al comparar los niveles de agresividad física que se manifiesta en la zona rural y urbana en los adolescentes de 14 a 16 años del distrito de Jaén, se encontraron diferencias significativas. Al ser la agresividad física un ataque con objetos o elementos corporales, la cual implica daños a bienes ajenos o corporales, puede ser detectada fácilmente, teniendo un mayor puntaje de agresión física en zona urbana que en rural, como ya ha especificado el IESM “HD-HN” (2005) estas conductas son mayores al encontrarse en un área mas urbana. Estos comportamientos son aprendidos por la interacción que existe entre las zonas urbanas y el mundo, pues estas zonas tienden a aprender conductas agresivas por medio de las redes sociales, esto generado gracias a la globalización (Reguillo, 2000). Además al ser el ritmo de vida diferente, muchos de los adolescentes de zona urbana encuentran como pasatiempo mirar televisión, jugar videojuegos y estar en internet, al no tener en muchas casos la supervisión adecuada de sus padres, ellos pueden estar viendo contenidos llenos de violencia que son ajenos a su realidad pero tienen influencia en ellos, lo que no sucede en la zona rural, pues aquí los adolescentes se dedican a la agricultura o ganadería, teniendo como actividades recreativas realizar algún deporte, además en estas zonas muchas veces se tiene electricidad por horas o no se cuenta con ésta, lo que genera que en los adolescentes de zona rural aprendiendo comportamientos solo de su entorno, como refieren Claps y Vidal (2011). Esto está relacionado a las investigaciones de Dollard y Miller (1989 citado en Moreno y col., 2011), pues ellos afirman que las personas aprenden rápidamente por imitación social, lo que quiere decir que observan conductas y empiezan a aplicarlas en el día a día. El modelamiento simbólico de Bandura (1975 citado en Chapi, 2012) explica que las conductas agresivas y de violencia no solo se forman por observar directamente una conducta conflictiva sino también se puede aprender por contacto con imágenes que desarrollen esta conducta agresiva, que en algunos casos existe mayor contenido de violencia física con escaso contenido verbal.

En relación al segundo objetivo específico, cuando se compararon los niveles de la agresividad verbal que tienen los adolescentes de 14 a 16 años de zona rural y urbana, no se hallaron diferencias significativas. Hablar de la agresividad verbal es tener en cuenta que es una de las más recurrentes pero que son difíciles de detectar por la costumbre que se tiene a ésta, de ello nos habla Velasco (2016) pues muchas de las

conductas como chismes, rumores, incluso el ignorar a una persona son conductas de la agresividad verbal que no son tomadas como ésta. Bandura (1975 citado en Chapi, 2012) describe que toda conducta que tiene una persona ha sido aprendida por mecanismos que la refuerzan, esto significa que se forma una costumbre y se vuelve algo normal observar estas conductas, como puede ser gritarle a una persona como llamada de atención, insultarlo, decir palabras ofensivas, lo que se manifiesta en ambas zonas por igual, pues forma parte de las influencias culturales que tiene el distrito de Jaén. Esto hace referencia al entorno cultural próximo y lejano, que significa que ciertas conductas circulan y se adaptan en cada zona, enraizándose en cada una de ellas (Claps y Vidal, 2011).

En función al tercer objetivo específico, al comparar los niveles de ira existente entre los adolescentes de 14 a 16 años de edad de zonas rurales y urbanas del distrito de Jaén, no se encontraron diferencias significativas, lo que significa que en ambas zonas se expresan casi igual; cabe recalcar que la ira es un conjunto de sentimientos que se dan por procesos psicológicos internos por algo que les desagrada demasiado que llevan a expresiones emocionales involuntarias llenas de furia, irritación y cólera (Buss y Perry, 1992 citado por Matalinares y col., 2012). Muchas de estas conductas se originan por patrones sociales que generan prejuicios y llevan a la frustración de la persona, siendo esto algo aprendido, pues el entorno es el que enseña que acciones tomar frente a cada problema que se pueda presentar (Dollard y Miller, 1994 citado en Cloninger, 2003). Lo que nos indica que en ambas zonas, existen los mismos estímulos ambientales, como puede ser carencias económicas que influyen en los adolescentes para expresar su ira de manera similar, como refieren Cornellá y Llusent (2014 citado por Mardomingo, 2002) que muchas veces las conductas agresivas suelen darse por la adaptación que deben tener para convivir en ese entorno, por lo que si en el entorno se irritan por problemas económicos, estas conductas serán aprendidas y repetidas al realizar alguna conversación.

Por último, según el cuarto objetivo específico al comparar los niveles de hostilidad que puedan tener los adolescentes de 14 a 16 años de zonas rurales y urbanas del distrito de Jaén, se obtuvo que no existen diferencias significativas. Estos resultados son similares

a los encontrados por Álvarez (2009) pues no encontró diferencias significativas con respecto a la hostilidad. La hostilidad es la estimación negativa que se tiene de las personas siendo un comportamiento en el que se evalúa el daño a causar, mostrado como disgusto o desprecio a otros (Berkowitz, 1996 citado por Matalinares y col., 2012). Esto indica que en ambas zonas se ha desarrollado la hostilidad de manera similar, en el que se muestra un entorno en donde se genera antipatía, se observa conductas abusivas y hasta frases en tono irónico, pues como explica Mingote (2008) muchas de las conductas agresivas se dan por un desarrollo de éstas, pues es difícil que aparezcan de modo espontáneo. Lo que vuelve a hacer referencia al estudio de Claps y Vidal (2011) que las conductas circulan y se pueden adaptar en varias zonas, formando el entorno cultural próximo y lejano.

CONCLUSIONES

- ✓ Con respecto a comparar los niveles de agresividad de los adolescentes en contexto urbano y rural entre los adolescentes de la ciudad de Jaén- Cajamarca, se encontró que no existe diferencias significativas entre el nivel de agresividad de los adolescentes de 14 y 16 años de la zona rural y urbana, lo que puede explicarse por la presencia de un mismo patrón cultural que manejan las zonas rurales y urbanas de la provincia de Jaén.
- ✓ Con respecto al primer objetivo específico, en la agresividad física encontramos diferencias significativas, las que refieren que existe mayor agresividad física en la zona urbana que en la zona rural, este resultado obtenido por las diferencias culturales que existen y por ser la agresividad física más notoria que las otras dimensiones.
- ✓ Con respecto al segundo objetivo específico, la agresividad verbal no se encuentran diferencias significativas entre las zonas donde residen los adolescentes evaluados, mostrando que en ambas existe similar rango de esta dimensión.
- ✓ Con respecto al tercer objetivo específico, el nivel de ira que presentan los adolescentes de zona rural y urbana es muy semejante en ambas zonas, lo que significa que la forma en que expresan su ira, o las cosas que los hacen propensos a este estado, es percibido de la misma manera en ambos grupos de adolescentes.
- ✓ Con respecto al último objetivo específico, el grado de hostilidad que pueden manifestar los adolescentes de zona rural y urbana, no tienen diferencias significativas.

RECOMENDACIONES

- ✓ Crear una evaluación para los agentes externos de estas conductas, como padres y profesores, para ampliar investigaciones futuras, para observar porque es que se manifiesta de distinta manera la agresividad en los adolescentes.
- ✓ En futuras investigaciones tener en cuenta localidades urbanas en donde exista un comportamiento cultural con más diferencias que en las zonas rurales, comparando distintos departamentos del Perú y así poder encontrar resultados distintos al evaluar a la población, determinando cuál de las dimensiones es más propensa en cada zona.
- ✓ Es importante poder realizar estudios comparando la agresividad en adolescentes en el Perú y en otros países, para poder ampliar la investigación en lo que refiere a como el nivel cultural influye en la manifestación de la agresión.
- ✓ Se sugiere que se puedan desarrollar programas de intervención, realizando no solo talleres para resolver el problema de agresividad en los adolescentes, sino también brindar consultoría y terapia psicológica para poder combatir con las razones que hacen que se manifieste la agresividad, teniendo en cuenta el ambiente cultural que viven los adolescentes de zona urbana y zona rural.

REFERENCIAS

- ✓ Álvarez, A. (2009). *Soledad y Agresión relacional en los centros educativos: Factores protectores y de riesgo en la Adolescencia Temprana*. (Tesis inédita Doctoral). Universidad de León, España.
- ✓ Álvarez, E. (2015). *Violencia Escolar: Variables predictivas en adolescentes Gallegos*. (Tesis inédita Doctoral). Universidad de Vigo, España.
- ✓ Arias, W. (2013). *Agresión y Violencia en la Adolescencia: La Importancia de la Familia*. *Av.psicol.*, 21(1), 23-34. Recuperado de <http://ucsp.edu.pe/imf/wp-content/uploads/2014/12/Agresionyviolenciaenlaadolescencia1.pdf>.
- ✓ Barra, E. (1987). *El desarrollo moral: una introducción a la teoría de Kohlberg*. *Redalyc.org.*, 19 (1), 7-18. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/805/80519101.pdf>.
- ✓ Benítez, M. (2013). *Conducta Agresiva En Adolescentes Del Nivel Medio Del Colegio Nacional Nueva Londres De La Ciudad De Nueva Londres*. (Tesis inédita de Licenciatura). Universidad Tecnológica Intercontinental, Paraguay.
- ✓ Bordignon, A. (2005). *El desarrollo psicosocial de Eric Erikson. El diagrama epigenético del adulto*. *Lasallista*, 2 (2), 50-63. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/695/69520210.pdf>.
- ✓ Calle, M. (2011). *Prevención de la violencia en adolescentes y jóvenes: intervenciones que funcionan*. *Interpsiquis*, 1 (12), 1-32. Recuperado de <http://www.codajic.org/sites/www.codajic.org/files/PREVENCI%C3%93N%20DE%20LA%20VIOLENCIA%20EN%20ADOLESCENTES%20Y%20J%C3%93VENES%20Dra.%20Carmen%20Calle.pdf>.

- ✓ Carballo, S. (2006). *Desarrollo humano y aprendizaje: Prácticas de crianza de las madres jefas de hogar*. INIE 6(2), 1-19. Recuperado de <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/aie/article/download/9210/17655>.
- ✓ Carcelén, M. y Martínez, P. (2008). *Perspectiva temporal futura en adolescentes institucionalizados*. Revista de Psicología de la PUCP, 24(2), 255-276. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rp/v26n2/v26n2a03.pdf>.
- ✓ Carrasco M. y Gonzales M. (2006). *Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos acción psicológica*. Acción Psicológica, 4 (2), 7-38. Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/viewFile/478/417>.
- ✓ Caza, G. (2014). *La autoestima y la conducta agresiva en los estudiantes de los séptimos años de educación básica de la escuela Pedro Vicente Maldonado de la ciudad de Baños de Agua Santa*. (Tesis inédita de Licenciatura). Universidad Técnica De Ambato, Ecuador.
- ✓ Chapi J. (2012). *Una revisión Psicológica a las teorías de la Agresividad*. Revista Psicológica Iztacala, 15 (1), 80-93. Recuperado de <http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol15num1/Vol15No1Art5.pdf>.
- ✓ Claps, C. y Vidal, C. (2011). *Violencia Escolar en contexto Urbano y Rural*. (Tesis inédita de Licenciatura). Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Chile.
- ✓ Cloninger, S. (2003). *Teorías de la personalidad*. México: Pearson Educación.
- ✓ Clow, K. (2016). *Aggression Among Children and Youth: An Examination of Service Allocation for Subtypes of Aggression*. (Tesis inédita de maestría). The University of Western Ontario, Canadá.

- ✓ Contini, N. (2015). *Agresividad y habilidades sociales en la adolescencia. Una aproximación conceptual*. *Psicodebate*, 15 (2), 31-54. Recuperado de https://dspace.palermo.edu/ojs/index.php/psicodebate/article/download/533/pdf_12.
- ✓ Cortés, T., Rodríguez, A. y Velasco, A. (2016). *Estilos de crianza y su relación con los comportamientos agresivos que afectan la convivencia escolar*. (Tesis inédita de maestría). Universidad Libre, Bogotá, Colombia.
- ✓ Duhart, D. (2004). *Juventud rural en Chile ¿Problema o solución?*. Última Década, (20), 121-146. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2255260>.
- ✓ Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill
- ✓ Instituto Nacional de Estadística e Informática (1997). Recuperado de https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib0014/varicont.htm.
- ✓ Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado- Hideyo Noguchi”. (2005). *Estudio Epidemiológico de Salud Mental en Cajamarca 2003*. Lima: INSM
- ✓ Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado- Hideyo Noguchi”. (2009). *Estudio Epidemiológico de Salud Mental en la Sierra Rural 2008*. Lima: INSM
- ✓ Instituto Nacional de Juventud (2008). *Quinta encuesta nacional de Juventud*. Chile
- ✓ Laura, A., Hernández, J., García, O. y Santacreu, J. (2000). *Un test informatizado para la evaluación de la tolerancia a la frustración*. *Anales de Psicología*, 16 (2), 143-145. Recuperado de http://www.um.es/analesps/v16/v16_2/04-16_2.pdf.
- ✓ Longa, C. (2011). *Social Aggression in Children and Adolescents: A Meta-Analytic Review*. (Tesis inédita de doctorado). University of Miami, EE.UU.

- ✓ Mardomingo M. (2002). *Psiquiatría para padres y educadores*. Madrid: Narcea SA.
- ✓ Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda J., Fernández E., Huari Y., Campos A., Villavicencio N. (2012). *Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry*. Perú: UNMSM.
- ✓ Mingote C. (2008). *El malestar de los jóvenes contextos, raíces y experiencias*. España: Ediciones Díaz Santos S.A.
- ✓ Montoya, R. (2015). *Agresividad premeditada-impulsiva y acoso escolar en adolescentes de secundaria*. Perú: Universidad César Vallejo
- ✓ Moreno, J., Pérez, A., Ruiz, J., Sanjuán, P. y Rueda, B. (2011). *Psicología de la Personalidad*. España: UNED
- ✓ Navarro, R. (2009). *Factores psicosociales de la agresión escolar: la variable género como factor diferencial*. España: UCLM
- ✓ Organización Mundial de la Salud (2010).
- ✓ Orpinas, P. & Frankowski, R. (2001). *The Aggression Scale: A Self-Report Measure of Aggressive Behavior for Young Adolescents*. *Journal of Early Adolescence*, 21(1), 50-67.
- ✓ Papalia, D. (2012). *Desarrollo Humano*. México: McGraw-Hill
- ✓ Penado, M. (2012). *Agresividad reactiva y proactiva en adolescentes: efecto de los factores individuales y socio-contextuales*. (Tesis inédita de doctorado). Universidad Complutense de Madrid, España.

- ✓ Peña, M. & Graña, J. (2006). *Agresión y conducta antisocial en la adolescencia: una integración conceptual*. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 6 (1), 9-23. Recuperado de <http://masterforense.com/pdf/2006/2006art1.pdf>.
- ✓ Pezo M. (2000). *Diferencias de los adolescentes de zona rural y urbana*. Chile: Academia
- ✓ Ponce, M. (2015). *Desarrollo Normal del Adolescente*. Perú: EMP
- ✓ Reguillo, R. (2000). *Emergencia de culturas juveniles. Estrategias del desencanto*. Buenos Aires: Norma.
- ✓ Rodado, M. J. (2013). *La agresividad en la adolescencia. El objeto destruido y el sujeto asustado*. *Clínica e Investigación Relacional*, 7(3), 525-532. Recuperado de http://www.psicoterapiarelacional.es/Portals/0/eJournalCeIR/V7N3_2013/07_Rodado_La%20agresividad%20en%20la%20adolescencia_CeIRV7N3.pdf.
- ✓ Samper, P., Tur, A., Mestre, V. y Cortés, M. (2008). *Agresividad y afrontamiento en la adolescencia. Una perspectiva intercultural*. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 8(3), 431-440.
- ✓ Sánchez, A. (2002). *Psicología Social Aplicada*. España: Pearson Educación, S. A.
- ✓ Sandoval, M. (2006). *Cultura escolar y cultura juvenil: La (re) construcción simbólica del espacio escolar en la mutación cultural*. Chile: Revista temas sociológicos N°11
- ✓ Tkachuck, C. (1994). *Habitad juvenil en la metrópoli: Juventud y Territorio*. Chile: CIDPA.
- ✓ Vargas, C. (2008). *Adolescentes, marginalidad y violencia escolar: estudio descriptivo del discurso sobre la violencia utilizada por jóvenes de nivel socioeconómico bajo*. España: Venecia.

- ✓ Waddell, N. (2012). *Childhood Factors Affecting Aggressive Behaviors*. (Tesis inédita de doctorado). East Tennessee State University, EE.UU.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES	MUESTRA	DISEÑO	INSTRUMENTO	ESTADÍSTICA
<p>Pregunta General</p> <p>¿Qué diferencia existe en el nivel de agresividad en adolescentes entre 14 y 16 años, en zona rural y urbana del distrito de Jaén- Cajamarca?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Comparar los niveles de agresividad de los adolescentes en contexto urbano y rural entre los adolescentes de 14 a 16 años del distrito de Jaén- Cajamarca</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Existe mayor nivel de agresividad en los adolescentes entre 14 y 16 años de la zona urbana del distrito de Jaén que en los de la zona rural.</p>	<p>Variable</p> <p><i>Agresión</i></p> <p>*Agresividad Física</p> <p>*Agresividad Verbal</p> <p>*Ira</p> <p>*Hostilidad</p>	<p>Población:</p> <p>Adolescentes entre 14 y 16 años de la zona rural y urbana de Jaén, Cajamarca</p> <p>Muestra:</p> <p>30 Adolescentes entre 14 y 16 años de la zona rural y urbana de Jaén, Cajamarca.</p>	<p>Metodología:</p> <p>No experimental</p> <p>Tipo de Estudio:</p> <p>Transeccional o transversal</p> <p>Diseño</p> <p>Descriptiva Comparativa</p>	<p>Cuestionario de Agresión de Buss y Perry adaptado y estandarizado en el Perú por Matalinares y col. (2012)</p>	<p>Normalidad</p> <p>Kolmogorov - Smirnov</p> <p>Resultados</p> <p>U de Mann-Whitney</p>
	<p>Objetivos Específicos</p> <p>*Comparar los niveles de agresividad física que se manifiesta en la zona urbana y rural en los adolescentes de 14 a 16 años del distrito de Jaén.</p> <p>*Comparar los niveles de la agresividad verbal que se presenta en las relaciones de los adolescentes de 14 a 16 años en la zona rural y urbana del distrito de Jaén</p>	<p>Hipótesis Específicas</p> <p>*Existe mayor nivel de agresividad física en zona urbana que en la zona rural en los adolescentes de 14 a 16 años del distrito de Jaén.</p> <p>*Existe mayor nivel de agresividad verbal en zona urbana que en la zona rural en los adolescentes de 14 a 16 años del distrito de Jaén.</p>					

	<p>*Comparar los niveles de ira existente entre los adolescentes de 14 a 16 años de zonas rurales y urbanas del distrito de Jaén.</p> <p>*Comparar los niveles de hostilidad que pueden tener los adolescentes de 14 a 16 años de zonas rurales y urbanas del distrito de Jaén.</p>	<p>*Existe mayor nivel de ira en la zona urbana que en la zona rural en los adolescentes de 14 a 16 años del distrito de Jaén.</p> <p>*Existe mayor nivel de hostilidad en la zona urbana que en la zona rural en los adolescentes de 14 a 16 años del distrito de Jaén.</p>					
--	---	--	--	--	--	--	--

Anexo 2: Cuestionario de agresión adaptado

Cuestionario de Agresión (AQ)

Edad: _____ Sexo: _____

Institución Educativa: _____

Grado de Instrucción: _____

INSTRUCCIONES

A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí

BF = Bastante falso para mí

VF= Ni verdadero, ni falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

	CF	BF	VF	BV	CV
01. De vez en cuando no puedo controlar las ganas de golpear a otra persona					
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto con ellos					
03. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida					
04. A veces soy bastante envidioso					
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
07. Cuando estoy enojado, muestro el enojo que tengo					
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento tan enojado que tengo ganas de estallar					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13. Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal					

CF = Completamente falso para mí
 BF = Bastante falso para mí
 VF= Ni verdadero, ni falso para mí
 BV = Bastante verdadero para mí
 CV = Completamente verdadero para mí

	CF	BF	VF	BV	CV
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15. Soy una persona tranquila					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón alguna					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí, a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

Anexo 3: Cuestionario de agresión original

Cuestionario de Agresión (AQ)

Nombres y Apellidos: _____ Edad: _____

Sexo: _____

Institución Educativa: _____ Grado de Instrucción: _____

INSTRUCCIONES

A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí

BF = Bastante falso para mí

VF= Ni verdadero, ni falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

	CF	BF	VF	BV	CV
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
03. Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida					
04. A veces soy bastante envidioso					
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13. Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal					

	CF	BF	VF	BV	CV
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15. Soy una persona apacible					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

Variable			
Agresividad			
"Es una conducta que está dirigida a causar daño personal o con la intención de destruir objetos o la propiedad de alguien. Este daño personal incluye, además de la agresión física, la degradación y devaluación psicológica". (Bandura, 1997)			
Indicadores	Reactivo	Evaluación	sugerencia
Agresión Física "Ataque a un organismo mediante armas o elementos corporales, con conductas motoras y acciones físicas, el cual implica daños corporales". (Buss, 1961)	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	A	
	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	A	
	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	A	
	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	A	
	He amenazado a gente que conozco	C	Más relacionado con Ag. Verbal
	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	A	
Agresión Verbal "Respuesta oral que resulta nociva para el otro, a través de insultos o comentarios de amenaza o rechazo". (Valzelli, 1983)	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	A	
	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	A	
	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	A	
	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	A	
	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida	C	Más relacionado con Ira
	A menudo no estoy de acuerdo con la gente	C	Más relacionado con Hostilidad
Hostilidad "Evaluación negativa que se tiene de las personas y cosas, queriendo hacerles daño o lastimarlos". (Kaufmann, 1970)	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo	C	Más relacionado con Ira
	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	A	
	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	A	
	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	A	
	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	A	
	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas	A	
	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	A	
Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	A		
A veces soy bastante envidioso	A		




<p>Ira</p> <p>“Conjuntos de sentimientos que siguen a la percepción de haber sido dañado. Son sentimientos que surgen de reacciones internas y expresiones emocionales.” (Berkowitz, 1996)</p>	Mis amigos dicen que discuto mucho	A	
	Algunas veces pierdo el control sin razón	A	
	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	A	
	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos	C	<i>más relacionado con Ag. Flac</i>
	Soy una persona apacible	A	
	Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal	B	<i>“...en las peleas...”</i>
	Tengo dificultades para controlar mi genio	B	<i>... mi mal humor ... mi mal genio</i>
	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	A	

Anexo 5: Evaluación de la prueba por experto 2

Variable			
Agresividad			
"Es una conducta que está dirigida a causar daño personal o con la intención de destruir objetos o la propiedad de alguien. Este daño personal incluye, además de la agresión física, la degradación y devaluación psicológica". (Bandura, 1997)			
Indicadores	Reactivo	Evaluación	sugerencia
Agresión Física "Ataque a un organismo mediante armas o elementos corporales, con conductas motoras y acciones físicas, el cual implica daños corporales". (Buss, 1961)	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	D	Impulso: ganas
	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	A	
	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	A	
	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	A	
	He amenazado a gente que conozco	A	
	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	A	
Agresión Verbal "Respuesta oral que resulta nociva para el otro, a través de insultos o comentarios de amenaza o rechazo". (Valzelli, 1983)	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	A	
	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	B	= me siento tan enojado que tengo ganas de estallar
	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	A	
	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	B	Abiertamente = discuto con ellos
	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida	A	
	A menudo no estoy de acuerdo con la gente	A	
Hostilidad "Evaluación negativa que se tiene de las personas y cosas, queriendo hacerles daño o lastimarlos". (Kaufmann, 1970)	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo	B	Frustrado = enojado
	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	A	
	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	B	resentido = enojado
	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	A	
	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	B	de mí, a mis espaldas
	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas	A	
	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	A	
Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	A		
A veces soy bastante envidioso	A		



<p>Ira</p> <p>“Conjuntos de sentimientos que siguen a la percepción de haber sido dañado. Son sentimientos que surgen de reacciones internas y expresiones emocionales.” (Berkowitz, 1996)</p>	Mis amigos dicen que discuto mucho	A	
	Algunas veces pierdo el control sin razón	A=B	razon alguna.
	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	A	
	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos	A	
	Soy una persona apacible	B	Apacible = Tranquilo
	Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal	B	la = las
	Tengo dificultades para controlar mi genio	A	
	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	A	


C.B.P N° 8589

Anexo 6: Evaluación de la prueba por experto 3

Variable			
Agresividad			
"Es una conducta que está dirigida a causar daño personal o con la intención de destruir objetos o la propiedad de alguien. Este daño personal incluye, además de la agresión física, la degradación y devaluación psicológica". (Bandura, 1997)			
Indicadores	Reactivo	Evaluación	sugerencia
Agresión Física "Ataque a un organismo mediante armas o elementos corporales, con conductas motoras y acciones físicas, el cual implica daños corporales". (Buss, 1961)	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	A	
	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	A	
	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	A	
	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	A	
	He amenazado a gente que conozco	A	
	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	A	
Agresión Verbal "Respuesta oral que resulta nociva para el otro, a través de insultos o comentarios de amenaza o rechazo". (Valzelli, 1983)	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	B	
	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	B	
	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	B	
	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	A	
	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida	A	
	A menudo no estoy de acuerdo con la gente	C	
Hostilidad "Evaluación negativa que se tiene de las personas y cosas, queriendo hacerles daño o lastimarlos". (Kaufmann, 1970)	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	A	
	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	C	
	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	A	
	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	A	
	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas	A	
	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	C	
	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	A	
A veces soy bastante envidioso	A		



<p>Ira</p> <p>“Conjuntos de sentimientos que siguen a la percepción de haber sido dañado. Son sentimientos que surgen de reacciones internas y expresiones emocionales.” (Berkowitz, 1996)</p>	Mis amigos dicen que discuto mucho	C	
	Algunas veces pierdo el control sin razón	A	
	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	A	
	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos	B	
	Soy una persona apacible	A	
	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal	A	
	Tengo dificultades para controlar mi genio	A	genio → impulsos
	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	B	


 César Honorio Rabanal
 PSICÓLOGO Ψ
 C.P.P. N° 17507

Anexo 7: Consentimiento Informado para Padres o Tutores

Estimado padre de familia:

La referida investigación es conducida por Fiorella Díaz Vigo, bachiller de la carrera profesional de Psicología, perteneciente a la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Privada del Norte. Este estudio se realizará en la ciudad de Jaén-Cajamarca a 600 alumnos elegidos al azar, con la finalidad de realizar una investigación para conocer el nivel de agresividad que tienen los adolescentes de 14 a 16 años de edad, de zona rural y urbana del distrito de Jaén- Cajamarca. Los resultados de este estudio serán parte de una Tesis y a la vez servirán para ayudar a mejorar los programas de agresividad en los adolescentes, así como también será una herramienta útil para los psicólogos de nuestra localidad.

Si usted está de acuerdo en permitir que su hijo(a) participe, le pediremos a él/ella que complete un cuestionario en los próximos días. La duración de toda la evaluación no llevará más de 30 minutos previamente coordinados con la dirección del colegio y el profesor responsable del aula.

Las encuestas se responden de forma anónima. La información recopilada acerca de su hijo(a) se tratará en forma confidencial. La información se usará para fines del estudio y sin ningún otro propósito. Los padres de familia, el personal de la escuela y otros estudiantes no tendrán acceso a esta información. No se usará el nombre de su hijo(a) en ninguno de los reportes.

Para que su hijo(a) participe en el estudio, AMBOS, usted y su hijo(a), deben estar de acuerdo en participar. Su decisión sobre la participación de su hijo(a) en este estudio es completamente voluntaria. La presente investigación está autorizada por el Director del centro educativo.

De tener preguntas sobre la participación de su menor hijo en este estudio, puede contactar a Fiorella Díaz Vigo al teléfono 987015570.



POR FAVOR COMPLETE Y ENVÍE AL COLEGIO CON SU HIJO/A ESTA PARTE DEL DOCUMENTO, A MÁS TARDAR EL DIA DE MAÑANA.

Nombre del/de la niño(a): _____

Lea la información a continuación y marque uno de los recuadros.

ACEPTO que mi hijo(a) participe en las encuestas para esta investigación.

NO ACEPTO que mi hijo(a) participe en las encuestas para esta investigación.

Firma del padre/tutor: _____

Nombre del padre/tutor: _____

Fecha: _____

Desde ya le agradecemos su participación.

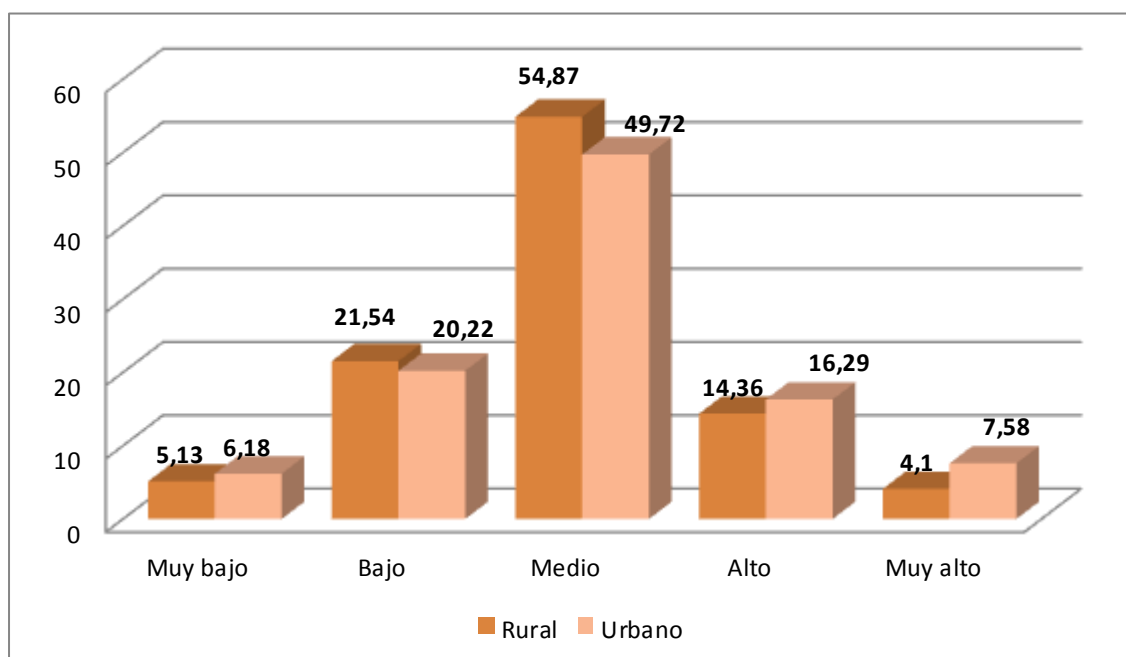
Anexo 8: Resultados descriptivos del nivel de agresividad

Tabla N°15: Distribución de los adolescentes según nivel de agresividad y zona

Nivel de Agresividad	Rural		Urbano	
	fi	hi%	fi	hi%
Muy Bajo	10	5.13	22	6.18
Bajo	42	21.54	72	20.22
Medio	107	54.87	177	49.72
Alto	28	14.36	58	16.29
Muy Alto	8	4.10	27	7.58
Total	195	100.00	356	100.00

Fuente: Resultados obtenidos de la aplicación del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry

Gráfico N° 1: Porcentaje según nivel de agresividad y zona



Fuente: Resultados obtenidos de la aplicación del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry

En la Tabla N°15 y Gráfico N° 1 se observa los adolescentes del distrito de Jaén, según el nivel de agresividad y zona, se obtuvo un mayor porcentaje con respecto al nivel Medio: el 54.87% es de la zona rural y el 49.72% es de la zona urbana.

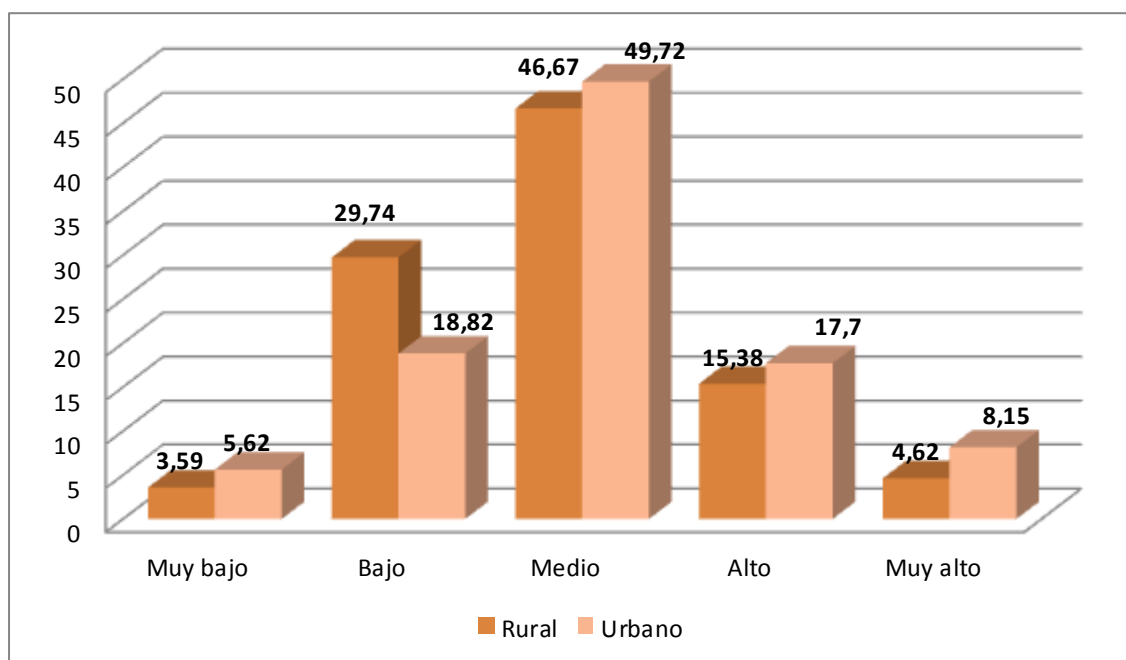
Anexo 9: Resultados descriptivos del nivel de agresividad física

Tabla N°16: Distribución de los adolescentes según nivel de agresividad física y zona

Nivel de Agresividad	Rural		Urbano	
	fi	hi%	fi	hi%
Muy Bajo	7	3.59	20	5.62
Bajo	58	29.74	67	18.82
Medio	91	46.67	177	49.72
Alto	30	15.38	63	17.70
Muy Alto	9	4.62	29	8.15
Total	195	100.00	356	100.00

Fuente: Resultados obtenidos de la aplicación del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry

Gráfico N° 2: Porcentaje según nivel de agresividad física y zona



Fuente: Resultados obtenidos de la aplicación del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry

En la Tabla N°16 y Gráfico N° 2 se observa los adolescentes del distrito de Jaén, según el nivel de agresividad física y zona, se obtuvo con mayor porcentaje el nivel medio, en el que el 46.67% es de la zona rural y el 49.72% es de la zona urbana.

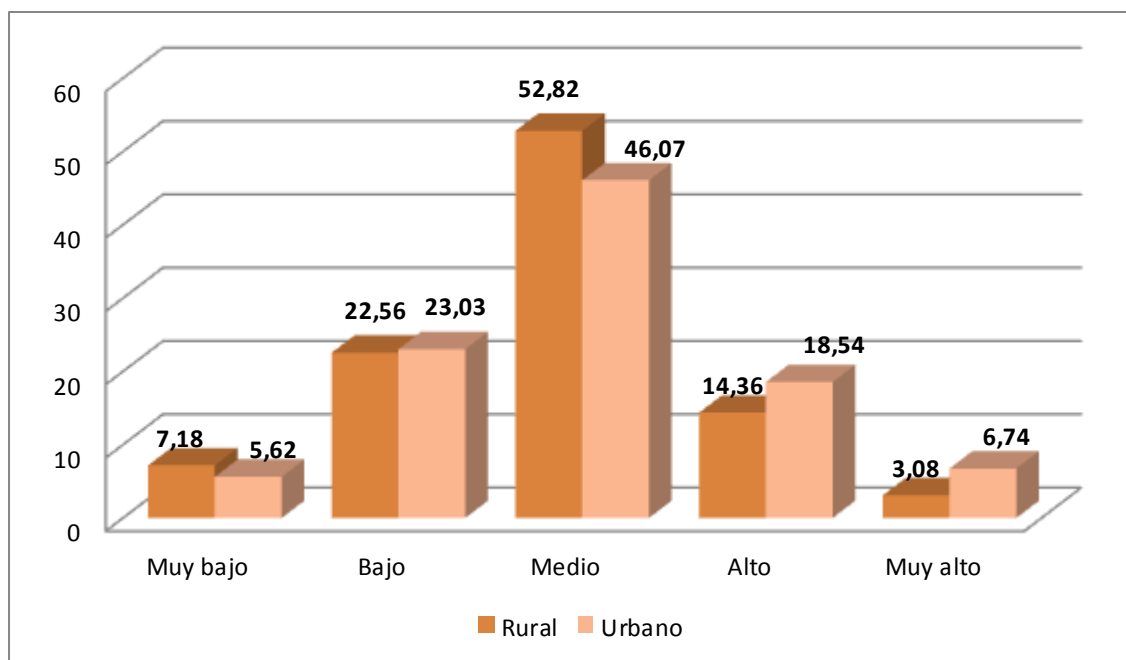
Anexo 10: Resultados descriptivos del nivel de agresividad verbal

Tabla N°17: Distribución de los adolescentes según nivel de agresividad verbal y zona

Nivel de Agresividad	Rural		Urbano	
	fi	hi%	fi	hi%
Muy Bajo	14	7.18	20	5.62
Bajo	44	22.56	82	23.03
Medio	103	52.82	164	46.07
Alto	28	14.36	66	18.54
Muy Alto	8	3.08	24	6.74
Total	195	100.00	356	100.00

Fuente: Resultados obtenidos de la aplicación del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry

Gráfico N° 3: Porcentaje según nivel de agresividad verbal y zona



Fuente: Resultados obtenidos de la aplicación del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry

En la Tabla N°17 y Gráfico N° 3 se observa los adolescentes del distrito de Jaén, según el nivel de agresividad verbal y zona, se obtuvo un mayor porcentaje con respecto a nivel medio, en el que el 52.82% es de la zona rural y el 46.07% es de la zona urbana.

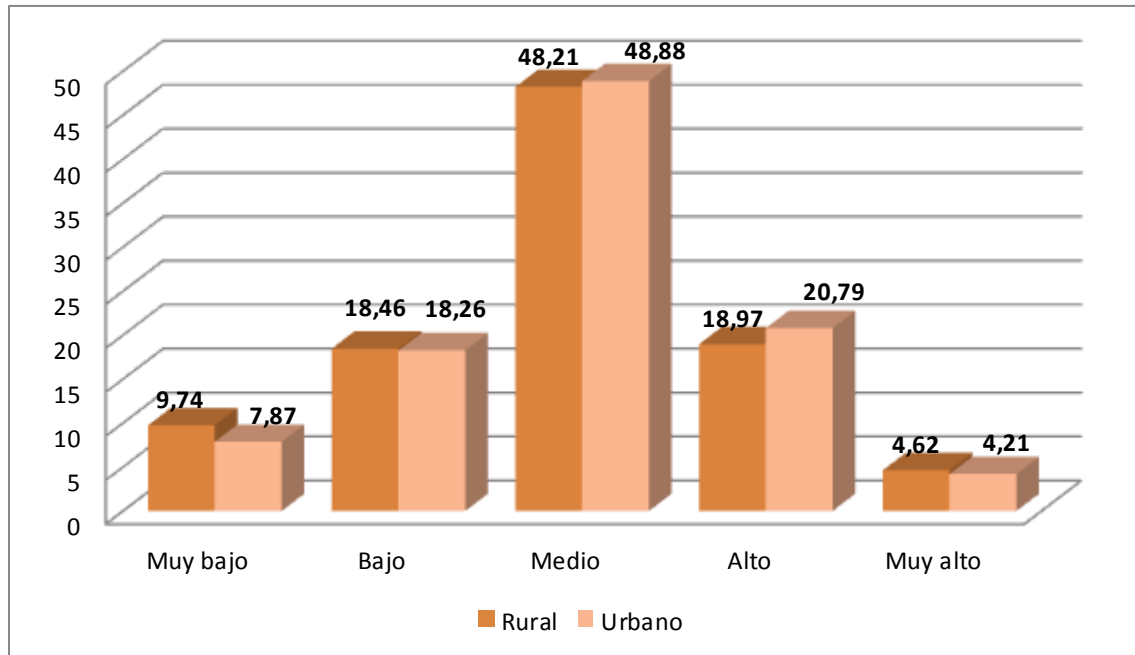
Anexo 11: Resultados descriptivos del nivel de ira

Tabla N°18: Distribución de los adolescentes según nivel de ira y zona

Nivel de Agresividad	Rural		Urbano	
	fi	hi%	fi	hi%
Muy Bajo	19	9.74	28	7.87
Bajo	36	18.46	65	18.26
Medio	94	48.21	174	48.88
Alto	37	18.97	74	20.79
Muy Alto	9	4.62	15	4.21
Total	195	100.00	356	100.00

Fuente: Resultados obtenidos de la aplicación del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry

Gráfico N° 4: Porcentaje según nivel de ira y zona



Fuente: Resultados obtenidos de la aplicación del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry

En la Tabla N°18 y Gráfico N° 4 se observa los adolescentes del distrito de Jaén, según el nivel de ira y zona, se obtuvo un mayor porcentaje en el nivel medio, en el que el 48.21% es de la zona rural y el 48.88% es de la zona urbana.

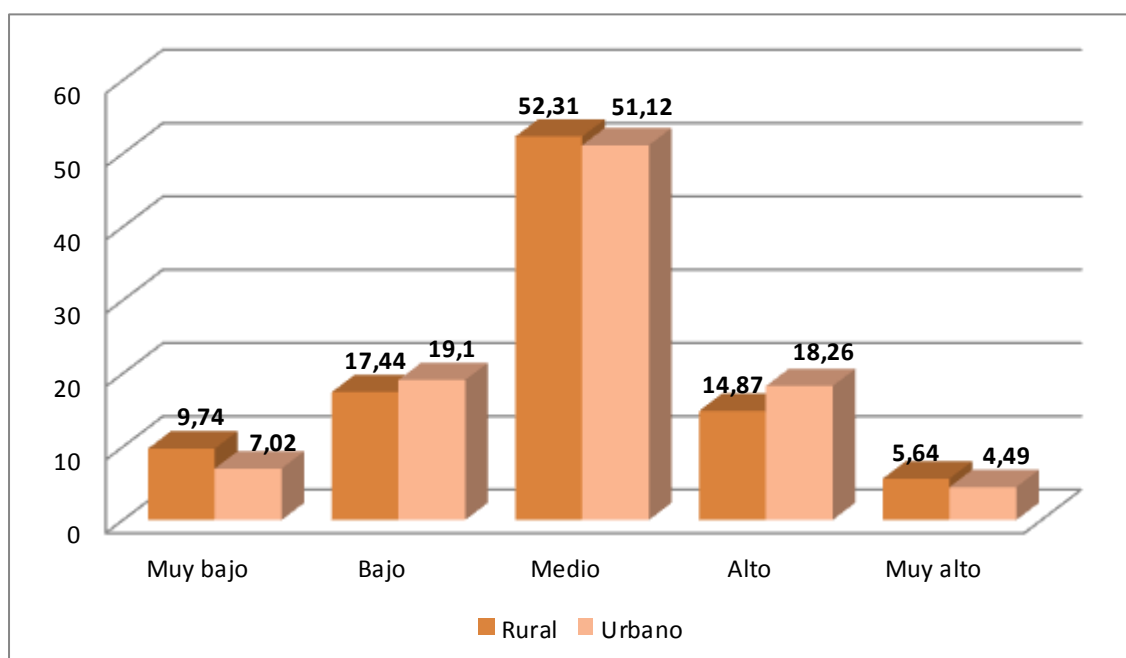
Anexo 12: Resultados descriptivos del nivel de hostilidad

Tabla N°19: Distribución de los adolescentes según nivel de hostilidad y zona

Nivel de Agresividad	Rural		Urbano	
	fi	hi%	fi	hi%
Muy Bajo	19	9.74	25	7.02
Bajo	34	17.44	68	19.10
Medio	102	52.31	182	51.12
Alto	29	14.87	65	18.26
Muy Alto	11	5.64	16	4.49
Total	195	100.00	356	100.00

Fuente: Resultados obtenidos de la aplicación del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry

Gráfico N° 5: Porcentaje según nivel de hostilidad y zona



Fuente: Resultados obtenidos de la aplicación del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry

En la Tabla N° 19 y Gráfico N° 5 se observa que los adolescentes del distrito de Jaén, según el nivel de hostilidad y zona, se obtuvo un mayor porcentaje en el nivel medio, en que el 52.31% es de la zona rural y el 51.12% es de la zona urbana.