



UNIVERSIDAD
PRIVADA
DEL NORTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA --- SALUD

CARRERA DE PSICOLOGÍA

“SEXISMO Y VIOLENCIA EN LAS RELACIONES DE
NOVIAZGO EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PÚBLICA DE LA CIUDAD DE TRUJILLO.”

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciada en Psicología

Autor:

Br. Angela Rosalinda Burgos Cabrera

Asesora:

Ma. Romy Díaz Fernández

Trujillo – Perú

2018

APROBACIÓN DE LA TESIS

La asesora y los miembros del jurado evaluador asignados, **APRUEBAN** la tesis desarrollada por la Bachiller **Angela Rosalinda Burgos Cabrera**, denominada:

**“SEXISMO Y VIOLENCIA EN LAS RELACIONES DE NOVIAZGO EN
ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE
TRUJILLO”**

Ma. Romy Díaz Fernández
ASESOR

Lic. Evelyn Merino Carranza
JURADO
PRESIDENTE

Lic. Yrina Roldan López
JURADO

Lic. Paulo Florián Arana
JURADO

DEDICATORIA

*No te rindas, por favor no cedas,
aunque el frío quemé,
aunque el miedo muerda,
aunque el sol se esconda y se calle el viento,
aún hay fuego en tu alma,
aún hay vida en tus sueños,
porque la vida es tuya y tuyo también el deseo,
porque lo has querido y porque te quiero.*

*Porque existe el vino y el amor, es cierto,
porque no hay heridas que no cure el tiempo,
abrir las puertas quitar los cerrojos,
abandonar las murallas que te protegieron.*

*Vivir la vida y aceptar el reto,
recuperar la risa, ensayar el canto,
bajar la guardia y extender las manos,
desplegar las alas e intentar de nuevo,
celebrar la vida y retomar los cielos*

Mario Benedetti – No te rindas

A mis ángeles.
A mí misma.

AGRADECIMIENTO

A mi Señor Dios, quien siempre me ha restablecido en los momentos donde necesitaba fortaleza, fe y esperanza.

A mi padre Marco, que, con su manera de ver la vida, me hace soñar, ser mejor persona cada día, siempre serás el mejor papá que una chica puede tener. *“...como no agradecer si cuando me equivoco, solo ríes y no te da si quiera por murmurar...”*

A mi madre Diana, que con su sabiduría me hace también soñar, pero con los pies en la tierra, me guía y orienta. *“...esa que, de puro honesta, en el fondo te molesta, esa que te admira tanto, que te obliga a ser un santo...”*

A mi esposo, Fernando, por hacerme sentir amada y enamorada, por compartir conmigo, cada tarea, del hogar y de todo contexto, por impulsarme a mejorar como profesional y como persona. *“...cuando un hombre ama a una mujer, es como si le empezara a parecer, que llevó tiempo dormido pensando que estaba vivo, yo te prometo contigo, envejecer”*.

“Le pido a Dios que me alcance la vida, y me dé tiempo para regresar, aunque sea tan solo un poco de lo mucho que me dan...”

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Contenido

<u>APROBACIÓN DE LA TESIS</u>	ii
<u>DEDICATORIA</u>	iii
<u>AGRADECIMIENTO</u>	iv
<u>RESUMEN</u>	viii
<u>ABSTRACT</u>	ix
CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN	10
CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO	16
CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA	38
CAPÍTULO 4. RESULTADOS	51
CAPÍTULO 5. DISCUSIÓN	56
CONCLUSIONES	63
RECOMENDACIONES	64
REFERENCIAS	66
ANEXOS	70

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Descripción de las variables.....	38
Tabla 2: Correlación entre las dimensiones del Inventario de Conflictos en las Relaciones de Noviazgo y de Sexismo en Adolescentes de una Institución educativa publica de Trujillo.....	51
Tabla 3: Correlación entre Conflictos en Relaciones de Noviazgo y Sexismo en Adolescentes de una institución educativa pública de Trujillo.....	52
Tabla 4: Resultados de Detección de Sexismo en Adolescentes en una institución educativa pública de Trujillo según sexo.....	53
Tabla 5: Correlación de Conflictos en las Relaciones de Noviazgo y Sexismo en Adolescentes de una institución educativa pública de Trujillo.....	54
Tabla 6: Distribución de frecuencias del Inventario de Conflictos en las Relaciones de Noviazgo en Adolescentes en una institución educativa pública de Trujillo.....	56

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Estructura Factorial del Inventario de Conflictos en las Relaciones de Noviazgo entre Adolescentes de una institución educativa pública de Trujillo según el Análisis Factorial Confirmatorio con Amos V21.....	84
--	----

RESUMEN

La presente investigación tuvo como resultado principal la correlación entre la dimensión sexismo hostil y conflictos en las relaciones de noviazgo, a su vez la dimensión sexismo benévolo también se relaciona con los conflictos en las relaciones de noviazgo, éste hallazgo concuerda con el objetivo principal que fue relacionar el sexismo y los conflictos en las relaciones de noviazgo en adolescentes de una institución educativa pública de la ciudad de Trujillo. Para realizar este estudio se empleó una muestra no probabilística conformada por 221 alumnos participantes entre ellos hombres y mujeres cuyas edades estuvieron comprendidas entre 15 y 17 años de edad. Al tratarse de una investigación con diseño correlacional se utilizaron dos instrumentos para la recolección de datos; la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes - Vega (2015) y el Inventario de Conflictos en las Relaciones de Noviazgo en Adolescentes - Sarmiento (2014). Para efectuar la validez entre las variables se procedió a realizar la confiabilidad por medio de consistencia interna alfa de Cronbach donde los índices son superiores a .80; para la Escala de Detección de Sexismo el índice fue de .895, por otro lado, para el Inventario de Conflictos en las Relaciones de Noviazgo el índice fue de .870.

Palabras clave: Sexismo, Violencia, Adolescentes.

ABSTRACT

The main result of the present investigation was the relationship between the hostile sexism dimension and conflicts in dating relationships, in turn the benevolent sexism dimension is also related to conflicts in dating relationships, this finding is in accordance with the objective that was to relate sexism and conflicts in dating relationships in adolescents of a public educational institution in the city of Trujillo. To carry out this study, a sample of 221 participating students was used, among them men and women whose ages were between 15 and 17 years of age. Being an investigation with correlational design, two instruments were used for data collection; the Adolescent Sexism Detection Scale - Vega (2015) and the Inventory of Conflicts in Dating Relationships in Adolescents - Sarmiento (2014). To carry out the validity between the variables, reliability was carried out using Cronbach's alpha internal consistency, where the indices are higher than .80; for the Sexism Detection Scale, the index was .895, on the other hand, for the Inventory of Conflicts in Dating Relations, the index was .870.

Key words: Sexism, Violence, Adolescents.

CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

El informe del Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe (OIG), perteneciente a la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal) revela que, en el año 2013, Perú se ubicaba en el segundo lugar de países de la región con mayor cantidad de feminicidios, por otro lado, el Observatorio de Criminalidad del Ministerio Público revela que “entre enero y julio de este año se registraron 48 casos de feminicidio, según el último informe del Observatorio de Criminalidad del Ministerio Público, de los cuales el 95.8% correspondieron a mujeres que fueron asesinadas por sus parejas, exparejas o familiares (feminicidio íntimo); mientras que el 4.2% por un conocido o desconocido (feminicidio no íntimo)” lo que refleja que la promoción de la prevención de la violencia en la pareja esta tácita y/o ausente. Hablar de prevención no solo significa promover la rápida identificación de los signos y señales del posible agresor(a) dentro de una relación sentimental, sino también consiste en impartir educación, valores y respeto con responsabilidad desde etapas primarias del desarrollo del ser humano.

Los adolescentes necesitan desarrollar sus propios valores, opiniones e intereses por ende es importante que los modelos mostrados en su contexto desde el inicio de su desarrollo sean los menos precursores de violencia para desarrollo integral Papalia (2004). La violencia que ocurre en las relaciones de pareja ha ganado protagonismo en la realidad peruana, según un estudio de la Secretaria Nacional de la Juventud (Senaju) en el año 2015 detalla que “siete de cada diez parejas, es decir el 68.9% presenta esta problemática”, mujeres jóvenes con edades entre 15 y 19 años son las que más sufren este problema, ya sea física o sexual,

siendo el 29.1% ataque físico mientras que el ataque tipo sexual refleja el 5.5% según Informe Nacional de las Juventudes.

En el país se ha tratado de difundir las medidas adecuadas de cómo actuar frente a un episodio de violencia con la pareja, las promociones en los medios de comunicación imperativas de acudir al departamento policial más cercano, las líneas telefónicas gratuitas y confidenciales, los centros de apoyo, etc. Sin embargo, según el estudio de Senaju las víctimas de violencia minimizan el maltrato que reciben al considerar que “no era necesario buscar ayuda”, esto ocurre con el 46.9% de mujeres entre las edades de 20 y 24 años, el 17.9% de mujeres con edades entre los 25 y 29 años “no buscaron ayuda por vergüenza”, el 15% de mujeres con edades entre los 15 y 19 años no buscaron ayuda por “tener sentimientos de culpa” y el 11.2% de mujeres “no supieron a dónde ir para hacer la denuncia”, a pesar que la promoción de prevención también ha sido muy convocada, recurriendo a los mencionados porcentajes, no está logrando su objetivo de justamente prevenir e identificar casos de violencia, es entonces que reluce la importancia de la prevención primaria de un modo consistente con la intención de evitar la aparición del problema, como lo dice de la misma forma Senaju, “es necesario que los servicios de atención a mujeres afectadas por la violencia incluyan protocolos especiales para jóvenes y adolescentes, los cuales deberían elaborarse teniendo en cuenta la información diferenciada por grupos de edad”.

Existen muchas investigaciones sobre la violencia de pareja, estudios y programas de prevención que se enfocan en mayor porcentaje en parejas casadas o convivientes, pocos se centran en parejas de personas que no se encuentran viviendo juntos o que tienen una relación sentimental en la etapa adolescente. Según la Organización Mundial de la Salud (2013), para atajar la violencia en las relaciones de pareja, se debe actuar desde

edades tempranas a todos los niveles, ya que las estadísticas acompañan a esta aseveración demostrando que víctimas menores de 21 años han sido violentadas, física y/o psicológicamente por sus parejas en el momento de la relación. Hernando, 2007 denominó este tipo de violencia en las relaciones de noviazgo como “dating violence” y lo define como “todo ataque intencional de tipo sexual, físico o psíquico, de un miembro de la pareja contra el otro en una relación de noviazgo”.

No existe una definición contundente de este tipo de violencia que se ejerce en las relaciones de noviazgo, por este motivo resulta difícil determinar de forma precisa la prevalencia de este tipo de violencia, en cualquier caso, como reflexiona Silva Diverio (2007) la adolescencia y todo lo que le conlleva son una creación social de la cual los adultos tienen responsabilidad en gran medida, de forma colectiva de modo que los actos prevalecen de forma muy determinada en su entorno o los contextos, que condicionan las dinámicas, interacciones y prácticas durante esos años de la adolescencia ya que, como Pérez García (2011) argumenta, durante esta etapa vital es cuando “cristalizan” los valores interiorizados durante la primera socialización del individuo que se va adquiriendo desde el nacimiento y en el que participan diferentes actores, escenarios, y agentes socializadores, que van desde la familia o los grupos de iguales, hasta la escuela pasando por los medios de comunicación.

1.2. Formulación del problema

¿Existe relación entre el sexismo y la violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes de una institución educativa pública de Trujillo?

1.3. Justificación

La realidad peruana acerca de la violencia en la pareja ofrece un panorama de futuro desalentador. Es oportuno e importante la prevención en todos los contextos de lo que es violencia en la pareja, por lo tanto, es indispensable el estudio de investigación a cerca de este tema que tanto caos genera en el país y que desde hace décadas en todo el mundo generó luchas con graves consecuencias.

Este estudio genera un precedente y motiva para continuar con la investigación de la violencia de pareja en relaciones sentimentales de jóvenes adolescentes. El objetivo se centra en aportar a la realidad problemática del país para prevenir la violencia en la pareja de forma prematura y evitar las consecuencias fatales que son bastantes conocidas por medio de la exposición de tan mediático tema, así entonces a partir de la presente investigación se dará a conocer los prejuicios y creencias de adolescentes a cerca de sus relaciones con el sexo opuesto así como también se revelará la conexión que existe de aquellos prejuicios con una posible violencia de pareja que inducirán a la sociedad a crear e innovar estrategias para luchar con las creencias distorsionadas que instan a una posible agresión física y/o psicológica dentro de una relación sentimental en población adolescente.

El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP. 2009) revela que el Perú ocupa “el tercer lugar en relación de países con mayores índices de violaciones sexuales” y que por ello se ha desarrollado diversas

iniciativas para combatir esta problemática, es por ello que cabe destacar la importancia del desarrollo del estudio debido al tema que compete a la sociedad.

1.4. Limitaciones

El tiempo utilizado para la administración de los instrumentos en los sujetos voluntarios fue una de las limitaciones para el desarrollo de la investigación, puesto que se tenía que estar sujeto al horario de un curso en específico, el cual era una vez a la semana en el centro educativo además del tiempo que correspondía a este curso que pudo resultar presuroso para los sujetos.

Los criterios de inclusión también generaron cierta limitación con respecto a la cantidad de la población, ya que no todos los sujetos voluntarios cumplían con los mismos.

Con respecto a los instrumentos, son pocos los adaptados a Perú, puesto que se tornó dificultoso hallarlos adaptados en nuestra región.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo general

Determinar la relación entre sexismo y violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes de una institución educativa pública de Trujillo.

1.5.2. Objetivos específicos

- Identificar la relación entre la dimensión sexismo hostil y la variable violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes de una institución educativa pública de Trujillo.
- Determinar la relación entre sexismo benévolo y la variable violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes en una institución educativa pública de Trujillo.
- Establecer diferencias de las dimensiones sexismo hostil y sexismo benévolo de la escala de detección de sexismo en adolescentes según sexo de una institución educativa pública de Trujillo.
- Determinar las diferencias según sexo del inventario de conflictos en las relaciones de noviazgo en adolescentes.
- Describir los resultados del inventario de conflictos en las relaciones de noviazgo en adolescentes de una institución educativa pública de Trujillo y sus respectivas dimensiones.

CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Internacional

Fernández, Salamanca, Sánchez, Gil, Amezcua y Ayuso 2015 en Madrid, España con su estudio nivel de sexismo ambivalente en estudiantes de primer curso de educación secundaria obligatoria y el inventario de sexismo ambivalente para adolescentes. Contribuyó a conocer los prejuicios sexistas que tanto chicos como chicas presentan en edades tempranas, dando como resultados que los prejuicios sexistas existen principalmente en los hombres y que no obstante aún existe sexismo benevolente que también predispone a la violencia ejercida hacia el sexo femenino. Los ítems que han obtenido puntuaciones más altas fueron precisamente con los que hacen relación con los distintos roles que se asignan a uno y otro sexo, y en especial a los que hacen mención a la protección que los chicos deben aportar a las chicas, así como la mayor sensibilidad que las chicas tienen.

Vicente 2015 en Salamanca, España realizó un estudio sobre Sexismo y la calidad de las relaciones de intimidad en adolescentes haciendo uso de la escala de detección de sexismo en adolescentes donde se encontró puntuaciones significativamente superiores en los varones respecto a las mujeres en la subescala de sexismo hostil, lo que apoyó la hipótesis inicial. Sin embargo, en la subescala de sexismo benévolo no se halló diferencias significativas, de hecho, ambos sexos tienen una puntuación media similar, siendo ligeramente superior en los varones. Esto contradice la hipótesis inicial en la cual se planteaba encontrar mayor nivel de sexismo benevolente en mujeres. En el sexismo ambivalente o el total de la

escala, tampoco se encontró diferencias estadísticamente significativas, aunque es mayor en mujeres que en hombres, lo que concuerda con las expectativas iniciales. Se planteó si existía una asociación entre el sexismo y la calidad de las relaciones de pareja, según los datos, se encontró una correlación negativa, aunque baja, estadísticamente significativa con el sexismo hostil. Esto nos indica que algunas personas con mayor nivel de sexismo hostil tienen una menor calidad en su relación de pareja.

Arenas y Rojas 2014 en México, llevaron una investigación de detección de sexismo ambivalente en estudiantes de bachillerato mexicanos haciendo uso de la escala de sexismo ambivalente. En general podría decirse que los niveles de sexismo hostil y benevolente hallados en la muestra total son moderados-altos, en la línea de lo hallado por otras investigaciones como la de Pozo et al. (2010). Estos resultados son relevantes, pues su importancia radica en que, si estos niveles se mantienen, la consecuencia podría ser el aumento de los mismos, poniendo en entredicho la integridad de las y los adolescentes (Díaz-Aguado, 2003). En la primera hipótesis de este estudio, se esperó corroborar que el nivel de estudios estaría relacionado negativamente con las actitudes sexistas, sin embargo, los datos obtenidos no reflejaron asociación significativa entre las variables. Se detectó la diferencia entre hombres y mujeres con respecto a las actitudes sexistas. A ese respecto se presupuso que los hombres mostrarían mayores actitudes sexistas hostiles hacia las mujeres, sin embargo, a la luz de los resultados obtenidos no se hallaron diferencias significativas entre los niveles de sexismo hostil de hombres hacia mujeres y de sexismo hostil de mujeres hacia hombres, discordando con lo sugerido por otros estudios.

Cárdenas, Lay, González, Calderón y Alegría 2010 en Madrid, España, realizaron la adaptación del Inventario De Sexismo Ambivalente con relación variables psicosociales; se pudo apreciar en este estudio cómo los hombres aparecen como más sexistas que las mujeres tanto en la forma benevolente como en el hostil. Resultaron llamativas en este estudio las diferencias encontradas entre las mujeres y que indicarían que ellas suelen avalar el sexismo de tipo benévolo que acepta aquellos aspectos del sexismo que resultan menos graves y más fácilmente tolerables por la sociedad.

García, Palacios, Torrico y Navarro 2010 en Madrid, España, Sexismo ambivalente ¿un predictor del maltrato? Este estudio hizo uso del Inventario de sexismo ambivalente en donde los resultados reflejaron que los varones del estudio han mostrado un mayor grado de sexismo ambivalente que las mujeres, lo que resulta consistente con investigaciones previas realizadas. De acuerdo a las hipótesis, tanto el sexismo hostil predice significativamente las actitudes hacia la violencia física y hacia la violencia psicológica. Pero, además, a diferencia de los resultados hallados en otros estudios (Sakalli, 2001), el sexismo benevolente también predice las actitudes hacia la violencia física y hacia la violencia psicológica. Esto significa que aquellas personas que puntúan más alto en sexismo hostil y en sexismo benévolo tendrán actitudes más favorables hacia la violencia física y hacia la violencia psicológica.

Carpintero y Rojas 2011 en Salamanca, realizaron su investigación denominada Sexismo y agresiones físicas sexuales y verbales-emocionales en relaciones de noviazgo de estudiantes universitarios el cual tuvo como objetivo relaciones estas dos variables obteniendo como resultados que los varones son los que predominan en los actos cometidos de violencia a diferencia de las mujeres, así mismo

se halló que no existe relación significativa entre las actitudes sexistas de los sujetos con las frecuencia de las agresiones.

Nacional

Guillén 2014 en Lima, Perú y su investigación titulada Acoso sexual callejero y sexismo ambivalente en jóvenes adultos, tuvo como objetivo indagar sobre la incidencia y los efectos del acoso sexual callejero en jóvenes y adultos, analizando las variables sexismo ambivalente y las actitudes sexistas obteniendo como resultado que el sexismo ambivalente se relaciona con el acoso callejero.

Herrera 2015 en Lima, Perú, realiza su estudio sobre el tema Relación entre sexismo ambivalente y violencia de pareja íntima según nivel educativo, además de buscar la relación entre estas dos variables, Herrera intenta indagar si existen diferencias según el nivel educativo de hombres trabajadores de una empresa del rubro mecánico, participaron 38 hombres con pareja (casados o convivientes) mayores de edad, los resultados que arroja este estudio fueron que el sexismo benevolente se relaciona con la dimensión coerción sexual y el sexismo hostil se asocia con el ataque psicológico, así mismo, no se evidenció correlación entre el sexismo hostil y el ataque físico ni el sexismo hostil y la coerción sexual. Con respecto al nivel educativo, se refleja mayor nivel de sexismo benevolente, ataque físico y coerción sexual en los participantes con menor grado de instrucción.

Ramos 2017 en Lima, Perú realiza su investigación Sexismo ambivalente y violencia cometida en la relación de pareja adolescente en estudiantes de secundaria en el distrito de San Juan

de Lurigancho, la muestra fue conformada por 305 estudiantes entre hombres y mujeres cuyas edades fluctuaron entre 15 y 18 años, utilizó los instrumentos Inventario de sexismo ambivalente de Glick y Fiske (1996) y adaptada en el 2005 por Cruz, Zempoaltecatl y Correa, así mismo el inventario de violencia en las relaciones de parejas adolescentes adaptado por Villena (2016), los resultados reflejaron que la variable sexismo ambivalente no se correlaciona con la violencia cometida en la relación de pareja adolescente y el sexismo hostil se correlaciona con la violencia cometida.

Local

Chávarry 2017 en Trujillo, Perú, realiza su investigación en el instrumento Escala de Detección de Sexismo en adolescentes, cuyo objetivo fue determinar las propiedades psicométricas de tal instrumento, con una muestra de 472 estudiantes del nivel secundario con edades estimadas entre 14 y 17 años. Se pudo obtener las evidencias de validez mostrando una magnitud de tamaño de efecto de correlación grande.

Mas 2017 en distrito Florencia de Mora, Trujillo, Perú, realiza su investigación buscando las propiedades psicométricas de la Escala Detección de Sexismo en Adolescentes cuya muestra constituyó de 358 alumnos de una institución educativa del nivel secundario en donde las edades fluctúan entre 14 y 17 años de edad se estableció evidencia de validez basada en la estructura interna con el método de análisis factorial confirmatorio, se obtuvo la confiabilidad a través de las cargas factorial omega, adquiriendo puntajes de .808 en la escala de Sexismo Benévolo y .876 en la escala de Sexismo Hostil.

Sarmiento 2014 en Trujillo, Perú, realiza la adaptación y las propiedades psicométricas del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre adolescentes hallando la confiabilidad de la dimensión violencia cometida en .085 siendo un instrumento útil para seguir las investigaciones pertinentes en el contexto similar.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Sexismo:

Cuando se habla de sexismo, estamos frente a dos tipos de este, uno es el sexismo antiguo o denominado sexismo tradicional y el otro llamado sexismo moderno, el primero, muy usado por la mayoría de personas donde el prejuicio y su expresión o conducta es discriminatoria que se basa en una supuesta inferioridad o diferencia del sexo femenino como grupo. Este sexismo tradicional se integra en torno a tres ideas (Glick y Fiske 1996): 1) el paternalismo dominador donde las mujeres son denominadas el sexo débil y por lo tanto son consideradas inferiores al sexo masculino justificando la necesidad de la figura dominante masculina; 2) la diferenciación de género competitiva donde las mujeres con colonizadas como personas que no son capaces de gobernar ninguna institución pues supuestamente no poseen las características necesarias para ello, aunque sí están muy adecuadas para desempeñar el rol de ama de casa y todo lo que eso conlleva; 3) la hostilidad heterosexual donde las mujeres son categorizadas por su supuesto “poder sexual” y por ello son consideradas peligrosas y capaces de manipular a los hombres.

La variable de investigación cobró importancia cuando hace veinticinco años la Psicología Social estudiaba las consecuencias psicosociales del sexismo tradicional, destacando por ejemplo una línea de investigación

del paradigma de Goldberg (1968) donde la discriminación laboral de las mujeres era el eje de problemas psicosociales puesto que éstas se habían ido incorporando a puestos laborales reservados a los hombres pero siempre ocupaban puestos inferiores a éstos, puestos cercanos y acordes con el estereotipo femenino, incluso se había comprobado que el prestigio de profesiones que ejercían las mujeres disminuía proporcionalmente a la cantidad de mujeres que la ejercían, esto debido, según este paradigma a la influencia de los estereotipos que las personas tenemos con el género.

Otro de los paradigmas interesantes del sexismo fue el de Deaux (1976) donde se estudiaba la valoración del trabajo de las mujeres, mejor dicho la desvaloración ya que se suponía que los logros en el trabajo de las mujeres no se atribuían a sus capacidades, actitudes y aptitudes propias que en ese entonces no era objeto de expresividad, sino más bien se le atribuía su éxito a la suerte, al destino u otras cosas externas de ellas, en cambio su fracaso era rotundamente atribuido a la creencia que su incapacidad hablaba por ellas mismas y era indiscutible y esperado. En los hombres la historia era totalmente diferente, pues su éxito era el esperado siempre en cada emprendimiento de alguna tarea.

Las investigaciones mencionadas sobre el sexismo han llevado a diversos investigadores a hablar de nuevas formas de sexismo. Una de ellas es la realizada por Peter Glick y Susan Fiske (1996) y su denominado sexismo ambivalente a través de la cual comprueban la existencia simultánea de actitudes positivas y negativas dirigidas hacia las personas en función de su género; el sexismo ambivalente se refiere a las formas tradicionales de referirse al sexo femenino con acentuada delicadeza con formas “benévolas”, que si bien tienen un componente afectivo y conductual positivo estas no cambian la formas en la que se sigue considerando a la mujer, vistas de forma estereotipada y limitada

a ciertos roles. Según estos autores el prejuicio expresado con hostilidad hacia las mujeres ha olvidado un aspecto importante que son los sentimientos de manera positiva que existe hacia las mujeres y que coexisten con la antipatía sexista. El sexismo es ambivalente según Glick y Fiske porque lo conforman dos componentes totalmente diferentes pero que se relacionan: el sexismo hostil y el sexismo benévolo. El sexismo hostil es el que todos en nuestra realidad problemática entendemos como el clásico machismo, las tradicionales actitudes negativas y de descarada, por decirlo así, intolerancia hacia las mujeres, se basa en estereotipos sobre la supuesta debilidad e inferioridad al sexo masculino.

En el sexismo benévolo, los estereotipos están presentes también, pero su forma de expresarlos o de ejercerlos no es de forma hostil, por ello es considerado más peligroso aún que la hostilidad presente en el sexismo hostil pues este es identificable rápidamente, mientras que en el sexismo benévolo no, pues su sutileza la disfraza de manera afectiva para quien lo recibe.

El sexismo benevolente implica el conjunto de actitudes sexistas hacia las mujeres de forma estereotipada y limitada a ciertos roles, esta es expresada muchas veces en un tono positivo afectivo por el que emite y por quien recepciona el mensaje benévolo. Aunque revestido de actitudes en favor del sexo femenino, este sexismo se apoya en creencias de supuesta inferioridad femenina subyacentes a la ideología patriarcal y la tradicional desigualdad de género. Glick y Fiske agregan que si un individuo posee ambas actitudes (hostiles y benévolas) es caracterizado como ambivalente.

Las condiciones biológicas y sociales son las raíces del sexismo ambivalente, por la parte social se ubica comúnmente en todos los

grupos humanos a los hombres que poseen el control de las instituciones económicas, legales y políticas pero, por otra parte la reproducción sexual proporciona a las mujeres poder diádico (por proceder de la dependencia en las relaciones entre dos personas), así los hombres tienen supuestamente que depender de las mujeres para criar a sus hijos y por otro lado para la satisfacción de sus necesidades sexuales.

La ideología que se comparte en la sociedad y no solo en la nuestra es el reflejo del poder que tiene la mujer de concebir al feto y crear una familia, las actitudes protectoras, reverencia por su rol como esposas y madres y la visión que se tiene de objetos amorosos son algunas creencias que instan al sexismo benevolente a realizarse como tal y la supuesta jerarquía del hombre al ubicarse en puestos de trabajo importante y catalogados muchas veces como el abastecedor del hogar da lugar al sexismo hostil, en consecuencia, ambos tipos de sexismo esta correlacionados.

Glick y Fiske acotan que el sexismo benévolo sigue siendo sexismo pese a los sentimientos afectivos que se puede denotar en su expresión hacia el receptor, ya que su práctica sigue en el sustento tradicional del sexo masculino y los aspectos comunes del sexismo hostiles están tácitos pues sin expresar hostilidad el mensaje es claro: las mujeres están mejor en ciertos espacios que en otros donde los hombres encajarían bastante mejor. Como se menciona anteriormente este tipo de sexismo es peligroso por su sutileza con la que es expresada, más aún puede ser utilizado como una forma compensatoria o puede ser ente que justifique el sexismo hostil y sus feroces consecuencias. Entonces, se puede concluir que ambas formas de sexismo contribuyen a empoderar al sexo masculino.

Glick y Fiske (1996) señalan tres componentes básicos en el sexismo benévolo: el paternalismo protector, en el cual el varón cuida y protege a la mujer como un padre con sus hijos; la diferenciación de género complementaria que manifiesta que las mujeres tenemos muchas características positivas entonces somos complemento para los hombres; y la intimidad heterosexual que nos habla de la dependencia diádica del sexo masculino con respecto a las mujeres que crea una situación poco común donde los miembros del grupo dominante dependen del grupo subordinado.

El concepto patriarcado se centra en las relaciones de poder este vincula las relaciones dentro de la familia con las relaciones sociales. Se apoya en los argumentos biologicistas sobre la diferencia que existe entre los sexos, esto explica la subordinación femenina en un contexto “natural” y eso hace que muchas veces se vea hasta “inevitable” como cuando la mujer es calificada como un ser pasivo e inferior y perteneciente al espacio único domestico mientras que el varón catalogado como el ser fuerte, abastecedor y por ende superior está destinado a la realización de trabajos en el espacio público. Si bien es cierto la colonización de las mujeres como seres débiles e inferiores varia de cultura en cultura, no obstante, siempre existe el punto en común que es la subordinación de las mujeres.

Glick y Fiske afirman que el componente de la ideología del patriarcado es el denominado paternalismo dominante que se basa en la creencia de que los hombres deberían tener más poder que las mujeres, aun así, pese a la creencia de hambre de poder, existe el miedo de la posibilidad de que las mujeres obtengamos más poder que los hombres. Estas actitudes se pueden encontrar en todos los ámbitos donde se desarrollan la pareja heterosexual, es decir en el contexto publico donde por ejemplo, se posee la convicción de que las mujeres se quejan mucho por

la discriminación que ellas perciben en el centro de labores o en el contexto laboral en general, es ahí donde se abre la gama para muchos casos donde la mujer es acosada y vista como objeto de satisfacción del deseo en un lugar de trabajo, muchas veces el victimario es de sexo masculino y posee un puesto más alto que la víctima. Por otro lado, también se observa este tipo de actitudes en el contexto íntimo de la pareja heterosexual, donde existe la creencia de que el varón es quien toma las decisiones importantes.

Se habla también del paternalismo protector, aquel que encaja perfecto en el sexismo benévolo, resultado de la creencia de que los hombres deben proteger a las mujeres, este tipo de paternalismo engloba a los dos ámbitos antes mencionados (contexto público y contexto íntimo), genera actitudes como por ejemplo “el tener que proteger a la mujer primero que todo ante algún desastre” – esto para el primer contexto – y en segundo ámbito, la creencia de que “el varón es la fuente principal de la economía en el hogar y protector de su familia”.

La diferenciación de género sustenta la atribución importante y destacada que otorga la sociedad a la identidad y al rol de género. No se trata de decir que tanto como el género masculino y femenino no son diferentes, existen diferencias biológicas claras y obvias, por ende, el género constituye una de las distinciones grupales fundamentales, tanto así que se categoriza automáticamente afectando las relaciones humanas.

Más allá de las propias diferencias biológicas entre el hombre y la mujer existen interacciones en las relaciones específicas que poco a poco, moldean y se refuerzan las identidades y los roles de género, en los niños, por ejemplo. Los estereotipos sobre las mujeres a partir de

argumentos naturalistas, racionalizan su supuesta falta de capacidad para posiciones de alto nivel.

Es cuando Glick y Fiske proponen el concepto de diferenciación de género competitiva, componente del sexismo hostil que se vincula con la creencia de inferioridad de la mujer relacionadas a la competencia (que la mujer no pueda ganar una competencia honestamente). Cabe resaltar que los juicios estereotipados hacia las mujeres no son expresados con una hostilidad uniforme.

2.2.2. Violencia en las relaciones de noviazgo

La violencia en el noviazgo empieza de manera gradual y esta crece cada vez más, muchas veces se evidencia la violencia psicológica antes que la violencia física, efectuándose las humillaciones, el desprecio, el aislamiento hacia la pareja, se presenta también la parte dominante, el sentimiento de propiedad hacia la otra persona ejerciendo control sobre ella, muchas veces, estas actitudes acompañadas de actos de agresión Chavarry (2017).

Se define la violencia en las relaciones de noviazgo, dating violence, como todo ataque intencional de tipo sexual, físico o psíquico, de un miembro de la pareja contra el otro en una relación de noviazgo (Health Canada, 1995)

El estudio en las relaciones de pareja adolescente y violencia es relevante. Debido a que en esa etapa inicial es en donde va a formarse el qué esperar de una relación de pareja y cómo comportarse en la intimidad, experiencias que van a repercutir en su etapa adulta (Dion y Dion, 1993; Furman y Flanagan, 1997, citado en Fernández-Fuertes y Pulido 2005); hay que tener en cuenta que este tipo de contexto y situaciones suponen un serio factor de riesgo para los jóvenes, pues afecta negativamente sus relaciones con

sus pares (Sussman, Unger y Dent, 2004 citado en Fernández-Fuertes y Pulido 2005).

Muchos profesionales indican que es necesario que las primeras experiencias sean positivas para una relación de pareja, sin embargo, en algunos estudios realizados donde se abarca este tema, se revela que existe actos violentos cometidos, admitidos por los mismos sujetos, dentro de una relación de pareja adolescente, en uno de los pocos estudios realizados con jóvenes españoles, se halló que el 7,5% de los chicos y el 7,1% de las chicas reconocieron haber empujado o pegado a su pareja en una o más ocasiones” (González y Santana, 2001 citado en Fernández-Fuertes y Pulido 2005).

Es bastante habitual que evidenciando las primeras muestras de agresión (física o psicológica) esta relación no se dé por concluida, al contrario, se suele continuar y mantener este círculo pues está ligado a creencias añejas que en la actualidad aún están presentes basadas en ideas “románticas” como “el amor lo puede todo”, de esta forma, muchos adolescentes minimizan estos actos dentro de su relación más aun cuando no hay una continuidad de estos, es así como la violencia física y los maltratos pasa a ser algo “normal” dentro de las relaciones de pareja en adolescentes Chavarry (2017). Así como lo menciona Hernando (2007) cuando describe que “los celos y el control exagerado que posiblemente son el inicio del problema para muchos adolescentes son síntomas de amor y preocupación por la pareja” y no logran ver que tales actitudes son el posible “germen del problema”, los jóvenes disculpan los actos de violencia pues siguen los “mitos y falsas creencias sobre el tema”.

Cabe mencionar otra característica que se incluye en el tema de violencia en el noviazgo; el tiempo de la relación, es decir mientras más duración tenga la relación y mayor es el nivel de intimidad, existe más riesgo de

perpetuar y/o consentir un acto de agresión (Chavarry, 2017, citado en Rubio, et al, 2015).

Según Wolfe y Wekerle (1999) son tres las teorías que pueden ayudarnos a saber más como esta se perpetua, una de ellas es la teoría psicológica la denominada teoría del aprendizaje social en donde su autor Bandura sostiene que la persona aprende a cometer actos violentos por medio de la observación de la conducta de otras personas que están dentro de su contexto lo cual hace alusión a la teoría generacional en la cual Dutton y Golant (1997) sostienen que la violencia se constituye en la pareja por tres factores que son características individuales tales como el rechazo, maltrato del padre, el apego inseguro a la madre y la influencia de la cultura machista.

La segunda teoría, el apego, la cual nos dice que los niños forman sus propios esquemas mentales basados en su experiencia, en este caso, es importante las personas que rodean al niño dentro del contexto en donde se desarrolla, es importante que representen a figuras con actitudes de respeto, pues son entes que sirven para el desarrollo de su forma de relacionarse en el futuro.

La tercera teoría es considerada feminista pues señala que las mujeres están siempre en desventaja frente a los hombres siendo la principal causa la historia; demuestra la desigualdad entre los géneros dándoles poder al varón, responsabilizando a la mujer de cualquier acto violento contra ella lo que conlleva a que los hombres sean competitivos, independientes y agresivos.

Hernando (2007) en su estudio menciona la existencia de determinados factores de riesgo para la violencia en las relaciones de pareja adolescente investigadas en el ámbito educativo así mismo también explica que no

necesariamente sean estos los causales de la violencia ejercida dentro de las relaciones de pareja adolescente; estos pueden ser individuales, relacionales y contextuales: para hablar sobre el factor que corresponde al lado individual, explica que existen investigaciones donde se ha revelado que los niños que han sido expuestos a “modelos de agresión en las relaciones interparentales”, postura que coincide con Bandura, contextos donde se justifica la violencia y que además sea la violencia considerada necesaria para la resolución de conflictos, están arraigados a cometer actos violentos, “así como los que tienen actitudes negativas o patriarcales hacia las mujeres”. El tener relaciones conflictivas y muchas relaciones sentimentales han sido asociados al acto de ejercer violencia y recibirla; a nivel comunitario, la pobreza y la alta exposición a la violencia en la sociedad están relacionadas con la violencia cometida. El grupo de iguales, también se presenta como un factor de riesgo, se describen el tener amigos que han sido víctimas de violencia de pareja y mantener relaciones con jóvenes que ejerzan violencia.

El conflicto y la violencia que se ejerce dentro de una relación sentimental adolescente tiene la actitud de mandar, dominar y controlar a la pareja de forma física, psicológica y sexual, la cual causa daños Wolfe y Wekerle (1999). Los autores definen a la violencia en el noviazgo adolescente como una forma de interactuar entre dos personas con el fin de resolver conflictos, mantener una relación, o solo generar intimidación lo cual se singulariza por demasiada violencia aparente o trivial. Se evidencian tres tipos de violencia, la psicológica que se refleja con insultos hacia la otra persona, amenazas e intimidación; violencia física que constituye la agresión, patadas, golpes, jalones, etc. Y la violencia sexual que se sostiene cuando se procede al acto sexual sin consentimiento de una de las dos personas Ramos (2017).

Para Wolfe y Wekerle (1999) existen cinco tipos de violencia:

- Violencia física que evidencia golpes, maltrato físico mediante el uso del cuerpo o de cualquier instrumento Aguilar (2010).
- Violencia sexual donde existe la manipulación y el control para poseer el cuerpo de la otra persona para saciar sus deseos Aguilar (2010).
- Amenazas la cual trata de manipular a la otra persona mediante humillaciones y generando miedo Choynowski (1997).
- Violencia verbal-emocional, aquella en donde se expresan adjetivos calificativos humillantes, lenguaje soez, hacia la otra persona Aguilar (2010).
- Violencia relacional en donde existe comportamientos agresivos indirectamente, es decir este tipo de violencia trata en que el agresor daña a la víctima mediante calumnias Ramos (2008).

Enamoramiento

Stemberg (1989) define al enamoramiento como aquellas creencias, pensamientos y emociones que una persona experimenta hacia la otra (citado por Paz, 2009).

Pinto (2008) refiere que el enamoramiento inicia a partir de la interacción y la atracción de dos personas que tienen intereses en común y por mutuo acuerdo deciden mantener una relación sentimental, una característica es la reciprocidad y la búsqueda de bienestar emocional en la pareja.

Márquez (2012) nos dice que el enamoramiento es un estado emocional, que se da por la experiencia amorosa hacia otra persona, en este periodo el pensamiento es muy insistente, buscando estar con la pareja en todo

momento, buscando contacto y cruce de miradas, interviene aquí sustancias cerebrales y respuestas fisiológicas internas (citado por Villena, 2016).

Según Villena (2016) debemos diferenciar el noviazgo del enamoramiento, pues el noviazgo es el acto consecuente del enamoramiento en donde existe el compromiso por mantener y sostener una relación en donde el enamoramiento se incluye.

Ciclo de la violencia en la relación de pareja

Aguilar (2010) divide en tres fases el ciclo de la violencia en la pareja; fase de acumulación de tensión la cual se refleja cuando el varón suele avergonzar a su pareja calificándola con adjetivos negativos a cerca de su cuerpo, menospreciando su intelecto, corrigiéndola ante los demás, ignorándola, etc. Episodios que lastiman y afectan la autoestima de la víctima generando un daño psicológico, aunque en esta fase la violencia no se comete físicamente hay un alto grado de violencia psicológica creando un clima de estrés y de maltrato.

La explosión del malestar acumulado origina el episodio agudo de violencia, en esta fase puede estar presente la violencia física o verbal, la primera siempre ocurre de forma gradual, de menor a mayor intensidad empezando por ejemplo con jalones, empujones, etc. generando angustia y miedo en la víctima de perder la vida, también se puede estar frente a la violencia sexual, donde el agresor empieza a obligar a la víctima a mantener relaciones sexuales. Estos episodios de violencia llegan a ser diarios y en otros casos no llegan a terminar en violencia física.

El momento del arrepentimiento o luna de miel; en esta fase el agresor se muestra arrepentido y pide perdón a la víctima alegando que volverá a

repetirse tales episodios violentos, es ahí donde la víctima trae a su mente momentos en los cuales no se presencié violencia de ninguna forma incluso suele presentarse la culpa y la justificación de los maltratos, finalmente accede a la reconciliación.

Dutton y Golant (1997) sostienen que la violencia contra la pareja se realiza cuando algunas características individuales constituyen el factor de riesgo. Según ellos la interacción de los siguientes factores contribuyen a que un hombre maltrate a su compañera: el rechazo, maltrato del padre, el apego inseguro a la madre y la influencia de la cultura machista.

El primer factor mencionado, recae en el hecho de ser rechazado por el padre lo cual moldearía en adelante la personalidad del hombre que maltrata. Al respecto explican que se ha demostrado en investigaciones sobre el pasado de hombres que han agredido a sus parejas que han sufrido malos tratos físicos y psicológicos por parte del papá y que eso conlleva a la forma de interactuar con la pareja. El rechazo y la vergüenza afirman los autores, producen efectos en el niño y no solo le pueden afectar su noción de identidad sino también afectar su capacidad de consolarse y controlar su ira y ansiedad.

La relación inicial del bebé con la madre influye en el desarrollo de la personalidad violenta. Dutton y Golant (1997) y Mahler explican el denominado proceso de individuación en la cual la separación del bebé con su madre le brinda la consciencia de que puede actuar sin ayuda. En la segunda fase el niño siente la necesidad de acercarse a su madre.

Dicha fase se caracteriza por el deseo de acercarse/unirse a la persona que ama mientras siente miedo de que ésta lo absorba, es decir, disfruta de su otorgada autonomía, pero se da cuenta que depende de su madre y no puede perderla. La representación interna que haya desarrollado con la

madre está condicionada a la capacidad de tolerancia que posea el niño frente a la separación de su madre.

En cambio, la incapacidad de consolarse aumenta la tensión y la ansiedad que no establecieron la constancia del objeto. La teoría de Mahler sostuvo la hipótesis de Dutton y Golant (1997) donde emiten que la existencia de un fallo en la etapa de separación/individuación (Mahler) se debía a que la madre no atendiera las necesidades que demandaba su hijo. Para los autores, los hombres que agreden a sus parejas denotan más probabilidades de depender de una relación y que la separación de esta les cause ansiedad por lo que es probable que se sientan atraídos por mujeres sobre las cuales puedan ejercer control por el hecho de su acercamiento fallido en su experiencia infantil.

De todo ellos se extraen argumentos para poder comprender la conducta agresiva que estaría relacionada con la fase del establecimiento del apego. Estos argumentos y teorías permiten saber que la ira, por ejemplo, surge cuando las necesidades de apego no son atendidas pese que el apego es para el niño el contacto de calma y paz, estos fallos en la etapa predisponen a la persona a la ansiedad cuando necesita manejar la interacción de sus relaciones de pareja lo que genera el deseo de usar el control para disipar y disolver la tensión que siente ante la sensación (percepción) de abandono.

La herencia también es un factor importante en la conducta agresiva Dutton y Golant (1997) explican que los factores psicológicos heredados a partir de una etapa anterior del desarrollo influyen en la constitución de una conducta violenta futura. Ante este hecho, los autores manifiestan su explicación para la violencia, está basada en la socialización, pues argumentan que muchos hombres que han sido socializados en la misma

cultura no utilizan la violencia y por lo tanto proponen que la cultura contribuye cuando la personalidad del individuo está constituida.

En otros términos, lo que los autores tratan de explicar es que la influencia de maltratos en la niñez que afecten al sentido de identidad hace que el niño recurra a la cultura como fuente de justificación de su violencia ya que la sociedad tiende a naturalizar la violencia como medio para resolver conflictos.

Los autores también explican la enseñanza de la sociedad hacia ellos (sexo masculino) sobre su virilidad, manifestándoles desde pequeños que no deben llorar ni sentir miedo, mucho menos expresar debilidad, en nuestra realidad peruana tal situación es recurrente sin tener presente las consecuencias que esta inhibición al sentir podría generar. La investigación de los autores demuestra que “haber sido objeto de maltrato o haberlos presenciado aumenta la probabilidad de convertirse en una persona violenta”. Ante esta manifestación Dohmen (1996) la contrasta pues argumenta que un hombre haya sufrido o presenciado violencia en su familia de origen no justifica que se haya convertido en un agresor pues son contextos evolutivos distintos.

No se trata de afirmar que todas aquellas que pertenecieron y se desarrollaron en contextos con dinámicas disfuncionales y violencia se conviertan en adultos agresivos. Los autores Dutton y Golant afirman que existen otros factores que pueden romper con la historia de violencia generacional, es cuestión de investigar en aquellos niños que habiendo nacido en hogares donde la violencia predominaba estos son adultos ahora que no utilizan la violencia como medio de resolución de conflictos.

Los autores hacen referencia a factores de protección que ayudan a contrarrestar las consecuencias de las experiencias negativas en la niñez,

citan por ejemplo haber contado con la ayuda de una persona adulto en medio del caos sufrido, tener una familia en la edad adulta que ofrezca apoyo emocional y haber recibido el tratamiento psicológico efectivo.

Perrone y Nanini (1995) consideran que “la violencia no es un fenómeno individual, sino la manifestación de un fenómeno interaccional”. Cunningham et al. (1998) afirman que la violencia es el resultado de la dinámica familiar, cuyos miembros presentan problemas en su forma de comunicarse o simplemente no se comunican. Perrone y Nanini también manifiestan que “todos cuantos participan en una interacción se hallan implicados y son, por lo tanto, responsables”. “Dejando la afirmación que si, por ejemplo, una mujer es agredida por su pareja, conviviente o esposo, tuvo un motivo”, afirmación que lógicamente, llevo al debate, así es que, Jacobson y Gottman (2001) afirman que “nada que una mujer pueda decirle a un hombre le da a éste derecho de pegarle” según estos autores esta premisa insta a la justificación de la violencia intrafamiliar y ubica al matrimonio y a la vida de pareja a una época arcaica.

Cantera (2007) argumenta que las víctimas de maltrato son siempre víctimas, afirmación en la actualidad y en nuestra realidad respaldada por muchos y que contrarrestó a la afirmación de Perrone y Nanini quienes postulan que “el hecho de ser víctima no cambia en nada el grado de responsabilidad de cada uno”, antes esto Jacobson y Gottman (2001) remarcan que la conducta agresiva es responsabilidad del agresor y por ende “tiene poco que ver con lo que la mujer diga o haga”.

2.3. Hipótesis

General:

- Existe relación entre el sexismo hostil y los conflictos en las relaciones de noviazgo en adolescentes de una institución educativa pública de Trujillo.

Específicas:

- Existe relación entre la variable sexismo y las dimensiones de conflictos en las relaciones de noviazgo en adolescentes (violencia sexual, violencia relacional, violencia verbal-emocional, violencia física y amenazas) de una institución educativa pública de Trujillo.
- Existe relación entre las dimensiones sexismo hostil y violencia física/verbal-emocional.
- El sexo masculino predomina en el sexo hostil.

CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA

3.1 Operacionalización de variables

Tabla 1. Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES
Sexismo	Son los “modelos que se concretan en la construcción de identidades estereotipadas basadas en creencias y actitudes de autoridad y dominio del varón, así como en la dependencia y necesidad de protección de la mujer” (Recio et al., 2007, p. 523)	Sexismo hostil	<ul style="list-style-type: none"> • El lugar más adecuado para la mujer es su casa con su familia. (2). • Las mujeres son más débiles que los hombres en todos los aspectos. (4). • Una medida positiva para acabar con el desempleo sería que las mujeres se quedaran en casa. (5). • Es más natural que sean las hijas y no los hijos las que se hagan cargo de los padres ancianos. (7) • Atender bien la casa es obligación de la mujer. (9). • Hay que poner a las mujeres en su lugar

			<p>para que no dominen al hombre. (10).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Las mujeres son manipuladoras por naturaleza. (12). • El hombre debe ser la principal fuente de ingresos de su familia. (14). • El marido es la cabeza de familia y la mujer debe respetar su autoridad. (16). • No es propio de hombres encargarse de las tareas del hogar. (18). • Las mujeres razonan peor que los hombres. (19). • Los hombres están más capacitados que las mujeres para lo público (por ejemplo, la política, los negocios, etc). (20). • La mujer que trabaja fuera de casa tiene desatendida a su familia. (22). • Los hombres deben tomar las decisiones
--	--	--	--

			<p>más importantes en la vida de la pareja. (23).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Una mujer debe estar dispuesta a sacrificarse por el éxito profesional de su marido. (25). • Un hombre debe dirigir con cariño, pero con firmeza a su mujer. (26).
		Sexismo benévolo	<ul style="list-style-type: none"> • Las mujeres son, por naturaleza, más pacientes y tolerantes que los hombres. (1). • El afecto y el cariño son más importantes para las mujeres que para los hombres. (3). • Las mujeres están mejor preparadas que los hombres para complacer a los demás (estar atentas a lo que quieren y necesitan). (6). • Por su mayor sensibilidad, las mujeres son más compasivas que los hombres hacia su pareja. (8).

			<ul style="list-style-type: none"> • Nadie como las mujeres sabe criar a sus hijos. (11) • Las mujeres tienen mayor capacidad para perdonar los defectos de su pareja que los hombres. (13). • Las mujeres poseen por naturaleza una sensibilidad superior a la de los hombres. (17). • Las mujeres son irremplazables en el hogar. (21). • Por naturaleza, las mujeres están mejor preparadas que los hombres para soportar el sufrimiento. (24).
--	--	--	---

Aplicación de la escala de Likert con **1** Totalmente en desacuerdo, **2** Bastante en desacuerdo, **3** Algo en desacuerdo, **4** Algo de acuerdo, **5** Bastante de acuerdo y **6** Totalmente de acuerdo.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUA L	DEFINICIÓN OPERACIO NAL	DIMEN- SIONES	ÍTEMS
Violencia en el noviazgo adolescente	Cualquier intento por controlar o dominar a una persona física, sexual o psicológicamente, generando algún tipo de daño sobre ella. Wolfe y Werkele (1999).	Todo tipo de violencia que ocurra dentro de una relación sentimental.	Violencia Sexual	<ul style="list-style-type: none"> • Acaricié sus pechos, genitales y/o nalgas cuando él/ella no quería. (1). • Leforcé a practicar alguna actividad sexual cuando él/ella no quería. (9). • Le amenacé para que no se negase a mantener algún tipo de relación sexual. (10). • Le besé cuando él/ella no quería. (12)
			Violencia Relacional	<ul style="list-style-type: none"> • Traté de poner a sus amigos en su contra. (2). • Dije cosas a sus amigos sobre él/ella para ponerlos en su contra. (13) • Extendí rumores falsos sobre él/ella. (25).
			Violencia Verbal Emocional	<ul style="list-style-type: none"> • Hice algo para poner a mi chico/a celoso/a. (3). • Saqué a relucir algo malo que él/ella había hecho en el pasado. (5). • Le dije algo sólo para hacerle enfadar. (7). • Le hablé en un tono de voz hostil u ofensiva. (8). • Le insulté con frases despectivas. (11).

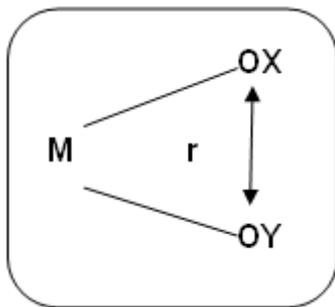
				<ul style="list-style-type: none"> • Le ridiculicé o me burlé de él/ella delante de otros. (14). • Le seguí para saber con quién y dónde estaba. (15). • Le culpé por el problema. (16). • Le acusé de coquetear con otro/a. (18)
			Violencia Física	<ul style="list-style-type: none"> • Le lancé algún objeto. (6) • Le di una patada, le golpeé o le di un puñetazo. (17). • Le abofeteé o le jalé el pelo. (20). • Le empujé o le zarandeeé. (24).
			Amenazas	<ul style="list-style-type: none"> • Destrocé o amenacé con destrozar algo que él/ella valoraba. (4). • Traté deliberadamente de asustarle. (19). • Amenacé con herirle. (21). • Le amenacé con dejar la relación. (22). • Le amenacé con golpearle o lanzarle algo. (23)

Nunca: Esto no ha pasado en nuestra relación. Rara vez: Únicamente ha sucedido en 1 o 2 ocasiones. A veces: Ha ocurrido entre 3 o 5 veces. Con frecuencia: Se ha dado en 6 o más ocasiones.

3.2. Diseño de investigación

Según el diseño, la presente investigación es No Experimental, básica – correlacional (Hernández, et al., 2014), ya que apunta a describir la relación de dos variables en un momento determinado. A continuación, se presenta el diseño de diagrama (Baptista, Fernández y Hernández, 2010).

La formulación del estudio es de la siguiente manera:



Fuente: Sánchez y Reyes (2015)

Dónde:

M: Alumnos de la I.E. Trujillo

Ox: Sexismo

Oy: Conflictos en las relaciones de noviazgo

r: Relación entre sexismo y relaciones de noviazgo

3.3. Unidad de estudio

Un estudiante entre 15 y 17 años de edad.

3.4. Población y muestra

La población es un grupo determinado que concuerda con características comunes (Hernández, et al. 2010). Para la presente investigación se establece que la población del estudio la constituyen los alumnos de la institución educativa de la ciudad de Trujillo que cuenta con 524 alumnos

del nivel secundario, información que se constata con la entrevista previa con quien dirige la institución.

La muestra corresponde al subgrupo de la población del cual los datos obtenidos representan a la población (Hernández, et al. 2010). En este estudio la muestra está conformada por 221 estudiantes entre hombres y mujeres cuyas edades fluctúan entre 15 y 17 años de edad de la institución educativa cuyos tutores firmaron el documento de consentimiento informado.

El muestreo se denomina no probabilístico, puesto que la selección de los sujetos no depende de la probabilidad sino de causas relacionadas con las características del estudio (Hernández, et al. 2010). Así mismo es de tipo intencional, debido a que está influenciada por las preferencias de quien investiga (Sánchez y Reyes, 2015).

Criterios de Inclusión:

- Las edades de los evaluados comprendidas entre 15 y 17 años de edad.
- Participantes que hayan mantenido una relación de pareja con el sexo opuesto en los últimos 12 meses.
- Participantes los cuales, su última relación sentimental con el sexo opuesto haya sido de, al menos, 2 meses de duración.

Criterios de exclusión:

- Evaluados que no respondan ambos instrumentos en su totalidad.
- Evaluados que nunca han tenido una relación sentimental con el sexo opuesto.
- Evaluados que no hayan respondido en su totalidad la ficha de datos.
- Estudiantes que no mantengan firmado el consentimiento informado.

- Estudiantes que no deseen participar en el estudio.

3.5. Técnicas, instrumentos y procedimientos de recolección de datos

Técnica

Escalas para medir actitudes: esta táctica se llevó a cabo por medio de los instrumentos psicométricos, aquellos que evaluaron las creencias y pensamientos sexistas de los participantes frente al sexo femenino y masculino, así como también medir los actos cometidos dentro de una relación sentimental con el sexo opuesto.

Encuesta: Este procedimiento se llevó a cabo por medio de la ficha de datos que se incluye en la aplicación de ambos instrumentos, en ella se pide responder datos relevantes para cumplir con los criterios de inclusión del estudio tales como edad, sexo, duración de última relación.

El procedimiento fue claramente explicado a los estudiantes, se hizo conocimiento que es totalmente voluntario el responder estos instrumentos y que podían desistir de la evaluación en cualquier momento, luego se hizo énfasis en que es totalmente personal y que no se necesita opinión de algún compañero para responder los cuestionarios, para garantizarlo, los docentes del respectivo salón de clases fueron de mucha ayuda supervisando que así fuese. No se hizo énfasis en los conceptos de las variables para aprovechar el tiempo y además para no influir en las respuestas de los participantes, así mismo se aclaró que es totalmente anónimo, que no se registrará ninguna información de identidad, se recalcó también que el fin de este estudio es totalmente académico y que los resultados serán estudiados de manera colectiva mas no individual. Se hizo entrega del conocimiento informado para que den a conocer a sus padres o tutores puesto que todos los evaluados son menores de edad, los

estudiantes que mantuvieron el conocimiento informado con el número de DNI de su respectivo tutor formaron parte de la investigación.

Instrumento 1

La escala de Detección de Sexismo en Adolescentes, con sus siglas DSA es un instrumento elaborado por Recio, Cuadrado y Ramos (2007) en Madrid, se inició con 57 ítems y fue administrada a un total de 6.497 participantes, luego de los resultados y en base a criterios psicométricos se excluyeron aquellos ítems de la escala de baja calidad métrica y que no se diferenciaban de ambas dimensiones, quedando con 26 ítems Chávarry (2017). Luego se realizó la investigación con este nuevo instrumento de 26 ítems donde participaron 245 estudiantes con edades entre 14 y 17 años, arrojando valores significativos.

Así mismo Vega (2015) en La Libertad – Perú realiza una investigación de este mismo instrumento realizando la adaptación, determinando sus propiedades psicométricas alcanzando una validez de contenido mediante el criterio V de Aiken significativa y la confiabilidad por medio del coeficiente Alpha de Cronbach cuyo resultado general fue de .892. Consta de 26 ítems y de 2 dimensiones; sexismo hostil y benevolente, algunas de las frases de sexismo hostil que se presenta en la escala son: “el marido es el cabeza de familia y la mujer debe respetar su autoridad”, “los hombres deben tomar las decisiones más importantes en la vida de la pareja”, “no es propio de hombres encargarse de las tareas del hogar”; algunas frases propuestas para la dimensión sexismo benevolente son: “las mujeres son por naturaleza más pacientes y tolerantes que los hombres”; “el afecto y el cariño son más importantes para las

mujeres que para los hombres”, “nadie como las mujeres sabe criar a sus hijos”. Su administración es para participantes voluntarios de edades entre 14 y 17 años, tanto individual como colectivo, el tiempo de administración es de 15 minutos con una escala tipo Likert de 6 alternativas de respuestas.

Instrumento 2

El Inventario de Conflictos en las Relaciones de Noviazgo entre Adolescentes cuyos autores fueron Wolfe y Wekerle en Canadá. Fue adaptada por primera vez por Andrés Fernández, Antonio Fuertes y Ramón Pulido en España – 2005 cuyo objetivo es detectar la existencia de actos violentos en las relaciones de pareja de los adolescentes.

Está conformada por 2 sub escalas Violencia Cometida y Violencia Sufrida de las que forman parte 25 ítems en cada una de ellas y 5 dimensiones que son violencia sexual, relacional, verbal – emocional, física y amenazas. Sarmiento (2014) en Trujillo realiza la adaptación del instrumento con una muestra conformada por 324 estudiantes universitarios cuyas edades fueron en los 15 y 17 años de edad, se obtuvo una confiabilidad por medio del coeficiente Alpha de Cronbach de 0.85, número similar que obtuvo la adaptación del instrumento (versión española) de Fernández-Fuertes et al (2006).

La validez del constructo se evidenció aplicando el coeficiente de correlación de Pearson ítem-escala, respecto a la escala violencia cometida, Sarmiento (20104) halló que los datos obtenidos oscilan entre 0.24 y 0.67. El análisis factorial confirmatorio, en el presente estudio, indica saturaciones de .349 a .842 para los 4

ítems de la dimensión violencia sexual, .478 a .581 para los 3 reactivos de la dimensión violencia relacional, .255 a .613 para los reactivos de la dimensión violencia verbal – emocional, .422 a .583 para los reactivos de la dimensión violencia física y por ultimo saturaciones de .340 a .527 para los 4 ítems de la dimensión amenazas.

La presente investigación se enfoca en la escala violencia cometida conformada por la misma cantidad de ítems que la prueba original y la adaptada por María Sarmiento (2014) en Trujillo, todas las frases del instrumento aducen a actos cometidos por la persona evaluada (agresiones perpetradas) dentro de su relación sentimental con el sexo opuesto. Algunas de las frases de las dimensiones violencia sexual, relacional, verbal-emocional, física y amenazas respectivamente son: “Acaricié sus pechos y/o nalgas cuando él/ella no quería”, “traté de poner a sus amigos en su contra”, “le insulté con frases despectivas”, “le lancé algún objeto”, “le amenacé con dejar la relación”. el tiempo de aplicación es entre los 15 y 30 minutos.

3.6. Métodos, instrumentos y procedimientos de análisis de datos

El análisis de los datos requirió el estudio y la aplicación de los programas Excel y SPSS (versión 23), principales herramientas que ayudaron al principio de la investigación pues se elaboró la base de datos principal de la muestra, los datos recogidos de la ficha técnica y la ejecución de los métodos de análisis de datos. El presente estudio cuenta también con resultados que describen frecuencias y porcentajes según sexo así mismo por ser un estudio correlacional se optó por la herramienta coeficiente rho de Spearman o r de Pearson; con fines de revisar la distribución simétrica o asimétrica de los datos se utilizó la prueba de normalidad Kolmogorov-

Smirnov. El método análisis factorial confirmatorio fue utilizado para ofrecer resultados de las saturaciones de las dimensiones de los instrumentos.

CAPÍTULO 4. RESULTADOS

Tabla 2

Correlación entre las dimensiones del Inventario de Conflictos en las Relaciones de Noviazgo y de Sexismo en Adolescentes de una Institución educativa pública de Trujillo

Variables		Estadístico
Dimensiones	Dimensiones	rho
Violencia Sexual	Sexismo Hostil	.332 **
	Sexismo Benevolente	.215 **
Violencia Relacional	Sexismo Hostil	-.016
	Sexismo Benevolente	.077
Violencia Verbal – Emocional	Sexismo Hostil	.087
	Sexismo Benevolente	.063
Violencia Física	Sexismo Hostil	.067
	Sexismo Benevolente	.005
Amenazas	Sexismo Hostil	.101
	Sexismo Benevolente	.060

* $p < .05$; ** $p < .01$

En la tabla 2, se observa relación positiva y altamente significativa entre violencia sexual con sexismo hostil, el grado de relación bajo y tamaño de efecto mediano; asimismo se observa relación positiva y altamente significativa entre violencia sexual con sexismo benevolente, el grado de relación es bajo y tamaño de efecto pequeño. No obstante, en las asociaciones de las dimensiones violencia relacional, violencia verbal – emocional y violencia física con sexismo hostil y benevolente no se aprecia significancia estadística y así como un grado de relación; sin embargo, en la dimensión amenazas con sexismo hostil se aprecia relación positiva con tamaño de efecto pequeño.

Tabla 3

Correlación entre Conflictos en Relaciones de Noviazgo y Sexismo en Adolescentes de una institución educativa pública de Trujillo.

Variables		Estadístico
Inventario	Dimensión	rho
Conflictos en el Noviazgo	Sexismo Hostil	.189 **
	Sexismo Benevolente	.135 *

* $p < .05$; ** $p < .01$

En la tabla 3, se aprecia relación positiva y altamente significativa con tamaño de efecto pequeño entre conflictos en el noviazgo y sexismo hostil ($p < .001$); además se observa relación positiva y significativa con tamaño de efecto pequeño entre conflictos en el noviazgo y sexismo benevolente.

Tabla 4

Resultados de Detección de Sexismo en Adolescentes en una institución educativa pública de Trujillo según sexo.

Inventario/Dimensiones	Nivel	Masculino		Femenino		Total	
		N	%	N	%	N	%
Sexismo Hostil	Alto	53	51.5	29	24.6	50	22.6
	Promedio Alto	25	24.3	28	23.7	57	25.8
	Promedio Bajo	8	7.8	30	25.4	51	23.1
	Bajo	17	16.5	31	26.3	63	28.5
Sexismo Benevolente	Alto	23	22.3	27	22.9	47	21.3
	Promedio Alto	27	26.2	25	21.2	62	28.1
	Promedio Bajo	28	27.2	34	28.8	55	24.9
	Bajo	25	24.3	32	27.1	57	25.8
Total		153	100.0	118	100.0	221	100.0

La tabla 4 refleja al 25.8% de la población general en el nivel promedio alto de sexismo hostil, y según sexo, en varones el 51.5% se ubica en el nivel alto y un 26.3% en mujeres se ubica en el nivel bajo; en la dimensión sexismo benevolente a nivel general el 28.1% se ubica en el nivel promedio alto, según sexo, en varones el 27.2% se ubica en el nivel promedio bajo y en mujeres el 28.8% también se ubica en el mismo nivel.

Tabla 5

Distribución de frecuencias de la dimensión “Violencia Sexual” en el Inventario de Conflictos en las Relaciones de Noviazgo en Adolescentes de una institución educativa pública de Trujillo, según sexo.

Inventario/Dimensión	Nivel	Hombres		Mujeres	
		N	%	N	%
Conflictos en el Noviazgo	Alto	21	20.4	42	35.6
	Promedio Alto	21	20.4	20	16.9
	Promedio Bajo	37	35.9	19	16.1
	Bajo	24	23.3	37	31.4
Violencia Sexual	Alto	26	25.2	29	24.6
	Promedio Alto	21	20.4	26	22.0
	Promedio Bajo	29	28.2	30	25.4
	Bajo	27	26.2	33	28.0
Total		103	100.0	118	100.0

En la tabla, se puede apreciar los puntajes de los participantes según sexo, la predominancia de las puntuaciones en el cuestionario es de 35.9% en el nivel promedio bajo para varones y 35.6% para mujeres en el nivel alto; en la dimensión violencia sexual el 28.2% se ubica en el nivel promedio bajo en varones y el 28.0% en el nivel bajo en mujeres.

Tabla 6

Distribución de frecuencias del Inventario de Conflictos en las Relaciones de Noviazgo en Adolescentes en una institución educativa pública de Trujillo.

Inventario/Dimensiones	Nivel	N	%
Conflictos en el Noviazgo	Alto	52	23.5
	Promedio Alto	45	20.4
	Promedio Bajo	59	26.7
	Bajo	65	29.4
Violencia Sexual	Alto	50	22.6
	Promedio Alto	32	14.5
	Promedio Bajo	70	31.7
	Bajo	69	31.2
Violencia Relacional	Alto	16	7.2
	Promedio Alto	43	19.5
	Promedio Bajo	73	33.0
	Bajo	89	40.3
Violencia Verbal – Emocional	Alto	39	17.6
	Promedio Alto	44	19.9
	Promedio Bajo	68	30.8
	Bajo	70	31.7
Violencia Física	Alto	47	21.3
	Promedio Alto	52	23.5
	Promedio Bajo	54	24.4
	Bajo	68	30.8
Amenazas	Alto	33	14.9
	Promedio Alto	69	31.2
	Promedio Bajo	66	29.9
	Bajo	53	24.0
Total		221	100.0

Se evidencia que el 23.5% de adolescentes han cometido actos negativos dentro de su relación sentimental, en cuanto a dimensiones: el 31.2% de participantes se ubica en el nivel promedio alto indicando actos de amenazas, violencia relacional el 40.3% se ubica en el nivel bajo, violencia sexual el 31.7% se ubica en el nivel promedio bajo, en violencia verbal – emocional el 31.7% puntúa en el nivel bajo y violencia física el 30.8% se ubica en el nivel bajo.

CAPÍTULO 5. DISCUSIÓN

El propósito de esta investigación fue determinar si existe relación entre sexismo y violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes de una institución educativa pública de Trujillo, a continuación, se discuten los resultados obtenidos:

Al analizar los resultados, con respecto a la hipótesis general se encontró que existe relación entre el sexismo hostil y los conflictos en las relaciones de noviazgo en adolescentes. El sexismo benévolo también se relaciona con la variable conflictos, aunque el resultado estadístico es de efecto pequeño; este resultado coincide con la investigación de Vicente (2015) “Sexismo y la calidad de las relaciones de intimidad en adolescentes” donde se planteó si ambas variables tenían relación la cual obtuvo como resultado una “correlación negativa, aunque baja, estadísticamente significativa con el sexismo hostil” donde se infirió que algunas personas con mayor nivel de sexismo hostil tienen una menor calidad en su relación de pareja. En este aspecto, se recuerda también lo de Sakalli (2001) donde refiere que tanto sexismo hostil y sexismo benévolo, ambos arraigan a problemas de violencia física y/o psicológica en las relaciones de noviazgo.

Ramos (2017) y su estudio “Sexismo ambivalente y violencia cometida en la relación de pareja adolescente de secundaria” coincide con el resultado de la presente investigación pues se encontró que existe relación entre su variable de estudio “violencia cometida” y el sexismo hostil donde se infirió que “aquellos adolescentes que presentan rasgos de sexismo hostil evidencian una posible agresión hacia su pareja”.

Con respecto a la primera hipótesis específica de esta investigación no se hallaron correlaciones entre la variable sexismo y las dimensiones de la variable conflictos en las relaciones de noviazgo en adolescentes las cuales son violencia

relacional, violencia verbal-emocional y violencia física. Sin embargo, en la dimensión violencia sexual se obtuvo resultados positivos y significativos, aunque con efecto mediano, con la dimensión sexismo hostil, por otro lado, el sexismo benévolo también se relaciona con la violencia sexual significativamente, aunque, el grado de relación es bajo.

Este resultado difiere con el estudio de Herrera (2015) en su investigación “Relación entre sexismo ambivalente y violencia de pareja íntima según nivel educativo” cuyo objetivo fue buscar la correlación entre las dos variables y cuyo hallazgo fue que no existe correlación entre el sexismo hostil y la coerción sexual, pese a éste resultado, en esta misma investigación se revela que el sexismo benévolo sí se correlaciona con la coerción sexual, coincidiendo con los resultados de esta presente investigación con respecto a su primera hipótesis.

Así mismo el hallazgo de la investigación de Fernández, Salamanca, Sánchez, Gil, Amezcua y Ayuso (2015) “Nivel de sexismo ambivalente en estudiantes de primer curso de educación secundaria” cuyo objetivo fue conocer los prejuicios sexistas de hombres y mujeres en edad temprana evidencia que “aún existe sexismo benévolo que predispone a la violencia ejercida hacia el sexo femenino”.

En cuanto a la segunda hipótesis específica, se encontró que no existe correlación entre el sexismo hostil y la violencia física y emocional, hallazgo que difieren con el estudio de García, Palacios, Torrico y Navarro (2010) denominado “Sexismo ambivalente: ¿Un predictor al maltrato?” donde el objetivo fue conocer el nivel de sexismo y las actitudes de violencia de ambos sexos, el cual tuvo resultados que indican que el sexismo hostil y benévolo predice las actitudes hacia la violencia física y hacia la violencia psicológica donde se infirió que aquellas personas que puntúan más alto en sexismo hostil y sexismo benévolo tendrán actitudes más favorables hacia la violencia física y psicológica.

Del mismo modo, el estudio de Herrera (2015) mencionado anteriormente, coincide con el hallazgo de la segunda hipótesis del presente estudio, en donde se evidenció que no existe relación entre el sexismo hostil y el ataque físico en su investigación “Relación entre sexismo ambivalente y violencia de pareja íntima según nivel educativo”.

La tercera hipótesis de la investigación se reafirma, evidenciando resultados donde el sexo masculino predomina en el sexismo hostil, representando el 51.5% de la muestra en el nivel alto a diferencia del sexo femenino representándose con el 24.6% en el mismo nivel; resultado con que coincide con los encontrados en el estudio de Vicente (2015) “Sexismo y la calidad de las relaciones de intimidad en adolescentes” donde se encontró “puntuaciones significativamente superiores en los varones con respecto a las mujeres en la dimensión sexismo hostil”, así mismo, el estudio de Fernández, Salamanca, Sánchez, Gil, Amezcua y Ayuso (2015) “Nivel de sexismo ambivalente en estudiantes de primer curso de educación secundaria” citado anteriormente, refleja que, en el sexo masculino, los prejuicios sexistas existen lo cual predispone a la violencia hacia el sexo femenino.

A su vez el estudio de Cárdenas, Lay, Gonzales, Calderón y Alegría (2010) cuyo objetivo fue adaptar el inventario de sexismo ambivalente y relacionarlo con las variables psicosociales tuvo como resultado que los hombres aparecen como más sexistas que las mujeres tanto en la forma benevolente como la hostil.

El estudio de Guillen (2014) “Acoso sexual callejero y sexismo ambivalente en jóvenes y adultos jóvenes de Lima” revela que existe correlación significativa entre la variable sexismo hostil y acoso callejero sexual; a todas estas coincidencias donde se evidencia que el sexismo hostil predomina en el sexo masculino se puede decir que las afirmaciones que formaron parte de la dimensión sexismo hostil (factor predominante en los varones adolescentes de este estudio) en el instrumento “Detección de sexismo en adolescentes”

expresan, tal y como refieren Glick y Fiske, una inferioridad femenina ante el sexo masculino.

Es por ello que coincide la teoría con los resultados cuando afirman Glick y Fiske (1996) que el sexismo hostil asigna a las mujeres constructos por las que son criticadas, las creencias sexistas hostiles intentan castigar a las mujeres porque no asumen los roles de género tradicionales y se cree además que ellas intentan alterar las relaciones de poder entre hombres y mujeres.

Además de que el sexismo hostil se muestra predominante en los varones adolescentes de la institución educativa, la presente investigación revela que el sexismo benévolo es un factor que se encuentra tanto en varones como en las mujeres adolescentes, ligeramente elevada en el sexo femenino, pese a ello las diferencias son mínimas, revelación que coincide de cierta manera con las afirmaciones de los principales autores de la teoría del sexismo ambivalente, los cuales plantean que el sexismo hostil y el benevolente son una fuerte combinación, son “dos constructos subjetivamente vinculados a sentimientos opuestos hacia las mujeres” con un objetivo en común la subordinación del sexo femenino, los cuales actúan como un sistema ordenado que compensa y que castiga a las mujeres con el fin de que ellas sepan “cuál es su rol”, “sepan cuál es su sitio” dentro del contexto donde se desenvuelvan.

Con respecto a los objetivos de la presente investigación, se evidenció las diferencias según sexo del inventario conflictos en las relaciones de noviazgo en adolescentes en una institución educativa pública de Trujillo, los cuales reflejaron que; las mujeres son las que predominan en los actos cometidos de violencia en sus relaciones, se representa por el 35.6% de la muestra ubicándose en un nivel alto frente a los varones los cuales conforman el 20.4% en el mismo nivel.

Este resultado coincide con el de Ramos (2017) en su estudio “Sexismo ambivalente y violencia cometida en la relación de pareja adolescente de

secundaria” donde se halló que las mujeres presentan un mayor nivel de violencia cometida (actos cometidos durante la relación) a diferencia de los varones.

Sin embargo, se difiere con la investigación de Carpintero y Rojas (2011) denominada “Sexismo y agresiones físicas, sexuales y verbales-emocionales, en relaciones de noviazgo de estudiantes universitarios”, donde se reflejó que el sexo masculino predomina en la violencia cometida dentro de la relación de pareja a diferencia del sexo femenino.

Una de las teorías que sostiene el resultado de la presente investigación, donde las mujeres se ubican en un nivel alto en conflictos en las relaciones de noviazgo, siendo esta violencia cometida, es cuando Glick y Fiske (1996) manifiestan que el sexismo hostil solo insta al resentimiento y a la rebelión de las mujeres, frente al sexismo benévolo que hace que disfracen el sexismo tradicional que minimiza a la mujer como ser y sus cualidades como sentimientos positivos hacia ellas.

Fernández – Fuertes citado por Rojas y Carpintero (2011) mencionan que en el caso donde las mujeres fluctúan predominantes en actos cometidos violentos, se aduce que utilizan estos comportamientos agresivos en defensa propia, así mismo, indican que son “más introspectivas que los hombres y más capaces de recordar episodios agresivos perpetrados por ellas mismas o que se utilizan diferentes criterios entre hombres y mujeres para definir lo que es una conducta”, sin embargo pueden existir patrones sociales aceptados que sean las razones para que este hecho ocurra, Jackson y Tinkler, citado por Rojas y Carpintero (2011) “mencionan que el creciente uso de conductas asociadas al género masculino con fines instrumentales, es decir mujeres que asumen “roles masculinos” o “machistas” para perpetrar diferentes tipos de agresiones conscientes de su aceptación o tolerancia social como medio para conseguir algo” p. 557.

Con respecto a la dimensión violencia sexual de la variable violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes, la cual arrojó correlación con la variable sexismo y sus dos dimensiones (hostil y benévolo), se hallaron también las diferencias según sexo en el estudio, las cuales se refleja que, en un nivel alto, los varones conforman el 25.2% y las mujeres el 24.6%, evidenciando el sexo masculino predomina, aunque con poca diferencia, en los actos cometidos de violencia sexual.

Este resultado coincide con el estudio de Carpintero y Rojas (2011) “Sexismo y agresiones físicas, sexuales y verbales-emocionales, en relaciones de noviazgo de estudiantes universitarios” los cuales hallaron que, con respecto a las agresiones sexuales cometidas, los varones tienen mayor inclinación a perpetuar actos agresivos de tipo sexual.

Cabe remarcar que la dimensión “amenazas” de la variable conflictos en las relaciones de noviazgo en adolescentes, fue la que predominó en las frecuencias, ubicando a los sujetos evaluados en un nivel promedio alto con un 31.2%, donde se puede inferir que, la mayoría de los estudiantes evaluados afirman haber cometido expresiones amenazantes (según los ítems de la dimensión) dentro de su relación de noviazgo adolescente, además pese a que la correlación entre las dimensiones (sexismo hostil y amenazas) refleja un tamaño de efecto pequeño, es significativo y ofrece a posteriores investigadores a indagar sobre tal resultado en otras poblaciones similares.

La adolescencia es considerada como un periodo que oscila entre las edades de 10 y 19 años. En el ámbito psicológico, la adolescencia es catalogada como el periodo de cambios propios y complejos (Organización Mundial de la Salud OMS, 2011).

Indudablemente, el periodo transitorio de la adolescencia representa una etapa importante en el desarrollo evolutivo del ser humano tal y como lo refieren

Papalia, Wendkos y Duskin (2004) el periodo de la adolescencia abre las puertas al crecimiento, tanto física como competencias cognoscitivas y sociales, entre ellas la autonomía, autoestima e intimidad. No obstante existen factores de riesgo para que el adolescente presente dificultades en su desarrollo, entre ellos está la exposición a modelos violentos, el cual es considerado como una causa del sexismo y de todas sus consecuencias negativas Hernando (2007) Díaz-Aguado (2003), refiere que “los adolescentes que reciben castigos físicos en su familia tienen más riesgo de agredir físicamente a su pareja que los que no sufren dichos castigos; es decir que tiende a transmitirse de generación en generación.

CONCLUSIONES

- En relación al objetivo general de la investigación, se evidenció que existe relación entre la variable sexismo y la variable violencia en las relaciones de noviazgo.
- Se evidenció que existe relación positiva y altamente significativa de efecto pequeño entre Sexismo Hostil y Conflictos en las relaciones de noviazgo en adolescentes.
- Se evidenció que el sexismo benévolo se relaciona positiva y significativamente con Conflictos en las relaciones de noviazgo en adolescentes, con tamaño de efecto pequeño.
- El sexo masculino refleja un nivel alto en la dimensión sexismo hostil con un porcentaje de 51% mientras que el sexo femenino refleja un porcentaje de 24.6%. Con respecto a la dimensión sexismo benévolo, dentro del nivel alto, se ubican el 22.3% el sexo masculino, mientras que el sexo femenino refleja un porcentaje de 22.9%.
- El 35.6% del sexo femenino se ubica en un nivel alto para el instrumento inventario de conflictos en las relaciones de noviazgo en adolescentes, frente a un 20.4% del sexo masculino.
- Con respecto a la variable conflictos en las relaciones de pareja, el 22.6% de la población evaluada se ubica en un nivel alto en la dimensión violencia sexual, en la dimensión violencia relacional se ubica al 7.2% en un nivel alto, la violencia verbal – emocional obtiene un 17.6% de la población evaluada en nivel alto, violencia física obtiene un 21.3% en nivel alto y la dimensión amenazas obtiene un 14.9% en el mismo nivel.

RECOMENDACIONES

- Se sugiere continuar con las investigaciones que conllevan la prevención de la violencia en las relaciones de pareja en etapas evolutivas del desarrollo como lo es la adolescencia.
- Se considera importante impartir clases dentro del horario escolar sobre la denominada “violencia de género” y se conozca sus consecuencias en uno de los cursos pertinentes de los alumnos, como manera de prevención frente a la posible violencia y de escuchar posiciones de los estudiantes acerca de la problemática.
- Es pertinente iniciar un programa psicológico donde se trabaje y brinde estrategias para el control de las emociones, así mismo, recurrir a las técnicas de relajación y manejo de la ira que formarían parte de los talleres, así como también brindar información acerca del amor romántico y sus mitos.
- La Consejería puede ser utilizada como manera de intervención en un espacio que invite a las parejas sentimentales adolescentes a acudir en busca de resolución de dudas con respecto a la dinámica que manejen dicha pareja; todo esto en un espacio dentro de la institución educativa, con el objetivo de instar a los adolescentes a buscar herramientas y generar estrategias para mejorar sus relaciones tanto intrapersonales como interpersonales.
- Realizar la investigación en otras poblaciones vulnerables, para poder identificar los factores de riesgo y establecer un programa de prevención ante la violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes.

- A partir de esta investigación es que se crea la necesidad de obtener herramientas que puedan ayudar a detectar a posibles agresores o víctimas a una edad formativa como es la adolescencia, para generar soluciones y prevenir las consecuencias fatales que se evidencian a diario en el país.

REFERENCIAS

- Aguilar, L. (2010). *Amor y violencia en el noviazgo*. http://cedoc.inmujeres.gob.mx/ftpg/Tabasco/tabmeta13_6.pdf
- Cantera, L. (1999). *Te pego porque te quiero: La violencia en la pareja*. Bellaterra: Servei de Publicacions de la Universitat Autònoma de Barcelona.
- Cantera, L.M. (2005). *Violencia en la pareja: fenómenos, procesos y teorías*. In T. Sánchez (Coord.). *Maltrato de género, infantil y de ancianos*. Salamanca: Publicaciones Universidad Pontificia de Salamanca.
- Cárdenas, M., Lay, S., González, C., Calderón, C., Alegría, I., Inventario de sexismo ambivalente: adaptación, validación y relación con variables psicosociales. *En Revista Salud & Sociedad 1 (2) pp. 125-135*. Recuperado de <file:///D:/Descargas/Dialnet-InventarioDeSexismoAmbivalente-4016898.pdf>
- Carpintero, E. y Rojas, J. (2011). Sexismo y agresiones físicas, sexuales y verbales-emocionales, en relaciones de noviazgo de estudiantes universitarios. *En Electronic Journal of Research in Educational Psychology 9 (2) pp. 541-564*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/2931/293122840004.pdf>
- Chavarry, A. (2017). *Propiedades psicométricas de la escala detección de sexismo en adolescentes (DSA) del distrito de Trujillo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Dohmen, M.L. (1996). *Perfil del hombre golpeador*. In J. Corsi (Coord.), *Violencia masculina en la pareja: Una aproximación al diagnóstico y a los modelos de intervención* (pp. 43-130). Barcelona: Paidós

- Dutton, D.G. & Golant, S.K. (1997). *El golpeador: Un perfil psicológico*. Barcelona: Editora Paidós.
- Fernández, E., Salamanca, A., Sánchez, S., Gil, J., Amezcua, A., y Ayuso, M. (2015). Nivel de sexismo ambivalente en estudiantes de primer curso de educación secundaria obligatoria de la ciudad de Madrid. *En Journal of Feminist, Gender and Women Studies 2 (2) pp. 23-31*. Recuperado de <https://revistas.uam.es/revIUEM/article/view/2224/2342>
- García, P., Palacios, M., Torrico, S., y Navarro, Y. El sexismo ambivalente ¿Un predictor al maltrato? (2010). *En Asociación Latinoamericana de psicología jurídica y Forense*. Recuperado de <http://psicologiajuridica.org/psj210.html>
- Guillen, R. (2015). *Acoso sexual callejero y sexismo ambivalente en jóvenes y adultos jóvenes de Lima*. Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/5395>
- Glick, P. y Fiske, S. (1996). *The ambivalent sexism inventory: Differentiating hostile and benevolent sexism*. *Journal of Personality and Social Psychology*. <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.470.9865yrep=rep1ytype=pdf>.
- Herrera, M. (2015). *Relación entre sexismo ambivalente y violencia de pareja íntima según nivel educativo*. Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/6177>
- Hernando, A. (2007). La prevención de la violencia de género en adolescentes. Una experiencia en el ámbito educativo. *En apuntes de psicología 25 (3) pp. 325-340*. Recuperado de <http://www.apuntesdepsicologia.es/index.php/revista/article/view/128>

- Jacobson, N. & Gottman, J. (2001). *Hombres que agreden a sus mujeres: Cómo poner fin a las relaciones abusivas*. Barcelona: Paidós.
- Mahler, M. (1984). *Separación-Individuación*. Madrid: Paidós.
- Márquez, C. (2012). *Guía del taller de Prevención de la Violencia en el Noviazgo. Estados Unidos Mexicanos*.
<http://www.gentediversa.org.mx/documentos/noviazgoSeguro/GuiaPreveccionViolenciaNoviazgo.pdf>
- Papalia, D., Wendkos, S., & Duskin, R., (2004). *Desarrollo Humano* Mexico D.F: Mc Graw Hill Companies.
- Paz, A. (2009). *Las relaciones de amor a lo largo del ciclo vital: cambios generacionales*. (Tesis Doctoral). Escuela de Post Grado. Universidad de Valencia, Valencia, España.
- Perrone, R. & Nannini, M. (1995). *Violencia y abusos sexuales en la familia: Un abordaje sistémico y comunicacional*. Buenos Aires: Paidós.
- Pinto, B. (2008). *Amor y personalidad en universitarios Aymaras del departamento de La Paz*. (Tesis Doctoral). Escuela de Post Grado. Universidad de Granada, La Paz, Bolivia.
- Ramos, P. (2017). *Sexismo ambivalente y violencia cometida en la relación de pareja adolescente en estudiantes de secundaria – San Juan de Lurigancho*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Sarmiento, M. (2014). *Propiedades psicométricas del inventario de violencia en las relaciones de noviazgo entre adolescentes*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.

- Turinetto, A.Q. & Vicente, P. C. (2008). *Hombres maltratadores: Tratamiento psicológico de agresores*. Madrid: Grupo 5 Acción y Gestión Social.
- Vega, P. (2015). *Propiedades psicométricas de detección de sexismo en adolescentes de las instituciones educativas de Virú*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Vicente (2015). *Sexismo y la calidad de las relaciones de intimidad en adolescentes Salmantinos*. Trabajo de fin de grado, Universidad de Salamanca, España.
- Villena, E. (2016). *Propiedades psicométricas del inventario de violencia en las relaciones de noviazgo entre adolescentes estudiantes de la provincia de Pacasmayo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Wolfe, D & Wekerle, C. (1999) *Dating violence in mid-adolescence: Theory, significance, and emerging prevention initiatives Clinical Psychology Review,*

ANEXOS

Anexo n°.1

Se muestra la ficha de datos administrada a cada uno de los participantes en la cual se integran los criterios de inclusión.

FICHA DE DATOS

Por favor, responde a los siguientes aspectos honestamente:

- Indica tu edad: _____
- Marca con un circulo el sexo que te corresponde:
(F) / (M)
- Haz tenido una relación sentimental de pareja en los últimos 12 meses: (Sí) / (No)
- Indica el tiempo de duración de tu última relación de pareja: _____

Ficha totalmente anónima
Gracias por tu colaboración

Anexo n°.2

Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes

Instrucciones:

Marca con una cruz tu grado de Acuerdo o Desacuerdo con cada una de las siguientes frases, teniendo en cuenta la siguiente escala:

- 1 Totalmente en desacuerdo
- 2 Bastante en desacuerdo
- 3 Algo en desacuerdo
- 4 Algo de acuerdo
- 5 Bastante de acuerdo
- 6 Totalmente de acuerdo.

Recuerda que no hay respuesta correcta o incorrecta.

Este instrumento no brinda información de tu identidad, es totalmente anónima.

Ítems	1	2	3	4	5	6
1. Las mujeres son, por naturaleza, más pacientes y tolerantes que los hombres.						
2. El lugar más adecuado para la mujer es su casa con su familia.						
3. El afecto y el cariño son más importantes para las mujeres que para los hombres.						
4. Las mujeres son más débiles que los hombres en todos los aspectos.						
5. Una medida positiva para acabar con el desempleo sería que las mujeres se quedaran en casa.						
6. Las mujeres están mejor preparadas que los hombres para complacer a los demás (estar atentas a lo que quieren y necesitan).						
7. Es más natural que sean las hijas y no los hijos las que se hagan cargo de los padres ancianos.						
8. Por su mayor sensibilidad, las mujeres son más compasivas que los hombres hacia su pareja.						
9. Atender bien la casa es obligación de la mujer.						

10. Hay que poner a las mujeres en su lugar para que no dominen al hombre.						
11. Nadie como las mujeres sabe criar a sus hijos.						
12. Las mujeres son manipuladoras por naturaleza.						
13. Las mujeres tienen mayor capacidad para perdonar los defectos de su pareja que los hombres.						
14. El hombre debe ser la principal fuente de ingresos de su familia.						
15. Para un hombre una mujer frágil tiene un encanto especial.						
16. El marido es la cabeza de familia y la mujer debe respetar su autoridad.						
17. Las mujeres poseen por naturaleza una sensibilidad superior a la de los hombres.						
18. No es propio de hombres encargarse de las tareas del hogar.						
19. Las mujeres razonan peor que los hombres.						
20. Los hombres están más capacitados que las mujeres para lo público (por ejemplo, la política, los negocios, etc).						
21. Las mujeres son irremplazables en el hogar.						
22. La mujer que trabaja fuera de casa tiene desatendida a su familia.						
23. Los hombres deben tomar las decisiones más importantes en la vida de la pareja.						
24. Por naturaleza, las mujeres están mejor preparadas que los hombres para soportar el sufrimiento.						
25. Una mujer debe estar dispuesta a sacrificarse por el éxito profesional de su marido.						
26. Un hombre debe dirigir con cariño, pero con firmeza a su mujer.						

Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes

Ficha Técnica

- **Nombre** : The Ambivalent Sexism Inventory
- **Autores** : Peter Glik y Susan Fiske (1996).
- **Adaptación española** : Recío, Cuadrado y Ramos (2007).
- **Adaptado al Perú** : Sarmiento (2014).
- **Aplicación** : Individual y colectiva.
- **Ámbito de aplicación** : Adolescentes y adultos.
- **Duración** : 15 minutos aproximadamente.
- **Finalidad** : Detectar creencia sexistas de los participantes.
- **Dimensiones** : Sexismo Hostil y sexismo benevolente.

Anexo n°.3

Inventario de Conflictos en las Relaciones de Noviazgo entre Adolescentes

A continuación, aparece un conjunto de frases que representan situaciones que han podido suceder con tu pareja sentimental, en el transcurso de discusiones, conflictos o peleas con él o ella durante, aproximadamente, estos últimos doce meses. Debes indicar con sinceridad cuales de estos episodios se han producido, cuáles no y con qué frecuencia según el siguiente cuadro.

Nunca: Esto no ha pasado en nuestra relación.

Rara vez: Únicamente ha sucedido en 1 o 2 ocasiones.

A veces: Ha ocurrido entre 3 o 5 veces.

Con frecuencia: Se ha dado en 6 o más ocasiones.

Recuerda que no hay respuesta correcta o incorrecta.

Este instrumento no brinda información de tu identidad, es totalmente anónima.

Durante peleas, discusiones o pequeñas diferencias con esta pareja en estos 12 últimos meses ...	Nunca	Rara vez	A veces	Con Frecuencia
1. Acaricié sus pechos, genitales y/o nalgas cuando él/ella no quería.				
2. Traté de poner a sus amigos en su contra.				
3. Hice algo para poner a mi chico/a celoso/a.				
4. Destrocé o amenacé con destrozar algo que él/ella valoraba.				
5. Saqué a relucir algo malo que él/ella había hecho en el pasado.				
6. Le lancé algún objeto.				
7. Le dije algo sólo para hacerle enfadar.				
8. Le hablé en un tono de voz hostil u ofensiva.				
9. Le forcé a practicar alguna actividad sexual cuando él/ella no quería.				

10. Le amenacé para que no se negase a mantener algún tipo de relación sexual.				
11. Le insulté con frases despectivas.				
12. Le besé cuando él/ella no quería.				
13. Dije cosas a sus amigos sobre él/ella para ponerlos en su contra.				
14. Le ridiculicé o me burlé de él/ella delante de otros.				
15. Le seguí para saber con quién y dónde estaba.				
16. Le culpé por el problema.				
17. Le di una patada, le golpeé o le di un puñetazo.				
18. Le acusé de coquetear con otro/a.				
19. Traté deliberadamente de asustarle.				
20. Le abofeteé o le jalé el pelo.				
21. Amenacé con herirle.				
22. Le amenacé con dejar la relación.				
23. Le amenacé con golpearle o lanzarle algo.				
24. Le empujé o le zarandeeé.				
25. Extendí rumores falsos sobre él/ella.				

Inventario de Conflictos en las Relaciones de Noviazgo entre Adolescentes

Ficha Técnica

- **Nombre** : Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory (CADRI).
- **Autores** : Wolfe y Wekerle - Canadá (1999).
- **Adaptación española** : Cruz, fuertes y Pulido (2006).
- **Adaptado al Perú** : Lic. María Isabel Sarmiento Romero (2014).
- **Aplicación** : Individual y colectiva.
- **Ámbito de aplicación** : Adolescentes y adultos.
- **Duración** : 20 minutos aproximadamente.
- **Finalidad** : Medir la variable violencia en las relaciones de pareja.
- **Dimensiones** : Violencia física, violencia sexual, violencia verbal – emocional, amenazas y violencia relacional.
- **Opción de respuesta** : Escala tipo Likert, donde 0="nunca", 1="rara vez", 2="A veces" y 3="con frecuencia".

Anexo n°.6

Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov del Inventario de Conflictos en las Relaciones de Noviazgo en Adolescentes de una institución educativa pública de Trujillo.

Dimensiones/Inventario	Muestra Total		
	Z	DE	Sig.
Violencia Sexual	.102	2.241	.000c
Violencia Relacional	.180	1.383	.000c
Violencia Verbal – Emocional	.126	3.691	.000c
Violencia Física	.158	1.795	.000c
Amenazas	.209	1.578	.000c
Conflictos en el Noviazgo	.123	8.199	.000c

En la tabla, se observa distribución asimétrica en las dimensiones violencia sexual, violencia relacional, violencia verbal – emocional, violencia física y amenazas además del inventario total ($p > .05$).

Anexo n°.7

Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) en Adolescentes de una institución educativa pública de Trujillo.

Dimensiones	Muestra Total		
	Z	DE	Sig.
Sexismo Hostil	.056	10.859	.092c
Sexismo Benevolente	.094	8.311	.000c

En la tabla, se observa distribución simétrica en la dimensión sexismo hostil ($p < .05$); en tanto distribución asimétrica en la dimensión sexismo benevolente ($p > .05$).

Anexo n°.8

Estadísticos de contraste según Prueba U de Mann-Whitney de muestras independientes según sexo, del Inventario de Conflictos en las Relaciones de Noviazgo entre Adolescentes en Adolescentes de una institución educativa pública de Trujillo.

Dimensiones / Inventario	Masculino (n=103)		Femenino (n=118)		Mann – Whitney U	Z	Sig.
	RP	SR	RP	SR			
Violencia Sexual	145.14	14949.00	81.20	9582.00	2561.000	-7.477	.000
Violencia Relacional	114.36	11779.00	108.07	12752.00	5731.000	-.755	.450
Violencia Verbal – Emocional	114.89	11834.00	107.60	12697.00	5676.000	-.851	.395
Violencia Física	113.12	11651.00	109.15	12880.00	5859.000	-.468	.639
Amenazas	117.01	12052.00	105.75	12479.00	5458.000	-1.347	.178
Conflictos en el Noviazgo	125.98	12975.50	97.93	11555.50	11555.500	-3.257	.001

p< .05*

En la tabla se aprecia los estadísticos de contraste según sexo del Inventario de Conflictos en las Relaciones de Noviazgo en Adolescentes de una institución educativa pública de Trujillo, con valores que señalan ausencia de diferencia significativa ($p>.05$) para las dimensiones violencia relacional, violencia verbal-emocional, violencia física y amenazas ($p>.05$); en tanto, se observa diferencias significativas en la dimensión violencia sexual y el en el inventario total ($p>.05$).

Anexo n°.9

Estadísticos de contraste mediante la Prueba t de Student de muestras independientes según sexo, de la dimensión sexismo hostil la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes de una institución educativa pública de Trujillo.

Dimensión	Masculino (n=103)		Femenino (n=118)		t	gl	Sig.
	Media	DS	Media	DS			
	Sexismo Hostil	47.20	8.961	33.94			

p< .05*

En la tabla se aprecia los estadísticos de contraste según sexo de la dimensión sexismo hostil, con valores que señalan diferencia significativa (p<.05).

Anexo n°.10

Estadísticos de contraste mediante la Prueba U de Mann-Whitney de muestras independientes según sexo, de la dimensión sexismo benevolente la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes de una institución educativa pública de Trujillo.

Dimensión	Masculino (n=103)		Femenino (n=118)		Mann – Whitney U	Z	Sig.
	RP	SR	RP	SR			
	Sexismo Benevolente	134.59	13863.00	90.41			

p< .05*

En la tabla se aprecia los estadísticos de contraste según sexo de la dimensión sexismo benevolente, con valores que señalan diferencia significativa (p<.05).

Anexo n°.11

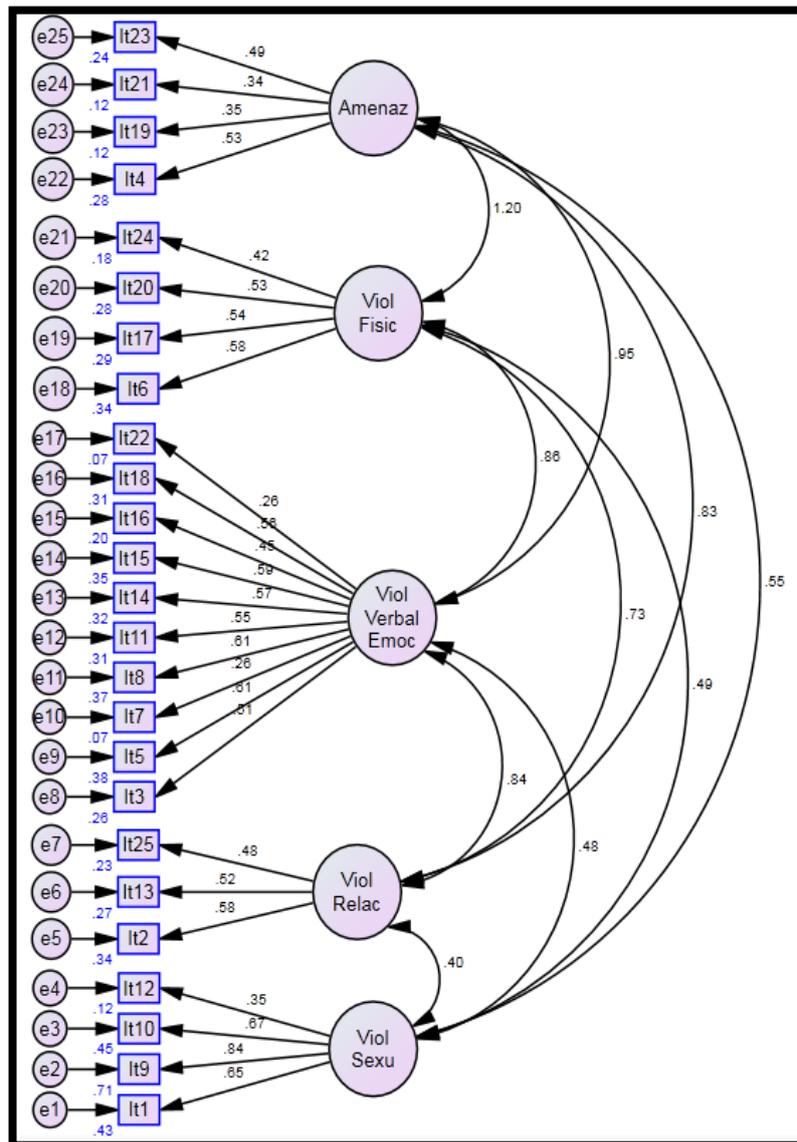
Análisis Factorial de las dimensiones Sexismo Hostil y Sexismo Benévolo del instrumento Detección de Sexismo en Adolescentes en una institución educativa publica de Trujillo

N °	ITEM	SEXISMO HOSTIL	SEXISMO BENEVOLO	h²
1	Las mujeres son, por naturaleza, más pacientes y tolerantes que los hombres.		0.751	0.326
2	El lugar más adecuado para la mujer es su casa con su familia.	0.395		0.170
3	El afecto y el cariño son más importantes para las mujeres que para los hombres.			0.499
4	Las mujeres son más débiles que los hombres en todos los aspectos.	0.555		0.310
5	Una medida positiva para acabar con el desempleo sería que las mujeres se quedaran en casa.	0.796		0.480
6	Las mujeres están mejor preparadas que los hombres para complacer a los demás (estar atentas a lo que quieren y necesitan).		0.425	0.168
7	Es más natural que sean las hijas y no los hijos las que se hagan cargo de los padres ancianos.	0.528		0.271
8	Por su mayor sensibilidad, las mujeres son más compasivas que los hombres hacia su pareja.		0.579	0.256
9	Atender bien la casa es obligación de la mujer.	0.657		0.481
10	Hay que poner a las mujeres en su lugar para que no dominen al hombre.	0.852		0.516
11	Nadie como las mujeres sabe criar a sus hijos.		0.592	0.214
12	Las mujeres son manipuladoras por naturaleza.	0.621		0.333
13	Las mujeres tienen mayor capacidad para perdonar los		0.492	0.311

defectos de su pareja que los hombres.			
1 4	El hombre debe ser la principal fuente de ingresos de su familia.	0.424	0.348
1 5	Para un hombre una mujer frágil tiene un encanto especial.	0.403	0.200
1 6	El marido es la cabeza de familia y la mujer debe respetar su autoridad.	0.567	0.415
1 7	17. Las mujeres poseen por naturaleza una sensibilidad superior a la de los hombres.	0.534	0.217
1 8	No es propio de hombres encargarse de las tareas del hogar.	0.464	0.369
1 9	Las mujeres razonan peor que los hombres.	0.716	0.383
2 0	Los hombres están más capacitados que las mujeres para lo público (por ejemplo, la política, los negocios, etc).	0.389	0.408
2 1	Las mujeres son irremplazables en el hogar.	0.362	0.138
2 2	La mujer que trabaja fuera de casa tiene desatendida a su familia.	0.406	0.372
2 3	Los hombres deben tomar las decisiones más importantes en la vida de la pareja.	0.649	0.484
2 4	Por naturaleza, las mujeres están mejor preparadas que los hombres para soportar el sufrimiento.	0.723	0.431
2 5	Una mujer debe estar dispuesta a sacrificarse por el éxito profesional de su marido.	0.558	0.369
2 6	Un hombre debe dirigir con cariño, pero con firmeza a su mujer.	0.302	0.118

Los factores que componen la prueba son 2 (Sexismo Hostil y Sexismo Benévolo), el estudio del programa arrojó coincidentemente 02 factores siendo realmente positivo para el trabajo de investigación, pese a que la distribución de ítems varió, no fue significativa por ende se prosiguió con el estudio sin alteraciones.

Figura 1. Estructura factorial del Inventario de Conflictos en las Relaciones de Noviazgo entre Adolescentes en una institución educativa de Trujillo según el Análisis Factorial Confirmatorio con Amos V21.



Anexo n°.12

Confiabilidad del instrumento total Detección de Sexismo en Adolescentes en una Institución educativa publica de Trujillo

Alfa de Cronbach	Número de elementos
.895	26

Mediante el programa SPSS 21 se procedió a realizar la confiabilidad de la prueba total Detección de Sexismo en Adolescentes la cual, como se puede apreciar en la tabla la confiabilidad que se obtuvo es óptima para la realización de la investigación.

Anexo n°.13

Confiabilidad del instrumento total Inventario de Conflictos en las Relaciones de Noviazgo en Adolescentes en una Institución educativa publica de Trujillo

Alfa de Cronbach	Número de elementos
.870	25

Mediante el programa SPSS 21 se procedió a realizar la confiabilidad de la prueba total Inventario de Conflictos en las Relaciones de Noviazgo en Adolescentes la cual, como se puede apreciar en la tabla la confiabilidad que se obtuvo es óptima para la realización de la investigación.

Anexo n°.14

Saturaciones estimadas de los reactivos según los 5 factores propuestos mediante el Análisis Factorial Confirmatorio del Inventario de Conflictos en las Relaciones de Noviazgo entre Adolescentes en adolescentes de una institución educativa de Trujillo.

Ítems	Factores				
	Violencia Sexual	Violencia Relacional	Violencia Verbal – Emocional	Violencia Física	Amenazas
It1	.652				
It9	.842				
It10	.672				
It12	.349				
It2		.581			
It13		.520			
It25		.478			
It3			.508		
It5			.613		
It7			.259		
It8			.607		
It11			.555		
It14			.567		
It15			.591		
It16			.452		
It18			.556		
It22			.255		
It6				.583	
It17				.541	
It20				.530	
It24				.422	
It4					.527
It19					.349
It21					.340
It23					.489

En la tabla, se aprecia las saturaciones estimadas mediante el análisis factorial confirmatorio de los 5 factores del Inventario de Conflictos en las Relaciones de Noviazgo entre Adolescentes de una institución educativa de Trujillo, apreciándose saturaciones de .349 a .842 para los 4 ítems de la dimensión violencia sexual, saturaciones de .478 a .581 para los 3 reactivos de la dimensión violencia relacional, saturaciones de .255 a .613 para los 10 reactivos de la dimensión violencia verbal – emocional, saturaciones de .422 a .583 para los 4 reactivos de la dimensión violencia física y saturaciones de .340 a .527 para los 4 ítems de la dimensión amenazas.

Anexo n°.15

Índices de ajuste del modelo estimado al modelo teórico según Análisis Factorial del Inventario de Conflictos en las Relaciones de Noviazgo en Adolescentes de una institución educativa pública de Trujillo.

Índices de Ajuste		Resultados AFC
Ajuste absoluto		
X²	Chi cuadrado	455.535
gl	Grados de libertad	265
X²/ gl	Razón Chi cuadrado / gl	1.719
GFI	Índice de bondad de ajuste	.853
RMSEA	Error cuadrático de aproximación	.057
Ajuste Comparativo		
CFI	Índice de ajuste comparativo	.846

En la tabla, suponiendo una estructura penta-factorial (Violencia Sexual, Violencia Relacional, Violencia verbal-Emocional, Violencia Física y Amenazas) como componentes del Inventario de Conflictos en las Relaciones de Noviazgo entre Adolescentes de una institución educativa de Trujillo, el ajuste absoluto, se exponen en el índice de ajuste absoluto, el error cuadrático de aproximación y razón chi cuadrado sobre grados de libertad (GFI=.853; RMSEA=.057 y; X²/gl=1.719) y, en el ajuste comparativo (CFI=.846)

Anexo n°.16

Baremos percentilares generales y específicos según sexo del Inventario de Conflictos en las Relaciones de Noviazgo entre Adolescentes de una institución educativa pública de Trujillo.

Pc	Dimensiones						Pc
	Sexismo Hostil	Sexismo Benevolente	Sexismo Hostil		Sexismo Benevolente		
			Masculino	Femenino	Masculino	Femenino	
99	63	67	68	62	67	68	99
95	58	60	61	48	61	57	95
90	55	57	58	44	59	55	90
85	52	56	56	42	58	53	85
80	51	55	54	40	56	52	80
75	48	54	53	38	55	51	75
70	46	53	52	37	55	50	70
65	45	52	51	37	54	49	65
60	44	51	50	35	54	49	60
55	42	50	48	35	53	47	55
50	40	49	48	34	52	47	50
45	38	48	47	33	51	46	45
40	37	47	46	33	51	45	40
35	35	46	45	31	50	43	35
30	34	45	44	30	48	42	30
25	33	43	44	29	48	41	25
20	31	41	42	28	46	40	20
15	29	40	38	25	44	38	15
10	25	37	37	22	41	36	10
5	21	32	31	19	32	31	5
1	17	23	17	16	16	23	1
N	221	221	103	118	103	118	N
M	40.12	48.16	47.20	33.94	50.71	45.93	M
DE	10.86	8.31	8.96	8.31	8.00	7.96	DE
Mín.	17	23	17	16	16	23	Mín.
Máx.	63	67	68	62	67	68	Máx.

Nota: N: Tamaño de muestra, M: Media, DE: Desviación estándar

Anexo n°.17

Puntos de corte del Inventario de Conflictos en las Relaciones de Noviazgo entre Adolescentes en Adolescentes de una institución educativa pública de Trujillo.

Niveles	Pc	Dimensiones					
		Sexismo Hostil	Sexismo Benevolente	Sexismo Hostil		Sexismo Benevolente	
				Masculino	Femenino	Masculino	Femenino
Alto	76 – 99	49 – 63	55 – 67	54 – 68	39 – 62	56 – 67	52 – 68
Promedio Alto	51 – 75	41 – 48	50 – 54	48 – 53	35 – 38	53 – 55	47 – 51
Promedio Bajo	26 – 50	34 – 40	44 – 49	44 – 47	30 – 34	48 – 52	42 – 46
Bajo	1 – 25	17 – 33	23 – 43	17 – 43	16 – 29	16 – 47	23 – 41

En la tabla 7, se aprecia los puntos de corte para el Inventario de Conflictos en las Relaciones de Noviazgo en Adolescentes – Versión Española de una institución educativa pública de Trujillo mediante el método de distribución de percentiles iguales, para bajo del percentil 1 al 25, promedio bajo del 26 al 50, promedio alto del 51 al 75, y alto del 76 al 99, para la muestra de estudio.

Anexo n°.18

Baremos percentilares generales y específicos según sexo de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes en Adolescentes de una institución educativa pública de Trujillo.

Pc	Dimensiones							Conflic.	Conflict.		Pc
	Viol. Sex.	Viol. Sex.		Viol. Relac.	Viol. Verb.-Emoc.	Viol. Fis.	Amenaz.		Masculino	Femenino	
		Masculino	Femenino								
99	14	14	13	11	38	15	14	84	82	86	99
95	12	13	11	10	35	14	13	79	79	79	95
90	12	12	10	9	34	13	13	78	78	77	90
85	11	12	10	9	33	13	13	76	76	75	85
80	11	12	9	9	32	13	12	75	75	73	80
75	10	11	9	9	32	12	12	73	75	71	75
70	10	11	9	8	31	12	12	73	74	70	70
65	10	11	9	8	31	12	12	71	73	69	65
60	9	11	8	8	30	12	12	70	72	69	60
55	9	10	8	8	30	11	12	69	72	68	55
50	9	10	8	8	30	11	11	69	71	67	50
45	8	10	7	8	29	11	11	68	70	66	45
40	8	10	7	7	29	11	11	67	69	66	40
35	8	9	7	7	29	11	11	66	68	65	35
30	7	9	6	7	28	10	11	66	67	65	30
25	7	9	6	7	28	10	11	65	66	64	25
20	7	8	6	7	27	10	10	64	65	63	20
15	6	8	5	7	27	10	10	63	64	61	15
10	6	7	5	6	26	9	9	61	63	58	10
5	5	6	5	5	25	8	9	56	62	52	5
1	4	5	4	3	14	4	4	30	32	29	1
N	221	103	118	221	221	221	221	221	103	118	N
M	8.69	9.89	7.64	7.71	29.53	11.15	11.20	68.30	69.96	66.85	M
DE	2.24	1.93	1.95	1.38	3.69	1.79	1.58	8.20	6.91	8.96	DE
Mín.	4	5	4	3	14	4	4	30	32	29	Mín.
Máx.	14	14	13	11	38	15	14	84	82	86	Máx.

Nota: N: Tamaño de muestra, M: Media, DE: Desviación estándar

Anexo n°.19

Puntos de corte de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes en Adolescentes de una institución educativa pública de Trujillo.

Niveles	Pc	Dimensiones							Conflict.		
		Viol. Sex.	Viol. Sex.		Viol. Relac.	Viol. Verb.- Emoc.	Viol. Fis.	Amenaz.	Conflic.	Masculino	Femenino
			Masculino	Femenino							
Alto	76 – 99	11 – 14	12 – 14	10 – 13	9 – 11	32 – 38	13 – 15	13 – 15	74 – 84	75 – 82	72 - 86
Promedio Alto	51 – 75	9 – 10	11	8 – 9	8	30 – 31	12	12	69 – 73	72 – 74	68 – 71
Promedio Bajo	26 – 50	7 – 8	9 – 10	7	7	28 – 29	11	11	66 – 68	67 – 71	65 – 67
Bajo	1 – 25	4 – 6	5 – 8	4 – 6	3 – 6	14 – 27	4 – 10	4 – 10	30 – 65	32 – 66	29 – 64

En la tabla_, se aprecia los puntos de corte para la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) en Adolescentes de una institución educativa pública de Trujillo mediante el método de distribución de percentiles iguales, para bajo del percentil 1 al 25, promedio bajo del 26 al 50, promedio alto del 51 al 75, y alto del 76 al 99, para la muestra de estudio.

Anexo n°.20

Análisis previo para hallar la Kurtosis según el programa Factor de las dimensiones del instrumento Detección de Sexismo en Adolescentes en una institución educativa pública de Trujillo.

Ítems	Sexismo Hostil	Sexismo Benévolo
It2	-0.463	
It4	-0.082	
It5	1.574	
It7	-0.321	
It9	-0.527	
It10	0.158	
It12	-0.787	
It14	-0.453	
It16	-0.507	
It18	-0.535	
It19	-0.085	
It20	-0.762	
It22	-0.345	
It23	-0.373	
It25	0.182	
It26	-0.740	
It1		0.964
It3		-0.323
It6		0.031
It8		0.091
It11		0.547
It13		-0.147
It15		0.044
It17		0.862
It24		-0.514

En la tabla se aprecia al ítem 05 que presenta un indicador mayor al rango establecido (-1.5 y 1.5). Los demás ítems se encuentran dentro de los parámetros establecidos, por lo que se continúa positivamente con el estudio.

Anexo n°.21

Protocolo de Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

FECHA: _____

Yo _____ con DNI:

Certifico que he sido informado (a) con la claridad y veracidad debida respecto al ejercicio académico que la estudiante: Angela Rosalinda Burgos Cabrera me ha invitado a participar, que actúo consecuente, libre y voluntariamente como colaborador, contribuyendo a este procedimiento de forma activa.

Soy conocedor (a) de la autonomía suficiente que poseo para retirarme u oponerme al ejercicio académico, cuando lo estime conveniente y sin necesidad de justificación alguna, que no me harán devolución escrita y que no se trata de una intervención con fines de tratamiento psicológico.

Que se respetará la buena fe, la confiabilidad e intimidad de la información por mí suministrada, lo mismo que mi seguridad física y psicológica.

Persona responsable (en caso de menor edad):

Documento de identidad: _____

Solicitud de permiso para Aplicación
SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN DE TESIS

Señor:
Director del Colegio “

Señor Director, reciba usted un cálido y afectuoso saludo y al mismo tiempo permítame
exponerle lo siguiente:

Yo **Angela Rosalinda Burgos Cabrera**, estudiante del X ciclo de la carrera profesional de Psicología de la Universidad Privada del Norte – Trujillo con DNI n° 47762381, me dirijo a usted para solicitar permiso para realizar mi trabajo de tesis con los estudiantes de la Institución Educativa que usted dirige para la recolección de datos pertinentes a la Investigación que titula “Sexismo y Conflictos en las Relaciones de Noviazgo en Adolescentes en una Institución Educativa de Trujillo”.

Por tanto, agradeceré a usted acceda a mi solicitud.

Trujillo ____ de mayo del 2017

Atentamente

Angela Burgos Cabrera