



UNIVERSIDAD  
PRIVADA  
DEL NORTE

# FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

---

CARRERA DE PSICOLOGÍA

“HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA  
DE UNA UNIVERSIDAD PARTICULAR DE LIMA - NORTE, 2018”

Tesis para optar el título profesional de:

**Licenciado en Psicología**

**Autor:**

Fiorella Celinda Castro Sánchez

**Asesor:**

Mg. Karim Elisa Talledo Sánchez

Lima – Perú

2018

## **APROBACIÓN DE LA TESIS**

El (La) asesor (a) y los miembros del jurado evaluador asignados, **APRUEBAN** la tesis desarrollada por el (la) Bachiller **Fiorella Celinda Castro Sánchez**, denominada:

**“HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE UNA  
UNIVERSIDAD PARTICULAR DE LIMA - NORTE, 2018”**

---

Mg. Karim Elisa Talledo Sánchez  
**ASESOR**

---

Mg. Mauro Héctor Cerón Salazar  
**JURADO**  
**PRESIDENTE**

---

Mg. Carlos Eduardo Visurraga Noya  
**JURADO**

---

Mg. Lady Sthefany Mendoza Canicela  
**JURADO**

## DEDICATORIA

A mi padre, tu partida significó el inicio de un arduo camino para seguir perseverando, gracias por enseñarme a luchar por mis sueños, este es uno de aquellos, para ti con mucho cariño y amor, donde quiera que estés, siempre ilumíname.

A mi abuela, tu recuerdo de risas interminables y cariño incesable me permitieron continuar día a día en esta lucha, gracias por guiarme, donde quiera que estés, te llevo en mi corazón.

A mi madre, gracias por forjar en mí un carácter emprendedor y valiente, ahora comprendo que no fueron en vano los regaños y consejos, este logro también es tuyo, te adoro infinitamente.

## AGRADECIMIENTO

Estoy agradecida con Dios por cuidarme y mantenerme con salud, también por brindarme una familia que constantemente se apoya unos a otros y porque en ella aprendí el significado de perseverancia y coraje.

A mis tías, mis segundas madres, con cada una de sus peculiaridades hacen de mí una persona segura, confiada y dedicada. Gracias por alentarme a seguir y no decaer aún en los peores momentos.

A mis primos (as), más que eso mis hermanos (as), que sería de mí sin sus ocurrencias, sin sus travesuras. Gracias por alegrarme en esos momentos de exasperación, cuando sentía que ya no me salían las cosas y todo iba en contra.

A mi cómplice, llegaste en el momento que menos lo esperaba, pero gracias a ti entendí que el amor es algo recíproco, bondadoso, comprensivo, no desespera y sobretodo es aquello que te genera paz y tranquilidad. Gracias amor por ser mi soporte en aquellos días tan pesados.

A mis mejores amigos (as), cada uno de ustedes conoce algún aspecto de mi vida y también cada particularidad de mi persona, pero sobretodo siempre han estado apoyándome, haciendo que todo sea más fácil de llevar, gracias por las mil y un formas que lo demuestran.

A mi asesora, su paciencia, entrega, dedicación y el amor por su trabajo han hecho que yo pueda desarrollar cada capítulo de esta investigación. Gracias por las enseñanzas brindadas y el apoyo continuo.

A mis compañeros de trabajo, por alentarme a continuar y no decaer en días complicados de mucho esfuerzo y ardua labor.

A cada uno de ustedes le pertenece un lugar en mi corazón, por haberme alentado y apoyado para culminar este trabajo. Los aprecio y valoro mucho. Infinitamente agradecida de todo corazón.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

<b>CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>11</b>
<b>CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>16</b>
<b>2.1. Antecedentes .....</b>	<b>16</b>
2.1.1. Internacionales .....	16
2.1.2. Nacional .....	19
<b>2.2. Bases teóricas .....</b>	<b>22</b>
2.2.1. Habilidades sociales:.....	22
2.2.1.1. Primeras aproximaciones teóricas.....	22
2.2.1.2. Conceptualización de las Habilidades Sociales .....	23
2.2.1.3. Enfoque psicosocial.....	25
2.2.1.4. Dimensiones.....	27
2.2.2. Desarrollo psicosocial y las habilidades sociales .....	29
2.2.2.1. Desarrollo psicosocial en la adolescencia .....	30
2.2.2.2. Desarrollo psicosocial en la adultez temprana .....	32
<b>CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA .....</b>	<b>33</b>
<b>3.1. Operacionalización de variables .....</b>	<b>33</b>
<b>3.2. Diseño de investigación .....</b>	<b>34</b>
<b>3.3. Unidad de estudio .....</b>	<b>34</b>
<b>3.4. Población .....</b>	<b>34</b>
<b>3.5. Muestra (muestreo o selección).....</b>	<b>35</b>
<b>3.6. Métodos, instrumentos y procedimientos de análisis de datos.....</b>	<b>35</b>
3.6.1. Para recolectar datos. ....	35
3.6.2. Instrumentos.....	36

3.6.2.1. Ficha de consentimiento informado:.....	36
3.6.2.2. Ficha de datos demográficos .....	36
3.6.2.3. Lista de Chequeo de Habilidades Sociales .....	37
3.6.3. Análisis de datos .....	39
<b>CAPÍTULO 4. RESULTADOS.....</b>	<b>40</b>
<b>4.1. Características de la muestra.....</b>	<b>40</b>
<b>4.2. Análisis de habilidades sociales.....</b>	<b>42</b>
<b>CAPÍTULO 5. DISCUSIÓN .....</b>	<b>50</b>
<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>55</b>
<b>RECOMENDACIONES .....</b>	<b>57</b>
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>58</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>61</b>
<b>ANEXO 1. FICHA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO .....</b>	<b>62</b>
<b>ANEXO 2. FICHA SOCIODEMOGRÁFICA .....</b>	<b>63</b>
<b>ANEXO 3. LISTA DE CHEQUEO DE HABILIDADES SOCIALES.....</b>	<b>64</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Matriz de Operacionalización de la variable Habilidades sociales, según Goldstein .....	33
Tabla 2. Distribución de los participantes, por género.....	40
Tabla 3. Distribución de los participantes por edad.....	41
Tabla 4. Nivel de habilidades sociales de los participantes.....	42
Tabla 5. Nivel de las Primeras habilidades sociales de los participantes.....	43
Tabla 6. Nivel de las Habilidades sociales avanzadas de los participantes .....	44
Tabla 7. Nivel de las Habilidades relacionadas con los sentimientos de los participantes.....	45
Tabla 8. Nivel de las Habilidades alternativas a la agresión de los participantes.	46
Tabla 9. Nivel de las Habilidades para hacer frente al estrés de los participantes	47
Tabla 10. Nivel de las Habilidades de planificación de los participantes .....	48
Tabla 11. Diferencias entre niveles de habilidades sociales por grupo etario .....	49

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Dimensiones e indicadores de las habilidades sociales, de acuerdo con varios autores.....	27
Figura 2. Dimensiones e indicadores de las habilidades sociales, según Goldstein .....	29
Figura 3. Distribución de los participantes, por género .....	40
Figura 4. Distribución de los participantes, según edades .....	41
Figura 5. Nivel de Habilidades sociales de los participantes .....	42
Figura 6. Nivel de Primeras habilidades sociales de los participantes .....	43
Figura 7. Nivel de Habilidades sociales avanzadas de los participantes.....	44
Figura 8. Nivel de Habilidades relacionadas con los sentimientos de los participantes.....	45
Figura 9. Nivel de Habilidades alternativas a la agresión de los participantes .....	46
Figura 10. Nivel de Habilidades para hacer frente al estrés de los participantes .	47
Figura 11. Nivel de Habilidades de planificación de los participantes .....	48
Figura 12. Diferencias entre niveles de habilidades sociales por grupo etario de los participantes .....	49



## RESUMEN

Se realizó la investigación con el fin de describir las habilidades sociales en un grupo de estudiantes de la carrera de Psicología de una universidad particular de Lima - Norte. La investigación, dentro del enfoque cuantitativo correspondió a un estudio básico sustantivo, fue desarrollada bajo un diseño no experimental y transversal mediante el método descriptivo.

Se empleó la Lista de Chequeo de habilidades sociales de Goldstein (1978), adaptado y validado por Ambrosio Tomás (1994-1995), para la recolección de información de los 285 participantes que constituyeron la muestra. Los datos obtenidos se analizaron y presentaron en tablas de frecuencias, procediéndose también a hacer las comparaciones en función de la edad.

Se encontró que el 48.07% se encuentra en el nivel promedio, para el nivel alto se obtuvo un 42,46%, mientras que el 9.47% se ubicó en el nivel bajo respecto a los niveles de habilidades sociales de los participantes.

Palabras clave: Habilidades sociales - Universitarios

## ABSTRACT

The research was carried out with the purpose of describing social skills in a group of students of Psychology at a private university in Lima-Norte. The research, within the quantitative approach corresponded to a substantive basic study, was developed under a non-experimental and transversal design by means of the descriptive method.

Goldstein's social skills checklist (1978) was used, adapted and validated by Ambrosio Tomás (1994-1995), to collect information from the 285 participants who made up the sample.

The results obtained were analyzed and presented in tables of frequencies, proceeding also to make the comparisons based on age. It was found that 48.07% is in the average level, for the high level 42.46% was obtained, while 9.47% was located in the low level with respect to the levels of social skills of the participants.

Key words: Social skills – University students

## **CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad problemática**

La socialización del ser humano implica la adquisición de normas y pautas de comportamiento que son definidas y reguladas por su entorno más cercano; de la capacidad adaptativa del hombre, depende el éxito o fracaso de su incorporación a un grupo social deseado. Por ello, para relacionarse adecuadamente con otros seres humanos que forman parte de su entorno, desde tiempos remotos, el ser humano ha requerido desarrollar un repertorio vasto de habilidades sociales.

Las habilidades sociales se podrían entender como la capacidad de la persona para realizar ciertas conductas que le permitirán desenvolverse adecuadamente en su contexto, estas conductas abarcan diferentes aspectos, dentro de ellos: la comunicación, escucha activa, trabajo en equipo, entre otros. Asimismo, es posible considerar que el desarrollo de las habilidades sociales irá modificándose conforme la persona se haga más adulta, por lo que se espera que tengan más desarrolladas sus habilidades sociales puesto que la persona requerirá independizarse de su entorno primario y adaptarse a diversos entornos laborales y/o académicos.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) para el trimestre enero-marzo 2018 reportó que el 54,0% de los hogares tiene entre sus miembros al menos una persona menor de 18 años. Adicionalmente, para el año 2016, se tenía que el 35.8% de jóvenes peruanos cuenta con educación superior, de los cuales 21.5% con educación superior universitaria, de acuerdo con los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares (Enaho).

Los datos presentados son relevantes para el presente estudio pues se refieren al grupo etario de nuestro particular interés, dado que es principalmente en la adolescencia cuando las personas se incorporan al entorno universitario, en el que se espera que los estudiantes progresivamente desarrollen tanto a nivel de conocimientos como de habilidades que les permitan ser autónomos, expresarse

en forma fluida y coherente, desenvolverse a nivel personal y grupal, organizarse y cumplir sus metas, brindar soluciones efectivas y creativas que a su vez se evidencien tanto a nivel interpersonal como intrapersonal, puesto que se están preparando para desempeñarse en entornos laborales, que cada vez se vuelven más competitivos.

En la actualidad, el mercado laboral cada vez más se vuelve exigente, por lo que requiere de profesionales que destaquen tanto por sus conocimientos como por sus habilidades para relacionarse con sus pares es decir que sean altamente competentes para desempeñar funciones propias de su carrera, planificación y desarrollo de proyectos, capacidad de empatía, flexibilidad y adaptación con su entorno, capacidad para resolver problemas efectivamente, aprender a aceptar las críticas, brindar confianza y promover valores, gestionar adecuadas relaciones laborales, entre otros. Esto permitirá a la persona adquirir puestos rentables y de alta categoría, debido a que no solo generará un alto impacto dentro de la empresa sino también a nivel de desarrollo intrapersonal.

Tomando en cuenta ello, a nivel de carreras profesionales abarcaremos una de ellas, la carrera de psicología, la cual implica que el profesional mantenga una capacidad de regulación emocional para ser redirigida con su entorno, capacidad de comprensión, tolerancia y empatía, comunicación efectiva, visión integral de la persona humana en todas sus dimensiones (física, mental, espiritual, afectiva y social), capacidad de consolidar una relación de confianza con sus pacientes, teniendo como objetivo fundamental el bienestar y generando un cambio positivo en el paciente.

En la realidad universitaria observada, muchos de los estudiantes ingresantes a la carrera de psicología presentan dificultades para trabajar en equipo, les cuesta expresarse de forma fluida, no logran transmitir sus ideas de forma clara y concisa, lo que conlleva dificultades al momento de exponer en público, escaso contacto visual, baja tolerancia a la frustración, inseguridad al momento de tomar la iniciativa, dificultad para tomar decisiones y generar confianza en su entorno, en algunos otros casos tienden a aislarse, lo que no

parece permitir al estudiante formar nuevas y/o adecuadas relaciones interpersonales, fortalecer habilidades intrapersonales y con ello podrían presentar dificultades futuras en su desempeño profesional, por lo cual es importante considerar incorporar estrategias para el desarrollo de habilidades sociales en este grupo de estudiantes. Sin embargo, tal acción no puede ser realizada sin la verificación del nivel de habilidades sociales del grupo observado.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cuál es el nivel de habilidades sociales en los estudiantes de Psicología de una universidad particular de Lima - Norte, 2018?

### **1.2.2. Problemas específicos**

- ¿Cuál es el nivel de primeras habilidades sociales en los estudiantes de Psicología de una universidad particular de Lima - Norte, 2018?
- ¿Cuál es el nivel de habilidades sociales avanzadas en los estudiantes de Psicología de una universidad particular de Lima - Norte, 2018?
- ¿Cuál es el nivel de habilidades relacionadas con los sentimientos en los estudiantes de Psicología de una universidad particular de Lima - Norte, 2018?
- ¿Cuál es el nivel de habilidades alternativas a la agresión en los estudiantes de Psicología de una universidad particular de Lima - Norte, 2018?
- ¿Cuál es el nivel de habilidades para hacer frente al estrés en los estudiantes de Psicología de una universidad particular de Lima - Norte, 2018?
- ¿Cuál es el nivel de habilidades de planificación en los estudiantes de Psicología de una universidad particular de Lima - Norte, 2018?

- ¿Existirán diferencias en el nivel de habilidades sociales de los estudiantes de Psicología de una universidad particular de Lima - Norte, 2018, de acuerdo con el grupo etario?

### **1.3. Justificación**

Los resultados del presente estudio permitirán caracterizar las habilidades sociales de los estudiantes universitarios de la carrera de Psicología en el contexto actual, lo cual ampliaría el conocimiento que se tiene sobre este constructo psicológico.

Asimismo, los resultados obtenidos del presente estudio podrían servir como sustento para la implementación de nuevas estrategias educativas, tales como programas de intervención y/o entrenamiento de habilidades sociales, enfocadas en fortalecer el perfil del egresado para un mejor ejercicio profesional.

### **1.4. Limitaciones**

Dado que la población estudiada es mayoritariamente femenina, siendo que las mujeres representan más del 60%, realizar la comparación entre sexos no hubiera sido adecuada, por tanto, no se pueden obtener resultados agrupados por esta variable sociodemográfica.

El proceso de recopilación de datos estuvo supeditado al calendario académico de la institución, teniendo que adaptar el recojo de la información a los tiempos brindados.

### **1.5. Objetivos**

#### **1.5.1. Objetivo general**

Determinar el nivel de habilidades sociales en los estudiantes de Psicología de una universidad particular de Lima - Norte, 2018.

### **1.5.2. Objetivos específicos**

Conocer el nivel de primeras habilidades sociales en los estudiantes de Psicología de una universidad particular de Lima - Norte, 2018.

Conocer el nivel de habilidades sociales avanzadas en los estudiantes de Psicología de una universidad particular de Lima - Norte, 2018.

Conocer el nivel de habilidades relacionadas con los sentimientos en los estudiantes de Psicología de una universidad particular de Lima - Norte, 2018.

Conocer el nivel de habilidades alternativas a la agresión en los estudiantes de Psicología de una universidad particular de Lima - Norte, 2018.

Conocer el nivel de habilidades para hacer frente al estrés en los estudiantes de Psicología de una universidad particular de Lima - Norte, 2018.

Conocer el nivel de habilidades de planificación en los estudiantes de Psicología de una universidad particular de Lima - Norte, 2018.

Conocer si existen diferencias en el nivel de habilidades sociales de los estudiantes de Psicología de una universidad particular de Lima - Norte, 2018, de acuerdo con el grupo etario.

## **CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO**

### **2.1. Antecedentes**

#### **2.1.1. Internacionales**

En Chile, Tapia-Gutiérrez & Cubo-Delgado (2017) realizaron el estudio titulado “Habilidades sociales relevantes: percepciones de múltiples actores educativos”. El objetivo del estudio fue determinar las habilidades sociales relevantes para diversos actores: profesores, académicos y estudiantes de carreras de pedagogía. Dicha investigación fue de tipo descriptivo. La muestra estuvo conformada por 237 participantes (83% de mujeres y 17% hombres), divididos en 3 grupos: el primer grupo consistió de 81 profesores de instituciones educativas, el segundo grupo se conformó por 35 académicos de la facultad de Educación, para el tercer grupo se contó con 121 estudiantes de la facultad de Educación. Se aplicó como recolección de datos la técnica de redes semánticas naturales (Valdez-Medina, 1998). Como resultados significativos se obtuvo que la habilidad más relevante para todos los participantes fue la empatía, la segunda dimensión que surgió fue las habilidades conversacionales, seguido de habilidades de autoafirmación, asimismo otra habilidad fue la de colaboración, finalmente consideran relevantes las habilidades para compartir y la resolución de conflictos, fundamentales para la interacción y la sana convivencia.

En España, Mendo-Lázaro, León del Barco, Felipe-Castaño, Polo del Río & Palacios-García (2016) llevaron a cabo la investigación cuasi-experimental denominada “Evaluación de las habilidades sociales de estudiantes de Educación social”. El objetivo principal de este estudio fue estudiar la efectividad de la asignatura “habilidades sociales” en la mejora de las habilidades sociales (HHSS) y la reducción de la ansiedad social (AASS) de los estudiantes que cursan el 3° grado de Educación Social (GES) en la Universidad de Extremadura. La muestra total estuvo conformada por 132 estudiantes (120 mujeres y 12 hombres), con edades entre los 18 y 55 años de edad. La muestra estuvo dividida entre el grupo control (63 estudiantes, 47.7%) y el grupo experimental (69 estudiantes, 52.3%). Se realizó la recopilación de datos a través de un pre-test y post-test, empleando



la Escala de Habilidades Sociales (EHS) de Gismero (2000), adaptado por Ruiz en el 2006 para el Perú. Los resultados más relevantes no evidenciaron diferencias entre grupos en ninguna de las comparaciones realizadas, sin embargo, se hallaron diferencias significativas en el factor 1: "autoexpresión en situaciones sociales".

En España, Sánchez (2015) realizó una investigación cuasi-experimental titulada "Competencias sociales en estudiantes universitarios de Ciencias de la Salud". El objetivo de este estudio fue describir y entrenar las competencias sociales en un grupo de estudiantes del área de Ciencias de la Salud. La muestra total estuvo compuesta por 216 estudiantes de últimos cursos de grado de las carreras de Enfermería y Psicología, cuyas edades oscilaban entre los 20 y 54 años, de ambos sexos. Se realizó la recopilación de datos a través de un pre-test y post-test, empleando la Escala de Habilidades Sociales de Gismero (2000), adaptado por Ruiz en el 2006 para el Perú. Los resultados obtenidos mostraron una variación significativa en los niveles reportados de habilidades sociales en el pre-test ( $M = 83$ ,  $DT = 15,1$ ) y post-test ( $M = 104$ ,  $DT = 12,1$ ) de los participantes del programa de entrenamiento, frente a los del grupo control, en particular en el componente de autoexpresión en situaciones sociales, la expresión del enfado o disconformidad, el decir "no" y cortar interacciones.

En Argentina, García, Cabanillas, Morán & Olaz (2014) llevaron a cabo un estudio ex post facto prospectivo simple, denominado "Diferencias de género en habilidades sociales en estudiantes universitarios de Argentina". El propósito de este estudio fue determinar si existen diferencias de género en las habilidades sociales de estudiantes universitarios de la ciudad de Córdoba. Contó con la participación de 1067 estudiantes universitarios, de 56 carreras provenientes de cuatro universidades diferentes (UNC, UES21, UCB, UTN y UBP), el 60,7% eran mujeres (648) y el 39,2% hombres (419), con rangos de edades entre 18 y 25 años. Se aplicó el Cuestionario de Habilidades Sociales para Universitarios (Morán, V., Olaz, F. & Del Prette, Z., en revisión). Los resultados más resaltantes mostraron que existen diferencias significativas en habilidades sociales con

relación al género, ya que los hombres presentaron puntuaciones más altas en el factor "habilidades para abordaje afectivo-sexual", mientras que las mujeres obtuvieron diferencias significativas a su favor en el factor "habilidades conversacionales, de oposición asertiva y habilidades empáticas". Sin embargo no se evidenciaron diferencias significativas en el factor "habilidades sociales académicas", aunque para el factor "habilidades de oposición asertiva" se presentó a favor de las mujeres.

En Argentina, Herrera Lestussi, Freytes, López & Olaz (2012) realizaron una investigación denominada "Un estudio comparativo sobre las habilidades sociales en estudiantes de Psicología", la cual tuvo un diseño longitudinal con grupos de sujetos diferentes. El objetivo consistía en conocer el bagaje de habilidades sociales en estudiantes de Psicología y analizar si existen diferencias respecto al año cursado. Por ello se seleccionaron dos grupos, el primero de ellos cursaba materias obligatorias de primer año y el segundo grupo estuvo conformado por alumnos cursantes de materias obligatorias y/o electivas de quinto año. La muestra estuvo conformada por 200 estudiantes universitarios de la carrera de Licenciatura en Psicología en la Universidad Nacional de Córdoba, seleccionados por muestreo accidental. De los participantes 144 eran mujeres (72%) y 56 varones (28%), que se encontraban cursando primer y quinto año y que residían en la ciudad de Córdoba. Sus edades oscilaban entre los 18 y 25 años. De la muestra, 100 alumnos correspondían a primer año (60 mujeres y 40 varones) y 100 a quinto año (84 mujeres y 16 varones). Se aplicó el Inventario de Habilidades Sociales (Del Prette; Del Prette y Del Prette, 2001), elaborado para evaluar el repertorio interpersonal de estudiantes universitarios de Brasil, en su versión original está compuesta por 38 ítems. Sin embargo para la presente investigación se utilizó la versión adaptada y validada al contexto actual (Olaz et al., 2009), la cual constituye 26 ítems, distribuidos en cinco factores. Los resultados más significativos muestran que no se observó una diferencia significativa entre las medias obtenidas para los grupos de primer y quinto año en la escala completa, aunque las puntuaciones promedio fueron levemente superiores en el primer año. Asimismo, las diferencias existentes entre el grupo de primero ( $M = 8,31$ ) y quinto

año ( $M= 7,11$ ) en el factor 5 resultaron estadísticamente significativas aunque en el resto de los factores no se observaron diferencias estadísticamente significativas. Por otra parte, un 30% de los jóvenes de primer año y un 39% de los de quinto año presentarían déficits en su repertorio general de habilidades sociales. Por otro lado, solo un 19% de primer año y un 20% de quinto presentarían un alto nivel de HHSS.

### **2.1.2. Nacional**

En Tarapoto, Carrasco & Cueva (2017) realizaron una investigación no experimental de corte transversal y tipo comparativo, la cual fue denominada "Habilidades sociales en los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología y de la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas", en ella participaron 198 estudiantes de ambos sexos: 94 de ingeniería de sistemas y 104 de psicología, cuyas edades oscilaban entre 18 y 25 años. El objetivo fue comparar el nivel de habilidades sociales entre los estudiantes de la escuela profesional de Psicología y de la escuela de profesional Ingeniería de Sistemas, utilizaron la Escala de Habilidades Sociales de Gismero (2000), adaptado por Ruiz en el 2006, para el Perú. Dentro de los principales resultados, obtuvieron que el 23.2% de los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología y el 18.2% de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas se encuentran en una categoría promedio. Respecto a la categoría alto, solo el 20.7% de los estudiantes de Psicología se ubica en ella, a diferencia de los estudiantes de Ingeniería de Sistemas, ubicándose solo el 9.6% dentro de dicha categoría. Por otro lado, el 19,7% de los estudiantes de Ingeniería de Sistemas tienen un ponderado bajo, respecto a un 8.6% de los estudiantes de Psicología. Por otra parte, se realizó la comparación de medias, con la  $t$  de Student, de manera general en las habilidades sociales, dando como indicador menor la presencia de habilidades sociales en los estudiantes de Ingeniería de Sistemas ( $t = -3.868$ ,  $p=0.000$ ).

En Chiclayo, Ruiz (2016) realizó una investigación denominada "Habilidades sociales en estudiantes universitarios; caso estudiantes de Educación de una universidad de Chiclayo", la cual tuvo como propósito evaluar las habilidades

sociales del grupo muestral y medir diferencias del nivel de habilidades sociales entre las categorías de las variables sociodemográficas y académicas. La metodología de la investigación se basó desde un enfoque empírico-analítico y un diseño descriptivo de corte transversal, por lo cual se contó con la participación de 87 estudiantes universitarios del primer ciclo de la escuela de Educación, periodo 2016-I, en un rango de edades de 16 a 25 años, de ambos sexos. Se recopiló información mediante dos cuestionarios, el primero solicitaba información sobre variables sociodemográficas (edad, sexo, lugar de procedencia, y con quién vive) y académicas (modalidad de ingreso, promedio ponderado, etc.). El segundo cuestionario aplicado fue la Escala de Habilidades Sociales de Gismero (2000), adaptado por Ruiz en el 2006 para el Perú. Dicha prueba consta de 6 factores y 33 ítems; 28 de los cuales están redactados en sentido inverso y 5 de ellos en sentido positivo. Los resultados más resaltantes fueron que más del 60 % de los estudiantes necesita mejorar sus habilidades sociales a nivel general y de manera específica por cada factor, para permanecer en un nivel alto. Asimismo, no se evidencia diferencias de las variables sociodemográficas con el nivel de habilidades sociales, sin embargo solo la variable académica "especialidad" evidenció relación con el factor 6; "capacidad para interactuar positivamente con el sexo opuesto".

En Piura, Flores (2016) llevó a cabo la investigación descriptiva - correlacional titulada "Relación del clima social familiar y las habilidades sociales de los estudiantes de la escuela de psicología de ULADECH-Católica del semestre académico I ciclo, 2015-I". La muestra fue de 80 estudiantes del I semestre académico de la Escuela de Psicología de ULADECH- Católica 2015-I, de ambos sexos. Se aplicaron dos instrumentos, el primero fue la Escala de Clima Social Familiar (FES) de Moos, Moos y Trickeet (1984), se estandarizó para Lima, por César Ruíz Alva y Eva Guerra, la prueba consta de 90 ítems, agrupados en 10 sub-escalas, las cuales se fundamentan en tres dimensiones: relaciones, desarrollo y estabilidad, el segundo instrumento utilizado fue la Lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein (1978), traducida y adaptada por Ambrosio Tomás (1994-1995), la prueba consta de 50 ítems y 6 dimensiones. El objetivo del

estudio fue determinar la relación del clima social familiar y las Habilidades Sociales de los estudiantes de la Escuela de Psicología de ULADECH- Católica del semestre académico del I ciclo 2015-I. Los resultados principales fueron que no existe relación entre clima social familiar y habilidades sociales, aunque respecto al nivel de habilidades sociales se observó que los estudiantes presentan un 66.3% en el nivel alto y un 33.7% en el nivel medio.

En Chiclayo, Díaz & Valderrama (2016) desarrollaron una investigación descriptiva - correlacional denominada "Relación entre habilidades sociales y dependencia a las redes sociales en estudiantes de una universidad de Chiclayo". La muestra abarcó 125 estudiantes de contabilidad de una universidad particular de Chiclayo, de ambos sexos, en un rango de edades de 18 a 24 años de edad. La recolección de datos fue a través de dos instrumentos, el primero de ellos fue la Escala de Habilidades Sociales de Gismero (2000), adaptado por Ruiz en el 2006 para el Perú. El segundo instrumento utilizado fue la Escala de Dependencia a las Redes sociales por Castro, Chaname, Odiaga, Rivera & Vilcherres (2013). Entre los resultados más significativos se evidenció que existe una relación significativa a la inversa entre habilidades sociales y dependencia a las redes sociales. Asimismo, referente al nivel de habilidades sociales, el 23.2% de estudiantes se ubican en un nivel bajo, el 53.6% pertenece a la categoría promedio y finalmente el 23.2% se ubica en una categoría alta.

En Lima, Kuroiwa & Solano (2013) realizaron una investigación no experimental de corte transversal y tipo comparativo, denominada "Estudio comparativo de las habilidades sociales en estudiantes universitarios de la Facultad de Ciencias Matemáticas de la UNMSM utilizando métodos multivariantes". Asimismo, en el diseño muestral, se utilizó el muestreo aleatorio estratificado con afijación proporcional al tamaño de cada estrato, considerando como estratos a las Escuelas Académicas Profesionales (E.A.P.) de la Facultad de Ciencias Matemáticas (FCM). Por ello, se consideró a cada E.A.P. como un estrato: Investigación Operativa, Estadística, Computación Científica y Matemática. Los estudiantes fueron seleccionados aleatoriamente hasta

completar el tamaño de la muestra igual a 301 estudiantes (68,1% hombres; 31,9% mujeres) matriculados en el semestre académico 2009-II, asimismo dichas edades oscilaron en un rango de 16 a 34 años. El instrumento utilizado fue la Lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein (1978), adaptada y validada por Ambrosio Tomás (1995) a nuestro país. La presente investigación tuvo como fin estudiar los comportamientos relacionados con las habilidades sociales en dichos estudiantes utilizando la estadística T2 de Hotelling y el análisis factorial. Los resultados más relevantes fueron que el puntaje promedio obtenido por los estudiantes varones es ligeramente mayor al de las mujeres, en las dimensiones de la lista de chequeo de habilidades sociales.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Habilidades sociales:**

#### **2.2.1.1. Primeras aproximaciones teóricas**

Los principios de las "habilidades sociales" se remontan desde los años 30, ya que desde ese año varios autores estudiaban diversos aspectos de la conducta social en niños, aspectos que en la actualidad podrían ubicarse dentro del campo de las habilidades sociales. Williams en el año 1937 estudió el desarrollo social en niños, lo cual lo llevó a identificar lo que hoy se conoce como "asertividad", asimismo Murphy, Murphy & New Comb (1937) plantearon que al estudiar dicha conducta social, ya se podía distinguir dos clases de asertividad; una socialmente asertiva y otra socialmente molesta y ofensiva (Phillips, 1985; citado por Ovejero, 1990).

Posteriormente, Wolpe en el año 1958 fue el primer autor en utilizar el término "asertivo". Asimismo Wolpe en el año 1969 en conjunto con Lazarus, dos años después, motivaron a iniciar investigaciones de las habilidades sociales, dando paso al primer libro "Your perfect right" ("Estas en tu perfecto derecho"), el cual solo se enfocada en el tema de "asertividad"; en ese entonces tomado en cuenta como "habilidades sociales" (Caballo, 2007). En este tiempo se incrementó el interés por el tema de habilidades sociales y su entrenamiento en el campo de la psicología social y del trabajo. Lo que llevó a realizar diversos estudios en la

Universidad de Michigan, lo que evidenció resultados positivos y eficaces, los cuales posteriormente se expandieron por gran parte del continente occidental (Ovejero, 1990).

En los años 60, Zigler y Phillips trabajan bajo el término de "competencia social", su estudio con adultos internados en un hospital mostraron que si el paciente tiene un nivel alto de competencia social previo a su internamiento esto favorecía que su estancia en dicho lugar sea menor y a su vez más baja es su tasa de recaída (Caballo, 2007). Por otra parte, en EEUU hubo un gran movimiento para llegar al término de "habilidades sociales", como se mencionó anteriormente se empezó con "asertividad o conducta asertiva"; por Wolpe, "efectividad personal" (Lieberman y cols., 1975). A mediados de los años 70 el término de "habilidades sociales" empezó a mencionarse con más énfasis en reemplazo del término "conducta asertiva", por lo cual durante bastante tiempo ambos términos fueron utilizados de manera rotativa.

#### **2.2.1.2. Conceptualización de las Habilidades Sociales**

El término "habilidad" se utiliza para resaltar que la competencia social es un conjunto de respuestas específicas que guardan relación con particulares estímulos, las cuales se logran a través de los procesos de aprendizaje. En cuanto al término de "habilidades sociales", diversos autores han propuesto numerosas definiciones, por lo que no se encuentra un concepto único para su definición, sin embargo se tomarán en cuenta conceptos más relevantes dentro de la investigación teórica. Se considera que la habilidad social va ser determinada fundamentalmente por un marco dentro del contexto socio-cultural que se desarrolle, al igual que se debe tener en cuenta, los patrones de comunicación, clase social y educación. Asimismo, si estas habilidades son aplicadas de forma apropiada se obtendrá una gran satisfacción a nivel personal e interpersonal y a su vez a corto y largo plazo (Caballo, 2007; Peñafiel & Serrano, 2010).

Para Michelson (1983) y Bellack y Morrison (1982) las habilidades sociales abarcan una serie de comportamientos complejos interpersonales, los cuales



dependen de manera considerable de ciertos factores de aprendizaje. Por otra parte, Ladd y Mize (1983) entienden las habilidades sociales como la capacidad para organizar pensamientos y comportamientos y manifestarlos en una única acción, la cual se orientará hacia alguna meta interpersonal, dependiendo de cada cultura y/o contexto social (citado en Hidalgo & Abarca, 1990).

En el año 1977, Combs & Slaby consideraron que las habilidades sociales se traducen en la capacidad para interactuar con los demás en un contexto social, lo cual permitirá que la persona sea aceptada o valorada socialmente y que esta valoración alcance también a su entorno (Peñafiel & Serrano, 2010).

Para Blanco (1982) las habilidades sociales son la capacidad que la persona tiene para percibir, comprender, interpretar y responder de manera global a los estímulos de su cultura, aunque con mayor hincapié en aquellos que proceden de su contexto más próximo (citado en Contini de González, 2009).

Goldstein, et al. (1989) define las habilidades sociales como el conjunto de hábitos, conductas, pensamientos y emociones que se requiere para relacionarse con otros. Asimismo, sostuvo que la conducta social se irá regulando y modificando a través del tiempo y desarrollo de la persona, ya que estas son aprendidas continuamente mediante la educación, vivencias del día a día y experiencias que se acentúan en la persona a nivel laboral, académico y personal.

En el año 2004, para Monjas-Casares las habilidades sociales son conductas que permiten llevar a cabo de manera eficiente una acción de naturaleza social, las cuales son aprendidas e interiorizadas a través de la interacción con el otro, y no a características de personalidad (véase en Cohen Imach & Coronel, 2009).

Para Caballo (2007) las habilidades sociales son un conjunto de conductas realizadas por la persona en un contexto social, lo cual implica que se expresen sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de modo apropiado y oportuno a la situación, respetando al otro y al entorno, de modo que también se



genere una solución óptima ante algunas situaciones de conflictos, buscando la forma inmediata de reducir futuros problemas.

Peñafiel & Serrano (2010) delimitan una serie de características primordiales para la definición de habilidades sociales, consideran que son conductas y repertorios de estas mismas adquiridos principalmente a través del aprendizaje, son respuestas específicas a situaciones concretas, se manifiestan siempre en contextos interpersonales, dado que siempre se dan con relación a otra u otras personas, que pueden ser pares o no, tienen componentes motores y manifiestos (conducta verbal), emocionales y afectivos (ansiedad o alegría), y cognitivos (percepción social, atribuciones, auto lenguaje).

### **2.2.1.3. Enfoque psicosocial**

Desde esta perspectiva se considera que las conductas socialmente habilidosas no son innatas. Se parte del supuesto de que la persona desde que nace, de manera continua permanece en contacto directo con su entorno, lo cual hace que este primer contacto social se inicie en su círculo familiar, seguido del ambiente escolar y/o académico en paralelo con su grupo de pares, esto permitirá que la persona experimente y ponga en práctica aquellas habilidades sociales que ha ido interiorizando en el transcurso de su desarrollo. Dicho aprendizaje se realiza de manera continua y permanente, sin embargo, se realiza y marca más en cuanto a la etapa de niñez, adolescencia y aspectos de personalidad del individuo (González, 2014).

"No hay datos definitivos sobre cómo y cuándo se aprenden las HHSS, pero la niñez es sin duda un periodo crítico" (Caballo, 2007, p.9). Es por ello que en el año 1991, Buck considera que el temperamento, es decir la expresividad emocional espontánea, define el ambiente socioemocional interpersonal en varios aspectos y a su vez también se encuentra implicado en la facilidad para el aprendizaje, ya que la persona que es emocionalmente expresivo suele crear espacios que lo enriquezcan. Asimismo, el niño expresivo transmite mayor información a su entorno tanto a nivel emocional y motivacional, esto le permite interactuar y que se obtenga ciertas respuestas que para el niño transmitan cierta

información, lo cual favorecería el desarrollo de habilidades sociales (citado en Caballo, 2007).

Ovejero (1990) afirma que la mayoría de los déficits en las habilidades comportamentales son déficits interpersonales y, en consecuencia, estos déficits se manifestaran interpersonalmente...Aprender nuevas habilidades, esperándose que el aprendizaje de nuevas habilidades interfiera con las viejas e inadecuadas y lleve a la práctica de las habilidades nuevas y más adecuadas (p. 94).

Para Ovejero (1990) "La adquisición de habilidades sociales prepara al individuo para la participación competente y eficaz en diversos aspectos de la interacción humana" (p.98).

Argyle (1969) considera que el desarrollo de las habilidades sociales requiere fundamentalmente del nivel de madurez de la persona y de las experiencias de aprendizaje. Por otra parte, para Buack (1991) la experiencia que tenga la persona en determinada situación, cuanta más experiencia tenga la persona en una determinada situación, su conducta social dependerá de lo que ha aprendido a hacer en determinada situación, más allá del temperamento que posea, sin embargo si la situación es nueva para la persona, el temperamento tiene mayor realce para ello.

Bellack y Morrison (1982) consideran que el planteamiento más viable para el aprendizaje temprano de la conducta social la brinda la teoría del aprendizaje social (Caballo, 2007).

Bandura (1977) crea la Teoría del Aprendizaje social, también conocida como Modelo cognitivo del aprendizaje social, a través de sus estudios plantea que los niños aprenden a comportarse tanto como por medio de la instrucción y por medio de la observación, lo que lleva a que la conducta de un niño se modifique o consolide es a raíz de las consecuencias que surgen de sus acciones o respecto a las respuestas que emiten las otras personas hacia tales conductas.

Asimismo Bandura pone énfasis en la autoeficiencia, quien lo define como la confianza en las habilidades de sí mismo para realizar diversas conductas apropiadas, más aún en situaciones de presión social, lo que conlleva a que el desarrollo de habilidades sociales no solo implique un comportamiento externo sino también cualidades internas que refuerzan tales conductas (Cohen Imach & Coronel, 2009).

#### 2.2.1.4. Dimensiones

Tapia-Gutiérrez y Cubo-Delgado (2017) toman en cuenta a algunos autores relevantes para sintetizar la información respecto a ciertas dimensiones e indicadores de las habilidades sociales:

Componente	Conductual/motor	Cognitivo	Emocional-fisiológico
Larry Michelson, Don P. Sugai, Randy P. Wood & Alan E. Kazdin (1987)	Habilidades prosociales y sociales como saber escuchar, saber pedir colaboración. Habilidades facilitadoras de la interrelación y la comunicación positiva con los demás: saber iniciar una conversación, hacer sugerencias, solicitar cambios de comportamiento, etc.		Habilidades sociales afectivas (expresar los propios sentimientos, superar el enfado, etc.). Habilidades sociales superadoras del estrés: pedir aclaraciones, saber quejarse, reaccionar a la presión del grupo, etc. Habilidades alternativas a la agresión: responder a una burla, solucionar conflictos, etc.
Isabel María Paula-Pérez (2000)	Habilidades conversacionales. Habilidades para cooperar y compartir. Habilidades de autoafirmación.	Autoverbalizaciones, patrones de pensamiento, expectativas, valores subjetivos y sistemas de autorregulación.	Habilidades relacionadas con las emociones y sentimientos.
María Rosario Fernández-Domínguez, José Emilio Palomero-Pescador & María Pilar Teruel-Melero (2009)	Cooperar y trabajar en equipo, compartir ideas, ponerse de acuerdo, dialogar en pos de metas comunes. Asertividad y habilidades sociales: expresar los deseos y opiniones y defender los propios derechos, como respetan a los demás. Afrontar y resolver situaciones problemáticas y conflictos interpersonales.		Autoconocimiento, autorregulación emocional, capacidad para expresar las emociones y tener equilibrio emocional. Empatía: capacidad para ponerse en el lugar de los otros y comprender lo que viven o sienten las personas con las cuales interactúa. Expresar, sentimientos como también aceptar errores, fracasos y discrepancias

Figura 1. Dimensiones e indicadores de las habilidades sociales, de acuerdo con varios autores

Fuente: Tapia-Gutiérrez & Cubo-Delgado (2017)

Goldstein, et al. (1989) agrupa las habilidades sociales en 6 grupos:

- Grupo 1: Primeras habilidades sociales, hacen referencia a las habilidades sociales básicas para interactuar con los demás, tales como escuchar, iniciar una conversación y presentar a otras personas, etc.

- Grupo 2: Habilidades sociales avanzadas, se refiere a un nivel avanzado respecto a la interacción que establece el individuo con los demás, es decir implica el que la persona participe, brindar ciertas órdenes o disposiciones y seguirlas, disculparse y convencer o persuadir a los demás.

- Grupo 3: Habilidades relacionadas con los sentimientos, la persona comprende sus propios sentimientos, asimismo comprende los sentimientos de los demás, expresa afecto y se auto compensa.

- Grupo 4: Habilidades alternativas a la agresión, comprende que la persona se auto controle, defienda sus derechos, responda a las bromas y prevenga problemas con los demás

- Grupo 5: Habilidades para hacer frente al estrés, el individuo analiza y busca opciones de mejora ante situaciones de fracaso y persuasión, asimismo se enfrenta a mensajes o situaciones contradictorios, resuelve conversaciones difíciles y hace frente a situaciones de presión ante un grupo.

- Grupo 6: Habilidades de planificación, la persona posee habilidades acordes para una correcta toma de decisiones, establece objetivos, se concentra en una tarea o labor y resuelve problemas según su nivel de importancia.

Asimismo para cada dimensión se establecen ciertos indicadores que son fundamentales para comprender el constructo de habilidades sociales:

Habilidades sociales básicas	Habilidades sociales avanzadas	Habilidades relacionadas con los sentimientos
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Escuchar.</li> <li>• Iniciar una conversación.</li> <li>• Mantener una conversación.</li> <li>• Formular una pregunta.</li> <li>• Dar las gracias.</li> <li>• Presentarse.</li> <li>• Presentar a otras personas.</li> <li>• Hacer un elogio.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pedir ayuda.</li> <li>• Participar.</li> <li>• Dar instrucciones.</li> <li>• Seguir instrucciones.</li> <li>• Disculparse.</li> <li>• Convencer a los demás.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocer los propios sentimientos.</li> <li>• Expresar sentimientos.</li> <li>• Conocer los sentimientos de los demás.</li> <li>• Enfrentarse al enfado de otro.</li> <li>• Expresar afecto.</li> <li>• Resolver el miedo.</li> <li>• Autorrecompensarse.</li> </ul>
Habilidades alternativas a la agresión	Habilidades para hacer frente al estrés	Habilidades de planificación
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pedir permiso.</li> <li>• Compartir algo.</li> <li>• Ayudar a los demás.</li> <li>• Negociar.</li> <li>• Empezar el autocontrol.</li> <li>• Defender los propios derechos.</li> <li>• Responder a las bromas.</li> <li>• Evitar los problemas con los demás.</li> <li>• No entrar en peleas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formular una queja.</li> <li>• Responder a una queja.</li> <li>• Demostrar deportividad después de un juego.</li> <li>• Resolver la vergüenza.</li> <li>• Arreglárselas cuando te dejan de lado.</li> <li>• Defender a un amigo.</li> <li>• Responder a la persuasión.</li> <li>• Responder al fracaso.</li> <li>• Enfrentarse a los mensajes contradictorios.</li> <li>• Responder a una acusación.</li> <li>• Prepararse para una conversación difícil.</li> <li>• Hacer frente a las presiones del grupo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tomar decisiones realistas.</li> <li>• Discernir sobre la causa de un problema.</li> <li>• Establecer un objetivo.</li> <li>• Determinar las propias habilidades.</li> <li>• Recoger información.</li> <li>• Resolver los problemas según su importancia.</li> <li>• Tomar una decisión eficaz.</li> <li>• Concentrarse en una tarea.</li> </ul>

Fuente: Peñafiel & Serrano (2010)

Figura 2. Dimensiones e indicadores de las habilidades sociales, según Goldstein

### 2.2.2. Desarrollo psicosocial y las habilidades sociales

Como se ha mencionado anteriormente, la adquisición y el desarrollo de habilidades sociales está relacionado con la relación que tiene la persona con el entorno y, en gran medida, depende de este puesto que las habilidades sociales cobran relevancia en la interacción con este. Partiendo de esta premisa, en este apartado revisaremos las principales características del desarrollo psicosocial de la adolescencia y de la adultez temprana. Nos centramos en estas etapas, dado que son las mismas en las que se encuentran inmersas los participantes del presente estudio.

### **2.2.2.1. Desarrollo psicosocial en la adolescencia**

Papalia, Wendkos & Duskin (2011) mencionan que esta etapa abarca desde los 12 años hasta antes de los 20 años de edad, poniendo énfasis en que la adolescencia es una construcción social, es decir, el cambio global lleva a que el adolescente tenga que estar en constante cambio con su entorno social, esto involucra que la cultura vaya moldeando al adolescente con diversos significados de manera diferente en distintos contextos, lo cual implica situaciones de oportunidades y riesgos. Cabe considerar que en esta etapa el adolescente ya tiene la capacidad de pensar de manera abstracta y esto comprende también implicaciones emocionales. Se debe tener en cuenta que, previamente en la niñez media (6 a 11 años), los niños adquieren las habilidades necesarias para desenvolverse en su cultura, por lo que en la adolescencia deben hallar las maneras de utilizarlas o ponerlas en práctica, si el adolescente tuviera dificultad en ello se encontraría en riesgo de presentar conductas con consecuencias negativas tanto para sí mismo como en su entorno.

Por otra parte, Offer y Church, en el año 1991, mencionan que el adolescente transcurre mayor tiempo con su grupo de pares y menos con su familia, sin embargo los valores que interiorizan se originan a partir de la interacción con su familia, ya que consideran una mayor relación de apoyo con los padres. Este grupo de pares adquiere el significado de un lugar para la experimentación y un medio para convertirse en personas autónomas de los padres. Para esto, se debe tener en cuenta que en la niñez, las interacciones entre pares son de uno a uno, es decir diádicas, en la niñez media se empiezan a formar en grupos y a medida que se van desarrollando hasta la adolescencia, su estructura social de pares se torna más compleja y diversa, ya que las interacciones individuales se mantienen pero también se toman en cuenta ciertos grupos estructurados que tienden a realizar cosas en conjunto y con características en común, esto ya no se basará solamente interacciones personales sino también en la reputación, imagen o identidad. Lo cual de alguna forma busca cierto sentido de pertenencia en su contexto social, que de alguna

manera se espera que sea regularizada y flexible en el tiempo (Papalia, et al., 2011)

Por otra parte, el progreso en el tiempo, refleja un desarrollo cognoscitivo y emocional, lo cual hace que los adolescentes tengan mayor capacidad para expresar sus pensamientos y sentimientos personales, también les resulta más fácil considera el punto de vista de otra persona y entienden mejor los pensamientos y sentimientos de un amigo, lo cual permite que se vea reflejado la preocupación por llegar a conocerse entre ambos. Esto conduce a que la capacidad para la intimidad se relacione también con la competencia social, ya que si los adolescentes mantienen amistades buenas y estables esto favorecerá a que tengan una buena opinión de sí mismos, buen desempeño académico, sean sociables y es poco probable que se muestren hostiles, ansiosos o deprimidos. Esto también denota que hayan tenido un vínculo fuerte con sus padres, aquello se podría considera como un proceso bidireccional ya que las buenas relaciones fomentarán la buena adaptación (Papalia, et al., 2011).

Finalmente, también cabe considerar que en esta etapa la persona afronta diversas tareas que comprenden relaciones interpersonales diferentes a las de la infancia, por lo que en esta etapa deberá desarrollar habilidades para resolver problemas sociales de manera independiente, aprender a conversar, hacer amigos, participar en diferentes grupos de actividades extras a las cotidianas (extracurriculares), asimismo el adolescente ha de considerar formar parte de un grupo de pares, en el cual se sienta integrado e identificado y también buscará aprender comportamientos diferentes a su género. Cabe mencionar que la timidez, falta de asertividad, ansiedad por su género, y dificultades en la solución de problemas sociales son algunos de los problemas particulares que se han presentado a menudo en los adolescentes (Christoffy cols., 1985; Furnham, 1986; citado en Hidalgo & Abarca, 1990).



### **2.2.2.2. Desarrollo psicosocial en la adultez temprana**

Papalia, et al. (2011) consideran que esta etapa abarca desde los 20 años hasta antes de los 40 años de edad. Esta etapa se define por algunos criterios, uno de ellos es aceptar las responsabilidades propias y toma de decisiones independientes, las cuales abarcarían el sentido de autonomía, autocontrol y responsabilidad personal. Es decir, implica la capacidad de entenderse y comprender el entorno que lo rodea, asimismo integra y analiza lo que percibe y sabe para luego hacerse cargo de planificar su propio camino.

Montgomery & Coté (2003) respecto a la parte académica, ponen mayor énfasis en el ámbito universitario, donde mencionan que la mayoría de los estudiantes de primer año se sienten abrumados por las exigencias de la universidad, sin embargo un factor clave es el apoyo de la familia para su adaptación, es decir lo que se adaptan con facilidad tienen gran aptitud y buenas habilidades de solución de problemas, participan de manera activa en su entorno académico y disfrutan el tener cierto sentido de independencia de sus padres en otro contexto, asimismo es importante considerar que sean capaces de establecer una red estable social y académica entre pares y profesores (Papalia, et al., 2011).

Asimismo se estima que el desarrollo de relaciones personales es un objetivo fundamental de esta etapa, ya que esto permite que la persona pueda expresarse de sí mismo, sin embargo esto no se podrá dar en su esplendor si es que no se tiene en cuenta la empatía, autoconciencia, capacidad para comunicar emociones, resolver conflictos y respetar acuerdos (Lambeth y Hallett, 2002). Por otra parte, se debe tener en cuenta que la inteligencia emocional influye en la calidad de las relaciones personales, ya que la inteligencia emocional posibilita a que la persona pueda utilizar las emociones para lidiar de forma más eficaz con su entorno social, es decir la persona es capaz de entender y regular las emociones (propias y las ajenas) respecto a la conducta que manifieste para determinadas situaciones sociales, que a su vez le puedan permitir alcanzar ciertas metas (Papalia, et al., 2011).



## CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA

### 3.1. Operacionalización de variables

Tabla 1. Matriz de Operacionalización de la variable Habilidades sociales, según Goldstein

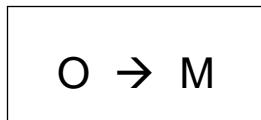
VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	ÍTEMS
Habilidades Sociales	Goldstein, et al. (1989) define las habilidades sociales como el conjunto de hábitos, conductas, pensamientos y emociones que se requiere para relacionarse con otros. Asimismo la conducta social a través del tiempo y desarrollo de la persona se irá regulando y modificando, ya que estas son aprendidas continuamente mediante la educación, vivencias del día a día y experiencias que acentúan en la persona a nivel laboral, académico y personal.	Grupo 1: Primeras habilidades sociales.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8.
		Grupo 2: Habilidades sociales avanzadas.	9, 10, 11, 12, 13 y 14.
		Grupo 3: Habilidades relacionadas con los sentimientos.	15, 16, 17, 18, 19, 20 y 21.
		Grupo 4: Habilidades alternativas a la agresión.	22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29 y 30.
		Grupo 5: Habilidades para hacer frente al estrés.	31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41 y 42.
		Grupo 6: Habilidades de planificación	43, 44, 45, 46, 47, 48, 49 y 50.

Aplicación de la escala de Likert con N: Nunca usa esta habilidad; RV: Rara Vez usa esta habilidad; AV: A Veces usa esta habilidad; AM: A Menudo usa esta habilidad; S: Siempre usa esta habilidad.

### 3.2. Diseño de investigación

El diseño de esta investigación es de carácter no experimental; esto quiere decir que se realiza sin operar a propósito las variables, sino que se sustenta en la observación de fenómenos en su entorno natural y su análisis posterior. Así también, es de corte transversal, es decir, los datos fueron recolectados en un solo momento. Del mismo modo, corresponde a un tipo de estudio descriptivo, puesto que se pretende medir o recolectar información de la población a evaluar permitiendo precisar las particularidades y los perfiles del grupo que conforma la población estudiada, asimismo se considera las dimensiones de la variable abordada para poder especificarla (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

Su esquema es el siguiente:



Dónde:

M: Muestra

O: Observación

### 3.3. Unidad de estudio

Estudiantes del I ciclo de la carrera de Psicología de una universidad particular de Lima - Norte.

### 3.4. Población

La población está constituida por los 407 estudiantes del I ciclo de la carrera de Psicología, matriculados en el período 2018-1, de una universidad privada de Lima Norte.

### 3.5. Muestra (muestreo o selección)

Hernández, et al. (2014), refieren que la muestra es una parte que representa toda la población, de la cual se hace un levantamiento de información para luego ser analizados. Para la presente investigación, la muestra estuvo conformada por 285 estudiantes del I ciclo de la carrera de Psicología, cantidad obtenida por muestreo probabilístico a partir de la siguiente fórmula:

$$n = \frac{z^2(p \cdot q)}{e^2 + \frac{z^2(p \cdot q)}{N}}$$

n= Tamaño de la muestra  
Z= Nivel de confianza deseado  
p= Proporción de la población con la característica deseada (éxito)  
q= Proporción de la población sin la característica deseada (fracaso)  
e= Nivel de error dispuesto a cometer  
N= Tamaño de la población

Donde:

z= 1.96  
p= 0.5  
q = (1-p)

e = 3%  
N= 407

### 3.6. Métodos, instrumentos y procedimientos de análisis de datos

#### 3.6.1. Para recolectar datos.

En principio, para la recolección de datos se solicitó el permiso correspondiente al Decano de la Facultad de Salud de la universidad. Posteriormente, se ingresó a las aulas en coordinación con el docente a cargo, se realizó la explicación a los participantes en cada una de las aulas con respecto al tema y los fines de la investigación realizada. Se procedió al llenado de la ficha de consentimiento informado, por quienes voluntariamente decidieron participar del estudio, quienes finalmente llenaron una ficha de datos y el instrumento de recolección de datos para el análisis posterior de la variable de estudio.

### **3.6.2. Instrumentos**

Para la obtención de los datos, se emplearon 3 instrumentos: ficha de consentimiento informado, ficha de datos demográficos y la Lista de chequeo de habilidades sociales (LCHS), construida para estudiantes universitarios por Arnold Goldstein (1978), en su versión adaptada, validada y estandarizada a nuestro medio por Tomás (1994).

Tomás (1994), al realizar el análisis de ítems de la LCHS halló correlaciones significativas ( $p < .05$ ,  $.01$ ,  $.001$ ), permaneciendo el instrumento intacto, es decir, con todos sus ítems completos, ya que no se requirió eliminar alguno. Asimismo, cada una de las escalas componentes obtuvieron una correlación positiva y altamente significativa a un nivel de  $p < .001$  con la escala total de habilidades sociales, lo cual manifiesta que todas contribuyen de una manera altamente significativa a la medición de las habilidades sociales. La prueba test-retest fue calculada mediante el Coeficiente de Correlación Producto - Momento de Pearson, obteniéndose una " $r$ "=0.6137 y una " $t$ "=3.011, la cual es muy significativa al  $p < .01$ . El tiempo entre el test y el retest fue de 4 meses. Con finalidad de aumentar la precisión de la confiabilidad, se calculó el coeficiente Alpha de Cronbach, de consistencia interna, obteniéndose Alpha total " $\alpha$ " = 0.9244. Todos los valores mencionados anteriormente demuestran la precisión y estabilidad de la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein.

#### **3.6.2.1. Ficha de consentimiento informado:**

Con fines éticos, se procedió a informar a los participantes del estudio sobre el tema de investigación y, dado que la participación es voluntaria, se empleó la ficha de consentimiento informado (ver Anexo 1) para constatar tal derecho.

#### **3.6.2.2. Ficha de datos demográficos**

Con fines exploratorios y estadísticos, se procedió a recoger información respecto a ciertas características sociales y demográficas de los participantes, se empleó la ficha de datos demográficos (ver Anexo 2) para ser analizados posteriormente.

### 3.6.2.3. Lista de Chequeo de Habilidades Sociales

La Lista de chequeo de habilidades sociales (LCHS), construida por Arnold Goldstein en Nueva York, en el año 1978. Posteriormente, adaptada, validada y estandarizada en nuestro medio por Ambrosio Tomás, entre el año 1994 – 1995. Asimismo se aplicó para su estandarización a una muestra mixta de estudiantes universitarios de psicología (ver Anexo 3).

#### **FICHA TÉCNICA**

**Nombre original:** Lista de Chequeo de Habilidades sociales (LCHS).

**Autor:** Arnold Goldstein.

**Traducción:** Inicialmente fue traducida por Rosa Vásquez en 1983 y posteriormente la versión final fue traducida en nuestro medio en 1994 por Ambrosio Tomás Rojas.

**Adaptación:** Validación y estandarización en nuestro medio por Ambrosio Tomás Rojas (1994-1995).

**Administración:** Individual o colectiva.

**Tiempo de aplicación:** aproximadamente 15 minutos.

**Edad:** Sujetos de 12 años de edad en adelante

**Significación:** es una lista de chequeo conductual que evalúa las habilidades sociales y mide las siguientes áreas:

Grupo I: Primeras habilidades sociales.

Grupo II: Habilidades sociales avanzadas.

Grupo III: Habilidades sociales relacionadas con los sentimientos.

Grupo IV: Habilidades alternativas a la agresión.

Grupo V: Habilidades sociales para hacer frente al estrés.

Grupo VI: Habilidades de planificación.

**Estructura:** La LCHS de Goldstein está compuesta de un total de 50 ítems, agrupado en 6 áreas, los cuales se presentan en una escala de Likert de 1 a 5 de la siguiente manera:

- 1.....Nunca usa esa habilidad.
- 2.....Rara vez usa esa habilidad
- 3.....A veces usa esa habilidad
- 4.....A menudo usa esa habilidad
- 5.....Siempre usa esa habilidad

**Calificación:** El puntaje es directo, la puntuación máxima a obtener en un ítem es 5 y el valor mínimo es 1. Es posible obtener los siguientes puntajes de medidas del uso competente o deficiente de las habilidades sociales al usar la escala.

El puntaje obtenido en el ítem, el cual va de 1 a 5 nos permite identificar en qué medida el sujeto es competente o deficiente en el empleo de habilidades sociales, así como el tipo de situación en la que lo es. Las puntuaciones 1 y 2 indican, en general, un déficit en la habilidad.

El puntaje total varía en función al número de ítems, que responde el sujeto en cada valor de 1 a 5. Este puntaje como mínimo es 50 y como máximo 250 puntos.

**Interpretación:** La significación de los niveles bajo (eneatipos 1, 2 y 3), así como de los niveles medios (eneatipos 4,5 y 6) y de los niveles altos (eneatipos 7,8 y 9) para cada escala o área de la LCHS y para el puntaje total. Considerar:

Eneatipo 1: Deficiente nivel de Habilidades sociales.

Eneatipo 2 y 3: Bajo nivel de Habilidades sociales.

Eneatipo 4, 5 y 6: Normal nivel de Habilidades sociales.

Eneatipo 7 y 8: Excelente nivel de Habilidades sociales.

Eneatipo 9: Superior nivel de Habilidades sociales.

### **3.6.3. Análisis de datos**

Para la obtención de los resultados, en primer lugar, se generó una matriz de datos ordenados en Excel, misma que se trasladó posteriormente a una base de datos en el programa SPSS 24. Una vez creada la base de datos, se procedió a realizar el análisis descriptivo de los mismos y finalmente se ordenaron los resultados en tablas y figuras.

Los datos se analizaron en forma general, sin distinción de sexo. Sin embargo, para el análisis comparativo basado en grupos etarios, la base de datos se ordenó en dos grupos definidos sobre la base de las etapas del desarrollo evolutivo propuestos por Papalia en el 2011.

## CAPÍTULO 4. RESULTADOS

### 4.1. Características de la muestra

Tabla 2. Distribución de los participantes, por género

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	57	20.0%
Femenino	228	80.0%
Total	285	100.0%

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 2 y Figura 3, se muestra la distribución de los participantes por género, en el cual se observa que el 80% corresponde al sexo femenino y el 20% pertenece al sexo masculino.

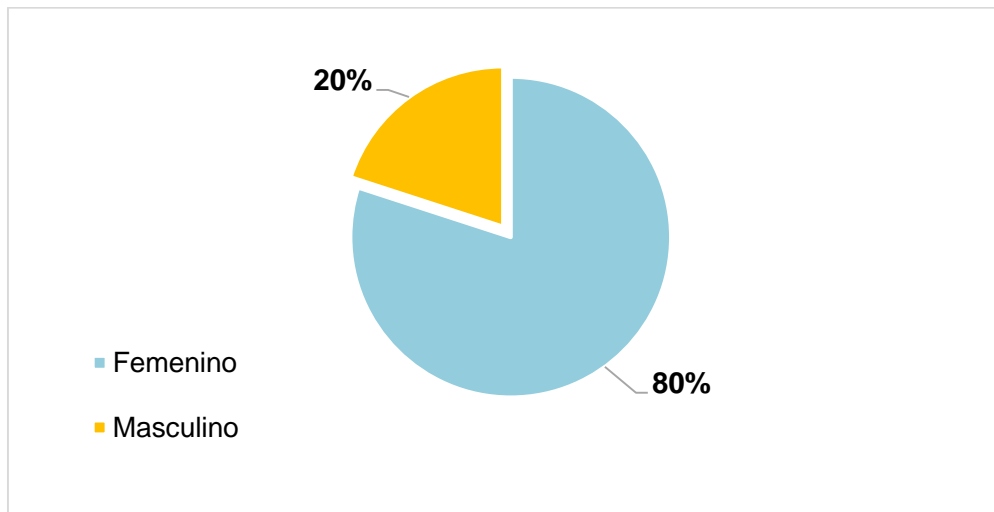


Figura 3. Distribución de los participantes, por género  
Fuente: Elaboración propia



Tabla 3. Distribución de los participantes por edad

Edad	Frecuencia	Porcentaje
16	26	9%
17	76	26,7%
18	65	22,8%
19	33	11,6%
20	17	6%
21	18	6,3%
22	17	6%
23	15	5,3%
24	7	2,5%
25	6	2%
26	2	0,7%
27	1	0,4%
28	2	0,7%
<b>Total</b>	<b>285</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 3 y Figura 4, se muestra la distribución de los participantes por edad, en el cual se observa que el 9% corresponde a los de 16 años de edad, el 26,7% pertenece a los de 17 años, el 22,8% a los de 18 años de edad, seguido del 11,6% para los de 19 años, el 6% para los de 20 y 22 años, el 6,3% para los de 21 años, asimismo el 5,3% para los de 23 años, el 2,5% para los de 24 años de edad, el 2% para los de 25 años, el 0,7% para los de 26 y 28 años, mientras que el 0,4% para los de 27 años de edad.

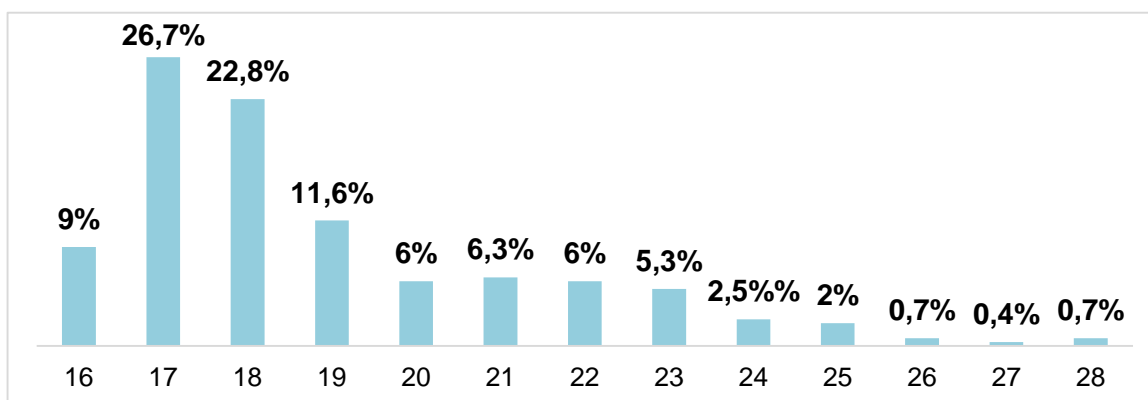


Figura 4. Distribución de los participantes, según edades

Fuente: Elaboración propia

## 4.2. Análisis de habilidades sociales

Tabla 4. Nivel de habilidades sociales de los participantes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	27	9.47%
Medio	137	48.07%
Alto	121	42.46%
Total	285	100.0%

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 4 y Figura 5, se muestra los niveles habilidades sociales de los participantes. Se observa que el 48.07% se encuentra en el nivel promedio, mientras que el 9.47% en el nivel bajo.

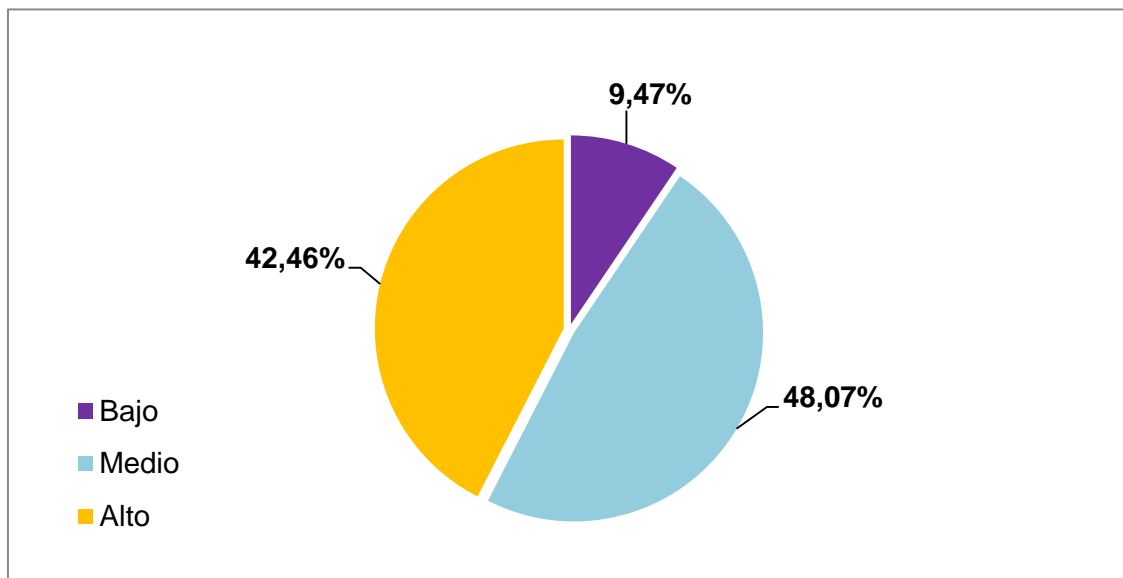


Figura 5. Nivel de Habilidades sociales de los participantes

Fuente: Elaboración propia

Tabla 5. Nivel de las Primeras habilidades sociales de los participantes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	49	17.2%
Medio	154	54%
Alto	82	28.8%
Total	285	100.0%

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 5 y Figura 6, se muestra los niveles de primeras habilidades sociales de los participantes. Se observa que el 54% se encuentra en un nivel promedio, mientras que el 17,2% en el nivel bajo.

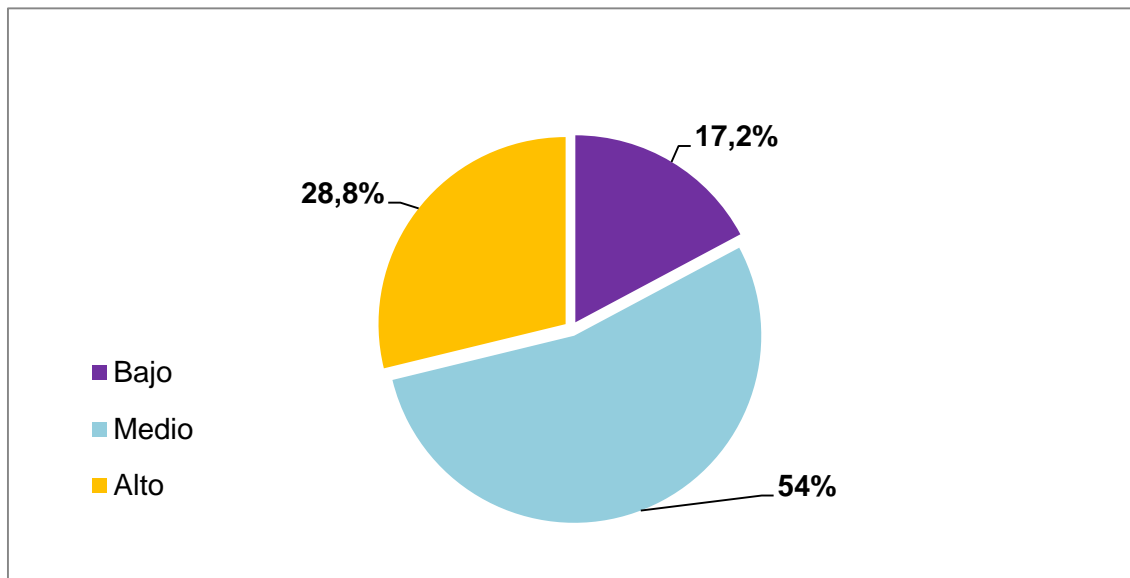


Figura 6. Nivel de Primeras habilidades sociales de los participantes

Fuente: Elaboración propia

Tabla 6. Nivel de las Habilidades sociales avanzadas de los participantes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	265	93%
Medio	20	7%
Total	285	100.0%

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 6 y Figura 7, se muestra los niveles de habilidades sociales avanzadas de los participantes, teniendo como resultado que el 93% se ubica en un nivel bajo, contrario a un 7% en el nivel medio y no observándose ningún porcentaje en el nivel alto.

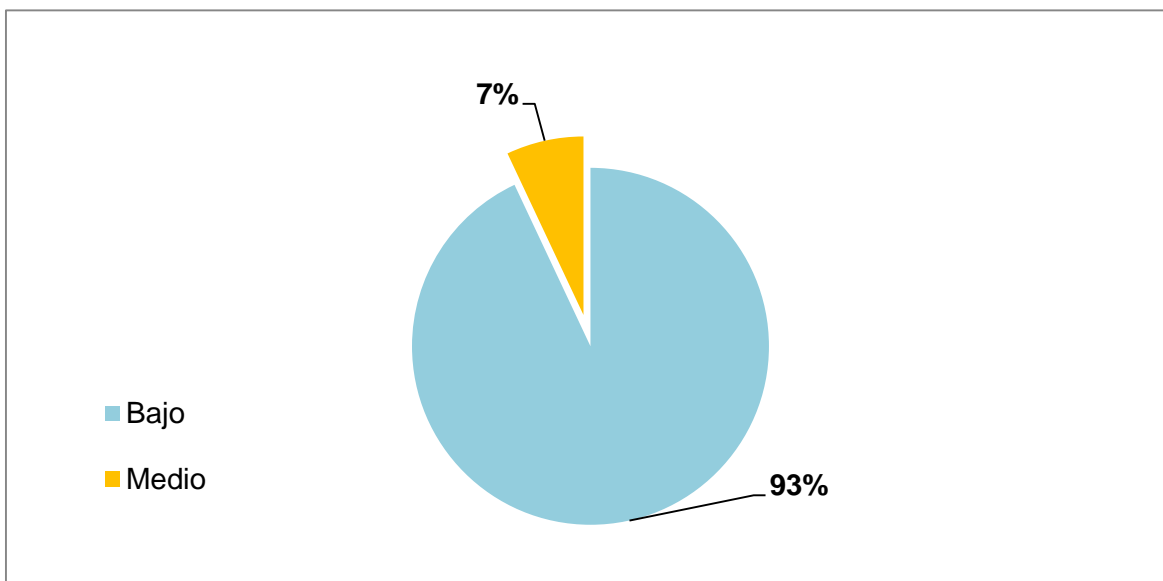


Figura 7. Nivel de Habilidades sociales avanzadas de los participantes

Fuente: Elaboración propia

Tabla 7. Nivel de las Habilidades relacionadas con los sentimientos de los participantes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	167	58.6%
Medio	115	40.4%
Alto	3	1%
Total	285	100.0%

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 7y Figura 8, se muestra que el 58.6% de los participantes se encuentra en un nivel bajo de desarrollo de las habilidades relacionadas con los sentimientos y sólo el 1% se encuentra en un nivel alto.

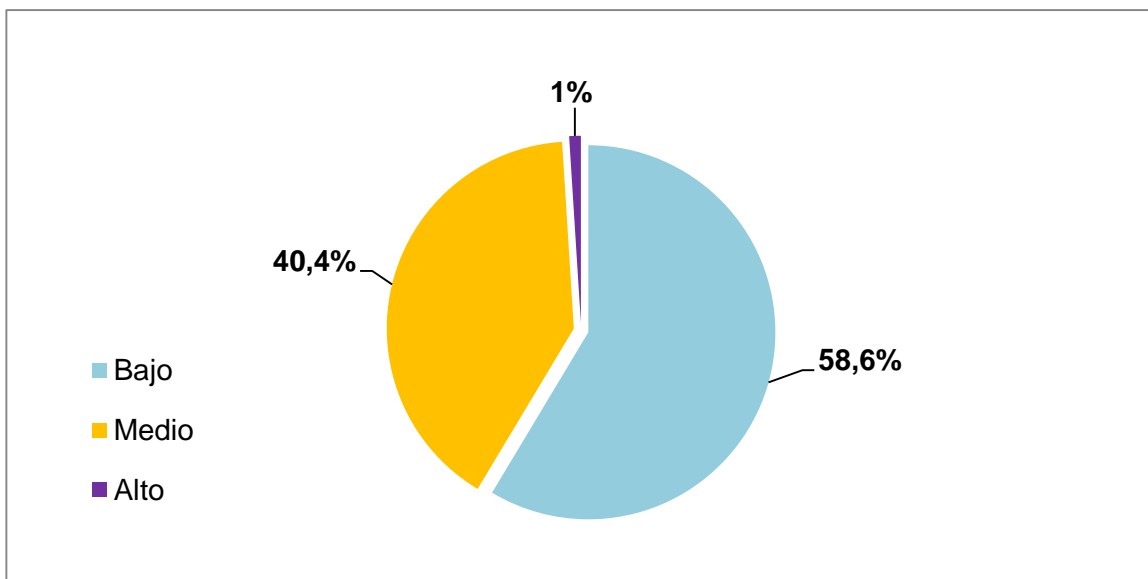


Figura 8. Nivel de Habilidades relacionadas con los sentimientos de los participantes

Fuente: Elaboración propia

Tabla 8. Nivel de las Habilidades alternativas a la agresión de los participantes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	10	3.5%
Medio	72	25.2%
Alto	203	71.3%
Total	285	100.0%

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 8 y Figura 9, se muestra los niveles de habilidades alternativas a la agresión de los participantes. Se observa que el 71,3% se encuentra en un nivel promedio, mientras que el 3,5% en el nivel bajo.

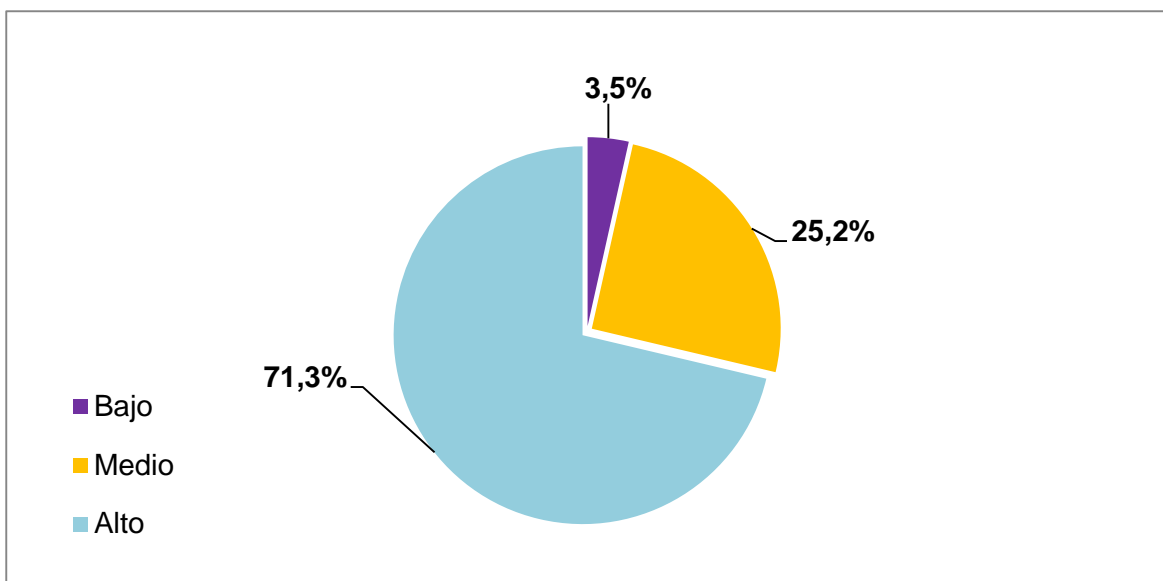


Figura 9. Nivel de Habilidades alternativas a la agresión de los participantes

Fuente: Elaboración propia

Tabla 9. Nivel de las Habilidades para hacer frente al estrés de los participantes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Medio	14	5%
Alto	271	95%
Total	285	100.0%

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 9 y Figura 10, se muestra los niveles de habilidades para hacer frente al estrés de los participantes. Se observa un 95% respecto al nivel alto y un 5% para el nivel medio.

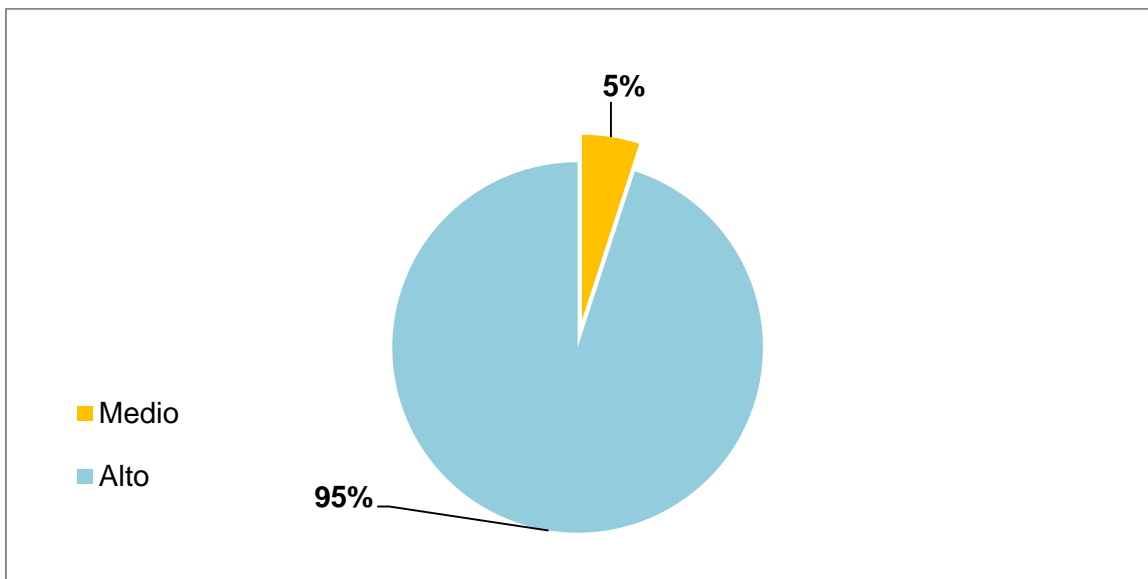


Figura 10. Nivel de Habilidades para hacer frente al estrés de los participantes

Fuente: Elaboración propia

Tabla 10. Nivel de las Habilidades de planificación de los participantes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	37	13%
Medio	122	42.7%
Alto	126	44.3%
Total	285	100.0%

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 10 y Figura 11, se muestra los niveles de habilidades de planificación de los participantes, se observa un 44,3% respecto al nivel alto, con una diferencia de un 1,6% respecto al nivel medio y un 12,7% se obtuvo en el nivel bajo.

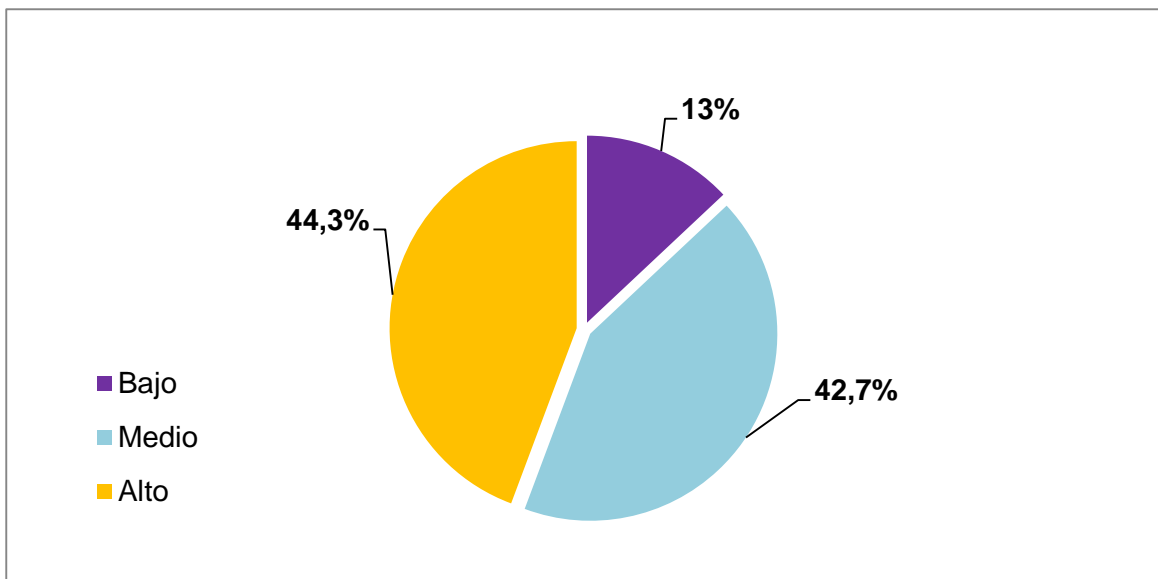


Figura 11. Nivel de Habilidades de planificación de los participantes

Fuente: Elaboración propia



Tabla 11. Diferencias entre niveles de habilidades sociales por grupo etario

Nivel	Grupo 1		Grupo 2	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	21	10.5%	6	7%
Medio	97	48.5%	40	47%
Alto	82	41%	39	46%
Total	200	100.0%	85	100.0%

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 11 y Figura 12, se muestra las diferencias entre niveles de habilidades sociales por grupo etario de los participantes. Se observa que en el grupo 1, el 48,5% se encuentra en un nivel medio, mientras que el 10,5% en un nivel bajo. Para el grupo 2, el 47% se encuentra en un nivel medio, mientras que el 7% se encuentra en un nivel bajo.

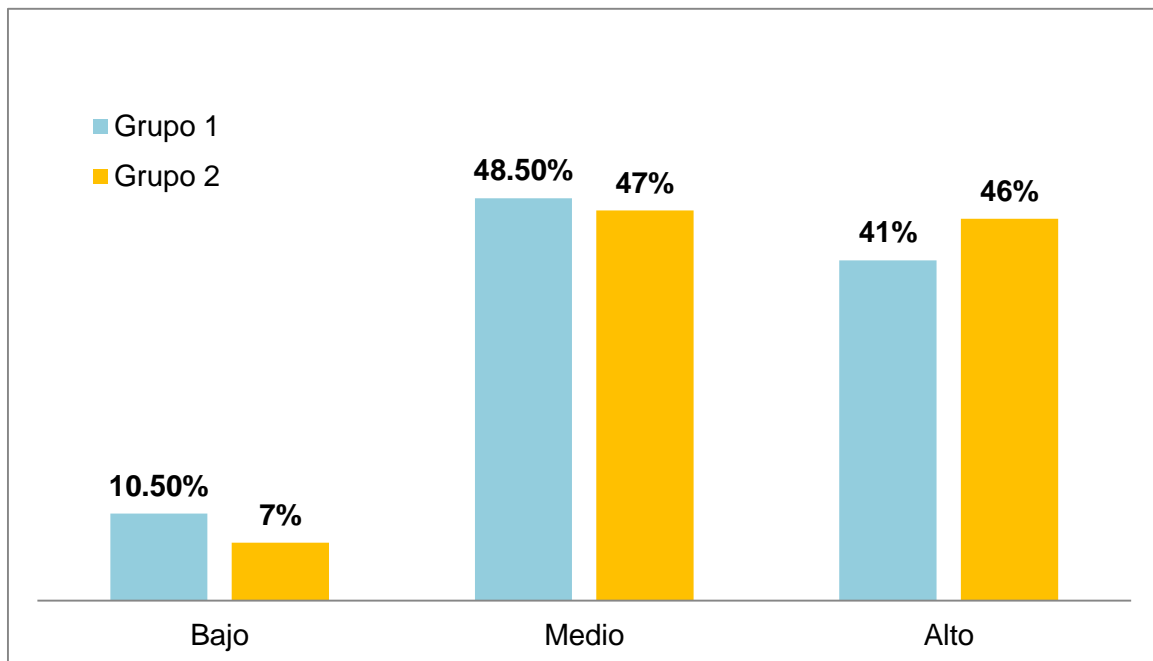


Figura 12. Diferencias entre niveles de habilidades sociales por grupo etario de los participantes  
Fuente: Elaboración propia

## CAPÍTULO 5. DISCUSIÓN

El presente estudio describe las habilidades sociales de los estudiantes de I ciclo de la carrera de Psicología de una universidad privada de Lima - Norte, tuvo como muestra 285 estudiantes universitarios, de ambos sexos, a quienes se evaluó mediante la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein (1978), adaptada y validada para el contexto universitario por Ambrosio Tomás (1994-1995).

Para Goldstein, et al. (1989) las habilidades sociales son el conjunto de hábitos, conductas, pensamientos y emociones que una persona requiere para relacionarse con otras. Estas habilidades sociales se pondrán de manifiesto a través de su conducta social, la cual se modificará a través del tiempo y en función del desarrollo de la persona, puesto que dichas habilidades se regularán y alterarán como producto de su educación y de sus vivencias, en los ámbitos laborales, académicos y personales.

A partir de los hallazgos encontrados en la presente investigación, se puede afirmar que el 48,07% de los participantes se encuentran en un nivel promedio de habilidades sociales, estos resultados guardan relación con los resultados reportados por Díaz & Valderrama (2016), quienes encontraron que el 53,6% de los estudiantes universitarios participantes de su estudio se encontraban en un nivel promedio de habilidades sociales. Asimismo, se obtuvo que un 9,47% de los participantes de esta investigación presentan un nivel bajo de habilidades sociales, estos resultados guardan relación con los hallados por Carrasco & Cueva (2017), donde el 8,6% de los estudiantes universitarios de Psicología, participantes de su estudio, presentaban un nivel bajo de desarrollo de habilidades sociales. Ante ello, cabe resaltar que Combs & Slaby (1977) consideran las habilidades sociales como la capacidad para interactuar con los demás en un contexto social, lo cual permitirá que la persona sea aceptado o valorado socialmente y a su vez adquiere un valor no solo a nivel personal para el individuo sino también para su entorno (Peñafiel & Serrano, 2010).

De acuerdo con la teoría de Goldstein, et al. (1989), se considera que las habilidades sociales se establecen en 6 dimensiones denominadas: Grupo I: Primeras habilidades sociales, Grupo II: Habilidades sociales avanzadas, Grupo III: Habilidades relacionadas con los sentimientos, Grupo IV: Habilidades alternativas a la agresión, Grupo V: Habilidades para hacer frente al estrés y Grupo VI: Habilidades de planificación.

Respecto de la dimensión de Primeras habilidades sociales, se obtuvo que un 54% de los participantes se encuentran ubicados en la categoría promedio, lo cual indica que los participantes tienen habilidades básicas adecuadas para interactuar con los demás, tales como escuchar, iniciar y mantener una conversación, realizar preguntas a otras personas, dar las gracias, presentarse a sí mismo y a otros, elogiar a otros. Sin embargo, también se observa que un 17,2% de los participantes aún presentan dificultades para el manejo de estas, ya que se ubican en un nivel bajo, lo cual podría ser un inconveniente para su adaptación al entorno universitario y, consecuentemente para su desarrollo académico.

En la dimensión de Habilidades sociales avanzadas, referidas a la capacidad para interactuar con los demás Goldstein, et al. (1989), se observa que el 93% y el 7% de los participantes se encuentran en un nivel bajo y avanzado de desarrollo, respectivamente. Esto implicaría que de acuerdo con lo sostenido por Peñafiel & Serrano (2010) los estudiantes de primer ciclo de la carrera de Psicología, en su mayoría, presentan dificultades para adaptarse a diferentes situaciones sociales, así como para recibir y/o brindar órdenes o disposiciones, tanto como problemas para disculparse, convencer y/o persuadir a otras personas.

Lo anterior guarda cierta similitud con la dimensión de Habilidades relacionadas con los sentimientos, debido a que el 58,06% de los participantes se estableció en el nivel bajo de desarrollo de estas habilidades, en contraste con un 1% que se ubicó en el nivel alto. Se puede afirmar entonces que más de la mitad de los participantes del estudio presentan inconvenientes al momento de explorar

y expresar sus propios sentimientos y el de los demás, así como para expresar afecto, confrontar situaciones que involucren emociones como el miedo o enojo y baja capacidad para auto recompensarse (Peñafiel & Serrano, 2010). Estos resultados guardan relación además con Herrera Lestussi, et al. (2012) ya que un 36% de estudiantes de psicología de primer año y un 37% de quinto año presentaron déficits en su repertorio de habilidades sociales en relación con la dimensión "Habilidades empáticas y de expresión de sentimientos positivos", esta dimensión guarda similitud con la propuesta por Goldstein, et al. (1989).

De acuerdo con lo sostenido por Papalia, et al. (2011) en las edades en las que se encuentra comprendida la muestra, se pone énfasis en que la persona debe ser capaz de expresar sus pensamientos y sentimientos personales, ya que esto favorecerá no solo la competencia social, sino que también influenciará en la inteligencia emocional del sujeto.

En contraste con lo anterior, en la dimensión de Habilidades alternativas a la agresión, los resultados del 71,3% de los participantes los ubicaron en un nivel alto, contrario a un 3,5% en el nivel bajo, lo cual según Peñafiel & Serrano (2010) evidenciaría que los participantes logran auto-controlarse, son capaces de defender sus propios derechos, responden a las bromas en forma adecuada, pueden prevenir problemas con su entorno y evitan entrar en conflictos, piden permiso, comparten, ayudan a su entorno y buscan negociar. Estos resultados sugieren que los estudiantes del primer ciclo pueden ser capaces de establecer relaciones de cooperación con sus pares universitarios en términos académicos y sociales, pero no necesariamente pueden lograrlo con la misma facilidad, en términos emocionales.

Respecto a la dimensión de Habilidades para hacer frente al estrés, se obtuvo un puntaje alto de un 95% contrario a un 5% en el nivel bajo de los participantes, lo cual indica que el sujeto analiza y busca opciones de mejora ante situaciones de fracaso y persuasión (Goldstein, et al., 1989), asimismo hace frente a situaciones de presión de grupo, defiende a un amigo, elabora y se pronuncia ante demandas y/o quejas, enfrenta mensajes o situaciones

contradictorios, se prepara para una conversación complicada y maneja la vergüenza (Peñañiel & Serrano, 2010). Esto es que, el 95% de los participantes del estudio tienen habilidades desarrolladas para hacerle frente al estrés académico y social en el entorno universitario.

En la dimensión de Habilidades de planificación, se encontró que en el nivel bajo los participantes obtuvieron un 13%, sin embargo, para el 42,7% se encuentra ubicado en el nivel medio y el 44,3% en el nivel alto, diferenciándose en un 1.6%. Esto indica que, en líneas generales, la mayoría de los participantes logran mantener habilidades acordes para una correcta toma de decisiones, establecen y enfocan sus objetivos, resuelven problemas según su nivel de importancia y a su vez discernen sobre las causas de estas mismas, buscan información y exploran sus propias habilidades para poder aplicarlas (Peñañiel & Serrano, 2010). Respecto a esta dimensión es importante considerar que Ladd y Mize (1983) entienden las habilidades sociales como la capacidad para organizar pensamientos y comportamientos llevándolos a cabo en una única acción, la cual se orientará hacia alguna meta interpersonal, dependiendo de cada cultura y/o contexto social (citado en Hidalgo & Abarca, 1990).

Finalmente, como resultado de la comparación de los niveles de las habilidades sociales basadas en los grupos etarios conformados, se observa que éstos se encuentran relativamente próximos, siendo que la diferencia presentada entre ambos grupos (grupo 1: adolescentes, grupo 2: adultos) en el nivel alto es de 5% (grupo1:41%, grupo2: 46%). De igual manera en el nivel promedio, la diferencia entre ambos grupos fue de 1.5% (grupo 1: 48.5%, grupo 2: 47%). Similar situación se presenta para el nivel bajo, donde solo se evidenció una diferencia de 3.5% entre ambos grupo (grupo 1: 10.5%, grupo 2: 7%). Basado en lo anterior, se puede afirmar que, para esta población, la diferencia de edades no es determinante para la diferenciación en el nivel de desarrollo de habilidades sociales, sugiriendo que podrían existir otros factores asociados al desarrollo de estas. En relación con el análisis por edad, el estudio de Carrasco & Cueva (2017), reporta que el nivel promedio de desarrollo de habilidades sociales fue

alcanzado por el 25% de los estudiantes de psicología cuyas edades se encontraban entre los 21 y 25 años, mientras que, en el caso de los estudiantes de sistemas, la categoría promedio fue alcanzada por el 21.3%, cuyas edades oscilaban entre los 16 y 20 años.

Lo anterior se condice con lo planteado por Goldstein, et al. (1989), quien considera que las habilidades sociales se modificarán en el tiempo, pero hace hincapié en que están también en función del desarrollo de la persona. En esta misma línea es importante resaltar que durante la etapa de la adolescencia, la persona desarrolla habilidades para resolver problemas sociales de manera independiente, aprende a conversar, hace amigos, participa en diferentes actividades sociales y se consolida en un grupo de pares en el cual se sienta integrada e identificada (Christoffy cols., 1985; Furnham, 1986; citado en Hidalgo & Abarca, 1990). Para la etapa de la adultez temprana, aquellos que hayan logrado desarrollar las habilidades previas, tendrán mejores posibilidades para adaptarse rápidamente a los entornos en los que se irán desenvolviendo, se espera también que tengan mejores habilidades para la solución de problemas, que participen de manera activa y disfruten el tener cierto sentido de independencia con respecto a sus padres, asimismo es importante considerar que deben ser capaces de formar una red social y académica estable (Montgomery & Coté, 2003; citado en Papalia, et al., 2011).

## CONCLUSIONES

El 48,07% de los estudiantes de primer ciclo de la carrera de psicología, se encuentran en un nivel medio de desarrollo de habilidades sociales. En contraste el 9,47% se encuentran en un nivel bajo.

En relación con las primeras habilidades sociales, se halló que más de la mitad de los participantes (54%) se encuentran en un nivel medio, mientras que menos de la tercera parte (28,8%) se ubicaron en el nivel alto y el 17,2% se ubicó en un nivel bajo.

Para las habilidades sociales avanzadas, se encontró que casi la totalidad de los estudiantes de primer ciclo de la carrera de psicología (93%) se ubica en el nivel bajo y el 7% restante, en el nivel medio.

Respecto a las habilidades relacionadas con los sentimientos, se obtuvo que el 58,6% de los estudiantes de primer ciclo de la carrera de psicología se encuentra en un nivel bajo de desarrollo de las mismas, el 40,4% se ubica en el nivel medio y el 1% se halla en el nivel alto.

En cuanto a las habilidades alternativas a la agresión, se encontró que el 71,3% de los estudiantes de primer ciclo de la carrera de psicología evidencia un nivel alto de desarrollo de estas habilidades, seguido del 25,2% respecto al nivel medio y el 3,5% en un nivel bajo.

En relación con las habilidades para hacer frente al estrés, se halló que el 95% de los estudiantes de primer ciclo de la carrera de psicología se encuentran en el nivel alto y el 5% se encuentra en un nivel medio.

Correspondiente a las habilidades de planificación, se obtuvo que un 44,3% se ubicó en un nivel alto, el 42,7% se encuentra en un nivel medio y el 13% pertenece a un nivel bajo.

Finalmente, en cuanto a las diferencias entre niveles de habilidades sociales por grupo etario, se obtuvo que ambos grupos se encontraron en un nivel promedio (Grupo 1= 48,5%, Grupo 2= 47%), para el nivel bajo, el grupo 1 logró un 10,5%, en el grupo 2 se halló un 7%, en el nivel alto, para ambos grupos hubo una diferencia de un 5% (Grupo 1= 41%, Grupo 2= 46%).



## RECOMENDACIONES

Realizar estudios en poblaciones similares de mayor tamaño que permitan contrastar resultados por género.

Realizar estudios correlacionales que permitan explicar el comportamiento del constructo habilidades sociales en el ámbito académico.

Realizar estudios que incorporen otras variables sociodemográficas que permitan explicar cómo las habilidades sociales de los estudiantes universitarios puedan verse afectada por otros aspectos (familiares, educativos previos, procedencia).

Diseñar programas de entrenamiento en habilidades sociales, con énfasis a la expresión de los sentimientos, interacción, entre otras.

## REFERENCIAS

- Alcántara, M. (2017). *Nivel de habilidades sociales en estudiantes de la academia preuniversitaria APPU del distrito El Agustino, 2017*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima, Perú.
- Caballo, V. (2007). *Manual de Evaluación y Entrenamiento de las Habilidades Sociales*. (7ma ed.). España: Siglo XXI.
- Carrasco, C. & Cueva, R. (2017). *Habilidades sociales en los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología y de la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, 2016*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Peruana Unión, Tarapoto, Perú.
- Cohen Imach, S. & Coronel, C. (2009). Aportes de la teoría de las habilidades sociales a la comprensión del comportamiento violento en niños y adolescentes. *I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Contini de González, N. (2009). Las habilidades sociales en la adolescencia temprana: perspectivas desde la Psicología positiva. *Fundación Dialnet*. 9(1), 45-64.
- Díaz, N. & Valderrama, E. (2016). *Relación entre habilidades sociales y dependencia a las redes sociales en estudiantes de una universidad de Chiclayo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú.
- Flores, E. (2016). *Relación del clima social familiar y las habilidades sociales de los estudiantes de la escuela de Psicología de ULADECH-Católica del semestre académico I ciclo 2015-01*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Católica Los Ángeles, Chimbote, Perú.

- García, M., Cabanillas, G., Morán, V. & Olaz, F. (2014). Diferencias de género en habilidades sociales en estudiantes universitarios de Argentina. *Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social "Disertaciones"*. 7(2), 114-135.
- Goldstein, A., Sprafkin, R., Gershaw, N. & Klein, P. (1989). *Habilidades sociales y autocontrol en la adolescencia. Un programa de enseñanza*. España: Martínez Roca.
- González, C. (2014). Las habilidades sociales y emocionales en la infancia. (Tesis de Licenciatura). Universidad de Cádiz, España.
- Hidalgo, C., & Abarca, N. (1990). Desarrollo de habilidades sociales en estudiantes universitarios. *Revista Latinoamericana de Psicología*. 22 (2), 265-282.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. (6.ª ed.). México D. F.: McGraw-Hill.
- Herrera Lestussi, A., & Freytes, M., & López, G., & Olaz, F. (2012). Un estudio comparativo sobre las habilidades sociales en estudiantes de Psicología. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*. 12(2), 277-287.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018). Estado de la niñez y adolescencia: Informe técnico n° 2 – junio. Recuperado de: [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/02-informe-tecnico-n02\\_ninez-y-adolescencia-ene-feb-mar2018.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/02-informe-tecnico-n02_ninez-y-adolescencia-ene-feb-mar2018.pdf)
- Mendo-Lázaro, S., León del Barco, B., Felipe-Castaño, E., Polo del Río, M. I. & Palacios-García, V. (2016). Evaluación de las habilidades sociales de estudiantes de Educación Social. *Revista de Psicodidáctica*. 21(1), 139-156.

- Ovejero, A. (1990). Las habilidades sociales y su entrenamiento; un enfoque necesariamente psicosocial. *Psicothema*. 2(2), 93-112.
- Papalia, D., Wendkos, S., Duskin, R., (2011). *Desarrollo humano*. (11.ª ed.). México: Mc Graw Hill.
- Peñafiel, E. & Serrano, C. (2010). *Habilidades sociales*. España: Editex.
- Ruiz, W. (2016). Habilidades sociales en estudiantes universitarios. Caso estudiantes de Educación de una universidad de Chiclayo. *Revista virtual de la Facultad de Humanidades de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo*. 7(2), 15-26.
- Sánchez, D. (2015). Competencias sociales en estudiantes universitarios de Ciencias de la Salud. *Educación Médica*. 16(2), 126-130.
- Tapia-Gutiérrez, C. & Cubo-Delgado, S. (2017). Habilidades sociales relevantes: percepciones de múltiples actores educativos. *Revista Internacional de Investigación en Educación*. 9(19), 133-148.
- Tomás, A. (1994) *Estudio de adaptación de la prueba de Goldstein*.
- Kuroiwa, O. & Solano, O. (2013). Estudio comparativo de las habilidades sociales en estudiantes universitarios de la facultad de ciencias matemáticas de la UNMSM utilizando métodos multivariantes. *PESQUIMAT, Revista de Investigación de la Facultad de Ciencias Matemáticas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. 16 (2), 58-64.

## ANEXOS

## Anexo 1. Ficha de consentimiento informado

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Acepto participar de forma voluntaria en la investigación denominada “HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA- NORTE, 2018”, la cual consta de la aplicación de una prueba que evalúa habilidades sociales.

**Tener en cuenta que:**

- ❖ **Mi participación en este estudio es estrictamente anónima. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de este estudio de investigación.**
- ❖ **Comprendo asimismo que, si tuviera alguna duda o pregunta acerca de la investigación, me puedo contactar con la investigadora a través del siguiente correo: fccs\_22@hotmail.com**
- ❖ **En el momento que así lo decida, puedo excluirme de participar en la presente investigación.**

Al suscribir el presente documento, consiento mi participación voluntaria en la presente investigación.

Fecha: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Firma del participante

## Anexo 2. Ficha sociodemográfica

### FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Ciclo actual de estudios:

Sexo

M

F

¿Es primera vez que llevas este curso?

SI

NO

Edad:

### Anexo 3. Lista de Chequeo de Habilidades sociales

#### LISTA DE CHEQUEO DE HABILIDADES SOCIALES (LCHS)

Tomás, A. (1994-1995)

**Instrucciones:** A continuación encontrarás una lista enumerada de habilidades que las personas realizan cuando interactúan con otros. Deberás determinar cómo TÚ usas cada una de esas habilidades respondiendo solo con una (**X**) en los casilleros en blanco y en la pregunta correspondiente.

Marcarás en el casillero teniendo en cuenta lo siguiente:

- N** → Si tú **Nunca** usas esta Habilidad.
- RV** → Si tú **Rara vez** usas esta Habilidad.
- AV** → Si tú **A veces** usas esta Habilidad.
- AM** → Si tú **A menudo** usas esta Habilidad.
- S** → Si tú **Siempre** usas esta Habilidad.

No hay respuesta "correcta", ni respuesta "incorrecta". Recuerda contestar con honestidad y no emplees mucho tiempo en cada pregunta. Asegúrate de no omitir alguna pregunta. Ahora comienza.

	NUNCA (N)	RARA VEZ (RV)	A VECES (AV)	A MENUDO (AM)	SIEMPRE (S)
1. ¿Prestas atención a la persona que te está hablando y haces un esfuerzo para comprender lo que te está diciendo?					
2. ¿Inicias una conversación con otras personas y luego puedes mantenerla por un momento?					
3. ¿Hablas con otras personas sobre cosas que interesen a ambos?					
4. ¿Eliges la información que necesitas saber y se la pides a la persona adecuada?					
5. ¿Dices a los demás que tú estás agradecida(o) con ellos por algo que hicieron por ti?					
6. ¿Te esfuerzas por conocer nuevas personas por propia iniciativa?					
7. ¿Presentas a nuevas personas con otros(as)?					
8. ¿Dices a los demás lo que te gusta de ellos o de lo que hacen?					
9. ¿Pides ayuda cuando lo necesitas?					



10. ¿Te integras a un grupo para participar en una determinada actividad?					
11. ¿Explicas con claridad a los demás cómo hacer una tarea específica?					
12. ¿Prestas atención a las instrucciones, pides explicaciones y llevas adelante las instrucciones correctamente?					
13. ¿Pides disculpas a los demás cuando has hecho algo que sabes que está mal?					
14. ¿Intentas persuadir a los demás de que tus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de las otras personas?					
15. ¿Intentas comprender y reconocer las emociones que experimentas?					
16. ¿Permites que los demás conozcan lo que sientes?					
17. ¿Intentas comprender lo que sienten los demás?					
18. ¿Intentas comprender el enfado de las otras personas?					
19. ¿Permites que los demás sepan que tú te interesas o te preocupas por ellos?					
20. ¿Cuándo sientes miedo, piensas por qué lo sientes y luego intentas hacer algo para disminuirlo?					
21. ¿Te das a ti mismo(a) una recompensa después de hacer algo bien?					
22. ¿Sabes cuándo es necesario pedir permiso para hacer algo y luego se lo pides a la persona indicada?					
23. ¿Compartes tus cosas con los demás?					
24. ¿Ayudas a quién lo necesita?					
25. ¿Si tú y alguien están en desacuerdo sobre algo, tratas de llegar a un acuerdo que satisfagan a ambos?					
26. ¿Controlas tu carácter de tal forma que no se te escapan las cosas de la mano?					
27. ¿Defiendes tus derechos dando a conocer a los demás cuál es tu punto de vista?					
28. ¿Conservas el control cuando los demás te hacen bromas?					
29. ¿Te mantienes al margen de situaciones que te pueden ocasionar problemas?					
30. ¿Encuentras otras formas de resolver situaciones difíciles sin tener que pelearte?					
31. ¿Le dices a los demás de modo claro, pero no con enfado, cuando ellos han hecho algo que no te gusta?					
32. ¿Intentas escuchar a los demás y responder imparcialmente cuando ellos se quejan por ti?					

33. ¿Expresas un halago sincero a los demás por la forma en que han jugado?					
34. ¿Haces algo que te ayude a sentir menos vergüenza o a estar menos cohibido(a)?					
35. ¿Determinas si te han dejado de lado en alguna actividad y luego haces algo para sentirte mejor en esa situación?					
36. ¿Manifiestas a los demás cuando sientes que una amiga no ha sido tratada de manera justa?					
37. ¿Si alguien está tratando de convencerte de algo, piensas en la posición de esa persona y luego en la propia antes de decidir qué hacer?					
38. ¿Intentas comprender la razón por la cual has fracasado en una situación particular?					
39. ¿Reconoces y resuelves la confusión que te produce cuando los demás te explican una cosa, pero dicen y hacen otra?					
40. ¿Comprendes de qué y por qué has sido acusado y luego piensas en la mejor forma de relacionarte con la persona que hizo la acusación?					
41. ¿Planificas la mejor forma para exponer tu punto de vista, antes de una conversación problemática?					
42. ¿Decides lo que quieres hacer cuando los demás quieren que hagas otra cosa distinta?					
43. ¿Si te sientes aburrido, intentas encontrar algo interesante que hacer?					
44. ¿Si surge un problema, intentas determinar que lo causó?					
45. ¿Tomas decisiones realistas sobre lo que te gustaría realizar antes de comenzar una tarea?					
46. ¿Determinas de manera realista qué tan bien podrías realizar antes de comenzar una tarea?					
47. ¿Determinas lo que necesitas saber y cómo conseguir la información?					
48. ¿Determinas de forma realista cuál de tus numerosos problemas es el más importante y cuál debería solucionarse primero?					
49. ¿Analizas entre varias posibilidades y luego eliges la que te hará sentirte mejor?					
50. ¿Eres capaz de ignorar distracciones y solo prestas atención a lo que quieres hacer?					