



UNIVERSIDAD  
PRIVADA  
DEL NORTE

# FACULTAD DE NEGOCIOS

Carrera de Administración

“EL CAPITAL INTELECTUAL EN LA  
COMPETITIVIDAD DE LAS EMPRESAS”. Una  
revisión sistemática”

Trabajo de investigación para optar al grado de:

**Bachiller en Administración**

**Autores:**

Klory Stefanny Rivasplata Chávez

**Asesor:**

Dr. Henry Elder Ventura Aguilar

Trujillo - Perú

2018

## ACTA DE AUTORIZACIÓN PARA PRESENTACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

El asesor Henry Elder Ventura Aguilar, Docente de la Universidad Privada del Norte, Facultad de Negocios, Carrera profesional de Administración, ha realizado el seguimiento del proceso de formulación y desarrollo de la investigación del(os) estudiante(s):

- Rivasplata Chávez, Klory Stefanny

Por cuanto, **CONSIDERA** que el trabajo de investigación titulado: El capital intelectual en la competitividad de las empresas para aspirar al grado de bachiller por la Universidad Privada del Norte, reúne las condiciones adecuadas, por lo cual **AUTORIZA** al(los) interesado(s) para su presentación.



---

Dr. Henry Elder Ventura Aguilar

Asesor

## ACTA DE EVALUACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

El Sr(a) *Magister Wilmer Infante Pollack.*; ha procedido a realizar la evaluación del trabajo de investigación del (los) estudiante(s): *Klory Stefanny Rivasplata Chávez.*; para aspirar al grado de bachiller con el trabajo de investigación: El capital intelectual en la competitividad de las empresas.

Luego de la revisión del trabajo en forma y contenido expresa:

Aprobado

Calificativo: ( ) Excelente [18 -20]

Sobresaliente [15 - 17]

( ) Buena [13 - 14]

( ) Desaprobado



Mag. Wilmer Infante Pollack

Director

## DEDICATORIA

Este trabajo está dedicado a Dios por protegerme y guiarme siempre en cada paso que doy en mi vida. A mi Clorinda que ha sido mi guía incondicional y mi soporte durante toda mi carrera.

Haga clic o pulse aquí para escribir texto.

## AGRADECIMIENTO

Un agradecimiento especial para el profesor y asesor, Henry Ventura, quien me ofreció su apoyo para la culminación del este trabajo de investigación.

Haga clic o pulse aquí para escribir texto.

## Contenido

ACTA DE AUTORIZACIÓN PARA PRESENTACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN .....	2
ACTA DE EVALUACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN.....	3
DEDICATORIA.....	4
AGRADECIMIENTO.....	5
ÍNDICE DE TABLAS .....	7
ÍNDICE DE FIGURAS.....	8
RESUMEN .....	9
CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN .....	11
CAPÍTULO II METODOLOGÍA.....	14
CAPÍTULO III RESULTADOS .....	15
CAPÍTULO IV DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES .....	2020
REFERENCIAS.....	22
ANEXOS.....	25

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Nombre de las investigaciones analizadas, autores y año de publicación. ....	15
Tabla 2: Nombre de las investigaciones analizadas,país qe realiza la investigacion .....	156
Tabla 3: Nombre de las investigaciones analizadas, autores y sector empresarial.....	157
Tabla 4: Nombre de las investigaciones analizadas Metodología de la investigación.....	18

## ÍNDICE DE FIGURAS



## RESUMEN

El presente artículo es producto de una revisión sistemática que tuvo como objetivo determinar y contrastar los elementos metodológicos y hallazgos principales de las investigaciones relativas al estudio conjunto de capital intelectual y competitividad. Siendo las fuentes de información plataformas como: Redalyc, Sciencedirect, Scielo, Dialnet, Scopus; las palabras clave que se utilizaron para la búsqueda y compilación fueron “ventaja competitiva”, “capital intelectual”, “competitividad” “capital intangible”. Producto de tal indagación, se obtuvieron 50 artículos, mismos que se vieron reducidos a 06, al pasar por tres fases de selección. Los diseños correspondientes a los artículos analizados fueron: no experimental - correlacional. Como resultado se identificó las distintas evidencias de la atribución del capital intelectual en la competitividad de las empresas, también se estima que hay un impacto positivo y significativo de la correcta gestión del recurso intelectual de las organizaciones. La principal conclusión obtenida en las investigaciones fue que el capital intelectual se relaciona y tiene un impacto positivo en la competitividad de las empresas, pero no influye directamente en la competitividad de los distintos rubros de las empresas, aunque los elementos mediadores varían principalmente del giro de la empresa. Como limitaciones de esta investigación, es importante hacer notar la cantidad y generalidad de las bases de datos donde se hizo la búsqueda de reportes, pues dichas características probablemente redujeron el cúmulo de investigaciones a las cuales se pudo acceder.

**PALABRAS CLAVES:** Capital intelectual, competitividad, capital intangible, ventaja competitiva.

## ABSTRACT

This article is the product of a systematic review that aimed to determine and contrast the methodological elements and main findings of the research related to the joint study of intellectual capital and competitiveness. The information sources being platforms such as: Redalyc, Sciedirect, Scielo, Dialnet, and the keywords that were used for the search and compilation were "competitive advantage", "intellectual capital", "competitiveness" "intangible capital". As a result of this inquiry, 50 articles were obtained, which were reduced to 04 by going through two selection phases. The designs corresponding to the articles analyzed were: non-experimental and correlational. As a result, the different evidences of the attribution of intellectual capital in the competitiveness of the companies were identified, it is also estimated that there is a positive and significant impact of the correct management of the intellectual resources of the organizations. The main conclusion obtained in the investigations was that the intellectual capital is related and has a positive impact on the competitiveness of companies, but does not directly influence the competitiveness of the different areas of the companies, although the mediating elements vary mainly from the the company. As limitations of this investigation, it is important to note the quantity and generality of the databases where the search for reports was made, since these characteristics probably reduced the amount of research that could be accessed.

## CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN

La presente investigación se ejecutó puesto que se ansiaba conocer la relación que tiene el capital intelectual en la competitividad de las empresas es decir, determinar el aporte de los distintos recursos intangibles relacionados a la gestión del conocimiento para lograr una ventaja competitiva en las empresas sin enfocarnos necesariamente en el rubro de la empresa.

El interés por el estudio del capital intelectual nace en los años noventa, algunas empresas en Suecia y Estados Unidos, inician investigaciones en la gestión del conocimiento, surge a raíz de la intención de las organizaciones por incrementar el capital intelectual de su recurso humano, mediante la evaluación de sus competencias. Los pioneros en el desarrollo moderno del capital intelectual fueron Brooking en el año 1996, Sveiby en el 1997, Edvisson y Malone en el 1997 y Stewart en 1998. Es por ello que Funes, Y. & Hernández. C (2001) definen al capital intelectual como el “conocimiento aplicado al trabajo para crear activos de valor presente o futuro de la empresa; es decir, este capital debe manifestarse en una forma que pueda ser identificable, de la que se puedan obtener beneficios económicos futuros”.

A inicios del dos mil se busca medir el capital intelectual de una empresa y poder representarlo en una parte del activo o pasivo de una organización, un punto de vista contable se podría considera como un pasivo puesto que quienes poseen el conocimiento son los colaboradores, quienes en definitiva son sus dueños y una vez dejado el cargo se lo llevan. Sin embargo, Altuve, J. (2002) concluye que si “son formados por la organización para la que laboran, parte de esta formación, debe incorporarse a la generación de valor de la empresa; ya que de alguna manera, se traduce esta capacidad e innovación en mejores resultados, tanto operativos como financieros.” En consecuencia, lo óptimo según Alama, E., Martín de Castro, G., & López, P. (2006) sería “establecer unidades de medida homogéneas (como en el caso de los activos tangibles), fáciles de interpretar y cuya información sirva de herramienta de gestión para la toma de decisiones” además de “diseñar indicadores del crecimiento de estos activos, de su rotación o renovación, y ratios que midan la eficiencia de su uso y el riesgo de su pérdida”.

En este contexto, Valenzuela, E. (2009) hace referencia sobre “la falta de datos de los activos intangibles de las empresas y la dificultad de su valorización por tratarse de conceptos cualitativos, no han permitido el desarrollo de más investigaciones que tengan poder predictivo y sean más completas”, por lo tanto se tiene conocimiento del capital intelectual que poseen las organización pero el no poder medirlo o cuantificarlo no nos permite obtener un resultado fidedigno de la influencia que tiene en la competitividad o lograr una ventaja competitiva.

En un estudio realizado en España, Martín de Castro, G., Alama, E., Navas, J. & López, P. (2009) consideran que el capital humano tiene como característica propia “la imposibilidad de

separar los activos intangibles de este tipo de las personas que los desarrollan. Hablamos de un capital individual, que llega a la empresa y está presente en ella por medio de los contratos de trabajo que vinculan a los empleados con la organización.” Sin embargo, en otra investigación realizada en ese mismo año en México en el sector hotelero mide la relación de nuestras dos variables a través de un instrumento tipo Likert, cuyos resultados son comparados con la competitividad, sus resultados muestran la relación positiva entre el capital intelectual y la competitividad de los hoteles es por ello que Heredia, J. (2009) asevera que la información podría utilizarse “primero, para diseñar los planes estratégicos de las empresas hoteleras; como base académica para continuar en el desarrollo trabajos sobre el capital intelectual en otro tipo de organizaciones, con el interés de apoyar las decisiones”.

En el año 2011, una investigación utiliza el Enfoque basado en el capital intelectual, propuesto en el año 2006, que tiene como base la Teoría de Recursos y capacidades, donde Miles, J. (2011) define a este enfoque como” los recursos intangibles y capacidades que debe acumular y gestionar la empresa para obtener ventaja competitiva, ya que identifica tres componentes del capital intelectual aportando así mayor precisión.”

Siendo importante también el capital intelectual para los países, puede ser medido para ver la relación que tiene con el crecimiento económico, en un estudio utilizaron un método completamente distinto de él nos habla López, V., Alfaro, J., & Nevado, D. (2011) donde usa “un modelo adaptado desde el ámbito microeconómico que incluye aspectos no considerados por el PIB. Este modelo considera activos intangibles tales como el desarrollo humano, la estructura económica, el comercio internacional, la imagen externa del país y la innovación” después de su aplicación obtiene los siguientes resultados, que llegan a la misma conclusión sin importar si es una empresa o un país, “muestran la importancia del capital estructural en la riqueza de un país, mientras que el capital humano no contribuye de una forma significativa en el desarrollo económico.” Los elementos del CI para Fuentes, L. (2011) certifica que “estos factores se encuentran dentro de los objetivos de las agendas de las políticas nacionales y regionales alrededor de todo el mundo. Aspectos como la sostenibilidad, la gobernanza, o la competitividad son factores clave en la toma de decisiones, no solo a nivel nacional o regional sino también en el ámbito empresarial.”

Podemos hacer también un enfoque en las pequeñas y medianas empresas, que son las que generan una gran fuente de empleo, las pymes también pueden gestionar su conocimiento a través de ellas crear una planificación estratégica que le permita general una valor. “En la economía del conocimiento cada vez adquiere más importancia el capital intelectual como fuente de competencias distintivas. Una competencia distintiva se obtiene combinando los factores internos y externos de la empresa, mediante la estrategia, para generar mejor desempeño,” nos indica Jardon,

C. & Martos, M. (2013). El enfoque de capital intelectual sugiere que este es fuente de ventajas competitivas, es por ello que las empresas “son una importante fuente de crecimiento en las economías latinoamericanas; sin embargo, presentan limitaciones de capital intelectual, lo que puede afectar su competitividad”. Fernández, C., & Martos, M. (2016).

El mundo empresarial exige a las pequeñas empresas estar a la altura de grandes empresas y obligándolas a ser más competitivas y sobre todo adaptarse a los cambios para poder generar ganancias. Entonces, en esta “era de compañías basadas en el conocimiento, si una no hace uso del Capital Intelectual y los competidores sí, seguramente serán abatidos por estos últimos dada la obtención de mejores resultados al ser más competitivos” alega Rangel, J., Vivanco, J., Barrera, J., González, M. (2017).

Teniendo en cuenta que el capital intelectual es parte de la gestión del conocimientos, Vázquez, G., & Guerrero, J., & Núñez, T. (2014) finiquitan en que el recurso humano posee los conocimientos, la experiencia laboral y una actitud proclive a compartirlo con sus compañeros, lo que hace falta por parte de la gerencia en las organizaciones es trabajar con el proyecto de vida para el trabajador, entorno que le proveerá de la seguridad necesaria para una conveniente gestión del conocimiento y de un desarrollo tecnológico basado en la innovación. También es transcendental detectar nuestro potencial y darle valor empresarial, Pérez, A., & Pelayo, J. (2016) menciona que “la importancia del capital intelectual en la competitividad de las empresas, en donde dicho capital es considerado como un capital intangible, que en combinación con los recursos tangibles de la empresa generan una ventaja competitiva”

En el entorno actual, la medición de los recursos intangibles del capital intelectual permite evaluar variables clave del conocimiento que habita en las empresas, pues permite establecer un factor para generar ventajas competitivas, Azofra, V., Ochoa, M., & Prieto, B., & Santidrián, A. (2017) puede concluir que “las empresas con mayores niveles de uso e implantación de indicadores de capital intelectual presentan mejores índices de creación de valor “.

En este contexto se reconoce al capital intelectual con un activo importante para las organizaciones, y la importancia de que se pueda medir como cualquier otro activo intangible aprobados por las normas contables. En consecuencia, ¿El capital intelectual es un activo importante para el logro de la competitividad?

## CAPÍTULO II METODOLOGÍA

El objetivo de la presente revisión sistemática fue determinar la influencia o relación que tienen el capital intelectual como un elemento importante para el logro de una ventaja competitiva.

En primer lugar, se ejecutó la búsqueda y selección de artículos científicos a partir de las palabras claves “ventaja competitiva” “capital intelectual”, “competitividad” -tanto en español como en inglés-en las bases de datos Sistema de Información Científica Redalyc, Industrial data Revista de Investigación, Scielo, Dialnet y Scierdirect, Como producto de esta indagación, se obtuvieron 50 artículos originales.

La selección de los artículos constó de tres fases: una de exclusión y otra de depuración. En la primera de ellas, se realizó la exclusión por la antigüedad de publicación de los artículos científicos, también se eliminaron aquellos trabajos que no fueran empíricos y que no midieran, estrictamente hablando, alguna de las tres palabras clave utilizadas para la búsqueda y se seleccionaron 30 de los originalmente colectados. En la segunda fase, como último filtro, se estableció que los artículos seleccionados deberían obtener las dos palabras claves para dar depurar con un último filtro que todos tengan un mismo tipo de investigación, dando como resultado 06 artículos, los cuales sirvieron de base para esta investigación. De dichos artículos, se extrajeron las características metodológicas de las investigaciones y se concentraron en una matriz para analizar sus semejanzas y diferencias, las cuales sirvieron para la elaboración de que se da cuenta adelante.

## CAPÍTULO III RESULTADOS

Como se ha señalado anteriormente, en esta investigación se analizaron 05 artículos referentes al capital intelectual y competitividad. (Tabla 1).

*Tabla 1: Nombre de las investigaciones analizadas, autores y año de publicación.*

Núm.	Nombre de la investigación	Autor(es) y año de publicación
1	La innovación y el capital intelectual. Factores de competitividad en la pyme manufacturera.	Jorge Antonio Rangel Magdaleno, Luis Aguilera Enríquez, Martha González Adame (2013)
2	Capital intelectual y ventajas competitivas en pymes basadas en recursos naturales de Latinoamérica.	Carlos María Fernández-Jardón, María Susana Martos, (2016)
3	Intellectual Capital – The Key for Sustainable Competitive Advantage for the SME's Sector.	Ramona Todericiua, Alexandra Stanit (2015)
4	The impact of intellectual capital on the competitive advantage: Applied study in Jordanian telecommunication companies	Saad G. Yaseen , Dima Dajani , Yasmeeen Hasan (2016)
5	Capital intelectual en la competitividad de Tacna	Elmer Marcial Limache Sandoval, (2017)
6	El capital intelectual y su impacto en la competitividad de las microempresas de semielaborados de tagua de la ciudad de Manta-Ecuador.	Homero Manuel Ferrin Schettini. (2018)

Estos 6 artículos seleccionados, han cumplido con lo establecido por los años, de los cuales recopilamos: 1 del 2018, 1 del año 2017, otros 2 del año 2016, 1 en el año 2015 y 1 del 2013, es decir no superan los 6 años desde el 2018. También se cumple con el idioma, contando con dos

artículos en inglés que está representado por el 33.3% del total de artículos y el 66.7% en español. Así mismo los seis artículos cumplen con las palabras clave y las variables de estudio.

*Tabla 2: Nombre de las investigaciones analizadas, país que realiza la investigación.*

Núm.	Nombre de la investigación	País
1	La innovación y el capital intelectual. Factores de competitividad en la pyme manufacturera.	México
2	Capital intelectual y ventajas competitivas en pymes basadas en recursos naturales de Latinoamérica.	Colombia
3	Intellectual Capital – The Key for Sustainable Competitive Advantage for the SME's Sector.	Rumania
4	The impact of intellectual capital on the competitive advantage: Applied study in Jordanian telecommunication companies	Jordania
5	Capital intelectual en la competitividad de Tacna	Venezuela
6	El capital intelectual y su impacto en la competitividad de las microempresas de semielaborados de tagua de la ciudad de Manta-Ecuador.	Perú

Los artículos analizados reportan datos de una investigación desarrollada en un 80% en el continente Americano. Un 50% en Sudamérica en los siguientes países: En Venezuela, exactamente se hizo una investigación a empresas de la ciudad de Tacna, Perú. En Colombia, en la universidad nacional ubicada en Bogotá tomo como unidad de estudio al Departamento Oberá, situado en la provincia de Misiones en Argentina. En Perú, una universidad de Lima, la UNMSM, realizó su trabajo de investigación en la ciudad Manta - Ecuador. Y un 16.6% en México, antes de depurar los artículos encontramos un alto número de investigaciones realizados en el país mexicano. Se halló una investigación en Europa sobre estas dos variables representada por un 16.7% de nuestros artículos filtrados. En el continente Asiático encontramos una investigación en compañías de telecomunicaciones en Jordania. En América se encontraron 04 artículos de investigación que estudian las dos variables. Por otra parte, los sectores en que los que más se enfocan son en el manufacturero.



*Tabla 3: Nombre de las investigaciones analizadas, Sector empresarial.*

Núm.	Nombre de la investigación	Sector empresarial
1	La innovación y el capital intelectual. Factores de competitividad en la pyme manufacturera.	Pequeñas y medianas empresas
2	Capital intelectual y ventajas competitivas en pymes basadas en recursos naturales de Latinoamérica.	Pequeñas y medianas empresas
3	Intellectual Capital – The Key for Sustainable Competitive Advantage for the SME's Sector.	Pequeñas y medianas empresas
4	The impact of intellectual capital on the competitive advantage: Applied study in Jordanian telecommunication companies	Gran empresa
5	Capital intelectual en la competitividad de Tacna.	Micro, pequeñas y medianas empresas
6	El capital intelectual y su impacto en la competitividad de las microempresas de semielaborados de tagua de la ciudad de Manta-Ecuador.	Microempresas

Resaltamos en esta investigación el sector en el que fue aplicado debido a que son aquellas que tienen mayor dificultad para poder medir el capital intelectual, no encuentran la manera de poder generar un valor económico a su recurso intangible que le permitirá valorizar más su activo no corriente. Es por ello, que el 83.3% de los artículos han sido depurados al sector MIPYME de los distintos países de América y la Unión Europea.

Además, Según la CEOE (2018) afirma que:

Las pequeñas y medianas empresas son el motor del crecimiento y el desarrollo en todas las economías del mundo. Su papel en el progreso de las economías en desarrollo es fundamental porque constituyen una buena oportunidad para el emprendimiento, el progreso y el autoempleo, dejando a un lado el empleo informal y el trabajo precario. En

América Latina, las mipymes (microempresas y pymes) generan la mitad de los puestos de trabajo, son el 90% del tejido empresarial y suponen el 28% del PIB pero no reciben la atención necesaria de las políticas públicas de la región.

Por otro lado, el 16.7% de nuestros artículos estuvieron dirigidos a grandes empresas, en este caso compañías telefónicas del país asiático, donde también buscan determinar la relación del capital intelectual con la ventaja competitiva.

*Tabla 4: Nombre de las investigaciones analizadas Metodología de la investigación*

Núm.	Nombre de la investigación	Metodología de la investigación
1	La innovación y el capital intelectual. Factores de competitividad en la pyme manufacturera.	No Experimental, descriptivo, exploratorio y correlacional.
2	Capital intelectual y ventajas competitivas en pymes basadas en recursos naturales de Latinoamérica.	No Experimental - Correlacional
3	Intellectual Capital – The Key for Sustainable Competitive Advantage for the SME’s Sector.	No Experimental - Descriptivo
4	The impact of intellectual capital on the competitive advantage: Applied study in Jordanian telecommunication companies	No experimental – relacional causal
5	Capital intelectual en la competitividad de Tacna.	No Experimental, cuantitativo - correlacional
6	El capital intelectual y su impacto en la competitividad de las microempresas de semielaborados de tagua de la ciudad de Manta-Ecuador.	No Experimental, cuantitativo, correlacional - causal

En el artículo número uno, depurando por la metodología de la investigación, se utilizó 12 ítems medidos con escala Likert del 1 al 5 desde “Poca importancia” hasta “Alta importancia”. También se un análisis de fiabilidad considerando el coeficiente  $\alpha$  de Cronbach para corroborar la confiabilidad del modelo teórico, y por último un “análisis de ecuaciones estructurales con el programa estadístico EQS para comprobar la estructura del modelo conceptual y contrastar las hipótesis planteadas” Rangel, J., Aguilera, L., González, M. (2013).

En el segundo artículo, realizó “la técnica PLS es más flexible. En cada paso, intenta minimizar la varianza residual con respecto a un subconjunto de parámetros estimados, fijadas las variables de aproximación restantes y los otros parámetros” (Fernández, C., & Martos, M. (2016). Y seguido de ello para contrastar si los parámetros son significativo utiliza la técnica de bootstrapping, que consiste en “crear N muestras similares a la obtenida con esa misma distribución empírica. A partir de cada una de ellas se obtendrá un estimador PLS diferente” Fernández, C., & Martos, M. (2016)

En la investigación del único artículo que está dirigido a una empresa grande aplica para su investigación según Saad Y., Dajani, D. & Hasan, Y. (2016) un modelo de ruta PLS “consta de dos elementos: Modelo de medición (modelo interno) y modelo estructural (modelo exterior). El modelo de medición proporcionó los resultados relacionados con la confiabilidad y validez de las escalas. El modelo estructural representó las relaciones (camino) entre la investigación.”

También utilizaron distintas técnicas estadísticas en los últimos tres artículos, dentro de ellos son las “tablas de frecuencias, análisis de correlación, regresión lineal, análisis de correspondencias simples y análisis de componentes principales; La validez de los cuestionarios fueron determinados a través de panel de expertos y la confiabilidad mediante el criterio del estadístico alfa Cronbach”. Rangel, J., Aguilera, L., González, M. (2013).

Y por último emplearon investigaciones cualitativas y cuantitativas, empleando para estas “los métodos inductivos y deductivos tienen objetivos diferentes y podrían ser resumidos como desarrollo de la teoría y análisis de la teoría respectivamente” según la investigación de Ferrin, H. (2018)

Finalmente, estos artículos reflejan la importancia el CI para el logro de ventajas competitivas en las empresas, pese a, los resultados demostraron que influye significativamente en la competitividad, es muy claro que actualmente el capital intelectual se vuelve el elemento transcendental de competitividad; el desafío es administrarlo, no sólo como un activo, sino como factor de nuevo conocimiento en el marco de la competencia global.

## CAPÍTULO IV DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El capital intelectual de las empresas es un elemento trascendental para el logro de una ventaja competitiva, esta conclusión está sujeta a varios estudios realizados en los últimos 18 años en países Latinoamericanos y europeos.

Rangel, J., Aguilera, L., González, M. (2013) realizó un estudio sobre el capital intelectual y la innovación en México en las pymes manufactureras de la ciudad de Aguascalientes concluyendo en su estudio que “los resultados obtenidos permiten inferir que estos aspectos inciden significativamente en la competitividad de la muestra de empresas sujeta a estudio”, permitiendo identificar oportunidades de negocio de la mano de adecuada gestión del conocimiento.

En otro estudio realizado en Rumania los autores Todericiu, R. & Stăniț A (2015) afirman que:

La nueva economía es cada vez más importante en el entorno empresarial de los altamente desarrollados. Países, mostrando así el papel decisivo desempeñado por el capital intelectual en el logro de la ventaja competitiva de compañías. Este capital intelectual, sin embargo, representa la parte oculta del valor de una empresa, porque comprende los recursos intangibles de la empresa, que no pueden medirse con las herramientas financieras utilizadas en la medición de activos tangibles.

En este estudio realizado hace menos de 3 años podemos evidenciar que la gestión del capital intelectual son fundamentales para lograr una ventaja competitiva.

En un estudio que tuvo como población las Mypes Latinoamericanas realizado en Colombia Fernández, C., & Martos, M. (2016) contrastaron que el “capital intelectual es fuente de ventajas competitivas en empresas del clúster de la madera de Oberá. Para ello se ha comprobado, mediante técnicas PLS, si los componentes del capital intelectual intervienen entre los recursos que actúan sobre las capacidades organizativas.”

El estudio aplicado en Jordania midió la influencia de los componentes del capital intelectual en la ventaja competitiva en las compañías de telecomunicaciones jordanas, indicándonos los siguiente, “el capital relacional y el capital estructural tienen efectos positivos en la ventaja competitiva, sin embargo, la construcción del capital humano no indicó un impacto significativo directo en la ventaja competitiva de las empresas” según Saad Y., Dajani, D. & Hasan, Y. (2016). Por consiguiente el capital relacional y estructural está dirigido a la gestión del conocimiento en sí, por lo tanto si tiene impacto significativo en la competitividad de las empresas sin importar el tamaño de ésta.

Respecto a la relación entre Capital Intelectual y Competitividad se confirma la correlación significativa entre estas variables, así como las correlaciones significativas entre Competitividad y las dimensiones de Capital Intelectual, como paso previo para determinar la influencia. Limache, E. (2017).

En razón del objetivo planteado para la presente revisión sistemática, las conclusiones principales son las siguientes:

- No se encontraron investigaciones pasadas, solo a partir del 2001 por ende es un tema que recién que viene investigando con mayor profundidad en los últimos 15 años.
- Los sectores donde más se estudiaron las variables fue en el sector manufactura y servicios, en éste último con mayor énfasis en el sector hotelero.
- Los diseños correspondientes a los artículos analizados fueron: no experimental (transversal - correlacional) , cuantitativos y cualitativos.
- A partir de ellos se debe realizar más investigaciones con diferente tipo de diseño para una mayor profundidad en las investigaciones y encontrar la relación o influencia entre las variables.
- En último lugar, como se puede observar en los estudios investigados manifiestan la importancia del capital intelectual de las empresas, sin embargo los antecedentes concluyen que no influyen directamente en la competitividad pero si tienen un gran aporte.

## REFERENCIAS

- Alama Salazar, E., & Martín de Castro, G., & López Sáez, P. (2006). Capital intelectual. Una propuesta para clasificarlo y medirlo. *Academia. Revista Latinoamericana de Administración*, (37), 1-16. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=71603702>
- Altuve G., J. (2002). Capital Intelectual y Generación de Valor. *Actualidad Contable Faces*, 5 (5), 7-22. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/257/25700502.pdf>
- Azofra Palenzuela, V., & Ochoa Hernández, M., & Prieto Moreno, B., & Santidrián Arroyo, A. (2017). Creando valor mediante la aplicación de modelos de capital intelectual. *INNOVAR. Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*, 27 (65), 25-38. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/818/81852035003.pdf>
- CEOE (2018). LAS MIPYMES GENERAN EL 28% DEL PIB EN LATINOAMÉRICA PERO CARECEN AÚN DEL IMPULSO NECESARIO. Recuperado de: <https://www.ceoe.es/es/contenido/actualidad/noticias/las-mipymes-generan-el-28-del-pib-en-latinoamerica-pero-carecen-aun-del-impulso-necesario>
- Fernández-Jardón, C., & Martos, M. (2016). Capital intelectual y ventajas competitivas en pymes basadas en recursos naturales de Latinoamérica. *INNOVAR. Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*, 26 (60), 117-132. Recuperado de : <http://www.redalyc.org/pdf/818/81844804008.pdf>
- Ferrin S., H. (2018). El capital intelectual y su impacto en la competitividad de las micro empresas de semielaborados de tagua de la ciudad Manta – Ecuador. Recuperado de: [http://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNMS\\_ecd25dd9b3ce89231a4cd563260abbcc](http://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNMS_ecd25dd9b3ce89231a4cd563260abbcc)
- Fuentes Moraleda, L. (2011). EL CAPITAL INTELECTUAL EN LOS DESTINOS TURÍSTICOS: ELEMENTOS E INTERRELACIONES. *Tourism & Management Studies*, 1 , 935-946. Recuperado desde: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=388743867085>
- Funes Cataño, Y., & Hernández Garnica, C. (2001). Medición del valor del capital intelectual. *Contaduría y Administración*, (203), 45-58. Recuperado de : <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=39520305>
- Heredia Heredia, J. (2009). Influencia del Capital Intelectual en la Competitividad de los Hoteles. *Conciencia Tecnológica*, (37), 20-25. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/944/94411773004.pdf>
- Jardon, C. & Martos, M. (2013). Capital intelectual y competencias distintivas en pymes madereras de Argentina. *Revista de Administração de Empresas V. 54 (6) 634-646*.

Recuperado de : [http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0034-75902014000600634&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-75902014000600634&lng=es&tlng=es)

- Limache Sandoval, E. (2017). Capital intelectual en la competitividad de las MIPYMES en Tacna-Perú. *Opción*, 33 (84), 504-535. Recuperado desde: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31054991018>
- López Ruiz, V., & Alfaro Navarro, J., & Nevado Peña, D. (2011). Economic Development and Intellectual Capital: An International Study. *Revista de Economía Mundial*, (29), 213-238. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=86622169007>
- Martín de Castro, G., Alama Salazar, E, Navas López, J. & López Sáez, P. (2000). El papel del capital intelectual en la innovación tecnológica. Un aplicación a las empresas de servicios profesionales de España medirlo. *Cuadernos de Economía y Dirección de la Empresa*. Núm. 40, septiembre 2009, págs. 083-110, Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S113857580970043X>
- Miles T., J. (2011). Análisis del Capital Intelectual de las Pequeñas y Medianas Empresas Uruguayas y su Impacto en los Resultados. Recuperado por: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=118898>
- Pérez Esparza, A., & Pelayo Maciel, J. (2016). El Capital Intelectual en la Agroempresa Familiar Cooperativa. *Investigación Administrativa*, 46 (118). Recuperado desde: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=456048241001>
- Rangel Magdaleno, J., Vivanco Florido, J., Barrera Castañeda, J., González Adame, M. (2017). Capital humano, relacional y estructural en la actividad innovadora de las pequeñas y medianas empresas. *Mercados y negocios Vol. 1*, 36. Recuperado de: <http://www.revistascientificas.udg.mx/index.php/MYN/article/view/7010>
- Rangel Magdaleno, J., Aguilera Enríquez, L., González Adame, M. (2013). La innovación y el capital intelectual factores de competitividad en la pyme manufacturera . *Mercados y Negocios: Revista de Investigación y y Análisis*, 26, págs. 151-168. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6149909>
- Saad Y., Dajani, D. & Hasan, Y. (2016). The impact of intellectual capital on the competitive advantage: Applied study in Jordanian telecommunication companies. *Computers in Human Behavior* 62 168-175. Recuperado desde: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0747563216302473>
- Todericiu, R. & Stăniț A (2015). Intellectual Capital – The Key for Sustainable Competitive Advantage for the SME's Sector. *Procedia Economics and Finance Volume 27*, Pages 676-681. Recuperado desde: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2212567115010485#!>

- Valenzuela D., E. (2009). Capital intelectual en empresas con alta presencia bursátil en Chile: Su importancia y gestión. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=33583>
- Vázquez Ávila, G., & Guerrero Herrera, J., & Núñez Moreno, T. (2014). Gestión de conocimiento, capital intelectual y competitividad en pymes manufactureras en México.. RETOS. Revista de Ciencias de la Administración y Economía, 4 (7), 28-43. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=504550658003>



## ANEXOS

El capital intelectual y la competitividad de las empresas. Una revisión sistemática							
Nombres y apellidos del evaluador: Klory Stefanny Rivasplata Chavez							
Sede: Trujillo		Carrera: Administración		Facultad: Negocios			
Condiciones obligatorias							
Coherencia		Los resultados, discusión y conclusiones responde a la pregunta y objetivo de			Sí	No	
Consistencia		Cada una de las secciones del trabajo de investigación están debidamente			Sí	No	
Informe de plagio		Tiene 0% de similitud después de eliminar falsos positivos			Sí	No	
Criterios de evaluación							
Sección		Ítem	Reportado en la página #	Puntaje			
				Bien desarrollado	Parcialmente	No lo presenta	Puntaje obtenido
Título	Título	Identifica el reporte como una revisión sistemática.		0.5	0.25	0	0,5
Resumen	Resumen	Proporciona en 200 palabras: antecedentes; objetivos; fuentes de datos; criterios de elegibilidad, objeto de estudio; métodos de evaluación y síntesis del estudio; resultados; limitaciones; conclusiones.		1	0.5	0	0,5
Introducción	Justificación	Describe la justificación de la revisión en el contexto de lo que ya se conoce.		1	0.5	0	0,5
Introducción	Objetivos	Proporciona una declaración explícita de las preguntas que se están tratando con referencia al objeto de estudio.		2	1	0	1
Metodología	Criterios de elegibilidad	Especifica las características de los estudios considerados (por ejemplo, los estudios que miden la empleabilidad de los universitarios) y las características del informe (por ejemplo, los años considerados, el idioma y el estado de publicación).		0.5	0.25	0	0,5
Metodología	Recursos de información	Describe las bibliotecas virtuales consultadas para el estudio, por ejemplo: Ebsco, Redalyc, Google Académico, etc.		0.5	0.25	0	0,5
Metodología	Búsqueda	Presenta la estrategia de búsqueda utilizada, por ejemplo palabras claves, limitadores utilizados (por ejemplo, periodo, tipos de documentos, idioma, etc.) de tal forma que pueda replicarse el estudio.		0.5	0.25	0	0,5



Metodología	Selección de estudios	Indica los criterios por los que descartó o incluyó estudios (por ejemplo, del total del resultado de la búsqueda se descartaron 5 porque no tenían instrumentos de medición de empleabilidad).	1	0.5	0	1.0
Metodología	Proceso de recopilación de datos	Describe el método de extracción de datos de los estudios (por ejemplo, en tablas que describen los estudios con campos como: año de publicación, revista, país, institución, tipo de estudio, etc.) y cualquier proceso para obtener y confirmar los datos de los estudios.	0.5	0.25	0	0.5
Resultados	Selección del estudio	Proporciona el número de estudios examinados, evaluados por elegibilidad e incluidos en la revisión, con razones para las exclusiones en cada etapa, idealmente con un diagrama de flujo.	2	1	0	2
Resultados	Características de los estudios	Para cada estudio, presenta las características para las que se extrajeron los datos (por ejemplo, año de publicación, revista, país, institución, tipo de estudio, etc.).	2	1	0	2
Resultados	Análisis global de los estudios	Presenta las características de los estudios de manera globalizada (por ejemplo, porcentaje de estudios por año de publicación, por tipos, por temas abordados, etc.).	2	1	0	2
Discusión	Resumen de los resultados	Resume los principales hallazgos, incluyendo la fuerza de la evidencia para cada resultado principal; considera su relevancia para el objeto de estudio.	3	1.5	0	1.5
Discusión	Limitaciones	Discute las limitaciones en el estudio y el nivel de resultado (p. Ej., Riesgo de sesgo) ya nivel de revisión (por ejemplo, recuperación incompleta de la investigación identificada, sesgo de notificación).	1	0.5	0	0.5
Discusión	Conclusiones	Proporcionar una interpretación general de los resultados, responde la pregunta de la investigación, y las implicaciones para la investigación futura.	2	1	0	1.0
Puntaje total						14.5

4/11



Adaptado de: Moher D, Liberati A, Tetzlaff J, Altman DG, The PRISMA Group, Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses: The PRISMA Statement. PLoS Med 6(7): e1000097. doi:10.1371/journal.pmed1000097