



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de Psicología

“FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AUTOESTIMA DE LOS
ESTUDIANTES DE SEGUNDO Y TERCERO DE SECUNDARIA DE
LA INSTITUCION EDUCATIVA PÚBLICA RAÚL PORRAS
BARRENECHEA, CARABAYLLO – LIMA 2018”

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciada en Psicología

Autor:

Fany Vanessa Montalvo Díaz

Asesor:

Mg. Eduardo Manuel Yépez Oliva

Lima - Perú

2018

ACTA DE AUTORIZACIÓN PARA SUSTENTACIÓN DE TESIS

El asesor Eduardo Manuel Yépez Oliva, docente de la Universidad Privada del Norte, Facultad de Ciencias de la Salud, Carrera profesional de PSICOLOGÍA, ha realizado el seguimiento del proceso de formulación y desarrollo de la tesis de los estudiantes:

- Montalvo Díaz Fany Vanessa

Por cuanto, **CONSIDERA** que la tesis titulada: Funcionalidad Familiar y Autoestima de los estudiantes de segundo y tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Raúl Porras Barrenechea, Carabaylo – Lima 2018 para aspirar al título profesional de: Licenciado en Psicología por la Universidad Privada del Norte, reúne las condiciones adecuadas, por lo cual, AUTORIZA al o a los interesados para su presentación.

Mg. Eduardo Manuel Yépez Oliva
Asesor

ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Los miembros del jurado evaluador asignados han procedido a realizar la evaluación de la tesis de los estudiantes: Fany Vanessa Montalvo Díaz para aspirar al título profesional con la tesis denominada: Funcionalidad Familiar y Autoestima de los estudiantes de segundo y tercero de la Institución Educativa Pública Raúl Porras Barrenechea, Carabaylo – Lima 2018

Mg. Muro Héctor Cerón Salazar
Jurado
Presidente

Mg. Johnny Erick Enciso Ríos
Jurado

Mg. María del Rosario Salazar
Farfán
Jurado

DEDICATORIA

Esta investigación está dedicada a mis padres,
hermanos y amigos que han contribuido para
llegar al objetivo trazado.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios y a todas las personas
Que me apoyaron es este recorrido para
Llegar hasta donde estoy ahora.

Tabla de contenidos

ACTA DE AUTORIZACIÓN PARA SUSTENTACIÓN DE TESIS	ii
ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN.....	12
1.1. Realidad problemática.....	12
1.1.1. Antecedentes Internacionales	14
1.1.2. Antecedentes Nacionales.....	15
1.1.3. Definiciones teóricas	16
1.1.3.1. Familia	16
1.1.3.2. Funcionalidad familiar	17
1.1.3.2.1. Definición de las dimensiones del instrumento.....	17
1.1.3.2.2. Las familias en el contexto actual	19
1.1.3.3. Autoestima	20
1.1.3.3.1. Importancia de la autoestima	20
1.1.3.3.2. Tipos de autoestima	21
1.1.3.3.3. Componentes de la autoestima.....	21
1.1.3.3.4. Factores que influyen en el desarrollo de la autoestima	22
1.1.3.3.5 Dimensiones de la autoestima.....	22
1.1.4. Justificación	23
1.2. Formulación del problema	24
1.3. Objetivos.....	24
1.4. Hipótesis.....	25
1.4.1. Hipótesis general	25
1.4.2. Hipótesis específicas.....	25
CAPÍTULO II. METODOLOGÍA	27
2.1. Tipo de investigación.....	27
2.2. Población y muestra (Materiales, instrumentos y métodos).....	27
2.2.1 Población	27
2.2.2. Muestra:.....	27
2.3. Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos	32
2.3.1. Técnicas de recolección de datos.....	32
2.3.2. Instrumento de recolección de datos	32
2.3.3. Validez de la variable funcionalidad familiar	34
2.3.3.1. Validez Internacional	34
2.3.3.2. Validez Nacional.....	34
2.3.3.3. Validez de la autora.....	35

2.3.4. Validez de la variable autoestima	36
2.3.4.1. Validez Internacional	36
2.3.4.2. Validez Nacional.....	37
2.3.4.3. Validez de la autora.....	37
2.3.5. Procedimientos para recolección de datos.....	40
2.3.6. Resultados de la Prueba Piloto.....	40
2.4. Procedimiento	40
CAPÍTULO III. RESULTADOS.....	42
3.1. Análisis exploratorio de datos.....	42
3.2. Análisis correlacional entre funcionalidad familiar y autoestima.....	43
3.3. Análisis comparativo las variables según sexo	46
CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	48
4.1 Discusión	48
4.2 Conclusiones	51
4.3 Recomendaciones	52
REFERENCIAS	53

ÍNDICE DE TABLAS

	Página
Tabla 1 <i>Distribución por grado y cantidad de la población y muestra</i>	28
Tabla 2 <i>Características sociodemográfica de la muestra según grado</i>	29
Tabla 3 <i>Características sociodemográficas de la muestra, según sexo.</i>	30
Tabla 4 <i>Características sociodemográfica de la muestra por edad</i>	31
Tabla 5 <i>Consistencia interna del alfa de Cronbach de funcionalidad familiar</i>	35
Tabla 6 <i>Consistencia interna del Alfa de Cronbach de las dimensiones.</i>	35
Tabla 7 <i>Correlacion de ítem-test de Rho de Spearman del cuestionario funcionalidad familiar</i>	36
Tabla 8 <i>Cinsistencia interna mediante el Alfa de Cronbach de la variable autoestima</i>	37
Tabla 9 <i>Consistencia interna de Alfa de Cronbach de las dimensiones del cuestionario autoestima</i>	37
Tabla 10 <i>Correlacion ítem-test de Rho de Spearman del cuestionario autoestima</i>	38
Tabla 11 <i>Correlación de Rho de Spearman de los dos cuestionarios</i>	39
Tabla 12 <i>Prueba de normalidad de K-S para la distribución de la muestra.</i>	42
Tabla 13 <i>Correlacion de Rho de Spearman de las dos variables</i>	43
Tabla 14 <i>Correlacion de Rho de Spearman cohesión familiar y autoestima</i>	43

ÍNDICE DE FIGURAS

	Página
<i>Figura 1.</i> Representación en porcentaje de la muestra según grado.	29
<i>Figura 2.</i> Representación gráfica de la muestra, según sexo.	30
<i>Figura 3.</i> Comparación en porcentajes de la muestra según edad.	31
<i>Figura 4.</i> Comparación del Rango Promedio de la variable funcionalidad familiar según sexo	46
<i>Figura 5.</i> Comparación del Rango Promedio de la variable autoestima según sexo	47

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre funcionalidad familiar y autoestima de los estudiantes de segundo y tercero de secundaria de la institución educativa pública Raúl Porras Barrenechea, Carabaylo – Lima 2018. La investigación tiene un enfoque cuantitativo, de alcance correlacional, diseño no experimental. Los instrumentos utilizados fueron el Modelo Circunflejo de los sistemas Marital y Familiar (Faces III) de David H. Olson y el Inventario de Autoestima de Coopersmith y se aplicó a la muestra de 202 participantes. Los resultados hallaron correlación positiva significativa entre las variables funcionalidad familiar y autoestima. Otro de los resultados encontrados, hay relación positiva entre las dimensiones de funcionalidad familiar: cohesión familiar, armonía familiar, comunicación, afectividad y roles con la variable autoestima. En conclusión, a mayor funcionalidad familiar, en mayor frecuencia se presenta la autoestima en los estudiantes. Finalmente, la funcionalidad familiar se evidencia en mayor proporción en los varones, lo mismo ocurre con la variable autoestima, se identifica más en varones que en las mujeres.

Palabras clave: Funcionalidad familiar, autoestima, correlación, y estudiantes.

ABSTRACT

This research had as main objective to determine the relationship between family functionality and self-esteem of the students of second and third of secondary of the public educational institution Raul Porras Barrenechea, Carabaylo-Lima 2018. The research has a quantitative approach, with correlational scope, non-experimental design. The instruments used were the circumflex model of the Marital and family systems (faces III) by David H. Olson and Coopersmith's self-esteem inventory. 202 participants of both sexes, ranging from 12 to 17 years, formed the sample. The results found significant positive correlation ($\rho = 0.506^{**}$) among the variables, this indicates that more familiar functionality more often presents the Utoestima. The relationship between familial cohesion and self-esteem, is weak positive ($\rho = 0.289^{**}$), to greater cohesion less often presents self-esteem. Family communication and self-esteem is moderate positive ($\rho = 0.415^{**}$) since, by increasing communication, self-esteem also increases. In conclusion, more familiar functionality, more often self-esteem is presented in students. There is also a positive relationship between family cohesion and self-esteem. Finally, it was found that there is moderate edge competition relationship between communication and self-esteem.

Key words: Family functionality, self-esteem, correlation, and students

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

La familia es la base fundamental para el desarrollo de los niños, puesto que, brinda estabilidad emocional, confianza, comunicación y respeto. Su principal función será mantener la cohesión y estabilidad de la sociedad (Adler, 1976; véase en Castellanos y Gama, 2013). Asimismo, la familia es la primera institución formadora de valores, costumbres y creencias, y esto lo aprenden a través de la convivencia diaria. Desde que nace comienza a vivir la influencia formativa del ambiente familiar (Guevara, 1996; véase en López, 2017).

Con el paso de los años la familia ha evolucionado. La familia tradicional en la que los padres acordaban la unión conyugal, y con ello aseguraban el patrimonio, sin tener en cuenta los lazos afectivos, luego aparece la familia moderna en la que se recibe intereses afectivos y amor romántico dividiéndose el trabajo y educando a los hijos, posteriormente aparece la familia contemporánea en la que dos individuos se unen temporalmente buscando relaciones íntimas o expansión sexual asociado a un significativo aumento de divorcios, separaciones o recomposiciones conyugales (Muñoz, 2014). La familia ha ido tomando diferentes modelos, dando paso a familias binucleares, familias monoparentales, familias compuestas, familias ensambladas, entre otras, y es que las familias han tenido que evolucionar para seguir manteniendo sus derechos y ganar una posición en la sociedad.

Actualmente la ruptura matrimonial ha ido en aumento dando paso al divorcio. Hace cincuenta años el divorcio era un tabú, algo por lo cual señalar o ser señalado, sin embargo, en la actualidad, las estadísticas nos arrojan de 100 matrimonios hay un aproximado de 17% de divorcios (Ochoa, 2016). Algunas familias refieren que el divorcio es tan doloroso, seguido de la muerte de un familiar.

Este aumento del porcentaje de divorcios se ha expandido significativamente alrededor del mundo, siendo liderado por el Continente Europeo. (Dallo, 2016). refiere el mapa del divorcio publicado en 2014 por la revista online estadounidense Business Insider, basado en cifras de la Oficina Europea de Estadística, que reflejaba que Chile es la nación donde menos divorcios se registran, apenas un 3%, seguida de Vietnam (4%) y Libia (5%); así como, quedan fuera de este mapa países de los que no se tienen registros o donde no está normalizado, como en las naciones árabes, africanas y del Sudeste asiático; asimismo, resalta que Europa es el continente más divorciado del planeta, con Bélgica liderando los índices con 71%, mientras que España se sitúa entre los cinco primeros países, alcanzando un 61%.

El impacto que genera el divorcio en los hijos va a depender de la relación que tengan los padres post-divorcio, si la relación es buena no traerá problemas significativos. Sin embargo, si la relación es mala las consecuencias en los hijos podrían ser problemas de conducta, de adaptación, bajo rendimiento escolar, problemas económicos, depresión, ansiedad, baja autoestima, entre otros. Se demostró que los niños cuyos padres presentaban mala calidad relacional, tenían un peor ajuste comparados con aquellos pertenecientes a hogares armoniosos (Smith y Jenkins, 1991; véase en Gómez y Ortega, 2017). Otros autores refieren, el tipo de conflicto parental en relación con las consecuencias negativas para los hijos, encontraron una relación en la aparición de conductas agresivas y la exposición a conflictos parentales basados en la falta de acuerdo (Dadds y Powell, 1991; véase en Gómez y Ortega, 2017).

Es necesario señalar que no existen datos estadísticos que indiquen cuanto es el porcentaje de niños con problemas de autoestima por el divorcio de sus padres. Sin embargo, existen autores que manifiestan que la baja autoestima está relacionada la mala comunicación de los padres o por padres separados.

Niños con baja autoestima (2015) señala en una entrevista con Efe/Madrid, la pedagoga Ana Roa afirmo que: El niño debe percibir una comunicación fluida con sus padres, no sólo porque le escuchan, sino porque comparten con él sus experiencias y sus expectativas; y necesita estar orgulloso de su familia para sentirse seguro.

Respecto al rendimiento académico del escolar, en una nota de prensa publicado por el Instituto Nacional de Salud Mental "Honorio Delgado - Hideyo Noguchi" ([INSM], 2013) señala que es importante saber que cuando existe un bajo rendimiento académico, el escolar afectado generalmente presenta una baja autoestima y un pobre autoconcepto, ya que no logra obtener el nivel académico esperado para su edad.

No se han registrado casos en el distrito de Carabayllo, donde nos indique que la baja autoestima se debe por la disfuncionalidad familiar, ni en la misma Institución. Sin embargo, mi interés por investigar en esta Institución surge a raíz de lo que pude observar durante los talleres brindados en este colegio.

Tebalán (2014) concluyo que "La autoestima de los niños provenientes de hogares disfuncionales se ve afectada severamente y con ello su autoconcepto es más negativo con respecto a niños provenientes de hogares intactos" (p.88).

La ruptura de una pareja genera cambios personales, económicos, sociales y familiares que en los niños y adolescentes se han relacionado con una mayor probabilidad de presentar problemas psicológicos (Rodríguez, 2002; véase en Martínez y Candido, 2013).

Frente a este diagnóstico surge la necesidad de indagar de manera científica la relación entre el funcionamiento familiar y como afecta esto directamente con la autoestima.

1.1.1. Antecedentes Internacionales

Zúñiga (2018), en su investigación acerca del autoconcepto y autoestima en niños y adolescentes con desorden genético: una propuesta de intervención con el objetivo de identificar si los niños con desorden genético presentan bajos niveles de autoconcepto y autoestima, así como proponer un programa de intervención. La muestra fue de 20 participantes con diversos desordenes genéticos, los instrumentos aplicados fueron prueba de autoestima para niños y adolescentes y la escala de autoconcepto. Los resultados que arrojó la investigación existen indicios de baja autoestima y autoconcepto partiendo de ello se propone el programa de intervención adecuado a las necesidades de los pacientes.

Lara, Montoya y Toro (2017), realizaron una investigación con el objetivo de lograr una posibilidad de fortalecer la autoestima en niñas y niños de 5 a 13 años, que se encuentran en situación vulnerable, tomando el arte como estrategia pedagógica. La muestra estuvo conformada por 34 niños y niñas que oscilan la edad 5 a 13 años. Esta investigación tuvo como instrumento el cuestionario de Coopersmith. Los resultados fueron: las problemáticas que presentan los niños y niñas se deben a niveles bajos de autoestima y esto se relaciona con el reconocimiento dentro del contexto familiar. Sin embargo, en el ámbito escolar la autoestima permanece estable. Se logró generar un cambio en la manera de cómo se perciben a sí mismo y en la capacidad de entablar relaciones.

Sánchez (2016), en su investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la autoestima y conductas autodestructivas en adolescentes. La población de esta investigación fueron 50 jóvenes que oscilan entre los 14 y 16 años. entre Los instrumentos utilizados fueron Escala de Autoestima (EAE) y una escala Likert para conductas autodestructivas. Los resultados hallados es que existe una relación no significativa entre la autoestima y las conductas autodestructivas.

Sigüenza (2015), realizó una investigación en Ecuador con el objetivo de determinar el funcionamiento familiar según el modelo circunflejo de Olson a través de los componentes de cohesión y adaptabilidad que existe en niños. La población de estudio fue de 153 padres de familia y 24 estudiantes, el autor empleo como instrumento la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (Faces III). Los resultados que se obtuvieron fue el 52.3 % de las familias presentan una adaptabilidad alta y una cohesión media de 40.5% considerada como una de las familias unidas.

Báez (2014), realizó un estudio con el objetivo conocer cómo influye el entorno familiar en la educación de dos niños de 6 y 7 años. La muestra es de dos familias para los cuales los instrumentos utilizados fueron entrevistas abiertas utilizando dispositivos MP3 y cuatro observaciones (dos para cada niño) durante una hora y media registrando anotaciones. Los resultados obtenidos fueron que el rendimiento escolar está influenciado por aquellos aspectos ligados a nivel económico y a la pertenencia de grupos minoritarios al nivel educativo y la salud de los padres. Asimismo, está influenciado por factores personales (aptitud, personalidad, ansiedad, motivación, inteligencia) y factores sociales (entorno que lo rodea).

1.1.2. Antecedentes Nacionales

Aranda (2017), en su investigación realizada en Huánuco con el objetivo de determinar la relación entre la funcionalidad familiar y autoestima de los estudiantes. Con una población de 425, con una muestra de 97 estudiantes, el autor empleó como instrumentos funcionalidad familiar y sus dimensiones adaptadas y contextualizadas al modelo circunflejo de los sistemas marital y familiar y para la autoestima adaptada y contextualizada el inventario de autoestima de Coopersmith. Los resultados que se obtuvieron fueron que el 58.8% de los estudiantes pertenecen a familias medianamente funcionales, el 39.2% a familias funcionales y el 10% a familias disfuncionales. Asimismo, el 52.6% de los estudiantes tienen la autoestima regular, el 44.3% tiene alta autoestima, el 2.1% baja autoestima y 1.0% muy baja.

Del Águila y Sánchez (2017), realizó un estudio en Tarapoto, 2016. Con el objetivo de determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y el autoconcepto de los estudiantes, se contó con la participación de 347 estudiantes entre las edades de 12 a 17 años. Los instrumentos utilizados fueron cuestionario de funcionamiento familiar (Faces III) de Olson y cuestionario de autoconcepto forma 5(AFA) de Musitu, García y Gutiérrez. Los resultados obtenidos fueron que existe relación positiva y altamente significativa entre el funcionamiento familiar y el autoconcepto.

Cori, Espinoza y Jiménez (2017), realizó una investigación con el objetivo de determinar la relación entre funcionamiento familiar y uso de redes sociales en adolescentes de 4º y 5º de secundaria, se contó con 131 estudiantes. El instrumento utilizado fue, un cuestionario conformado por: datos generales, evaluación del funcionamiento familiar, cohesión y adaptabilidad (FACES III), y uso de redes sociales. El resultado que se encontró es que existe correlación estadísticamente significativa entre la dimensión de cohesión del funcionamiento familiar y uso de redes sociales.

Azañero y Ramírez (2016), en su investigación con adolescentes el objetivo fue determinar la relación que existe entre los factores personales: funcionalidad familiar y el nivel de autoestima con el rendimiento académico. La muestra fue de 210 adolescentes de tercer y cuarto de secundaria. Los instrumentos utilizados fueron cuestionario de funcionalidad familiar y el inventario de autoestima de Coopersmith. Los resultados obtenidos fueron con respecto a la funcionalidad familiar se encontró que 58.1% presento buena funcionalidad, 36.7% presento disfuncionalidad familiar y un 5.2% presento disfuncionalidad severa. En la variable autoestima un 54.8% presento autoestima alta, 41.4% autoestima media, 3.8% autoestima baja. Rendimiento académico 7.6% rendimiento académico excelente, 39.5% rendimiento académico bueno, 51.4% rendimiento aceptable y un 1.5% rendimiento deficiente.

Caballero y Castillo (2016), en su investigación con estudiantes de nivel secundario, el objetivo fue determinar si existe asociación entre funcionamiento familiar y autocontrol, participaron 220 estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III), por Olson y el Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescentes (CACIA), por Capafóns y Silva, los dos instrumentos fueron adaptados. Los resultados obtenidos que los niveles de funcionamiento familiar tienen asociación altamente significativa con la dimensión retroalimentación personal, sin embargo, con retraso de la recompensa y autocontrol procesual no se halló asociación significativa.

1.1.3. Definiciones teóricas

1.1.3.1. Familia

Del Águila y Sánchez (2017), refieren la palabra familia proviene del latín, procede de la palabra "*famulus*" que define como sirviente o esclavo. El origen de *famulus* indica que la palabra familia *se da inicio en famel o famel que quiere decir (hambre)*, de tal manera que las familias sean de sangre o no, tendrían que llenar su hambre dentro del su hogar. La palabra familia fue acuñado por los romanos, debido que los esclavos que pertenecían a una casa comían, vestían igual y compartían labores por igual. Ellos formaban parte del patrimonio de los amos de esa casa.

Familia, unidad básica de la sociedad, base importante para el desarrollo humano, es definida como unión de personas que comparten un proyecto vital de existencia común, en el que se generan fuertes sentimientos de pertenencia, existe un compromiso personal entre sus

miembros y se establecen intensas relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia; es la encargada de brindar los cuidados básicos de bienestar y salud de sus miembros. Esto la convierte en el factor más importante para el desarrollo emocional, físico y social del niño. Pero para que la familia pueda lograr este propósito debe cumplir sus funciones, lo cual la llevara a mantener un funcionamiento familiar saludable. Ferrer, Miscán, Pino y Pereza (2013).

La familia es el primer y más importante agente de socialización para el ser humano, es donde nace y crece, posterior a ello, se reproduce fuera de casa, pero es lugar al que siempre llegara porque ese es su origen. La familia, es la unidad social más pequeña de la sociedad, pero más relevante por su rol en el desarrollo y ajuste social-psicológico del individuo; a través de su función socializadora educativa y de prevención de conducta de riesgo (Camacho, 2002; véase en Aranda, 2017).

1.1.3.2. Funcionalidad familiar

Funcionalidad familiar, Es el conjunto de relaciones interpersonales que se generan en el interior de cada familia y que le confieren identidad propia. Castellón y Ledesma (como se citó en López, 2017). Los lazos familiares se ven fortalecidos cuando los miembros de la familia enfrentan juntos situaciones que les afecte.

Funcionamiento familiar, es el principal factor de cumplir funciones como la familia, esto indica que es una organización funcional, enfrentando o superando etapas de la vida tanto de uno mismo y familiar, y a su vez pueda superar las dificultades que en la vida cotidiana se tiene (Florenzano, 1995, véase en Del Águila y Sánchez, 2017). La familia es la que se encarga que brindar las herramientas necesarias a cada individuo para enfrentar de una manera adecuada.

1.1.3.2.1. Definición de las dimensiones del instrumento

Las dimensiones de funcionalidad familiar están clasificadas de la siguiente manera:

Adaptabilidad Familiar

Posee una capacidad de cambiar el sistema tanto de roles y reglas de relación a la tensión de alguna situación. Consta con conceptos para poder diagnosticar y medir esta dimensión: liderazgo, control, disciplina, reglas y roles, por lo

tanto, la adaptabilidad se relaciona con el grado de flexibilidad y capacidad de cambio de la organización familiar (Olson, 1980; véase en Del Águila y Sánchez, 2017). Los miembros de la familia están sujetos a cambios de ser necesario.

Cohesión Familiar

El vínculo emocional de los familiares, se evalúa la categoría de los miembros de la familia están separado o conectados a ella (Olson, Russel y Sprenkle, 1980; véase en Del Águila y Sánchez, 2017). En vínculo afectivo que se haya creado entre los familiares será puesto a prueba a lo largo de sus vidas.

Comunicación familiar

Del águila y Sánchez (2017), Para el modelo circunflejo de Olson la comunicación familiar es el principal aporte para la unión de la familia. La comunicación es básica en una familia, a través de ello se informa las necesidades que requieren.

Armonía familiar

La armonía familiar es el estado de afecto y buena correspondencia de que deberían compartir en todo momento los miembros de una familia empresaria para asegurar la buena marcha del negocio familiar (Atril y Zetune, 2006; véase en Aranda, 2017). El bienestar familiar ayudara a sus integrantes a mantener una buena relación.

Afectividad

Esta dimensión valora, tanto en cantidad como en calidad, el interés que muestra la familia, como un todo y en forma individual, en las actividades e intereses de cada miembro de la misma. Aranda (2017). El afecto es algo que se debe demostrar en el día a día entre los integrantes de la familia.

Roles

La familia va a tener roles que se configuran dentro de ella y que cada miembro va a recibir y asumir según las cualidades y relaciones que se dan en el grupo familiar. Aranda (2017). Todos tienes deberes y derechos en una familia los integrantes saben cual es el rol que cumplen.

1.1.3.2.2. Las familias en el contexto actual

Desde un punto de vista psicosocial, las familias proporcionan apoyos sociales y emocionales que ayudan a sus miembros a afrontar las crisis, por ello se dice que las funciones reconocidas en forma más amplia y universales de la familia son el cuidado y entrenamiento que proporcionan los padres y otros miembros de la familia a sus pequeños. Los acontecimientos en los primeros años son importantes para el desarrollo social, emocional e intelectual del niño, es acertado pensar en la familia como un instrumento primario de socialización (Shaffer, 2000; véase en Aranda, 2017).

La familia, siempre sufrió cambios paralelos a los cambios de la sociedad. Se hizo cargo y ha abandonado las funciones de proteger y socializar a sus miembros como respuesta a las necesidades de la cultura (Minuchin, 1984; véase en Báez, 2014). Este mismo autor hace referencia al sistema familiar, donde explica que los miembros de la familia forman subsistemas como, marido-mujer, madre-hijo. Los subsistemas a los que hace referencia (Minuchin, 1984; véase en Báez 2014).

Subsistema Conyugal: Se constituye cuando dos adultos de sexo diferente se unen con la intención expresa de constituir una familia. Posee tareas o funciones específicas, vitales para el funcionamiento de la familia. Las principales cualidades requeridas para la implementación de sus tareas son la complementariedad y la acomodación mutua (Minuchin, 1984; véase en Báez 2014).

Subsistema Parental: Cuando nace el primer hijo se alcanza un nuevo nivel de formación familiar. En una familia intacta, el subsistema conyugal debe diferenciarse para desempeñar las tareas de socializar al hijo sin renunciar al mutuo apoyo que caracteriza al subsistema conyugal. Los hijos dentro de este subsistema aprenden la forma de comportarse y relacionarse a través de establecimiento de normas y reglas, ya que son estas las que marcan dicha interacción entre padres e hijos (Minuchin, 1984; véase en Báez 2014).

Subsistema Fraterno: es el primer laboratorio social en el que los niños pueden experimentar relaciones con sus iguales. En este contexto los niños se apoyan, aíslan, descargan su ira y aprenden mutuamente. En el mundo fraterno, los niños aprenden a negociar, cooperar, competir, aprenden a lograr amigos y aliados, a salvar la apariencia cuando ceden y a lograr reconocimiento por sus habilidades (Minuchin, 1984; véase en Báez 2014).

1.1.3.3. Autoestima

Es el juicio que se realiza cada ser humano de sus propias actitudes, sentimientos, capacidades y conocimiento. Es la valoración de uno mismo, Martínez (2018).

Respecto a la definición de autoestima, Paniagua (S.F) señala que: La Asociación Nacional para la Autoestima (National Association for Self-Esteem) define autoestima como la experiencia de tener capacidad para enfrentar los desafíos de la vida y ser merecedor de la felicidad. Las personas que tienen una autoestima auténtica y saludable se ven a sí mismas como seres humanos positivos, responsables, constructivos y confiables.

La autoestima es la percepción personal que tiene un individuo sobre sus propios méritos y actitudes. Dicho de otra manera, es el concepto que tenemos de nuestra valía personal y nuestra capacidad (Carreras, 1997; véase en Aranda, 2017).

1.1.3.3.1. Importancia de la autoestima

Existen muchos factores relacionados a los diferentes tipos de la autoestima, es por ello, que se ha visto relevante mencionar la importancia de la autoestima.

Superar las dificultades personales: El individuo que desarrolla un adecuado nivel de autoestima se enfrentara a los problemas satisfactoriamente.

Facilitar el aprendizaje y la adquisición de conocimientos nuevos: Prepararan al individuo en la

materia que desea especializarse, cada logro obtenido lo utilizara como motivación para futuros aprendizajes.

Asumir sus responsabilidades: El joven adquiere confianza en sí mismo, se compromete y realiza sus actividades con un desempeño óptimo.

Determinar la autoestima personal: Con el autoconocimiento generando un amor propio, fortaleciendo su autoconcepto.

Apoyar la creatividad: Un desarrollo óptimo de la autoestima, otorga ideas nuevas, construyendo metas para su vida individual y social (Torres y Luna, 1995; véase en Ávila y Rojas, 2016).

1.1.3.3.2. Tipos de autoestima

Se desarrolla en tres formas:

- **Autoestima Alta (normal):** También llamada autoestima positiva, es el nivel deseable para que una persona logre sentirse satisfecha en la vida, sea consciente de su valía y sus capacidades y pueda enfrentarse a los inconvenientes de forma resolutiva.
- **Autoestima Media:** También llamada relativa, supone cierta inestabilidad en la percepción de una misma.
- **Autoestima Baja:** Ineptitud, incapacidad, inseguridad y fracaso son los términos que acompañan a una persona con autoestima baja (Sánchez, 2018).

1.1.3.3.3. Componentes de la autoestima

La autoestima está clasificada en tres componentes, las cuales mencionamos continuación.

El amor así mismo, es el elemento más importante, implica querer a sí mismo, a pesar de sus defectos y sus límites, a pesar de los fracasos o logros, sencillamente porque una voz interna dice que él es digno de amor y respeto (André Lelord, 2009; véase en Zúñiga, 2018).

La visión de sí mismo, es la evaluación, que puede estar fundamentada o no estarlo, a partir de las propias cualidades y defectos. Lo importante no es la realidad de las cosas, sino la convicción que se tiene de ser portadores de cualidades o defectos, de potencialidades o limitaciones (André Lelord, 2009; véase en Zúñiga, 2018).

La confianza a sí mismo, se aplica sobre todo a acciones. Ser confiado es pensar que es capaz de actuar de modo adecuado en las situaciones importantes (André Lelord, 2009; véase en Zúñiga, 2018).

1.1.3.3.4. Factores que influyen en el desarrollo de la autoestima

Rodríguez (como se citó en Báez, 2014) menciona que los factores de riesgo de riesgo:

- Ausencia de adulto cuidador.
- Adulto cuidador no permanente
- El niño se siente criticado o humillado de forma habitual.
- El niño recibe reproches, críticas o castigos cuando algo le sale mal.
- Desconocimiento de sus talentos, destrezas y habilidades específicas.
- El niño se siente rechazado por sus amigos.
- Familia aislada.
- El niño se siente exigido por encima de sus habilidades.
- No diferenciación en el grupo de hermanos.
- Hacinamiento.
- Se avergüenza de sí mismo.
- La familia es indiferente a los logros del niño.

1.1.3.3.5 Dimensiones de la autoestima

(Haeussler y Milicic, 1996; véase en Aranda, 2017), consideran las siguientes dimensiones de la autoestima.

Dimensión social. Incluye el sentimiento de sentirse aceptado o rechazado por los iguales y el sentimiento de pertenencia, es decir el sentirse parte de un grupo.

Dimensión afectiva. Está muy relacionada con la anterior, pero se refiere a la autopercepción de características de personalidad, como sentirse: simpático o antipático, estable o inestable, valiente o temeroso, tranquilo o inquieto, de buen o mal carácter, generoso o tacaño y equilibrado o desequilibrado.

Dimensión académica o escolar. Se refiere a la autopercepción de la capacidad para enfrentar con éxito las situaciones de la vida escolar y específicamente a la capacidad de rendir bien ajustarse a las exigencias escolares.

Dimensión ética. Se relaciona con el hecho de sentirse una persona buena y confiable o, por el contrario, mala y poco confiable.

1.1.4. Justificación

La presente investigación tiene por objetivo dar a conocer la importancia de la familia y el rol fundamental que cumple en cada miembro, asimismo, conocer de qué manera influye en la autoestima de los hijos, es por ello, que se ha recopilado información de investigaciones anteriores y confiables.

La desintegración familiar está en aumento y esto se ve reflejado en los niños ya sea en su conducta, rendimiento escolar, actitudes, etc. Esto ocasiona que muchas veces la autoestima de los niños se vea mermada a consecuencia de una mala comunicación en la familia.

Esta investigación tiene como finalidad brindar información sobre falencias que están presentando las familias y partir de allí, mejorar la comunicación y afianzar la confianza entre los miembros. Asimismo, brindar recomendaciones como poder superar las dificultades que estén presentado.

1.2. Formulación del problema

¿Cuál es la relación entre funcionalidad familiar y autoestima de los estudiantes de segundo y tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Raúl Porras Barrenechea, Carabayllo – Lima 2018?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre funcionalidad familiar y autoestima de los estudiantes de segundo y tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Raúl Porras Barrenechea, Carabayllo – Lima 2018.

1.3.2. Objetivos específicos

Determinar la relación entre cohesión familiar y autoestima de los estudiantes de segundo y tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Raúl Porras Barrenechea, Carabayllo – Lima 2018.

Determinar la relación entre armonía familiar y autoestima de los estudiantes de segundo y tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Raúl Porras Barrenechea, Carabayllo – Lima 2018.

Determinar la relación entre comunicación y autoestima de los estudiantes de segundo y tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Raúl Porras Barrenechea, Carabayllo – Lima 2018.

Determinar la relación entre afectividad y autoestima de los estudiantes de segundo y tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Raúl Porras Barrenechea, Carabayllo – Lima 2018.

Determinar la relación entre los roles y la autoestima de los estudiantes de segundo y tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Raúl Porras Barrenechea, Carabayllo – Lima 2018

Determinar la diferencia de funcionalidad familiar en los estudiantes de segundo y tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Raúl Porras Barrenechea, Carabayllo – Lima 2018, según sexo.

Determinar la diferencia de autoestima en los estudiantes de segundo y tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Raúl Porras Barrenechea, Carabayllo – Lima 2018, según sexo.

1.4. Hipótesis

1.4.1. Hipótesis general

Ha: Existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la autoestima de los estudiantes de segundo y tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Raúl Porras Barrenechea, Carabayllo – Lima 2018.

Ho: No existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la autoestima de los estudiantes de segundo y tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Raúl Porras Barrenechea, Carabayllo – Lima 2018.

1.4.2. Hipótesis específicas

H1: Existe relación significativa entre cohesión familiar y autoestima de los estudiantes de segundo y tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Raúl Porras Barrenechea, Carabayllo – Lima 2018.

Ho: No existe relación significativa entre cohesión familiar y autoestima de los estudiantes de segundo y tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Raúl Porras Barrenechea, Carabayllo – Lima 2018.

H1: Existe relación significativa entre armonía familiar y autoestima de los estudiantes de segundo y tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Raúl Porras Barrenechea, Carabayllo – Lima 2018.

Ho: No existe relación significativa entre armonía familiar y autoestima de los estudiantes de segundo y tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Raúl Porras Barrenechea, Carabayllo – Lima 2018

H1: Existe relación significativa entre la comunicación y autoestima de los estudiantes de segundo y tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Raúl Porras Barrenechea, Carabayllo – Lima 2018.

Ho: No existe relación significativa entre la comunicación y autoestima de los estudiantes de segundo y tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Raúl Porras Barrenechea, Carabayllo – Lima 2018.

H1: Existe relación significativa entre afectividad y autoestima de los estudiantes de segundo y tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Raúl Porras Barrenechea, Carabayllo – Lima 2018.

Ho: No existe relación significativa entre afectividad y autoestima de los estudiantes de segundo y tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Raúl Porras Barrenechea, Carabaylo – Lima 2018.

H1: Existe relación significativa entre roles y autoestima de los estudiantes de segundo y tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Raúl Porras Barrenechea, Carabaylo – Lima 2018.

Ho: No existe relación significativa entre roles y autoestima de los estudiantes de segundo y tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Raúl Porras Barrenechea, Carabaylo – Lima 2018.

H1: Existe diferencia significativa de funcionalidad familiar en los estudiantes de segundo y tercero de secundaria de la institución educativa Pública Raúl Porras Barrenechea, Carabaylo – Lima 2018, según sexo.

Ho: No existe diferencia significativa de funcionalidad familiar en los estudiantes de segundo y tercero de secundaria de la institución educativa Pública Raúl Porras Barrenechea, Carabaylo – Lima 2018, según sexo.

H1: Existe diferencia significativa de autoestima en los estudiantes de segundo y tercero de secundaria de la institución educativa Pública Raúl Porras Barrenechea, Carabaylo – Lima 2018, según sexo.

Ho: No existe diferencia significativa de autoestima en los estudiantes de segundo y tercero de secundaria de la institución educativa Pública Raúl Porras Barrenechea, Carabaylo – Lima 2018, según sexo.

CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

2.1. Tipo de investigación

Tipo de enfoque: Esta investigación es de tipo cuantitativo puesto que, hay una serie de pasos a seguir para recolectar la información, posterior a ello, hay una etapa probatoria donde se extrae las conclusiones de las hipótesis planteadas.

Nivel de alcance: La presente investigación tiene un alcance correlacional, debido que tiene como finalidad conocer la relación entre las dos variables.

Diseño de investigación: No experimental, ya que no hay manipulación de variables. Asimismo, bajo este diseño se clasifica en transversal puesto que, recolecta datos en un solo momento, y en un tiempo único.

2.2. Población y muestra (Materiales, instrumentos y métodos)

2.2.1 Población:

Está conformada por los estudiantes 2° y 3°, matriculados en el año escolar 2018. La población está constituida por 392 estudiantes que oscilan entre los 12 a 17 años, ambos sexos, residen en el distrito de Carabayllo, provienen de familias de un nivel socioeconómico medio, bajo o muy bajo. Según su extensión la población es finita por que se conoce el número de estudiantes que participan en esta investigación.

2.2.2. Muestra:

En esta investigación participaron los estudiantes de 2° y 3° de secundaria. Se consideró el tipo de muestra probabilística, para obtener ello, se ha considerado como mínimo por ítem 5 personas, el instrumento con mayor cantidad de ítems es de 36, lo cual nos arrojaba cierto número. Sin embargo, se recolecto más de lo esperado ya que fueron 202 estudiantes los que respondieron los cuestionarios.

En la tabla 1, se puede observar la distribución de la población y la muestra, en segundo grado podemos ver que hay siete secciones y en tercero seis secciones, sumando los dos grados nos da un total de 392 estudiantes en la población, de cada salón solo cierto número participo de la investigación como se puede ver en la tabla.

Tabla 1

Distribución por grado y cantidad de la población y muestra

Grado	Población	Muestra
Segundo "A"	30	18
Segundo "B"	28	8
Segundo "C"	30	22
Segundo "D"	32	21
Segundo "E"	29	7
Segundo "F"	31	14
Segundo "G"	28	10
Tercero "A"	32	17
Tercero "B"	30	18
Tercero "C"	31	22
Tercero "D"	30	9
Tercero "E"	32	20
Tercero "F"	29	16
Total	392	202

Nota: Elaboración propia

En la tabla 2, se aprecia a tercer grado en mayor proporción de participantes con 53.0%, por debajo está segundo grado con 47.0%.

Tabla 2

Características sociodemográfica de la muestra según grado

Grado	Frecuencia	Porcentaje
Segundo grado	95	47,0 %
Tercer grado	107	53,0 %
Total	202	100

Nota: En tercer grado hay más alumnos que segundo.

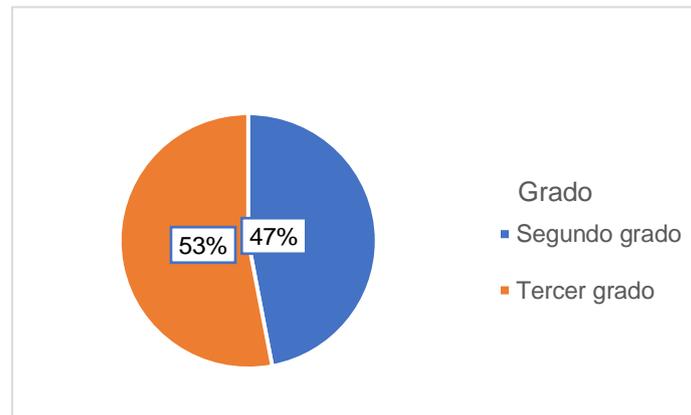


Figura 1. Representación en porcentaje de la muestra según grado.

En la tabla 3, se aprecia que la mayor proporción de participantes son mujeres con 54.5%, sin embargo, los hombres están por debajo con 45.5%

Tabla 3

Características sociodemográficas de la muestra, según sexo.

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Mujeres	110	54,5
Hombres	92	45,5
Total	202	100

Nota: En la muestra hay más estudiantes mujeres que varones.

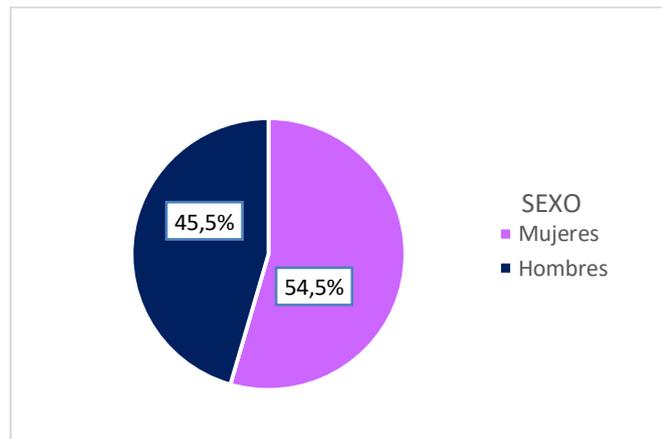


Figura 2. Representación gráfica de la muestra, según sexo.

En la tabla 4, se aprecia a los estudiantes de 14 años con un porcentaje de 43.1%, y los de 13 años con 30.7%, en menor proporción están los estudiantes de 17 años con 1.0%, seguido de los 12 años con 2.0%

Tabla 4

Características sociodemográfica de la muestra por edad

Edad	Frecuencia	Porcentaje
12	4	2,0
13	62	30,7
14	87	43,0
15	39	19,3
16	8	4,0
17	2	1,0
Total	202	100

Nota: El grueso de la muestra oscila entre 12 y 15 años.

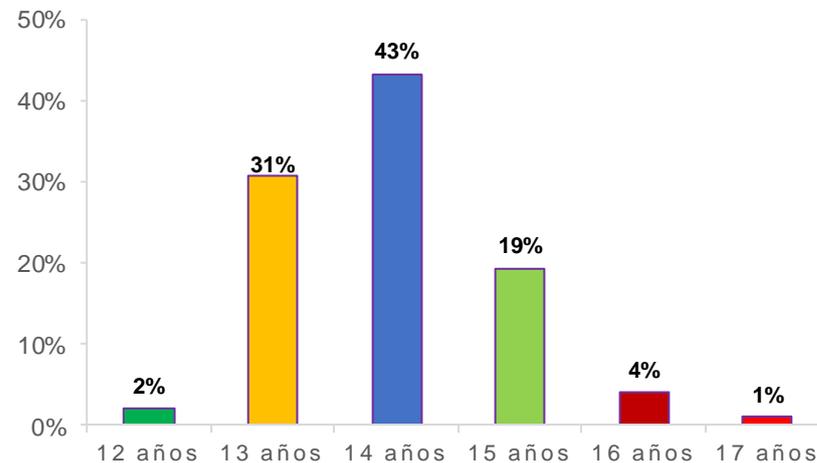


Figura 3. Comparación en porcentajes de la muestra según edad.

2.3. Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos

2.3.1. Técnicas de recolección de datos

Observación: Mediante la aplicación de los instrumentos hubo una observación participativa en la que se pudo registrar algunas características de los participantes como la disposición que tenían para responder los cuestionarios.

Entrevista: Durante la aplicación la recolección de datos algunos estudiantes tenían dudas con respecto algunos ítems que no entendían, se les explicaba de manera personalizada a cada estudiante. Por otro lado, hacían mención de los problemas personales y familiares que presentaban.

2.3.2. Instrumento de recolección de datos

Cuestionario: Se trabajó con dos cuestionarios, el primero es funcionalidad familiar con 15 ítems y 5 dimensiones, y el segundo cuestionario de autoestima con 36 ítems y 4 dimensiones.

El primer cuestionario es para medir funcionalidad familiar es el Modelo Circunflejo de los Sistemas Marital y Familiar (Faces III), desarrollado por David H. Olson, Candyse Russel y Douglas Sprenkle en 1979, sus dimensiones fueron adaptadas y contextualizadas a la población de Lima del distrito de Carabayllo, dicho cuestionario cuenta con 15 ítems y fue adaptado por la autora.

Ficha Técnica: Faces III

Consigna: señala tu respuesta marcando una X, utilizando los siguientes criterios: nunca, a veces, siempre.

Autor: David H. Olson

Administración: Individual

Año: 2018

Población: estudiantes: 11 a 17 años.

Tiempo de aplicación: 15 minutos

Información de la prueba: el presente instrumento de funcionalidad familiar consta de 5 dimensiones y sus indicadores, se detalla a continuación.

- **Cohesión Familiar:** los indicadores son 1, 2 y 3.
- **Armonía Familiar:** los indicadores son 4, 5 y 6.
- **Comunicación:** los indicadores son 7, 8 y 9.
- **Afectividad:** los indicadores son 10, 11 y 12.
- **Roles:** los indicadores son 13, 14 y 15.

Calificación del cuestionario: la puntuación de cada ítem es de la siguiente manera.

Escala	Puntaje
Nunca	0 puntos
A Veces	1 punto
Siempre	2 puntos

Nota: Elaboración propia

Baremación del cuestionario: la escala valorativa de funcionalidad familiar.

Escala	Puntaje
Disfuncional	0 - 10 puntos
Medianamente funcional	11 - 20 puntos
Funcional	21 - 30 puntos

Nota: Elaboración propia.

El segundo cuestionario es el inventario de autoestima de Coopersmith en 1967, lleva por nombre el apellido del autor Coopersmith, este cuestionario consta de 36 ítems, fue adaptado los 36 ítems y contextualizado a la población de Lima distrito Carabayllo, por la autora de esta investigación.

Ficha Técnica: Inventario de Autoestima de Coopersmith.

Consigna señala tu respuesta marcando una X, utilizando los siguientes criterios. nunca, a veces, siempre.

Autor: Stanley Coopersmith

Administración: Individual

Año: 2018

Población: estudiantes: 11 a 17 años.

Tiempo de aplicación: 20 minutos

Información de la prueba: el presente instrumento de autoestima consta de 4 dimensiones y sus indicadores. Se detalla a continuación.

- **Autoestima Social:** los indicadores son 1, 2, 3, 4, 5 y 6.
- **Académica o Escolar:** los indicadores son 7, 8, 9, 10, 11, 12 y 13.
- **Afectiva:** los indicadores son 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 y 22.

- **Ética:** los indicadores son 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35 y 36.

Calificación del cuestionario: la puntuación de cada ítem es de la siguiente manera.

Escala	Puntaje
Nunca	0 puntos
A Veces	1 punto
Siempre	2 puntos

Nota: elaboración propia.

Baremación del cuestionario: escala valorativa de autoestima.

Escala	Puntaje
Muy Baja	0 - 14 puntos
Baja	15 – 29 puntos
Regular	30 – 44 puntos
Alta	45 - 59 puntos
Muy Alta	60 – 72 puntos

Nota: elaboración propia.

2.3.3. Validez de la variable funcionalidad familiar

2.3.3.1. Validez Internacional

En el 2016, la Revista Peruana De Medicina Experimental Y Salud Pública, hace referencia a España y Argentina, países en los que fue aplicado el cuestionario de funcionalidad familiar. En España la validez de constructo mediante el Alfa de Cronbach en cohesión tiene 0.72 y Flexibilidad 0.68. en Argentina la validez de constructo mediante el Alfa de Cronbach en Cohesión es 0.82 y Flexibilidad 0.60.

2.3.3.2. Validez Nacional

El cuestionario fue validado por la autora de una tesis que se sustentó en Huánuco en el 2017, la validez de contenido fue mediante la utilización del juicio de expertos. Fueron 3 expertos, el primero le dio 94% de validez, el segundo 100% de validez y el tercero 100% de validez. La validez de constructo fue mediante el Alfa de Cronbach con una validez de 0.701, lo cual es aceptable.

2.3.3.3. Validez de la autora

El cuestionario fue validado por la prueba piloto, en una población escolar donde participaron 100 estudiantes de 1º de secundaria, el instrumento se administró en 15 minutos.

En la tabla 5, se observa el primer cuestionario de funcionalidad familiar, donde la consistencia interna del Alfa de Cronbach tiene un valor de 0.821, lo cual nos indica que es bueno y se puede aplicar para esta investigación.

Tabla 5

Consistencia interna del alfa de Cronbach de funcionalidad familiar

Variable	Alfa de Cronbach	Nº de ítems
Funcionalidad Familiar	0.821	15

Fuente: Datos alcanzados de la prueba piloto.

En la tabla 6, observamos las dimensiones del cuestionario funcionalidad familiar, donde vemos la dimensión de cohesión familiar es la más baja 0.279, eso no implica que no sea aceptable puesto que, el puntaje total es de 0.821, es aceptable y confiable para esta investigación y la dimensión de afectividad es la más alta con un valor 0.666.

Tabla 6

Consistencia interna del Alfa de Cronbach de las dimensiones.

Dimensiones	Nº de ítems	Alfa de Cronbach
Cohesion familiar	3	0.279
Armonía familiar	3	0.592
Comunicación	3	0.557
Afectividad	3	0.666
Roles	3	0.473
Escala total	15	0.821

Fuente: El puntaje total se obtuvo de los 15 ítems.

En la tabla 7, observamos la correlación de ítem-test del cuestionario funcionalidad familiar, en la que existe correlación positiva débil en algunos ítems ya que están por debajo de lo esperado, ($Rho=0.136$) es la más baja y el puntaje más alto es ($Rho=1$). Asimismo, podemos observar buena significancia debido que la mayoría de los puntajes son menores a 0.05, lo cual indica que son válidos.

Tabla 7

Correlación de ítem-test de Rho de Spearman del cuestionario funcionalidad familiar

Nº	Preguntas	r	p
01	Se toman decisiones entre todos para las cosas importantes de la familia	1	-
02	Cuando alguien de la familia tiene un problema los demás ayudan	.317**	.001
03	Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos	.044	.467
04	En mi casa predomina la armonía	.399**	.000
05	Los intereses y necesidades de cada uno son respetados por el núcleo familiar	.181	.071
06	Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones	.144	.153
07	Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa	.280**	.005
08	Podemos conversar diversos temas sin temor	.257**	.010
09	Ante una situación familiar difícil somos capaces de comunicarnos con asertividad	.238*	.017
10	Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana	.372**	.000
11	Nos demostramos el cariño que nos tenemos	.389**	.004
12	Demostramos el cariño con todos los familiares que tenemos	.136	.177
13	En mi familia cada uno cumple sus responsabilidades	.353**	.000
14	Se distribuyen las tareas de forma que nadie este sobrecargado	.199**	.047
15	El cumplimiento de los roles no entorpece el derecho de los demás	.269**	.007

Nota: r= relación; p=significancia.

2.3.4. Validez de la variable autoestima

2.3.4.1. Validez Internacional

En el 2013, se validó el inventario de autoestima de Coopersmith en niños de 8 a 14 años en México, obteniendo un coeficiente de confiabilidad de 0.77, cumple con el estándar para ser confiable.

2.3.4.2. Validez Nacional

El instrumento fue validado por una tesista en Huánuco en el 2017, la validez de contenido fue a través de la utilización del juicio de expertos. Un total de 3 expertos validaron el cuestionario, el primero le dio 84% de validez, el segundo 90% de validez y el tercero 61% de validez. La validez de constructo fue a través del Alfa de Cronbach con una validez de 0.742, lo cual es aceptable.

2.3.4.3. Validez de la autora

El cuestionario fue validado por la prueba piloto, en una población escolar donde participaron 100 estudiantes de 1º de secundaria, el instrumento se administró en 20 minutos. Cabe señalar el cuestionario que se aplicó en esta investigación es válido puesto que, se aplicó en diferentes países y se ha obtenido los mismos resultados.

En la tabla 8, podemos observar el segundo cuestionario de autoestima, donde la consistencia interna de Alfa de Cronbach tiene un valor de 0.777, puntaje que nos indica que está dentro de los estándares de aceptación y es óptimo para esta investigación.

Tabla 8

Consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach de la variable autoestima

Variable	Alfa de Cronbach	Nº de ítems
Autoestima	0.777	36

Nota: La consistencia interna se sacó de los 36 ítems.

En la tabla 9, tenemos las dimensiones del cuestionario autoestima, podemos ver que la dimensión social es la más baja con un puntaje de 0.531 y el valor más alto es 0.725, las dimensiones cuentan con buena consistencia interna y el puntaje total es de 0.777 que es aceptable y válido para esta investigación.

Tabla 9

Consistencia interna de Alfa de Cronbach de las dimensiones del cuestionario autoestima

Dimensiones	Nº de ítems	Alfa de Cronbach
Social	6	0.531

Escolar	7	0.725
Afectiva	9	0.589
Ética	14	0.656
Escala total	36	0.777

Nota: Los participantes no daba mucha importancia al aspecto social.

En la tabla 10, se observa el resultado de la correlación de ítem-test del cuestionario autoestima, se evidencia cuatro ítems que tienen correlación negativa fuerte, los demás ítem tiene correlación positiva débil. Asimismo, podemos ver que la mayoría de los ítems no tienen alta significancia, puesto que superan al puntaje de 0.05. Cabe precisar que esto es válido ya que cuando de manera general se sacó la consistencia interna del Alfa de Cronbach arrojo un puntaje de 0.777, siendo este un valor aceptable. Cabe recalcar que no es definitivo puesto que varios factores se han visto implicados al momento de responder los cuestionarios, como la disposición de los alumnos.

Tabla 10

Correlación ítem-test de Rho de Spearman del cuestionario autoestima

N°	Preguntas	r	p
01	Soy muy bien parecido (bonito)	1	-
02	Mis amigos gozan cuando están conmigo	.246*	.014
03	Soy popular entre mis compañeros de mi misma edad	.238*	.017
04	Desearía ser más joven	.187	.063
05	Preferiría jugar con niños menores que yo	.046	.650
06	Los demás (niños) casi siempre siguen mis ideas	.216*	.031
07	Me da vergüenza pararme frente al curso para hablar	-.079	.437
08	Me siento orgulloso de mi trabajo (en la escuela)	.169	.093
09	Estoy haciendo el mejor trabajo escolar que puedo	.195	.052
10	Me gusta que el profesor me interrogue en clase	.075	.460
11	No estoy progresando en la escuela como me gustaría	.025	.807
12	Frecuentemente me incomodo en la escuela	-.036	.719
13	Mi profesor me hace sentir que no soy gran cosa	.010	.922
14	A mis amigos les parezco simpático y confiable	.434**	.000
15	Me siento estable en mis decisiones	.123	.221
16	A todos les parezco que tengo buen carácter	.415**	.000

17	Me doy por vencido fácilmente	-.096	.340
18	Usualmente puedo cuidarme a mí mismo	.031	.756
19	Me siento suficientemente feliz	.233*	.020
20	Soy generoso con los demás	.318**	.001
21	Me felicito cuando logro algo	.113	.262
22	Expreso con confianza mis pensamientos	.279**	.005
23	Actúo razonablemente cuando alguien me agrede	.009	.926
24	Confío en la amistad de mis amigos	.176	.079
25	Converso temas personales con mis compañeros	.112	.267
26	Desarrollo y practico permanente valores personales	.332**	.001
27	Soy solidario con las personas	.237*	.018
28	Me disculpo con los demás ante un error	.246*	.014
29	Reconozco mis errores y fracasos	.206*	.039
30	Tengo confianza en mí mismo	.154	.127
31	Utilizo las palabras como "gracias, por favor, lo siento", etc.	.301**	.002
32	Me siento una persona responsable	.336**	.001
33	Me siento una persona buena y confiable	.368**	.000
34	Me siento mal cuando no cumplo las normas	.135	.180
35	Reacciono prudentemente cuando me quitan algo	-.092	.360
36	Reacciono con calma cuando las cosas me salen mal	.186	.064

Nota: Datos obtenidos de la prueba piloto.

En la tabla 11, el coeficiente de correlación tiene un valor de 0.483**, lo cual nos indica que es correlación positiva moderada y está dentro de lo considerable. Asimismo, existe alta significancia debido a que el valor de las variables es menor a 0.05 y es válido para esta investigación.

Tabla 11

Correlación de Rho de Spearman de los dos cuestionarios

		Autoestima
Funcionalidad Familiar	Coeficiente de correlación	0.483**
	Sig. (bilateral)	0.000

Nota: En la prueba piloto participaron más varones que mujeres.

2.3.5. Procedimientos para recolección de datos

Para la elección de los instrumentos de la presente investigación, se eligió los instrumentos que se usarían. Luego, se adaptó y contextualizó los instrumentos a la población real. Posteriormente, se solicitó permiso en el colegio para la aplicación de la prueba piloto. Luego de ello, se vació los datos en el programa SPSS (versión 22) para sacar la confiabilidad a través del alfa de Cronbach. Finalmente, se aplicó los instrumentos en la muestra real para contrastar la hipótesis y llegar a los resultados y conclusiones.

Criterios de inclusión:

- Estudiantes que estén matriculados en el periodo 2018
- Estudiantes que asistan a clases.

Criterio de exclusión:

- Estudiantes menores de 11 años y mayores de 17 años
- Estudiantes que tengan problemas de aprendizaje, audición o visual.
- Estudiantes que se rehúsen a responder los cuestionarios.
- Estudiantes que brinden información menos de lo solicitado.

2.3.6. Resultados de la Prueba Piloto

La prueba piloto arrojó la validez y fiabilidad que necesitamos para esta investigación. Presento las siguientes características, fue aplicado a estudiantes que oscilan entre los 12 y 13 años, ambos sexos, distrito de vivienda Carabayllo, pertenecientes a familias de un nivel socioeconómico medio, bajo o muy bajo. La fiabilidad del Alfa de Cronbach de la variable funcionalidad familiar es 0.821 con 15 ítems y 5 dimensiones, lo cual indica que es bueno. Con respecto a la variable autoestima la fiabilidad del Alfa de Cronbach es de 0.777, es aceptable con sus 36 ítems y 4 dimensiones.

2.4. Procedimiento

Para determinar la prueba estadística en esta investigación se ha tenido en cuenta lo siguiente. En primera instancia se verificó que el estadístico es altamente significativo puesto que, p es menor a 0.05, asimismo, se determinó usar el coeficiente de correlación de Spearman debido que las variables tienen características ordinales (escala Likert), no se comportan de manera normal y no necesitan cumplir ciertos criterios.

Aspectos éticos:

Para realizar la prueba piloto se tomaron en cuenta varios puntos importantes. En primera instancia se presentó una solicitud al colegio, en la que se informaba la finalidad de realizar la prueba piloto, asimismo, se le brindó a la directora los consentimientos informados para que entregue a los padres, donde de manera explícita se detallaba que es lo que iba a realizar y si estaban de acuerdo firmaban y los que no lo devolvían en blanco.

Luego con el permiso de la directora y de los docentes se tuvo acceso a las aulas, antes de aplicar el cuestionario se les explicó a los estudiantes acerca de la investigación que se estaba realizando y si estaban de acuerdo se les entregaba los cuestionarios, cabe recalcar que no hubo ningún tipo de coacción, asimismo, se les indicó que se estaba respetando la confidencialidad de sus datos y la privacidad de los resultados. Los instrumentos aplicados están validados en Perú. Estos puntos importantes se tomaron en cuenta, con la finalidad que esta información no sea manipulada para otro fin.

CAPÍTULO III. RESULTADOS

3.1. Análisis exploratorio de datos

Para llevar a cabo el análisis correlacional, primero se procedió a realizar la prueba de normalidad de ajuste para precisar si presentan una distribución normal, en la que se optó por usar Kolmogorov-Smirnov puesto que, según autores indican que esta prueba se usa cuando la muestra es más de 50 sujetos. Asimismo, los datos de la tabla nos indica usar las pruebas no paramétricas ya que el coeficiente es menor a 0.05 y la correlacion de Spearman Brown.

En la tabla 12, podemos observar las variables y sus dimensiones donde verificamos que la distribución de los datos es anormal (asimétrica), por lo tanto, usaremos el estadístico coeficiente de correlacion de Spearman Brown para el análisis de correlacion.

Tabla 12

Prueba de normalidad de K-S para la distribución de la muestra.

Variables y dimensiones	K-S	p
Funcionalidad Familiar	0.103	0.000
Cohesion	0.245	0.000
Armonía	0.187	0.000
Comunicación	0.179	0.000
Afectividad	0.220	0.000
Roles	0.169	0.000
Autoestima	0.096	0.000
Social	0.118	0.000
Escolar	0.143	0.000
Afectiva	0.107	0.000
Ética	0.093	0.000

Nota: Funcionalidad familiar sus dimensiones son: cohesion, armonía, comunicación, afectividad, y roles. Autoestima sus dimensiones son: social, escolar, afectiva, y ética.

3.2. Análisis correlacional entre funcionalidad familiar y autoestima

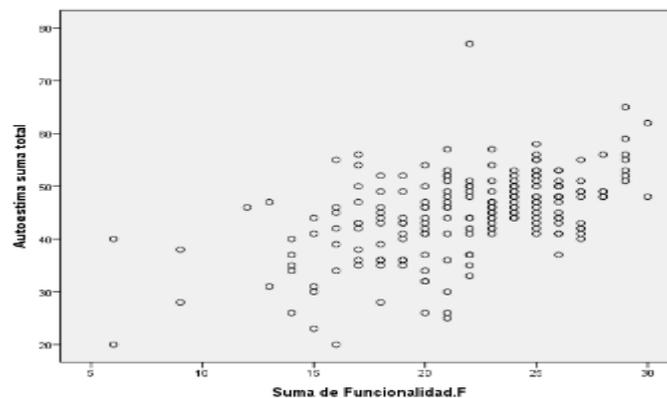
En la tabla 13, observamos que la correlación entre las dos variables es positiva moderada fuerte, esto que quiere decir a mayor funcionalidad familiar, en la misma o mayor frecuencia se presenta la autoestima en los estudiantes. Asimismo, es significativo ya que el valor que se ha obtenido es menor a 0.05, por la tanto, se acepta la hipótesis.

Tabla 13

Correlacion de Rho de Spearman de las dos variables

		Autoestima
Funcionalidad Familiar	Coeficiente de correlacion	0.506**
	Sig. (bilateral)	0.000

Nota: La muestra fue aplicada a 202 estudiantes.



En la tabla 14, se puede ver que existe correlación positiva débil, esto quiere decir, si hay buena cohesión familiar, la autoestima no se presenta con la misma frecuencia, por ende, la correlación es escasa, se acepta la hipótesis.

Tabla 14

Correlacion de Rho de Spearman cohesión familiar y autoestima

		Autoestima
Cohesion Familiar	Coeficiente de correlacion	0.289**
	Sig. (bilateral)	0.000

Nota: Cohesión familiar es una dimensión de funcionalidad familiar.

En la tabla 15, se puede ver que existe correlación positiva moderada, esto quiere decir, si hay buena armonía familiar, la autoestima no se presenta con la misma manera, sin embargo, se acepta la hipótesis.

Tabla 15

Correlación de Rho de Spearman armonía familiar y autoestima

		Autoestima
Armonía Familiar	Coeficiente de correlación	0.354**
	Sig. (bilateral)	0.000

Nota: armonía familiar es una dimensión de funcionalidad familiar

En la tabla 16, se puede apreciar que hay correlación positiva moderada, es decir si hay buen nivel de comunicación, también hay buen nivel de autoestima. Asimismo, podemos observar que hay alta significancia puesto que, el valor es menor a 0.05 por ende, se acepta la hipótesis.

Tabla 16

Correlación de Rho de Spearman de comunicación y autoestima

		Autoestima
Comunicación	Coeficiente de correlación	0.415**
	Sig. (bilateral)	0.000

Nota: Comunicación es una dimensión de funcionalidad familiar.

En la tabla 17, se observa que existe correlación positiva moderada, es decir a mayor frecuencia se presenta la afectividad, también se presenta en mayor frecuencia la autoestima. Asimismo, el nivel de significancia es menor a 0.05, por lo tanto, se acepta la hipótesis.

Tabla 17

Correlación de Rho de Spearman de afectividad y autoestima

		Autoestima
Afectividad	Coeficiente de correlación	0.492**
	Sig. (bilateral)	0.000

Nota: Afectividad es una dimensión de funcionalidad familiar.

En la tabla 18, se observa que existe correlación positiva moderada, es decir a mayor frecuencia se presenta los roles, en menor o mayor frecuencia se presenta la autoestima. Asimismo, el nivel de significancia es menor a 0.05, por lo tanto, se acepta la hipótesis.

Tabla 18

Correlación de Rho de Spearman de roles y autoestima

		Autoestima
Roles	Coeficiente de correlación	0.305**
	Sig. (bilateral)	0.000

Nota: Roles es una dimensión de funcionalidad familiar

3.3. Análisis comparativo las variables según sexo

En la tabla 19, se aprecia el rango promedio de los varones es mayor que de las mujeres, por lo tanto, se presenta mayor funcionalidad familiar en varones que en mujeres. Asimismo, el nivel de significancia es de 0.031, lo cual es significativo ya que es menor a 0.05.

Tabla 19

Comparación de la variable funcionalidad familiar según sexo

Variable	sexo	N	Rango Promedio	Suma de Rangos	U de Mann-whitney	p
Funcionalidad Familiar	Mujer	110	93.39	10272.50	4167.5	0.031
	Varón	92	111.20	10230.50		

Nota: El sexo que más participo fueron mujeres.

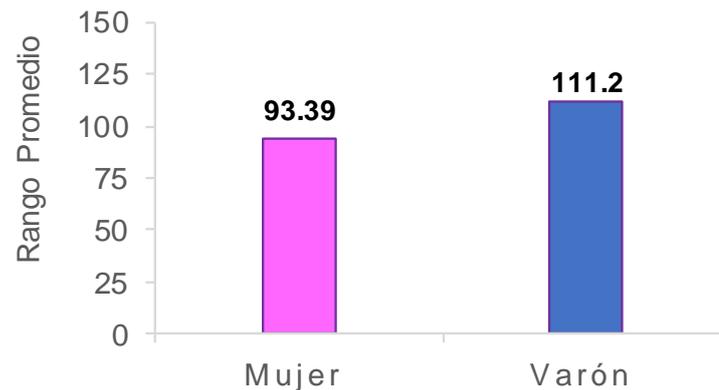


Figura 4. Comparación del Rango Promedio de la variable funcionalidad familiar según sexo

En la tabla 20, se observa el rango promedio de los varones es mayor al sexo femenino, por lo tanto, existe mejor autoestima en varones que en mujeres. Asimismo, no presenta diferencia significativa puesto que, el valor obtenido es de 0.910, mayor a lo establecido que es 0.05.

Tabla 20

Comparación de la variable autoestima según sexo

Variable	sexo	N	Rango de Promedio	Suma de Rangos	U de Mann-whitney	p
Autoestima	Mujer	110	101.08	11118.50	5013.5	0.910
	Varón	92	102.01	9384.50		

Nota: El sexo que menos participo fue de varones.

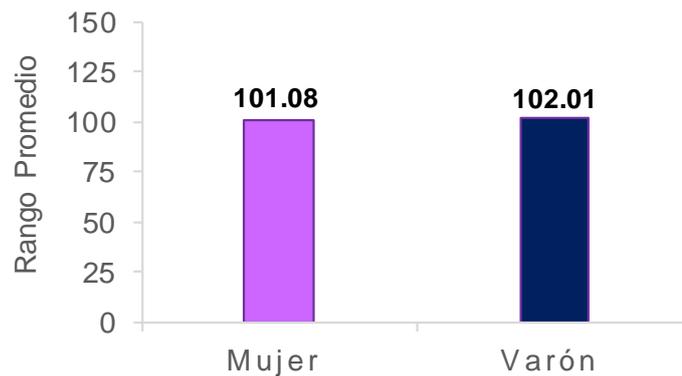


Figura 5. Comparación del Rango Promedio de la variable autoestima según sexo

CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1 Discusión

La familia es la célula básica y fundamental de la sociedad compuesta por personas adultas que educan a los menores de edad brindándoles pautas y recursos para crecer y explorar el mundo desde la infancia con la finalidad de ser autónomos e interactuar en el mundo a medida que se hagan adultos (Aranda, 2017).

Es importante tener en cuenta que los niños necesitan de su núcleo familiar para el buen desarrollo de su esto estima, Báez (2014), “la familia tiende a ubicarse hoy en el centro de la escena por tener un rol protagónico en el desarrollo del sujeto” (p. 5).

En la actualidad la autoestima desempeña un papel muy básico en la existencia diaria de los seres humanos y más aún en los alumnos de secundaria, los cuales muchos de ellos están a puertas de culminar sus estudios secundarios, hoy en día solemos encontrar con regularidad bajo rendimiento académico en los alumnos esto debido a una serie de elementos que intervienen en el rendimiento de los estudiantes (Gonzaga, 2018).

Actualmente, existe un creciente interés sobre el estudio de la familia y la autoestima con el fin de entender su importancia en la explicación del comportamiento humano. La educación peruana cada día está en constante cambio, lo cual busca en el alumno despertar su sentido crítico, su capacidad creativa, y mejorar su autoestima para que se pueda desenvolver a cabalidad en una sociedad determinada (Aranda, 2017).

En consecuencia, esta investigación recopila una serie datos en torno a la problemática, para desarrollar los objetivos planteados, así como los resultados y conclusiones.

Como objetivo general tenemos determinar la relación entre funcionalidad familiar y autoestima de los estudiantes de segundo y tercero de secundaria, obtenido como resultado que, si existe correlación positiva fuerte moderada ($\rho=0.506^{**}$), dicho de otro modo; a mayor funcionalidad familiar, en mayor frecuencia se presenta la autoestima, es por ello, que resulta importante mencionar que la correlacion de ambas variables de este estudio presenta un valor de ($\rho=0.506^{**}$). Los hallazgos encontrados por Aranda (2017), en su estudio realizado a estudiantes de secundaria con una muestra de 97, en el departamento de Huánuco, encontró relación positiva moderada entre funcionalidad familiar y autoestima, es decir al aumentar o mejorar la funcionalidad familiar, la autoestima también aumenta o mejora en los estudiantes.

Hidalgo, Moscoso y Ramos (2018), en su investigación encontraron relación directa y leve entre funcionalidad familiar y autoestima en los adolescentes de 12 a 14 años en la institución educativa publica N° 3051 El Milagro del distrito de Independencia Lima – Perú con una relación de Rho Spearman=0.22 y un nivel de significancia $p=0.021$. Es posible que la fuerza de relación entre estas dos variables varié según otros factores, como es el caso de la etapa

de escolaridad, espacio en el que el adolescente asimila conocimientos que a su vez refuerzan la autoestima.

Con respecto a los objetivos específicos de la investigación, se analizó la correlación entre cohesión familiar y autoestima, donde se encontró que existe una correlación positiva débil ($\rho=0.354^{**}$), dicho de otro modo, a mayor cohesión familiar, en menor o escasa frecuencia se presenta la autoestima. En la investigación realizada por Aranda (2017), encontró que existe relación significativa entre cohesión familiar y autoestima con un valor de 0.637, este estudio concluyó que el 50.5% de los estudiantes tiene buena cohesión familiar, 48.5% tienen regular cohesión familiar y solo el 1.0% tienen mala cohesión familiar.

Continuando con los objetivos específicos de la investigación, se analizó la correlación entre armonía familiar y autoestima, donde se encontró que existe una correlación positiva débil ($Rho=0.289^{**}$), dicho de otro modo, a mayor cohesión familiar, en menor o escasa frecuencia se presenta la autoestima. En la investigación realizada por Aranda (2017), encontró que existe relación significativa entre armonía familiar y autoestima con un valor de 0.606, y una significancia de 0.00.

Otro de los objetivos específicos, es analizar la correlación entre comunicación familiar y autoestima, en la que esta investigación demostró que existe correlación positiva moderada ($\rho=0.415^{**}$), es decir; al aumentar comunicación familiar, la autoestima también aumenta en los estudiantes. Los hallazgos encontrados en la investigación de Aranda (2017), encontró en su estudio correlación positiva entre comunicación familiar y autoestima con un valor de 0.616, donde el 60.8% tienen regular comunicación familiar, 38.2% buena comunicación familiar y el 1.0% tienen mala comunicación familiar.

El siguiente objetivo específico es determinar la correlación entre afectividad y la autoestima, el resultado de la investigación es que hay correlación positiva moderada ($\rho=0.492^{**}$), esto indica que, si la aumenta la afectividad, también aumenta la autoestima en los estudiantes. En la investigación realizada en Huánuco por Aranda (2017), demostró que existe correlación positiva entre la afectividad y autoestima con un valor 0.555, en la que encontró que 53.6% de los estudiantes tienen buena afectividad familiar, 45.4% tienen regular afectividad familiar y el 1.0% tienen mala afectividad familiar.

Continuando con los objetivos específicos es determinar la correlación entre roles y la autoestima, el resultado de la investigación es que hay correlación positiva débil ($Rho=0.305^{**}$), esto indica que, si la aumenta los roles, también aumenta la autoestima en igual o mayor grado. En la investigación realizada en Huánuco por Aranda (2017), demostró que existe correlación positiva entre los roles y autoestima con un valor 0.575, y buena significancia de 0.00.

El objetivo específico determinar la funcionalidad familiar en los estudiantes de segundo y tercero de secundaria de la institución educativa Raúl Porras Barrenechea, Carabayllo – Lima, 2018, se encontró que en los varones se evidencia mayor funcionalidad familiar que las mujeres. En la investigación realizada por Caballero y Castillo (2015), con una muestra de 220 estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria encontraron que el 62.5% de varones tienen mayor funcionalidad familiar, y las mujeres están por debajo con 25.9%

Otro de los objetivos es determinar la autoestima en los estudiantes de segundo y tercero de secundaria de la institución educativa Raúl Porras Barrenechea, Carabayllo – Lima, 2018, se halló que los varones presentan mayor autoestima que las mujeres. En la investigación realizada por España (2016), encontró que se ha realizado un análisis de la autoestima de casi 1 millón de hombres y mujeres de países de todo el mundo y éste ha confirmado que internacionalmente los hombres sienten mayor autoestima que las mujeres, y que ambos sexos demuestran un aumento en la autoestima conforme envejecen.

Los resultados encontrados permiten darnos cuenta de que la familia es la fuente principal para el desarrollo de los niños, según Hidalgo, Moscoso y Ramos (2018), la familia cumple un rol protagónico en el desarrollo del adolescente; vital ya que, si este se forma dentro de una estructura familiar adecuada, facilitará sus relaciones con las personas de su edad y su posterior integración dentro de la sociedad adulta donde deberá asumir nuevas responsabilidades. La familia es, por tanto, el núcleo esencial en el que el adolescente debe encontrar por un lado apoyo, la protección y el cariño necesarios y por otro el respeto hacia sus necesidades de independencia de perfección y de creatividad.

Finalmente, es necesario mencionar que esta investigación acerca a la realidad peruana, en la que la familia es el soporte principal para sus miembros y de tal manera se ve relacionada con la autoestima puesto que, se ha encontrado relación directa entre estas dos variables contrastado con estudios anteriores, los cuales brindan aportes importantes para seguir investigando a profundidad.

En esta investigación encontramos una serie de limitaciones que no permitieron llevar a cabo con facilidad esta tesis.

Una de las limitaciones importantes fueron los padres, porque no se daban tiempo para leer el consentimiento informado, por ende, se oponían que sus menores hijos participen en esta investigación.

Los profesores, no daban acceso al ingreso del aula para la aplicación de los cuestionarios.

Algunos estudiantes no deseaban participar de la investigación, a pesar de que su apoderado había firmado el consentimiento.

Los estudiantes se distraían fácilmente con el compañero de al lado.

4.2 Conclusiones

Existe relación positiva moderada fuerte ($\rho = 0.506^{**}$), entre funcionalidad familiar y autoestima, esto nos indica que, a buena funcionalidad familiar, mejor se presenta la autoestima en los estudiantes.

Existe relación positiva débil ($\rho = 0.289^{**}$), entre cohesión familiar y autoestima, es decir, a mayor cohesión familiar en igual o menor grado se presenta la autoestima.

Existe relación positiva débil ($\rho = 0.354^{**}$), entre armonía familiar y autoestima, es decir, a mayor armonía familiar en igual o menor grado se presenta la autoestima.

Existe relación positiva moderada ($\rho = 0.415^{**}$), entre comunicación y autoestima, es decir, si hay buena comunicación en la familia, la autoestima se verá fortalecida.

Existe relación positiva moderada ($\rho = 0.492^{**}$) entre afectividad y autoestima, es decir, si los estudiantes reciben afecto en la familia, la autoestima no se verá vulnerada.

Existe relación positiva débil ($\rho = 0.305^{**}$) entre roles y autoestima, es decir, a mayores roles, la autoestima se presenta en menor o mayor grado.

Se encontró diferencia significativa según sexo en la variable funcionalidad familiar, podemos evidenciar que los varones presentan $U = 111.20$, es decir, mejor funcionalidad familiar que las mujeres ya que están por debajo con $U = 93.39$, asimismo, hay buen nivel de significancia 0.031.

Se encontró diferencia significativa según sexo en la variable autoestima, podemos ver que los varones presentan $U = 102.01$, mejor autoestima que las mujeres $U = 101.08$. Sin embargo, no hay significancia 0.910, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula.

4.3 Recomendaciones

Empoderar a los estudiantes y las familias a través de talleres con el objetivo de mejorar la cohesión familiar.

Promover los estilos de comunicación para un mejor desenvolviendo entre los miembros de la familia.

Extender esta investigación a otros ámbitos resaltando la importancia de la funcionalidad familiar y la autoestima.

Solicitar a las autoridades correspondientes la permanencia de psicólogos educativos para promover programas, talleres, charlas, etc., para fortalecer sus capacidades y potenciar sus habilidades.

Se recomienda a la institución educativa solicitar tamizaje de los estudiantes a la posta correspondiente de la jurisdicción para detectar los casos que requieren ayuda y trabajarlos de manera oportuna.

REFERENCIAS

- Alva, Q. A. & Rojas, G.J. (2016). *Funcionamiento familiar y autoestima en los estudiantes con bajo rendimiento académico del 3° al 5° de nivel secundario en una institución educativa de Lima Este – 2015*. (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana Unión Lima, Perú.
- Aranda, B. (2017). *Funcionalidad familiar y la autoestima en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torre. San Rafael-Huánuco-2016*. (Tesis de licenciatura). Universidad de Huánuco, Huánuco, Perú.
- Azañero, G. & Ramírez, J.L. (2016). *Funcionalidad familiar y autoestima y su relación con el rendimiento académico en adolescentes – 2016*. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo, Perú.
- Báez, Y. (2014). *Familia, autoestima y rendimiento escolar*. (Tesis de licenciatura). Universidad Abierta Interamericana, Buenos Aires, Argentina.
- Caballero, P.LL. & Castillo, R.R. (2016). *Funcionamiento familiar y autocontrol en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa de Lima este, 2015*. (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.
- Castellano, A. & Gama, J. (2013). La importancia del grupo familiar en la formación de la ciudadanía a través del desarrollo del sentimiento de comunidad. *Espacios Públicos*. 16(37), 71-92. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67628073005>
- Cori, C.I., Espinoza, T.J. & Jiménez, S.C. (2017), *Funcionamiento familiar y uso de redes sociales en adolescentes de 4° y 5° de secundaria de una institución educativa particular de lima, mayo – junio, 2017*. (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú.
- Dallo, E. (16 de marzo de 2016). Hasta que el divorcio nos separe. *El mundo*, España. Recuperado de <http://www.elmundo.es/yodona/2015/10/17/561fdd0eca47411f1e8b4606.html>
- Del Águila, G.K. & Sánchez, S.M. (2017). *Funcionamiento familiar y autoconcepto de los estudiantes del nivel secundario del colegio particular Simón Bolívar Tarapoto, 2016*. (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana Unión, Tarapoto, Perú.
- De la Cruz, M. J. (2018). *Educación para la salud escolar y la autoestima de los estudiantes del primer año de secundaria del distrito de San Martín de Porres, 2018*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, UCV, Lima, Perú
- España, M. (30 de mayo de 2018). En general los hombres tienen más autoestima que las mujeres. *Ciencia y tecnología*. España. Recuperado de

<https://www.muyinteresante.com.mx/ciencia-y-tecnologia/hombres-mujeres-brecha-genero-autoestima/>

- Ferrer, P., Miscán, A., Pino, M. & Pérez, V. (2013). Funcionamiento familiar según el circunflejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental. *En Revista Enfermera Herediana*. 2013; 6(2)-51:58. Recuperado de <https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2013/febrero/funcionamientofamilifuncionamientofamiliarsegunelmode.pdf>
- Gómez, O. & Ortega, L. (2017). Conflictividad parental, divorcio y ansiedad infantil. *En Pensamiento Psicológico*. 15(2) pp. 67-78. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80152474006>
- Gonzaga, D. A. (2018). *Nivel de autoestima de los estudiantes de nivel secundaria de la institución educativa N°047 Daniel Alcides Carrión Vaquería – San Jacinto, 2018*. (Tesis de licenciatura). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Perú
- Hernández R., Fernández, C. & Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill/Interamericana Editores, S.A de C.V.
- Hidalgo, F. I., Moscoso, C. S., & Ramos, H. W. (2018). *Relación entre funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes de 12 a 14 años en una institución educativa pública*. (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú.
- INSM. (diciembre, 2013). *Especialista Recomienda No Maltratar Físicamente a Sus Hijos Que Tienen Bajo Rendimiento Escolar*. [Nota de prensa]. Recuperado de: <http://www.insm.gob.pe/oficinas/comunicaciones/notasdeprensa/2012/013.html>
- Lara, G.K., Montoya, H.D., & Toro, A.P. (2017). *La autoestima de niños y niñas en situación vulnerable fortalecida a través del arte como estrategia pedagógica*. (Tesis de licenciatura). Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- López, N. (2017). Funcionalidad familiar y participación escolar de las familias de niños con discapacidad. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 8(14). Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=521653267018>
- Martínez, J. (2018). Autoestima. *Liderazgo y Mercadeo.com*. Recuperado de <http://www.liderazgoymercadeo.co/autoestima-2/>
- Martínez, M. & Cándido, E. (2013). Diversidad familiar y ajuste psicosocial en la sociedad actual. *En Psicología.com* 17(6). Recuperado de <https://www.uv.es/lisis/estevez/art13/psicologia-com-art13.pdf>
- Muñoz, B. G. (2014). *Evolución del concepto familia y su recepción en el ordenamiento jurídico*. (Tesis de maestría). Universidad de Chile.

- “Niños con baja autoestima”. (21 de abril de 2015). La nueva España. Recuperado de <http://www.lne.es/vida-y-estilo/salud/expertos/2015/04/21/ninos-baja-autoestima/1744713.html>
- Ochoa, P. (22 de marzo de 2016). *¿Sabes cuál es la causa número 1 del divorcio?* *elsalvador.com*, El salvador. Recuperado de <https://www.elsalvador.com/vida/180552/sabes-cual-es-la-causa-numero-1-de-divorcio/>
- Oliva Gómez, E. & Villa Guardiola, V. (2013). *Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización*. Universidad Autónoma del Estado de Morelos, México. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v10n1/v10n1a02.pdf>
- Paniagua (s.f.). *Conceptos de autoestima según diferentes autores y Abraham Maslow*. Recuperado de <https://psicologosenlinea.net/23-definicion-de-autoestima-conceptos-de-autoestima-segun-diferentes-autores-y-abraham-maslow.html>
- Sánchez, T. (16 de agosto de 2018). *Que es la autoestima: Definición, significado y tipos de autoestima*. *Diario femenino*. Recuperado de https://www.diariofemenino.com/articulos/psicologia/autoestima/que-es-la-autoestima-definicion-significado-y-tipos-de-autoestima/?fbclid=IwAR2wWbHa_rFfs0XtjNptzWRjL1g8nxEFNHM9jPH9jae8-tGK0EGI7HpTfvM
- Sánchez, T.S. (2016). *Autoestima y conductas autoagresivas en adolescentes*. (Tesis de licenciatura). Universidad Rafael Landívar, Quetzaltenango, Guatemala.
- Sigüenza, W.G. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo circunflejo de Olson*. (Tesis de licenciatura). Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador.
- Tebalán, L.I. (2014). *Divorcio y rendimiento académico en niños de nivel primaria*. (Tesis de licenciatura). Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- Zúñiga, S.A. (2018). *Autoconcepto y autoestima de niños y adolescentes con desorden genético: Una propuesta de intervención*. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM, México.

ANEXO N° 1. Matriz de Consistencia

Título: Funcionalidad familiar y autoestima de los estudiantes de segundo y tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Raúl Porras Barrenechea, Carabayllo – Lima, 2018

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES
<p>Problema General</p> <p>¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y autoestima de los estudiantes de segundo y tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Raúl Porras Barrenechea, Carabayllo – Lima 2018?</p>	<p>Objetivo General.</p> <p>Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y autoestima de los estudiantes de segundo y tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Raúl Porras Barrenechea, Carabayllo – Lima 2018.</p> <p>Objetivos Específicos.</p> <p>Determinar la relación cohesión familiar y autoestima de los estudiantes de segundo y tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Raúl Porras Barrenechea, Carabayllo – Lima 2018.</p> <p>Determinar la relación armonía familiar y autoestima de los estudiantes de segundo y tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Raúl Porras Barrenechea, Carabayllo – Lima 2018</p> <p>Determinar la relación entre comunicación familiar y autoestima de los estudiantes de segundo y tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Raúl Porras Barrenechea, Carabayllo – Lima 2018.</p> <p>Existe relación significativa entre afectividad y autoestima de los estudiantes de segundo y tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Raúl Porras Barrenechea, Carabayllo – Lima 2018.</p> <p>Existe relación significativa entre la afectividad y autoestima de los estudiantes de segundo y tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Raúl Porras Barrenechea, Carabayllo - Lima 2018.</p> <p>Existe relación significativa entre los roles y autoestima de los estudiantes de segundo y tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Raúl Porras Barrenechea, Carabayllo - Lima 2018.</p> <p>Existe diferencia significativa de funcionalidad familiar en los estudiantes de segundo y tercero de secundaria de la institución educativa Pública Raúl</p>	<p>Hipótesis General.</p> <p>Existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la autoestima de los estudiantes de segundo y tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Raúl Porras Barrenechea, Carabayllo – Lima 2018.</p> <p>Hipótesis Específica.</p> <p>Existe relación significativa entre cohesión y autoestima de los estudiantes de segundo y tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Raúl Porras Barrenechea, Carabayllo – Lima 2018.</p> <p>Existe relación significativa entre armonía familiar y autoestima de los estudiantes de segundo y tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Raúl Porras Barrenechea, Carabayllo – Lima 2018.</p> <p>Existe relación significativa entre comunicación y autoestima de los estudiantes de segundo y tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Raúl Porras Barrenechea, Carabayllo – Lima 2018.</p> <p>Existe relación significativa entre afectividad y autoestima de los estudiantes de segundo y tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Raúl Porras Barrenechea, Carabayllo – Lima 2018.</p> <p>Existe relación significativa entre la afectividad y autoestima de los estudiantes de segundo y tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Raúl Porras Barrenechea, Carabayllo - Lima 2018.</p> <p>Existe relación significativa entre los roles y autoestima de los estudiantes de segundo y tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Raúl Porras Barrenechea, Carabayllo - Lima 2018.</p> <p>Existe diferencia significativa de funcionalidad familiar en los estudiantes de segundo y tercero de secundaria</p>	<p>V. INDEPENDIENTE: (X): Funcionalidad Familiar</p> <p>V. DEPENDIENTE: (Y): Autoestima</p>

Funcionalidad familiar y autoestima de los estudiantes de segundo y tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Raúl Porras Barrenechea, Carabaylo – Lima, 2018.

	<p>Porras Barrenechea, Carabaylo – Lima 2018, según sexo.</p> <p>Existe diferencia significativa de autoestima en los estudiantes de segundo y tercero de secundaria de la institución educativa Pública Raúl Porras Barrenechea, Carabaylo – Lima 2018, según sexo.</p> <p>Descripción general de las características sociodemográficas de la muestra de la institución educativa Pública Raúl Porras Barrenechea, Carabaylo – Lima 2018.</p>	<p>de la institución educativa Pública Raúl Porras Barrenechea, Carabaylo – Lima 2018, según sexo.</p> <p>Existe diferencia significativa de autoestima en los estudiantes de segundo y tercero de secundaria de la institución educativa Pública Raúl Porras Barrenechea, Carabaylo – Lima 2018, según sexo.</p> <p>Descripción general de las características sociodemográficas de la muestra de la institución educativa Pública Raúl Porras Barrenechea, Carabaylo – Lima 2018.</p>		
Método y Diseño	Población	Técnicas e Instrumentos	Estadística	Propuesta de Bases Teóricas

<p>Método: El tipo de diseño es investigación no experimental, de acuerdo con Hernández et al. (2014) es observar fenómenos tal como de dan en su contexto natural para analizarlos. Asimismo, bajo este diseño se clasifica en transversal puesto que, recolecta datos en un solo momento, en un tiempo único.</p> <p>Asimismo, tendrá un alcance correlacional, según (Hernández et.al., 2014), tienen como finalidad conocer la relación o el grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular. La presente investigación tiene como finalidad conocer la relación que existe entre las variables funcionalidad familiar y autoestima.</p> <p>Y el enfoque que considera en esta investigación según, Hernández, Fernández y Baptista (2014), consideran que el enfoque es de tipo cuantitativo puesto que, se basa en investigaciones previas. En la presente investigación se toma como referencia investigaciones anteriores.</p>	<p>Población: Estará conformada por los estudiantes de secundaria de 2° y 3° de la Institución Educativa Pública Raúl Porras Barrenechea– Carabayllo – Lima, 2018. Matriculados en el año escolar 2018.</p> <p>Muestra: Se trabajó con una muestra de 202 estudiantes.</p>	<p>Técnica de la recolección de datos</p> <p>Técnica: encuesta</p> <p>Instrumento: cuestionario que tiene los ítems los indicadores de la variable, esta será aplicada a los alumnos de 2° y 3° de secundaria de la I.E Raúl Porras Barrenechea, Carabayllo – 2018.</p>	<p>La fórmula a trabajar es estadística básica. Asimismo, el estadístico que será dado en esta prueba es por: Chi cuadrado, con la siguiente formula.</p> $\chi^2 = \sum \sum \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$ <p>La relación cuantificada es el coeficiente de correlación de Rho de Spearman.</p>	<p>FUNCIONALIDAD FAMILIAR</p> <p>Familia</p> <p>Funcionalidad familiar</p> <p>Definición de las dimensiones del instrumento</p> <p>Las familias en el contexto actual</p> <p>AUTOESTIMA</p> <p>Tipos de autoestima</p> <p>Importancia de la autoestima</p> <p>Componentes de la autoestima</p> <p>Factores que influyen en el desarrollo de la autoestima</p> <p>Dimensiones de la autoestima</p>
---	--	--	--	---

ANEXO N° 2. CRONOGRAMA

ACTIVIDADES	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SET	OCT	NOV	DIC
REVISION DE LA LITERATURA	X	X	X							
REVISION DE LOS INSTRUMENTOS			X	X						
SELECCIÓN DE LA MUESTRA			X	X	X					
ADAPTACION DE LOS INSTRUMENTOS					X	X				
APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS							X			
PROCESAMIENTO DE DATOS							X			
ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS DATOS							X			
INTERPRETACION Y DISCUSION DE LOS RESULTADOS								X		
ELABORACION DEL INFORME FINAL								X		
SUSTANCION DEL INFORME FINAL								X		

Anexo N° 3. Funcionalidad Familiar

Grado y sección: Edad: Fecha:

Instrucciones: señala tu respuesta marcando una X, utilizando los siguientes criterios.

NUNCA = N

A VECES: AV

SIEMPRE: S

Nº	COHESION FAMILIAR			
01	Se toman decisiones entre todos para las cosas importantes de la familia	N	AV	S
02	Cuando alguien de la familia tiene un problema los demás ayudan	N	AV	S
03	Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos	N	AV	S
ARMONIA FAMILIAR				
04	En mi casa predomina la armonía	N	AV	S
05	Los intereses y necesidades de cada uno son respetados por el núcleo familiar	N	AV	S
06	Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinada situaciones	N	AV	S
COMUNICACION				
07	Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa	N	AV	S
08	Podemos conversar diversos temas sin temor	N	AV	S
09	Ante una situación familiar difícil somos capaces de comunicarnos con asertividad	N	AV	S
AFECTIVIDAD				
10	Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana	N	AV	S
11	Nos demostramos el cariño que nos tenemos	N	AV	S
12	Demostramos el cariño con todos los familiares que tenemos	N	AV	S
ROLES				
13	En mi familia cada uno cumple sus responsabilidades	N	AV	S
14	Se distribuyen las tareas de forma que nadie este sobrecargado	N	AV	S
15	El cumplimiento de los roles no entorpece el derecho de los demás	N	AV	S

¡MUCHAS GRACIAS...!!!!

Anexo N°4. Autoestima

Grado y sección: Edad: Fecha:

Instrucciones: señala tu respuesta marcando una X, utilizando los siguientes criterios.

NUNCA = N

A VECES: AV

SIEMPRE: S

Nº	SOCIAL	N	AV	S
01	Soy muy bien parecido (bonito)	N	AV	S
02	Mis amigos gozan cuando están conmigo	N	AV	S
03	Soy popular entre mis compañeros de mi misma edad	N	AV	S
04	Desearía ser más joven	N	AV	S
05	Preferiría jugar con niños menores que yo	N	AV	S
06	Los demás (niños) casi siempre siguen mis ideas	N	AV	S
ACADEMICA O ESCOLAR				
07	Me da vergüenza pararme frente al curso para hablar	N	AV	S
08	Me siento orgulloso de mi trabajo (en la escuela)	N	AV	S
09	Estoy haciendo el mejor trabajo escolar que puedo	N	AV	S
10	Me gusta que el profesor me interroge en clase	N	AV	S
11	No estoy progresando en la escuela como me gustaría	N	AV	S
12	Frecuentemente me incomodo en la escuela	N	AV	S
13	Mi profesor me hace sentir que no soy gran cosa	N	AV	S
APECTIVA				
14	A mis amigos les parezco simpático y confiable	N	AV	S
15	Me siento estable en mis decisiones	N	AV	S
16	A todos les parezco que tengo buen carácter	N	AV	S
17	Me doy por vencido fácilmente	N	AV	S
18	Usualmente puedo cuidarme a mí mismo	N	AV	S
19	Me siento suficientemente feliz	N	AV	S
20	Soy generoso con los demás	N	AV	S
21	Me felicito cuando logro algo	N	AV	S
22	Expreso con confianza mis pensamientos	N	AV	S
ETICA				
23	Actúo razonablemente cuando alguien me agrede	N	AV	S
24	Confío en la amistad de mis amigos	N	AV	S

25	Converso temas personales con mis compañeros	N	AV	S
26	Desarrollo y practico permanente valores personales	N	AV	S
27	Soy solidario con las personas	N	AV	S
28	Me disculpo con los demás ante un error	N	AV	S
29	Reconozco mis errores y fracasos	N	AV	S
30	Tengo confianza en mí mismo	N	AV	S
31	Utilizo las palabras como “gracias, por favor, lo siento”, etc.	N	AV	S
32	Me siento una persona responsable	N	AV	S
33	Me siento una persona buena y confiable	N	AV	S
34	Me siento mal cuando no cumplo las normas	N	AV	S
35	Reacciono prudentemente cuando me quitan algo	N	AV	S
36	Reacciono con calma cuando las cosas me salen mal	N	AV	S

¡MUCHAS GRACIAS...!!!!

Anexo N°5. Consentimiento Informado

Título de Investigación de: “FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AUTOESTIMA DE LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO Y TERCERO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PÚBLICA RAÚL PORRAS BARRENECHEA - CARABAYLLO – LIMA 2018”

Autor : Fany Vanessa Montalvo Díaz

Institución : Universidad Privada del Norte **Fecha:** Octubre de 2018

La presente investigación tiene como objetivo determinar la relación entre la funcionalidad familiar y autoestima de los estudiantes de segundo y tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Raúl Porras Barrenechea, Carabayllo– Lima 2018.

Por lo cual, los estudiantes de segundo y tercero de secundaria son personas clave para el estudio, los mismos que por ser menores de edad, necesitan de su autorización como medidas de protección, para que ellos puedan participar y responder voluntariamente cuestionarios que no tomaran más de 15 min de su tiempo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Los participantes en esta Investigación, pueden hacer preguntas para absolver sus dudas en cualquier momento durante su participación, no responder preguntas que no deseen o retirarse del estudio sin que eso lo perjudique en ninguna forma.

Por lo anteriormente descrito, agradeciendo de antemano su comprensión y apoyo a la investigación a mi cargo, se solicita completar voluntariamente la presente autorización a su menor hijo(a).

Yo....., con DNI N°....., en calidad de Madre (), Padre () o Apoderado (), confirmo que he sido informado(a) sobre el objetivo de la investigación y reconozco que la información que mi menor hijo(a) provea en el transcurso la investigación es estrictamente confidencial, ya que el resultado de este estudio será parte de una tesis, que a la vez ayudará a realizar nuevas investigaciones, asimismo ayudará a conocer la problemática de los estudiantes y realizar acciones para la mejora de los aprendizajes. Por lo tanto, no será utilizada para ningún otro propósito fuera de lo mencionados en este estudio sin mi consentimiento. También comprendo que puedo suspender la participación de mi menor hijo(a) en cualquier momento. De tener preguntas sobre la participación de mi hijo(a) en este estudio, puedo contactar a Vanessa Montalvo al teléfono 999011360.

Por lo anterior, doy mi consentimiento y autorizo la recolección de información y participación voluntaria de menor hijo(a) () o apoderado(a) () de Nombre: con DNI N°.....

Firma: _____

DNI No. _____