



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de Psicología

“Funcionalidad familiar y estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa pública de Chancay – 2019”

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciada en psicología

Autor:

Ricardina Angie Silva Bravo

Asesor:

Mg. Eduardo Manuel Yépez Oliva

Lima - Perú

2020

ACTA DE AUTORIZACIÓN PARA SUSTENTACIÓN DE TESIS

El asesor Mg. Eduardo Manuel Yépez Oliva, docente de la Universidad Privada del Norte, Facultad de Ciencias de la Salud, Carrera profesional de **PSICOLOGÍA**, ha realizado el seguimiento del proceso de formulación y desarrollo de la tesis de la estudiante:

- Ricardina Angie Silva Bravo

Por cuanto, **CONSIDERA** que la tesis titulada: “Funcionalidad familiar y estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa pública de Chancay – 2019” para aspirar al título profesional de: **Licenciada en psicología** por la Universidad Privada del Norte, reúne las condiciones adecuadas, por lo cual, **AUTORIZA** al o a los interesados para su presentación.

Mg. Eduardo Manuel Yépez Oliva
Asesor

ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Los miembros del jurado evaluador asignados han procedido a realizar la evaluación de la tesis de la estudiante: Ricardina Angie Silva Bravo para aspirar al título profesional con la tesis denominada: “Funcionalidad familiar y estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa pública de Chancay – 2019”

Luego de la revisión del trabajo, en forma y contenido, los miembros del jurado concuerdan:

Aprobación por unanimidad

Aprobación por mayoría

Calificativo:

Excelente [20 - 18]

Sobresaliente [17 - 15]

Bueno [14 - 13]

Calificativo:

Excelente [20 - 18]

Sobresaliente [17 - 15]

Bueno [14 - 13]

Desaprobado

Firman en señal de conformidad:

Mg. Mauro Cerón Salazar
Jurado
Presidente

Mg. Karim Talledo Sánchez
Jurado

Mg. Johnny Enciso Ríos
Jurado

DEDICATORIA

En primer lugar, se lo dedico a Dios por bendecirme siempre en mi camino para que todo vaya bien. En segundo lugar, a mi abuelito José que siempre me apoyo y me animo para ser una profesional y desde el cielo sé que lo sigue haciendo. En tercer lugar, a mis padres que me apoyaron en todo momento, para estudiar y lograr ser una profesional.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mi Padre por apoyarme y darme ánimos siempre en mi carrera profesional, asimismo a mi madre por dar lo mejor de ella para seguir adelante. También agradezco a mi hermana por animarme cuando la necesitaba y a mi enamorado por darme su apoyo incondicional para seguir luchando por mis sueños.

Por último a mis docentes por enseñarme a amar esta hermosa carrera y brindarme todos los conocimientos para ser una gran profesional.

ÍNDICE

ACTA DE AUTORIZACIÓN PARA SUSTENTACIÓN DE TESIS	2
ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	3
DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO	5
ÍNDICE	6
ÍNDICE DE TABLAS	7
ÍNDICE DE FIGURAS	8
RESUMEN.....	9
ABSTRACT	10
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN.....	11
1.1. Realidad problemática	11
1.2. Formulación del problema	28
1.3. Objetivos	28
1.4. Hipótesis	29
1.5. Justificación.....	30
CAPÍTULO II. METODOLOGÍA	30
2.1. Tipo y diseño de investigación	30
2.2. Población y muestra.....	31
2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	34
2.4. Procedimiento de recolección, tratamiento y análisis de datos	39
2.5. Aspectos éticos	40
CAPÍTULO III. RESULTADOS.....	41
CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	51
REFERENCIAS	61
ANEXOS.....	66

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.	
Tabla 1	Análisis descriptivo de la muestra de investigación	34
Tabla 2	Funcionalidad familiar en adolescentes de 4to y 5to de secundaria	42
Tabla 3	Estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes de 4to y 5to de secundaria	45
Tabla 4	Prueba de ajuste a la normalidad de la funcionalidad familiar y estilos de afrontamiento al estrés	49
Tabla 5	Relación entre funcionalidad familiar y estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes de 4to y 5to de secundaria	50
Tabla 6	Relación entre funcionalidad familiar y estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes de 4to y 5to de secundaria, según género	51
Tabla 7	Confiabilidad bajo el método Alfa de Cronbach en la Escala de Funcionalidad Familiar (FACES-III)	71
Tabla 8	Confiabilidad bajo el método Alfa de Cronbach en la Escala de Afrontamiento para adolescentes (ACS)	72
Tabla 9	Análisis ítem - test de la Escala de Funcionalidad Familiar (FACES-III)	72
Tabla 10	Análisis ítem - test de la Escala de Afrontamiento para adolescentes (ACS)	73
Tabla 11	Baremos en percentiles de la Escala de Funcionalidad Familiar (FACES-III)	75
Tabla 12	Baremos en percentiles de la Escala de Afrontamiento para adolescentes (ACS)	76

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Niveles de cohesión familiar en adolescentes de 4to y 5to de secundaria	43
Figura 2 Niveles de flexibilidad familiar en adolescentes de 4to y 5to de secundaria	44
Figura 3 Estilo de afrontamiento al estrés referencia hacia los otros en adolescentes de 4to y 5to de secundaria, según niveles	46
Figura 4 Estilo de afrontamiento al estrés resolver el problema en adolescentes de 4to y 5to de secundaria, según niveles	47
Figura 5 Estilo de afrontamiento al estrés no productivo en adolescentes de 4to y 5to de secundaria, según niveles	48

RESUMEN

Esta investigación propuso como objetivo determinar la relación entre funcionalidad familiar y estilos de afrontamiento al estrés en una muestra no probabilística conformada por 120 adolescentes, de ambos géneros, con edades entre 14 a 17 años, procedentes del 4to y 5to grado de secundaria de la una Institución Educativa pública ubicada en Chancay. El trabajo fue de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional, diseño no experimental y corte transversal. Los instrumentos psicológicos empleados para la recopilación de los datos fueron la Escala de Funcionalidad Familiar (FACES-III) de Olson, Portier y Lavee y la Escala de Afrontamiento para adolescentes (ACS) de Frydenberg y Lewis. Los resultados evidenciaron que la funcionalidad familiar (cohesión y flexibilidad) se relaciona de forma significativa ($p < 0.01$) y directa con los estilos de afrontamiento al estrés: referencia hacia los otros y resolver el problema. Se concluye que cuanto mayor sea la cohesión y flexibilidad percibida por los adolescentes participantes, mayor será el uso de los estilos de afrontamiento de referencia hacia los otros y resolver el problema.

Palabras clave: Funcionalidad familiar, cohesión, flexibilidad, , estilos de afrontamiento, adolescentes.

ABSTRACT

This research aimed to determine the relationship between family functionality and stress coping styles in a non-probabilistic sample consisting of 120 adolescents, of both genders, aged between 14 and 17 years, sensitivity of the 4th and 5th grade of secondary school of the public educational institution located in Chancay. The work was quantitative, correlational, non-experimental and cross-sectional. The psychological instruments used for data collection were the Family Functionality Scale (FACES-III) of Olson, Portier and Lavee and the Frydenberg and Lewis Coping Strategies Scale (ACS). The results showed that family functionality (cohesion and flexibility) is significantly related ($p < 0.01$) and directly to stress coping styles: reference to others and solve the problem. It is concluded that the greater the cohesion and flexibility perceived by the participating adolescents, the mayor will be the use of coping styles of reference towards others and solving the problem.

Keywords: Family functionality, cohesion, flexibility, coping styles, adolescents.

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

La adolescencia representa un periodo de notables cambios, ya sean físicos, emocionales, conductuales y/o sociales, que muchas veces son generadores de situaciones de estrés, por ende resulta ampliamente necesario enseñar y forjar en el adolescente competencias psicosociales importantes para su posterior posicionamiento en el mundo adulto, de dicho fundamento es que se desprende la necesidad de visualizar en el adolescente el uso de estilos de afronte de tipo adaptativo, de forma que logren respuestas favorables en su medio y con ello reducir situaciones de riesgo y vulnerabilidad que afectan su desarrollo psicológico (Alcoser, 2013).

La Organización Mundial de la Salud ([OMS], 2018) ha reconocido que la población adolescente en el mundo representa aproximadamente la sexta parte, pese a ello, la situación de la adolescencia a nivel mundial viene posicionándose de forma inadecuada, siendo un grupo que se encuentra vinculado ampliamente a problemáticas psicosociales de gran preocupación como la violencia, que conllevan incluso hasta la propia muerte, permitiendo comprender que en el contexto actual los adolescentes no están haciendo uso de estilos y estrategias de afronte adecuados, razón que se ve reflejada en el aumento de situaciones desfavorables que vinculan como principal protagonista al adolescente.

Lo expuesto anteriormente, se refuerza en lo evidenciado por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura ([UNESCO], 2015) describiendo que dos de cada diez escolares en el mundo vienen siendo víctimas de acoso y violencia escolar,

e indica que el acoso verbal es constante, pero que también se ha incrementado el acoso a través de internet y las redes sociales.

Igualmente, en un estudio Ortiz, Sepúlveda y Viano (2011) refirieron que durante los años 2005 a 2010 en Chile, se hallaron aproximadamente 23 mil casos de actos protagonizados por adolescentes entre 11 a 16 años, tales actos eran entre robos, venta de drogas, vandalismo, entre otros.

Así también, en el Perú Solís (2015) reportó un incremento de un 80% de violencia en las calles y acciones delictivas ocasionadas por adolescentes y jóvenes con edades entre 12 hasta 23 años.

Sobre ello, la OMS (2016) menciona que el estrés conlleva a que los adolescentes adopten una actitud agresiva, predominando el uso de su fuerza física o estrategias de distracción, que nieguen el mal momento por el cual están pasando. Los datos ya mencionados, son alarmantes tanto nivel mundial y nacional, puesto que muchas veces la conducta que tienen los adolescentes es el reflejo de su hogar, por lo que es más preocupante ya que también se puede presumir que el hogar resulta un espacio ampliamente disfuncional y violento.

Asimismo y explicando el contexto en que se genera esta conducta, se señala que la familia es un pilar fundamental en la formación de individuos para con la sociedad, pues ya considerado de esta manera cumple un rol importante dentro de la formación tanto personal como social en el ser humano, dota de valores y aprendizajes a sus miembros, sin embargo, también puede repercutir hacia problemas futuros, como son la inadaptación escolar y conductas desadaptativas en la persona (Díaz y Yaringaño, 2015).

Por consiguiente, tanto las acciones familiares como un ambiente familiar funcional permiten la formación, el desarrollo y la expresión de componentes emocionales en niños y adolescentes. En ese mismo sentido se infiere que si en el contexto familiar se manifiestan conductas violentas o modelos de estilos de afronte desadaptativos, éstos repercutirán de forma negativa en niños y adolescentes (Gonzales y Hoz, 2013). En tal sentido, evaluar la funcionalidad familiar junto con los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes proporcionará información conveniente y necesaria para la realidad actual del adolescente peruano.

Finalmente, sobre la información consignada resulta entonces sumamente importante conocer si los adolescentes perciben funcionales a sus familias y si ello guarda relación alguna con los estilos de afronte que puedan manifestar ante alguna situación de estrés, para tal finalidad se ha hecho participe de este estudio a alumnos de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa pública de Chancay, donde según información recopilada de las autoridades educativas y padres de familia, durante el último año escolar se ha visto involucrados a adolescentes de dichos grados de estudio en problemas psicosociales que reflejan el uso impropio de estilos de afronte, lo cual puede acontecer debido a un ambiente disfuncional en el hogar.

1.1.1. Antecedentes

Internacionales

Galarza (2013) en Ecuador evaluó la relación entre las variables autoestima y estilos de afrontamiento al estrés. Empleó una muestra conformada por 282 estudiantes de primer año de bachillerato de una Institución Educativa Parroquial, a quienes evaluó por medio de la Escala de Autoestima de Rosenberg y la Escala de Afrontamiento para adolescentes afrontamiento al estrés ACS. El diseño del trabajo fue no experimental de tipo correlacional. Como resultados no evidenció relación estadísticamente significativa entre las variables ($p > 0.05$), sin embargo demostró que el 56% de los participantes emplea como destrezas primordiales aquellas basadas en el afrontamiento directo al problema para disminuir la tensión, asimismo el 16% de la población presentaron habilidades encaminadas a la búsqueda de afecto o soporte de los demás, mientras que el 28% de la población tiende a plantearse circunstancias de tensión de forma ineficaz siendo este un porcentaje relevante.

Palomar (2012) en México, estudió la relación entre la funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento, para tal finalidad empleó una muestra constituida por 500 adolescentes de Jalisco cuyas edades se encontraban entre los 15 a 18 años. Se trató de un trabajo cuantitativo y descriptivo correlacional, las herramientas de recolección de datos que empleó el investigador fueron las escalas de afrontamiento para adolescentes (ACS) de Frydenberg y Lewis y el instrumento de autoinforme familiar (SFI) de Beavers y Hapston. Los resultados señalaron correlaciones estadísticamente significativas ($p < 0.05$) entre la funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento, del mismo modo el autor reportó como estilos de afronte más empleados el centrado en la solución de problemas y la estrategia menos empleada fue el afrontamiento improductivo. El autor concluye que los adolescentes con mayor confianza y apoyo en su sistema familiar emplean estrategias orientadas a la solución de los problemas y el apoyo social. Mientras que, los adolescentes que perciben su ambiente familiar como

disfuncional emplean estrategias de afronte de tipo improductivo como el Autoinculparse, reservarlo para sí mismo y la falta de afronte.

Zambrano, Vera y Flores (2012) en Colombia estudiaron la relación entre funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento, en una muestra conformada por 150 adolescentes gestantes de 15 a 19 años, quienes fueron evaluadas a través de la escala de Funcionalidad Familiar (E-EFF) de Fridemann y las escalas de afrontamiento para adolescentes (ACS) de Frydenberg y Lewis. El estudio fue correlacional de diseño no experimental, evidenciando como resultados que el 54% de participantes perciben su ambiente familiar como disfuncional, mientras que un 46% manifiestan un ambiente familiar funcional, por otro lado, los investigadores concluyen que existe asociación significativa ($p < 0.05$) entre la funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento, coligiendo que cuanto más funcional se perciba el ambiente familiar, se hará un mayor uso de estrategias de tipo productivas.

Hernández, Cargil y Gutiérrez (2011) en México, efectuaron una investigación, con finalidad de conocer la funcionalidad familiar y conductas de riesgo al consumo de alcohol, la muestra de dicha investigación estuvo constituida por un total de 100 adolescentes de 15 hasta 19 años de Tabasco, quienes fueron evaluados a través del Cuestionario de Percepción del Funcionamiento Familiar (FF-SIL) y el test AUDIT para medir el riesgo de consumo de alcohol. El trabajo de investigación fue de corte transversal y de tipo descriptivo. Como resultados encontraron que el 48% de los participantes perciben como moderadamente funcionales a sus familias, mientras que un 29% las sitúa como disfuncionales, de igual forma un 21% de participantes las perciben funcionales, por ultimo existe un 2% de adolescentes que afirma vivir en un ambiente familiar severamente disfuncional.

Nacionales

Urrelo (2017) efectuó una investigación en Arequipa, con finalidad de identificar la relación entre las variables; estilos de afrontamiento y satisfacción con la vida, en una muestra conformada por 872 escolares, de ambos géneros, de cuarto y quinto grado de nivel secundario, originarios de instituciones educativas públicas. La investigación fue de diseño no experimental y tipo correlacional. Los instrumentos empleados por el investigador fueron la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) y la Escala de Afrontamiento para Adolescentes (ACS). Los resultados fueron que existe correlaciones significativas ($p < 0.05$) entre Satisfacción con la Vida y los tres estilos de afrontamiento.

Córdova y Sulca (2018) en Lima plantearon una investigación para determinar la relación entre los estilos de afrontamiento y la felicidad en una muestra de 103 estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad particular de Lima desde el primer hasta el décimo ciclo de estudios, encontrando en ellos un rango de edad de 17 a 30 años. Aplicaron el Cuestionario de Estilos de Afrontamiento – COPE y la Escala de Felicidad de Lima. En los resultados hallaron una correlación significativa ($p < 0.05$) entre los estilos de afrontamiento activo, planificación, desentendimiento mental y desentendimiento conductual con la felicidad.

Grados (2016) en Lima, investigó la relación entre la variable resiliencia y el afrontamiento al estrés, para ello empleó una muestra conformada por 300 estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de un colegio de Surco con edades desde 14 a 19 años. Para la investigación utilizó como instrumentos la Escala de resiliencia (ER) de Wagnild y Young y la Escala de afrontamiento al estrés (ACS) de Frydenberg y Lewis adaptada por Canessa (2002). El estudio fue correlacional, de tipo no experimental. Como resultado halló que existe una

correlación significativa positiva ($p < 0.01$) entre las variables. El investigador concluye que, a mayor resiliencia, mayor afrontamiento al estrés en los participantes de dicha investigación, además el 42.3% presenta una resiliencia promedio, y un 44.3% un nivel promedio de afrontamiento al estrés.

Ruiz (2015) en Huancayo planteó una investigación cuya finalidad fue establecer relación entre los elementos funcionalidad familiar y afrontamiento. La muestra de dicho trabajo estuvo constituida por 234 estudiantes de ambos sexos, desde 17 a 22 años. El estudio fue correlacional, transversal y no experimental. Los instrumentos de recolección de datos empleados por el investigador fueron la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES-III) y el Inventario de Respuestas de Afrontamiento (CRI-Y). Los resultados señalaron que no existe relación significativa ($p > 0.05$) entre la funcionalidad familiar y el afrontamiento, de igual forma el autor encontró que la estrategia de mayor uso fue la aproximación cognitiva presente en el 43.6% de participantes, mientras que, en la cohesión familiar predomina el nivel desligado en el 38%, y en la adaptabilidad familiar predomina el nivel caótico en el 52.1%.

1.1.2. Bases teóricas

1.1.2.1. Funcionalidad Familiar

Oliva y Villa (2013) definen la funcionalidad familiar como el conjunto de relaciones interpersonales que se generan en el interior de cada familia y que le conceden identidad propia. Asimismo, es la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia “cohesión” y

que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares “adaptabilidad”.

Se puede hallar varios conocimientos respecto a la funcionalidad familiar, sin embargo, en todos los casos es estimar la magnitud para hacer enfrentar y superar cada etapa de la vida y las dificultades por las que traspasa. Asimismo, la funcionalidad familiar es un mecanismo primordial en el sustento de las relaciones interpersonales en la familia. (Ccoicca, 2010).

1.1.2.1.1. Funcionalidad familiar según el Modelo Circumplejo de Olson

El Modelo Circumplejo de sistemas familiares fue desarrollado por Olson, Russell y Sprenkleen (como se citaron en Olson, 1986) como un ensayo de implicar o unir tanto la investigación teórica como la práctica, proponiendo una escala consignada a valorar la percepción de la funcionalidad familiar a través de dos elementos: Adaptabilidad y Cohesión familiar. Sin embargo, de forma sobrentendida evalúa la variable de la comunicación, que se torna profundamente o estructural de la adaptabilidad y de la cohesión, esto quiere decir que entre más adecuada y cohesionada sea una familia mejor serán sus métodos comunicacionales y por la inversa entre menos adaptada y cohesionada sea una familia sus estados comunicacionales serán insuficientes (Díaz y Yaringaño, 2010).

En tal sentido la dimensión Cohesión, hace mención al nivel de vinculación emocional que perciben los integrantes de un grupo familiar, se encuentran conformados por dos elementos: vínculos emocionales y el nivel de autonomía que poseen las personas de la familia, por otra parte, existen parámetros o niveles definidos sobre esta dimensión en los estilos

familiares dentro del modelo circumplejo, destacándose los siguientes: desligado, separado, unidas y enredadas (Oliva y Villa, 2013).

Los niveles evidenciados en la cohesión familiar, pueden ser estructurada de la siguiente manera: *Desligada o desacoplada* (muy baja cohesión) los vínculos familiares son escasos, cada uno toma decisiones sin tener en cuenta a los demás, poseen amigos que solo ellos conocen y muy pocas veces comparten tiempo, no tienen intereses en común con los integrantes de la familia. *Separadas o semirelacionada* (baja a moderada cohesión) tienen momentos en los que están solos y comparten con la familia, así como las tareas la hacen en equipo, pero siguen siendo independientes, sin embargo, existe separación emocional, incentivando el distanciamiento familiar. *Unidas o conectadas* (moderada a alta cohesión) dependencia familiar es moderada, invierten tiempo en la familia y amigos. La toma de decisiones la realizan en conjunto con su familia. Por último, *aglutinada o muy conectadas* (muy alta cohesión) Se siente muy identificado con su familia, lo que podría impedir desarrollarse de forma autónoma y hay mucha dependencia familiar (Vallejo, 2014).

Cada uno de estos niveles hace reseña a un lazo entre los integrantes de la familia, es decir, una mixtura entre los aspectos psicológicos y emocionales. Las familias separadas y aglutinadas se definen como desorganizadas, eventuales y hasta inseguras. Por lo cual, las familias unidas, firmes y constituidas serán las conectadas o unidas (Vallejo, 2014).

La segunda dimensión que explica el modelo circumplejo es la **adaptabilidad**, definida por el grado de flexibilidad y capacidad de cambio del sistema familiar, se establece como una dimensión de cambios en las pautas, liderazgo y roles que suscitan en la familia (Vallejo, 2014). En dicha dimensión se hallan los siguientes niveles: Caótico, flexible, estructurado y rígido.

De acuerdo con los niveles en mención una adaptabilidad **caótica o muy flexible**, los roles de cada uno de los miembros no se encuentran determinados por lo que hay un descontrol o desconocimiento de las tareas a realizar y las reglas se cambian constantemente.

En la adaptabilidad **flexible**, por su parte reside por una forma de disciplinar democráticamente, liderazgo y roles igualitarios; las reglas establecidas se cumplen de forma natural sin presión de ser castigados si no las cumplen.

El nivel **estructurado**, los padres siguen tomando decisiones, pero se empieza a tomar en cuenta a los demás integrantes, los roles de cada miembro son establecidos, pero pueden compartirse y las reglas establecidas se terminan cumpliendo.

Finalmente, en las familias **rígidas**, se cuenta con un liderazgo dictador, roles fijos, disciplina rígida sin opción de cambios (Díaz y Yaringaño, 2010).

1.1.2.1.2. Funcionalidad familiar desde el modelo sistémico

El modelo sistémico presenta condicionales teóricos en el cual beneficia al uso de técnicas concretas, concibiendo con gran profundidad la dinámica de la relación dentro de la familia, observándose en la interacción de los elementos cuando surgen estas conductas, y sus funciones se dan de acuerdo a la estructura familiar, dándose un complejo análisis (Pillcorema, 2013).

Las bases de la teoría se forman en la llamada “Teoría de los Sistemas”, lo cual hace énfasis a la comunicación interpersonal; es decir, exponen peculiaridades típicas de un sistema abierto, como: la interacción de todos los miembros de la familia y la retroalimentación, la cual

es base de todo el progreso que tiene lugar en él, y que a su vez interviene en la permanencia como en el procedimiento (García, 2011).

Finalmente, Epstein (2001) garantiza que el modelo sistémico conceptualiza a la familia como “un conjunto” las cuales están afines entre sí. Así también hace reseña que el integrante de la familia tiene su oportuna historia, los cuales están afines, pero son diversos por el ambiente. De igual forma, las reformas de una unidad del sistema van después del cambio de las otras unidades hasta llegar a cambiar la unidad antigua, al igual se suscita en las familias.

1.1.2.1.3. Conceptos relacionados con la funcionalidad familiar

Familia

La familia según Vallejo (2014) señala que es una agrupación de personas que existen bajo un propio techo, el cual constituye los roles (padres, hijos, etc.), con y sin relaciones sanguíneas, a su vez tienen en común una realidad económica y social, asimismo muestran emociones afectivas que los une y juntan.

Por su parte, la OMS (2016) define a la familia como integrantes del hogar que se encuentran emparentados, hasta un grado determinado por sangre, adopción y/o matrimonio, representa también un grupo primario de pertenencia para el hombre.

Disfuncionalidad familiar

Dinámica familiar caracterizada por discusiones, conductas inadecuadas, ausencia de roles y funciones, además se presencia el abuso por parte de un integrante de la familia hacia

otro, originando que los miembros del sistema se acostumbren a dichas dinámicas (Pillcorema, 2013).

La disfuncionalidad familiar, dificulta que la familia efectúe los objetivos, ocupaciones y obligaciones que corresponde a la familia, así también obstaculiza metas personales en sus integrantes (Vallejo, 2014).

Características de la funcionalidad familiar

La funcionalidad familiar adquiere como marco conceptual la teoría sistémica, quien puntualiza las siguientes particularidades o características como la cohesión, armonía, roles, comunicación, permeabilidad, afectividad y adaptabilidad, detallándose a continuación (Oliva y Villa, 2013):

- **Cohesión:** unión familiar fisiológica y mental al enfrentar diversos contextos y en la ganancia de disposiciones en las actividades habituales.
- **Armonía:** comunicación entre las decisiones de beneficios y necesidades individuales con los integrantes de la familia para propiciar una estabilidad emocional positiva.
- **Comunicación:** los miembros del entorno familiar son idóneos de trasladar mensajes de forma clara y consistente.
- **Permeabilidad:** cabida de la familia para mostrar y atender ocurrencias de otras familias y compañías.
- **Afectividad:** habilidad de los miembros de la familia de ofrecer, exponer emociones y afecto reales unos con los otros.

- Roles: cada persona de la familia ejecuta sus deberes y reglas distribuidas por el eje familiar.
- Adaptabilidad: Habilidad de la familia para cambiar de organización de potestad, equilibrio de roles y reglamentos ante la situación que lo solicite.

Funciones de la familia

Según Ccoicca (2010) la función principal de la familia es reparar las carencias de cada miembro, de igual manera, en la familia se efectúan otras funciones como:

- Función biológica, se realiza cuando los integrantes de la familia brindan alimento.
- Función económica, se realiza cuando se brinda el atuendo, salud y educación.
- Función educativa, consiste en la transferencia de hábitos y conductas que ayudan a que el ser humano se instruya, teniendo en consideración las reglas básicas para poder ser parte de la sociedad.
- Función psicológica, se encomienda de que cada miembro del entorno familiar pueda desplegar sus sentimientos, su personalidad querida, protegida y constante.
- Función social, reside en que las personas puedan desenvolverse, compartir, interrogarse sobre los diferentes contextos, cuidarse unos con otros y tratar de instituirse a las autoridades.
- Función ética y moral, que trasmite los valores esenciales para vivir y el desenvolvimiento en la sociedad.

En síntesis, la familia favorece a cada uno de sus miembros, otorgando y recogiendo al mismo tiempo una percepción real de las cosas, de tal forma que cada familia, va fabricando sus aspectos sociales, fortificando los lazos con armonía y fraternidad en su entorno (Ccoicca, 2010).

1.1.2.2. Estilos de afrontamiento

Ramírez (2013) conceptualiza el afrontamiento como “las estrategias conductuales y cognitivas para lograr una transición y una adaptación efectiva” (p. 44). También menciona que es relevante la labor del psicólogo al igualar estas estrategias de afrontamiento en los adolescentes en correlación con el ambiente con el que se desenvuelve. Asimismo, asevera la importancia de la etapa de la adolescencia como un ciclo vital, en el cual el menor realiza estrategias psicosociales que le permitan desplegarse de forma integral.

Solís y Vidal (2006) indican que en la adolescencia se suscitan contextos en las que el menor se ve necesario enfrentarlos, esto crea una carga de afrontamiento, ya sea con el uso de estrategias cognitivas y/o conductuales con el objetivo de adaptarse a los requerimientos del medio. En esta etapa el sujeto emplea dichas habilidades que parecen ser un continuo aprendizaje, formando más adelante sus propios estilos de afrontamiento.

En síntesis, los estilos de afrontamiento, se definen según Ramírez (2013) como predisposiciones personales para hacer frente a las diferentes situaciones, siendo éstas las que determinan las estrategias y su estabilidad temporal y situacional.

Partiendo de dicha perspectiva, Frydenberg y Lewis (2007) establecen tres tipos en los modos o estilos de afrontamiento los cuales son: el estilo centrado en resolver el problema, estilo centrado en la referencia hacia los otros y el estilo no productivo.

1.1.2.2.1 Estilos de afrontamiento desde el modelo para adolescentes de Frydenberg y Lewis

Frydenberg y Lewis (2007) proponen tres estilos de afrontamiento al estrés que agrupan diversas estrategias de afrontamiento, a continuación, serán detallados:

Resolver el problema: se forma en solucionar las situaciones conflictivas presentadas y ocuparse de una forma correcta con una perspectiva efectiva y adaptativa, utilizando esfuerzos para su realización y cause actitudes relajantes (Frydenberg y Lewis, 2007).

Referencia hacia los otros: este estilo se encuentra centrado en la búsqueda de un soporte social, para el progreso y la adaptabilidad a las demandas de los estresores (Frydenberg y Lewis, 2007).

No productivo: en este estilo no existe una conveniente ejecución para la resistencia a las dificultades, por ello el adolescente opta por manifestar ciertas acciones que le pueden generar mayores dificultades (Frydenberg y Lewis, 2007).

1.1.2.2.2 Estrategias de afrontamiento desde el modelo para adolescentes de Frydenberg y Lewis

El trabajo elaborado por Frydenberg y Lewis (2007) para conocer el afronte adolescente a través de las Escalas de Afrontamiento para Adolescentes (ACS), brinda como aporte un total de dieciocho estrategias de afrontamiento, que serán detalladas en los próximos párrafos:

- Buscar apoyo social, es una estrategia que reside investigar apoyo en su entorno socio-familiar con el objetivo de lograr la resolución del problema.
- Concentrarse en resolver el problema, estrategia donde se coloca en práctica todas las acciones para buscar soluciones, se examina cada consejo e información recibida.
- Esforzarse y tener éxito, es una estrategia especializada por la ejecución de acciones que envuelven colocar entrega y compromiso.
- Preocuparse, es una acción mental que reside en tener temores o inquietudes respecto al instante vivido.
- Invertir en amigos íntimos, reside en la indagación de individuos íntimos con los cuales colaborar frente al contexto problemático.
- Buscar pertenencia, interés o preocupación por la interpretación o pensamientos de los demás.
- Hacerse ilusiones, es una propensión a la fantasía en donde se intenta tener la ilusión de que se produjeran mejores sucesos.
- Falta de afrontamiento, dificultad para hacer frente al contexto problemático.
- Reducción de la tensión, implica el sentirse mejor realizando acciones que envuelvan la disminución de tensiones con muchas acciones como beber alcohol, fumar, entre otros.
- Acción social, hace énfasis a la acción de buscar servicio dentro de un grupo que muestra las mismas singularidades.

- Ignorar el problema, se trata de ejecutar diligencias que toleren rechazar o negar la dificultad.
- Autoinculparse, supone gestiones de críticas hacia sí mismo, tomando el compromiso de los problemas mostrados.
- Reservarlo para sí, la persona procede de forma en que sortea que los demás conozcan sus sentimientos o inquietudes acerca del problema
- Buscar apoyo espiritual, hace énfasis a la realización de conductas encaminadas a la oración o a la solicitud de auxilio de un sujeto superior o Dios.
- Fijarse en lo positivo, se encarga de decir una perspectiva diferente, más positiva y alegre del asunto incierto, demostrando como un reto o fortunaio.
- Buscar ayuda profesional, es la exploración de un individuo capacitado y/o con prácticas que ayude a la dirección del contexto problemático.
- Buscar diversiones relajantes, es el manejo de diligencias que ayuden con la relajación como tiempos de ocio, entre otras.
- Distracción física, es una estrategia donde la actividad física y el deporte se emplean como medios distractores.

1.1.2.2.3 Estrés y afrontamiento

En este sentido, Lazarus y Folkman (1986) determinan el significado de estrés describiendo a las interrelaciones que se producen entre la persona y su contexto. El estrés se crea cuando la persona toma en consideración lo que sucede como algo grande que va más allá de los recursos que tiene y a su vez pone en peligro su bienestar personal. Por medio se

encuentra la evaluación cognitiva que precisa el individuo; además, tiene en cuenta el componente emocional que lo transfiere a esta realidad estresante.

De la misma forma, el autor plantea sobre el concepto del afrontamiento del estrés, en donde descubre que, ante situaciones estresantes, las personas despliegan unas actitudes que señalan variaciones en el desarrollo de sus procesos cognitivos con el fin de manejar las peticiones internas y externas que ya no constituyen parte de los recursos del hombre (Lazarus y Folkman, 1986, p.164).

1.2. Formulación del problema

Problema general

¿Existe relación entre funcionalidad familiar y estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa pública de Chancay – 2019?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre funcionalidad familiar y estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa pública de Chancay – 2019.

1.3.2. Objetivos específicos

OE1: Establecer la relación entre funcionalidad familiar y estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa pública de Chancay – 2019, según género.

OE2: Describir la funcionalidad familiar en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa pública de Chancay – 2019.

OE3: Describir los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de la una Institución Educativa pública de Chancay – 2019.

1.4.Hipótesis

1.4.1. Hipótesis general

H_G : Existe relación significativa entre funcionalidad familiar y estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa pública de Chancay – 2019.

H_0 : No existe relación significativa entre funcionalidad familiar y estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa pública de Chancay – 2019.

1.4.2. Hipótesis específicas

HE_1 : Existe relación significativa entre funcionalidad familiar y estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa pública de Chancay – 2019, según género.

HE_0 : No existe relación significativa entre funcionalidad familiar y estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa pública de Chancay – 2019, según género.

1.5. Justificación

La presente investigación tiene como objetivo fundamental dar a conocer la importancia de la familia en cada integrante del mismo, así como los estilos de afrontamiento al estrés que utilicen los adolescentes, pues los resultados obtenidos contribuirán a conocer y a profundizar dichos temas. Asimismo, permitirá crear programas preventivos, beneficiando a los mismos estudiantes adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa. La etapa de la adolescencia es un proceso de cambios físicos y psicológicos que requieren soporte familiar óptimo para lograr afrontar situaciones estresantes, puesto que muchos de los estudiantes se encuentran en los últimos años de estudio. Dicho trabajo de investigación tiene como finalidad brindar información sobre las falencias que presentan cada familia y que estilos de afrontamiento utilizan los estudiantes y así poder brindar las recomendaciones necesarias.

CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

2.1. Tipo y diseño de investigación

2.1.1. Enfoque

Este trabajo de investigación corresponde según Hernández, Fernández y Baptista (2010) al enfoque cuantitativo, pues se ha empleado el uso de datos que pueden ser cuantificados y medibles facilitando así el contraste de las hipótesis planteadas.

2.1.2. Diseño

El diseño corresponde al tipo no experimental, pues no se han manipulado las variables investigadas, en consecuencia, los fenómenos investigados fueron observados en un ambiente natural, así también se empleó un corte transversal, ya que los datos se recolectaron en un solo momento (Hernández et al. 2010).

2.1.3. Tipo

Este estudio es de tipo descriptivo - correlacional, pues su objetivo principal se orientó a calcular el grado de correspondencia entre la funcionalidad familiar y los estilos de afrontamiento; así como los objetivos específicos fueron describir las variables de forma individual (Hernández et al. 2010).

2.2. Población y muestra

2.2.1 Población

La población estuvo conformada por 175 adolescentes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa pública de Chancay, 2019 (Estadística de la Calidad Educativa [ESCALE], 2019).

2.2.2. Muestra

La muestra de la investigación estuvo constituida por 120 adolescentes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa pública de Chancay, 2019. Para determinar el tamaño de la muestra se empleó la siguiente fórmula estadística:

$$\frac{N * (\alpha_c * 0,5)^2}{1 + (e^2 * (N - 1))} =$$

N = tamaño de la población (175)

α_c = nivel de confianza (95%)

e = Margen de error (5%)

2.2.2.1. Muestreo

En función a lo indicado por Hernández et al. (2010) el muestreo usado para este estudio fue no probabilístico, ya que no todos los sujetos obtuvieron la igual probabilidad de ser designados, así también, fue de tipo intencional, consignando a aquellos sujetos que manifestaron accesibilidad y cumplieron con los siguientes criterios de selección:

Criterios de inclusión

- ✓ Adolescentes de 14 a 17 años.
- ✓ Adolescentes de ambos géneros.
- ✓ Adolescentes que se encuentren matriculados en el año escolar 2019 en la institución educativa pública de Chancay.
- ✓ Adolescentes que cuenten con permisos escritos por parte de sus padres o apoderados para participar de esta investigación.

Criterios de exclusión

- ✓ Adolescentes menores de 14 años y con mayoría de edad.
- ✓ Adolescentes que presenten cuestionarios incompletos.
- ✓ Adolescentes cuyos padres o apoderados no autoricen su participación en la presente investigación.
- ✓ Adolescentes de 1er, 2do y 3er grado de secundaria de la institución educativa pública de Chancay.

En la tabla 1, se logra identificar que la muestra de investigación se encuentra conformada por adolescentes de cuarto grado de secundaria en un 49.2% y quinto de secundaria en un 50.8%, de igual forma, el 54.2% de participantes son de género femenino y un 45.8% de género masculino. Por último, se halló que el 46.7% de los participantes tenían 15 años, mientras que el 26.7% 16 años, asimismo los de 14 y 17 años representaron al 8.3% de participantes respectivamente.

Tabla 1

Análisis descriptivo de la muestra de investigación

Variables sociodemográficas	Grupos	Frecuencia Fr	Porcentaje %
Grado de estudios	Cuarto grado	59	49.2%
	Quinto grado	61	50.8%
Género	Femenino	65	54.2%
	Masculino	55	45.8%
Edad	14	10	8.3%
	15	56	46.7%
	16	44	36.7%
	17	10	8.3%

Total	120	100.0%
-------	-----	--------

Fuente: Elaboración propia

2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.3.1. Técnica

Encuesta. La técnica empleada para este trabajo fue la encuesta definida por Quispe y Sánchez (2011) como una técnica en la que se logra administrar una serie de preguntas en forma de cuestionario que exploran un determinado tema o constructo. En este trabajo se hizo uso de la encuesta a través de la Escala de Funcionalidad Familiar (FACES-III) y la Escala de Afrontamiento para adolescentes (ACS).

2.3.2. Instrumento

Cuestionario. Es un conjunto de preguntas que se realizan a través de ítems para obtener información de un tema en específico y así poder ser analizados (Quispe y Sánchez, 2011).

Escala de Funcionalidad Familiar (FACES-III)

FICHA TÉCNICA

Nombre original : Family Adaptability & Cohesion Evaluation Scales

Autores : David Olson, Joyce Portner & Yoav Lavee

Año de creación : 1985.

Procedencia : Estados Unidos

Finalidad : Evaluar la adaptabilidad y cohesión familiar.

Adaptación : Bazo, Bazo, Águila, Peralta, Mormontoy y Bennett.

Año : 2016.

Duración	: 10 a 15 minutos.
Administración	: Individual o colectivo.
Dirigido	: 14 a más años de edad
Ítems	: 20
Dimensiones	: Adaptabilidad o flexibilidad y cohesión

Descripción del instrumento y propiedades psicométricas:

La versión original de este instrumento fue creada por David Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee en la Universidad de Minnesota en 1985. La escala está compuesta por 20 reactivos que no obtienen un puntaje total, sino que miden la funcionalidad familiar a través de dos factores: adaptabilidad y cohesión, cuyas puntuaciones se obtienen mediante la suma de respuestas halladas para cada factor a través de una escala de tipo Likert de cinco alternativas de respuesta: Nunca o casi nunca (1), pocas veces (2), algunas veces (3), frecuentemente (4) y siempre o casi siempre (5). Los ítems correspondientes a adaptabilidad o flexibilidad son: 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18 y 20, mientras que para Cohesión son: 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17 y 19.

El instrumento señalado ha sido revisado a nivel psicométrico en el contexto limeño por Bazo et al. (2016) quien en la población adolescente indicó que la prueba cumplía con validez de constructo manteniéndose la existencia de dos factores que explican más del 40% de la varianza. Respecto a la confiabilidad los investigadores identificaron buena consistencia en el instrumento hallando los siguientes valores: alpha (Cohesión 0.79 y Flexibilidad 0.55) omega (Cohesión 0.85 y Flexibilidad 0.74) y theta (Cohesión 0.81 y Flexibilidad 0.60). Finalmente, en el anexo 3 de este trabajo se realizó un reporte del ajuste psicométrico del instrumento, aplicado

a una muestra piloto representativa del presente estudio, a fin de consignar datos verídicos como resultante de los objetivos planteados en este trabajo.

Escala de Afrontamiento para adolescentes (ACS)

FICHA TÉCNICA

- Nombre original : Adolescent Coping Scale (ACS)
- Autores : Erika Frydenberg y Ramon Lewis
- Año de creación : 1993
- Procedencia : Australia
- Finalidad : Conocer los estilos y estrategias de afrontamiento que emplean adolescentes frente al estrés.
- Adaptación : Beatriz Canessa
- Año : 2002.
- Duración : 15 minutos.
- Administración : Individual o colectivo.
- Dirigido : Adolescentes de 12 a 18 años
- Ítems : 80
- Escalas : 18, identificadas de la siguiente manera;
1. Buscar apoyo social (AS) ítems: 1, 20, 38, 56, 72
 2. Buscar pertenencia (PE) ítems: 6, 25, 43, 61, 77
 3. Invertir en amigos íntimos (AI) ítems: 5, 24, 42, 60, 76
 4. Acción social (SO) ítems: 10, 11, 29, 47, 65

5. Buscar apoyo espiritual (AE) ítems: 15, 51, 69
6. Buscar ayuda profesional (AP) ítems: 17, 35, 53, 71.
7. Concentrarse en resolver el problema (RP) ítems: 2, 21, 39, 57, 73
8. Esforzarse para tener éxito (ES) ítems: 3, 22, 40, 58, 74
9. Fijarse en lo positivo (PO) ítems: 16, 34, 52, 70
10. Buscar diversiones relajantes (DR) ítems: 18, 36, 54.
11. Distracción física (FI) ítems: 19, 37, 55.
12. Preocuparse (PR) ítems: 4, 23, 41, 59, 75,
13. Hacerse ilusiones (HI) ítems: 7, 26, 44, 62, 78
14. Falta de afrontamiento (NA) ítems: 8, 27, 45, 63, 79
15. Reducción de la tensión (RT) ítems: 9, 28, 46, 64, 80.
16. Ignorar el problema (IP) ítems: 12, 30, 48, 66
17. Auto inculparse (CU) ítems: 13, 31, 33, 49, 67
18. Reservarlo para sí (RE) ítems: 14, 32, 50, 68.

Descripción del instrumento y propiedades psicométricas:

El instrumento fue diseñado originalmente por Frydenberg y Lewis para adolescentes australianos, en dicha versión emplearon un análisis factorial exploratorio que evidenció la existencia de 18 escalas o estrategias de afrontamiento que permitieron agrupar tres estilos de afrontamiento denominados: referencia hacia los otros, resolver el problema y no productivo, los cuales son detallados a continuación (Frydenberg y Lewis, 2007):

Referencia hacia los otros: Es el esfuerzo que realiza la persona para buscar apoyo y recursos sociales para hacer frente a sus dificultades, se compone de seis estrategias: Buscar apoyo social (AS), Buscar pertenencia (PE), Invertir en amigos íntimos (AI), Acción social (SO), Buscar apoyo espiritual (AE) y Buscar ayuda profesional (AP).

Resolver el problema: Está relacionado a las actividades que el individuo realiza para resolver sus problemas tomando actitudes positivas y socialmente aceptadas. Conformado por cinco estrategias: Concentrarse en resolver el problema (RP), Esforzarse para tener éxito (ES), Fijarse en lo positivo (PO), Buscar diversiones relajantes (DR) y Distracción física (FI).

No productivo: Se caracteriza en que el individuo no es capaz de ser frente a sus problemas de forma adaptativa, se componen de siete estrategias: Preocuparse (PR), Hacerse ilusiones (HI), Falta de afrontamiento (NA), Reducción de la tensión (RT), Ignorar el problema (IP), Auto inculparse (CU) y Reservarlo para sí (RE).

Cada uno de los ítems de la escala contiene cinco alternativas de respuesta: 1=Nunca lo hago; 2=Lo hago raras veces; 3=Lo hago algunas veces; 4=Lo hago a menudo y 5=Lo hago con mucha frecuencia. Es importante mencionar que la prueba no obtiene un puntaje total, sino que evalúa tres estilos de afronte y con ello sus 18 estrategias.

La adaptación en Lima fue elaborada por Beatriz Canessa Lohman en el año 2002, identificando una confiabilidad por consistencia interna a través del coeficiente factorial de Cronbach en un rango de 0.48 a 0.84. En cuanto a la validez, reportó correlaciones ítem – test en cada una de las escalas hallando valores estadísticos significativos y el análisis factorial

reveló que las 18 escalas del ACS se mantienen en la versión adaptada para nuestro medio; presentando así una composición factorial de acuerdo a lo que propone la teoría (Canessa, 2002).

Finalmente, en el anexo 3 se ubica el ajuste psicométrico del instrumento, aplicado a una muestra piloto representativa, con finalidad de consignar datos fehacientes sobre los objetivos planteados en esta tesis.

2.4. Procedimiento de recolección, tratamiento y análisis de datos

Recolección de datos

I Fase: Se construyó el proyecto de investigación, en el que se realizó la selección de las escalas respectivas para medir la variable Funcionalidad familiar y estilos de afrontamiento al estrés.

II Fase: Se solicitó el permiso a las autoridades de la Institución Educativa Pública, para la aplicación del instrumento y la base de datos de los estudiantes del 4to y 5to año de secundaria, con el fin de determinar quiénes participaran de la investigación.

III Fase: Se realizó un estudio piloto a los estudiantes adolescentes del 4to y 5to de secundaria de una institución educativa de Chancay, con el fin determinar la validez y confiabilidad de ambos instrumentos, para después proceder a realizar los cambios correspondientes si lo requieren las pruebas.

III Fase: Se administró los instrumentos para la recolección de datos a los estudiantes del 4to y 5to año de secundaria que cumplían con los criterios de inclusión.

IV Fase: Una vez culminada las pruebas se verificó que las pruebas estuviesen completas. Acto seguido se realizó la calificación y se elaboró la base de datos según lo establecido para la investigación en el Excel y luego se utilizó el programa SPSS 24 para obtener la validez, confiabilidad de los instrumentos, análisis descriptivo y correlacional de las variables.

V Fase: Se organizó los resultados para el contraste de hipótesis, la interpretación de resultados, discusión del planteamiento del problema y conclusiones.

Plan de Análisis

El procesamiento y análisis estadístico de los datos de las variables se efectuó a través del programa estadístico IBM SPSS 24 y del programa Microsoft Excel, dicho proceso se realizó en dos fases:

Primera fase: se emplearon estadísticos para determinar la confiabilidad (alfa de cronbach), validez (r de Pearson para la correlación ítem test) y baremos (percentiles).

Segunda fase: se utilizaron estadísticos en función a los objetivos planteados, para el análisis descriptivo (porcentajes, frecuencias, media y desviación estándar), análisis de la distribución de los datos (Prueba de ajuste a la normalidad KS) y correlación de variables (r de Pearson para el análisis del objetivo general y del primer objetivo específico).

2.5. Aspectos éticos

Para realizar el presente trabajo de investigación se consideró dos variables, recopilando información relevante para cada una de ellas, que se usó con total veracidad al momento de citar

y colocar las referencias bibliográficas, empleando las normas de redacción APA; todo ello se empleó con autores relacionados a los temas respectivos.

De igual manera se corroboró la confiabilidad y validez de los instrumentos: Escala de Funcionalidad Familiar (FACES-III) y la Escala de Estrategias de Afrontamiento (ACS); a través de un estudio piloto representativo para el reporte de datos final de la investigación.

Por último, al momento de la recopilación de datos se protegió la identidad de cada uno de los estudiantes participantes, así como la privacidad de los resultados evidenciados. Se explicó de forma clara el propósito e intención de llevar a cabo la realización del presente estudio científico, así como también, de la aplicación de instrumentos psicológicos, predominando el derecho de los estudiantes de aceptar participar de forma voluntaria en el estudio de investigación.

CAPÍTULO III. RESULTADOS

Análisis descriptivo

En la tabla 2 se describe la funcionalidad familiar por medio de los dos factores que conforman dicho constructo, hallando que en el factor cohesión predomina el nivel desacoplada con 31.7%, seguido por el nivel conectada con 25%, separada con 22.5% y muy conectada con 20.8%. Por otro lado, en la flexibilidad familiar, se aprecia que en el 29.2% de los adolescentes evaluados predomina el nivel estructurada, seguida por el nivel rígida con 26.7%, flexible con 23.3% y muy flexible con 20.8%.

Tabla 2

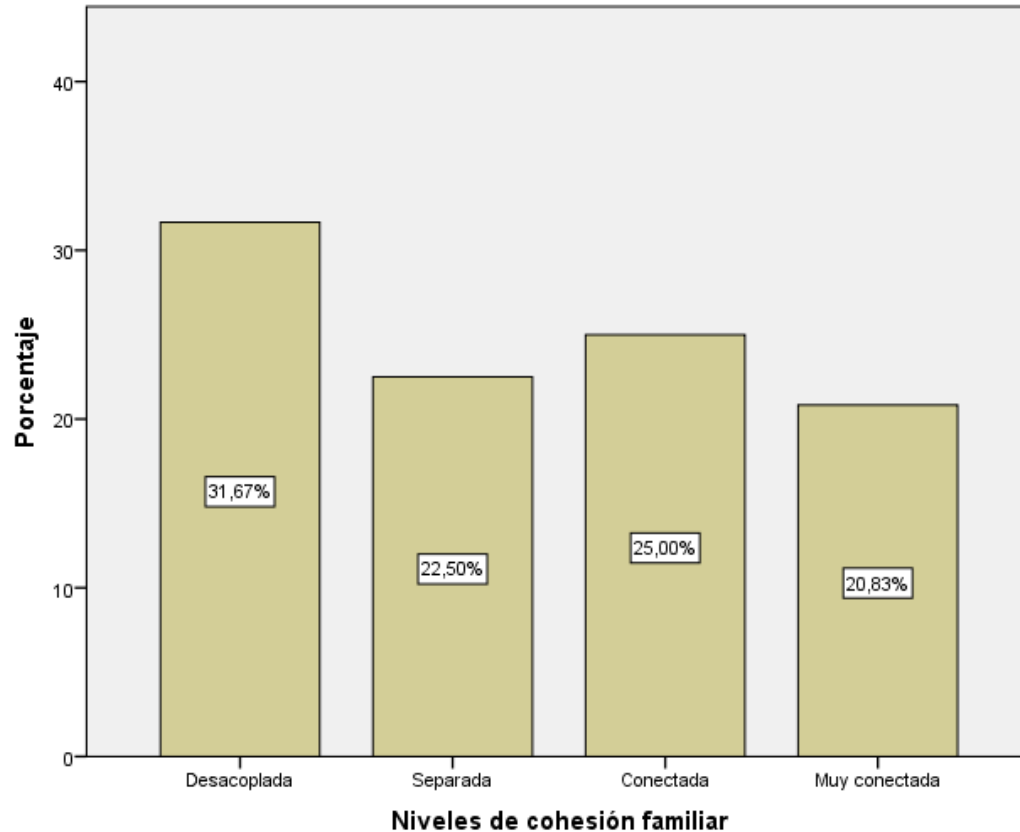
Funcionalidad familiar en adolescentes de 4to y 5to de secundaria

Niveles	Funcionalidad familiar				
	Cohesión		Niveles	Flexibilidad	
	Frecuencia Fr	Porcentaje %		Frecuencia Fr	Porcentaje %
Desacoplada	38	31.7%	Rígida	32	26.7%
Separada	27	22.5%	Estructurada	35	29.2%
Conectada	30	25.0%	Flexible	28	23.3%
Muy conectada	25	20.8%	Muy flexible	25	20.8%
Total	120	100%	Total	120	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 1

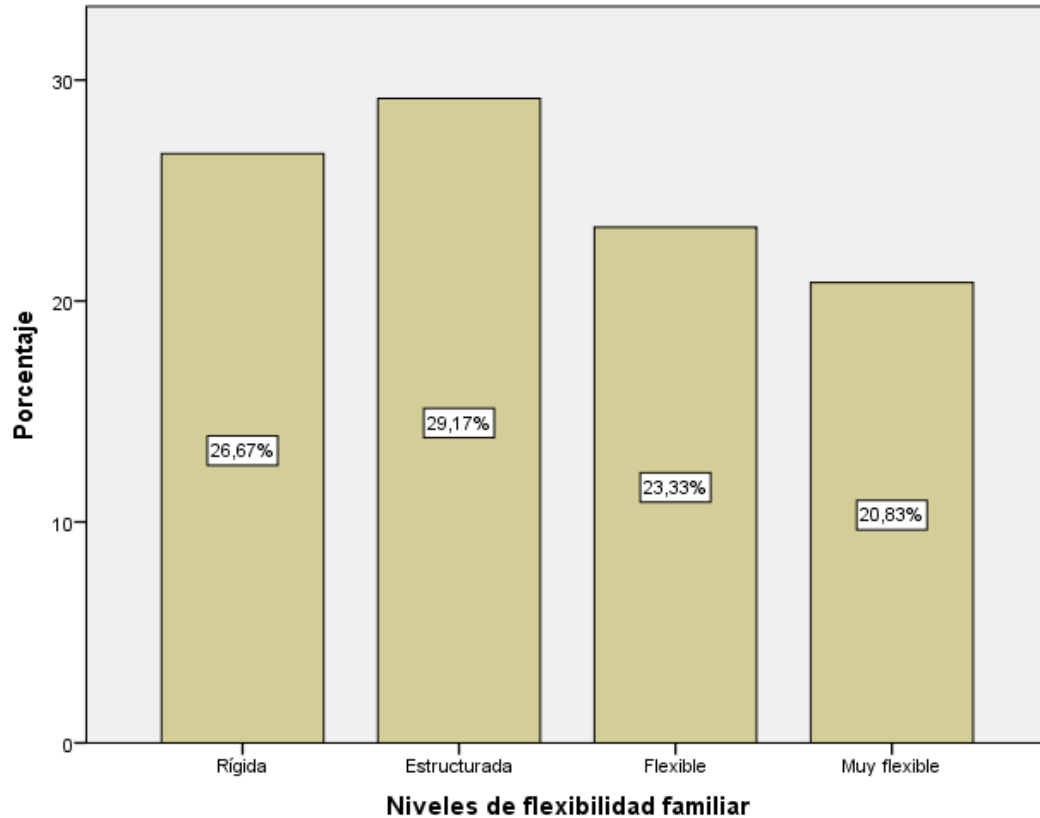
Niveles de cohesión familiar en adolescentes de 4to y 5to de secundaria



En la figura 1 se aprecian los datos de los niveles evaluados para la cohesión familiar, en función a puntajes porcentuales, donde el valor hallado para el nivel desacoplada fue redondeado a 31.7%, siendo este el nivel con mayor proporción, mientras que el nivel muy conectada fue el de menor proporción con tan solo 20.8%.

Figura 2

Niveles de flexibilidad familiar en adolescentes de 4to y 5to de secundaria



En la figura 2 se evidencian los datos de los niveles evaluados para la flexibilidad familiar, en función a puntajes porcentuales, donde el valor hallado para el nivel desacoplada fue redondeado a 26.7%, igualmente el nivel estructurada a 29.2%, siendo este último el nivel con mayor proporción, mientras que el nivel muy flexible fue el hallado en menor proporción para el grupo evaluado.

La tabla 3 describe los niveles de estilos de afrontamiento al estrés en los adolescentes participantes de la investigación, reportando que en los tres estilos evaluados predomina el nivel promedio con 45.8% para el estilo referencia hacia los otros, 44.2% para el estilo resolver el problema y 43.3% para el estilo no productivo. Seguidamente se evidencia que en el nivel bajo

predomina en mayor proporción el estilo no productivo con 29.2%, mientras que el estilo predominante en el nivel alto de uso fue el centrado en resolver el problema con 28.3%.

Tabla 3

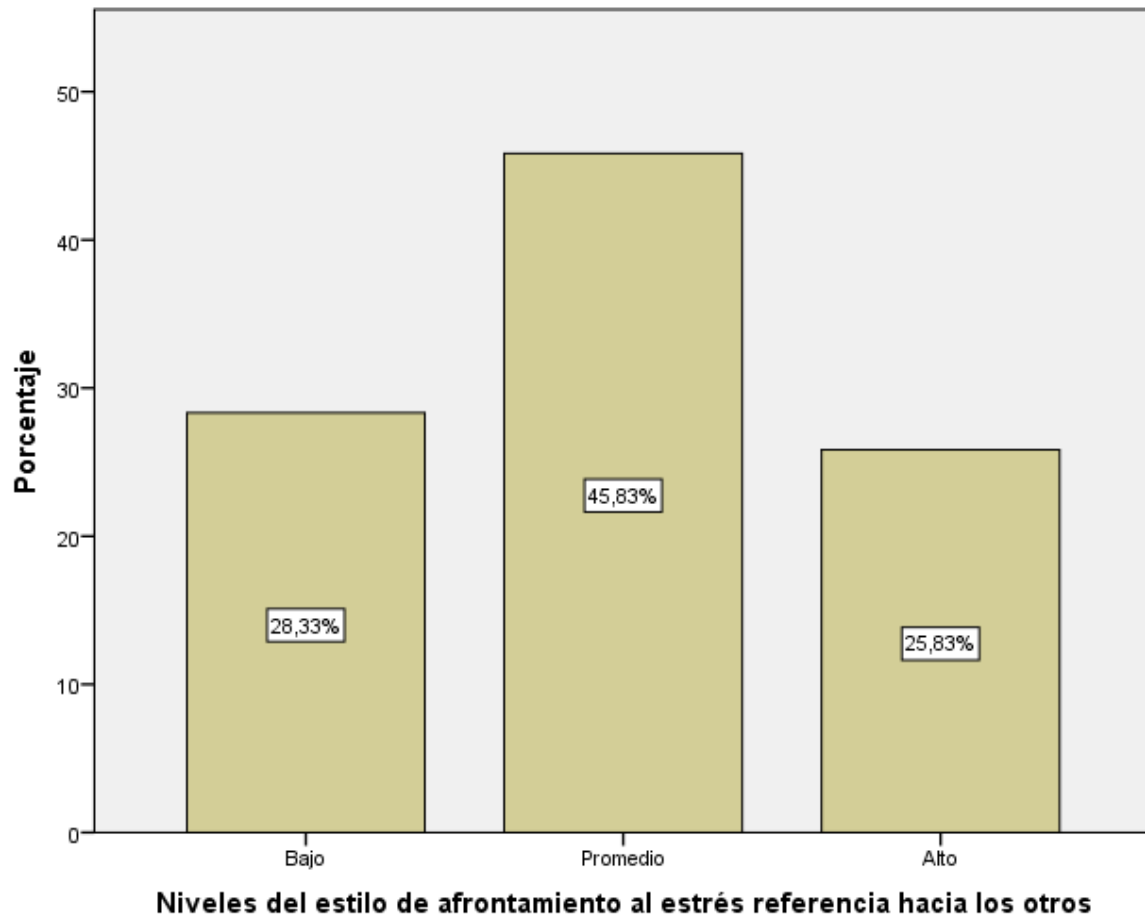
Estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes de 4to y 5to de secundaria

Niveles	Estilos de afrontamiento al estrés					
	Referencia hacia los otros		Resolver el problema		No productivo	
	Frecuencia Fr	Porcentaje %	Frecuencia Fr	Porcentaje %	Frecuencia Fr	Porcentaje %
Bajo	34	28.3%	33	27.5%	35	29.2%
Promedio	55	45.8%	53	44.2%	52	43.3%
Alto	31	25.8%	34	28.3%	33	27.5%
Total	120	100%	120	100%	120	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 3

Estilo de afrontamiento al estrés referencia hacia los otros en adolescentes de 4to y 5to de secundaria, según niveles



En la figura 3 se visualizan los datos de los niveles evaluados para el estilo de afrontamiento al estrés referencia hacia los otros, en función a puntajes porcentuales, indicando como predominante el nivel promedio, mientras que el nivel alto fue el hallado en menor proporción.

Figura 4

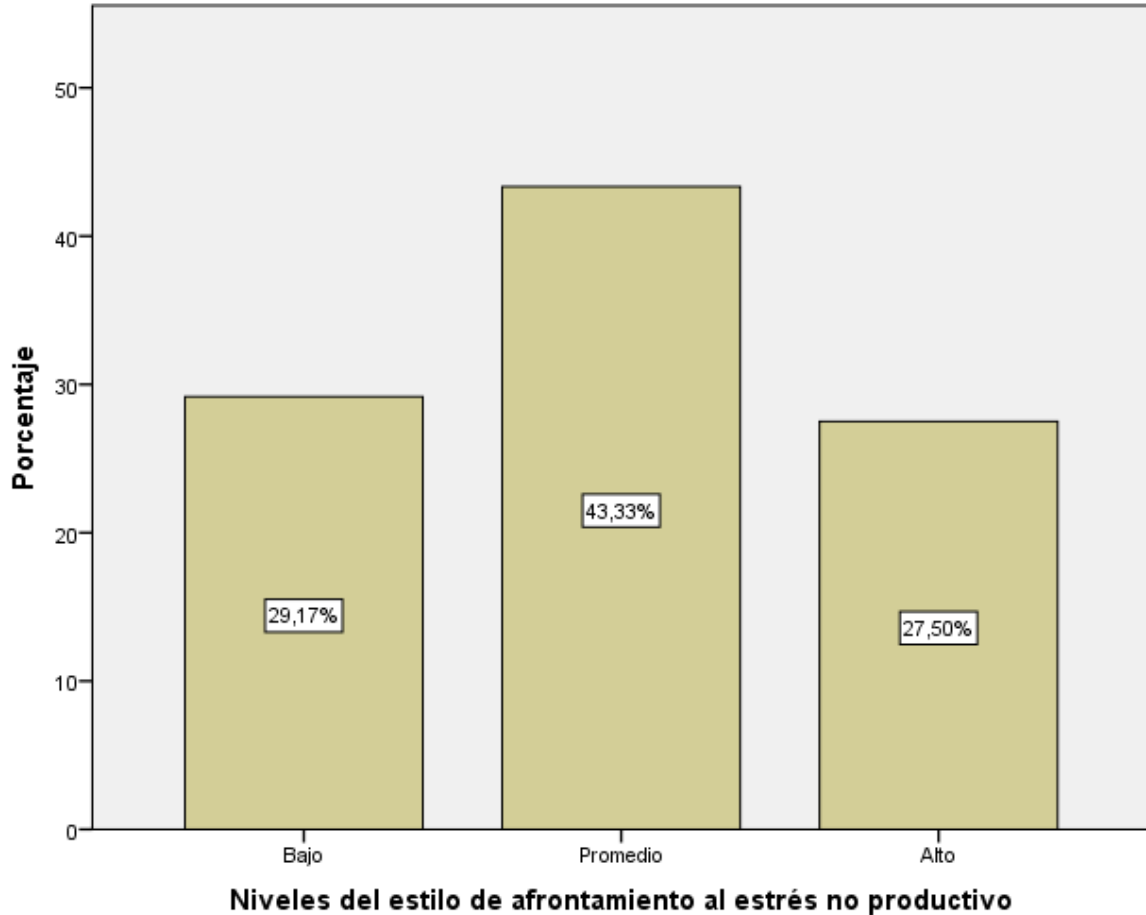
Estilo de afrontamiento al estrés resolver el problema en adolescentes de 4to y 5to de secundaria, según niveles



En la figura 4, se aprecian los datos de los niveles evaluados para el estilo de afrontamiento al estrés resolver el problema, en función a puntajes porcentuales, donde el valor hallado para el nivel promedio fue redondeado a 44.2%, siendo este el nivel con mayor proporción, mientras que, el nivel bajo fue el hallado en menor proporción.

Figura 5

Estilo de afrontamiento al estrés no productivo en adolescentes de 4to y 5to de secundaria, según niveles



En la figura 5 se muestran los datos de los niveles evaluados para el estilo de afrontamiento al estrés no productivo, en función a puntajes porcentuales, donde el valor hallado para el nivel bajo fue redondeado a 29.2%, por otro lado, se evidenció que el nivel promedio fue el hallado en mayor proporción, mientras que el nivel alto fue el que se halló en menor proporción en los participantes.

Prueba de ajuste a la normalidad

Los resultados de la tabla 4, muestran que la funcionalidad familiar (cohesión y flexibilidad) y estilos de afrontamiento al estrés (referencia hacia los otros, resolver el problema

y no productivo) reflejan puntuaciones que se ajustan a una distribución normal ($p > 0.05$), es decir, para el análisis correlacional que involucra a dichos elementos se hará uso del estadístico paramétrico r de Pearson.

Tabla 4

Prueba de ajuste a la normalidad de la funcionalidad familiar y estilos de afrontamiento al estrés

Variables		Kolmogorov Smirnov	Sig.
Funcionalidad familiar	Cohesión	0.079	0.064
	Flexibilidad	0.078	0.068
	Referencia hacia los otros	0.055	,200*
Estilos de afrontamiento al estrés	Resolver el problema	0.077	0.080
	No productivo	0.061	,200*

Fuente: Elaboración propia

$p > 0,05$: La distribución de puntajes de las variables se ajustan a la normalidad.

Análisis correlacional

La tabla 5 permite apreciar que existe relación estadísticamente significativa $p < 0.01$ entre funcionalidad familiar (cohesión y flexibilidad) y estilos de afrontamiento al estrés en

adolescentes de 4to y 5to de secundaria, donde la cohesión familiar evidenció una correlación directa y moderada con los estilos: referencia hacia los otros ($r = ,325^{**}$) y resolver el problema ($r = ,401^{**}$), así también la flexibilidad familiar se correlacionó de forma directa y en un nivel moderado con el estilo referencia hacia los otros ($r = ,464^{**}$) y en un nivel grande con el estilo resolver el problema ($r = ,530^{**}$) (Cohen, 1988). Los datos permitieron aceptar la hipótesis general de investigación. Cabe precisar que no se halló relación significativa del estilo no productivo con la cohesión y flexibilidad familiar.

Tabla 5

Relación entre funcionalidad familiar y estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes de 4to y 5to de secundaria

Funcionalidad familiar		Estilos de afrontamiento al estrés		
		Referencia hacia los otros	Resolver el problema	No productivo
Cohesión	Correlación de Pearson	,325**	,401**	-0.124
	Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.179
Flexibilidad	Correlación de Pearson	,464**	,530**	0.044
	Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.632

Fuente: Elaboración propia

*** $p < 0,01$: Existe correlación estadísticamente significativa.*

La tabla 6 nos indica que en función al género existe relación estadísticamente significativa $p < 0.01$ entre funcionalidad familiar (cohesión y flexibilidad) y estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes de 4to y 5to de secundaria. Respecto a ello, la cohesión

familiar evidenció una correlación directa y moderada con los estilos: referencia hacia los otros (masculino= r ,429**) y resolver el problema (femenino= r ,372**; masculino= r ,449**), igualmente, la flexibilidad familiar se correlacionó de forma directa y en un nivel grande para mujeres y moderado en varones, con el estilo referencia hacia los otros (femenino= r ,540**; masculino= r ,393**) y con el estilo resolver el problema (femenino= r ,581**; masculino= r ,477**) (Cohen, 1988). Se acepta la primera hipótesis específica de investigación. No se evidenció relación significativa entre el estilo no productivo con la cohesión y flexibilidad familiar, tanto en el grupo femenino como masculino.

Tabla 6

Relación entre funcionalidad familiar y estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes de 4to y 5to de secundaria, según género

Funcionalidad familiar		Estilos de afrontamiento al estrés					
		Referencia hacia los otros		Resolver el problema		No productivo	
		F	M	F	M	F	M
Cohesión	Correlación de Pearson	,231	,429**	,372**	,449**	-0.178	-0.052
	Sig. (bilateral)	0.064	0.001	0.002	0.001	0.157	0.705
Flexibilidad	Correlación de Pearson	,540**	,393**	,581**	,477**	0.051	0.037
	Sig. (bilateral)	0.000	0.003	0.000	0.000	0.685	0.787

Fuente: Elaboración propia.

** $p < 0,01$: Existe correlación estadísticamente significativa; F=femenino; M=masculino.

CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

4.1 Discusión

La familia representa el núcleo básico de la sociedad, adquiriendo una labor fundamental en el desarrollo de las personas, más aún si se encuentran en periodos de vida riesgosos como la adolescencia, es por ello que a lo largo de este trabajo se ha explorado dicho elemento evidenciado por medio de la cohesión y flexibilidad familiar, los cuales representan la funcionalidad dentro del sistema familiar, y como consecuencia evidenciar si dicho elemento interviene en los estilos que hoy en día desarrollan los adolescentes, para hacer frente a situaciones que les generen estrés. En tal sentido, se logró recopilar las perspectivas de 120 adolescentes de 4to y 5to de secundaria, pertenecientes a la institución educativa pública de Chancay, de tal forma que alrededor de este capítulo se logren discutir los hallazgos más resaltantes de la presente investigación, respaldándolos con apoyo de estudios antecedentes y literatura psicológica vigente.

Como base de lo expuesto anteriormente, se formuló el objetivo general de investigación, destinado a determinar la relación entre funcionalidad familiar y estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa pública de Chancay – 2019, evidenciando como resultados que existe relación estadísticamente significativa $p < 0.01$ entre funcionalidad familiar (cohesión y flexibilidad) y estilos de afrontamiento al estrés en los evaluados, donde tanto la cohesión familiar como la flexibilidad familiar evidenciaron correlaciones directas de nivel moderado y grande con los estilos: referencia hacia los otros y resolver el problema (Cohen, 1988), tales datos facilitaron la aceptación de la hipótesis general de investigación, sin embargo, el estilo no productivo no se logró relacionar con la cohesión y flexibilidad familiar en los adolescentes evaluados.

La información encontrada se respalda en Palomar (2012) quien, tras una exploración similar desde México en adolescentes de 15 a 18 años, concluye que los adolescentes con mayor confianza y apoyo en su sistema familiar emplean estilos orientados a la solución de los problemas y el apoyo social, mientras que, los adolescentes que perciben su ambiente familiar como disfuncional emplean estilos de afronte de tipo improductivo como el autoinculparse, reservarlo para sí mismo y la falta de afronte. Datos que son semejantes a lo evidenciado en este trabajo, pues las correlaciones directas indicarían que cuanto mayor sea la cohesión y flexibilidad percibida por los adolescentes, mayor será el uso de los estilos de afrontamiento de referencia hacia los otros y resolver el problema, los cuales según Frydenberg y Lewis (2007) son modos adaptativos en los cuales el sujeto utiliza esfuerzos enfocados en las soluciones asertivas o en la búsqueda de algún soporte social para hacer frente a las demandas de los estresores.

La formulación descrita anteriormente se refuerza por Zambrano et al. (2012) en Colombia, donde estudiaron la relación entre funcionalidad familiar y estilos de afrontamiento en 150 adolescentes gestantes coligiendo que cuanto más funcional se perciba el ambiente familiar, se hará un mayor uso de estrategias que corresponden al estilo de tipo productivo o enfocado en la resolución de problemas.

Entonces, los datos expresados en torno al objetivo principal de esta investigación corroboran que la funcionalidad familiar se relaciona con los estilos de afronte al estrés: resolver el problema y referencia hacia los otros, reflejando así que el proveer de un buen funcionamiento en la familia repercute en que el adolescente tome decisiones adaptativas frente a las demandas del medio, pese a lo hallado resulta importante cuestionar porque el estilo no productivo, no

logró relacionarse con la variable funcionalidad familiar, se sabe que según Frydenberg y Lewis (2007) un estilo no productivo, describe un conjunto de estrategias desadaptativas de afrontamiento que refuerzan la resistencia a las dificultades, en el que si bien la familia asume un papel fundamental para su aprendizaje, no se descarta la repercusión de elementos añadidos como la presión de los grupos, la cual en etapas de la adolescencia adquieren notable importancia, dejando este supuesto como un cuestionamiento abierto para plantear estudios futuros de investigación psicológica.

Seguidamente, se exploraron los objetivos específicos planteados, donde el primero de ellos buscó establecer la relación, según género entre funcionalidad familiar (cohesión y flexibilidad) y estilos de afrontamiento al estrés en la muestra de adolescentes participantes, hallando que existe relación estadísticamente significativa $p < 0.01$; donde la cohesión familiar evidenció una correlación directa con los estilos: referencia hacia los otros y resolver el problema para el grupo masculino, y tan solo con el estilo resolver el problema para el grupo femenino. En cuanto a la flexibilidad familiar, se correlacionó de forma directa y en un nivel grande para mujeres y moderado en varones, con los estilos referencia hacia los otros y resolver el problema (Cohen, 1988). De esta forma, se logró aceptar la primera hipótesis específica de investigación, recalcando que no se halló relación significativa entre el estilo no productivo con la cohesión y flexibilidad familiar, tanto en el grupo femenino como masculino.

La información descrita en el párrafo anterior guarda cierta concordancia con un trabajo desarrollado en Ecuador por Urrelo (2017) quien concluyó que cuanto más satisfechos con sus familias se encuentren los adolescentes independientemente del género, mayor será el afrontamiento que presenten ante diversas situaciones, reforzando el supuesto de que la familia

adquiere un rol trascendental para el desarrollo de un adecuado medio de afronte en adolescentes. Igualmente, Palomar (2012) identificó que los adolescentes que perciban mejor funcionalidad en sus familias, harán mayor uso del apoyo social, elemento que corresponde a un estilo de afrontamiento “referencia hacia los otros”.

Por su parte, Córdova y Sulca (2018) en un estudio de contexto nacional, identificaron que elementos positivos como la felicidad guardan relación significativa y directa con estilos de afrontamiento como: afrontamiento activo, planificación, que guardan concordancia con el estilo de afrontamiento “resolver el problema” que fue el abordado en este trabajo. Como complemento de lo indicado, Solís y Vidal (2006) refieren que durante la adolescencia tanto en varones como en mujeres, el contexto familiar juega un rol trascendental, manifestándose como elemento de riesgo o de protección, lo cual se logra reflejar en la forma en como el adolescente emplea medios cognitivos y/o conductuales para lograr adaptarse a los requerimientos del medio, formando así su estilo de afronte, repercutiendo significativamente las enseñanzas familiares y con ello la cohesión y flexibilidad que se produce en la misma.

Asimismo, como parte de los objetivos específicos propuestos, se efectuó el análisis descriptivo de cada una de las variables en los adolescentes participantes, dando a conocer que en la funcionalidad familiar, su factor cohesión obtuvo predominancia del nivel desacoplada con 31.7%, seguido por el nivel conectada con 25%, separada con 22.5% y muy conectada con 20.8%. Por otro lado, en la flexibilidad familiar, se aprecia que en el 29.2% de los adolescentes evaluados predomina el nivel estructurada, seguida por el nivel rígida con 26.7%, flexible con 23.3% y muy flexible con 20.8%. Estas evidencias indicarían que gran parte de los adolescentes

participantes a nivel de cohesión muestran límites rígidos, en su entorno familiar, y carencias para compartir calidad de momentos afectivos en familia (Vallejo, 2014).

Mientras que, en la flexibilidad se observó que la mayoría de participantes perciben en sus familias un ambiente donde tienden a colaborar el liderazgo o los roles, con cierto horizonte de disciplina democrática, proporcionan modificaciones cuando sus miembros lo solicitan (Díaz y Yaringaño, 2010).

Igualmente, lo hallado se respalda en Hernández et al. (2011) en México, indicando que un 29% de adolescentes sitúa como disfuncionales a sus familias, mientras que un 2% manifiestan vivir en un ambiente familiar severamente disfuncional. Los datos reflejados sostienen y manifiestan que gran parte de las familias en el Perú y otros sectores vienen desarrollando estrategias de abordaje que potencian el grado de disfuncionalidad en dicho sistema.

También, Ruiz (2015) en un estudio en Huancayo sobre la funcionalidad familiar reveló que, en la cohesión familiar predomina el nivel desligado o desacoplado en el 38% de sus evaluados, dato muy semejante a lo reportado en este trabajo.

De igual forma se analizó a nivel descriptivo los estilos de afrontamiento en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa pública de Chancay, reportando que en los tres estilos evaluados predomina el nivel promedio con 45.8% para el estilo referencia hacia los otros, 44.2% para el estilo resolver el problema y 43.3% para el estilo no productivo, así también se halló que en el nivel bajo predomina en mayor proporción el estilo no productivo

con 29.2%, mientras que el estilo predominante en el nivel alto de uso fue el centrado en resolver el problema con 28.3%.

Tales datos son semejantes a lo reportado por Grados (2016) quien, tras un estudio en adolescentes del distrito de Surco, indicó que el 44.3% de sus evaluados desarrollan un nivel promedio de afrontamiento al estrés.

Así también de forma más precisa, Palomar (2012) en México, reportó como estilos de afrontamiento más empleados; el centrado en la solución de problemas y el menos empleado: el afrontamiento improproductivo, corroborando que en su mayoría los adolescentes emplean estilos de afrontamiento adaptativos, no obstante un importante grupo también hace uso de un afrontamiento no productivo, tal como sostiene Galarza (2013) en Ecuador, quien demostró que el 28% de la población que evaluó tiende a plantearse circunstancias de tensión de forma ineficaz siendo este un porcentaje relevante, de igual forma dicho autor reportó también que un 56% de sus evaluados emplean como destrezas primordiales aquellas basadas en el afrontamiento directo al problema para disminuir la tensión, asimismo un 16% manifestaron habilidades encaminadas a la búsqueda de afecto o soporte de los demás.

En síntesis, las evidencias reportadas corroboran la dinámica correlacional que existe entre la funcionalidad familiar y los estilos de afrontamiento al estrés: referencia hacia los otros y resolver el problema, en adolescentes, de esta manera el seno familiar se posiciona como un importante elemento protector para que el adolescente forje y practique estilos adaptativos para hacerle frente a situaciones estresantes, por otro lado es importante destacar, que si bien, los resultados hallados se desarrollaron acorde con lo esperado, el abordaje mismo de este estudio trajo consigo ciertas limitaciones, una de ellas resultó ser el tiempo de aplicación pues si bien

se contó con herramientas psicométricas que fueron previamente ajustadas a la muestra de investigación, resultaron ser instrumentos extensos que requieren de una óptima disposición en su desarrollo, de tal forma se cumpla con lo estipulado en los objetivos. Así también es importante hacer mención que se empleó un muestreo no probabilístico, el cual indicaría que los datos estadísticos hallados en este trabajo no pueden generalizarse para otros entornos poblacionales, pese a ello, dicho aspecto metodológico no impide resaltar la relevancia adquirida en el presente trabajo pues brinda información vigente para posteriores investigaciones relacionadas con explorar elementos como la funcionalidad familiar y estilos de afrontamiento.

Para finalizar, el desarrollo de este trabajo refuerza teorías vigentes referentes a la psicología del desarrollo y las implicancias positivas o negativas que puede generar el sistema familiar a través de la forma en cómo se lleve a cabo su funcionamiento, no obstante resulta necesario complementar los aportes de este trabajo con la exploración de elementos alternos que aborden también notorias repercusiones en la toma de decisiones adolescentes, de tal forma se cuente con una teoría vigente de apoyo para emplear mecanismos correctivos oportunos ante situaciones que representen riesgo para esta población vulnerable.

4.2 Conclusiones

1. La funcionalidad familiar (cohesión y flexibilidad) se relaciona de forma significativa ($p < 0.01$) y directa con los estilos de afrontamiento al estrés: referencia hacia los otros y resolver el problema en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa pública de Chancay – 2019, es decir cuanto mayor sea la cohesión y

- flexibilidad percibida por los adolescentes, mayor será el uso de los estilos de afrontamiento de referencia hacia los otros y resolver el problema.
2. En función al género, la funcionalidad familiar, a través de su componente flexibilidad se relaciona de forma significativa ($p < 0.01$) y directa con los estilos de afrontamiento al estrés: referencia hacia los otros y resolver el problema, tanto para el grupo femenino, como masculino, mientras que la cohesión familiar con el estilo referencia hacia los otros se relacionó de forma significativa ($p < 0.01$) y directa, tan solo en varones, no obstante con el estilo resolver el problema dicha relación se dio tanto en varones como en mujeres de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa pública de Chancay – 2019, es decir, cuanto mayor sea la cohesión y flexibilidad percibida, mayor será el uso de los estilos de afrontamiento: referencia hacia los otros y resolver el problema, en ambos géneros, con excepción de la relación entre cohesión con el estilo referencia hacia los otros para el grupo femenino.
 3. La funcionalidad familiar en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa pública de Chancay -2019 reporta en el factor cohesión predominancia del nivel desacoplada con 31.7%, seguido por el nivel conectada con 25%, separada con 22.5% y muy conectada con 20.8%. En cuanto a la flexibilidad familiar, se halló que en el 29.2% de los adolescentes evaluados predomina el nivel estructurada, seguida por el nivel rígida con 26.7%, flexible con 23.3% y muy flexible con 20.8%.
 4. Los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa pública de Chancay -2019, predominan en el nivel promedio para los tres estilos evaluados, con 45.8% para el estilo referencia hacia los otros, 44.2% para el estilo resolver el problema y 43.3% para el estilo no productivo, así también se

evidenció que en el nivel bajo predomina en mayor proporción el estilo no productivo con 29.2%, mientras que el estilo predominante en el nivel alto de uso fue el centrado en resolver el problema con 28.3%.

4.3 Recomendaciones

1. Realizar más investigaciones en instituciones educativas estatales puesto que hay mucha diversidad de estudiantes que tengan familias disfuncionales.
2. Orientar y capacitar al personal docente y tutores para reconocer los niveles de funcionalidad familiar de cada estudiante para brindarle una adecuada asesoría o derivarlo al psicólogo si lo requiera.
3. Potenciar las habilidades en los estudiantes para mejor los estilos de afrontamiento al estrés y poder desempeñarse de la mejor manera en su vida diaria.
4. Promover talleres entre los padres y adolescentes que manifiestan mayor predisposición al riesgo, para que mejoren las relaciones familiares y los estilos de afrontamiento al estrés a través de dinámicas grupales y lúdicas.
5. Seguimiento, orientación y consejería individual para los estudiantes que manifestaron el estilo de afrontamiento al estrés no productivo.
6. Promover talleres ocupacionales lúdicos para que puedan conocer y mejorar en sus estilos de afrontamiento al estrés.

REFERENCIAS

- Bazo, J., Bazo, O., Águila, J., Peralta, F., Mormontoy, W. y Bennett, I. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar faces-III: un estudio en adolescentes peruanos. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 33(3). Recuperado de <http://www.rpmesp.ins.gob.pe/index.php/rpmesp/article/view/2299/2302>
- Canessa, B. (2002). Adaptación psicométrica de las Escalas de Afrontamiento para Adolescentes de Frydenberg y Lewis en un grupo de escolares de Lima metropolitana. *Persona*, 5, 191-233. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147118132008>
- Ccoica, G. (2010). *Estudio de funcionamiento familiar y apoyo social* (Tesis de licenciatura). Recuperado de <http://digibuo.uniovi.es/dspace/handle/10651/13470>
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. New York: Erlbaum, Hillsdale.
- Córdova, J y Sulca, L (2018). *Estilos de afrontamiento y felicidad en estudiantes de la facultad de psicología de una Universidad Particular de Lima* (Tesis de Licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1424/TESIS%20FINAL%20SULCA-CORDOVA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Díaz, A., & Yaringaño, J. (2010). *Clima familiar y afrontamiento al estrés en pacientes oncológicos*. Lima: Hospital edgardo rebagliati martins

Díaz, A. y Yaringaño, J. (2015). Clima familiar y afrontamiento al estrés en pacientes oncológicos. *Revista IIPSI*, 13(1), 69-86. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/ripsi/v13n1/a05.pdf>

Estadística de la Calidad Educativa (2019). *Servicios Educativos*. Recuperado de http://escale.minedu.gob.pe/PadronWeb/info/ce?cod_mod=0334722&anexo=0

Epstein, K. (2001). *Modelo de funcionamiento familiar*. Estados Unidos: Bullent.

Fryndenber, E. y Lewis, R. (2007). *Escala de afrontamiento para adolescentes*. (3ra ed). España: de Psicología Aplicada.

Galarza, A. (2013). *Niveles de autoestima y su relación con estilos de afrontamiento al estrés en estudiantes de primer año de bachillerato de los centros educativos Fiscales de la parroquia Celiano Monge del Cantón Ambato durante el año lectivo 2012-2013* (Tesis de licenciatura). Recuperado de <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/5528/1/Galarza,%20Alvaro.%20niveles%20de%20autoestima%20y%20su%20relacion%20con%20estrategias%20de%20afrontamiento%20al%20estres.pdf>

García, P. (2011). *Funcionalidad familiar y Psicología Comunitaria. Aspectos psicosociales y clínicos*. Granada: Comares.

George, D. y Mallery, P. (2003). *Spss for Windows step by step: A Simple Guide and Reference*. (4. ed). Boston: Allyn & Bacon.

Gonzales, Q. y Hoz, R, (2014). Comportamiento de riesgo y funcionalidad familiar. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 30(2), 1-5.

Grados, G. (2016). *Resiliencia y afrontamiento al estrés en estudiantes del 4° y 5° de secundaria de una institución educativa estatal de Surco* (Tesis de Licenciatura). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.

Hernández, L., Cargil, N. y Gutiérrez, G. (2011). Funcionalidad familiar y conducta de riesgo en estudiantes de nivel medio superior. *Salud en Tabasco*, 18(1), 14-24. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4872442700>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010) *Metodología de la investigación* (5ta ed.). México: Mc Graw Hill/ Interamericana.

Nunnaly, J. (1978). *Psychometric theory*. New York: McGraw-Hill

Oliva, E. y Villa, V. (2013). Hacia un concepto interdisciplinario de familia en la globalización. *Revista Justicia Juris*, 10 (1), 11-20. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v10n1/v10n1a02.pdf>

Olson, D. (1986). Circumplex Model VII: Validation Studies and FACES III. *Journal of Theoretical Social Psychology*, 25(3), 337-351. Doi: <https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.1986.00337>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2015). *Replantear la educación. ¿Hacia un buen común mundial?*. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002326/232697s.pdf>

Organización Mundial de la Salud. (2018). *Adolescentes: riesgos para la salud y soluciones.*

Recuperado de <http://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescents-health-risks-and-solutions>

Organización Mundial de la salud (2016). *¿Qué ocurre con los muchachos? Una revisión bibliográfica sobre la salud y el desarrollo de los muchachos adolescentes.*

Recuperado de: http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/66489/1/who_fch_cah_00

Ortiz, M., Sepúlveda, R. y Viano, C. (2011). *Análisis de los Programas de prevención dirigidos a Jóvenes Infractores de Ley.* Recuperado de

https://www.cesc.uchile.cl/publicaciones/se_11_ortizsepulviano.pdf

Palomar, G. (2012). *Estudio de las estrategias de afrontamiento en adolescentes y su relación con el funcionamiento familiar y el apoyo social* (Tesis doctoral). Recuperado de

<http://digibuo.uniovi.es/dspace/handle/10651/13470>

Pillcorema, B. (2013). *Tipos de familia estructural y la relación con sus límites* (Tesis de Licenciatura). Recuperado de

<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/4302/1/Tesis.pdf>

Quispe, D. y Sánchez, G. (2011). Encuestas y entrevistas en investigación científica. *Revista de Actualización Clínica Investigación*, 10, 490-494. Recuperado de

http://www.revistasbolivianas.org.bo/pdf/raci/v10/v10_a09.pdf

Ramírez, R. (2013). *Clima social familiar y su relación con los estilos de afrontamiento de los estudiantes de la Universidad Peruana Unión* (Tesis de maestría). Recuperado de

<https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/306?show=full>

- Ruiz, M. (2015). Funcionalidad familiar y afrontamiento en estudiantes universitarios. *Temática psicológica*, 11(11), 53-63. Recuperado de http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/revista_tematica_psicologia_2015/53RUIZ.pdf
- Solís, E. (2015). Funcionamiento familiar y conducta antisocial en Adolescentes de instituciones educativas estatales. *Cientifi-k*, 3(2), 67-73. Recuperado de <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/CIENTIFI-K/article/view/911>
- Solis, C. y Vidal, A. (2006). Estilos y estrategias de afrontamiento en adolescentes. *Revista de Psiquiatria y salud mental Hermilio Valdizan*, 33-39.
- Urrelo, A. (2017). Satisfacción con la vida y estilos de afrontamiento en adolescentes de colegios públicos en la ciudad de Arequipa (Tesis de licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.ucsp.edu.pe/handle/UCSP/15511>
- Vallejo, R. (2014). *Funcionamiento familiar y estrategias de afrontamiento en estudiantes de educación secundaria del distrito de Ancón* (Tesis Doctoral). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Zambrano, G., Vera, S. y Flores, L. (2012). Relación entre funcionalidad familiar y las estrategias de afrontamiento utilizadas por adolescentes embarazadas. *Ciencia y cuidado*, 9(2), 10-16. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4114484>

ANEXOS

ANEXO n.º 1. Escala de Funcionalidad Familiar (FACES-III)

Autores: David Olson, Joyce Portner & Yoav Lavee (1985)

Adaptado por: Bazo *et al.* (2016).

GÉNERO (F) (M) EDAD: _____

Por favor, responda a los siguientes planteamientos marcando con una “X” según la siguiente escala:

NUNCA O CASI NUNCA	POCAS VECES	ALGUNAS VECES	FRECUENTEMENTE	SIEMPRE O CASI SIEMPRE
1	2	3	4	5

¿CÓMO ES SU FAMILIA?

1	Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.	1	2	3	4	5
2	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	1	2	3	4	5
3	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.	1	2	3	4	5
4	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos.	1	2	3	4	5
5	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.	1	2	3	4	5
6	Hay varias personas que mandan en nuestra familia.	1	2	3	4	5
7	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.	1	2	3	4	5
8	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.	1	2	3	4	5
9	A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos.	1	2	3	4	5
10	Padres e hijos conversamos sobre los castigos.	1	2	3	4	5
11	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.	1	2	3	4	5
12	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.	1	2	3	4	5
13	Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.	1	2	3	4	5
14	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	1	2	3	4	5
15	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.	1	2	3	4	5
16	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.	1	2	3	4	5
17	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.	1	2	3	4	5
18	Es difícil saber quién manda en nuestra familia.	1	2	3	4	5
19	En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.	1	2	3	4	5
20	Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia.	1	2	3	4	5

Por favor, no deje ninguna pregunta sin responder. Mil gracias por su participación

ANEXO n.º 2. Escala de afrontamiento para adolescentes (ACS)

Autores: Erica Frydenberg y Ramon Lewis (1993)

Adaptado por: Beatriz Canessa Lohmann (2002)

Género: M _____ F _____ Edad: _____

Instrucciones:

Los estudiantes suelen tener ciertas preocupaciones o problemas sobre temas diferentes, como la escuela, el trabajo, la familia, los amigos, el mundo en general, etc. En éste cuestionario encontraras una lista de formas diferentes con las que la gente de tu edad suele encarar una gama amplia de problemas o preocupaciones. Deberás indicar, marcando la casilla correspondiente, las cosas que tú sueles hacer para enfrentarte a esos problemas difíciles. En cada afirmación debes marcar una X debajo de la letra A, B, C, D o E según creas que es tu manera de reaccionar o de actuar. No hay respuestas correctas o erróneas. No dediques mucho tiempo a cada frase; simplemente responde lo que creas que se ajusta mejor a tu forma de actuar, según los siguientes criterios:

- Nunca lo hago A**
- Lo hago raras veces B**
- Lo hago algunas veces C**
- Lo hago a menudo D**
- Lo hago con mucha frecuencia E**

	ÍTEM	A	B	C	D	E
1	Hablo con otros para saber lo que harían si tuvieran el mismo problema.					
2	Me dedico a resolver lo que está provocando el problema.					
3	Sigo con mis tareas como es debido.					
4	Me preocupo por mi futuro.					
5	Me reúno con amigos.					
6	Trato de dar buena impresión en las personas que me importan.					
7	Espero que me ocurra lo mejor.					
8	Como no puedo hacer nada para resolver el problema, así que no hago nada.					
9	Me pongo a llorar y/o gritar.					
10	Organizo una acción en relación con mi problema.					
11	Escribo una carta a una persona que siento que me puede ayudar con mi problema.					
12	Ignoro el problema.					
13	Ante los problemas , tiendo a criticarme.					
14	Guardo mis sentimientos para mí solo.					
15	Dejo que Dios me ayude con mis problemas.					
16	Pienso en aquellos que tienen peores problemas, para					

	que los míos no parezcan tan graves.					
17	Pido consejo a una persona que tenga más conocimiento que yo.					
18	Encuentro una forma de relajarme, como oír , música, leer.					
19	Hablo con otros para apoyarnos mutuamente.					
20	Dedico a resolver el problema poniendo en juego todas mis capacidades.					
21	Practico un deporte.					
22	Hablo con otros para apoyarnos mutuamente.					
23	Me dedico a resolver el problema utilizando todas mis capacidades.					
24	Sigo asistiendo a clases.					
25	Deseo que suceda un milagro.					
26	Me preocupo por buscar mi felicidad.					
27	Llamo a un(a) amigo (a) íntimo (a).					
28	Me preocupo por mis relaciones.					
29	Frente a los problemas, simplemente me doy por vencido(a).					
30	Intento sentirme mejor bebiendo alcohol, fumando o tomando drogas.					
31	Organizo un grupo que se ocupe del problema.					
32	Decido ignorar conscientemente el problema.					
33	Me doy cuenta que yo mismo(a) me complico la vida frente a los problemas.					
34	Evito esta con la gente.					
35	Pido ayuda y consejo para que se resuelvan mis problemas.					
36	Me fijo en el aspecto positivo de las cosas y trato de pensar en las cosas buenas.					
37	Busco ayuda o consejo de un profesional para resolver los problemas.					
38	Salgo y me divierto para olvidar mis dificultades.					
39	Realizo ejercicios para mantenerme en forma y con buena salud.					
40	Busco ánimo en otras personas.					
41	Considero otros puntos de vista y trato de tenerlos en cuenta.					
42	Trabajo intensamente (trabajo duro).					
43	Me preocupo por lo que está pasando.					
44	Empiezo , o si ya existe , mejoro la relación con mi enamorado(a).					
45	Trato de adaptarme a mis amigos.					
46	Espero que el problema se resuelva por sí solo.					
47	Me pongo mal.					
48	Culpo a los demás de mis problemas.					

49	Me reúno con otras personas para analizar el problema.					
50	Saco el problema de mi mente					
51	Me siento culpable por los problemas que me ocurren					
52	Evito que otros se enteren de lo que me preocupa.					
53	Leo la biblia o un libro sagrado.					
54	Trato de tener una visión positiva de la vida.					
55	Pido ayuda a un profesional.					
56	Me doy tiempo para hacer las cosas que me gustan.					
57	Hago ejercicios físicas para distraerme.					
58	Hablo con otras personas sobre mi problema para que me ayuden a salir de él.					
59	Me preocupo por las cosas que me puedan pasar.					
60	Trato de hacerme amigo(a) íntimo(a) de un chico o de una chica.					
61	Trato de mejorar mi relación personal con los demás.					
62	Sueño despierto que las cosas van a mejorar.					
63	Cuando tengo problemas, no sé cómo enfrentarlos.					
64	Ante los problemas, cambio mis cantidades de lo que como, bebo o duermo.					
65	Me reúno con las personas que tienen el mismo problema que yo.					
66	Cuando tengo problemas, me aísló para poder evitarlos					
67	Me considero culpable de los problemas que me afectan.					
68	Ante los problemas, evito que otros sepan cómo me siento.					
69	Pido a Dios que cuide de mí.					
70	Me siento contento(a) de cómo van las cosas.					
71	Hablo acerca del problema con personas que tengan más experiencia que yo.					
72	Consigo apoyo de otros, como de mis padres o amigos, para solucionar mis problemas.					
73	Pienso en distintas formas de enfrentarme al problema.					
74	Me dedico a mis tareas en vez de salir.					
75	Me preocupo por el futuro del mundo.					
76	Procuró pasar más tiempo con la persona con quien me gusta salir.					
77	Hago lo que quieren mis amigos.					
78	Me imagino que las cosas van a ir mejor.					
79	Sufro dolores de cabeza o de estómago.					
80	Encuentro una forma de aliviar la tensión, por ejemplo, llorar o gritar o beber o tomar drogas.					

ANEXO n.º 3. Estudio piloto para el ajuste psicométrico de instrumentos

La tabla 7, permite evidenciar el resultado de la confiabilidad en la Escala de Funcionalidad Familiar (FACES-III) encontrando un coeficiente aceptable en el factor flexibilidad, pues fue mayor a 0.50 que indica como mínimo Nunnally (1978) por otra parte, en el factor cohesión la confiabilidad fue buena, pues se evidenció un coeficiente de ,835 (George y Mallery, 2003). En tanto, se colige que para ambos factores existe adecuada consistencia interna, por ende, se trata de un instrumento confiable.

Tabla 7

Confiabilidad bajo el método Alfa de Cronbach en la Escala de Funcionalidad Familiar (FACES-III)

	Alfa de Cronbach	Nº de elementos
Cohesión	,835	10
Flexibilidad	,627	10

La tabla 8, reporta el resultado de la confiabilidad en la Escala de Afrontamiento para adolescentes (ACS) evidenciando una confiabilidad total de ,882 que representa muy buena consistencia en el instrumento (George y Mallery, 2003). Igualmente, los coeficientes de confiabilidad en los estilos de afrontamiento analizados indican valores muy buenos, ya que son mayores a 0.80, tratándose de un instrumento confiable.

Tabla 8

Confiabilidad bajo el método Alfa de Cronbach en la Escala de Afrontamiento para adolescentes (ACS)

	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Total	,882	80
Estilos de afrontamiento al estrés	Referencia hacia los otros	,869
	Resolver el problema	,802
	No productivo	,822

La tabla 9 reporta las correlaciones ítem test, en base a los ítems y los puntajes de sus factores correspondientes: cohesión y flexibilidad en la Escala de Funcionalidad Familiar (FACES-III), hallando como resultante una significancia ($p < 0.01$) en la totalidad de ítems, cuyos valores van desde ,252** a ,792**, corroborando así que se trata de una prueba cuyos ítems miden el constructo evaluado en la prueba.

Tabla 9

Análisis ítem - test de la Escala de Funcionalidad Familiar (FACES-III)

Ítem	r Cohesión	p	Ítem	r Flexibilidad	P
1	,672**	0.000	2	,549**	0.000
3	,252**	0.005	4	,494**	0.000
5	,633**	0.000	6	,492**	0.000
7	,509**	0.000	8	,615**	0.000
9	,761**	0.000	10	,581**	0.000
11	,792**	0.000	12	,444**	0.000
13	,739**	0.000	14	,378**	0.000
15	,740**	0.000	16	,457**	0.000
17	,662**	0.000	18	,456**	0.000
19	,626**	0.000	20	,319**	0.000

Fuente: Elaboración propia

** $p < 0,01$: Existe correlación estadísticamente significativa; $r =$ correlación ítem test; $p =$ significancia estadística.

La tabla 10 reporta las correlaciones ítem test, en base a los ítems y los puntajes correspondientes a los estilos de afrontamiento que agrupan a cada reactivo de la Escala de Estrategias de Afrontamiento (ACS), evidenciando una significancia ($p < 0.01$) en la mayoría de ítems, cuyos valores van desde ,268** a ,748**, igualmente, se evidenció que los ítems 41 y 7 fueron significativos en el nivel $p < 0.05$, de esta manera se corrobora que la prueba mide correctamente el constructo propuesto.

Tabla 10

Análisis ítem - test de la Escala de Afrontamiento para adolescentes (ACS)

Ítem	Estilos de afrontamiento al estrés							
	r Referencia hacia los otros	p	Ítem	r Resolver el problema	p	Ítem	r No productivo	P
E1	,386**	0.000	E2	,444**	0.000	E4	,749**	0.000
E20	,665**	0.000	E21	,644**	0.000	E23	,540**	0.000
E38	,511**	0.000	E39	,462**	0.000	E41	,199*	0.029
E56	,718**	0.000	E57	,581**	0.000	E59	,348**	0.000
E72	,652**	0.000	E73	,620**	0.000	E75	,268**	0.003
E6	,369**	0.000	E3	,299**	0.001	E7	,217*	0.017
E25	,417**	0.000	E22	,307**	0.001	E26	,301**	0.001
E43	,235**	0.010	E40	,445**	0.000	E44	,449**	0.000
E61	,357**	0.000	E58	,383**	0.000	E62	,396**	0.000
E77	,343**	0.000	E74	,405**	0.000	E78	,525**	0.000
E5	,368**	0.000	E16	,520**	0.000	E8	,508**	0.000
E24	,638**	0.000	E34	,621**	0.000	E27	,472**	0.000
E42	,418**	0.000	E52	,653**	0.000	E45	,416**	0.000
E60	,424**	0.000	E70	,628**	0.000	E63	,627**	0.000
E76	,415**	0.000	E18	,469**	0.000	E79	,453**	0.000
E10	,317**	0.000	E36	,532**	0.000	E9	,376**	0.000
E11	,466**	0.000	E54	,515**	0.000	E28	,324**	0.000
E29	,369**	0.000	E19	,399**	0.000	E46	,328**	0.000



E47	,562**	0.000	E37	,375**	0.000	E64	,389**	0.000
E65	,415**	0.000	E55	,563**	0.000	E80	,375**	0.000
E15	,463**	0.000				E12	,305**	0.001
E51	,465**	0.000				E30	,492**	0.000
E69	,515**	0.000				E48	,312**	0.001
E17	,615**	0.000				E66	,539**	0.000
E35	,465**	0.000				E13	,620**	0.000
E53	,532**	0.000				E31	,534**	0.000
E71	,719**	0.000				E33	,369**	0.000
						E49	,691**	0.000
						E67	,653**	0.000
						E14	,365**	0.000
						E32	,482**	0.000
						E50	,391**	0.000
						E68	,485**	0.000

Fuente: Elaboración propia

* $p < 0,05$: Existe correlación estadísticamente significativa; r = correlación ítem test;
 p = significancia estadística.

La tabla 11 muestra los puntajes percentiles para la Escala de Funcionalidad Familiar (FACES-III) a través de sus factores cohesión y flexibilidad.

Tabla 11

Baremos en percentiles de la Escala de Funcionalidad Familiar (FACES-III)

Pc	Funcionalidad familiar	
	Cohesión	Flexibilidad
5	20.05	18.05
10	24.1	19.1
15	26.15	21
20	28	22
25	30	23
30	30	24
35	31	25
40	32	25.4
45	33	26
50	33.5	27
55	35	27
60	35	28
65	36	29
70	38	30
75	39	30
80	40	31
85	41	31
90	42.9	33
95	43.95	34
Media	33.40	26.49
Desviación estándar	7.29	5.12
Mínimo	10	11
Máximo	49	39

La tabla 12 muestra los puntajes percentiles para la Escala de Estrategias de Afrontamiento (ACS) a través de sus tres estilos de afrontamiento al estrés.

Tabla 12

Baremos en percentiles de la Escala de Afrontamiento para adolescentes (ACS)

Pc	Estilos de afrontamiento al estrés		
	Referencia hacia los otros	Resolver el problema	No productivo
5	51.05	49.05	62.05
10	55.1	54	68.1
15	57	56	73
20	62.2	57.2	76
25	64.25	60	77.5
30	66	62	81
35	68	64.35	83
40	70	65.4	86
45	72	66	88
50	74.5	67	89
55	77.55	68	90.55
60	79	68.6	92
65	81	70	94
70	84	72	96
75	86	73	98
80	87.8	76	99
85	89.85	77	101.85
90	92.9	80	106
95	97	83	110.95
Media	74.68	66.84	87.92
Desviación estándar	14.56	9.95	13.94
Mínimo	41	42	53
Máximo	119	91	123



ANEXO n.º 4 Consentimiento informado para los padres o apoderados

Por medio de este documento solicito su permiso para la aplicación de las siguientes pruebas psicológicas:

- Escala de Funcionalidad Familiar (FACES-III)
- Escala de afrontamiento para adolescentes (ACS)

Acepto que mi menor hijo (a) pueda participar voluntariamente en completar las pruebas de esta investigación para realizar una tesis en Psicología. Entiendo que se garantiza mi privacidad y que no significa ningún perjuicio para mi persona. Asimismo, se me ha brindado los medios para conocer los resultados en caso que así lo desee. Estando de acuerdo con lo señalado reitero mi aceptación.

Chancay, octubre de 2019.

ACEPTO: _____

Firma _____

DNI: _____



ANEXO n.º 4 Consentimiento informado para los estudiantes

Por medio de este documento solicito su permiso para la aplicación de las siguientes pruebas psicológicas:

- Escala de Funcionalidad Familiar (FACES-III)
- Escala de afrontamiento para adolescentes (ACS)

Yo : _____

Acepto participar voluntariamente en completar las pruebas de esta investigación para realizar una tesis en Psicología. Entiendo que se garantiza mi privacidad y que no significa ningún perjuicio para mi persona. Asimismo, se me ha brindado los medios para conocer los resultados en caso que así lo desee. Del mismo modo, puedo retirarme cuando así lo desee. Estando de acuerdo con lo señalado reitero mi aceptación de participar.

Chancay, octubre de 2019.

ACEPTO: _____