

FACULTAD DE INGENIERÍA

Carrera de Ingeniería Civil

**“ACCESIBILIDAD UNIVERSAL EN CALLES,
INTERSECCIONES Y PLAZUELA DE LA
URBANIZACIÓN HORACIO ZEVALLOS,
CAJAMARCA”**

Tesis para optar el título profesional de:

Ingeniero Civil

Autores:

Milton Alamiro Dávila Cárdenas

Dante Vásquez Charra

Asesor:

Ing. M.Cs. Luis Matías Tejada Arias

Cajamarca - Perú

2020



DEDICATORIA

A ti Dios que me diste la oportunidad de vivir y de brindarme esta familia tan linda que tengo.

Con mucho cariño a mis padres Alamiro Dávila y Dora Cárdenas, que me dieron la vida, su amor incondicional y han estado conmigo en todo momento guiando mis pasos desde la infancia, a mi esposa Aidé por su apoyo en el logro de mis metas y su esfuerzo desinteresado, a mis hijos Fátima, Jairo y Gabriela quienes con su ternura y travesuras llenan mi hogar de alegría. Por todo esto les agradezco de corazón.

A mis hermanos José y Sandra por estar conmigo y apoyarme siempre.

Milton Alamiro Dávila Cárdenas

A mis padres Luis Vásquez y María Charra, quienes me enseñaron que el mejor conocimiento que se puede tener es el que se aprende por uno mismo, por su amor, trabajo, sacrificio y por motivarme contantemente en lograr mis metas.

A mi esposa Rosse Mary, por su amor y apoyo incondicional, a mi hija Daniela Abril, que es el motor de mi vida y que cada día me llena de alegría y satisfacción con cada travesura y ocurrencia que tiene.

Dante Vásquez charra

AGRADECIMIENTO

A Dios por bendecirme para llegar hasta donde he llegado, porque hice realidad esta meta anhelada.

A mis padres por haberme formado como la persona que soy; muchos de mis logros se los debo a ustedes, me formaron con reglas, valores; que me motivaron constantemente para alcanzar mis sueños.

A mi asesor de tesis, Ing. M.Cs. Luis Matías Tejada Arias que me ha orientado, apoyado y corregido el presente trabajo de investigación. También agradezco a mis profesores por su colaboración y dedicación a mi formación. Y a mi compañero de tesis porque con su apoyo pudimos concluir esta meta.

Milton Alamiro Dávila Cárdenas

A mis padres Luis Vásquez y María Charra, quienes a lo largo de toda mi vida han apoyado y motivado mi formación académica, y que son un ejemplo a seguir.

A mis hermanos Pepe, Julio, Nelly, Omar e Iván; por estar siempre conmigo, por su apoyo constante y por motivarme a seguir adelante.

A mi asesor de tesis, Ing. M.Cs. Luis Matías Tejada Arias, que me ha orientado, apoyado y corregido este trabajo de investigación. También agradezco a mis docentes por su colaboración y dedicación a mi formación, a mi compañero y amigo Milton porque con su apoyo pudimos concluir esta meta.

Dante Vásquez Charra

INDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
INDICE	iv
INDICE DE TABLAS	v
INDICE DE FIGURAS.....	vi
RESUMEN	viii
CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN	9
1.1. Realidad problemática	9
1.2. Formulación del problema.....	16
1.3. Objetivos.....	16
1.3.1. Objetivo general	16
1.3.2. Objetivos específicos	16
1.4. Hipótesis	17
1.4.1. Hipótesis general	17
1.4.2. Hipótesis específicas.....	17
CAPÍTULO II. METODOLOGÍA.....	18
2.1. Tipo de investigación.....	18
2.2. Población y muestra (Objeto de estudio).....	18
2.3. Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos	19
2.4. Procedimiento	24
CAPÍTULO III. RESULTADOS	28
CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.....	57
4.1. Discusión	57
4.2. Conclusiones.....	58
Bibliografía	60
ANEXOS	62

INDICE DE TABLAS

Tabla 1.Instrumento 1: Lista de chequeo para auditoría peatonal en calles.	20
Tabla 2.Resultados de aplicación de instrumento 1 en calles en porcentajes.....	29
Tabla 3.Instrumento 3: Lista de chequeo para auditoría peatonal en plazuela, Resultados de aplicación de instrumento 3 en plazuela.	48

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Fotografía satelital del área de estudio, información base de Google Earth Pro.....	19
Figura 2. Presencia diseño y colocación en calles	32
Figura 3. Elaboración propia.....	33
Figura 4. Elaboración propia.....	33
Figura 5. Calidad, condición y obstrucción en las calles, información base tabla 1.	34
Figura 6. Elaboración propia.....	35
Figura 7. Elaboración propia.....	35
Figura 8. Continuidad y conectividad en calles, Información base de Tabla 3	35
Figura 9. Elaboración propia.....	36
Figura 10. Elaboración propia.....	36
Figura 11. Iluminado y entrada para automóviles en calles, Información base de Tabla 1.....	37
Figura 12. Elaboración propia.....	38
Figura 13. Elaboración propia.....	38
Figura 14. Cumplimiento de las normas en calles, Información base de Tabla 1.	39
Figura 15. Elaboración propia.....	40
Figura 16. Elaboración propia.....	40
Figura 17. Diseño geométrico en intersecciones, Información base de Tabla 2.....	44
Figura 18. Elaboración propia.....	45
Figura 19. Calidad, continuidad y señales en intersecciones, Información base de Tabla 2. ...	45
Figura 20. Elaboración propia.....	46
Figura 21. Cumplimiento de las normas en intersecciones, Información base de Tabla 2.....	46
Figura 22. Elaboración propia.....	47
Figura 23. Presencia diseño y colocación de rampas en plazuela, Información base de Tabla 3.	50

Figura 24. Elaboración propia.....	51
Figura 25. Elaboración propia.....	51
Figura 26. Calidad, condición y obstrucciones en plazuela, Información base de Tabla 3.	52
Figura 27. Elaboración propia.....	52
Figura 28. Elaboración propia.....	53
Figura 29. Elaboración propia.....	53
Figura 30. Continuidad, conectividad y iluminación en plazuela, Información base de Tabla 3.	54
Figura 31. Elaboración propia.....	54
Figura 32. Elaboración propia.....	55
Figura 33. Elaboración propia.....	55
Figura 34. Cumplimiento de las normas en plazuela, Información base de Tabla 3.	56

RESUMEN

Este trabajo de investigación tiene como objeto de estudio determinar las condiciones de accesibilidad universal en calles, intersecciones de calles y plazuela de la urbanización Horacio Zevallos según la Norma Técnica A.120 y GH.020 del Reglamento Nacional de Edificaciones en el año 2020, en la metodología el tipo de investigación tiene un propósito básico, en profundidad es descriptiva, con una naturaleza de estudio cualitativa y cuantitativa, sin manipular variables y en un tiempo único, teniendo como objeto de estudio las 15 calles y 26 intersecciones de calles y la plazuela Horacio Zevallos, utilizando como instrumentos fichas de observación obteniendo los siguientes resultados donde las calles en presencia, diseño y colocación cumplen; sin embargo en calidad, condición y obstrucciones; continuidad y conectividad; entrada para automóviles y medición, no cumplen; en intersecciones de calles, su diseño geométrico, continuidad y conectividad no cumplen; y en la plazuela su diseño geométrico; calidad condición y obstrucciones; continuidad, conectividad e iluminación y medición no cumplen.

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

En el Perú según la Primera Encuesta Especializada sobre Discapacidad existen 1 millón 575 mil 402 personas con algún tipo de discapacidad o limitación física y/o mental, representando un 5,2% de la población total. Cabe precisar que, de este total, 754 mil 671 son hombres, 820 mil 731 son mujeres, de los cuales 794 mil 019 son de personas de 65 años a más (50.40%), 651 mil 312 tienen de 15 a 64 años (41.34%), 129 mil 796 son menores de 15 años (8,24%) y 275 no específica (0.02%), del total el 78,0% residen en zona urbana y 22,0% en zona rural. (INEI, 2014)

Por su discapacidad según tipo de limitación tenemos la dificultad de tipo motriz (limitación para usar brazos y manos / piernas y pies) son los que más imperan con el 59,2%, seguida la dificultad de tipo visual, aun usando lentes, el 50,9%, limitación derivada de enfermedades crónicas el 42,4%, personas que tienen alguna dificultad para oír, aun usando audífonos para sordera el 33,8%, mentales (concentrarse y recordar) el 32,1%, relacionarse con los demás por sus sentimientos, emociones y conductas el 18,8%, para hablar (entonar / vocalizar) el 16,6%. (INEI, 2014)

Asimismo, se hace mención que, según los Censos Nacionales, 2017 se ha estimado 3 millones 209 mil 261 personas con discapacidad a nivel Nacional; donde el 9,4% ha sido inscrita en el Registro Nacional de la Persona con Discapacidad (RNPCD); habiendo una brecha de inscripciones del 90.6%. Cabe indicar que el RNPCD desde su funcionamiento al 31 de julio del 2020, se han incorporado 300 mil 395 personas con discapacidad. (INE, 2018)

En cuanto a su accesibilidad las personas con discapacidad tienen dificultad para ingresar y/o desplazarse en lugares y servicios públicos como establecimientos de salud

(29,3%), paraderos (23%), mercados (21,3%), centros de rehabilitación (18,9%), bancos o entidades financieras (18,8%), terminales y estaciones (18,6%), oficinas públicas (17,5%), plazas y plazuelas (17,4%), farmacias y/o boticas (17,1%), parques y alamedas (16,4%), restaurantes (15,9%), supermercados (15,2%), centros educativos (13,8%), centros comerciales (13,5%), cabinas de internet (12,0%), centros deportivos (10,8%), entre otros. (INEI, 2014)

En estudios realizados en otros lugares como por ejemplo en Lima estudio titulado “Estudio de movilidad Peatonal en el Campus de la PUCP”, donde se concluyó que las personas en sillas de ruedas han podido observar mejoras en su accesibilidad horizontal por una masiva implementación de rampas, quedando por resolver el tema de accesibilidad vertical en muchos edificios que aún no poseen elevadores o ascensores. (Sigüenza A., 2017)

Otro estudio realizado en la ciudad de Lima, en la tesis: “Regeneración de espacios públicos bajo un enfoque de movilidad sostenible en el distrito de San Miguel”, donde concluye que el diseño vial urbano es muy importante para asegurar la continuidad del flujo vehicular y sobre todo la seguridad y movilidad de los peatones, indicando además que hay muchos espacios públicos que no están condicionados para personas con discapacidad, desde falta de rampas de acceso debidamente dimensionadas hasta baldosas podotáctiles. (Del Castillo & Garibotto, 2017)

En la ciudad de Quito Ecuador se realizó el estudio, “Análisis de la accesibilidad y movilidad urbana para personas con discapacidades en el área de influencia directa al Conservatorio Nacional de Música ubicado en el barrio El Batán, mediante mapeo de equipamiento urbano y elementos de las infraestructuras educativas insertas en el área de estudio. Quito-Ecuador”, donde concluye que la población con capacidades

diferentes a lo largo de la historia ha sido víctima de discriminación, menos oportunidades educativas, laborales, humanas. La falta de accesibilidad y movilidad al espacio urbano de uso público es un tipo de discriminación que repercute en su desarrollo. (Cadena, 2017)

En la ciudad de Arequipa, en la tesis “Accesibilidad del discapacitado motriz en su visita a los Conventos Museo del Centro Histórico de la Ciudad de Arequipa – 2016. Concluye que los Conventos - Museo del Centro Histórico de Arequipa no brindan las condiciones mínimas de accesibilidad, poseen un alto grado de barreras arquitectónicas como gradas, escaleras, desniveles u otros, tanto en el desplazamiento vertical como horizontal, en relación al espacio que requieren las personas con discapacidad motriz, resultando difícil su acceso a estos recintos. (Uzátegui, 2016)

En la ciudad de Lima en la tesis “Criterios para el estudio y diseño universal del espacio público: el caso de las calles en Lima” tiene como objetivo Comprender el rol que desempeñan los espacios públicos en la vida de las urbes así como reconocer la problemática que impide su adecuado desarrollo y diseño, es decir, garantizar la circulación y estancia peatonal, en especial de aquellos con movilidad reducida y teniendo como conclusión en el aspecto de sociabilidad se ha mencionado que el área estudiada es un espacio destinado a la circulación de personas con discapacidad relacionada con la movilidad. (Huaylinos, 2015)

Para ésta investigación es necesario definir el término de accesibilidad refiriéndose a asegurar el acceso de las personas con discapacidad en igualdad de

condiciones con las demás al entorno físico, los medios de transporte, la información y las comunicaciones, incluidos los sistemas y las tecnologías de la información y la comunicación y a otros servicios e instalaciones abiertos al público o de uso público, tanto en zonas urbanas como rurales, a fin de que puedan vivir en forma independiente y participar plenamente en todos los aspectos de la vida según el Reglamento de la Ley N°29973, Ley General de la Persona con Discapacidad. (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2017)

La condición de acceso que presta la infraestructura urbanística y edificatoria para facilitar la movilidad y el desplazamiento autónomo de las personas, en condiciones de seguridad según la Norma Técnica A.120, del reglamento Nacional de Edificaciones. (Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, 2019)

Los edificios y lugares públicos deben proyectarse de forma que sean accesibles para todas las personas, independientemente de su grado de discapacidad o edad. (Huerta, 2007, pág. 55).

Según el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento hace referencia que la accesibilidad universal, como la condición que deben cumplir los entornos, procesos, bienes, productos y servicios, así como los objetos o instrumentos, herramientas y dispositivos, para ser comprensibles, utilizables y practicables por todas las personas en condiciones de seguridad y comodidad y de la forma más autónoma y natural posible según la Norma Técnica A.120, del reglamento Nacional de Edificaciones. (Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, 2019).

En cuanto al diseño universal, se refiere como al diseño de productos, entornos, programas y servicios aptos para el uso del mayor número de personas sin necesidad de

adaptaciones ni de un diseño especializado según el Reglamento de la Ley N°29973, Ley General de la Persona con Discapacidad (Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, 2019).

Cabe indicar que discapacidad, se refiere a toda restricción total o parcial de la capacidad para realizar una actividad de manera normal que considera un ser humano. (Huerta, 2007), en consecuencia persona con discapacidad, es aquella que, tiene una o más deficiencias físicas, sensoriales, mentales o intelectuales de carácter permanente que, al interactuar con diversas barreras actitudinales y del entorno, no ejerza o pueda verse impedida en el ejercicio de sus derechos y su inclusión plena y efectiva en la sociedad, en igualdad de condiciones que las demás según el Norma Técnica A.120 del Reglamento Nacional de Edificaciones. (Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, 2019)

En cuanto a las persona con movilidad reducida, por su diferente condición física, de manera permanente o temporal, por edad, estatura, enfermedad, accidente u otro tipo de condicionante, necesite un entorno adecuado para ejercer sus derechos de manera plena, efectiva y autovalente en igualdad de condiciones con los demás de acuerdo a la Norma Técnica A.120 del Reglamento Nacional de Edificaciones. (Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, 2019)

Es necesario tener igualdad de oportunidades garantizando el principio de que los niños, niñas, hombres y mujeres con discapacidad, en su calidad de ciudadanos tengan los mismos derechos y obligaciones que los demás, a fin de lograr su participación plena y efectiva según el Reglamento de la Ley N°29973, Ley General de la Persona con Discapacidad (Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, 2019).

Para la accesibilidad universal tanto en calles, intersecciones de calles y plazuela las rampas son la solución alternativa o complementaria a la escalera, especialmente para quienes usan silla de ruedas, bastones, coches de niños o para quienes circulan con maletas, bultos, etc. (Boudeguer Simonetti, Prett Weber, & Squella Fernández, 2014).

Tendremos en cuenta a las veredas, siendo las que forman parte del sistema de las vías públicas, estando destinadas a la circulación de peatones, colocación de mobiliario urbano, árboles, señalización, brindando una movilización segura. (Huerta Peralta, 2007), además se considera que es la parte pavimentada de la acera. (Boudeguer & Squella, 2014)

Asimismo, en las intersecciones de calles y plazuela se deben considerar los cruces peatonales los que se ubican preferentemente en los lugares en mención. Los rebajes de vereda cumplen la función de salvar la diferencia de nivel entre la vereda y la calzada, de manera que exista continuidad en los itinerarios peatonales. Asimismo, el ancho mínimo a considerar para un rebaje de veredas corresponde al ancho total del paso de cebra o de la demarcación en la calzada que enfrenta un ancho mínimo de 120 cm. (Boudeguer & Squella, 2014)

Es necesario tener en consideración las Barreras urbanísticas ya que ellas se encuentran en las vías y espacios de uso público (Boudeguer & Squella, 2014). También se consideran las barreras arquitectónicas como impedimentos, trabas u obstáculos físicos que limitan o impiden la libertad de movimiento de personas con movilidad reducida (Norma Técnica A.120 del Reglamento Nacional de Edificaciones).

Según la Constitución Política del Perú como ley fundamental de la República, establece las bases según las cuales el Estado debe instituir un régimen legal para que

la persona con discapacidad alcance su desarrollo e integración social, económica y cultural. Para esto se dispone en el artículo 7° que: “Todos tienen derecho a la protección de su salud, la del medio familiar y la de la comunidad, así como el deber de contribuir a su promoción y defensa. La persona incapacitada para velar por sí misma a causa de una deficiencia física o mental tiene derecho al respeto de su dignidad y a un régimen legal de protección, atención, readaptación y seguridad”.

Teniendo en cuenta que para la Justificación teórica en la ciudad de Cajamarca actualmente no hay evidencia de estudios sobre accesibilidad universal a los espacios públicos que pueda ofrecer la ciudad para personas con discapacidad, como consecuencia dichas personas tienen que invadir la calle exponiéndose a accidentes que interrumpir el pase de vehículos, creemos que este estudio servirá para darle mejores condiciones a personas con discapacidad, ya que debemos tener igualdad de oportunidades no solo en el campo laboral sino también en el ámbito de accesibilidad, es por ello que se tomó la decisión de realizar el estudio en la Urbanización Horacio Zevallos. Siendo necesario aportar nuevas ideas y datos que evidencien en esta investigación un referente para realizar nuevos estudios sobre el tema, que por tener un estudio descriptivo nos permitirá saber el estado situacional de la zona de estudio respecto a la Norma Técnica A.120 y GH.020, del Reglamento Nacional de Edificaciones el mismo que servirá para poder realizar otros estudios.

Asimismo teniendo como Justificación Práctica donde los resultados de esta investigación aportarán datos sobre el estado situacional de la Urbanización Horacio Zevallos respecto a la Norma Técnica A.120 y GH.020, del Reglamento Nacional de Edificaciones permitiendo tener datos relevantes del estado actual y a la vez contribuir en la mejora de la zona de estudio, llevándose a cabo ciertos reajustes en la

implementación de accesos a todos los espacios para la movilidad urbana de las personas con discapacidad.

1.2. Formulación del problema

¿Cuáles son las condiciones de accesibilidad universal en calles, intersecciones de calles y plazuela de la urbanización Horacio Zevallos de la Ciudad de Cajamarca, según la Norma Técnica A.120 y GH 020 del Reglamento Nacional de Edificaciones en el año 2020?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar cuáles son las condiciones de accesibilidad universal en calles, intersecciones de calles y plazuela de la urbanización Horacio Zevallos de la ciudad de Cajamarca según la Norma Técnica A.120 y GH.020 del Reglamento Nacional de Edificaciones en el año 2020.

1.3.2. Objetivos específicos

- Determinar las condiciones de accesibilidad universal en calles, de la Urbanización Horacio Zevallos de la Ciudad de Cajamarca según la Norma Técnica A.120 y GH.020 del Reglamento Nacional de Edificaciones en el año 2020.
- Determinar las condiciones de accesibilidad universal en intersecciones de calles de la Urbanización Horacio Zevallos de la Ciudad de Cajamarca según la Norma Técnica A.120 y GH.020 del Reglamento Nacional de Edificaciones en el año 2020.

- Determinar las condiciones de accesibilidad universal en la plazuela de la Urbanización Horacio Zevallos de la Ciudad de Cajamarca según la Norma Técnica A.120 y GH.020 del Reglamento Nacional de Edificaciones en el año 2020.

1.4.Hipótesis

1.4.1. Hipótesis general

La accesibilidad universal en calles, intersecciones de calles y plazuela de la urbanización Horacio Zevallos de la ciudad de Cajamarca no cumple en un 100% según se indica en la Norma Técnica A.120 y GH.020 del Reglamento Nacional de Edificaciones.

1.4.2. Hipótesis específicas

- El 100% de las calles de la Urbanización Horacio Zevallos de la ciudad de Cajamarca no cumplen las condiciones de accesibilidad universal según la Norma Técnica A.120 y GH.020 del Reglamento Nacional de Edificaciones.
- El 100% de las intersecciones en calles de la Urbanización Horacio Zevallos de la Ciudad de Cajamarca no cumplen las condiciones de accesibilidad universal según la Norma Técnica A.120 y GH.020 del Reglamento Nacional de edificaciones.
- El 100% de la plazuela en la Urbanización Horacio Zevallos de la Ciudad de Cajamarca no cumplen las condiciones de accesibilidad universal según la Norma Técnica A.120 y GH.020 del Reglamento Nacional de edificaciones.

CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

1.1. Tipo de investigación

Propósito: Básica porque la investigación busca conocimiento teórico, interesándose por incrementar el conocimiento de la realidad y por ende sirviendo de base para otras investigaciones.

Profundidad. Descriptiva porque busca describir cómo es y cómo se manifiesta determinado objeto, situación, evento o fenómeno. Busca especificar características o propiedades importantes de personas o cualquier otro fenómeno sometido a análisis. Consiste en medir o evaluar diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar.

Naturaleza de estudio. Cualitativa, porque usa palabras, textos tratando de comprender la realidad, de un conjunto de cualidades que caracterizan un determinado fenómeno u objeto, viendo actualmente la calidad la calidad del servicio público y cuantitativa porque consiste en comprender un fenómeno social complejo, en donde no se enfatiza la medición de las variables involucradas, sino que trata de entenderlo, viendo actualmente el porcentaje de las calles, plazuela con rampas para personas con discapacidad.

Según Manipulación de variable. Es no experimental porque esta investigación se realiza sin manipular variables, se observan fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para posteriormente analizarlos. Asimismo, es transversal dado que los datos se recogen en un tiempo único, cuyo propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado.

1.2. Objeto de estudio

No se cuenta con muestra de estudio, sino con un objeto de estudio el cual es la urbanización Horacio Zevallos, tiene una extensión aproximada de 14.26 ha, contando con 15 calles, 26 intersecciones y plazuela en tal sentido se analiza la accesibilidad universal para personas con discapacidad quienes tienen igualdad de condiciones de acceso a lugares públicos que los demás. Esta investigación se realiza en este lugar por la facilidad del investigador, dado que en este tiempo de pandemia como es sabido ha cobrado muchas vidas es por esta razón que no podemos exponernos a otros lugares donde hay afluencia de personas, asimismo tenemos un mayor acceso a este lugar ya que vivimos cerca a esta urbanización, por ende, salvaguardando nuestra salud integral.



Figura 1. Fotografía satelital del área de estudio, información base de Google Earth Pro

1.3. Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos

Técnica Observación Directa

En la investigación se está utilizando la observación directa en campo mediante una ficha de observación, permitiendo un estudio real del estado actual de las calles, intersecciones de calles y plazuela de la zona de estudio, respecto a la accesibilidad universal.

Instrumentos de Recolección

En cuanto al instrumento de recolección de datos se está realizando fichas de observación con la finalidad de evaluar el estado situacional de la accesibilidad universal del área de estudio.

Tabla 1.

Instrumento 1: Lista de chequeo para auditoría peatonal en calles.

ASPECTO	CONDICIÓN	SI	NO	Observaciones
Presencia, diseño y colocación	¿Hay veredas provistas a lo largo de las calles?			
	¿Hay veredas proporcionales en ambos lados de la calle?			
	¿El ancho de las veredas es el adecuado para el volumen de los peatones?			
	¿Existen distancias de separación adecuada entre el tráfico vehicular y peatones?			
Calidad, condición y obstrucciones	¿Está el camino libre de obstrucciones provisionales o permanentes?			
	¿Es la superficie de la vereda demasiado empinada?			

	¿Está la superficie de la vereda adecuada y bien mantenida?				
Continuidad y conectividad	¿Son las veredas continuas a lo largo de la calle?				
	¿Existen medidas necesarias para dirigir a los peatones a cruces seguros?				
Iluminación	¿Está la vereda adecuadamente iluminada?				
Entradas para los automóviles	¿Ponen en peligro a los peatones los caminos de entrada para los automóviles al cruzar los caminos peatonales?				
ELEMENTO	MEDICIÓN CUMPLE O NO	SI	NO		Observaciones
Medición de rampas existentes en veredas según la Norma Técnica A.120 y GH.020					
Medición del ancho de las veredas según la Norma Técnica A.120 y GH.020					

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2.

Lista de chequeo para auditoría peatonal en intersecciones

RECOLECCIÓN CUALITATIVA	CONDICIÓN	SI	NO	Observaciones
Diseño geométrico	¿Los crucesos marcados son lo suficientemente anchos?			
	¿Están los crucesos peatonales situados a lo largo de las rutas deseadas?			
	¿Existen obstáculos en las esquinas que dificulten el cruce de los peatones?			
	¿Existen rampas peatonales?			
	¿Las rampas se encuentran alineadas?			
	¿las rampas se encuentran apropiadamente diseñadas?			
Calidad y condición	¿Es el pavimento del cruceo bien mantenido?			
Continuidad y conectividad	¿Son los peatones claramente dirigidos a los crucesos y rutas de acceso para los peatones?			
Señales y marcas en pavimento	¿Está la pintura de las líneas de parada y crucesos gastadas, o las señales gastadas, faltantes o dañadas?			
RECOLECCIÓN CUANTITATIVA	MEDICIÓN CUMPLE O NO	SI	NO	Observaciones

Medición en las esquinas e
intersecciones los cruces
peatonales según la Norma
Técnica A.120 y GH.020

Tabla 3.
Lista de chequeo para auditoría peatonal en plazuela

RECOLECCIÓN CUALITATIVA	CONDICION	SI NO OBSERVACION
Presencia, diseño y colocación	¿Está pavimentada la plazuela?	
Diseño Geométrico	¿Existen rampas peatonales?	
	¿Las rampas se encuentran alineadas?	
	¿las rampas se encuentran apropiadamente diseñadas?	
Calidad, condición y obstrucciones	¿Está el camino libre de obstrucciones provisionales o permanentes?	
	¿Es la superficie de la plazuela demasiado empinada?	
	¿Está la superficie de la plazuela adecuada y bien mantenida?	

Continuidad y conectividad	¿Es la plazuela continua en toda su extensión?			
Iluminación	¿Está la plazuela adecuadamente iluminada?			
RECOLECCIÓN CUANTITATIVA	MEDICIÓN CUMPLE O NO	SI	NO	Observaciones
Medición en las esquinas e intersecciones, los cruces peatonales según la Norma Técnica A.120 y GH.020				
Medición en las esquinas e intersecciones, las rampas según la Norma Técnica A.120 y GH.020				

Validación del instrumento

Este instrumento se valida dado que en la tesis “Criterios para el Estudio y Diseño Universal del Espacio Público: El Caso de las Calles en Lima”, para optar el título de ingeniero civil, se utilizó fichas de recolección de datos cualitativas, en donde se añade una recolección de datos cuantitativa.

1.4. Procedimiento

Procedimiento de recolección de datos:

- Se realiza la visita a la zona estudio donde mediante observación directa se identificó que los espacios públicos como calles, intersecciones de calles no cuentan con rampas para para la accesibilidad universal, a diferencia que en la plazuela cuenta con rampas pero que no son funcionales.

- Para tener una idea clara de la dimensión de área de estudio se realiza la ubicación, localización y delimitación utilizando Google Earth Pro.
- Luego se vuelve a visitar con fichas de observación para la recolección de datos de cada una de las calles, intersecciones de las calles y plazuela de la Urbanización Horacio Zevallos de la ciudad de Cajamarca. Asimismo, en las fichas de observación se utiliza Wincha para verificar el ancho, alto de las veredas, además el ancho, alto y longitud de las rampas existentes.
- Finalmente se compiló todas las fichas de observación con la finalidad de valorar las variables en mención y poder realizar el análisis de la accesibilidad universal.
- Todo esto se desarrolló teniendo en cuenta las necesidades de las personas con discapacidad con la finalidad de que tengan las mismas condiciones de accesibilidad universal que los demás.

Procedimiento de tratamiento y análisis de datos:

- El procedimiento desarrollado en el tratamiento y análisis de datos de la investigación, se realiza después de la recopilación de información de la zona de estudio contenida en cada ficha de observación.
- En nuestra investigación tenemos tres fichas de observación en la primera ficha de observación información de las calles realizándose 15 fichas de observación, la segunda ficha de observación se hace en cada una de las intersecciones de calles realizándose 26 fichas de observación y una tercera ficha de observación acerca del estado situacional y la accesibilidad universal en la plazuela Horacio Zevallos de la Ciudad de Cajamarca.

- Se ubica cada una de las calles, intersecciones de calles y plazuela de la Urbanización Horacio Zevallos según el Google Earth Pro.
- En estas fichas de observación se realiza el análisis y comparación de la información recopilada de las calles en la Urbanización Horacio Zevallos de la Ciudad de Cajamarca según la Norma Técnica A.120 y GH. 020 del Reglamento Nacional de Edificaciones.
- Se realiza también el análisis y comparación de las condiciones de las intersecciones en calles en base a la información recopilada en campo para la accesibilidad universal en la Urbanización Horacio Zevallos de la Ciudad de Cajamarca según la Norma Técnica A.120 y GH. 020 del Reglamento Nacional de Edificaciones.
- Todo este procedimiento desarrollado en el tratamiento y análisis de los datos se sustenta en que ya se han realizado estudios de investigación en el tema en otros lugares del país, los mismos que se han sido tomados como referencia con la finalidad de poder obtener resultados certeros y al mismo tiempo tener la seguridad de que esta investigación sirva como un punto de partida para realizar otros estudios.

Aspectos éticos

El desarrollo de esta investigación tiene como aspectos éticos principales como la veracidad del estudio de investigación sobre la accesibilidad y movilidad urbana para las personas con discapacidad, llevándose un procedimiento metodológico y acorde a la realidad en campo.

Las fichas de observación se realizan con las medidas necesarias y protocolos de seguridad que se deben seguir ya que como se sabe no podemos exponernos y exponer a personas transeúntes durante la recopilación de información del proyecto de investigación.

También se protege los derechos de autor citándolos en la presente investigación quienes dan mayor énfasis al mencionado estudio.

CAPÍTULO III. RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados de los instrumentos aplicados para la recopilación de información de la investigación:

Resultados de Condiciones de Accesibilidad Universal en Calles:

Los resultados del instrumento 1, acerca de las condiciones de accesibilidad universal en calles tienen diferentes aspectos de recolección cualitativa tales como: presencia, diseño y colocación; calidad, condición y obstrucciones; continuidad y conectividad; iluminación y entradas para los automóviles, asimismo aspectos de recolección cuantitativa tales como medición de rampas existentes en veredas según la Norma Técnica A.120 y GH.020, y elementos como medición del ancho de las veredas los cuales serán analizados de acuerdo a cada uno de los aspectos y elementos de la ficha de observación en las 15 calles de la urbanización según la Norma Técnica A.120 y GH.020 tal como se aprecia en la tabla 4.

Tabla 4.

Resultados de aplicación de instrumento 1 en calles en porcentajes.

RECOLECCIÓN CUALITATIVA	CONDICIÓN	Calle Camilo Blas	Calle Mariano Iberico	Calle 26 de Octubre	Calle Rafael Narváez	Calle Mario Florián	Calle Miguel Gonzáles	Calle Octavila Sánchez	Calle Irene Silva	Calle Emilio Barrantes	Calle Tarsicio Bazán	Calle Irene Pereira	Calle Zoilo León	Calle Alfonso La Torre	Calle Rafael Olascoaga	TOTAL SI	TOTAL NO	TOTAL CALLES
	Presencia, diseño y colocación	¿Hay veredas provistas a lo largo de las calles?	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	14	0
¿Hay veredas proporcionales en ambos lados de la calle?		SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	13	1	14
¿El ancho de las veredas es el adecuado para el volumen de los peatones?		SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	14	0	14
¿Existen distancias de separación adecuadas entre el tráfico		SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	14	0	14

	vehicular y peatones?																		
	¿Está el camino libre de obstrucciones provisionales o permanentes?	NO	NO	SI	NO	NO	SI	SI	NO	SI	SI	NO	SI	NO	NO	6	8	14	
Calidad, condición y obstrucciones	¿Es la superficie de la vereda demasiado empinada?	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	0	14	14	
	¿Está la superficie de la vereda adecuada y bien mantenida?	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	SI	NO	SI	4	10	14	
	¿Son las veredas continuas a lo largo de la calle?	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	1	13	14
Continuidad y conectividad	¿Existen medidas necesarias para dirigir a los peatones a	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	0	14	14	

		cruceos seguros?																
Iluminación	¿Está la vereda adecuadamente iluminada?	SI	NO	SI	SI	SI	NO	NO	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	8	6	14
	¿Ponen en peligro a los peatones los caminos de entrada para los automóviles al cruzar los caminos peatonales?	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	14	0	14
		CANTIDAD SI	64%	45%	64%	55%	55%	55%	55%	45%	45%	55%	64%	73%	55%	73%		
		CANTIDAD NO	36%	55%	36%	45%	45%	45%	45%	55%	55%	45%	36%	27%	45%	27%		
RECOLECCIÓN CUANTITATIVA	MEDICIÓN CUMPLE O NO	Calle Camilo Blas	Calle Mariano Iberico	Calle 26 de Octubre	Calle Rafael Narváez	Calle Mario Florián	Calle Miguel Gonzáles	Calle Octavila Sánchez	Calle Irene Silva	Calle Emilio Barrantes	Calle Tarsicio Bazán	Calle Irene Pereira	Calle Zoilo León	Calle Alfonso La Torre	Calle Rafael Olascoaga	TOTAL SI	TOTAL NO	TOTAL CALLES

Medición de rampas existentes en veredas según la Norma Técnica A.120 y GH.020	Medición de cumplimiento de rampas en veredas	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	0	14	14
Medición del ancho de las veredas según la Norma Técnica A.120 y GH.020	Medición de cumplimiento del ancho en veredas	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	0	14	14

Fuente: Elaboración propia

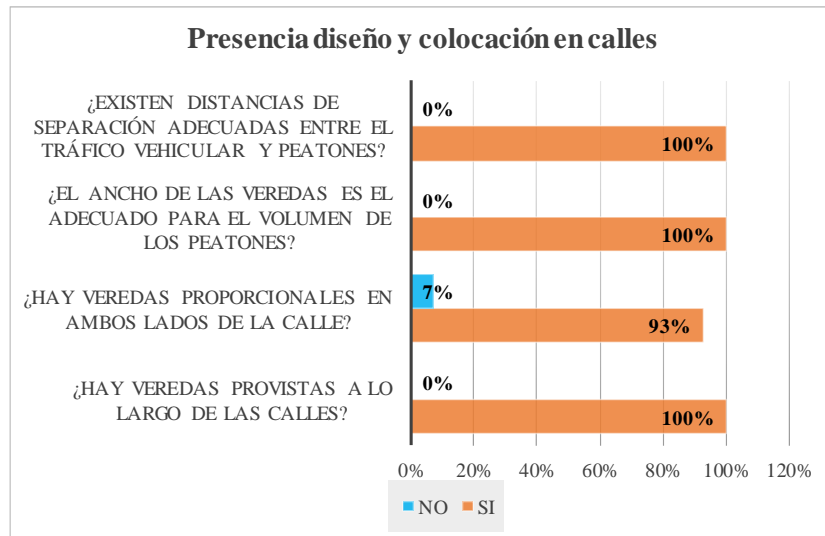


Figura 2. Presencia diseño y colocación en calles

Los resultados obtenidos según se evidencia en la tabla 1 para el componente presencia, diseño y colocación en calles presenta un 100% de veredas con separación adecuada entre el tráfico vehicular y peatonal, un 100% de veredas con ancho adecuado respecto al volumen de los peatones, 100% de veredas provistas a lo largo de la calle, un 93% de veredas proporcionales en ambos lados de la calle y un 7% que no presenta veredas proporcionales, estos resultados nos indica que en presencia, diseño y colocación las calles en la Urbanización Horacio cumplen, tan solo hay una calle que entrando a la margen izquierda hay un tramo que no presenta vereda.



Figura 3. Elaboración propia.



Figura 4. Elaboración propia

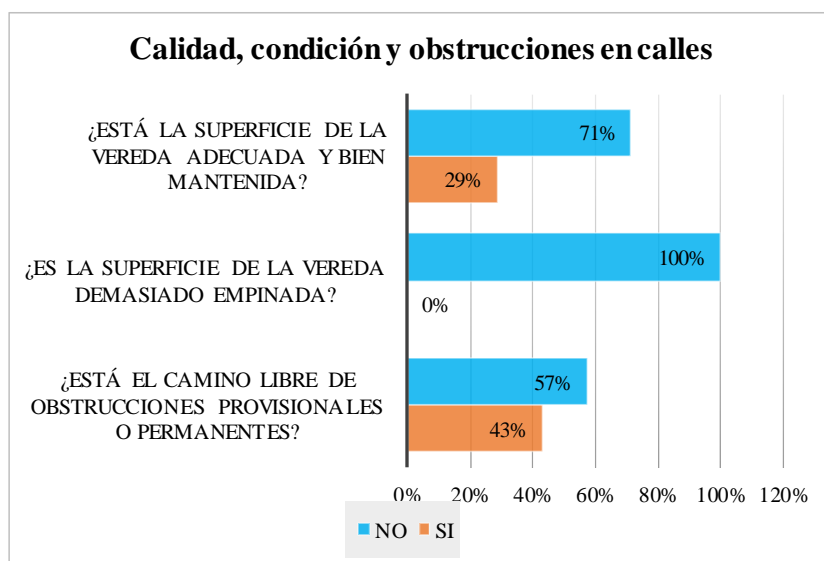


Figura 5. Calidad, condición y obstrucción en las calles, información base tabla 1.

Los resultados obtenidos según se evidencia en la tabla 1 para el componente calidad, condición y obstrucciones en calles presenta un 100% de veredas que no son empinadas, un 71% de veredas que están en malas condiciones y un 29% de veredas que está bien mantenida, un 57% de veredas que se encuentran con obstrucciones permanentes y un 43% de veredas que se encuentran libre de obstrucciones, la cual nos indica que en calidad, condición y obstrucción en calles no cumple en su mayoría presentando postes de luz de manera permanente a lo largo de las veredas, gran parte de las veredas se encuentra en mal estado presentando grietas asimismo hay tramos que no presentan veredas.



Figura 6. Elaboración propia.



Figura 7. Elaboración propia.

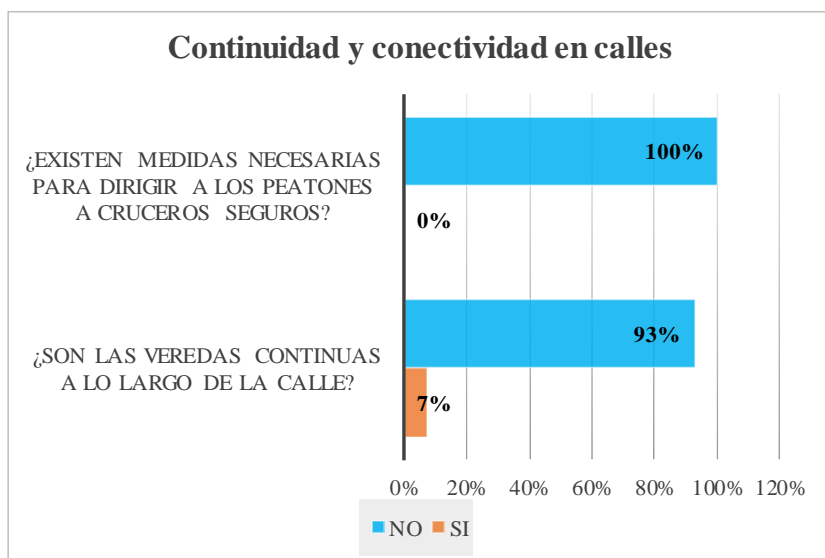


Figura 8. Continuidad y conectividad en calles, Información base de Tabla 3

Los resultados obtenidos según se evidencia en la tabla 1 para el componente continuidad y conectividad en calles presenta un 93% de veredas que no son continuas a lo largo de la calle respecto a un 7% que si son continuas y el 100% no presenta medidas necesarias para dirigir a peatones a cruces seguros, el cual nos indica que en continuidad y conectividad no cumplen dado que éstas obstrucciones mayormente fueron desniveles y rampas de ingreso de vehículos privados a lo largo de las veredas.



Figura 9. Elaboración propia.



Figura 10. Elaboración propia.

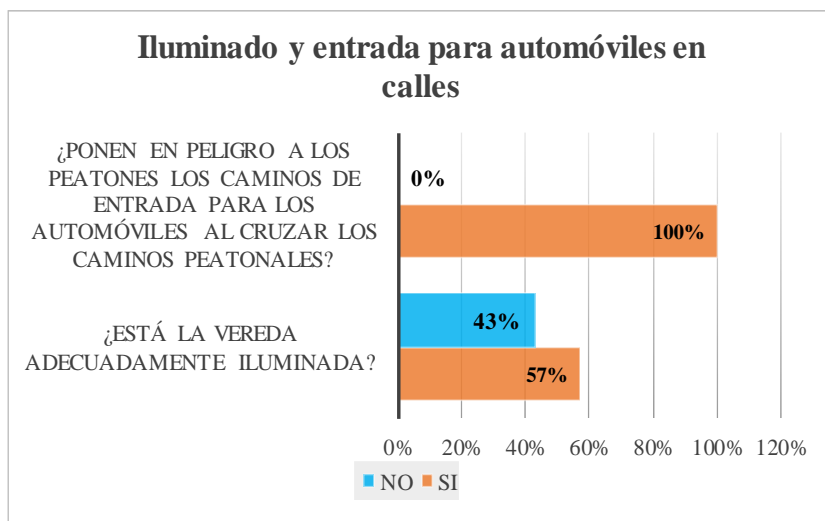


Figura 11. Iluminado y entrada para automóviles en calles, Información base de Tabla 1.

Los resultados obtenidos según se evidencia en la tabla 1 para los componentes iluminación y entradas para los automóviles en calles presenta un 43% de veredas que no se encuentran adecuadamente iluminadas frente a un 57% de veredas que están adecuadamente iluminadas y un 100% de los caminos de entrada para los automóviles que ponen en peligro a los peatones, dado que no presentan señales en calles y veredas, además presenta calles con una baja iluminación.



Figura 12. Elaboración propia.

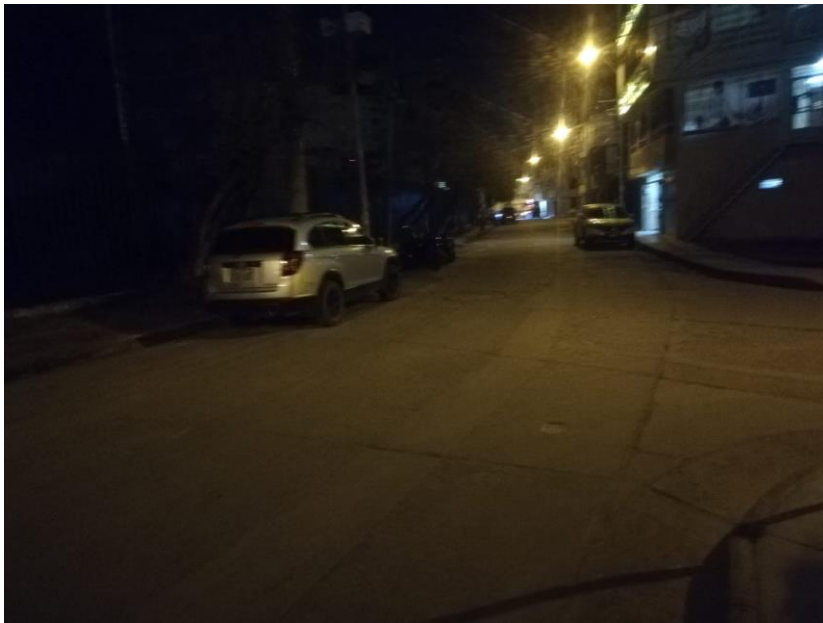


Figura 13. Elaboración propia.

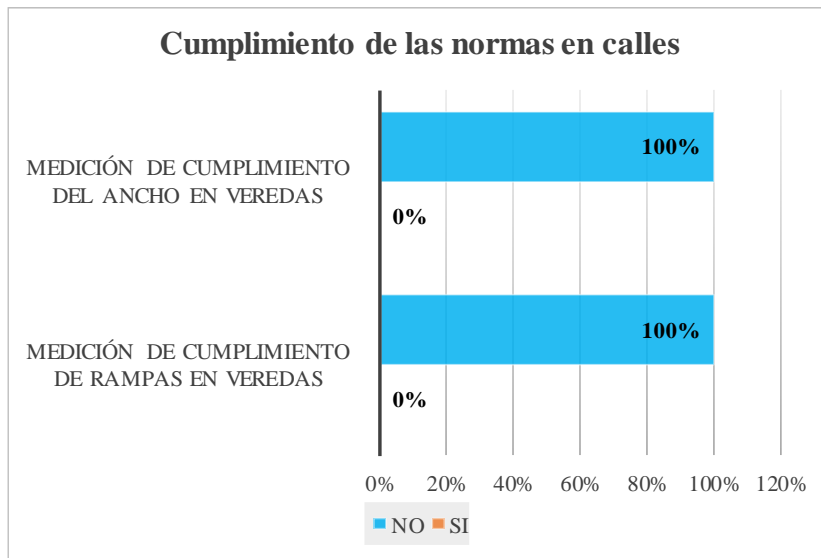


Figura 14. Cumplimiento de las normas en calles, Información base de Tabla 1.

Los resultados obtenidos según se evidencia en la tabla 1 para los componentes medición de rampas existentes en veredas y anchos de veredas según las normas A.120 y GH.020, indicando que el 100% de veredas no cumplen según las normas, además se encontró rampas en las veredas de una sola calle la misma que tampoco cumple según normas.



Figura 15. Elaboración propia.



Figura 16. Elaboración propia.

Resultados de Condiciones de Accesibilidad Universal en Intersecciones:

Los resultados del instrumento 2, acerca de las condiciones de accesibilidad universal en intersecciones de calles tienen diferentes aspectos de recolección

cuantitativa tales como: diseño geométrico; calidad y condición y obstrucciones; continuidad y conectividad; señales y marcas en pavimento, asimismo aspectos de recolección cuantitativa elementos como medición en las esquinas e intersecciones los cruces peatonales, los cuáles serán analizados de acuerdo a cada uno de los aspectos y elementos de las fichas de observación en las 26 intersecciones de calles de la urbanización según la Norma Técnica A.120 y GH.020 tal como se aprecia en la tabla 5.

Instrumento 2: Lista de chequeo para auditoría peatonal en intersecciones:
Tabla 5.
Resultados de aplicación de instrumento 2 en intersecciones

RECOLECCIÓN CUALITATIVA	CONDICIÓN	INTERSECCIONES																										TOTAL SI	TOTAL NO	TOTAL CALLES		
		Inter. Camilo y Tarsicio	Inter. Camilo y Irene	Inter. Camilo y Alfonso	Inter. Mariano y Tarsicio	Inter. Mariano y Irene	Inter. Mariano y Zoilo	Inter. Mariano y Alfonso	Inter. Mariano y Olascoaga	Inter. 26 y Tarsicio	Inter. 26 y Zoilo	Inter. Rafael y Emilio	Inter. Rafael y Tarsicio	Inter. Rafael y Irene	Inter. Rafael y Zoilo	Inter. Rafael y Alfonso	Inter. Rafael y Olascoaga	Inter. Emilio y Mario	Inter. Mario y Tarsicio	Inter. Emilio y Miguel	Inter. Miguel y Tarsicio	Inter. Emilio y Miguel	Inter. Octavila y Irene	Inter. Irene y Tarsicio	Inter. Irene y Pereira	Inter. Irene y Zoilo	Inter. Irene y Alfonso					
Diseño Geométrico	¿Los cruces marcados son lo suficientemente anchos?	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	0	26	26	
	¿Están los cruces peatonales situados a lo largo de las rutas deseadas?	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	0	26	26	
	¿Existen obstáculos en las esquinas que dificulten el cruce de los peatones?	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	NO	NO	NO	SI	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	3	23	26	
	¿Existen rampas peatonales?	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	NO	NO	NO	1	25	26
	¿Las rampas se encuentran alineadas?	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	0	26	26
	¿Las rampas se encuentran apropiadamente diseñadas?	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	0	26	26
Calidad y condición	¿Es el pavimento del cruce bien mantenido?	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	26	0	26	
Continuidad y conectividad	¿Son los peatones claramente dirigidos a los cruces y rutas de acceso para los peatones?	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	0	26	26	

RECOLECCIÓN CUANTITATIVA	MEDICIÓN CUMPLE O NO	¿Está la pintura de las líneas de parada y crueros gastadas, o las señales gastadas, faltantes o dañadas?	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	0	26	26	
		CANTIDAD SI	11%	11%	11%	11%	11%	11%	11%	11%	11%	11%	11%	11%	11%	22%	11%	11%	11%	22%	22%	11%	11%	22%	11%	11%	11%			
		CANTIDAD NO	89%	89%	89%	89%	89%	89%	89%	89%	89%	89%	89%	89%	89%	78%	89%	89%	89%	78%	78%	89%	89%	78%	89%	89%	89%			
		Inter. Camilo y Tarsicio	Inter. Camilo y Irene	Inter. Camilo y Alfonso	Inter. Mariano y Tarsicio	Inter. Mariano y Irene	Inter. Mariano y Zoilo	Inter. Mariano y Alfonso	Inter. Mariano y Olascoaga	Inter. 26 y Tarsicio	Inter. 26 y Zoilo	Inter. Rafael y Emilio	Inter. Rafael y Tarsicio	Inter. Rafael y Irene	Inter. Rafael y Zoilo	Inter. Rafael y Alfonso	Inter. Rafael y Olascoaga	Inter. Emilio y Mario	Inter. Mario y Tarsicio	Inter. Emilio y Miguel	Inter. Miguel y Tarsicio	Inter. Emilio y Miguel	Inter. Octavila y Irene	Inter. Irene y Tarsicio	Inter. Irene y Pereira	Inter. Irene y Zoilo	Inter. Irene y Alfonso	TOTAL SI	TOTAL NO	TOTAL CALLES

RECOLECCIÓN CUANTITATIVA	MEDICIÓN CUMPLE O NO	Medición en las esquinas e intersecciones los cruces peatonales según la Norma Técnica A.120 y GH.020	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	0	26	26
		Medición de cumplimiento de los cruces peatonales en esquinas e intersecciones																												

Fuente: Elaboración propia

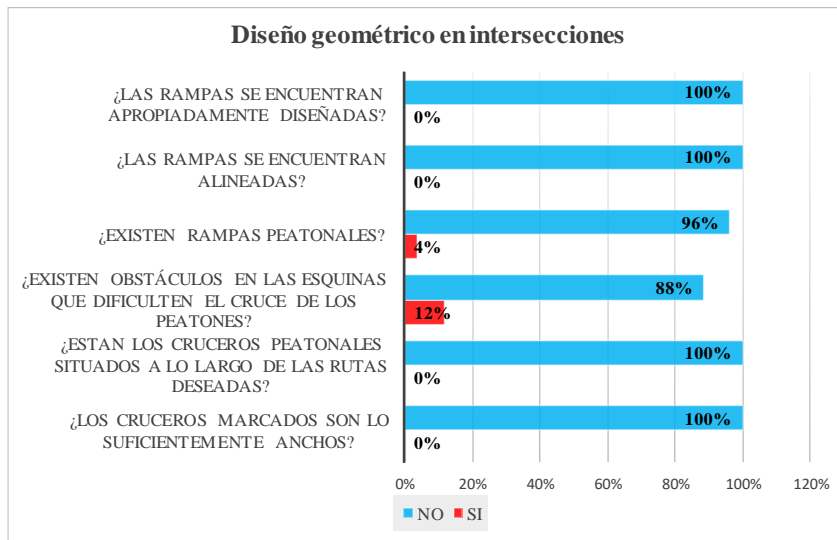


Figura 17. Diseño geométrico en intersecciones, Información base de Tabla 2.

Los resultados obtenidos según se evidencia en la tabla 2 para el componente diseño geométrico en intersecciones presenta que el 100% de veredas en las intersecciones no presentan cruces peatonales a lo largo de las rutas deseadas, tampoco presentan rampas, tan solo una rampa de todas las intersecciones, además no se encuentra alineada y apropiadamente diseñada, las intersecciones en su mayoría se encuentran libre de obstáculos representando un 88%, indicándonos que no cumplen el diseño geométrico en intersecciones.



Figura 18. Elaboración propia.

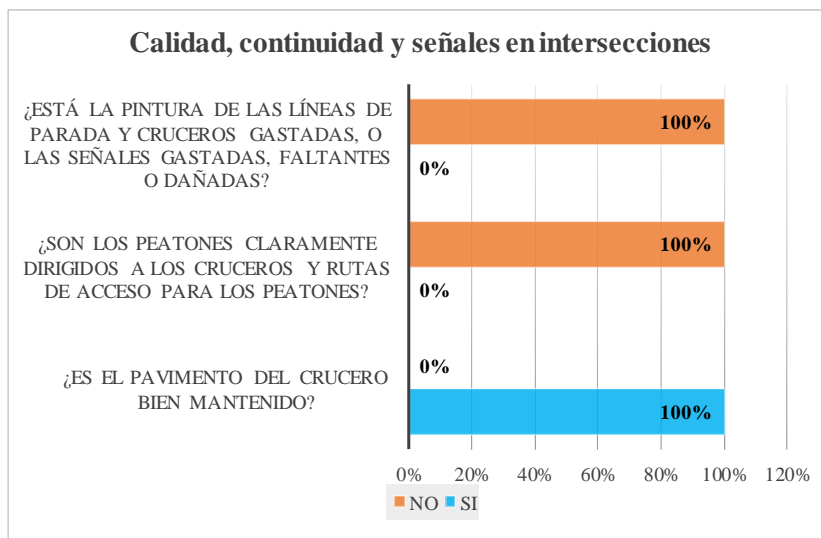


Figura 19. Calidad, continuidad y señales en intersecciones, Información base de Tabla 2.

Los resultados obtenidos según se evidencia en la tabla 2 para los componentes calidad y condición, continuidad y conectividad y señales y marcas en pavimento en intersecciones nos indican que el 100% del cruce el pavimento está bien mantenido, además que el 100% de las intersecciones no presentan cruces y rutas de acceso para los peatonales, y tampoco presentan señales.



Figura 20. Elaboración propia.

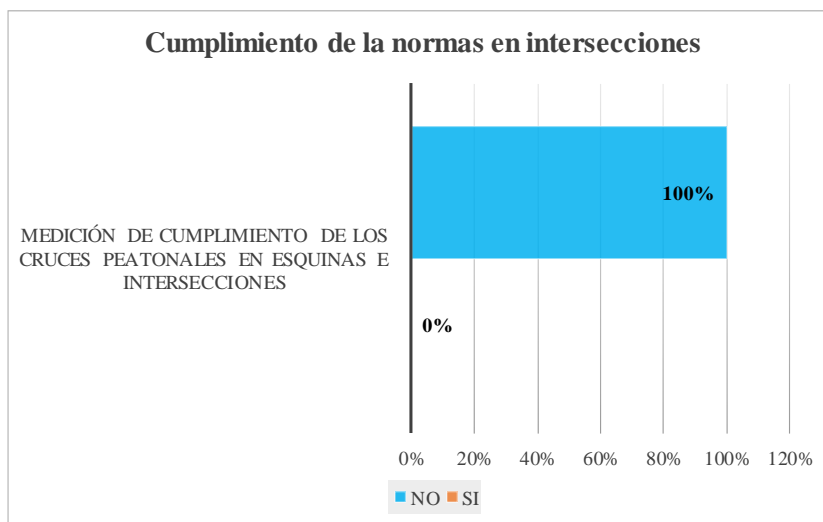


Figura 21. Cumplimiento de las normas en intersecciones, Información base de Tabla 2.

Los resultados obtenidos según se evidencia en la tabla 2 para el componente medición en las esquinas e intersecciones los cruces peatonales según la Norma Técnica A.120 y GH.020 nos indican que el 100% de las esquinas e intersecciones no presenta cruces peatonales.



Figura 22. Elaboración propia.

Resultados de Condiciones de Accesibilidad Universal en Plazuela:

Los resultados del instrumento 3, acerca de las condiciones de accesibilidad universal en calles tienen diferentes aspectos de recolección cualitativa tales como: presencia, diseño y colocación; diseño geométrico; calidad, condición y obstrucciones; Continuidad y conectividad e iluminación, asimismo aspectos de recolección cuantitativa elementos como medición en las esquinas e intersecciones, los cruces peatonales y las rampas los cuales no cumplen según la Norma Técnica A.120 y GH.020 tal como se aprecia en la tabla 6.

Tabla 6.

Instrumento 3: Lista de chequeo para auditoría peatonal en plazuela, Resultados de aplicación de instrumento 3 en plazuela.

RECOLECCIÓN CUALITATIVA	PLAZUELA CONDICIÓN	Calle	Calle 26	Calle 26	Calle	TOTAL	TOTAL	TOTAL
		Mariano y Tarsicio	y Tarsicio	y Zoilo	Mariano y Zoilo	SI	NO	CALLES
Presencia, diseño y colocación	¿Está pavimentada la plazuela?	SI	SI	SI	SI	4	0	4
	¿Existen rampas peatonales?	SI	SI	SI	SI	4	0	4
Diseño geométrico	¿Las rampas se encuentran alineadas?	NO	NO	NO	NO	0	4	4
	¿las rampas se encuentran apropiadamente diseñadas?	NO	NO	NO	NO	0	4	4
Calidad, condición y obstrucciones	¿Está el camino libre de obstrucciones provisionales o permanentes?	SI	NO	SI	NO	2	2	4
	¿Es la superficie de la plazuela demasiado empinada?	NO	NO	NO	NO	0	4	4
	¿Está la superficie de la plazuela adecuada y bien mantenida?	NO	NO	NO	NO	0	4	4
Continuidad y conectividad	¿Es la plazuela continua en toda su extensión?	NO	NO	NO	NO	0	4	4

RECOLECCIÓN CUANTITATIVA	MEDICIÓN CUMPLE O NO	Calle Camilo Blas	Calle Mariano Iberico	Calle 26 de Octubre	Calle Rafael Narváez	TOTAL SI	TOTAL NO	TOTAL CALLES
Iluminación	¿Está la plazuela adecuadamente iluminada?	NO	NO	NO	NO	0	4	4
CANTIDAD SI		33%	22%	33%	22%			
CANTIDAD NO		67%	78%	67%	78%			
Medición en las esquinas e intersecciones, los cruces peatonales según la Norma Técnica A.120 y GH.020	Medición de cumplimiento de cruces peatonales en esquinas e intersecciones	NO	NO	NO	NO	0	4	4
Medición en las esquinas e intersecciones, las rampas según la Norma Técnica A.120 y GH.020	Medición de cumplimiento de rampas en esquinas e intersecciones	NO	NO	NO	NO	0	4	4

Fuente: Elaboración propia

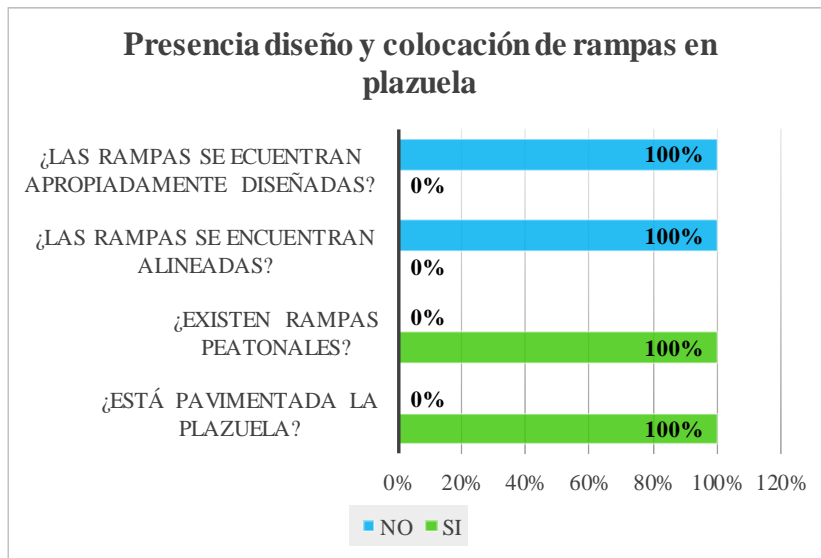


Figura 23. Presencia diseño y colocación de rampas en plazuela, Información base de Tabla 3.

Los resultados obtenidos según se evidencia en la tabla 3 para los componentes presencia diseño y colocación y diseño geométrico en plazuela nos indica que el 100% de la plazuela se encuentra pavimentada, presentan rampas en todas las esquinas; sin embargo, todas ellas no se encuentran diseñadas apropiadamente ni alineadas, las cuales son un peligro para los peatones al momento de cruzar al otro lado.



Figura 24. Elaboración propia.



Figura 25. Elaboración propia.

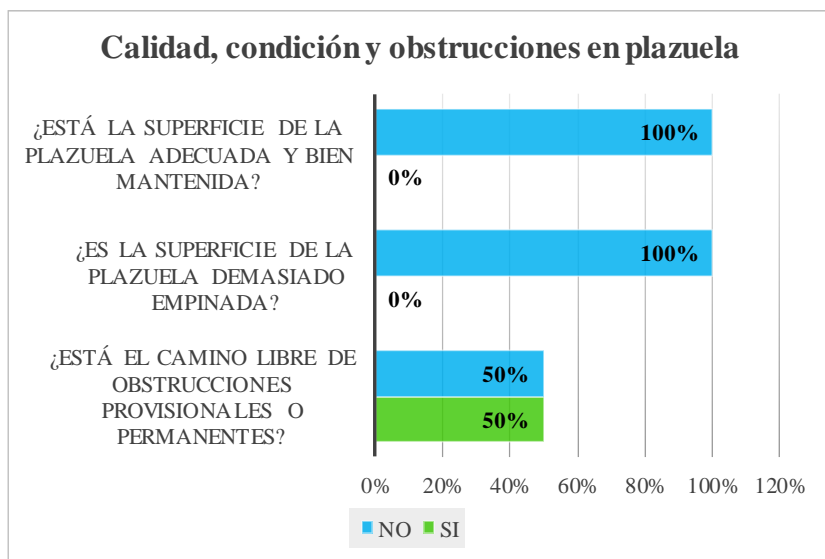


Figura 26. Calidad, condición y obstrucciones en plazuela, Información base de Tabla 3.

Los resultados obtenidos según se evidencia en la tabla 3 para el componente calidad, condición y obstrucciones en plazuela nos indica que en su totalidad la plazuela no se encuentra bien mantenida, presentando grietas a lo largo y ancho, asimismo es relativamente llana, además se encuentra con obstrucciones permanentes de teléfonos públicos en dos esquinas de la plazuela, donde deberían ser construidas las rampas.



Figura 27. Elaboración propia.



Figura 28. Elaboración propia.



Figura 29. Elaboración propia.

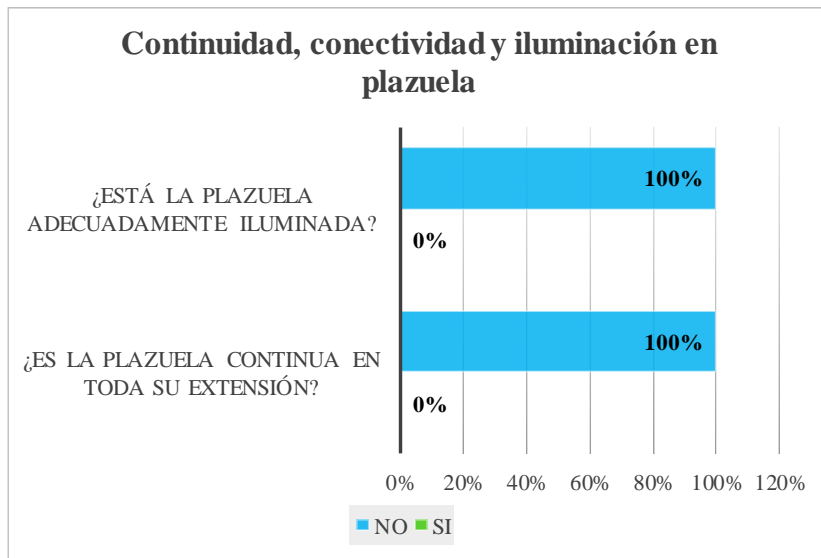


Figura 30. Continuidad, conectividad y iluminación en plazuela, Información base de Tabla 3.

Los resultados obtenidos según se evidencia en la tabla 3 para los componentes continuidad y conectividad, y iluminación en plazuela nos indica que el 100% de la plazuela no es continua en toda su extensión presentando desniveles en el centro y además no se encuentra adecuadamente iluminada por la insuficiente cantidad de postes de luz.



Figura 31. Elaboración propia.



Figura 32. Elaboración propia.

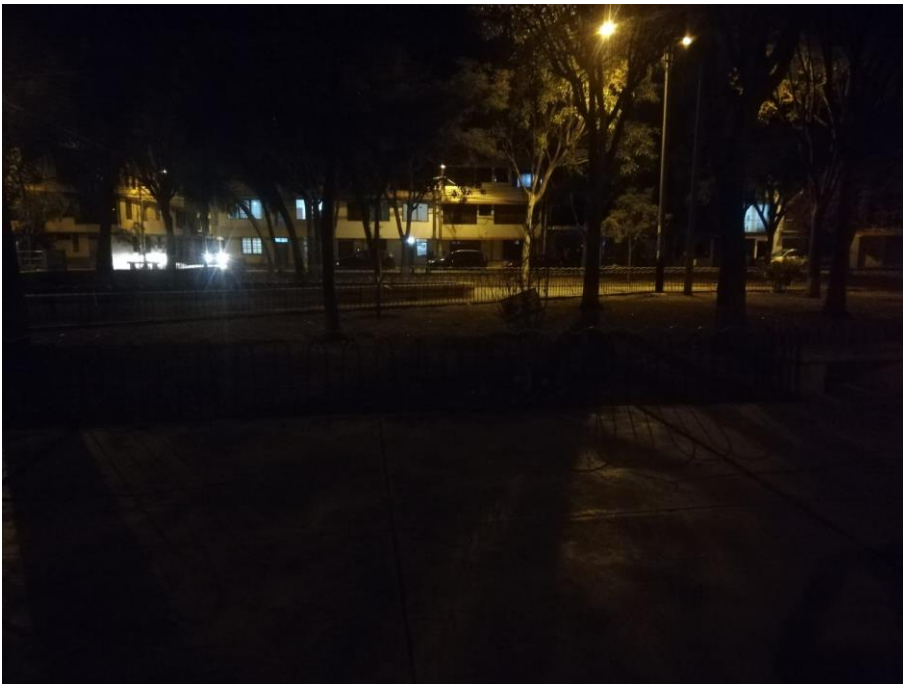


Figura 33. Elaboración propia.

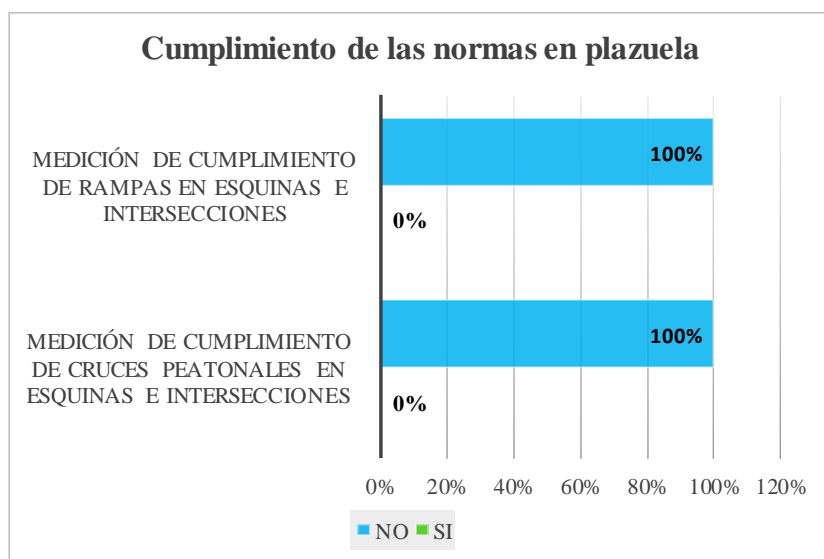


Figura 34. Cumplimiento de las normas en plazuela, Información base de Tabla 3.

Los resultados obtenidos según se evidencia en la tabla 3 para los componentes medición en las esquinas e intersecciones, los cruces peatonales y las rampas según la norma A.120 y GH.020 en la plazuela, nos indica que el total de las rampas en esquinas e intersecciones no cumplen las normas, asimismo no presentan cruces peatonales.

CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

1.5. Discusión

Limitaciones

Las limitaciones que se encontraron a diferencia de otras tesis similares es la no realización de encuestas, entrevistas lo que hubiera sido importante conocer su perspectiva de las personas y tener la claridad de sus necesidades con respecto a las calles, intersecciones de calles y plazuela de su urbanización, asimismo estudiar otras urbanizaciones y tener una mejor visión de la realidad que se está investigando, que por falta de tiempo y debido a la pandemia que estamos atravesando la cual es un riesgo tanto para los investigadores como para las personas involucradas del área de estudio.

Interpretación comparativa

En nuestro estudio los resultados obtenidos respecto a las calles, intersecciones en calles nos indica que las veredas en ambos lados y a lo largo de las calles presentando diferentes desniveles a causa de rampas vehiculares y adecuación de la vereda en función a la construcción de su vivienda, postes de luz que invaden la veredas, en las intersecciones de las calles no presentan rampas, pases peatonales ni señalización en veredas y calles; donde en comparación con la tesis “Criterios para el estudio y diseño universal del espacio público: el caso de las calles en Lima” se puede apreciar que también se obtuvo resultados indicando un deficiente diseño de rutas peatonales, teniendo veredas estrechas, deterioradas en ambos lados de las calles deficientes respecto al volumen de personas, asimismo presentan rampas peatonales en intersecciones mal diseñadas, en mal estado o no existen, cabe mencionar que no se encontró estudios relacionados con la accesibilidad universal en calle, intersecciones y plazuela.

Implicancias

Este estudio serviría a la Municipalidad de Cajamarca para mejorar las veredas en calles, respetando y haciendo cumplir las normas A.120 y GH.020 del reglamento nacional, dando solución a los desniveles que presentan a lo largo de las calles, en las intersecciones construir rampas para la accesibilidad universal de personas con discapacidad y/o movilidad reducida y en cruces de calzadas colocar señalización peatonal y vehicular ayudando a mejorar el tránsito y por ende brindar seguridad a los peatones, asimismo la Municipalidad debe desarrollar una norma donde deba restringir la construcción de rampas vehiculares privadas, las cuales solo podrán realizarlas con ciertos parámetros técnicos con la finalidad de no entorpecer la continuidad y conectividad de las veredas, además la Municipalidad debe realizar las coordinaciones pertinentes con la empresa privada Hidrandina a fin de no colocar postes de luz dentro de las veredas obstaculizando el libre tránsito peatonal. Finalmente, esta tesis serviría como una propuesta de referencia para otros estudios de espacio público urbano en la ciudad de Cajamarca y otros lugares del Perú.

1.6. Conclusiones

- La accesibilidad universal en calles, intersecciones de calles y plazuela en la Urbanización Horacio Zevallos de la ciudad de la ciudad de Cajamarca, al analizar cada uno de los aspectos y elementos de cada una de las fichas de observación nos podemos dar cuenta que no cumplen las normas técnicas A.120 y GH.020 del Reglamento Nacional de Edificaciones en un 100%.
- En la Urbanización Horacio Zevallos las condiciones de accesibilidad universal de las calles, en presencia, diseño y colocación el 100%, de veredas a lo largo de las calles son adecuadas respecto al volumen de los peatones, presentan

separación adecuada entre el tráfico vehicular y peatonal; en calidad, condición y obstrucciones no cumplen en un 57%, y un 71% de las veredas no se encuentran bien mantenidas; en continuidad y conectividad no cumplen en un 93% presentando obstrucciones desniveles y rampas vehiculares; en entradas para los automóviles el 100% ponen en peligro a los peatones; asimismo en medición el 100% de las veredas y rampas no cumplen según las normas A.120 y GH.020.

- En la Urbanización Horacio Zevallos las condiciones de accesibilidad universal en las intersecciones, en diseño geométrico, continuidad y conectividad el 100% de todas las intersecciones no cumplen, falta de rampas, de cruceros, rutas de acceso, señales y marcas en pavimento para los peatonales, no cumpliendo según la Norma Técnica A.120 y GH.020, del Reglamento Nacional de Edificaciones en el año 2020.
- En la Urbanización Horacio Zevallos las condiciones de accesibilidad universal de la plazuela, en diseño geométrico el 100% no cumplen presentando rampas ubicadas en todas las esquinas que no son funcionales; en calidad, condición y obstrucciones el 100% no cumple se encuentran en mal estado, es relativamente llana, además se encuentra en un 50% con obstrucciones permanentes; en continuidad, conectividad e iluminación en plazuela el 100% no cumple, presentando desniveles en el centro y no se encuentra adecuadamente iluminada; asimismo la medición en esquinas e intersecciones respecto a las rampas y cruces peatonas en una 100% no cumplen según indica las normas A.120 y GH.020.

Bibliografía

- Boudeguer Simonetti, A., Prett Weber, P., & Squella Fernández, P. (2014). *Guía de Consulta Accesibilidad Universal*. Chile: Corporación Ciudad Accesible.
- Cadena Garozabel, G. C. (2017). *Análisis de la accesibilidad y movilidad urbana para personas con discapacidades en el área de influencia directa al Conservatorio Nacional de Música ubicado en el barrio El Batán, mediante mapeo de equipamiento urbano y elementos de las infraestructuras*. Quito-Ecuador: PUCE- Ecuador.
- Del Castillo Paisig, C. E., & Garibotto Saldaña, G. G. (2017). *Regeneración de espacios públicos bajo un enfoque de movilidad sostenible en el distrito de San Miguel*. Lima: PUCP.
- HUAYLINOS CARDENAS, J. I. (2015). *CRITERIOS PARA EL ESTUDIO Y DISEÑO UNIVERSAL DEL ESPACIO PÚBLICO: EL CASO DE LAS CALLES EN LIMA*. Lima: PUCP.
- Huerta Peralta, J. (2007). *DISCAPACIDAD Y DISEÑO ACCESIBLE. Diseño urbano y arquitectónico, para personas con discapacidad*. Lima.
- INE. (2018). *Perfil Sociodemográfico, Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas*. Intituto Nacional de Estadística e Informática, Lima.
- INEI. (2014). *Primera Encuesta Nacional Especializada sobre Discapacidad 2012*. Lima: INEI.
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2017). *Reglamento de la Ley N°29973, Ley General de la Persona con Discapacidad*. Lima: Gráfica Peruana.
- Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento. (2019). *Norma Técnica A.120, del Reglameto Nacional de Edificaciones*. Lima.

Sigüenza Alvarez, A. R. (2017). *Estudio de Movilidad Peatonal en el Campus de la PUCP.*

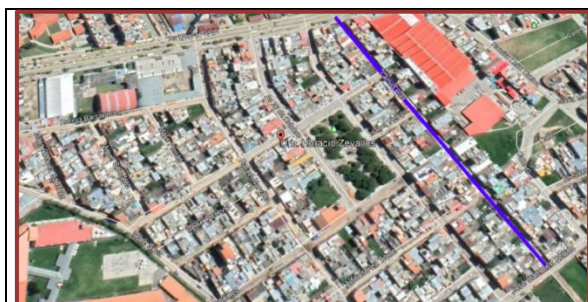
Lima: PUCP.

Uzátegui Aguilar, K. R. (2016). *ACCESIBILIDAD DEL DISCAPACITADO MOTRIZ EN SU VISITA A LOS CONVENTOS MUSEO DEL CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE AREQUIPA – 2016.* Arequipa: UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA.

ANEXOS

Anexo 1. Instrumento 1 Lista de chequeo para auditoría peatonal en calles.

Calle Camilo Blas

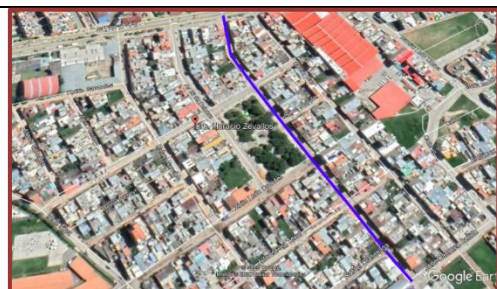


RECOLECCIÓN CUANTITATIVA	CONDICIÓN	SI	NO	Observaciones
Presencia, diseño y colocación	¿Hay veredas provistas a lo largo de las calles?	X		Todas tienen presentan vereda, sin embargo en una calle hay tramo que no presenta vereda.
	¿Hay veredas proporcionales en ambos lados de la calle?	X		Presenta veredas proporcionales en su mayoría.
	¿El ancho de las veredas es el adecuado para el volumen de los peatones?	X		
	¿Existen distancias de separación adecuadas entre el tráfico vehicular y peatones?	X		

Calidad, condición y obstrucciones			X	Presenta postes de luz que invaden la vereda.
	¿Está el camino libre de obstrucciones provisionales o permanentes?			
	¿Es la superficie de la vereda demasiado empinada?		X	Todas la urbanización es relativamente plana.
	¿Está la superficie de la vereda adecuada y bien mantenida?		X	Presenta grietas en gran parte de ellas, asimismo hay tramos que no presenta veredas de concreto.
Continuidad y conectividad	¿Son las veredas continuas a lo largo de la calle?			Presentan desniveles a causa de rampas vehiculares, asimismo cada poblador adecuado su vereda en función a la construcción de su vivienda.
	¿Existen medidas necesarias para dirigir a los peatones a cruces seguros?		X	

								X	No presenta en ninguna de las calles.
Iluminación	¿Está la vereda adecuadamente iluminada?							X	Presenta en su mayoría una baja iluminación.
Entradas para los automóviles	¿Ponen en peligro a los peatones los caminos de entrada para los automóviles al cruzar los caminos peatonales?							X	No presenta señalizaciones en las calles y veredas.
RECOLECCIÓN CUANTITATIVA		MEDICIÓN CUMPLE O NO					SI	NO	Observaciones
Medición de rampas existentes en veredas según la Norma Técnica A.120 y GH.020	LADO IZQUIERDO	MEDIDAS	MEDIDA 01	MEDIDA 02	MEDIDA 03	PROMEDIO	% PENDIENTE	X	No presentan rampas casi en su totalidad.
		LARGO	1	0.71	0.7	0.803333333	15.35		
		ALTURA	0.14	0.1	0.13	0.123333333			
		LARGO	0.56	1.2	2.5	1.42	6.33		
Medición del ancho de las veredas según la Norma Técnica A.120 y GH.020	LADO DERECHO	ANCO	1.22	1.08	1.35	1.216666667	Según las medidas deben de ser 1.20m de ancho por un máximo 0.30m de alto	X	Según la norma A.120 y GH.020 debe de tener un ancho de 1.20m.
		ALTURA	0.25	0.45	0.37	0.356666667			
		ANCHO	1.25	0.57	1	0.94			
		ALTURA	0.15	0.2	0.17	0.173333333			

Calle Mariano Iberico



RECOLECCIÓN CUANTITATIVA	CONDICIÓN	SI	NO	Observaciones
Presencia, diseño y colocación	¿Hay veredas provistas a lo largo de las calles?	X		Todas tienen presentan vereda, sin embargo en una calle hay tramo que no presenta vereda.
	¿Hay veredas proporcionales en ambos lados de la calle?	X		Presenta veredas proporcionales en su mayoría.
	¿El ancho de las veredas es el adecuado para el volumen de los peatones?	X		
	¿Existen distancias de separación adecuadas entre el tráfico vehicular y peatones?	X		

Calidad, condición y obstrucciones	¿Está el camino libre de obstrucciones provisionales o permanentes?		X	Presenta postes de luz que invaden la vereda.
	¿Es la superficie de la vereda demasiado empinada?		X	Todas la urbanización es relativamente plana.
	¿Está la superficie de la vereda adecuada y bien mantenida?		X	Presenta grietas en gran parte de ellas, asimismo hay tramos que no presenta veredas de concreto.
Continuidad y conectividad	¿Son las veredas continuas a lo largo de la calle?			Presentan desniveles a causa de rampas vehiculares, asimismo cada poblador adecuado su vereda en función a la construcción de su vivienda.
	¿Existen medidas necesarias para dirigir a los peatones a cruces seguros?		X	

								X	No presenta en ninguna de las calles.	
Iluminación	¿Está la vereda adecuadamente iluminada?								X	Presenta en su mayoría una baja iluminación.
Entradas para los automóviles	¿Ponen en peligro a los peatones los caminos de entrada para los automóviles al cruzar los caminos peatonales?							X		No presenta señalizaciones en las calles y veredas.
RECOLECCIÓN CUANTITATIVA		MEDICIÓN CUMPLE O NO						SI	NO	Observaciones
Medición de rampas existentes en veredas según la Norma Técnica A.120 y GH.020	LADO IZQUIERDO	MEDIDAS	MEDIDA 01	MEDIDA 02	MEDIDA 03	PROMEDIO	% PENDIENTE		X	No presentan rampas casi en su totalidad.
		LARGO								
		ALTURA								
		LARGO								
Medición del ancho de las veredas según la Norma Técnica A.120 y GH.020	LADO DERECHO	LARGO	0.98	1.15	1.2	1.11	Según las medidas deben de ser 1.20m de ancho por un máximo 0.30m de alto		X	Según la norma A.120 y GH.020 debe de tener un ancho de 1.20m.
		ALTURA	0.36	0.22	0.45	0.343333333				
		LARGO	1.19	1.18	1.2	1.19				
		ALTURA	0.2	0.45	0.47	0.373333333				

Calle, 26 de Octubre



RECOLECCIÓN CUANTITATIVA	CONDICIÓN	SI	NO	Observaciones
Presencia, diseño y colocación	¿Hay veredas provistas a lo largo de las calles?	X		Todas tienen presentan vereda, sin embargo en una calle hay tramo que no presenta vereda.
	¿Hay veredas proporcionales en ambos lados de la calle?	X		Presenta veredas

				proporcionales en su mayoría.
	¿El ancho de las veredas es el adecuado para el volumen de los peatones?	X		
	¿Existen distancias de separación adecuadas entre el tráfico vehicular y peatones?	X		
Calidad, condición y obstrucciones	¿Está el camino libre de obstrucciones provisionales o permanentes?	X		Presenta postes de luz que invaden la vereda.
	¿Es la superficie de la vereda demasiado empinada?		X	Todas la urbanización es relativamente plana.
	¿Está la superficie de la vereda adecuada y bien mantenida?		X	Presenta grietas en gran parte de ellas, asimismo hay tramos que no presenta veredas de concreto.
Continuidad y conectividad	¿Son las veredas continuas a lo largo de la calle?			Presentan desniveles a causa de rampas vehiculares, asimismo cada poblador adecuado su vereda en
	¿Existen medidas necesarias para dirigir a los peatones a cruces seguros?		X	

									función a la construcción de su vivienda.	
								X	No presenta en ninguna de las calles.	
Iluminación	¿Está la vereda adecuadamente iluminada?								X	Presenta en su mayoría una baja iluminación.
Entradas para los automóviles	¿Ponen en peligro a los peatones los caminos de entrada para los automóviles al cruzar los caminos peatonales?							X		No presenta señalizaciones en las calles y veredas.
RECOLECCIÓN CUANTITATIVA		MEDICIÓN CUMPLE O NO						SI	NO	Observaciones
Medición de rampas existentes en veredas según la Norma Técnica A.120 y GH.020	LADO IZQUIERDO	MEDIDAS	MEDIDA 01	MEDIDA 02	MEDIDA 03	PROMEDIO	% PENDIENTE		X	No presentan rampas casi en su totalidad.
		LARGO								
		ALTURA								
		LARGO								
Medición del ancho de las veredas según la Norma Técnica A.120 y GH.020	LADO DERECHO	LARGO	1.17	1.4	1.75	1.44	Según las medidas deben de ser 1.20m de ancho por un máximo 0.30m de alto		X	Según la norma A.120 y GH.020 debe de tener un ancho de 1.20m.
		ALTURA	0.22	0.36	0.25	0.276666667				
		LARGO	1.78	1.38	1.48	1.546666667				
		ALTURA	0.26	0.38	0.37	0.336666667				



Calle Rafael Narváez



RECOLECCIÓN CUANTITATIVA	CONDICIÓN	SI	NO	Observaciones
Presencia, diseño y colocación	¿Hay veredas provistas a lo largo de las calles?	X		Todas tienen presentan vereda, sin embargo en una calle hay tramo que no presenta vereda.
	¿Hay veredas proporcionales en ambos lados de la calle?	X		Presenta veredas

	<p>¿El ancho de las veredas es el adecuado para el volumen de los peatones?</p> <p>¿Existen distancias de separación adecuadas entre el tráfico vehicular y peatones?</p>	X	proporcionales en su mayoría.
		X	
Calidad, condición y obstrucciones	¿Está el camino libre de obstrucciones provisionales o permanentes?		Presenta postes de luz que invaden la vereda.
	¿Es la superficie de la vereda demasiado empinada?		Todas la urbanización es relativamente plana.
	¿Está la superficie de la vereda adecuada y bien mantenida?		Presenta grietas en gran parte de ellas, asimismo hay tramos que no presenta veredas de concreto.
Continuidad y conectividad	¿Son las veredas continuas a lo largo de la calle?		Presentan desniveles a causa de rampas vehiculares, asimismo cada poblador adecuado su vereda en
	¿Existen medidas necesarias para dirigir a los peatones a cruces seguros?		
		X	

										función a la construcción de su vivienda.	
									X	No presenta en ninguna de las calles.	
Iluminación	¿Está la vereda adecuadamente iluminada?									X	Presenta en su mayoría una baja iluminación.
Entradas para los automóviles	¿Ponen en peligro a los peatones los caminos de entrada para los automóviles al cruzar los caminos peatonales?							X			No presenta señalizaciones en las calles y veredas.
RECOLECCIÓN CUANTITATIVA		MEDICIÓN CUMPLE O NO						SI	NO	Observaciones	
Medición de rampas existentes en veredas según la Norma Técnica A.120 y GH.020	LADO IZQUIERDO	MEDIDAS	MEDIDA 01	MEDIDA 02	MEDIDA 03	PROMEDIO	% PENDIENTE		X	No presentan rampas casi en su totalidad.	
		ANCHO									
		ALTURA									
		ANCHO									
Medición del ancho de las veredas según la Norma Técnica A.120 y GH.020	LADO DERECHO	ANCHO	1.25	1.2	1.19	1.213333333	Según las medidas deben de ser 1.20m de ancho por un máximo 0.30m de alto		X	Según la norma A.120 y GH.020 debe de tener un ancho de 1.20m.	
		ALTURA	0.18	0.28	0.13	0.196666667					
		ANCHO	1.03	1.24	1.18	1.15					
		ALTURA	0.2	0.32	0.11	0.21					

CALLE: Mario Florián

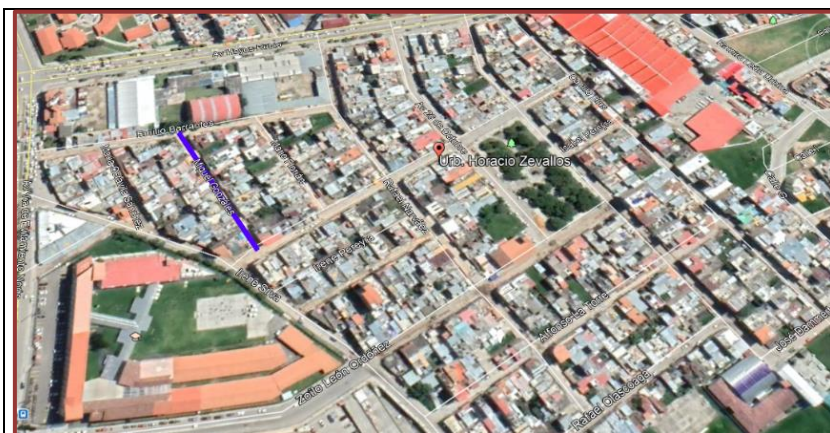


RECOLECCIÓN CUANTITATIVA	CONDICIÓN	SI	NO	Observaciones
Presencia, diseño y colocación	¿Hay veredas provistas a lo largo de las calles?	X		Todas tienen presentan vereda, sin embargo en una calle hay tramo que no presenta vereda.
	¿Hay veredas proporcionales en ambos lados de la calle?	X		Presenta veredas

				proporcionales en su mayoría.
	¿El ancho de las veredas es el adecuado para el volumen de los peatones?	X		
	¿Existen distancias de separación adecuadas entre el tráfico vehicular y peatones?	X		
Calidad, condición y obstrucciones	¿Está el camino libre de obstrucciones provisionales o permanentes?		X	Presenta postes de luz que invaden la vereda.
	¿Es la superficie de la vereda demasiado empinada?		X	Todas la urbanización es relativamente plana.
	¿Está la superficie de la vereda adecuada y bien mantenida?	X		Presenta grietas en gran parte de ellas, asimismo hay tramos que no presenta veredas de concreto.
Continuidad y conectividad	¿Son las veredas continuas a lo largo de la calle? ¿Existen medidas necesarias para dirigir a los peatones a cruces seguros?	X		Presentan desniveles a causa de rampas vehiculares, asimismo cada poblador adecuado su vereda en

										función a la construcción de su vivienda.
									X	No presenta en ninguna de las calles.
Iluminación	¿Está la vereda adecuadamente iluminada?								X	Presenta en su mayoría una baja iluminación.
Entradas para los automóviles	¿Ponen en peligro a los peatones los caminos de entrada para los automóviles al cruzar los caminos peatonales?								X	No presenta señalizaciones en las calles y veredas.
RECOLECCIÓN CUANTITATIVA		MEDICIÓN CUMPLE O NO						SI	NO	Observaciones
Medición de rampas existentes en veredas según la Norma Técnica A.120 y GH.020	LADO IZQUIERDO	MEDIDAS	MEDIDA 01	MEDIDA 02	MEDIDA 03	PROMEDIO	% PENDIENTE		X	No presentan rampas casi en su totalidad.
		ANCHO								
		ALTURA								
		ANCHO								
Medición del ancho de las veredas según la Norma Técnica A.120 y GH.020	LADO DERECHO	ANCHO	1.25	1.2	1.19	1.213333333	Según norma las medidas deben ser 1.20m de ancho por un máximo de 0.30m de alto		X	Según la norma A.120 y GH.020 debe de tener un ancho de 1.20m
		ALTURA	0.18	0.28	0.13	0.196666667				
		ANCHO	1.03	1.24	1.18	1.15				
		ALTURA	0.2	0.32	0.11	0.21				
Dávila Cárdenas, M.; Vásquez Charra, D.										

Calle Miguel Gonzáles



RECOLECCIÓN CUANTITATIVA	CONDICIÓN	SI	NO	Observaciones
Presencia, diseño y colocación	¿Hay veredas provistas a lo largo de las calles?	X		Todas tienen presentan vereda, sin embargo en una calle hay tramo que no presenta vereda.
	¿Hay veredas proporcionales en ambos lados de la calle?	X		Presenta veredas

				proporcionales en su mayoría.
	¿El ancho de las veredas es el adecuado para el volumen de los peatones?	X		
	¿Existen distancias de separación adecuadas entre el tráfico vehicular y peatones?	X		
Calidad, condición y obstrucciones	¿Está el camino libre de obstrucciones provisionales o permanentes?	X		Presenta postes de luz que invaden la vereda.
	¿Es la superficie de la vereda demasiado empinada?		X	Todas la urbanización es relativamente plana.
	¿Está la superficie de la vereda adecuada y bien mantenida?		X	Presenta grietas en gran parte de ellas, asimismo hay tramos que no presenta veredas de concreto.
Continuidad y conectividad	¿Son las veredas continuas a lo largo de la calle?			Presentan desniveles a causa de rampas vehiculares, asimismo cada poblador adecuado su vereda en
	¿Existen medidas necesarias para dirigir a los peatones a cruces seguros?		X	

									función a la construcción de su vivienda.	
								X	No presenta en ninguna de las calles.	
Iluminación	¿Está la vereda adecuadamente iluminada?								X	Presenta en su mayoría una baja iluminación.
Entradas para los automóviles	¿Ponen en peligro a los peatones los caminos de entrada para los automóviles al cruzar los caminos peatonales?							X		No presenta señalizaciones en las calles y veredas.
RECOLECCIÓN CUANTITATIVA		MEDICIÓN CUMPLE O NO					SI	NO	Observaciones	
Medición de rampas existentes en veredas según la Norma Técnica A.120 y GH.020	LADO IZQUIERDO	MEDIDAS	MEDIDA 01	MEDIDA 02	MEDIDA 03	PROMEDIO	% PENDIENTE	X	No presentan rampas casi en su totalidad.	
		ANCHO								
		ALTURA								
		ANCHO								
Medición del ancho de las veredas según la Norma Técnica A.120 y GH.020	LADO DERECHO	ANCHO	1	1.2	1		Según las medidas deben de ser 1.20m de ancho por un máximo 0.30m de alto	X	Según la norma A.120 y GH.020 debe de tener un ancho de 1.20m.	
		ALTURA	0.2	0.2	0.2					
		ANCHO	1.15	1.15	1.16					
		ALTURA	0.3	0.3	0.32					

CALLE: María Octavila Sánchez



RECOLECCIÓN CUANTITATIVA	CONDICIÓN	SI	NO	Observaciones
Presencia, diseño y colocación	¿Hay veredas provistas a lo largo de las calles?	X		Todas tienen presentan vereda, sin embargo en una calle hay tramo que no presenta vereda.
	¿Hay veredas proporcionales en ambos lados de la calle?	X		Presenta veredas

				proporcionales en su mayoría.
	¿El ancho de las veredas es el adecuado para el volumen de los peatones?	X		
	¿Existen distancias de separación adecuadas entre el tráfico vehicular y peatones?	X		
Calidad, condición y obstrucciones	¿Está el camino libre de obstrucciones provisionales o permanentes?	X		Presenta postes de luz que invaden la vereda.
	¿Es la superficie de la vereda demasiado empinada?		X	Todas la urbanización es relativamente plana.
	¿Está la superficie de la vereda adecuada y bien mantenida?		X	Presenta grietas en gran parte de ellas, asimismo hay tramos que no presenta veredas de concreto.
Continuidad y conectividad	¿Son las veredas continuas a lo largo de la calle? ¿Existen medidas necesarias para dirigir a los peatones a cruces seguros?		X	Presentan desniveles a causa de rampas vehiculares, asimismo cada poblador adecuado su vereda en

									función a la construcción de su vivienda.	
								X	No presenta en ninguna de las calles.	
Iluminación	¿Está la vereda adecuadamente iluminada?								X	Presenta en su mayoría una baja iluminación.
Entradas para los automóviles	¿Ponen en peligro a los peatones los caminos de entrada para los automóviles al cruzar los caminos peatonales?								X	No presenta señalizaciones en las calles y veredas.
RECOLECCIÓN CUANTITATIVA		MEDICIÓN CUMPLE O NO					SI	NO		Observaciones
Medición de rampas existentes en veredas según la Norma Técnica A.120 y GH.020	LADO IZQUIERDO	MEDIDAS	MEDIDA 01	MEDIDA 02	MEDIDA 03	PROMEDIO	% PENDIENTE			No presentan rampas casi en su totalidad.
		ANCHO	0.54			0.54	57.41			
		ALTURA	0.31			0.31				
		ANCHO	0.58			0.58	13.79			
ALTURA	0.08			0.08						
Medición del ancho de las veredas según la Norma Técnica A.120 y GH.020	LADO DERECHO	ANCHO	1.16	1.2	1.25	1.203333333	Según las medidas deben de ser 1.20m de ancho por un máximo 0.30m de alto	X		Según la norma A.120 y GH.020 debe de tener un ancho de 1.20m.
		ALTURA	0.3	0.38	0.38	0.353333333				
		ANCHO	1.14	1.15	1.14	1.143333333				
		ALTURA	0.3	0.35	0.28	0.31				
								X		

CALLE: Irene Silva

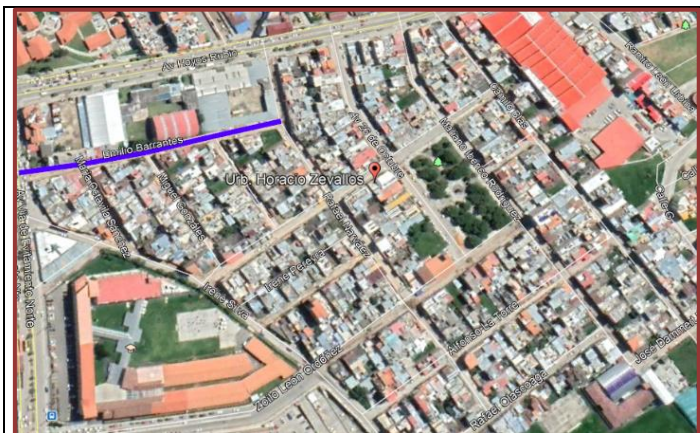


RECOLECCIÓN CUANTITATIVA	CONDICIÓN	SI	NO	Observaciones
Presencia, diseño y colocación	¿Hay veredas provistas a lo largo de las calles?	X		Todas tienen presentan vereda, sin embargo en una calle hay tramo que no presenta vereda.
	¿Hay veredas proporcionales en ambos lados de la calle?	X		Presenta veredas

				proporcionales en su mayoría.
	¿El ancho de las veredas es el adecuado para el volumen de los peatones?	X		
	¿Existen distancias de separación adecuadas entre el tráfico vehicular y peatones?	X		
Calidad, condición y obstrucciones	¿Está el camino libre de obstrucciones provisionales o permanentes?		X	Presenta postes de luz que invaden la vereda.
	¿Es la superficie de la vereda demasiado empinada?		X	Todas la urbanización es relativamente plana.
	¿Está la superficie de la vereda adecuada y bien mantenida?		X	Presenta grietas en gran parte de ellas, asimismo hay tramos que no presenta veredas de concreto.
Continuidad y conectividad	¿Son las veredas continuas a lo largo de la calle?			Presentan desniveles a causa de rampas vehiculares, asimismo cada poblador adecuado su vereda en
	¿Existen medidas necesarias para dirigir a los peatones a cruces seguros?		X	

										función a la construcción de su vivienda.
									X	No presenta en ninguna de las calles.
Iluminación	¿Está la vereda adecuadamente iluminada?								X	Presenta en su mayoría una baja iluminación.
Entradas para los automóviles	¿Ponen en peligro a los peatones los caminos de entrada para los automóviles al cruzar los caminos peatonales?							X		No presenta señalizaciones en las calles y veredas.
RECOLECCIÓN CUANTITATIVA		MEDICIÓN CUMPLE O NO						SI	NO	Observaciones
Medición de rampas existentes en veredas según la Norma Técnica A.120 y GH.020	LADO IZQUIERDO	MEDIDAS	MEDIDA 01	MEDIDA 02	MEDIDA 03	PROMEDIO	% PENDIENTE			No presentan rampas casi en su totalidad.
		ANCHO								
		ALTURA								
		ANCHO								
Medición del ancho de las veredas según la Norma Técnica A.120 y GH.020	LADO DERECHO	ANCHO	1.02	1.22	1.2	1.15	Según las medidas deben de ser 1.20m de ancho por un máximo 0.30m de alto			Según la norma A.120 y GH.020 debe de tener un ancho de 1.20m.
		ALTURA	0.2	0.48	0.5	0.39				
		ANCHO	1.2	2.3	2.35	1.95				
		ALTURA	0.18	0.16	0.16	0.17				
								X		

CALLE: Emilio Barrantes

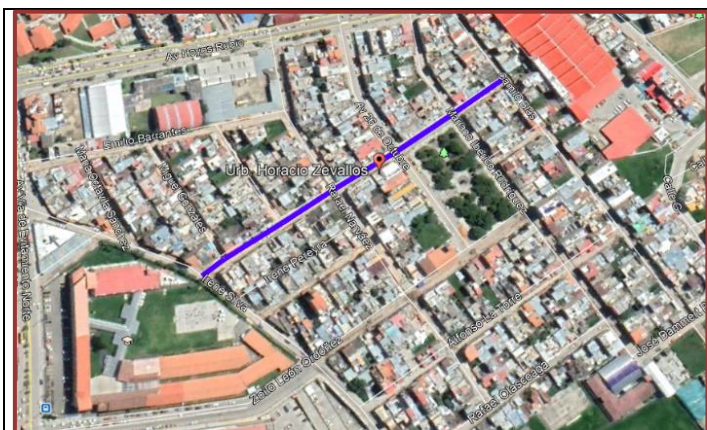


RECOLECCIÓN CUANTITATIVA	CONDICIÓN	SI	NO	Observaciones
Presencia, diseño y colocación	¿Hay veredas provistas a lo largo de las calles?	X		Sin embargo, hay un tramo que no tiene vereda
	¿Hay veredas proporcionales en ambos lados de la calle?		X	Hay un tramo que no presenta vereda
	¿El ancho de las veredas es el adecuado para el volumen de los peatones?	X		
	¿Existen distancias de separación adecuadas entre el tráfico vehicular y peatones?	X		

Calidad, condición y obstrucciones	¿Está el camino libre de obstrucciones provisionales o permanentes?						X		
	¿Es la superficie de la vereda demasiado empinada?							X	
	¿Está la superficie de la vereda adecuada y bien mantenida?							X	Presenta fisuras a lo largo de la vereda
Continuidad y conectividad	¿Son las veredas continuas a lo largo de la calle?							X	Presenta desniveles
	¿Existen medidas necesarias para dirigir a los peatones a cruces seguros?							X	
Iluminación	¿Está la vereda adecuadamente iluminada?						X		
Entradas para los automóviles	¿Ponen en peligro a los peatones los caminos de entrada para los automóviles al cruzar los caminos peatonales?						X		
RECOLECCIÓN CUANTITATIVA		MEDICIÓN CUMPLE O NO					SI	NO	Observaciones
Medición de rampas existentes en veredas según la Norma Técnica A.120 y GH.020	LADO IZQUIERDO	MEDIDAS	MEDIDA 01	MEDIDA 02	MEDIDA 03	PROMEDIO		X	No presentan rampas casi en su totalidad.
		ANCHO							
		ALTURA							
		ANCHO							
Medición del ancho de las veredas según la	LADO DERECHO	ANCHO	1.04	1.1	1.8	1.313333333	Según las medidas deben de ser	X	Según la norma A.120 y GH.020 debe de tener un
		ALTURA	0.25	0.2	0.25	0.233333333			
		ANCHO	0.8	0.85	0.9	0.85			
		ALTURA	0.2	0.2	0.25	0.216666667			

Norma Técnica A.120 y GH.020							1.20m de ancho por un máximo 0.30m de alto			ancho de 1.20m.
---------------------------------	--	--	--	--	--	--	---	--	--	--------------------

CALLE: Tarsicio Bazán Zegarra



RECOLECCIÓN CUANTITATIVA	CONDICIÓN	SI	NO	Observaciones
Presencia, diseño y colocación	¿Hay veredas provistas a lo largo de las calles?	X		Todas tienen vereda, sin embargo en una calle hay tramo que no presenta vereda.
	¿Hay veredas proporcionales en ambos lados de la calle?	X		Presenta veredas

				proporcionales en su mayoría.
	¿El ancho de las veredas es el adecuado para el volumen de los peatones?	X		
	¿Existen distancias de separación adecuadas entre el tráfico vehicular y peatones?	X		
Calidad, condición y obstrucciones	¿Está el camino libre de obstrucciones provisionales o permanentes?	X		Presenta postes de luz que invaden la vereda.
	¿Es la superficie de la vereda demasiado empinada?		X	Todas la urbanización es relativamente plana.
	¿Está la superficie de la vereda adecuada y bien mantenida?		X	Presenta grietas en gran parte de ellas, asimismo hay tramos que no presenta veredas de concreto.
Continuidad y conectividad	¿Son las veredas continuas a lo largo de la calle?			Presentan desniveles a causa de rampas vehiculares, asimismo cada poblador adecuado su vereda en
	¿Existen medidas necesarias para dirigir a los peatones a cruces seguros?		X	

									función a la construcción de su vivienda.	
								X	No presenta en ninguna de las calles.	
Iluminación	¿Está la vereda adecuadamente iluminada?								X	Presenta en su mayoría una baja iluminación.
Entradas para los automóviles	¿Ponen en peligro a los peatones los caminos de entrada para los automóviles al cruzar los caminos peatonales?							X		No presenta señalizaciones en las calles y veredas.
RECOLECCIÓN CUANTITATIVA		MEDICIÓN CUMPLE O NO						SI	NO	Observaciones
Medición de rampas existentes en veredas según la Norma Técnica A.120 y GH.020	LADO IZQUIERDO	MEDIDAS	MEDIDA 01	MEDIDA 02	MEDIDA 03	PROMEDIO	% PENDIENTE			No presentan rampas casi en su totalidad.
		ANCHO								
		ALTURA								
		ANCHO								
		ALTURA								
Medición del ancho de las veredas según la Norma Técnica A.120 y GH.020	LADO DERECHO	ANCHO	1.16	1.2	1.14	1.166666667	Según las medidas deben de ser 1.20m de ancho por un máximo 0.30m de alto			Según la norma A.120 y GH.020 debe de tener un ancho de 1.20m.
		ALTURA	0.22	0.3	0.33	0.283333333				
		ANCHO	1.18	1.28	1.22	1.226666667				
		ALTURA	0.33	0.24	0.4	0.323333333				
								X		

CALLE: Irene Pereira



RECOLECCIÓN CUANTITATIVA	CONDICIÓN	SI	NO	Observaciones
Presencia, diseño y colocación	¿Hay veredas provistas a lo largo de las calles?	X		Todas tienen presentan vereda, sin embargo en una calle hay tramo que no presenta vereda.
	¿Hay veredas proporcionales en ambos lados de la calle?	X		Presenta veredas proporcionales en su mayoría.

	¿El ancho de las veredas es el adecuado para el volumen de los peatones?	X		
	¿Existen distancias de separación adecuadas entre el tráfico vehicular y peatones?	X		
Calidad, condición y obstrucciones	¿Está el camino libre de obstrucciones provisionales o permanentes?		X	Presenta postes de luz que invaden la vereda.
	¿Es la superficie de la vereda demasiado empinada?		X	Todas las urbanizaciones es relativamente plana.
	¿Está la superficie de la vereda adecuada y bien mantenida?	X		Presenta grietas en gran parte de ellas, asimismo hay tramos que no presenta veredas de concreto.
Continuidad y conectividad	¿Son las veredas continuas a lo largo de la calle? ¿Existen medidas necesarias para dirigir a los peatones a cruces seguros?		X	Presentan desniveles a causa de rampas vehiculares, asimismo cada poblador adecuado su vereda en función a la

									construcción de su vivienda.	
								X	No presenta en ninguna de las calles.	
Iluminación	¿Está la vereda adecuadamente iluminada?							X		Presenta en su mayoría una baja iluminación.
Entradas para los automóviles	¿Ponen en peligro a los peatones los caminos de entrada para los automóviles al cruzar los caminos peatonales?							X		No presenta señalizaciones en las calles y veredas.
RECOLECCIÓN CUANTITATIVA		MEDICIÓN CUMPLE O NO						SI	NO	Observaciones
Medición de rampas existentes en veredas según la Norma Técnica A.120 y GH.020	LADO IZQUIERDO	MEDIDAS	MEDIDA 01	MEDIDA 02	MEDIDA 03	PROMEDIO	% PENDIENTE		X	No presentan rampas casi en su totalidad.
		ANCHO								
		ALTURA								
		ANCHO								
Medición del ancho de las veredas según la Norma Técnica A.120 y GH.020	LADO DERECHO	ANCHO	0.98	1.15	1.2	1.11	LONGITUD			Según la norma A.120 y GH.020 debe de tener un ancho de 1.20m.
		ALTURA	0.3	0.15	0.2	0.2166666				
		ANCHO	1.1	0.9	1	1				
		ALTURA	0.4	0.22	0.32	0.313	Según las medidas deben de ser 1.20m de ancho por un máximo 0.30m de alto			
								X		

CALLE: Irene Pereira



RECOLECCIÓN CUANTITATIVA	CONDICIÓN	SI	NO	Observaciones
Presencia, diseño y colocación	¿Hay veredas provistas a lo largo de las calles?	X		Todas tienen presentan vereda, sin embargo en una calle hay tramo que no presenta vereda.
	¿Hay veredas proporcionales en ambos lados de la calle?	X		Presenta veredas

				proporcionales en su mayoría.
	¿El ancho de las veredas es el adecuado para el volumen de los peatones?	X		
	¿Existen distancias de separación adecuadas entre el tráfico vehicular y peatones?	X		
Calidad, condición y obstrucciones	¿Está el camino libre de obstrucciones provisionales o permanentes?		X	Presenta postes de luz que invaden la vereda.
	¿Es la superficie de la vereda demasiado empinada?		X	Todas la urbanización es relativamente plana.
	¿Está la superficie de la vereda adecuada y bien mantenida?	X		Presenta grietas en gran parte de ellas, asimismo hay tramos que no presenta veredas de concreto.
Continuidad y conectividad	¿Son las veredas continuas a lo largo de la calle? ¿Existen medidas necesarias para dirigir a los peatones a cruces seguros?		X	Presentan desniveles a causa de rampas vehiculares, asimismo cada poblador adecuado su vereda en

									función a la construcción de su vivienda.	
								X	No presenta en ninguna de las calles.	
Iluminación	¿Está la vereda adecuadamente iluminada?							X		Presenta en su mayoría una baja iluminación.
Entradas para los automóviles	¿Ponen en peligro a los peatones los caminos de entrada para los automóviles al cruzar los caminos peatonales?							X	X	No presenta señalizaciones en las calles y veredas.
RECOLECCIÓN CUANTITATIVA		MEDICIÓN CUMPLE O NO						SI	NO	Observaciones
Medición de rampas existentes en veredas según la Norma Técnica A.120 y GH.020	LADO IZQUIERDO	MEDIDAS	MEDIDA 01	MEDIDA 02	MEDIDA 03	PROMEDIO	% PENDIENTE		X	No presentan rampas casi en su totalidad.
		ANCHO								
		ALTURA								
		ANCHO								
		ALTURA								
Medición del ancho de las veredas según la Norma Técnica A.120 y GH.020	LADO DERECHO	ANCHO	0.98	1.15	1.2	1.11	Según las medidas deben de ser 1.20m de ancho por un máximo 0.30m de alto		X	Según la norma A.120 y GH.020 debe de tener un ancho de 1.20m.
		ALTURA	0.3	0.15	0.2	0.216666667				
		ANCHO	1.1	0.9	1	1				
		ALTURA	0.4	0.22	0.32	0.313333333				

CALLE: Zoilo León Ordóñez

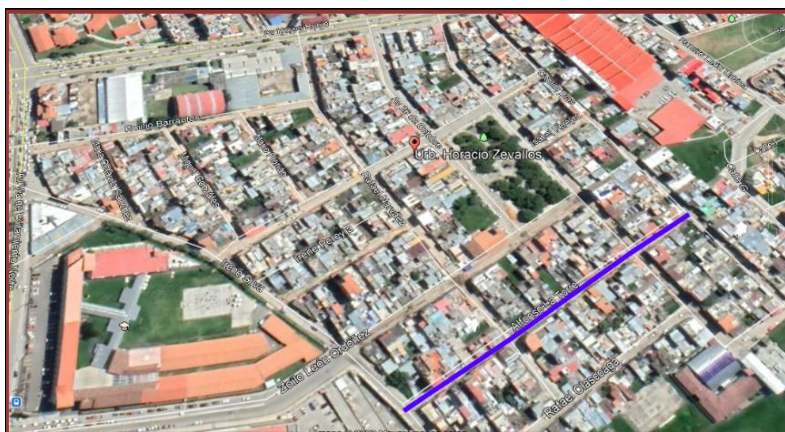


RECOLECCIÓN CUANTITATIVA	CONDICIÓN	SI	NO	Observaciones
Presencia, diseño y colocación	¿Hay veredas provistas a lo largo de las calles?	X		Todas tienen presentan vereda, sin embargo en una calle hay tramo que no presenta vereda.
	¿Hay veredas proporcionales en ambos lados de la calle?	X		Presenta veredas

				proporcionales en su mayoría.
	¿El ancho de las veredas es el adecuado para el volumen de los peatones?	X		
	¿Existen distancias de separación adecuadas entre el tráfico vehicular y peatones?	X		
Calidad, condición y obstrucciones	¿Está el camino libre de obstrucciones provisionales o permanentes?	X		Presenta postes de luz que invaden la vereda.
	¿Es la superficie de la vereda demasiado empinada?		X	Todas la urbanización es relativamente plana.
	¿Está la superficie de la vereda adecuada y bien mantenida?	X		Presenta grietas en gran parte de ellas, asimismo hay tramos que no presenta veredas de concreto.
Continuidad y conectividad	¿Son las veredas continuas a lo largo de la calle?			Presentan desniveles a causa de rampas vehiculares, asimismo cada poblador adecuado su vereda en
	¿Existen medidas necesarias para dirigir a los peatones a cruces seguros?		X	

									función a la construcción de su vivienda.		
								X	No presenta en ninguna de las calles.		
Iluminación	¿Está la vereda adecuadamente iluminada?							X		Presenta en su mayoría una baja iluminación.	
Entradas para los automóviles	¿Ponen en peligro a los peatones los caminos de entrada para los automóviles al cruzar los caminos peatonales?							X		No presenta señalizaciones en las calles y veredas.	
RECOLECCIÓN CUANTITATIVA		MEDICIÓN CUMPLE O NO						SI	NO	Observaciones	
Medición de rampas existentes en veredas según la Norma Técnica A.120 y GH.020	LADO IZQUIERDO	MEDIDAS	MEDIDA 01	MEDIDA 02	MEDIDA 03	PROMEDIO	% PENDIENTE		X	No presentan rampas casi en su totalidad.	
		ANCHO									
		ALTURA									
		ANCHO									
		ALTURA									
Medición del ancho de las veredas según la Norma Técnica A.120 y GH.020	LADO DERECHO	ANCHO	1.2	1.18	1.2	1.193333333	Según las medidas deben de ser 1.20m de ancho por un máximo 0.30m de alto			X	Según la norma A.120 y GH.020 debe de tener un ancho de 1.20m.
		ALTURA	70	0.24	0.2	23.48					
		ANCHO	1.2	1.2	1.18	1.193333333					
		ALTURA	0.54	0.18	0.27	0.33					

CALLE: Alfonso La Torre



RECOLECCIÓN CUANTITATIVA	CONDICIÓN	SI	NO	Observaciones
Presencia, diseño y colocación	¿Hay veredas provistas a lo largo de las calles?	X		Todas tienen presentan vereda, sin embargo en una calle hay tramo que no presenta vereda.
	¿Hay veredas proporcionales en ambos lados de la calle?	X		Presenta veredas

				proporcionales en su mayoría.
	¿El ancho de las veredas es el adecuado para el volumen de los peatones?	X		
	¿Existen distancias de separación adecuadas entre el tráfico vehicular y peatones?	X		
Calidad, condición y obstrucciones	¿Está el camino libre de obstrucciones provisionales o permanentes?		X	Presenta postes de luz que invaden la vereda.
	¿Es la superficie de la vereda demasiado empinada?		X	Todas la urbanización es relativamente plana.
	¿Está la superficie de la vereda adecuada y bien mantenida?		X	Presenta grietas en gran parte de ellas, asimismo hay tramos que no presenta veredas de concreto.
Continuidad y conectividad	¿Son las veredas continuas a lo largo de la calle?			Presentan desniveles a causa de rampas vehiculares, asimismo cada poblador adecuado su vereda en
	¿Existen medidas necesarias para dirigir a los peatones a cruces seguros?		X	

									función a la construcción de su vivienda.	
								X	No presenta en ninguna de las calles.	
Iluminación	¿Está la vereda adecuadamente iluminada?							X		Presenta en su mayoría una baja iluminación.
Entradas para los automóviles	¿Ponen en peligro a los peatones los caminos de entrada para los automóviles al cruzar los caminos peatonales?							X		No presenta señalizaciones en las calles y veredas.
RECOLECCIÓN CUANTITATIVA		MEDICIÓN CUMPLE O NO						SI	NO	Observaciones
Medición de rampas existentes en veredas según la Norma Técnica A.120 y GH.020	LADO IZQUIERDO	MEDIDAS	MEDIDA 01	MEDIDA 02	MEDIDA 03	PROMEDIO	% PENDIENTE		X	No presentan rampas casi en su totalidad.
		ANCHO								
		ALTURA								
		ANCHO								
Medición del ancho de las veredas según la Norma Técnica A.120 y GH.020	LADO DERECHO	ANCHO	1.12	1	0.98	1.033333333	Según las medidas deben de ser 1.20m de ancho por un máximo 0.30m de alto		X	Según la norma A.120 y GH.020 debe de tener un ancho de 1.20m.
		ALTURA	0.17	0.5	0.28	0.316666667				
		ANCHO	1.1	1	0.9	1				
		ALTURA	0.2	0.54	0.14	0.293333333				

CALLE: Rafael Olascoaga



RECOLECCIÓN CUANTITATIVA	CONDICIÓN	SI	NO	Observaciones
Presencia, diseño y colocación	¿Hay veredas provistas a lo largo de las calles?	X		Todas tienen presentan vereda, sin embargo en una calle hay tramo que no presenta vereda.
	¿Hay veredas proporcionales en ambos lados de la calle?	X		Presenta veredas proporcionales en su mayoría.
	¿El ancho de las veredas es el adecuado para el volumen de los peatones?	X		

	¿Existen distancias de separación adecuadas entre el tráfico vehicular y peatones?	X		
Calidad, condición y obstrucciones	¿Está el camino libre de obstrucciones provisionales o permanentes?		X	Presenta postes de luz que invaden la vereda.
	¿Es la superficie de la vereda demasiado empinada?		X	Todas la urbanización es relativamente plana.
	¿Está la superficie de la vereda adecuada y bien mantenida?	X		Presenta grietas en gran parte de ellas, asimismo hay tramos que no presenta veredas de concreto.
Continuidad y conectividad	¿Son las veredas continuas a lo largo de la calle? ¿Existen medidas necesarias para dirigir a los peatones a cruces seguros?			Presentan desniveles a causa de rampas vehiculares, asimismo cada poblador adecuado su vereda en función a la construcción de su vivienda.
		X		

								X	No presenta en ninguna de las calles.	
Iluminación	¿Está la vereda adecuadamente iluminada?							X		Presenta en su mayoría una baja iluminación.
Entradas para los automóviles	¿Ponen en peligro a los peatones los caminos de entrada para los automóviles al cruzar los caminos peatonales?							X		No presenta señalizaciones en las calles y veredas.
RECOLECCIÓN CUANTITATIVA		MEDICIÓN CUMPLE O NO						SI	NO	Observaciones
Medición de rampas existentes en veredas según la Norma Técnica A.120 y GH.020	LADO IZQUIERDO	MEDIDAS	MEDIDA 01	MEDIDA 02	MEDIDA 03	PROMEDIO	% PENDIENTE			No presentan rampas casi en su totalidad.
		ANCHO								
		ALTURA								
		ANCHO								
Medición del ancho de las veredas según la Norma Técnica A.120 y GH.020	LADO DERECHO	ANCHO	0.96	0.98	0.94	0.96	Según las medidas deben de ser 1.20m de ancho por un máximo 0.30m de alto		X	Según la norma A.120 y GH.020 debe de tener un ancho de 1.20m.
		ALTURA	0.36	0.18	0.22	0.253333333				
		ANCHO	1.04	1.02	1.8	1.286666667				
		ALTURA	0.26	0.19	0.23	0.226666667		X		

Medición en las esquinas e intersecciones los cruces peatonales según la Norma Técnica A.120 y GH.020	LADO IZQUIERDO	MEDIDAS	MEDIDA 01	MEDIDA 02	MEDIDA 03	PROMEDIO	% PENDIENTE			No presenta
		LARGO	ALTURA							
	LADO DERECHO	LARGO							X	
		ALTURA							X	

INTERSECCIÓN: Calle Camilo Blas y Tarsicio Bazán Zegarra

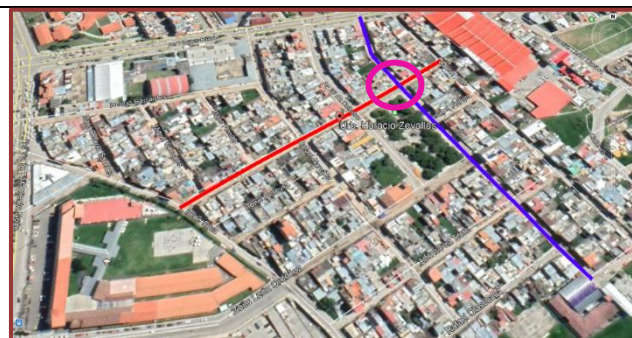


RECOLECCIÓN CUANTITATIVA	CONDICIÓN	SI	NO	Observaciones
Diseño geométrico	¿Los cruces marcados son lo suficientemente anchos?		X	No presenta ningún cruce marcado.
	¿Están los cruces peatonales situados a lo largo de las rutas deseadas?		X	No presenta ningún cruce marcado.
	¿Existen obstáculos en las esquinas que dificulten el cruce de los peatones?		X	Los obstáculos presentados son casetas de vigilancia.

	¿Existen rampas peatonales?							X	No presenta rampas peatonales casi en su totalidad.
	¿Las rampas se encuentran alineadas?							X	La única rampa existente no está alineada.
Calidad y condición	¿las rampas se encuentran apropiadamente diseñadas?							X	La única rampa existente no está apropiadamente diseñada.
Continuidad y conectividad	¿Es el pavimento del cruce bien mantenido?						X		Con respecto al cruce de las calles el pavimento está mantenido.
Señales y marcas en pavimento	¿Son los peatones claramente dirigidos a los cruces y rutas de acceso para los peatones?							X	No presenta cruces y rutas de acceso para los peatones.
	¿Está la pintura de las líneas de parada y cruces gastadas, o las señales gastadas, faltantes o dañadas?							X	No presenta señales.
RECOLECCIÓN CUANTITATIVA		MEDICIÓN CUMPLE O NO					SI	NO	Observaciones
Medición en las esquinas e	LADO IZQUIERDO	MEDIDAS	MEDIDA 01	MEDIDA 02	MEDIDA 03	PROMEDIO	% PENDIENTE	X	No presenta cruces
		LARGO							

intersecciones los cruces peatonales según la Norma Técnica A.120 y GH.020		ALTURA								peatonales en las esquinas e intersecciones en su totalidad.
	LADO DERECHO	LARGO								
		ALTURA							X	

INTERSECCIÓN: Calle Mariano Iberico Rodríguez y Tarsicio Bazán Zegarra



RECOLECCIÓN CUANTITATIVA	CONDICIÓN	SI	NO	Observaciones
Diseño geométrico	¿Los cruces marcados son lo suficientemente anchos?		X	No presenta ningún cruce marcado.
	¿Están los cruces peatonales situados a lo largo de las rutas deseadas?		X	No presenta ningún cruce marcado.
	¿Existen obstáculos en las esquinas que dificulten el cruce de los peatones?		X	Los obstáculos presentados son casetas de vigilancia.
	¿Existen rampas peatonales?		X	No presenta rampas peatonales casi en su totalidad.

	¿Las rampas se encuentran alineadas?							X	La única rampa existente no está alineada.
Calidad y condición	¿las rampas se encuentran apropiadamente diseñadas?							X	La única rampa existente no está apropiadamente diseñada.
Continuidad y conectividad	¿Es el pavimento del cruce bien mantenido?						X		Con respecto al cruce de las calles el pavimento está mantenido.
Señales y marcas en pavimento	¿Son los peatones claramente dirigidos a los cruces y rutas de acceso para los peatones?							X	No presenta cruces y rutas de acceso para los peatones.
	¿Está la pintura de las líneas de parada y cruces gastadas, o las señales gastadas, faltantes o dañadas?							X	No presenta señales.
RECOLECCIÓN CUANTITATIVA		MEDICIÓN CUMPLE O NO					SI	NO	Observaciones
Medición en las esquinas e intersecciones los cruces peatonales según la Norma Técnica A.120 y GH.020	LADO IZQUIERDO	MEDIDAS	MEDIDA 01	MEDIDA 02	MEDIDA 03	PROMEDIO		X	No presenta cruces peatonales en las esquinas e intersecciones en su totalidad.
		LARGO							
	ALTURA								
	LADO DERECHO	LARGO							
		ALTURA							

	¿Existen rampas peatonales?							X	No presenta rampas peatonales casi en su totalidad.	
	¿Las rampas se encuentran alineadas?							X	La única rampa existente no está alineada.	
Calidad y condición	¿las rampas se encuentran apropiadamente diseñadas?							X	La única rampa existente no está apropiadamente diseñada.	
Continuidad y conectividad	¿Es el pavimento del cruce bien mantenido?						X		Con respecto al cruce de las calles el pavimento está mantenido.	
Señales y marcas en pavimento	¿Son los peatones claramente dirigidos a los cruces y rutas de acceso para los peatones?							X	No presenta cruces y rutas de acceso para los peatones.	
	¿Está la pintura de las líneas de parada y cruces gastadas, o las señales gastadas, faltantes o dañadas?							X	No presenta señales.	
RECOLECCIÓN CUANTITATIVA		MEDICIÓN CUMPLE O NO						SI	NO	Observaciones
Medición en las esquinas e	LADO IZQUIERDO	MEDIDAS LARGO	MEDIDA 01	MEDIDA 02	MEDIDA 03	PROMEDIO	% PENDIENTE	X	No presenta cruce	

intersecciones los cruces peatonales según la Norma Técnica A.120 y GH.020		ALTURA								peatonales en las esquinas e intersecciones en su totalidad.
	LADO DERECHO	LARGO								
		ALTURA								

INTERSECCIÓN: Calle Mariano Iberico Rodríguez y Alfonso La Torre



RECOLECCIÓN CUANTITATIVA	CONDICIÓN	SI	NO	Observaciones
Diseño geométrico	¿Los cruces marcados son lo suficientemente anchos?		X	No presenta ningún cruce marcado.
	¿Están los cruces peatonales situados a lo largo de las rutas deseadas?		X	No presenta ningún cruce marcado.
	¿Existen obstáculos en las esquinas que dificulten el cruce de los peatones?		X	Los obstáculos presentados son casetas de vigilancia.

	¿Existen rampas peatonales?							X	No presenta rampas peatonales casi en su totalidad.
	¿Las rampas se encuentran alineadas?							X	La única rampa existente no está alineada.
Calidad y condición	¿las rampas se encuentran apropiadamente diseñadas?							X	La única rampa existente no está apropiadamente diseñada.
Continuidad y conectividad	¿Es el pavimento del cruce bien mantenido?						X		Con respecto al cruce de las calles el pavimento está mantenido.
Señales y marcas en pavimento	¿Son los peatones claramente dirigidos a los cruces y rutas de acceso para los peatones?							X	No presenta cruces y rutas de acceso para los peatones.
	¿Está la pintura de las líneas de parada y cruces gastadas, o las señales gastadas, faltantes o dañadas?							X	No presenta señales.
RECOLECCIÓN CUANTITATIVA		MEDICIÓN CUMPLE O NO					SI	NO	Observaciones
		MEDIDAS	MEDIDA 01	MEDIDA 02	MEDIDA 03	PROMEDIO	% PENDIENTE		

Medición en las esquinas e intersecciones los cruces peatonales según la Norma Técnica A.120 y GH.020	LADO IZQUIERDO	LARGO						X	No presenta cruces peatonales en las esquinas e intersecciones en su totalidad.
		ALTURA							
	LADO DERECHO	LARGO							
		ALTURA							

INTERSECCIÓN: Calle Mariano Iberico Rodríguez y Rafael Olascoaga



RECOLECCIÓN CUANTITATIVA	CONDICIÓN	SI	NO	Observaciones
Diseño geométrico	¿Los cruces marcados son lo suficientemente anchos?		X	No presenta ningún cruce marcado.
	¿Están los cruces peatonales situados a lo largo de las rutas deseadas?		X	No presenta ningún cruce marcado.
	¿Existen obstáculos en las esquinas que dificulten el cruce de los peatones?		X	Los obstáculos presentados son casetas de vigilancia.

	¿Existen rampas peatonales?							X	No presenta rampas peatonales casi en su totalidad.
	¿Las rampas se encuentran alineadas?							X	La única rampa existente no está alineada.
Calidad y condición	¿las rampas se encuentran apropiadamente diseñadas?							X	La única rampa existente no está apropiadamente diseñada.
Continuidad y conectividad	¿Es el pavimento del cruce bien mantenido?						X		Con respecto al cruce de las calles el pavimento está mantenido.
Señales y marcas en pavimento	¿Son los peatones claramente dirigidos a los cruces y rutas de acceso para los peatones?							X	No presenta cruces y rutas de acceso para los peatones.
	¿Está la pintura de las líneas de parada y cruces gastadas, o las señales gastadas, faltantes o dañadas?							X	No presenta señales.
RECOLECCIÓN CUANTITATIVA		MEDICIÓN CUMPLE O NO					SI	NO	Observaciones
Medición en las esquinas e	LADO IZQUIERDO	MEDIDAS	MEDIDA 01	MEDIDA 02	MEDIDA 03	PROMEDIO	% PENDIENTE	X	No presenta cruce
		LARGO							

intersecciones los cruces peatonales según la Norma Técnica A.120 y GH.020		ALTURA							peatonales en las esquinas e intersecciones en su totalidad.
	LADO DERECHO	LARGO							
		ALTURA							

INTERSECCIÓN: Calle 26 de Octubre y Zoilo León Ordóñez



RECOLECCIÓN CUANTITATIVA	CONDICIÓN	SI	NO	Observaciones
Diseño geométrico	¿Los cruces marcados son lo suficientemente anchos?		X	No presenta ningún cruce marcado.
	¿Están los cruces peatonales situados a lo largo de las rutas deseadas?		X	No presenta ningún cruce marcado.
	¿Existen obstáculos en las esquinas que dificulten el cruce de los peatones?		X	Los obstáculos presentados son casetas de vigilancia.
	¿Existen rampas peatonales?		X	No presenta rampas peatonales casi en su totalidad.

	¿Las rampas se encuentran alineadas?							X	La única rampa existente no está alineada.
Calidad y condición	¿las rampas se encuentran apropiadamente diseñadas?							X	La única rampa existente no está apropiadamente diseñada.
Continuidad y conectividad	¿Es el pavimento del cruce bien mantenido?						X		Con respecto al cruce de las calles el pavimento está mantenido.
Señales y marcas en pavimento	¿Son los peatones claramente dirigidos a los cruces y rutas de acceso para los peatones?							X	No presenta cruces y rutas de acceso para los peatones.
	¿Está la pintura de las líneas de parada y cruces gastadas, o las señales gastadas, faltantes o dañadas?							X	No presenta señales.
RECOLECCIÓN CUANTITATIVA		MEDICIÓN CUMPLE O NO					SI	NO	Observaciones
Medición en las esquinas e intersecciones los cruces peatonales según la Norma Técnica A.120 y GH.020	LADO IZQUIERDO	MEDIDAS	MEDIDA 01	MEDIDA 02	MEDIDA 03	PROMEDIO	X		No presenta cruces peatonales en las esquinas e intersecciones en su totalidad.
		LARGO							
		ALTURA							
	LADO DERECHO	LARGO							
		ALTURA							

INTERSECCIÓN: Calle 26 de Octubre y Tarsicio Bazán Zegarra



RECOLECCIÓN CUANTITATIVA	CONDICIÓN	SI	NO	Observaciones
Diseño geométrico	¿Los cruces marcados son lo suficientemente anchos?		X	No presenta ningún cruce marcado.
	¿Están los cruces peatonales situados a lo largo de las rutas deseadas?		X	No presenta ningún cruce marcado.
	¿Existen obstáculos en las esquinas que dificulten el cruce de los peatones?		X	Los obstáculos presentados son casetas de vigilancia.

	¿Existen rampas peatonales?							X	No presenta rampas peatonales casi en su totalidad.	
	¿Las rampas se encuentran alineadas?							X	La única rampa existente no está alineada.	
Calidad y condición	¿las rampas se encuentran apropiadamente diseñadas?							X	La única rampa existente no está apropiadamente diseñada.	
Continuidad y conectividad	¿Es el pavimento del cruce bien mantenido?						X		Con respecto al cruce de las calles el pavimento está mantenido.	
Señales y marcas en pavimento	¿Son los peatones claramente dirigidos a los cruces y rutas de acceso para los peatones?							X	No presenta cruces y rutas de acceso para los peatones.	
	¿Está la pintura de las líneas de parada y cruces gastadas, o las señales gastadas, faltantes o dañadas?							X	No presenta señales.	
RECOLECCIÓN CUANTITATIVA		MEDICIÓN CUMPLE O NO						SI	NO	Observaciones
Medición en las esquinas e	LADO IZQUIERDO	MEDIDAS	MEDIDA 01	MEDIDA 02	MEDIDA 03	PROMEDIO	% PENDIENTE		X	No presenta cruce
		LARGO								

intersecciones los cruces peatonales según la Norma Técnica A.120 y GH.020		ALTURA							peatonales en las esquinas e intersecciones en su totalidad.
	LADO DERECHO	LARGO							
		ALTURA							

Intersección, Calle Rafael Narváez y Emilio Barrantes

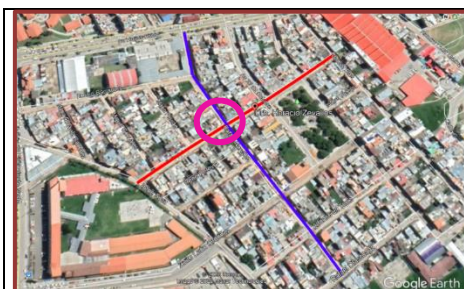


RECOLECCIÓN CUANTITATIVA	CONDICIÓN	SI	NO	Observaciones
Diseño geométrico	¿Los cruces marcados son lo suficientemente anchos?		X	No presenta ningún cruce marcado.
	¿Están los cruces peatonales situados a lo largo de las rutas deseadas?		X	No presenta ningún cruce marcado.
	¿Existen obstáculos en las esquinas que dificulten el cruce de los peatones?		X	Los obstáculos presentados son casetas de vigilancia.
	¿Existen rampas peatonales?		X	No presenta rampas

									peatonales casi en su totalidad.	
		¿Las rampas se encuentran alineadas?							X	La única rampa existente no está alineada.
		¿las rampas se encuentran apropiadamente diseñadas?							X	La única rampa existente no está apropiadamente diseñada.
Calidad y condición		¿Es el pavimento del cruce bien mantenido?						X		Con respecto al cruce de las calles el pavimento está mantenido.
Continuidad y conectividad		¿Son los peatones claramente dirigidos a los cruces y rutas de acceso para los peatones?							X	No presenta cruces y rutas de acceso para los peatones.
Señales y marcas en pavimento		¿Está la pintura de las líneas de parada y cruces gastadas, o las señales gastadas, faltantes o dañadas?							X	No presenta señales.
RECOLECCIÓN CUANTITATIVA		MEDICIÓN CUMPLE O NO						SI	NO	Observaciones
Medición en las esquinas e intersecciones los	LADO IZQUIERDO	MEDIDAS	MEDIDA 01	MEDIDA 02	MEDIDA 03	PROMEDIO	% PENDIENTE		X	No presenta cruces peatonales en
		LARGO								
		ALTURA								

cruces peatonales según la Norma Técnica A.120 y GH.02	LADO DERECHO	LARGO							las esquinas e intersecciones en su totalidad.
		ALTURA							

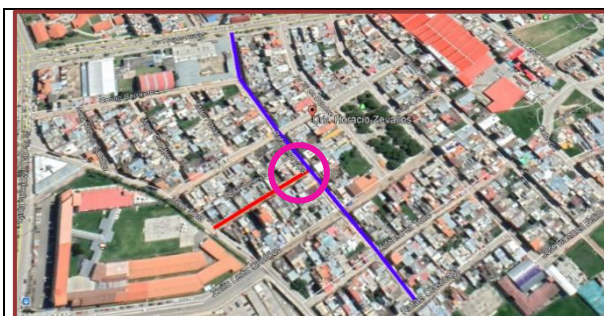
Anexo 4. Intersección, Calle Rafael Narváez y Tarcicio Bazan Zegarra



RECOLECCIÓN CUANTITATIVA	CONDICIÓN	SI	NO	Observaciones
Diseño geométrico	¿Los cruces marcados son lo suficientemente anchos?		X	No presenta ningún cruce marcado.
	¿Están los cruces peatonales situados a lo largo de las rutas deseadas?		X	No presenta ningún cruce marcado.
	¿Existen obstáculos en las esquinas que dificulten el cruce de los peatones?		X	Los obstáculos presentados son casetas de vigilancia.
	¿Existen rampas peatonales?		X	No presenta rampas peatonales casi en su totalidad.

	¿Las rampas se encuentran alineadas?							X	La única rampa existente no está alineada.
	¿las rampas se encuentran apropiadamente diseñadas?							X	La única rampa existente no está apropiadamente diseñada.
Calidad y condición	¿Es el pavimento del cruce bien mantenido?						X		Con respecto al cruce de las calles el pavimento está mantenido.
Continuidad y conectividad	¿Son los peatones claramente dirigidos a los cruces y rutas de acceso para los peatones?							X	No presenta cruces y rutas de acceso para los peatones.
Señales y marcas en pavimento	¿Está la pintura de las líneas de parada y cruces gastadas, o las señales gastadas, faltantes o dañadas?							X	No presenta señales.
RECOLECCIÓN CUANTITATIVA		MEDICIÓN CUMPLE O NO					SI	NO	Observaciones
Medición en las esquinas e intersecciones los cruces peatonales según la Norma Técnica A.120 y GH.02	LADO IZQUIERDO	MEDIDAS	MEDIDA 01	MEDIDA 02	MEDIDA 03	PROMEDIO		X	No presenta cruces peatonales en las esquinas e intersecciones en su totalidad.
		LARGO							
		ALTURA							
	LADO DERECHO	LARGO							
		ALTURA							

INTERSECCIÓN: Calle Rafael Narváez y Irene Pereira



RECOLECCIÓN CUANTITATIVA	CONDICIÓN	SI	NO	Observaciones
Diseño geométrico	¿Los cruces marcados son lo suficientemente anchos?		X	No presenta ningún cruce marcado.
	¿Están los cruces peatonales situados a lo largo de las rutas deseadas?		X	No presenta ningún cruce marcado.
	¿Existen obstáculos en las esquinas que dificulten el cruce de los peatones?		X	Los obstáculos presentados son casetas de vigilancia.
	¿Existen rampas peatonales?		X	No presenta rampas peatonales casi en su totalidad.

	¿Las rampas se encuentran alineadas?							X	La única rampa existente no está alineada.
Calidad y condición	¿las rampas se encuentran apropiadamente diseñadas?							X	La única rampa existente no está apropiadamente diseñada.
Continuidad y conectividad	¿Es el pavimento del cruce bien mantenido?						X		Con respecto al cruce de las calles el pavimento está mantenido.
Señales y marcas en pavimento	¿Son los peatones claramente dirigidos a los cruces y rutas de acceso para los peatones?							X	No presenta cruces y rutas de acceso para los peatones.
	¿Está la pintura de las líneas de parada y cruces gastadas, o las señales gastadas, faltantes o dañadas?							X	No presenta señales.
RECOLECCIÓN CUANTITATIVA		MEDICIÓN CUMPLE O NO					SI	NO	Observaciones
Medición en las esquinas e intersecciones los cruces peatonales según la Norma Técnica A.120 y GH.020	LADO IZQUIERDO	MEDIDAS	MEDIDA 01	MEDIDA 02	MEDIDA 03	PROMEDIO		X	No presenta cruces peatonales en las esquinas e intersecciones en su totalidad.
		LARGO							
		ALTURA							
	LADO DERECHO	LARGO							
		ALTURA							

INTERSECCIÓN: Calle Rafael Narváez y Zoilo León Ordóñez



RECOLECCIÓN CUANTITATIVA	CONDICIÓN	SI	NO	Observaciones
Diseño geométrico	¿Los cruces marcados son lo suficientemente anchos?		X	No presenta ningún cruce marcado.
	¿Están los cruces peatonales situados a lo largo de las rutas deseadas?		X	No presenta ningún cruce marcado.
	¿Existen obstáculos en las esquinas que dificulten el cruce de los peatones?		X	Los obstáculos presentados son casetas de vigilancia.

	¿Existen rampas peatonales?							X	No presenta rampas peatonales casi en su totalidad.
	¿Las rampas se encuentran alineadas?							X	La única rampa existente no está alineada.
Calidad y condición	¿las rampas se encuentran apropiadamente diseñadas?							X	La única rampa existente no está apropiadamente diseñada.
Continuidad y conectividad	¿Es el pavimento del cruce bien mantenido?						X		Con respecto al cruce de las calles el pavimento está mantenido.
Señales y marcas en pavimento	¿Son los peatones claramente dirigidos a los cruces y rutas de acceso para los peatones?							X	No presenta cruces y rutas de acceso para los peatones.
	¿Está la pintura de las líneas de parada y cruces gastadas, o las señales gastadas, faltantes o dañadas?							X	No presenta señales.
RECOLECCIÓN CUANTITATIVA		MEDICIÓN CUMPLE O NO					SI	NO	Observaciones
Medición en las esquinas e	LADO IZQUIERDO	MEDIDAS LARGO	MEDIDA 01	MEDIDA 02	MEDIDA 03	PROMEDIO	% PENDIENTE	X	No presenta cruce

intersecciones los cruces peatonales según la Norma Técnica A.120 y GH.020		ALTURA							peatonales en las esquinas e intersecciones en su totalidad.
	LADO DERECHO	LARGO							
		ALTURA							

INTERSECCIÓN: Calle Rafael Narváez y Rafael Olascoaga



RECOLECCIÓN CUANTITATIVA	CONDICIÓN	SI	NO	Observaciones
Diseño geométrico	¿Los cruces marcados son lo suficientemente anchos?		X	No presenta ningún cruce marcado.
	¿Están los cruces peatonales situados a lo largo de las rutas deseadas?		X	No presenta ningún cruce marcado.
	¿Existen obstáculos en las esquinas que dificulten el cruce de los peatones?		X	Los obstáculos presentados son casetas de vigilancia.

	¿Existen rampas peatonales?							X	No presenta rampas peatonales casi en su totalidad.
	¿Las rampas se encuentran alineadas?							X	La única rampa existente no está alineada.
Calidad y condición	¿las rampas se encuentran apropiadamente diseñadas?							X	La única rampa existente no está apropiadamente diseñada.
Continuidad y conectividad	¿Es el pavimento del cruce bien mantenido?						X		Con respecto al cruce de las calles el pavimento está mantenido.
Señales y marcas en pavimento	¿Son los peatones claramente dirigidos a los cruces y rutas de acceso para los peatones?							X	No presenta cruces y rutas de acceso para los peatones.
	¿Está la pintura de las líneas de parada y cruces gastadas, o las señales gastadas, faltantes o dañadas?							X	No presenta señales.
RECOLECCIÓN CUANTITATIVA		MEDICIÓN CUMPLE O NO					SI	NO	Observaciones
Medición en las esquinas e	LADO IZQUIERDO	MEDIDAS	MEDIDA 01	MEDIDA 02	MEDIDA 03	PROMEDIO	% PENDIENTE	X	No presenta cruce
		LARGO							

intersecciones los cruces peatonales según la Norma Técnica A.120 y GH.020		ALTURA							peatonales en las esquinas e intersecciones en su totalidad.
	LADO DERECHO	LARGO							
		ALTURA							

	¿Existen rampas peatonales?							X	No presenta rampas peatonales casi en su totalidad.
	¿Las rampas se encuentran alineadas?							X	La única rampa existente no está alineada.
Calidad y condición	¿las rampas se encuentran apropiadamente diseñadas?							X	La única rampa existente no está apropiadamente diseñada.
Continuidad y conectividad	¿Es el pavimento del cruce bien mantenido?						X		Con respecto al cruce de las calles el pavimento está mantenido.
Señales y marcas en pavimento	¿Son los peatones claramente dirigidos a los cruces y rutas de acceso para los peatones?							X	No presenta cruces y rutas de acceso para los peatones.
	¿Está la pintura de las líneas de parada y cruces gastadas, o las señales gastadas, faltantes o dañadas?							X	No presenta señales.
RECOLECCIÓN CUANTITATIVA		MEDICIÓN CUMPLE O NO					SI	NO	Observaciones
Medición en las esquinas e	LADO IZQUIERDO	MEDIDAS LARGO	MEDIDA 01	MEDIDA 02	MEDIDA 03	PROMEDIO	% PENDIENTE	X	No presenta cruce

intersecciones los cruces peatonales según la Norma Técnica A.120 y GH.020		ALTURA							peatonales en las esquinas e intersecciones en su totalidad.
	LADO DERECHO	LARGO							
		ALTURA							

	¿Existen rampas peatonales?							X	No presenta rampas peatonales casi en su totalidad.
	¿Las rampas se encuentran alineadas?							X	La única rampa existente no está alineada.
Calidad y condición	¿las rampas se encuentran apropiadamente diseñadas?							X	La única rampa existente no está apropiadamente diseñada.
Continuidad y conectividad	¿Es el pavimento del cruce bien mantenido?						X		Con respecto al cruce de las calles el pavimento está mantenido.
Señales y marcas en pavimento	¿Son los peatones claramente dirigidos a los cruces y rutas de acceso para los peatones?							X	No presenta cruces y rutas de acceso para los peatones.
	¿Está la pintura de las líneas de parada y cruces gastadas, o las señales gastadas, faltantes o dañadas?							X	No presenta señales.
RECOLECCIÓN CUANTITATIVA		MEDICIÓN CUMPLE O NO					SI	NO	Observaciones
Medición en las esquinas e	LADO IZQUIERDO	MEDIDAS LARGO	MEDIDA 01	MEDIDA 02	MEDIDA 03	PROMEDIO	% PENDIENTE	X	No presenta cruce

intersecciones los cruces peatonales según la Norma Técnica A.120 y GH.020		ALTURA							peatonales en las esquinas e intersecciones en su totalidad.
	LADO DERECHO	LARGO							
		ALTURA							

INTERSECCIÓN: Calle Miguel Gonzáles y Emilio Barrantes

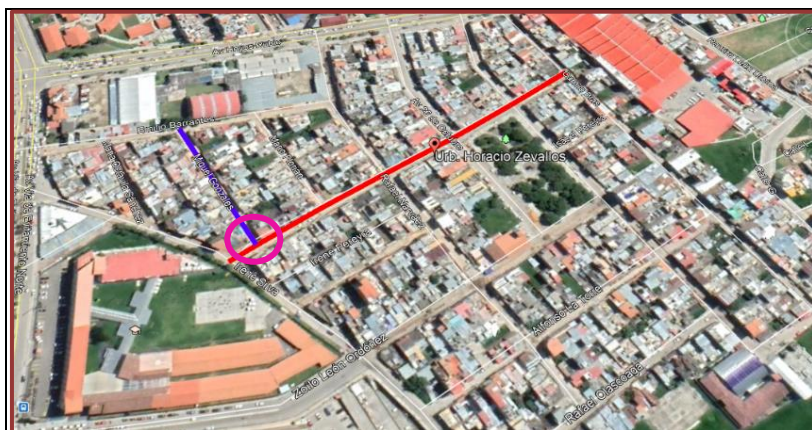


RECOLECCIÓN CUANTITATIVA	CONDICIÓN	SI	NO	Observaciones
Diseño geométrico	¿Los cruces marcados son lo suficientemente anchos?		X	No presenta ningún cruce marcado.
	¿Están los cruces peatonales situados a lo largo de las rutas deseadas?		X	No presenta ningún cruce marcado.
	¿Existen obstáculos en las esquinas que dificulten el cruce de los peatones?	X		Los obstáculos presentados son casetas de vigilancia.

	¿Existen rampas peatonales?							X	No presenta rampas peatonales casi en su totalidad.
	¿Las rampas se encuentran alineadas?							X	La única rampa existente no está alineada.
Calidad y condición	¿las rampas se encuentran apropiadamente diseñadas?							X	La única rampa existente no está apropiadamente diseñada.
Continuidad y conectividad	¿Es el pavimento del cruce bien mantenido?						X		Con respecto al cruce de las calles el pavimento está mantenido.
Señales y marcas en pavimento	¿Son los peatones claramente dirigidos a los cruces y rutas de acceso para los peatones?							X	No presenta cruces y rutas de acceso para los peatones.
	¿Está la pintura de las líneas de parada y cruces gastadas, o las señales gastadas, faltantes o dañadas?							X	No presenta señales.
RECOLECCIÓN CUANTITATIVA		MEDICIÓN CUMPLE O NO					SI	NO	Observaciones
Medición en las esquinas e	LADO IZQUIERDO	MEDIDAS	MEDIDA 01	MEDIDA 02	MEDIDA 03	PROMEDIO	% PENDIENTE	X	No presenta cruce
		LARGO							

intersecciones los cruces peatonales según la Norma Técnica A.120 y GH.020		ALTURA							peatonales en las esquinas e intersecciones en su totalidad.
	LADO DERECHO	LARGO							
		ALTURA							

INTERSECCIÓN: Miguel Gonzales y Tarcisio Bazán Zegarra



RECOLECCIÓN CUANTITATIVA	CONDICIÓN	SI	NO	Observaciones
Diseño geométrico	¿Los cruces marcados son lo suficientemente anchos?		X	No presenta ningún cruce marcado.
	¿Están los cruces peatonales situados a lo largo de las rutas deseadas?		X	No presenta ningún cruce marcado.
	¿Existen obstáculos en las esquinas que dificulten el cruce de los peatones?	X		Los obstáculos presentados son casetas de vigilancia.

	¿Existen rampas peatonales?							X	No presenta rampas peatonales casi en su totalidad.	
	¿Las rampas se encuentran alineadas?							X	La única rampa existente no está alineada.	
Calidad y condición	¿las rampas se encuentran apropiadamente diseñadas?							X	La única rampa existente no está apropiadamente diseñada.	
Continuidad y conectividad	¿Es el pavimento del cruce bien mantenido?						X		Con respecto al cruce de las calles el pavimento está mantenido.	
Señales y marcas en pavimento	¿Son los peatones claramente dirigidos a los cruces y rutas de acceso para los peatones?							X	No presenta cruces y rutas de acceso para los peatones.	
	¿Está la pintura de las líneas de parada y cruces gastadas, o las señales gastadas, faltantes o dañadas?							X	No presenta señales.	
RECOLECCIÓN CUANTITATIVA		MEDICIÓN CUMPLE O NO						SI	NO	Observaciones
Medición en las esquinas e	LADO IZQUIERDO	MEDIDAS	MEDIDA 01	MEDIDA 02	MEDIDA 03	PROMEDIO	% PENDIENTE		X	No presenta cruce
		LARGO								

intersecciones los cruces peatonales según la Norma Técnica A.120 y GH.020		ALTURA							peatonales en las esquinas e intersecciones en su totalidad.
	LADO DERECHO	LARGO							
		ALTURA							

INTERSECCIÓN: Calle María Octavila Sánchez y Emilio Barrantes



RECOLECCIÓN CUANTITATIVA	CONDICIÓN	SI	NO	Observaciones
Diseño geométrico	¿Los cruces marcados son lo suficientemente anchos?		X	No presenta ningún cruce marcado.
	¿Están los cruces peatonales situados a lo largo de las rutas deseadas?		X	No presenta ningún cruce marcado.
	¿Existen obstáculos en las esquinas que dificulten el cruce de los peatones?		X	Los obstáculos presentados son casetas de vigilancia.
	¿Existen rampas peatonales?		X	No presenta rampas peatonales casi en su totalidad.

	¿Las rampas se encuentran alineadas?							X	La única rampa existente no está alineada.
Calidad y condición	¿las rampas se encuentran apropiadamente diseñadas?							X	La única rampa existente no está apropiadamente diseñada.
Continuidad y conectividad	¿Es el pavimento del cruce bien mantenido?						X		Con respecto al cruce de las calles el pavimento está mantenido.
Señales y marcas en pavimento	¿Son los peatones claramente dirigidos a los cruces y rutas de acceso para los peatones?							X	No presenta cruces y rutas de acceso para los peatones.
	¿Está la pintura de las líneas de parada y cruces gastadas, o las señales gastadas, faltantes o dañadas?							X	No presenta señales.
RECOLECCIÓN CUANTITATIVA		MEDICIÓN CUMPLE O NO					SI	NO	Observaciones
Medición en las esquinas e intersecciones los cruces peatonales según la Norma Técnica A.120 y GH.020	LADO IZQUIERDO	MEDIDAS	MEDIDA 01	MEDIDA 02	MEDIDA 03	PROMEDIO	% PENDIENTE	X	No presenta cruces peatonales en las esquinas e intersecciones en su totalidad.
		LARGO							
	ALTURA								
	LADO DERECHO	LARGO						X	
		ALTURA							

INTERSECCIÓN: Calle María Octavila Sánchez y Irene Silva



RECOLECCIÓN CUANTITATIVA	CONDICIÓN	SI	NO	Observaciones
Diseño geométrico	¿Los cruces marcados son lo suficientemente anchos?		X	No presenta ningún cruce marcado.
	¿Están los cruces peatonales situados a lo largo de las rutas deseadas?		X	No presenta ningún cruce marcado.
	¿Existen obstáculos en las esquinas que dificulten el cruce de los peatones?		X	Los obstáculos presentados son casetas de vigilancia.
	¿Existen rampas peatonales?		X	No presenta rampas peatonales casi en su totalidad.

	¿Las rampas se encuentran alineadas?							X	La única rampa existente no está alineada.
Calidad y condición	¿las rampas se encuentran apropiadamente diseñadas?							X	La única rampa existente no está apropiadamente diseñada.
Continuidad y conectividad	¿Es el pavimento del cruce bien mantenido?						X		Con respecto al cruce de las calles el pavimento está mantenido.
Señales y marcas en pavimento	¿Son los peatones claramente dirigidos a los cruces y rutas de acceso para los peatones?							X	No presenta cruces y rutas de acceso para los peatones.
	¿Está la pintura de las líneas de parada y cruces gastadas, o las señales gastadas, faltantes o dañadas?							X	No presenta señales.
RECOLECCIÓN CUANTITATIVA		MEDICIÓN CUMPLE O NO					SI	NO	Observaciones
Medición en las esquinas e intersecciones los cruces peatonales según la Norma Técnica A.120 y GH.020	LADO IZQUIERDO	MEDIDAS	MEDIDA 01	MEDIDA 02	MEDIDA 03	PROMEDIO		X	No presenta cruces peatonales en las esquinas e intersecciones en su totalidad.
		LARGO							
	ALTURA								
	LADO DERECHO	LARGO							
		ALTURA							

INTERSECCIÓN: Calle Irene Silva y Tarsicio Bazán Zegarra



RECOLECCIÓN CUANTITATIVA	CONDICIÓN	SI	NO	Observaciones
Diseño geométrico	¿Los cruces marcados son lo suficientemente anchos?		X	No presenta ningún cruce marcado.
	¿Están los cruces peatonales situados a lo largo de las rutas deseadas?		X	No presenta ningún cruce marcado.
	¿Existen obstáculos en las esquinas que dificulten el cruce de los peatones?		X	Los obstáculos presentados son casetas de vigilancia.

	¿Existen rampas peatonales?						X		No presenta rampas peatonales casi en su totalidad.	
	¿Las rampas se encuentran alineadas?							X	La única rampa existente no está alineada.	
Calidad y condición	¿las rampas se encuentran apropiadamente diseñadas?							X	La única rampa existente no está apropiadamente diseñada.	
Continuidad y conectividad	¿Es el pavimento del cruce bien mantenido?						X		Con respecto al cruce de las calles el pavimento está mantenido.	
Señales y marcas en pavimento	¿Son los peatones claramente dirigidos a los cruces y rutas de acceso para los peatones?							X	No presenta cruces y rutas de acceso para los peatones.	
	¿Está la pintura de las líneas de parada y cruces gastadas, o las señales gastadas, faltantes o dañadas?							X	No presenta señales.	
RECOLECCIÓN CUANTITATIVA		MEDICIÓN CUMPLE O NO						SI	NO	Observaciones
Medición en las esquinas e	LADO IZQUIERDO	MEDIDAS LARGO	MEDIDA 01	MEDIDA 02	MEDIDA 03	PROMEDIO	% PENDIENTE		X	No presenta cruces

intersecciones los cruces peatonales según la Norma Técnica A.120 y GH.020		ALTURA							peatonales en las esquinas e intersecciones en su totalidad.
	LADO DERECHO	LARGO							
		ALTURA							

INTERSECCIÓN: Calle Irene Silva y Irene Pereira



RECOLECCIÓN CUANTITATIVA	CONDICIÓN	SI	NO	Observaciones
Diseño geométrico	¿Los cruces marcados son lo suficientemente anchos?		X	No presenta ningún cruce marcado.
	¿Están los cruces peatonales situados a lo largo de las rutas deseadas?		X	No presenta ningún cruce marcado.
	¿Existen obstáculos en las esquinas que dificulten el cruce de los peatones?		X	Los obstáculos presentados son casetas de vigilancia.

	¿Existen rampas peatonales?							X	No presenta rampas peatonales casi en su totalidad.
	¿Las rampas se encuentran alineadas?							X	La única rampa existente no está alineada.
Calidad y condición	¿las rampas se encuentran apropiadamente diseñadas?							X	La única rampa existente no está apropiadamente diseñada.
Continuidad y conectividad	¿Es el pavimento del cruce bien mantenido?						X		Con respecto al cruce de las calles el pavimento está mantenido.
Señales y marcas en pavimento	¿Son los peatones claramente dirigidos a los cruces y rutas de acceso para los peatones?							X	No presenta cruces y rutas de acceso para los peatones.
	¿Está la pintura de las líneas de parada y cruces gastadas, o las señales gastadas, faltantes o dañadas?							X	No presenta señales.
RECOLECCIÓN CUANTITATIVA		MEDICIÓN CUMPLE O NO					SI	NO	Observaciones
Medición en las esquinas e		MEDIDAS	MEDIDA 01	MEDIDA 02	MEDIDA 03	PROMEDIO	% PENDIENTE	X	No presenta cruces
		LARGO							

intersecciones los cruces peatonales según la Norma Técnica A.120 y GH.020	LADO IZQUIERDO	ALTURA							peatonales en las esquinas e intersecciones en su totalidad.
	LADO DERECHO	LARGO							
		ALTURA							

INTERSECCIÓN: Calle Irene Silva y Zoilo León Ordóñez



RECOLECCIÓN CUANTITATIVA	CONDICIÓN	SI	NO	Observaciones
Diseño geométrico	¿Los cruces marcados son lo suficientemente anchos?		X	No presenta ningún cruce marcado.
	¿Están los cruces peatonales situados a lo largo de las rutas deseadas?		X	No presenta ningún cruce marcado.
	¿Existen obstáculos en las esquinas que dificulten el cruce de los peatones?		X	Los obstáculos presentados son casetas de vigilancia.

	¿Existen rampas peatonales?							X	No presenta rampas peatonales casi en su totalidad.
	¿Las rampas se encuentran alineadas?							X	La única rampa existente no está alineada.
Calidad y condición	¿las rampas se encuentran apropiadamente diseñadas?							X	La única rampa existente no está apropiadamente diseñada.
Continuidad y conectividad	¿Es el pavimento del cruce bien mantenido?						X		Con respecto al cruce de las calles el pavimento está mantenido.
Señales y marcas en pavimento	¿Son los peatones claramente dirigidos a los cruces y rutas de acceso para los peatones?							X	No presenta cruces y rutas de acceso para los peatones.
	¿Está la pintura de las líneas de parada y cruces gastadas, o las señales gastadas, faltantes o dañadas?							X	No presenta señales.
RECOLECCIÓN CUANTITATIVA		MEDICIÓN CUMPLE O NO					SI	NO	Observaciones
Medición en las esquinas e	LADO IZQUIERDO	MEDIDAS LARGO	MEDIDA 01	MEDIDA 02	MEDIDA 03	PROMEDIO	% PENDIENTE	X	No presenta cruces

intersecciones los cruces peatonales según la Norma Técnica A.120 y GH.020		ALTURA							peatonales en las esquinas e intersecciones en su totalidad.
	LADO DERECHO	LARGO							
		ALTURA							

INTERSECCIÓN: Calle Irene Silva y Alfonso La Torre



RECOLECCIÓN CUANTITATIVA	CONDICIÓN	SI	NO	Observaciones
Diseño geométrico	¿Los cruces marcados son lo suficientemente anchos?		X	No presenta ningún cruce marcado.
	¿Están los cruces peatonales situados a lo largo de las rutas deseadas?		X	No presenta ningún cruce marcado.
	¿Existen obstáculos en las esquinas que dificulten el cruce de los peatones?		X	Los obstáculos presentados son casetas de vigilancia.

	¿Existen rampas peatonales?							X	No presenta rampas peatonales casi en su totalidad.
	¿Las rampas se encuentran alineadas?							X	La única rampa existente no está alineada.
Calidad y condición	¿las rampas se encuentran apropiadamente diseñadas?							X	La única rampa existente no está apropiadamente diseñada.
Continuidad y conectividad	¿Es el pavimento del cruce bien mantenido?						X		Con respecto al cruce de las calles el pavimento está mantenido.
Señales y marcas en pavimento	¿Son los peatones claramente dirigidos a los cruces y rutas de acceso para los peatones?							X	No presenta cruces y rutas de acceso para los peatones.
	¿Está la pintura de las líneas de parada y cruces gastadas, o las señales gastadas, faltantes o dañadas?							X	No presenta señales.
RECOLECCIÓN CUANTITATIVA		MEDICIÓN CUMPLE O NO					SI	NO	Observaciones
Medición en las esquinas e	LADO IZQUIERDO	MEDIDAS LARGO	MEDIDA 01	MEDIDA 02	MEDIDA 03	PROMEDIO	% PENDIENTE	X	No presenta cruces

intersecciones los cruces peatonales según la Norma Técnica A.120 y GH.020		ALTURA							peatonales en las esquinas e intersecciones en su totalidad.
	LADO DERECHO	LARGO							
		ALTURA							

INTERSECCIÓN: Camilo Blas y Irene Pereyra

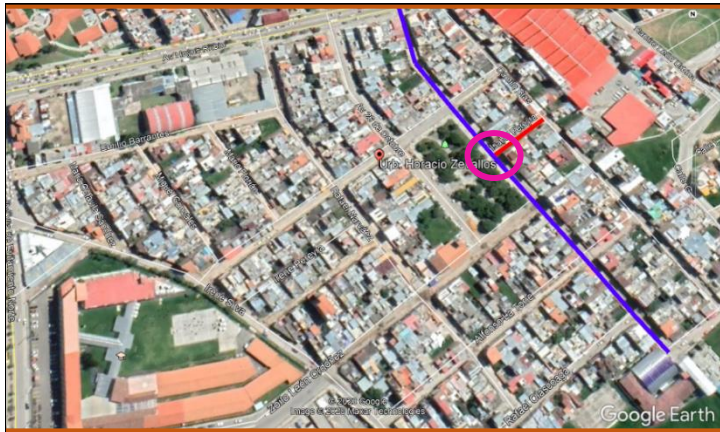


RECOLECCIÓN CUANTITATIVA	CONDICIÓN	SI	NO	Observaciones
Diseño geométrico	¿Los cruces marcados son lo suficientemente anchos?		X	No presenta ningún cruce marcado.
	¿Están los cruces peatonales situados a lo largo de las rutas deseadas?		X	No presenta ningún cruce marcado.
	¿Existen obstáculos en las esquinas que dificulten el cruce de los peatones?		X	Los obstáculos presentados son casetas de vigilancia.

	¿Existen rampas peatonales?							X	No presenta rampas peatonales casi en su totalidad.	
	¿Las rampas se encuentran alineadas?							X	La única rampa existente no está alineada.	
Calidad y condición	¿las rampas se encuentran apropiadamente diseñadas?							X	La única rampa existente no está apropiadamente diseñada.	
Continuidad y conectividad	¿Es el pavimento del cruce bien mantenido?						X		Con respecto al cruce de las calles el pavimento está mantenido.	
Señales y marcas en pavimento	¿Son los peatones claramente dirigidos a los cruces y rutas de acceso para los peatones?							X	No presenta cruces y rutas de acceso para los peatones.	
	¿Está la pintura de las líneas de parada y cruces gastadas, o las señales gastadas, faltantes o dañadas?							X	No presenta señales.	
RECOLECCIÓN CUANTITATIVA		MEDICIÓN CUMPLE O NO						SI	NO	Observaciones
Medición en las esquinas e	LADO IZQUIERDO	MEDIDAS LARGO	MEDIDA 01	MEDIDA 02	MEDIDA 03	PROMEDIO	% PENDIENTE	X	No presenta cruce	

intersecciones los cruces peatonales según la Norma Técnica A.120 y GH.020		ALTURA							peatonales en las esquinas e intersecciones en su totalidad.
	LADO DERECHO	LARGO							
		ALTURA							

INTERSECCIÓN: Calle Mariano Iberico y Irene Pereyra



RECOLECCIÓN CUANTITATIVA	CONDICIÓN	SI	NO	Observaciones
Diseño geométrico	¿Los cruces marcados son lo suficientemente anchos?		X	No presenta ningún cruce marcado.
	¿Están los cruces peatonales situados a lo largo de las rutas deseadas?		X	No presenta ningún cruce marcado.
	¿Existen obstáculos en las esquinas que dificulten el cruce de los peatones?		X	Los obstáculos presentados son casetas de vigilancia.

	¿Existen rampas peatonales?							X	No presenta rampas peatonales casi en su totalidad.	
	¿Las rampas se encuentran alineadas?							X	La única rampa existente no está alineada.	
Calidad y condición	¿las rampas se encuentran apropiadamente diseñadas?							X	La única rampa existente no está apropiadamente diseñada.	
Continuidad y conectividad	¿Es el pavimento del cruce bien mantenido?						X		Con respecto al cruce de las calles el pavimento está mantenido.	
Señales y marcas en pavimento	¿Son los peatones claramente dirigidos a los cruces y rutas de acceso para los peatones?							X	No presenta cruces y rutas de acceso para los peatones.	
	¿Está la pintura de las líneas de parada y cruces gastadas, o las señales gastadas, faltantes o dañadas?							X	No presenta señales.	
RECOLECCIÓN CUANTITATIVA		MEDICIÓN CUMPLE O NO						SI	NO	Observaciones
Medición en las esquinas e	LADO IZQUIERDO	MEDIDAS	MEDIDA 01	MEDIDA 02	MEDIDA 03	PROMEDIO	% PENDIENTE		X	No presenta cruce
		LARGO								

intersecciones los cruces peatonales según la Norma Técnica A.120 y GH.020		ALTURA							peatonales en las esquinas e intersecciones en su totalidad.
	LADO DERECHO	LARGO							
		ALTURA							

INTERSECCIÓN: Rafael Narváez y Alfonso La Torre



RECOLECCIÓN CUANTITATIVA	CONDICIÓN	SI	NO	Observaciones
Diseño geométrico	¿Los cruces marcados son lo suficientemente anchos?		X	No presenta ningún cruce marcado.
	¿Están los cruces peatonales situados a lo largo de las rutas deseadas?		X	No presenta ningún cruce marcado.
	¿Existen obstáculos en las esquinas que dificulten el cruce de los peatones?		X	Los obstáculos presentados son casetas de vigilancia.

	¿Existen rampas peatonales?							X	No presenta rampas peatonales casi en su totalidad.
	¿Las rampas se encuentran alineadas?							X	La única rampa existente no está alineada.
Calidad y condición	¿las rampas se encuentran apropiadamente diseñadas?							X	La única rampa existente no está apropiadamente diseñada.
Continuidad y conectividad	¿Es el pavimento del cruce bien mantenido?						X		Con respecto al cruce de las calles el pavimento está mantenido.
Señales y marcas en pavimento	¿Son los peatones claramente dirigidos a los cruces y rutas de acceso para los peatones?							X	No presenta cruces y rutas de acceso para los peatones.
	¿Está la pintura de las líneas de parada y cruces gastadas, o las señales gastadas, faltantes o dañadas?							X	No presenta señales.
RECOLECCIÓN CUANTITATIVA		MEDICIÓN CUMPLE O NO					SI	NO	Observaciones
Medición en las esquinas e	LADO IZQUIERDO	MEDIDAS LARGO	MEDIDA 01	MEDIDA 02	MEDIDA 03	PROMEDIO	% PENDIENTE	X	No presenta cruce

intersecciones los cruces peatonales según la Norma Técnica A.120 y GH.020		ALTURA							peatonales en las esquinas e intersecciones en su totalidad.
	LADO DERECHO	LARGO							
		ALTURA							

Continuidad y conectividad	¿Es el pavimento del cruce bien mantenido?						X		
Señales y marcas en pavimento	¿Son los peatones claramente dirigidos a los cruces y rutas de acceso para los peatones?							X	
	¿Está la pintura de las líneas de parada y cruces gastadas, o las señales gastadas, faltantes o dañadas?							X	
RECOLECCIÓN CUANTITATIVA		MEDICIÓN CUMPLE O NO					SI	NO	Observaciones
Medición en las esquinas e intersecciones los cruces peatonales según la Norma Técnica A.120 y GH.020	LADO IZQUIERDO	MEDIDAS	MEDIDA 01	MEDIDA 02	MEDIDA 03	PROMEDIO	% PENDIENTE	X	No presenta cruce peatonales en las esquinas e intersecciones en su totalidad.
		LARGO							
	ALTURA								
	LADO DERECHO	LARGO							
ALTURA									

**Instrumento 3.- Lista de chequeo para auditoría peatonal en Plazuela
PAZUELA HORACIO ZEVALLOS**



RECOLECCIÓN CUANTITATIVA	CONDICIÓN	SI	NO	Observaciones
Presencia, diseño y colocación	¿Está pavimentada la plazuela?	X		Sin embargo, presenta grietas a lo largo y ancho de la plazuela.
	¿Existen rampas peatonales?	X		Sin embargo, no son funcionales.

Diseño Geométrico	¿Las rampas se encuentran alineadas?			Hay rampas en la misma intersección de la esquina, la misma que es un peligro para el peatón al momento de cruzar al otro lado.
	¿Las rampas se encuentran alineadas?		X	Presenta desnivel con respecto a la calzada, las mismas que no son funcionales.
	¿las rampas se encuentran apropiadamente diseñadas?		X	Presenta teléfonos públicos en 2 esquinas e intersecciones donde podría construirse rampas peatonales.

Continuidad y conectividad	¿Está el camino libre de obstrucciones provisionales o permanentes?									X	
	¿Es la superficie de la plazuela demasiado empinada?								X		Presenta grietas a lo largo y ancho de la plazuela.
	¿Son los peatones claramente dirigidos a los cruceros y rutas de acceso para los peatones?									X	Presenta desniveles en el centro de la plazuela.
Iluminación	¿Está la plazuela adecuadamente iluminada?									X	No se encuentra iluminada adecuadamente, insuficientes postes de luz.
RECOLECCIÓN CUANTITATIVA		MEDICIÓN CUMPLE O NO							SI	NO	Observaciones
Medición en las esquinas e intersecciones, los cruces peatonales según la Norma Técnica A.120 y GH.020	CRUCE PEATONAL	MEDIDAS	RAMPA 1	RAMPA 2	RAMPA 3	RAMPA 4	RAMPA 5	RAMPA 6		X	No presenta cruces peatonales en las esquinas e intersecciones.
		LARGO									
		ALTURA									
		LARGO									
Medición en las esquinas e	MEDIDA DE RAMPAS	LARGO	0.97	1.03	0.97	0.97	0.96	1.00		X	Presenta rampas en las
		ALTURA	0.30	0.34	0.20	0.31	0.33	0.38			

intersecciones, las rampas según la Norma Técnica A.120 y GH.020	ANCHO	1.07	1.0	1.0	0.98	1.00	1.00			esquinas e intersecciones sin embargo no son funcionales.
	% PENDIENTE	30%	33%	20.61%	31.9%	34.37%	38%			

Anexo 4: Panel Fotográfico del área de estudio

Fotografía N° 01

Calle Camilo Blas



Fotografía N° 02

Calle Camilo Blas



Fotografía N° 03

Calle Mariano Iberico Rodríguez



Fotografía N° 04

Calle Mariano Iberico Rodríguez



Fotografía N° 04

Calle Mariano Iberico Rodríguez



Fotografía N° 05

Calle Mariano Iberico Rodríguez



Fotografía N° 06

Calle Mariano Iberico Rodríguez



Fotografía N° 07

Calle 26 de Octubre



Fotografía N° 08

Calle 26 de Octubre



Fotografía N° 09

Calle 26 de Octubre



Fotografía N° 10

Calle Rafael Narváez



Fotografía N° 11

Calle Rafael Narváez



Fotografía N° 12

Calle Rafael Narváez



Fotografía N° 13

Calle Rafael Narváez



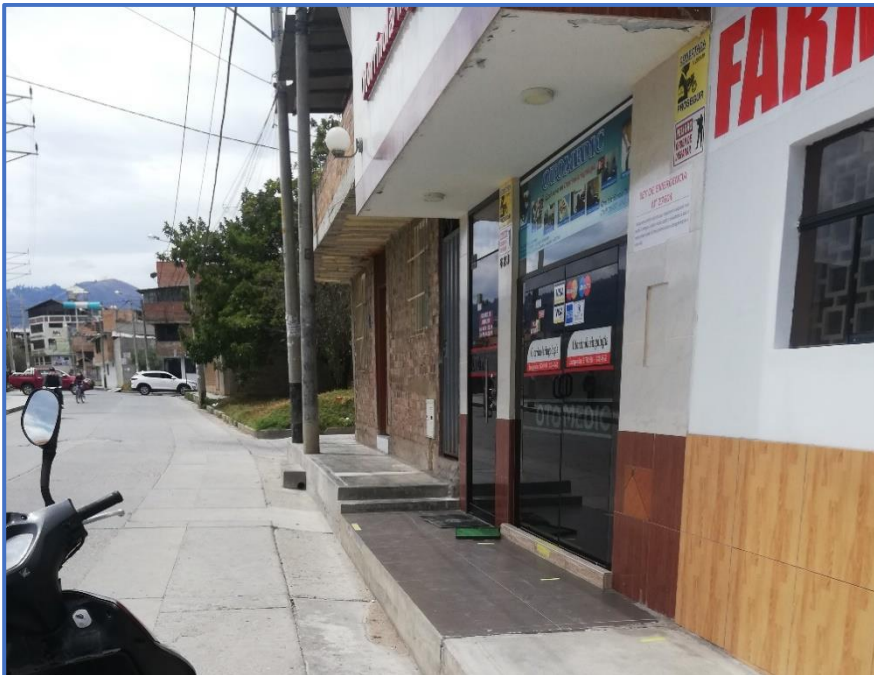
Fotografía N° 14

Calle Rafael Narváez



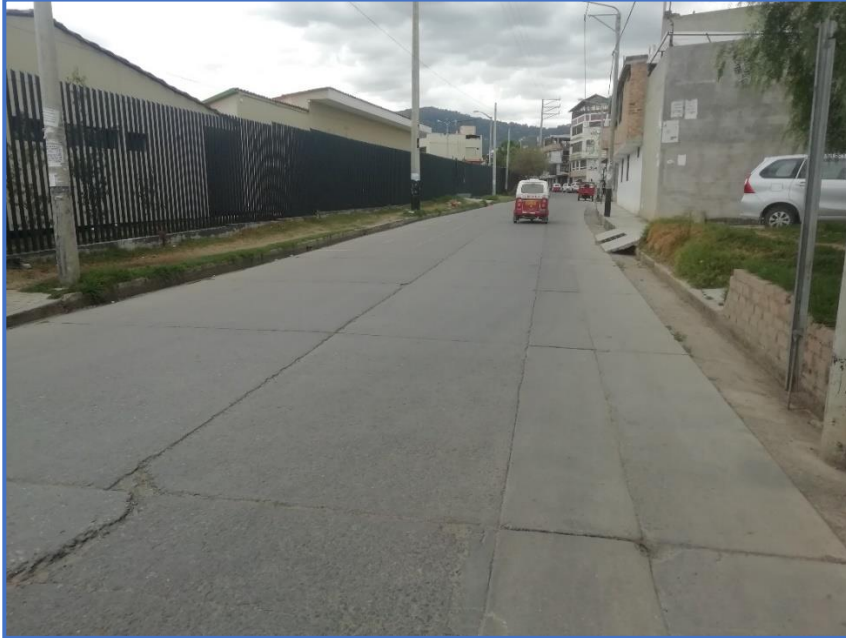
Fotografía N° 15

Calle Irene Silva



Fotografía N° 16

Calle Irene Silva



Fotografía N° 17

Calle Irene Silva



Fotografía N° 18

Calle Irene Silva



Fotografía N° 19

Calle Emilio Barrantes



Fotografía N° 20

Calle Emilio Barrantes



Fotografía N° 21

Calle Emilio Barrantes



Fotografía N° 22

Calle María Octavila Sánchez



Fotografía N° 23

Calle Miguel Gonzáles



Fotografía N° 24

Calle Mario Florián



Fotografía N° 25

Calle Tarsicio Bazán Zegarra



Fotografía N° 26

Calle Tarsicio Bazán Zegarra



Fotografía N° 27

Calle Tarsicio Bazán Zegarra



Fotografía N° 28

Calle Irene Pereira



Fotografía N° 29

Calle Irene Pereira



Fotografía N° 30

Calle Zoilo León Ordóñez



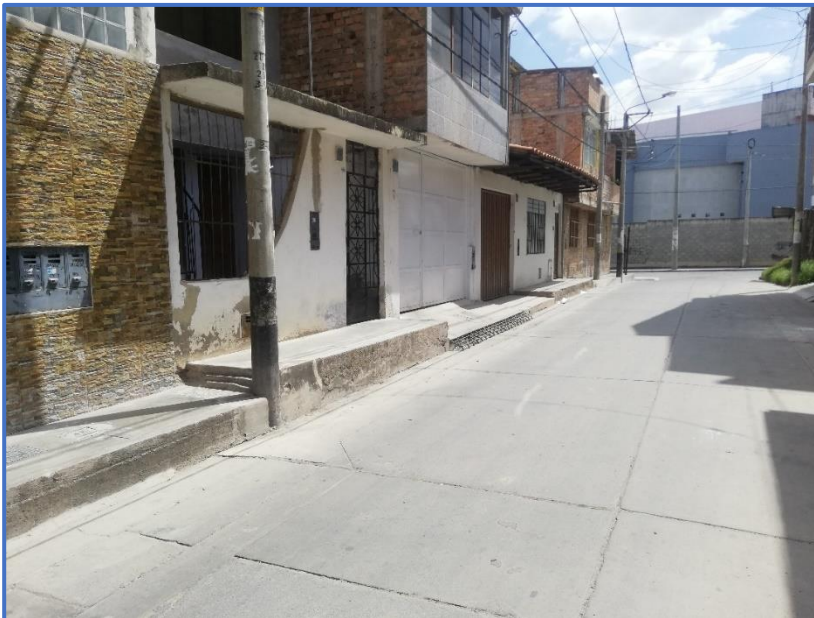
Fotografía N° 31

Calle Zoilo León Ordóñez



Fotografía N° 32

Calle Alfonso La Torre



Fotografía N° 33

Calle Alfonso La Torre



Fotografía N° 34

Calle Alfonso La Torre



Fotografía N° 35

Calle Alfonso La Torre



Fotografía N° 36

Calle Rafael Olascoaga



Fotografía N° 37

Intersección Calle Tarsicio Bazán Zegarra y Camilo Blas



Fotografía N° 38

Intersección Calle Irene Pereira y Camilo Blas



Fotografía N° 39

Intersección Calle Alfonso La Torre y Camilo Blas



Fotografía N° 40

Intersección Calle Rafael Olascoaga y Mariano Iberico



Fotografía N° 41

Intersección Calle Alfonso La Torre y Mariano Iberico



Fotografía N° 42

Intersección Calle Alfonso La Torre y Mariano Iberico



Fotografía N° 43

Intersección Calle Zoilo León Ordóñez y Mariano Iberico



Fotografía N° 44

Intersección Calle Irene Pereira y Mariano Iberico



Fotografía N° 45

Intersección Calle Tarsicio Bazán Zegarra y Mariano Iberico



Fotografía N° 46

Intersección Calle Tarsicio Bazán Zegarra y 26 de Octubre



Fotografía N° 47

Intersección Calle Tarsicio Bazán Zegarra y 26 de Octubre



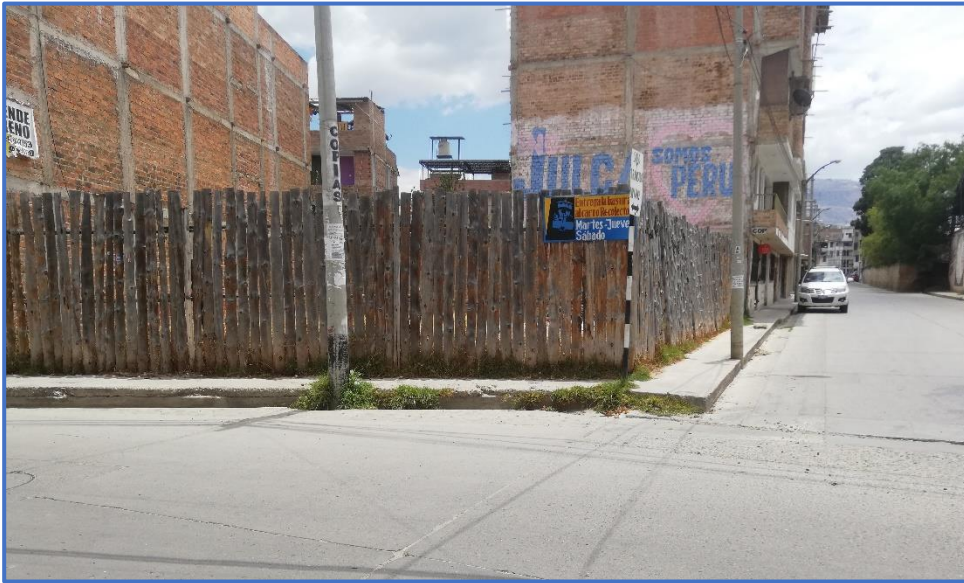
Fotografía N° 48

Intersección Calle Zoilo León Ordóñez y 26 de Octubre



Fotografía N° 49

Intersección Calle Emilio Barrantes y Rafael Narváez



Fotografía N° 50

Intersección Calle Emilio Barrantes y Rafael Narváez



Fotografía N° 51

Intersección Calle Tarsicio Bazán Zegarra y Rafael Narváez



Fotografía N° 52

Intersección Calle Tarsicio Bazán Zegarra y Rafael Narváez



Fotografía N° 53

Intersección Calle Tarsicio Bazán Zegarra y Rafael Narváez



Fotografía N° 54

Intersección Calle Irene Pereira y Rafael Narváez



Fotografía N° 55

Intersección Calle Irene Pereira y Rafael Narváez



Fotografía N° 56

Intersección Calle Zoilo León Ordóñez y Rafael Narváez



Fotografía N° 57

Intersección Calle Alfonso La Torre y Rafael Narváez



Fotografía N° 58

Intersección Calle Alfonso La Torre y Rafael Narváez



Fotografía N° 59

Intersección Calle Rafael Olascoaga y Rafael Narváez



Fotografía N° 60

Intersección Calle Emilio Barrantes y Mario Florián



Fotografía N° 61

Intersección Calle Tarsicio Bazán y Mario Florián



Fotografía N° 62

Intersección Calle Emilio Barrantes y Miguel Gonzáles



Fotografía N° 63

Intersección Calle Emilio Barrantes y Miguel Gonzáles



Fotografía N° 64

Intersección Calle Tarsicio Bazán Zegarra y Miguel Gonzáles



Fotografía N° 65

Intersección Calle Tarsicio Bazán Zegarra y Miguel Gonzáles



Fotografía N° 66

Intersección Calle Emilio Barrantes y María Octavila Sánchez



Fotografía N° 67

Intersección Calle Irene Silva y María Octavila Sánchez



Fotografía N° 68

Intersección Calle Irene Silva y Tarsicio Bazán Zegarra



Fotografía N° 69

Intersección Calle Irene Silva y Tarsicio Bazán Zegarra



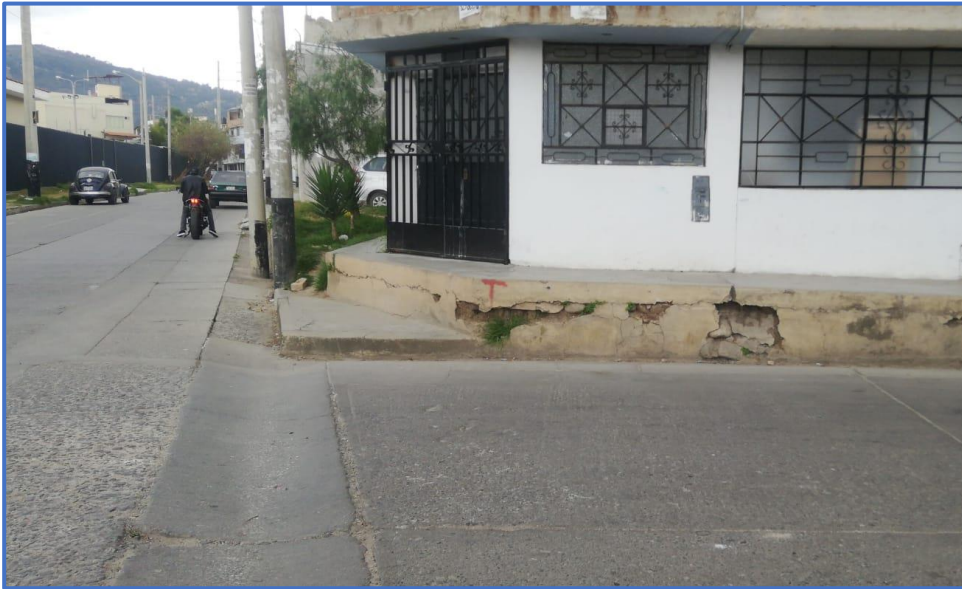
Fotografía N° 70

Intersección Calle Irene Silva y Irene Pereira



Fotografía N° 71

Intersección Calle Irene Silva y Zoilo León Ordóñez



Fotografía N° 72

Intersección Calle Irene Silva y Zoilo León Ordóñez



Fotografía N° 73

Intersección Calle Irene Silva y Alfonso La Torre

