



# FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de Psicología

“FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y VIOLENCIA ESCOLAR EN ADOLESCENTES DE 3RO Y 4TO GRADO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA, 2019”

Tesis para optar al título profesional de:

Licenciada en Psicología

Autor:

Cinthy Verónica Pérez Bravo

Asesor:

Mg. Eduardo Manuel Yezpez Oliva

Lima - Perú

2020

## ACTA DE AUTORIZACIÓN PARA SUSTENTACIÓN DE TESIS

El asesor Mg. Eduardo Manuel Yepez Oliva, docente de la Universidad Privada del Norte, Facultad de Ciencias de la Salud, Carrera profesional de **PSICOLOGÍA**, ha realizado el seguimiento del proceso de formulación y desarrollo de la tesis de la estudiante:

- Perez Bravo Cinthya Veronica

Por cuanto, **CONSIDERA** que la tesis titulada: “Funcionamiento familiar y violencia escolar en adolescentes de 3ro y 4to grado de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Puente Piedra, 2019” para aspirar al título profesional de: Licenciada por la Universidad Privada del Norte, reúne las condiciones adecuadas, por lo cual, **AUTORIZA** al interesado para su presentación.

---

Mg. Eduardo Manuel Yepez Oliva  
Asesor

## ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Los miembros del jurado evaluador asignados han procedido a realizar la evaluación de la tesis de la estudiante: Cinthya Veronica Perez Bravo para aspirar al título profesional con la tesis denominada: "Funcionamiento familiar y violencia escolar en adolescentes de 3ro y 4to grado de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019".

Luego de la revisión del trabajo, en forma y contenido, los miembros del jurado concuerdan:

**Aprobación por unanimidad**

**Aprobación por mayoría**

Calificativo:

Excelente [20 - 18]

Sobresaliente [17 - 15]

Bueno [14 - 13]

Calificativo:

Excelente [20 - 18]

Sobresaliente [17 - 15]

Bueno [14 - 13]

Desaprobado

Firman en señal de conformidad:

---

Mg. Mauro Héctor Cerón Salazar  
Jurado  
Presidente

---

Mg. Johnny Erick Enciso Ríos  
Jurado

---

Mg. Luis Ronald Luyo Pachas  
Jurado

## **DEDICATORIA**

El presente trabajo está dedicado a mí, por el esfuerzo a diario en el cumplimiento de mis objetivos, a mis profesores quienes me inculcaron diariamente los conocimientos necesarios para el logro de excelentes psicólogos y a mi familia por enseñarme a crecer recibiendo su apoyo, siendo ellos las bases que me ayudaron para llegar hasta aquí.

## AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi profundo agradecimiento a mis padres que con su esfuerzo, dedicación y orientación me han permitido el cumplimiento de una meta más a mi crecimiento personal. A cada una de las personas especiales que me motivaron durante mi etapa de formación profesional.

## ÍNDICE

ACTA DE AUTORIZACIÓN PARA SUSTENTACIÓN DE TESIS .....	2
ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS.....	3
DEDICATORIA.....	4
AGRADECIMIENTO .....	5
ÍNDICE.....	6
ÍNDICE DE TABLAS.....	7
RESUMEN .....	9
ABSTRACT.....	10
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN.....	11
1.1. Realidad problemática .....	11
1.2. Formulación del problema.....	29
1.3. Objetivos .....	30
1.4. Hipótesis.....	31
CAPÍTULO II. METODOLOGÍA .....	33
2.1. Tipo de investigación .....	33
2.2. Población y muestra .....	34
2.3. Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos.....	36
2.4. Procedimiento.....	48
2.5. Aspectos éticos.....	48
CAPÍTULO III. RESULTADOS .....	50
CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	59
REFERENCIAS .....	70
ANEXOS.....	82

**ÍNDICE DE TABLAS**

<b>N°</b>		<b>Pág.</b>
Tabla 1	Descripción de la muestra según variables sociodemográficas	35
Tabla 2	Confiabilidad a través de consistencia interna para la Escala de Funcionalidad Familiar	38
Tabla 3	Análisis ítems - test de la Escala de Funcionalidad Familiar FACES-III	39
Tabla 4	Baremos en percentiles en la Escala de Funcionalidad Familiar FACES-III	40
Tabla 5	Confiabilidad a través de consistencia interna para el Cuestionario de Violencia Escolar (CUVE 3 ESO)	43
Tabla 6	Confiabilidad a través de consistencia interna para las dimensiones del Cuestionario de Violencia Escolar (CUVE 3 ESO)	44
Tabla 7	Análisis ítems - test del Cuestionario de Violencia Escolar (CUVE 3 ESO)	46
Tabla 8	Baremos en percentiles en el Cuestionario de Violencia Escolar (CUVE 3 ESO)	47
Tabla 9	Prueba de ajuste a la normalidad en las variables funcionamiento familiar y violencia escolar	50
Tabla 10	Prueba de ajuste a la normalidad en las dimensiones de violencia escolar	51
Tabla 11	Relación entre funcionamiento familiar y violencia escolar en adolescentes de 3ro y 4to grado de secundaria	52
Tabla 12	Relación entre funcionamiento familiar y dimensiones de violencia escolar en adolescentes de 3ro y 4to grado de secundaria	54
Tabla 13	Relación entre funcionamiento familiar y violencia escolar en adolescentes de 3ro y 4to grado de secundaria según sexo	55

Tabla 14	Relación entre funcionamiento familiar y violencia escolar en adolescentes de 3ro y 4to grado de secundaria según grado de estudios	56
Tabla 15	Niveles de flexibilidad familiar en adolescentes de 3ro y 4to grado de secundaria	57
Tabla 16	Niveles de cohesión familiar en adolescentes de 3ro y 4to grado de secundaria	57
Tabla 17	Niveles de violencia escolar en adolescentes de 3ro y 4to grado de secundaria	58

## RESUMEN

Este trabajo persiguió por objetivo determinar la relación entre funcionamiento familiar y violencia escolar en una muestra conformada por 201 adolescentes de ambos sexos, pertenecientes a 3ro y 4to grado de secundaria de una Institución Educativa Pública del distrito de Puente Piedra en el periodo 2019, cuyas edades se encontraban entre 14 a 16 años. El estudio fue cuantitativo de diseño no experimental, corte transversal y tipo descriptivo correlacional. Se emplearon como instrumentos la Escala de Funcionalidad Familiar (FACES-III) diseñada en 1985 por Olson, Portier y Lavee, y el Cuestionario de Violencia Escolar – Cuve 3 ESO elaborado en el año 2013 por Álvarez y Dobarro. Los resultados señalaron que existe correlación estadísticamente significativa de tipo inversa entre las variables funcionamiento familiar y violencia escolar ( $p=0,000$ ) con un coeficiente de correlación de  $-,544^{**}$  en la dimensión Flexibilidad y  $-,280^{**}$  en la dimensión Cohesión. Se concluye que cuanto mayor sea el funcionamiento familiar a través de la flexibilidad y cohesión, menor será la violencia escolar en los participantes.

**Palabras clave:** Funcionamiento familiar, Flexibilidad, Cohesión, Violencia escolar, Adolescentes

## ABSTRACT

This work pursues the objective of the relationship between family functioning and school violence in a sample made up of 201 adolescents of both sexes, belonging to 3rd and 4th grade of secondary school of an educational institution. They were between 14 and 16 years old. The study was quantitative of non-experimental design, cross section and descriptive correlational type. They were used as instruments in the Family Functionality Scale (FACES-III) conducted in 1985 by Olson, Portier and Lavee, and in the School Violence Questionnaire - Cuve 3 This is explained in 2013 by Álvarez and Dobarro. The results indicate that there is a statistically significant correlation of the inverse type between the variables Family functioning and school violence ( $p = 0.000$ ) with a correlation coefficient of  $-, 544^{**}$  in the Flexibility dimension and  $-, 280^{**}$  in the dimension of Cohesion. The degree to which family functioning is found through flexibility and cohesion, and school violence in participants is concluded.

**Key Words:** Family Functioning, Flexibility, Cohesion, School Violence, Adolescents

## CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

### 1.1. Realidad problemática

La violencia escolar, entendida como toda acción que ocasiona daño intencional a alguna persona con la que se interactúa en actividades de tipo escolar, representa una problemática creciente en muchos países (Álvarez, Núñez y Dobarro, 2013).

Bajo esta perspectiva, las evidencias estadísticas planteadas por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2017) revelan que, de cada diez escolares, dos son víctimas de hostigamiento en dicho ámbito, datos equivalentes a más de 200 millones de víctimas de este tipo de violencia en el mundo, donde cerca del 34% de los afectados contaba con edades entre 11 a 13 años, además un 8% de ellos revelaba haber padecido violencia escolar de forma diaria.

Igualmente, los datos referidos por la Organización Internacional No Gubernamental Bullying Sin Fronteras (2018) pone en manifiesto que cerca del 70% de escolares en América Latina son víctimas de la violencia escolar, ya sea de forma directa o indirecta, siendo los países más afectados por este fenómeno; República Dominicana (12.2%), Costa Rica (10.9%), México (10.1%), Estados Unidos (10%), Chile (7.9%), Colombia (7.6%) y Perú (6.1%).

Los datos reportados en el párrafo anterior refieren que la violencia escolar no es una problemática ajena al contexto nacional, por el contrario, nuestro país se ubica en el séptimo lugar en la prevalencia de este fenómeno en América Latina, asimismo es importante señalar, según lo investigado por el Ministerio de Educación (MINEDU, 2017) que la violencia

escolar en el Perú, ha logrado incrementar sus cifras, señalando el ingreso de más de 5000 casos durante el año 2017.

Al respecto, el Sistema Especializado de Casos sobre Violencia Escolar (SISEVE, 2018) señala que alrededor del 84% de la violencia escolar en el Perú, se ve desarrollada en Instituciones Educativas Públicas, siendo más afectados aquellos escolares que cursan el nivel de educación secundaria.

Todas estas razones, hacen trascendental mencionar que la violencia escolar no solo resulta ser un fenómeno presente en la interacción alumno-alumno, sino que en base a lo descrito por Sausa (2018) este accionar puede involucrar al personal docente y otros actores claves en el ambiente escolar, tal y como sostiene Tamshiro (2016) quien afirma que cerca del 40% de casos sobre violencia escolar es dado por parte de los docentes hacia escolares. Pese a ello es importante señalar que más de la mitad de casos reportados en nuestro país, suelen involucrar como víctimas y victimarios únicamente a escolares.

Como se puede inferir, la violencia escolar se establece como un problema con elevada presencia en nuestro contexto, no obstante, resultaría fundamental abordar también dicha problemática desde elementos claves, tales como la familia y su funcionamiento, pues es en el espacio familiar donde se forjan los primeros valores, adquiriendo elevada significancia en el accionar de todo individuo, en ese sentido, la familia es quien dota a toda persona de elementos para hacer frente a situaciones problemáticas, o caso contrario puede suponer un ambiente de riesgo que potencie situaciones dificultosas en el individuo (Meza, 2013).

Las razones expuestas, involucran el funcionamiento familiar como un componente trascendental en el desarrollo positivo de los personajes más vulnerables del sistema familiar, tal es el caso de adolescentes en edad escolar, pues según lo formulado por la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2018) la adolescencia representa una etapa de vida compleja, que abarca desde los 10 a 19 años, donde se hacen presente cambios biológicos, conductuales y emocionales, así como la elevada influencia de grupos de pares, entre otros sucesos que sitúa a la adolescencia como una etapa de vida vulnerable, sino se cuenta con óptimo respaldo familiar.

Sobre las bases de las ideas expuestas, Olson detalla que el funcionamiento familiar representa las relaciones o interacciones entre cada integrante de la familia, acciones que se establecen a través de lazos afectivos, y la capacidad para adaptarse frente a cambios en el sistema familiar (Ferrer, Miscán, Pino y Pérez, 2013).

Ante todo lo mencionado, es importante señalar que cuando un adolescente percibe de forma adecuada su funcionamiento familiar, esto le proporciona bases seguras para la interacción con terceros, tal y como refiere Huamán (2016) quien efectuó una investigación en adolescentes del distrito de Independencia, hallando relación significativa e inversamente proporcional entre el funcionamiento familiar y la violencia escolar, asumiendo que mientras más adecuado funcionamiento familiar se perciba, menor será la percepción de violencia escolar en los escolares evaluados.

Finalmente, las evidencias expuestas plantean la necesidad de desarrollar una investigación que trabaje la relación entre elementos de vital importancia en el contexto nacional actual, tal es el caso de la violencia escolar y el funcionamiento familiar, más aún

si se explora en el sector adolescente, pues suele ser una de las etapas más importantes en el desarrollo humano.

Es por ello que este estudio, se enfocó en el trabajo con escolares en edad adolescente, procedentes del tercer y cuarto grado de secundaria de una Institución Educativa del distrito de Puente Piedra, el cual representa un sector geográfico, donde se ha estudiado de forma escasa la problemática descrita, pese a la elevada demanda reportada por personal docente y autoridades de la Institución Educativa seleccionada para esta investigación, quienes evidenciaron verbalmente que son los alumnos que se ubican en los grados mencionados, quienes manifestaban mayor presencia de conductas ligadas a la violencia escolar y es donde también se aprecia menor participación parental en actividades preventivas direccionadas al trabajo directo con la familia y su participación activa en el desarrollo socioemocional del adolescente, en ese sentido, las razones expuestas han reforzado los motivos para que estudiantes de tercer y cuarto grado sean quienes participen directamente de esta investigación, pues suelen estar involucrados directamente con la problemática descrita.

### **1.1.1. Antecedentes de Investigación**

#### **1.1.1.1. Antecedentes nacionales**

Gonzales y Díaz (2017) investigó en Trujillo, la relación entre las variables violencia escolar y funcionalidad familiar en una muestra de 400 adolescentes. Los instrumentos empleados por los autores fueron el Test de acoso y violencia escolar (AVE) y el Test de Apgar Familiar. Los resultados evidenciaron una relación altamente significativa entre las variables violencia escolar y funcionalidad familiar ( $p=0.026 < 0.05$ ), la violencia escolar en un término medio (50%) y la funcionalidad familiar en término moderado (57,6%). Ante

ello, el autor concluye que un adecuado nivel de funcionalidad familiar evita el riesgo de que el educando sea partícipe de violencia dentro de la escuela.

Cáceres (2014) realizó un estudio en el distrito de Los Olivos con objetivo de conocer los niveles de acoso escolar. La muestra estuvo conformada por 156 estudiantes varones y mujeres con edades entre 12 a 16 años que cursaban estudios secundarios en una Institución Particular. Emplearon como instrumentos el Auto Test Cisneros de Acoso Escolar. El análisis de datos dio a conocer que un 67.41% de estudiantes presentan un alto nivel de acoso escolar, en el que el tipo de acoso más utilizado fueron las agresiones con 46.4%. Como conclusión, el autor señala que los educandos presentan altos niveles de acoso en los colegios, siendo las agresiones una de las principales modalidades.

Graza (2013) investigó en Lima, la relación entre el nivel de violencia escolar y la funcionalidad familiar en un grupo de 100 adolescentes. Los instrumentos empleados para la evaluación de las variables de investigación fueron el Cuestionario tipo Likert, con 30 ítems. Los resultados mostraron una relación significativa apreciándose un alto nivel de violencia escolar en hogares con bajo funcionamiento familiar. Finalmente, el investigador concluye que una posible causa para que se presente violencia en los adolescentes dentro del salón de clases radica en un inadecuado funcionamiento dentro del hogar.

De la Cruz (2016) efectuó un trabajo de investigación en Trujillo, planteado con el objetivo de conocer la disfunción familiar como componente próximo al acoso escolar. El estudio fue de tipo retrospectivo, observacional y analítico de casos. Para tales fines, el investigador empleó una muestra constituida por 156 adolescentes de género masculino. Como instrumentos de recolección de datos, empleó el Apgar Familiar y el Auto-Test de

Cisneros. Los resultados reportaron que la correlación de ambas variables es significativa, por lo que un funcionamiento familiar inadecuado se encuentra ligado al acoso en los estudiantes.

Cieza y Fernández (2017) realizaron en Chiclayo una investigación con objetivo de conocer la asociación entre variables de una población determinada en una muestra no probabilística conformada por 450 alumnos de ambos sexos de 3ro y 4to año de nivel secundario. El estudio fue de diseño no experimental de tipo transversal – correlacional, el investigador empleó como instrumento la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar – FACES IV y el Cuestionario de violencia escolar – CUVE 3 ESO, adaptada por Lázaro. Los resultados señalaron que existe una relación altamente significativa, lo cual se explica que las familias con comunicación intrafamiliar, normas y reglas establecidas y adecuada adaptabilidad presentan menor probabilidad de que sus hijos mantengan alguna conducta violenta dentro de la escuela.

#### **1.1.1.2. Antecedentes internacionales**

Cordero (2015) investigó en México con finalidad de conocer la funcionalidad familiar que presentan los adolescentes dentro de sus hogares. La muestra empleada por este autor estuvo constituida por 217 estudiantes con edades oscilantes entre los 14 y 19 años de edad. Los instrumentos empleados fueron el Cuestionario de intimidación escolar (CIE-A) y un Cuestionario de funcionamiento familiar (FF-SIL). El estudio evidenció relación significativa entre bullying y funcionalidad familiar, así como también que las principales conductas violentas se encuentran en familias de tipo disfuncional.

Finalmente, el investigador concluye con la importancia de potenciar una dinámica familiar favorable a fin de evitar problemáticas como el acoso escolar.

Gallegos, Ruvalcaba, Castillo y Ayala (2016) realizaron un estudio descriptivo, transversal en México, con objetivo de conocer la relación entre funcionamiento familiar y la variable violencia escolar en una muestra de 133 adolescentes. Como herramienta para la recopilación de datos emplearon la Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar (FACES IV) y el Cuestionario de la exposición a la violencia (CEV), seguidamente el análisis de datos dio a conocer que existe una relación negativa entre la violencia y algunas variables del funcionamiento familiar como la cohesión y comunicación. Como conclusión los autores sostienen que existe una correlación entre las dimensiones del funcionamiento familiar con la exposición a la violencia dentro de escuelas.

Madrid (2015) en España, buscó analizar la relación entre el clima social familiar con la variable violencia escolar, en una muestra de 160 estudiantes de ambos sexos, residentes en Galicia. Emplearon como instrumentos la Escala de Clima Social Familiar de Moos y el Cuestionario de Violencia Escolar. Los resultados arrojaron que el 43% de los alumnos presentan un nivel de violencia promedio, por lo que existe una correlación entre las variables de estudio. Finalmente, el autor señala la importancia que constituye un buen clima familiar respecto a las conductas de los estudiantes.

Jiménez, Estévez y Murgui (2014) realizaron en España una investigación, planteando como objetivo analizar la interrelación entre las variables relación familiar, percepción del ambiente comunitario, actitudes hacia la autoridad, normas sociales y conductas agresivas, en una muestra conformada por 554 adolescentes de nivel secundario

con edades entre 12 y 16 años. El estudio fue de tipo descriptivo correlacional. Como instrumentos emplearon; la Escala de Comunicación Familiar, Escala de Apoyo Social Comunitario Percibido (PCSQ), Escala sobre Actitud hacia la Autoridad, Escala de conducta agresiva manifiesta y Escala de satisfacción con la vida. Como resultado los investigadores evidenciaron que una actitud positiva hacia la autoridad, ambiente comunitario caracterizado por la participación y apoyo, constituye un bienestar significativo para el adolescente, considerando de ésta manera el sistema familiar como agente socializador en donde las relaciones afectivas entre sus integrantes influyen en la conducta del adolescente.

Uribe, Orcasita y Gómez (2012) en Colombia realizaron un trabajo de investigación de diseño no experimental, descriptivo – correlacional a fin de tener en conocimiento la relación entre bullying y funcionamiento familiar, en una muestra constituida por 304 estudiantes, con edades entre 10 y 18 años, haciendo uso de los instrumentos Apgar Familiar, Cuestionario para detección del bullying, y Cuestionario MOS. Los resultados demostraron la importancia de fortalecer las redes de apoyo como la familia y grupo de pares a fin de brindar apoyo y así evitar la presencia de conductas violentas dentro del centro educativo.

## **1.1.2. Bases Teóricas**

### **1.1.2.1. Familia**

Engels (2011) definen la familia como el elemento activo de personas con un mismo lazo de consanguinidad, que viven dentro de un mismo lugar y que adoptan distintas formas de crecer, convivir y relacionarse.

Por su lado, investigadores como Robles y Di Leso (2012) afirman que es toda institución formada para atender necesidades biológicas como sexualidad, reproducción y

subsistencia cotidiana en la que sus integrantes realizan tareas, mantienen intereses colectivos y propios.

Por su parte, Carbonell et al., (2012) indican que la familia es un conjunto de personas de carácter complejo y unitario, en donde sus integrantes interactúan entre sí, mediante reglas y pautas y enfrentan tareas de desarrollo propios de su cultura.

Reforzando lo expuesto anteriormente, en todo sistema familiar las personas interactúan y construyen lazos de solidaridad fuertes además fomentan la responsabilidad y derechos acordes a la edad, sexo y posición de parentesco entre los integrantes, dependiendo el contexto social en el que se desenvuelven (Ramírez, 2007).

Finalmente, Oliva y Villa (2014) basándose en las formulaciones de Planiol y Ripert ponen en manifiesto que dentro del contexto familiar se brindan los cuidados necesarios y se desarrolla la vida. De ésta manera se convierte en un medio ecológico que inculca valores socioculturales que la sociedad necesita.

#### **1.1.2.2. Funcionamiento familiar**

Olson y Gorall (2003) señala que el funcionamiento familiar se encuentra constituido por la relación que mantienen los miembros familiares, entendida como cohesión y la posibilidad de cambio en su estructura como una manera de superar situaciones adversas, comprendida esta como adaptabilidad.

En tal sentido, según lo expuesto por dicho autor un buen funcionamiento familiar brinda la posibilidad de alcanzar estabilidad y crecimiento saludable conforme los objetivos y funciones asignadas.

Atendiendo estas consideraciones, Camacho, León y Silva (2009) describe esta variable como la dinámica de tipo interactiva y sistémica entre sus integrantes, donde el grado de satisfacción se encuentra en relación a la armonía, permeabilidad y participación, imprescindibles para el establecimiento de relaciones interpersonales.

Apoyando lo descrito en líneas anteriores, Semenova, Zapata y Messenger (2015) señalan que todo funcionamiento familiar permite realizar ajustes necesarios a fin de mejorar la dinámica conforme a las necesidades internas y externas. De esta manera, dicho funcionamiento es un proceso participativo que involucra personas, familia y cultura.

Ante ello, Román (2013) y de acuerdo a lo expuesto la comunicación es una habilidad fundamental para la solución de situaciones desagradables como parte de la vida cotidiana dentro del sistema familiar, sin embargo, en ocasiones ésta no suele manifestarse de manera positiva, tornando difícil restaurar el buen funcionamiento de la familia.

Finalmente, Calero (2013) menciona que dicha variable engloba el conjunto de relaciones sociales, el desarrollo de la identidad propia, fortaleciendo la armonía y abriendo la posibilidad de desarrollar buena estabilidad emocional, identidad y bienestar familiar.

### **1.1.2.3. Funcionamiento familiar explicado bajo el Modelo Circumplejo de Olson**

Una de las teorías con mayor relevancia e implicancia dentro del tema funcionamiento familiar, es la que propone David Olson en su “Modelo Circumplejo de Sistemas Familiares”, el autor en mención elaboró un instrumento que permite conocer la percepción del individuo en relación a su sistema familiar mediante dos variables: “Adaptación y cohesión” (Olson et al., 1989).

De acuerdo a estas consideraciones, Olson en compañía de sus colaboradores Russell y Sprenkleen, explican lo importante que resulta evaluar la percepción respecto a la adaptabilidad y cohesión que presenta la familia, no obstante, aunado a ello y de manera implícita permite conocer también la comunicación, entendiendo que cuanto mayor cohesión y adaptabilidad exista entre los integrantes que conforman la familia mejores niveles de comunicación existirán entre ellos. En cambio, si se presenta un entorpecimiento en los lazos afectivos y la manera para adaptarse a situaciones que resulten amenazantes, la comunicación se ve vulnerada. (López, 2002).

No obstante, Olson no describe la variable “comunicación” dentro del esquema de funcionamiento familiar propuesto, dado que, dicha variable supone función facilitadora, por lo que es recomendable evaluarla de manera adicional, es así que, se creó un nuevo instrumento que permitiese percibir la comunicación existente entre los hijos y sus figuras parentales (Ortiz, 2013).

La comunicación positiva permite crear información, ideas, pensamientos y sentimientos que permiten la satisfacción o el grado de sentirse a gusto frente a la relación con cada integrante que constituye la familia (Olson, 2006).

Reforzando lo señalado en líneas anteriores, ésta perspectiva teórica percibe distintas situaciones difíciles que se atraviesa a lo largo de la vida, así como también, las modificaciones que la familia debe realizar a fin de mejorar su adaptación y cohesión para una mejor estabilidad emocional a los integrantes que la componen. Del mismo modo, cuando este funcionamiento es balanceado permite alcanzar los objetivos y funciones

asignadas, aunque dicha situación puede verse vulnerable o afectada ante factores de riesgo presentes como parte del ciclo evolutivo de la familia (Ferrer-Honores et al., 2013).

Tomando en consideración lo formulado con anterioridad, este modelo propone una clasificación de la evaluación del funcionamiento familiar a través de 8 niveles: “Caótica, estructurada, flexible, rígida, conectada, separada, desligada y amalgamada” (Ferrer, Miscán, Pino y Pérez, 2013, p. 53).

#### **1.1.2.4. Dimensiones del Funcionamiento familiar explicadas bajo el Modelo Circumplejo de Olson**

La primera dimensión que explica este modelo es “Cohesión”, conceptualizada como grado de afinidad que percibe el individuo respecto a los demás miembros de su familia, incluye cercanía, compromiso con la familia y tiempo que comparten juntos del mismo modo considera el nivel de autonomía que el individuo tiene respecto a su contexto familiar (Zárate, 2013).

El autor considera los niveles que a continuación se describen: Desligada; la familia presenta una separación extrema respecto a los demás integrantes que componen el hogar (...) separada; nivel en el que existe una distancia emocional significativa por parte de los miembros familiares aunque en ocasiones muestren ligero afecto (...) conectada; existe conexión emocional y espacio de independencia para cada uno de los integrantes convirtiendo la interacción en una relación saludable (...) y amalgamada; notoria dependencia entre los miembros (Olson, 1986, p. 3).

Complementando lo expuesto en líneas anteriores, a dichos niveles Bazo et al. (2016) y Bazo et al. (2017) denomina muy conectada, conectada, separada y desacoplada.

La segunda dimensión “Adaptabilidad” es definida como capacidad que tiene el sistema marital de hacer cambios en su estructura, que abarquen poder, roles y reglas de relación como respuesta a una situación específica adversa o amenazante (Villarreal y Paz, 2017).

Estos niveles de adaptabilidad, de acuerdo con Olson (1986) corresponden a los siguientes factores: Rígida; existen normas y reglas inflexibles, lo que evita cualquier posibilidad de cambio (...) estructurada; reglas establecidas de manera adecuada (...) flexible; aquellas en donde las normas y reglas han sido establecidas a través de un consenso (...) caótica; el establecimiento de normas y reglas es difuso, ocasionando de esta manera confusiones (p.4).

Bazo *et al.*, (2016) denomina a estos niveles como rígida, estructurada, flexible y muy flexible.

#### **1.1.2.5. Funcionamiento familiar desde la Teoría Estructural Familiar de Minuchín**

Postulado teórico desarrollado por Salvador Minuchin, cuyo objetivo recae en conocer todos los inconvenientes que presenta la dinámica y relaciones de los integrantes, así como su estructura de los vínculos dentro del sistema familiar, y que, al presentarse cambios dentro de él, se favorece la relación entre ellos (Estévez et al., 2006).

Dicho autor, menciona los tipos de relaciones que existen dentro de un sistema marital, las cuales se detallan a continuación:

Jerarquía; se caracteriza por la diferencia entre sus individuos respecto al grado de autoridad y poder (...) límites; todo aquella cercanía o distancia que implican las normas acerca de cómo participar en el hogar (...) alianzas; unión entre dos o más personas para la

obtención de beneficios sin dañar a un tercero (...) coaliciones; unión entre dos integrantes para dañar a los demás (...) triangulación; triada conflictiva donde la tercera persona se encuentra involucrada en una relación conflictiva de dos, que buscan la simpatía del tercero (Candela, 2017, p. 7).

#### **1.1.2.6. Definiciones de Violencia Escolar**

Álvarez, Núñez y Dobarro (2012) definen la violencia escolar como comportamientos negligentes llevado a cabo dentro del contexto educativo, que origina daño y afecta la integridad de la persona, viéndose involucrados estudiantes e incluso profesores.

El investigador Siccha (2017) menciona que toda conducta violenta hace uso de la fuerza y guarda relación al ejercer actos dañinos entre los integrantes de una Institución Educativa como el ambiente estudiantil o grupo de pares.

Por su parte, Serrano e Iborra (2005) indica que cualquier acción u omisión con intención de lastimar al estudiante teniendo en cuenta que los profesores pueden llegar a causar daño, así como también los alumnos hacia el profesor.

Reforzando lo expuesto anteriormente, toda violencia escolar presenta conductas de persecución, violencia física y psicológica que genera desequilibrio de poder y conflictos frecuentes el alumnado (Echeverría et al., 2014).

En síntesis, el ambiente escolar específicamente las aulas, son consideradas un reflejo de lo que sucede actualmente en la sociedad, ya sea dentro del ambiente familiar, las calles, comunidad o el país entero. De esta manera las conductas y relaciones que se da en el educando, se produce a causa de las experiencias que cada uno tiene en relación con su mundo exterior (Valadez y Gonzales, 2007).

### **1.1.2.7. Dimensiones de la violencia escolar, desde la perspectiva de Álvarez y Dobarro**

El cuestionario para evaluar violencia escolar diseñado por Álvarez y Dobarro, tiene como objetivo conocer la frecuencia en la que el educando considera ocurren distintos tipos de violencia dentro de su salón de clases. A continuación, se expone las dimensiones o factores que explican dicha variable (Álvarez-García, Núñez y Dobarro, 2012).

#### **1.1.2.7.1. Violencia verbal entre el Alumnado**

La primera dimensión responde a la violencia de tipo verbal que realiza el educando como los insultos (forma directa) rumores (forma indirecta) o levantar falsos en contra de otra persona (Miranda, Gómez y Hernández, 2011).

#### **1.1.2.7.2. Violencia verbal del alumnado hacia el profesor**

Dificultad del docente para manejar asertivamente grupos de trabajo, en donde los estudiantes responden de manera agresiva ante la llamada de atención por parte de algún profesor como los insultos (Gómez, 2014).

#### **1.1.2.7.3. Violencia física directa y amenazas entre estudiantes**

Conductas como pelea y burlas por parte de varones y mujeres hacia los demás compañeros, estos estudiantes tienden a vincularse con pares transgresores de grados mayores, lo que refuerza su conducta (Ramírez, Figueroa y Esquivés, 2016).

#### **1.1.2.7.4. Violencia a través de las TIC**

La violencia a través de las tecnologías de la información y comunicación explica los comportamientos violentos que se lleva a cabo mediante medios electrónicos como el móvil o la internet (Ortega et al., 2012).

#### **1.1.2.7.5. Disrupción en el Aula**

Conductas que dificultan al docente realizar su clase con normalidad. Éste tipo de comportamientos es considerado un prejuicio para el profesor y para los educandos que realmente tienen interés por aprender (Fernández, 1998).

#### **1.1.2.7.6. Exclusión Social**

Entendida como actos discriminatorios y de rechazo por distintas razones como la nacionalidad, color de piel e incluso el rendimiento académico. Éstas conductas pueden ocurrir en el salón de clases, en horas de tarea, o durante el recreo al ignorar o excluir al compañero de actividades grupales (Etxeberria y Elosegui, 2010).

#### **1.1.2.7.7. Violencia Física Indirecta por parte del Alumnado**

El educando tiene contacto con materiales que le permiten producir daño sobre las pertenencias o material de trabajo de la víctima como, por ejemplo, robos, esconder cosas o destrozarlas (Guerra et al., 2011).

#### **1.1.2.7.8. Violencia del Profesorado hacia el Alumnado**

Conducta inadecuada que mantiene el docente hacia uno o más alumnos de un salón de clases o de la Institución Educativa a través de violencia verbal, física e incluso psicológica vulnerando su paz y tranquilidad (Orozco, Ybarra y Guerra, 2012).

#### **1.1.2.8. Violencia Escolar desde la teoría del Aprendizaje Social**

Albert considera que todo comportamiento agresivo resulta del aprendizaje por observación, es decir, la persona imita la conducta violenta de acuerdo al modelo observado en donde obtiene recompensas positivas por su conducta lo que incrementa su

comportamiento agresivo, no obstante, si éste es castigado, su conducta en probabilidad de imitación disminuye (Bandura, 1977).

Dichos procesos de imitación, permite comprender el estilo de vida en la que, en la actualidad los adolescentes son partícipes. De este modo el profesorado y las figuras parentales influyen en su aprendizaje, por tal motivo, las condiciones del ambiente en donde se desenvuelve repercuten de manera positiva o negativa en las etapas del desarrollo del individuo (Prada, 1995).

#### **1.1.2.9. Violencia Escolar desde la Teoría Ecológica de Bronfenbrenner**

Modelo que explica la conducta violenta a través de distintos niveles que incluye la interacción de los estudiantes dentro de su centro educativo, la relación que existe en la familia, la influencia de los medios de comunicación, así como el sistema de creencia y valores impartido por la sociedad (Frías et al., 2003).

Bajo este modelo, se encuentra la existencia de cuatro niveles que afectan de manera directa e indirecta el desarrollo del individuo:

El microsistema es el primer nivel y se encuentra relacionado con las actividades y relaciones interpersonales que la persona experimenta dentro de su entorno, por ejemplo, la familia, el colegio o su grupo de pares (Torres, 2012).

Por otro lado, el mesosistema se encuentra conformado por las interrelaciones que se genera con el microsistema. Comprendiendo de mejor manera, aquellas relaciones entre un escolar y sus pares (Uribe, Orcasita y Gómez, 2012).

El exosistema, son todos aquellos entornos donde la persona no se desenvuelve de manera directa, sin embargo, se ve afectada por las personas que si se encuentran incluidas.

Explicado bajo el concepto de violencia escolar, guarda relación con la persona testigo de violencia escolar llamada “espectador”, ya que dentro de un contexto de violencia en las escuelas se encuentra una víctima, victimario y espectador (Jiménez y Vargas, 2017).

Finalmente, el macrosistema, involucra pensamientos, ideas y valores culturales que puede afectar a sistemas menores, es decir, se comprende como las normas institucionales de la escuela y las medidas que toman las autoridades dentro de ella, aquellos que de intervenir a tiempo contribuyen en el cese de la violencia escolar (Valadez, 2008).

#### **1.1.2.10. Relación entre funcionamiento familiar y violencia escolar**

La familia es el primer agente socializador importante para el buen desarrollo de cada uno de los integrantes que conforman el sistema, ya que es allí, el lugar en donde se inculcan y establecen las normas de convivencia, los valores. La manera cómo esto se incorpora en cada individuo define los patrones conductuales específicos que irán manifestando en la relación con su entorno, por lo tanto, una familia que funciona adecuadamente con vínculos afectivos sanos y capacidad de adaptarse a situaciones complejas disminuirá de forma considerable las conductas violentas en el adolescente (Valenzuela et al., 2013).

Como se explicó en líneas anteriores todo comportamiento agresivo se origina dentro del contexto donde se desenvuelve el individuo, es decir, cuando la relación familiar es insana e inadecuada se producen una serie de problemas que afectan el comportamiento del individuo donde muchas veces desplazan estas conductas violentas dentro del ámbito escolar como señala Arias que todo problema de conducta en la escuela puede originarse debido a dificultades en la crianza del menor haciéndose evidente en la disciplina, desafío a la autoridad, acoso, entre otros (Serrano e Iborra, 2005).

Reforzando lo expuesto en líneas anteriores, el papel que tiene la familia es fundamental ya que es aquí donde el adolescente se prepara para su vida futura, mediante el desarrollo de una identidad determinada. La existencia de comunicación permite al educando afrontar de una forma más positiva la violencia dentro de las escuelas (Hurtado y Puma, 2013).

Los estudiantes involucrados en situaciones de violencia escolar con participación directa o indirecta y que no cuenten con una red de apoyo sólido como el sistema familiar se encuentran en un riesgo mayor de sufrir desajustes psicosociales o incluso trastornos psicopatológicos (Boza et al., 2017).

## **1.2. Formulación del problema**

### **Problema general**

¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y violencia escolar en adolescentes de 3ro y 4to grado de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019?

### **Problemas específicos**

PE1: ¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y las dimensiones de violencia escolar en adolescentes de 3ro y 4to grado de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019?.

PE2: ¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y violencia escolar en adolescentes de 3ro y 4to grado de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019, según sexo?.

PE3: ¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y violencia escolar en adolescentes de 3ro y 4to grado de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019, según grado de estudios?

PE4: ¿Cuáles son los niveles de funcionamiento familiar en adolescentes de 3ro y 4to grado de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019?.

PE5: ¿Cuáles son los niveles de violencia escolar en adolescentes de 3ro y 4to grado de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019?.

### **1.3. Objetivos**

#### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar la relación entre funcionamiento familiar y violencia escolar en adolescentes de 3ro y 4to grado de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

Oe1: Establecer la relación entre funcionamiento familiar y las dimensiones de violencia escolar en adolescentes de 3ro y 4to grado de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019.

Oe2: Establecer la relación entre funcionamiento familiar y violencia escolar en adolescentes de 3ro y 4to grado de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019, según sexo.

Oe3: Establecer la relación entre funcionamiento familiar y violencia escolar en adolescentes de 3ro y 4to grado de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019, según grado de estudios.

Oe4: Identificar los niveles de funcionamiento familiar en adolescentes de 3ro y 4to grado de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019.

Oe5: Identificar los niveles de violencia escolar en adolescentes de 3ro y 4to grado de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019.

#### **1.4. Hipótesis**

##### **1.4.1. Hipótesis general**

Existe correlación estadísticamente significativa e inversa entre funcionamiento familiar y violencia escolar en adolescentes de 3ro y 4to grado de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019.

##### **1.4.2. Hipótesis específicas**

He1: Existe correlación estadísticamente significativa e inversa entre funcionamiento familiar y las dimensiones de violencia escolar en adolescentes de 3ro y 4to grado de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019.

He2: Existe correlación estadísticamente significativa e inversa entre funcionamiento familiar y violencia escolar en adolescentes de 3ro y 4to grado de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019, según sexo.

He3: Existe correlación estadísticamente significativa e inversa entre funcionamiento familiar y violencia escolar en adolescentes de 3ro y 4to grado de secundaria de una

institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019, según grado de estudios.

## CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

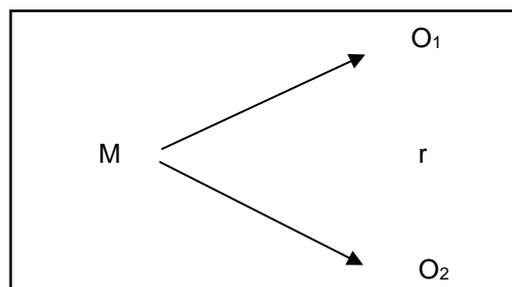
### 2.1. Tipo de investigación

Esta investigación es de enfoque cuantitativo, según lo referido por Hernández, Fernández y Baptista (2014) ya que hizo uso de la recolección de datos cuantificables y el contraste de hipótesis de investigación respecto al tema abordado.

Con relación al diseño de investigación, este fue de tipo no experimental de corte transversal, debido a que no se manipuló las variables de investigación “funcionamiento familiar” o violencia escolar” y la información recopilada fue en un solo momento (Kerlinger y Lee, 2002).

Además, esta investigación es de carácter descriptivo correlacional, según lo mencionado por Fontes, García, Quintanilla, Rodríguez y Sarriá (2014) pues dio a conocer el comportamiento de la violencia escolar en función al funcionamiento familiar en los sujetos participantes.

Las variables de investigación, se muestra gráficamente a continuación:



**M**= Muestra

**O<sub>1</sub>**= Funcionamiento familiar

**O<sub>2</sub>**= Violencia escolar

**r**= Correlación entre las variables de investigación

## 2.2. Población y muestra

### 2.2.1. Población

La población estuvo conformada por un total de 420 adolescentes de 3ro y 4to grado de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, en el periodo 2019 (Estadística de la Calidad Educativa [ESCALE], 2018).

### 2.2.2. Muestra

La muestra fue constituida por un total de 201 adolescentes de 3ro y 4to grado de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019. El tamaño de la muestra fue determinado a través de la siguiente fórmula:

$$\frac{N * (\alpha_c * 0,5)^2}{1 + (e^2 * (N - 1))} =$$

Dónde:

<b>Margen de error</b>	5.0%
<b>Tamaño población</b>	420
<b>Nivel de confianza</b>	95%

La tabla 1 presenta las características sociodemográficas constituidas en una población de 201 estudiantes según grado, edad y sexo. Apreciándose un 53.7% de participantes en relación a tercer grado de secundaria y un 55.2% respecto al sexo femenino.

Tabla 1

*Descripción de la muestra según variables sociodemográficas*

Grupos	Fr	%
Grado		
Tercero	108	53.7
Cuarto	93	46.3
Edad		
14	78	38.8
15	63	31.3
16	60	29.9
Sexo		
Hombre	90	44.8
Mujer	111	55.2
Total	201	100.0

Fuente: Elaboración propia

Nota: Fr=Frecuencia; %=Porcentaje

### 2.2.3. Muestreo

En base a lo desarrollado por López (2011) se hizo uso del muestreo no probabilístico de tipo intencional, pues no se empleó el azar para seleccionar a los participantes, sino que se hizo uso de los siguientes criterios:

#### **Criterios de inclusión:**

- ✓ Adolescentes de ambos sexos, con edades entre 14 a 16 años
- ✓ Adolescentes que se encuentren matriculados en tercer y cuarto grado de secundaria, en la institución educativa seleccionada durante el año académico 2019.

- ✓ Adolescentes cuyos padres autoricen su participación en la investigación, a través de la firma de consentimiento informado.
- ✓ Adolescentes que deseen participar de manera voluntaria.

**Criterios de exclusión:**

- ✓ Adolescentes con edades menores de 14 años y mayores a 16 años.
- ✓ Adolescentes que no se encuentren matriculados en la institución educativa seleccionada y/o que sean de un grado de estudios diferente al tercer o cuarto grado de nivel secundaria.
- ✓ Adolescentes que no cuenten con la firma del consentimiento informado por parte de sus padres.
- ✓ Adolescentes que no logren completar los cuestionarios.

**2.3. Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos**

**2.3.1. Técnica**

La técnica a emplearse para la recolección de datos, fue la encuesta. Esta técnica se puntualiza por Malhotra (2004) como proceso de recopilación de datos dado a través de la aplicación de un cuestionario, facilitando así el análisis y descripción de una variable.

**2.3.2. Instrumentos**

**Escala de Funcionalidad Familiar (FACES-III)**

**FICHA TÉCNICA**

Nombre : Escala de evaluación de la adaptabilidad y cohesión familiar FACES-III

Autor : Olson, Portier y Lavee.

Año : 1985.

Procedencia : Universidad de Minnesota- Estados Unidos

Adaptación : Bazo, Bazo, Águila, Peralta, Mormontoy y Bennett.  
Peruana

Año : 2016.

Duración : 15 minutos.

Administración: Individual o colectivo.

Dirigido : 12 a más

Ítems : 20

Dimensiones : 2 (Esta prueba no tiene puntaje total).

- Flexibilidad

Ítems: 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18 y 20

- Cohesión

Ítems: 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17 y 19

### **Validez y confiabilidad:**

Según lo reportado por Bazo et al. (2016) en un estudio realizado a 910 adolescentes peruanos, este instrumento mantiene adecuada validez y confiabilidad. Con relación a la validez, los investigadores en mención a través de un análisis factorial, hallaron la existencia de dos dimensiones, al igual que en la estructura original, no obstante, en la adaptación peruana modificaron la denominación de la dimensión adaptabilidad, cambiando su nombre por flexibilidad, por otra parte, la dimensión cohesión conservó su denominación, estas evidencias sostienen que la prueba cuenta con validez de constructo. Igualmente, este instrumento cuenta con un índice de confiabilidad aceptable, el cual fue determinado por

consistencia interna, a través de los coeficientes; omega (Cohesión ,85 y Flexibilidad ,74), alpha (Cohesión ,79 y Flexibilidad ,55) y theta (Cohesión ,81 y Flexibilidad ,60).

### **Evidencias de confiabilidad y validez de la Escala de Funcionalidad Familiar FACES-III**

A fin de constatar que el instrumento en mención reúne las propiedades psicométricas necesarias para su uso, la presente investigación realizó una prueba piloto a una población de 54 adolescentes escolares, hombres y mujeres de 3ro y 4to año de nivel secundario, con edades que oscilan entre los 14 y 16 años de edad. Dicho estudio permitió demostrar la validez y confiabilidad con que cuenta la prueba.

#### **Confiabilidad de la Escala de Funcionalidad Familiar FACES-III**

En la tabla 2 se aprecia el resultado obtenido para la confiabilidad de la Escala de Funcionalidad Familiar FACES-III, la cual obtuvo un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.650 para flexibilidad y 0.829 para cohesión, indicando una óptima confiabilidad de dicho instrumento en sus dos dimensiones, conforme a lo señalado por (George y Mallery, 2003).

Tabla 2

*Confiabilidad a través de consistencia interna para la Escala de Funcionalidad Familiar FACES-III*

	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Cohesión	0.829	10
Flexibilidad	0.650	10

Fuente: Elaboración rápida

### Validez de constructo ítem - test de la Escala de Funcionalidad Familiar FACES-III

Las correlaciones ítem test, conforme a los puntajes obtenidos por cada dimensión (flexibilidad y cohesión), se muestran en la tabla 3, con significancia de ( $p < 0.01$ ) en la mayor parte de sus ítems, y valores que abarcan entre ,379\*\* a ,804\*\*, así mismo, se puede observar significancia en el ítem 10 en el nivel ( $p < 0.05$ ) con un valor de ,340\*. De esta forma se muestra validez en la prueba.

Tabla 3

#### *Análisis ítems - test de la Escala de Funcionalidad Familiar FACES-III*

Ítems	Cohesión		Ítems	Flexibilidad	
	R	P		R	p
Ítem 1	,583**	0.000	Ítem 2	,545**	0.000
Ítem 3	,404**	0.002	Ítem 4	,484**	0.000
Ítem 5	,379**	0.005	Ítem 6	,571**	0.000
Ítem 7	,572**	0.000	Ítem 8	,496**	0.000
Ítem 9	,736**	0.000	Ítem 10	,340*	0.012
Ítem 11	,804**	0.000	Ítem 12	,439**	0.001
Ítem 13	,666**	0.000	Ítem 14	,595**	0.000
Ítem 15	,641**	0.000	Ítem 16	,566**	0.000
Ítem 17	,663**	0.000	Ítem 18	,395**	0.003
Ítem 19	,785**	0.000	Ítem 20	,520**	0.000

Fuente: Elaboración propia

Nota: \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

### Baremos en percentiles

La tabla 4 describe los percentiles para la Escala de Funcionalidad Familiar FACES-III conforme a sus dimensiones.

Tabla 4

*Baremos en percentiles en la Escala de Funcionalidad Familiar FACES-III*

	Cohesión	Flexibilidad
Media	37.39	27.35
Mediana	39.50	26.00
Desviación estándar	7.45	6.03
Varianza	55.45	36.35
Mínimo	14	15
Máximo	50	45
Percentiles		
5	20.25	17.75
10	26	19.5
15	30	21.5
20	32	23
25	33	24
30	35	24
35	37	25
40	38	26
45	38.75	26
50	39.5	26
55	40.25	28
60	41	28
65	42	29
70	42	29.5
75	42.25	31
80	43	32
85	43	32.75
90	44.5	34
95	46.25	41

Fuente: Elaboración propia

## **Cuestionario de Violencia Escolar – Cuve 3 Eso**

### **FICHA TÉCNICA**

Nombre : Cuestionario para evaluar violencia escolar en educación secundaria  
(CUVE 3-ESO)

Autor : Álvarez y Dobarro.

Año : 2013

Procedencia : Universidad de Oviedo-España.

Adaptación : Lázaro

Peruana

Año : 2016.

Duración : 20 minutos.

Administración : Individual o colectivo.

Dirigido : Adolescentes de 12 a 19 años

Ítems : 44

Dimensiones : 8

- Violencia Verbal entre el Alumnado

Ítems: 1, 2, 3, 4

- Violencia Verbal del Alumnado hacia el Profesorado

Ítems: 5, 6, 7

- Violencia Física Directa y Amenazas entre Estudiantes

Ítems: 8, 9, 10, 11, 12

- Violencia a través de las TIC

Ítems: 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31

- Disrupción en el Aula

Ítems: 32, 33, 34

- Exclusión Social

Ítems: 18, 19, 20, 21

- Violencia Física Indirecta por parte del Alumnado

Ítems: 13, 14, 15, 16, 17

- Violencia del Profesorado hacia el Alumnado

Ítems: 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44

### **Validez y confiabilidad:**

En función con lo investigado por Lázaro (2016) en 369 adolescentes peruanos, se puede referir que el Cuve 3 Eso, es un instrumento válido a nivel de constructo, pues el análisis factorial aplicado por el investigador confirmó la existencia de ocho factores o dimensiones, tal y como en la versión original. De igual forma, este instrumento es altamente confiable pues a través de un análisis por consistencia interna y el valor estadístico Alfa de

Cronbach de: ,940, se evidenció un instrumento confiable al aplicarse en el contexto peruano.

### **Evidencias de confiabilidad y validez del Cuestionario de Violencia Escolar (CUVE 3 ESO)**

Siguiendo con el análisis del estudio piloto, se dan a conocer los siguientes resultados:

#### **Confiabilidad del Cuestionario de Violencia Escolar (CUVE 3 ESO)**

La tabla 5 muestra los resultados alcanzados para la confiabilidad del Cuestionario de Violencia Escolar (CUVE 3 ESO), con un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.934, indicando así que dicho instrumento presenta excelente confiabilidad conforme a lo señalado por (George y Mallery, 2003).

Tabla 5

*Confiabilidad a través de consistencia interna para el Cuestionario de Violencia Escolar (CUVE 3 ESO)*

---

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.934	44

---

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 6 se halla el resultado para la confiabilidad de las dimensiones del Cuestionario de Violencia Escolar (CUVE 3 ESO), encontrando coeficientes Alfa de Cronbach con valores entre 0.674 a 0.907 indicando notable consistencia interna del instrumento en sus dimensiones (George y Mallery, 2003).

Tabla 6

*Confiabilidad a través de consistencia interna para las dimensiones del Cuestionario de Violencia Escolar (CUVE 3 ESO)*

Dimensiones	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Violencia Verbal entre el Alumnado	0.728	4
Violencia Verbal del Alumnado hacia el Profesorado	0.696	3
Violencia Física Directa y Amenazas entre Estudiantes	0.742	5
Violencia a través de las TIC	0.907	10
Disrupción en el Aula	0.853	3
Exclusión Social	0.739	4
Violencia Física Indirecta por parte del Alumnado	0.674	5
Violencia del Profesorado hacia el Alumnado.	0.765	10

Fuente: Elaboración propia

### **Validez de constructo ítem - test del Cuestionario de Violencia Escolar (CUVE 3 ESO)**

En la tabla 7 se presenta la correlación entre los ítems y el puntaje total del Cuestionario de Violencia Escolar (CUVE 3 ESO), encontrándose significancia de ( $p < 0.01$ ) para gran parte de los ítems con valores que abarcan entre ,354\*\* a ,802\*\*. Igualmente se halló como ítems significativos en el nivel ( $p < 0.05$ ) al ítem 12, 17 y 40, quienes obtuvieron valores entre ,342\* a ,346\*. De esta manera se afirma la validez del instrumento.

Tabla 7

*Análisis ítems - test del Cuestionario de Violencia Escolar (CUVE 3 ESO)*

Ítems	R	P	Ítems	R	P
Ítem 1	,534**	0.000	Ítem 23	,590**	0.000
Ítem 2	,571**	0.000	Ítem 24	,663**	0.000
Ítem 3	,391**	0.003	Ítem 25	,555**	0.000
Ítem 4	,674**	0.000	Ítem 26	,649**	0.000
Ítem 5	,404**	0.002	Ítem 27	,704**	0.000
Ítem 6	,354**	0.009	Ítem 28	,517**	0.000
Ítem 7	,422**	0.001	Ítem 29	,540**	0.000
Ítem 8	,675**	0.000	Ítem 30	,607**	0.000
Ítem 9	,411**	0.002	Ítem 31	,802**	0.000
Ítem 10	,702**	0.000	Ítem 32	,543**	0.000
Ítem 11	,492**	0.000	Ítem 33	,544**	0.000
Ítem 12	,342*	0.011	Ítem 34	,576**	0.000
Ítem 13	,617**	0.000	Ítem 35	,387**	0.004
Ítem 14	,493**	0.000	Ítem 36	,609**	0.000
Ítem 15	,375**	0.005	Ítem 37	,351**	0.009
Ítem 16	,705**	0.002	Ítem 38	,360**	0.008
Ítem 17	,342*	0.011	Ítem 39	,475**	0.000
Ítem 18	,595**	0.000	Ítem 40	,346*	0.010
Ítem 19	,371**	0.006	Ítem 41	,410**	0.002
Ítem 20	,434**	0.001	Ítem 42	,441**	0.001
Ítem 21	,663**	0.000	Ítem 43	,560**	0.000
Ítem 22	,675**	0.000	Ítem 44	,453**	0.001

Fuente: Elaboración propia

Nota: \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

### Baremos en percentiles

En la tabla 8 se observan los percentiles para el Cuestionario de Violencia Escolar (CUVE 3 ESO) y sus ocho dimensiones.

Tabla 8

*Baremos en percentiles en el Cuestionario de Violencia Escolar (CUVE 3 ESO)*

	VVA	VVAP	VFDA	VTIC	DA	ES	VFIA	VPA	Violencia escolar general	
Media	10.56	4.00	6.76	13.59	6.24	5.91	7.22	13.74	68.02	
Mediana	10.00	3.00	6.00	11.00	6.00	5.00	7.00	12.00	64.00	
Desviación estándar	3.21	1.27	2.35	5.94	2.74	2.51	2.36	4.01	17.85	
Varianza	10.29	1.62	5.54	35.26	7.51	6.31	5.57	16.08	318.62	
Mínimo	4	3	5	10	3	4	5	10	44	
Máximo	19	7	15	34	14	15	18	26	130	
	5	4.75	3	5	10	3	4	5	10	47.5
	10	7	3	5	10	3	4	5	10	49.5
	15	7	3	5	10	3	4	5	10	51
	20	8	3	5	10	3	4	5	10	52
	25	8	3	5	10	4	4	5	11	56.75
	30	9	3	5	10	4.5	4	5.5	11	57
	35	9	3	5	10	5	5	6.25	11	59.25
	40	9	3	5	10	5	5	7	12	61
	45	10	3	5	11	6	5	7	12	63
Percentiles	50	10	3	6	11	6	5	7	12	64
	55	11	4	6	12	6	5	7	13	65.25
	60	11	4	7	12	6	6	7	13	67
	65	12	4	7	12	7	6	8	14	72.75
	70	12.5	5	7	13	7	6	8	15	76
	75	13	5	8	13.5	8	7	8	16	76
	80	13	5	8	16	8	7	8	17	78
	85	14	6	9	18	9	8	9	18	80.75
	90	15	6	10	22	11	9	9	19	88
	95	16.25	6.25	12.25	31.75	12	12.75	13	23.5	113.5

Fuente: Elaboración propia

Nota: VVA= Violencia Verbal entre el Alumnado; VVAP= Violencia Verbal del Alumnado hacia el Profesorado; VFDA= Violencia Física Directa y Amenazas entre Estudiantes; VTIC= Violencia a través de las TIC; DA= Disrupción en el Aula; ES= Exclusión Social; VFI= Violencia Física Indirecta por parte del Alumnado y VPA= Violencia del Profesorado hacia el Alumnado.

## 2.4. Procedimiento

### Recolección de datos

- ✓ Se solicitó el permiso necesario a las autoridades de la Institución Educativa a evaluar.
- ✓ A través de un cronograma se estableció las fechas de aplicación de los instrumentos a los adolescentes escolares.
- ✓ Se aplicó la Escala de Funcionalidad Familiar (FACES-III) y el Cuestionario de Violencia Escolar (CUVE 3 ESO) en las horas de tutoría, con previa firma de consentimiento informado.
- ✓ Se calificó el instrumento, subiendo los datos al software SPSS 24.
- ✓ Se realizó en análisis de datos, descripción y discusión de los mismos.

### Plan de Análisis

- ✓ Para la confiabilidad por consistencia interna de los instrumentos utilizados se aplicó el estadístico Alfa de Cronbach, mientras que para la validez ítem test el r de Pearson y percentiles para los baremos de las pruebas.
- ✓ A través de la normalidad Kolmogorov Smirnov se realizó el ajuste a la normalidad.
- ✓ Para correlacionar las variables y sus dimensiones se empleó el estadístico Rho de Spearman, pues el ajuste de normalidad reveló datos que no se ajustan a la normalidad.

## 2.5. Aspectos Éticos

### Coordinaciones previas

Se solicitó el permiso correspondiente para la aplicación de las pruebas a través de un documento formal dirigido a la Directora de la Institución Educativa donde se realizó la investigación, ubicado en el distrito de Puente Piedra, explicándose los detalles del motivo

de estudio, despejándose ciertas dudas; definiéndose así la participación y colaboración en la aplicación de los instrumentos.

### **Presentación**

La presentación ante la población estudiantil evaluada se realizó la misma fecha de aplicación de las pruebas. Se saludó cordialmente al tutor responsable del aula y se explicó al alumnado la forma de aplicación de las pruebas, así como los objetivos de la evaluación.

### **Consentimiento informado**

Se hizo entrega de un documento a los padres de familia de los estudiantes evaluados a fin de aprobar su participación en dicha investigación.

### **Asentimiento informado**

Los estudiantes evaluados participaron de manera voluntaria, y a través de un documento de asentimiento informado se constató su participación estrictamente voluntaria.

### **Condiciones de aplicación**

La aplicación se realizó en horas de la tarde, con previa autorización de la Directora del Plantel Educativo, aplicada por el mismo investigador Cinthya Pérez. Se mantuvo la confidencialidad de la información proporcionada por los estudiantes, la duración tuvo un aproximado de 25 minutos.

### **Respeto de la propiedad intelectual**

Se respetó la propiedad intelectual de otros investigadores, por lo cual, se utilizaron las citas y referencias correspondientes al modelo APA para redacción científica.

## CAPÍTULO III. RESULTADOS

### 3.1. Prueba de ajuste a la normalidad

En la tabla 9 se puede visualizar que las variables funcionamiento familiar (flexibilidad y cohesión) y violencia escolar presentan un puntaje  $p < 0.05$ , por lo cual, no existe normalidad en la distribución de sus puntajes. De esta manera, la estadística que mejor se ajusta para correlacionar dichas variables es no paramétrica “Rho de Spearman”.

Tabla 9

*Prueba de ajuste a la normalidad en las variables funcionamiento familiar y violencia escolar*

Variables		Kolmogorov-Smirnov		
		Estadístico	Gl	Sig.
Funcionamiento familiar	Flexibilidad	,094	201	,000
	Cohesión	,116	201	,000
Violencia escolar		,134	201	,000

Fuente: Elaboración propia

$p < 0.05$  No existe normalidad en la distribución de puntajes de las variables

En la tabla 10 se observa que las dimensiones de violencia escolar obtienen una significancia menor a 0.05, esto quiere decir que, no existe normalidad en la distribución de sus puntajes. De esta manera, la estadística que mejor se ajusta para la correlación de las dimensiones de dicha variable con el funcionamiento familiar es no paramétrica “Rho de Spearman”.

Tabla 10

*Prueba de ajuste a la normalidad en las dimensiones de violencia escolar*

Dimensiones de violencia escolar	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	Gl	Sig.
Violencia Verbal entre el Alumnado	0.143	201	0.000
Violencia Verbal del Alumnado hacia el Profesorado	0.180	201	0.000
Violencia Física Directa y Amenazas entre Estudiantes	0.153	201	0.000
Violencia a través de las TIC	0.191	201	0.000
Disrupción en el Aula	0.150	201	0.000
Exclusión Social	0.217	201	0.000
Violencia Física Indirecta por parte del Alumnado	0.196	201	0.000
Violencia del Profesorado hacia el Alumnado	0.139	201	0.000

Fuente: Elaboración propia

$p < 0.05$  No existe normalidad en la distribución de puntajes de las variables

### 3.2. Análisis Correlacional

La tabla 11 arroja correlación estadísticamente significativa de tipo inversa entre las variables funcionamiento familiar y violencia escolar ( $p=0,000$ ). Obteniendo un coeficiente de correlación de  $-,544^{**}$  en la dimensión Flexibilidad y  $-,280^{**}$  en la dimensión Cohesión, valores que representan un nivel grande y pequeño respectivamente (Cohen, 1988). Es decir, cuanto mayor sea el funcionamiento familiar a través de la flexibilidad y cohesión, menor será la violencia escolar en los participantes.

Tabla 11

*Relación entre funcionamiento familiar y violencia escolar en adolescentes de 3ro y 4to grado de secundaria*

		Violencia Escolar
Flexibilidad	Coeficiente de correlación	$-,544^{**}$
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	201
Cohesión	Coeficiente de correlación	$-,280^{**}$
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	201

Fuente: Elaboración propia

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

N=muestra

Los resultados de la tabla 12 señalan correlación estadísticamente significativa de tipo inversa entre la variable funcionamiento familiar (flexibilidad y cohesión) y dimensiones de violencia escolar ( $p < 0,01$ ). Los datos reportaron coeficientes de correlación que oscilan entre  $-0,162^*$  a  $-0,407^{**}$ , que evidencian niveles pequeños y moderados según afirma (Cohen, 1988). A su vez, se logra afirmar que cuanto mayor sea el funcionamiento familiar a través de la flexibilidad y cohesión, menor será la violencia verbal entre el Alumnado; violencia física directa y amenazas entre estudiantes; violencia a través de las TIC; interrupción en el aula, exclusión social y violencia física indirecta por parte del alumnado, cabe precisar que no se relaciona la cohesión con la violencia del profesorado hacia el alumnado y la violencia verbal del alumnado hacia el profesorado.

Tabla 12

*Relación entre funcionamiento familiar y dimensiones de violencia escolar en adolescentes de 3ro y 4to grado de secundaria*

		Dimensiones de violencia escolar								
		VVA	VVAP	VFDA	VTIC	DA	ES	VFI	VPA	
Funcionamiento familiar	Flexibilidad	Coefficiente de correlación	-,268**	-,208**	-,407**	-,349**	,333**	-,406**	-,405**	-,351**
		Sig. (bilateral)	0.000	0.003	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	n	201	201	201	201	201	201	201	201	
	Cohesión	Coefficiente de correlación	-,171*	-0.120	-,265**	-,162*	-,167*	-,242**	-,177*	-0.128
		Sig. (bilateral)	0.016	0.091	0.000	0.021	0.018	0.001	0.012	0.069
	n	201	201	201	201	201	201	201	201	

Fuente: Elaboración propia

Nota: VVA= Violencia Verbal entre el Alumnado; VVAP= Violencia Verbal del Alumnado hacia el Profesorado; VFDA= Violencia Física Directa y Amenazas entre Estudiantes; VTIC= Violencia a través de las TIC; DA= Disrupción en el Aula; ES= Exclusión Social; VFI= Violencia Física Indirecta por parte del Alumnado y VPA= Violencia del Profesorado hacia el Alumnado.

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

\* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

N=muestra

La tabla 13 reporta la existencia de correlación estadísticamente significativa entre funcionamiento familiar (flexibilidad y cohesión) y violencia escolar  $p < 0.05$  tanto en hombres como mujeres. Hallándose en las mujeres un coeficiente de correlación entre violencia escolar y flexibilidad de  $-,585^{**}$  y con la cohesión  $-,333^{**}$ . Con referencia a los hombres se evidenciaron valores correlacionales entre violencia escolar y flexibilidad de  $-,488^{**}$  y cohesión  $-,229^*$ , en tanto, se dieron a conocer niveles: pequeño, moderado y alto en las respectivas correlaciones (Cohen, 1988). Del mismo modo, se logra afirmar que en

hombres y mujeres cuanto mayor sea el funcionamiento familiar a través de la flexibilidad y cohesión, menor será la violencia escolar en los participantes.

Tabla 13

*Relación entre funcionamiento familiar y violencia escolar en adolescentes de 3ro y 4to grado de secundaria según sexo*

		Violencia escolar	
		Hombre	Mujer
	Coefficiente de correlación	-,488**	-,585**
	Flexibilidad Sig. (bilateral)	0.000	0.000
Funcionamiento familiar	N	90	111
	Coefficiente de correlación	-,229*	-,333**
	Cohesión Sig. (bilateral)	0.030	0.000
	N	90	111

Fuente: Elaboración propia

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

\* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

N=muestra

La tabla 14 muestra la existencia de correlación estadísticamente significativa entre funcionamiento familiar (flexibilidad y cohesión) y violencia escolar  $p < 0.05$  tanto en estudiantes de tercero y cuarto grado de secundaria. Hallándose que en los estudiantes de tercero de secundaria se observa un coeficiente de correlación entre violencia escolar y flexibilidad de  $-,503^{**}$  y con la cohesión  $-,215^{*}$ . Con referencia a los estudiantes de cuarto grado de secundaria se evidenciaron valores correlacionales entre violencia escolar y flexibilidad de  $-,582^{**}$  y cohesión  $-,314^{**}$ , en tanto, se dieron a conocer niveles pequeños, moderados y altos en las respectivas correlaciones (Cohen, 1988). Finalmente, se logra afirmar que en estudiantes de tercero y cuarto grado cuanto mayor sea el funcionamiento

familiar a través de la flexibilidad y cohesión, menor será la violencia escolar en los participantes.

Tabla 14

*Relación entre funcionamiento familiar y violencia escolar en adolescentes de 3ro y 4to grado de secundaria según grado de estudios*

		Violencia escolar		
		Tercer grado	Cuarto grado	
Funcionamiento familiar	Flexibilidad	Coficiente de correlación	-,503**	-,582**
		Sig. (bilateral)	0.000	0.000
	Cohesión	n	108	93
		Coficiente de correlación	-,215*	-,314**
		Sig. (bilateral)	0.025	0.002
		n	108	93

Fuente: Elaboración propia

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

N=muestra

### 3.3. Análisis descriptivo

Como se puede observar en la tabla 15, el nivel que predomina dentro de flexibilidad familiar es muy flexible con un porcentaje de 52.2%, mientras que el nivel presentado en menor proporción es estructurada con 13, 9%.

Tabla 15

*Niveles de flexibilidad familiar en adolescentes de 3ro y 4to grado de secundaria*

Niveles	Fr	%
Rígida	31	15.4
Estructurada	28	13.9
Flexible	37	18.4
Muy flexible	105	52.2
Total	201	100.0

Fuente: Elaboración propia

Nota: Fr=Frecuencia; %=Porcentaje

Como se puede apreciar en la tabla 16, el nivel que predomina dentro de cohesión familiar es separada con un porcentaje de 28.9%, mientras que el nivel presentado en menor proporción es conectada con 12, 4%.

Tabla 16

*Niveles de cohesión familiar en adolescentes de 3ro y 4to grado de secundaria*

Niveles	Fr	%
Desacoplada	58	28.9
Separada	60	29.9
Conectada	25	12.4
Muy conectada	58	28.9
Total	201	100.0

Fuente: Elaboración propia

Nota: Fr=Frecuencia; %=Porcentaje

La tabla 17 muestra que la violencia escolar predomina en el nivel alto para el 53.7% de los estudiantes evaluados, a su vez se observa que un 9% de los estudiantes perciben en el nivel bajo la violencia escolar.

Tabla 17

*Niveles de violencia escolar en adolescentes de 3ro y 4to grado de secundaria*

Niveles	Fr	%
Bajo	18	9.0
Medio	75	37.3
Alto	108	53.7
Total	201	100.0

Fuente: Elaboración propia

Nota: Fr=Frecuencia; %=Porcentaje

## CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 4.1 Discusión

Este capítulo permite dar a conocer las evidencias halladas sobre el funcionamiento familiar y violencia escolar en una muestra de 201 adolescentes de 3ro y 4to grado de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019, contrastando lo reportado con estudios antecedentes y bases teóricas relacionadas con las variables investigadas.

Por tanto, como objetivo general se determinó la relación entre funcionamiento familiar y violencia escolar en los participantes del estudio, obteniendo como resultado que existe correlación estadísticamente significativa de tipo inversa  $p=0,000$  con un coeficiente de correlación de  $-,544^{**}$  entre violencia escolar con la dimensión Flexibilidad y  $-,280^{**}$  en la dimensión Cohesión, valores que representan un nivel grande y pequeño de correlación respectivamente (Cohen, 1988).

Estos resultados se respaldan en lo encontrado en Trujillo por González y Díaz (2017) quienes dieron a conocer la relación altamente significativa entre las variables funcionalidad familiar y violencia escolar, es decir, que una adecuada funcionalidad dentro del sistema familiar contribuye de forma positiva y evita en el educando su participación directa en conductas violentas dentro de la escuela.

Igualmente, Graza (2013) evidenció que entre las causas posibles para la aparición de conductas disruptivas dentro de instituciones educativas radica en el mal manejo del funcionamiento familiar, como clima caótico, escasa comunicación intrafamiliar y déficit en la relación de afecto entre sus integrantes.

Los datos reportados, facilitan la aceptación de la hipótesis general de la investigación, logrando interpretar desde el punto de vista psicológico que aquellos adolescentes que perciben dentro de sus hogares mayor funcionamiento familiar (flexibilidad y cohesión), tendrán menores niveles de violencia escolar, estableciendo así la flexibilidad y cohesión familiar como agentes protectores frente a la violencia escolar.

En cuanto al primer objetivo específico realizado en esta investigación se encuentra una correlación estadísticamente significativa inversa entre el funcionamiento familiar (flexibilidad y cohesión) y las dimensiones de violencia escolar ( $p < 0,01$ ), reportando coeficientes de correlación que oscilan entre  $-0,162^*$  a  $-0,407^{**}$ , datos que evidencian niveles pequeños y moderados según afirma (Cohen, 1988).

Tales evidencias permiten aceptar la primera hipótesis específica de la investigación, la cual se respalda en estudios similares como el desarrollado por Cieza y Fernández (2018) quienes evaluaron la relación entre funcionamiento familiar y violencia escolar en adolescentes de Chiclayo, hallando datos que revelan una interacción inversa con la totalidad de dimensiones, al igual que con la dimensión cohesión, sin embargo, cabe señalar que esta dimensión no se relacionó con la violencia verbal del alumnado hacia el profesorado y la violencia del profesorado hacia el alumnado, datos similares a lo hallado en este estudio, a lo cual Tamshiro (2016) agrega que la violencia escolar no sólo se origina por un inadecuado funcionamiento familiar, escasa comunicación y cohesión entre sus integrantes, sino también, que se potencia por el entorno social y el aprendizaje que se ejerce sobre el mismo, el cual puede involucrar también al personal docente y otros actores dentro del ambiente escolar.

La interpretación psicológica de este hallazgo señala que cuanto mayor sea el funcionamiento familiar a través de la flexibilidad y cohesión, menor será la violencia verbal entre el alumnado, violencia física directa y amenazas entre estudiantes; violencia a través de las TIC, disrupción en el aula, exclusión social y violencia física indirecta por parte del alumnado, además entre flexibilidad familiar con la violencia del profesorado hacia el alumnado y la violencia verbal del alumnado hacia el profesorado.

En relación al segundo objetivo específico, los resultados reportaron que las mujeres obtuvieron un coeficiente de correlación entre violencia escolar y flexibilidad de  $-.585^{**}$  y con la cohesión  $-.333^{**}$ , mientras que en los hombres se evidenciaron valores correlacionales entre violencia escolar y flexibilidad de  $-.488^{**}$  y cohesión  $-.229^{*}$  a su vez, se dieron a conocer niveles de correlación pequeño, moderado y alto en el análisis (Cohen, 1988).

Estos resultados permitieron apreciar que levemente, las mujeres adquieren un nivel más elevado en la correlación demostrada entre funcionamiento familiar y violencia escolar, sin embargo, esto no significa que en varones no se encontrase relación, por el contrario, se reportaron suficientes evidencias que facilitan la aceptación de la segunda hipótesis específica.

Tal afirmación se contrapone parcialmente en lo estudiado por Atarama (2017) quien al analizar dichas variables en adolescentes Limeños de Independencia señaló que tan solo existe relación en el grupo conformado por mujeres, mientras que en varones no evidenció relación estadísticamente significativa.

Aunado a ello, Cajigas et al. (2008) indica que la población de mayor vulnerabilidad a presentar conductas agresivas tales como agresiones de tipo física y verbal, escaso control y manejo de emociones, son los varones, por lo que se requiere de un abordaje oportuno sobre el tema en mención a dicho grupo.

Lo expuesto anteriormente permite colegir, desde una visión psicológica que en los hombres y mujeres evaluados cuanto mayor sea el funcionamiento familiar a través de la flexibilidad y cohesión, menor será la violencia escolar.

Por otro lado, en el tercer objetivo específico, se planteó la relación entre funcionamiento familiar y violencia escolar en adolescentes de 3ro y 4to grado de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019, según grado de estudios, hallando como resultado la aceptación de la tercera hipótesis específica pues se encontró correlación estadísticamente significativa ( $p < 0.05$ ) entre las variables estudiadas. Además, el estadístico Rho de Spearman reportó coeficientes de correlación negativos en todos los casos, observándose que la violencia escolar se relaciona con la flexibilidad con un coeficiente de  $-0.503^{**}$  y con la cohesión  $-0.215^*$  en estudiantes de tercer grado de secundaria, mientras que en adolescente de cuarto grado de secundaria la violencia escolar y flexibilidad obtienen un coeficiente de  $-0.582^{**}$  y con la cohesión de  $-0.314^{**}$ , en base a la propuesta de Cohen (1988) se ubican niveles: pequeño, moderado y grande de correlación.

Al respecto, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2017) ha observado que cerca del 34% de las personas afectadas por la violencia escolar cuentan con edades oscilantes entre 11 a 13 años de edad, edades que se

estiman dentro de 3ro y 4to grado de nivel secundaria. Así mismo, el Sistema Especializado de Casos sobre Violencia Escolar (SISEVE, 2018) señala que la violencia escolar reportada en Perú presenta su población más vulnerable en escolares que cursan el nivel de educación secundaria, evidencias que respaldarían el hallazgo de correlación entre funcionamiento familiar y violencia escolar, tanto en alumnos de tercero de secundaria como en escolares de cuarto de secundaria.

De esta manera, se asume que en estudiantes de tercero y cuarto grado cuanto mayor sea el funcionamiento familiar a través de la flexibilidad y cohesión, menor será la violencia escolar en los participantes.

Por otro lado, en el cuarto objetivo específico, se buscó conocer los niveles de funcionamiento familiar, dando a conocer en la dimensión flexibilidad que el nivel muy flexible con 52,2% predomina, seguido por el nivel flexible con 18,4%, nivel rígida con 15,4%, y estructurada en el 13,9% de los evaluados.

Estos hallazgos se explican teóricamente por Olson (1986) quien afirma que el nivel muy flexible se caracteriza por el establecimiento de normas y reglas de manera consensuada. De esta manera, al encontrarse predominancia de dicho nivel, estaría haciendo referencia a que gran parte de los participantes perciben de la forma anteriormente expresada a sus familias.

Sobre dicha base teórica, Jiménez, Estévez y Murgui (2014) reportaron tras un estudio en adolescentes de España, que un funcionamiento familiar con características de

una actitud positiva respecto a la autoridad, participación y apoyo dentro del hogar, permite un bienestar significativo en el adolescente.

Adicionalmente, investigaciones como la desarrollada por Quispe y Rodríguez (2016) quienes, en un estudio en adolescentes de Lima Sur, evidenciaron también predominancia del nivel caótico o muy flexible de la dimensión flexibilidad familiar, el cual fue manifestado en dicho estudio en el 62.8%.

En cuanto a la dimensión cohesión familiar, se logra apreciar que el nivel predominante es separada con un 29,9%, otro grupo la percibe en un nivel desacoplada con 28,9%, con el mismo porcentaje se encuentra el nivel muy conectada. Asimismo, los datos evidenciaron que el 12,4% de los adolescentes encuestados lo perciben en un nivel conectada.

Estos datos, se explican a nivel teórico por Olson (1986) el cual sostiene que el nivel separada dentro de la cohesión familiar se caracteriza por un desapego emocional significativo entre cada uno de los integrantes, no obstante, en ocasiones se muestra ligero afecto. Aunado a ello, Cordero (2015) señala que el establecimiento de lazos afectivos consolidados, confianza y comunicación intrafamiliar son básicos en la formación adolescente y así ejercer protección frente a diversos riesgos como la violencia escolar, no obstante, la realidad plasmada sobre dicha dimensión en los evaluados revela un notable problema en el establecimiento de lazos afectivos que han percibido los evaluados, hecho que resulta alarmante en nuestra realidad actual.

Por otra parte, Quispe y Rodríguez (2016) señalan en su investigación sobre funcionamiento familiar en adolescentes predominancia del nivel de cohesión conectada con 33.3%, datos diferentes a lo evidenciado en este estudio, por lo que se requiere considerar elementos que potencien este importante factor del funcionamiento familiar.

En cuanto al quinto objetivo específico, refiere los niveles de violencia escolar en adolescentes de 3ro y 4to grado de secundaria, dando a conocer que el nivel alto obtuvo un mayor porcentaje con 53,7%, mientras que el 37,3% de los evaluados responden a un nivel medio, otro grupo lo percibe en un nivel bajo con 9,0%.

Como respuesta al quinto planteamiento específico, Cáceres (2014) en su investigación desarrollada en Los Olivos menciona que el 67,41% de los evaluados presentan un nivel alto de violencia escolar dentro de los centros educativos, donde predomina la agresión con un 46,4% como conductas disruptivas dentro de las aulas, violencia física directa y amenaza entre estudiantes, violencia verbal del alumnado hacia el profesorado, violencia entre el alumnado, violencia física indirecta por parte del alumnado y violencia del profesorado hacia el alumnado.

Los datos encontrados, brindan conocimiento de la elevada notoriedad de la violencia escolar como problema social vigente en nuestro medio, ante el cual se deben interponer las pautas preventivas y el abordaje oportuno para su reducción.

Del mismo modo, se presentan algunas limitaciones entorno a este trabajo de investigación, las cuales radican en las dificultades en el acceso a la población de estudio

por parte de las autoridades competentes de las Instituciones Educativas, quienes mostraron incomodidades y escasa flexibilidad en cuanto a los horarios para la recolección de información y aplicación de los instrumentos. Por otro lado, la falta en el desarrollo de investigaciones anteriores no permitió contrastar resultados hallados correspondientes al objetivo específico 3 en la presente investigación, por lo que se invita a generar mayores resultados para futuras investigaciones. Asimismo, dicho estudio es de corte transversal por lo que los resultados obtenidos en ello corresponden a tiempo y espacio de ejecución. Por último, aunque se encontró trabajos similares a nivel internacional, éstos continúan siendo escasos en la relación de ambas variables de estudio.

De otro lado, cabe señalar que el motivo por el cual se investigó la relación entre funcionamiento familiar y violencia escolar, es que nos permite tener mayor y mejor conocimiento acerca de cómo influye la presencia de un buen sistema familiar en la relación óptima del educando frente a sus compañeros y docentes, tomando en cuenta que el adolescente se encuentra en una etapa de mayor vulnerabilidad a presentar conductas de riesgo, hecho que potenciaría el desarrollo de conductas delictivas y pocas sociales.

De igual manera, esta investigación genera una implicancia práctica ya que al conocer cómo un buen o mal funcionamiento familiar guarda relación con conductas violentas por parte del escolar, nos permite, elaborar programas futuros de detección e intervención en relación a la relación intrafamiliar y el manejo de situaciones desagradables o agobiantes con el objetivo de brindar las herramientas necesarias que permitan establecer acciones para la mejora.

Finalmente, este trabajo brinda gran aporte puesto que, dentro del contexto peruano, las investigaciones respecto a este tema aún son escasas, por lo que este estudio permite el enriquecimiento y promueven el interés a futuras investigaciones. Del mismo modo, apertura en la búsqueda e investigación de herramientas que permitan el buen funcionamiento del sistema familiar, ya que, como se ha observado, dicha variable se encuentra fuertemente relacionada con conductas violentas dentro de las escuelas; en donde una buena cohesión y flexibilidad permiten morigerar y reducir los comportamientos agresivos. Aunado a ello, ésta investigación permite la reflexión de las figuras parentales respecto a su dinámica familiar y la reestructuración de sus normas y reglas como medio para disminuir el riesgo a los que sus hijos se encuentran expuestos, como conductas violentas y/o agresiones propias de la violencia escolar.

#### **4.2 Conclusiones**

1. El funcionamiento familiar (flexibilidad y cohesión) se correlaciona de forma significativa e inversa con la violencia escolar en adolescentes de 3ro y 4to grado de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019.
2. El funcionamiento familiar en su dimensión flexibilidad se correlaciona de forma significativa e inversa con las dimensiones de violencia escolar; violencia verbal entre el alumnado, violencia verbal del alumnado hacia el profesorado, violencia física directa y amenaza entre estudiantes, violencia a través de las TIC, disrupción en el aula, exclusión social, violencia física indirecta por parte del alumnado y violencia del profesorado hacia el alumnado. Al igual que entre la cohesión familiar y las dimensiones; violencia verbal entre el alumnado, violencia física directa y amenazas

entre estudiantes, violencia a través de las TIC, disrupción en el aula, exclusión social y violencia física indirecta por parte del alumnado en adolescentes de 3ro y 4to grado de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019.

3. El funcionamiento familiar (flexibilidad y cohesión) se correlaciona de forma significativa e inversa con la violencia escolar, según sexo en adolescentes de 3ro y 4to grado de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019.

4. El funcionamiento familiar (flexibilidad y cohesión) se correlaciona de forma significativa e inversa con la violencia escolar, según grado de estudios en adolescentes de 3ro y 4to grado de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019.

5. El funcionamiento familiar en su dimensión flexibilidad predomina en el nivel muy flexible con 52,2%, mientras que en la cohesión familiar predomina el nivel separada con un 28,9% en adolescentes de 3ro y 4to grado de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019.

6. La violencia escolar predomina en el nivel alto con 53,7%, en adolescentes de 3ro y 4to grado de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019.

#### **4.3. Recomendaciones**

- Fomentar valores como el respeto, tolerancia y manejo de relaciones interpersonales y que de ésta manera el educando se integre a la escuela y respete las normas de convivencia.

- Realizar talleres a los educandos que aborden temas como la inclusión frente a la diversidad, educación emocional, entre otros; a fin de prevenir la violencia escolar en los menores.
- Extender la investigación hacia Instituciones Educativas Privadas, para que esto permita minimizar el riesgo a presentar conductas violentas dentro de estos centros.
- Promover cambios y habilidades en el profesorado a fin de prevenir la violencia. Del mismo modo, tengan conocimiento de las fortalezas y habilidades de los alumnos con objetivo de formar grupos heterogéneos.
- Realizar talleres integrales (padres e hijos), a fin de fomentar la integración de los mismos, promover confianza y compromiso.

## REFERENCIAS

Álvarez, D., Núñez, C. y Dobarro, A. (2012). *Cuestionario de Violencia Escolar 3*.  
Recuperado de <http://www.psicologia365.com/manualCUVE.pdf>

Álvarez, D., Núñez, C. y Dobarro, A. (2013). Cuestionarios para evaluar la violencia escolar  
en Educación Primaria y en Educación Secundaria: CUVE3-EP y CUVE3 –ESO.  
*Apuntes de psicología*, 31(2), 191-202. Recuperado de  
<http://www.apuntesdepsicologia.es/index.php/revista/article/viewFile/322/296>

Argibay, J. (2009). Muestra en investigación cuantitativa. *Subjetividad y procesos  
cognitivos*, 13(1). Recuperado de  
[http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1852-73102009000100001](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1852-73102009000100001)

Atarama, A. (2017). *Funcionamiento familiar y acoso escolar en estudiantes de 3ero a 5to  
de secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de  
Independencia, 2017* (Tesis de licenciatura). Recuperado de  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/3171/Atarma\\_MAJC.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/3171/Atarma_MAJC.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Bandura, A. (1977). Teoría del aprendizaje social y desarrollo de la personalidad. New York:  
*Editorial alianza*. Recuperado de  
[http://www.conductitlan.net/libros\\_y\\_lecturas\\_basicas\\_gratuitos/aprendizaje\\_social\\_de\\_sarrollo\\_de\\_la\\_personalidad\\_albert\\_bandura\\_richard\\_h\\_walters.pdf](http://www.conductitlan.net/libros_y_lecturas_basicas_gratuitos/aprendizaje_social_de_sarrollo_de_la_personalidad_albert_bandura_richard_h_walters.pdf)

- Bazo, J., Bazo, O., Águila, J., Peralta, F., Mormontoy, W. y Bennett, I. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar faces-III: un estudio en adolescentes peruanos. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 33(3). Recuperado de <http://www.rpmesp.ins.gob.pe/index.php/rpmesp/article/view/2299/2302>
- Bazo, J., Bazo, O., Águila, J., Peralta, F., Mormontoy, W. y Bennett, I. (2017). El modelo circuplejo tridimensional (3-D): sobre las mediciones no-curvilíneas del FACES-III. *Revista peruana de medicina experimental y salud pública*, 34, 152-153.
- Boza, N., Maldonado, F., Morales, M., y Meléndez, J. (2017). Violencia escolar, funcionalidad familiar y características sociodemográficas en una Institución Educativa Pública de Huancayo-Perú. *Rev Enferm Herediana*, 10(2), 123-130. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/326432530\\_Violencia\\_escolar\\_funcionalidad\\_familiar\\_y\\_caracteristicas\\_sociodemograficas\\_en\\_una\\_institucion\\_educativa\\_publica\\_de\\_Huancayo-Peru](https://www.researchgate.net/publication/326432530_Violencia_escolar_funcionalidad_familiar_y_caracteristicas_sociodemograficas_en_una_institucion_educativa_publica_de_Huancayo-Peru)
- Bullying sin Fronteras (1 de Junio del 2018). Estadísticas de Bullying en América Latina. Primer Estudio Internacional 2018 [Blog post]. Recuperado de <https://bullyingsinfronteras.blogspot.com/2018/02/estadisticas-de-bullying-en-america.html>

- Calero, I. (2013). *El funcionamiento familiar y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de octavo año de educación general básica del colegio nacional técnico seis de octubre de la ciudad de huaquillas*. (Tesis de licenciatura, Universidad de Loja). Recuperado de <http://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/4612/1/Calero%20Infante%20Rosa.pdf>
- Camacho, P., León, C., y Silva, I. (2009). Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes. *Rev enferm Herediana*, 2(2), 80-85. Recuperado de <https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2009/febrero/Olson.pdf>
- Carbajal, J. y Contreras, L. (2016). *Violencia escolar en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Estatal en el distrito de San Juan de Lurigancho – 2015* (Tesis de licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/76/Violencia.escolar.en.estudiantes.de.nivel.secundario.de.una.Instituci%C3%B3n.Educativa.Estatal.en.el.distrito.de.San.Juan.de.Lurigancho-2015.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Carbonell, J., Carbonell, M. y González Martín, N. (2012). Las Familias en el siglo XXI: Una mirada desde el Derecho. Universidad Autónoma del Estado de México, *Instituto de investigaciones jurídicas. Serie: Estudios Jurídicos*, 205. Coordinadora México. Editorial: Elvia Lucía Flores Ávalos.

- Cieza, L. y Fernández, A. (2017). *Funcionamiento familiar y violencia escolar de adolescentes de una Institución Educativa de Chiclayo, 2017* (Tesis de Licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/4457/Cieza%20Quiroz%20-%20Fernandez%20Garma.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. New York: Erlbaum, Hillsdale.
- Echeverr, A., Gutiérrez, R., Ramírez, C., y Morales, S. (2014). Hacia una construcción del concepto violencias escolares. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 5(1), 122-138. Recuperado de [http://Dialnet-HaciaUnaConstruccionDelConceptoViolenciasEscolares-5123834%20\(1\).pdf](http://Dialnet-HaciaUnaConstruccionDelConceptoViolenciasEscolares-5123834%20(1).pdf)
- Engels, F. (2011). *El origen de la Familia, la Propiedad Privada y el Estado*. Editorial Colofón S.A. de C.V. México D.F. Reimpresión
- Estadística de la Calidad Educativa. (2018). *Servicios Educativos*. Recuperado de [http://escale.minedu.gob.pe/PadronWeb/info/ce?cod\\_mod=0334722&anexo=0](http://escale.minedu.gob.pe/PadronWeb/info/ce?cod_mod=0334722&anexo=0)
- Estévez, E., Martínez, B., Moreno, D., y Musitu, G. (2006). Relaciones familiares, rechazo entre iguales y violencia escolar. *Cultura y Educación*, 18(3), 335-344.
- Etxeberría, F., y Elosegui, K. (2010). Integración del alumnado inmigrante: obstáculos y propuestas. *Revista Espanola de Educación Comparada*, 16, 235-263.

- Fernández, I. (1998). *Prevención de la violencia y resolución de conflictos*. Madrid: Narcea.
- Fontes, S., García, C., Quintanilla, L., Rodríguez, R., P. y Sarriá, E. (2010). *Fundamentos de investigación en psicología*. España: UNED
- Frías, M., López, A. y Díaz, S. (2003). Predictores de la conducta antisocial juvenil: un modelo ecológico. *Estudios de Psicología*, 8(1), 15-24. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26180103>
- George, D. y Mallery, P. (2003). *Spss for Windows step by step: A Simple Guide and Reference*. (4. ed). Boston: Allyn & Bacon.
- Guerra, C., Álvarez-García, D., Dobarro, A., Núñez, J., Castro, L., y Vargas, J. (2011). Violencia escolar en estudiantes de Educación Secundaria de Valparaíso (Chile): comparación con una muestra española. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 2 (1), 75-98
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M.P. (2014) *Metodología de la Investigación* (5ª Ed.). México: McGraw Hill.
- Huamán, A. (2016). *Funcionalidad familiar y violencia escolar en los estudiantes del 3ro, 4to y 5to año del nivel secundaria en dos instituciones educativas del distrito de Independencia, 2016* (Tesis de licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/1169>

Hurtado, C. y Puma, C. (2013). *Funcionamiento familiar y estilos de afrontamiento en adolescentes víctimas de violencia escolar I.E. Independencia Americana, Arequipa – 2013* (Tesis de Licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/2307/ENhumacm.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Jiménez, M. y Vargas, Y. (2017). *Funcionalidad familiar y su relación con el acoso escolar en los alumnos de la institución educativa secundaria Glorioso San Carlos de Puno, 2017* (Tesis de Licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/5982>

Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento. Métodos de Investigación en las ciencias sociales*. México: McGraw-Hill.

Lázaro, A. (2016). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de violencia escolar en alumnos de educación secundaria de instituciones educativas del distrito de Trujillo* (Tesis de Licenciatura). Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/267/lazaro\\_aa.pdf?sequence=1](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/267/lazaro_aa.pdf?sequence=1)

López, E. (2011). *Metodología de la investigación: Guía instruccional*. Venezuela: Universidad Nacional Abierta.

Malhotra, N. (2004). *Investigación de Mercados Un Enfoque Aplicado*. México: Pearson

Meza, C. (2013). *Acoso escolar y su relación con el funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 2088 “República de Alemania”*. Distrito de San Martín de Porres. Lima – 2011 (Tesis de Licenciatura). Recuperado de

[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/13703/Meza\\_RCH.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/13703/Meza_RCH.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Ministerio de Educación (2017). *En el Perú, 75 de cada 100 escolares han sufrido de violencia física y psicológica*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/n/noticia.php?id=42630>

Miñano, G. (2018). *Acoso Escolar y Funcionalidad Familiar en adolescentes de instituciones educativas del Distrito de Trujillo* (Tesis de Licenciatura), Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11284/mi%C3%B1ano\\_fg.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11284/mi%C3%B1ano_fg.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Miranda, C., Gómez, J. y Hernández, M. (2011). Prevalencia de bullying y factores relacionados en estudiantes de bachillerato de una institución educativa de Cali. *Salud Pública*, 16(1), 56-74. Recuperado de <http://www.scielosp.org/pdf/rsap/v16n1/v16n1a02.pdf>

Oliva, E. y Villa, V. (2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia Juris*, 10(1), 11-20. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v10n1/v10n1a02.pdf>

Olson, D. (1986). Circumplex Model VII: Validation Studies and FACES III. *Journal of Theoretical Social Psychology*, 25(3), 337-351. Doi: <https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.1986.00337>

Olson, D., McCubbin, H., Barnes, A., Muxen, M., y Wilson, M. (1989). Inventarios sobre la familia. (A. Hernandez, Trad.) Bogotá, Colombia: Universidad de Santo Tomás.

Olson, D. y Gorall, D. (2003). Circumplex model of marital and family systems. In F. Walsh (Ed.), *Normal Family Processes Growing Diversity and Complexity*, 514-548. New York/London: The Guilford Press.

Olson, D. (2006). *Circumplex Model of Marital & Systems: Life Innovations, Minnesota*. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/cpsi/v1n2/v1n2a07.pdf>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2017). *Violencia escolar y bullying. Informe de estado global*. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002469/246970e.pdf>

Organización Mundial de la Salud (2018). *Desarrollo en la adolescencia*. Recuperado de [https://www.who.int/maternal\\_child\\_adolescent/topics/adolescence/dev/es/](https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/)

Orozco, L., Ybarra, J., y Guerra, V. (2012). Adaptación del Cuestionario de Violencia Escolar en estudiantes de educación secundaria de México. *Revista Mexicana de Investigación en Psicología*, 4 (1), 14-22.

Ortega, R., Elipe, P., Mora-Merchán, J., Genta, M., Brighi, A., Guarini, A., Smith, P., Thompson, F., y Tippet, N. (2012). The emotional impact of bullying and

cyberbullying on victims: a European cross-national study. *Aggressive Behavior*,  
38 (5), 342-356.

Ortiz, D. (2013). *Módulo de la Maestría de Psicoterapia del Niño y la Familia: Evaluación, encuadre y el cambio en la terapia*. Cuenca: S/E.

Prada, J. (1995). *Escuelas psicológicas y psicoterapéuticas*. Recuperado de  
[https://books.google.com.pe/books?id=k8KICX69XMkC&printsec=frontcover&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=k8KICX69XMkC&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)

Quispe, Y. y Rodríguez, C. (2016). *Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una I.E. Pública de Lima Sur, 2015* (Tesis de Licenciatura). Recuperado de  
[https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/568/Yaned\\_Tesis\\_bachiller\\_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/568/Yaned_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Ramírez, L. (2007). Tesis: El funcionamiento familiar en familias con hijos drogodependientes: un análisis etnográfico. España: Universidad de Valencia y el Departamento de Psicología Social.

Robles, C. y Di Leso, L. (2012). *El concepto de familia y la formación académica en Trabajo Social*. Recuperado de [http://trabajosocial.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/13/2016/03/8\\_robles.pdf](http://trabajosocial.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/13/2016/03/8_robles.pdf)

Rojas, A. y García, M. (2016). Funcionamiento familiar como predictor de la alexitimia de acuerdo al índice de masa corporal. *Acta de Investigación Psicológica*, 6(2), 2469-2476. Recuperado de

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2007471916300229?via%3Dihub>

Román, R. (2013). La familia como unidad de análisis en el estudio de la migración en Familia y Migración, 33. México: Editorial Miguel Ángel Porrúa.

Sausa, M. (10 de Marzo de 2018). Violencia escolar en Perú va en aumento: En 2017 hubo 5,591 denuncias. Perú 21. Recuperado de <https://peru21.pe/peru/violencia-escolar-peru-aumento-2017-hubo-5-591-denuncias-informe-398961>

Semenova, N., Zapata, J. y Messenger, T. (2015). Conceptualización de ciclo vital familiar: una mirada a la producción durante el periodo comprendido entre los años 2002 a 2015. *CES Psicología*, 8(2), 103-121. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=423542417006>

Serrano, A. e Iborra, I. (2005). *Violencia entre compañeros en la escuela*. España. Recuperado de [http://www.fapaes.net/pdf/informe\\_escuela.pdf](http://www.fapaes.net/pdf/informe_escuela.pdf)

Siccha, A. (2017). *Funcionamiento familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales del distrito de Comas, 2017* (Tesis de licenciatura). Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11332/Siccha\\_PAL.pdf?sequence=4&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11332/Siccha_PAL.pdf?sequence=4&isAllowed=y)

Silvia, L. (2002). El faces II en la evaluación de la cohesión y la adaptabilidad familiar. *Psicothema*, 14(1), 159-166. Recuperado de <http://www.psicothema.es/pdf/700.pdf>

Sistema Especializado en Reporte de Casos Sobre Violencia Escolar (2018). *Estadística sobre violencia escolar en el Perú*. Recuperado de <http://www.siseve.pe/Seccion/Estadisticas>

Tamshiro, P. (4 de Junio de 2016). Violencia escolar: 40% de los casos registrados es de maestros contra alumnos. Perú 21. Recuperado de <https://peru21.pe/lima/violencia-escolar-40-casos-registrados-maestros-alumnos-219843>.

Torres, A. (2012). *El bullying características socio demográficas y el clima familiar de los adolescentes* (Tesis de maestría). Recuperado de [http://tesis.unjbg.edu.pe:8080/bitstream/handle/unjbg/188/73\\_2013\\_Torres\\_Apaza\\_SA\\_FACS\\_Enfermeria\\_2013.pdf?sequence=1](http://tesis.unjbg.edu.pe:8080/bitstream/handle/unjbg/188/73_2013_Torres_Apaza_SA_FACS_Enfermeria_2013.pdf?sequence=1)

Uribe, A., Orcasita, L. y Gómez, E. (2012). Bullying, redes de apoyo social y funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Santander, Colombia. *Psychologia Avances de la disciplina*, 6(2), 83-99. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/psych/v6n2/v6n2a08.pdf>

Valadez, I., y Gonzales, N. (2007). Violencia escolar: Maltrato entre iguales en dos niveles educativos en México. *Revista investigación en Salud*, 4(3), 184-189. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/142/14290307.pdf>

Valadez, I., (2008). *Violencia escolar: maltrato entre iguales en escuelas secundarias de la zona metropolitana de Guadalajara*. Recuperado de [http://cvsp.cucs.udg.mx/drupal6/documentos/violencia\\_escolar\\_libro.pdf](http://cvsp.cucs.udg.mx/drupal6/documentos/violencia_escolar_libro.pdf)

Valenzuela, M., Ibarra, A., Zubarew, T. y Loreto, M. (2013). Prevención de conductas de riesgo en el Adolescente: Rol de familia. *Revista Scielo*, 22(2), 50-54. Recuperado de [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1132-12962013000100011](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-12962013000100011)

Valverde, Y. (2011). *Violencia escolar o bullying relacionado con el funcionamiento familiar, adolescentes de la I.E. "Mariscal Cáceres" Tacna – 2011* (Tesis de Licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/394/TG0249.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Villarreal, D. y Paz, A. (2017). Cohesión, adaptabilidad y composición familiar en adolescentes del Callao, Perú. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 21-64. Recuperado de <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v5n2/a02v5n2.pdf>

Zarate, I. (2003). *Factores psicosociales familiares asociados a la iniciación sexual en escolares de educación secundaria de cercado de Lima*. (Tesis de maestría).

## ANEXOS

### Anexo 1.

#### Escala de la evaluación de la adaptabilidad y cohesión familiar FACES-III

**Autores:** Olson, Portier y Lavee (1985).

**Adaptado por:** Bazo *et al.* (2016).

FACES III				
Nombre: _____		Sexo: M( ) F( )		
I.E.: _____		Grado: _____	Sección: _____	Edad: _____

*Por favor, responda a los siguientes planteamientos marcando con una "X" según la siguiente escala:*

NUNCA O CASI NUNCA	POCAS VECES	ALGUNAS VECES	FRECUEMENTE E	SIEMPRE O CASI SIEMPRE
1	2	3	4	5

#### ¿CÓMO ES SU FAMILIA?

N°	Descripción	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.					
2	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.					
3	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.					
4	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos.					
5	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.					
6	Hay varias personas que mandan en nuestra familia.					
7	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.					
8	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.					
9	A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos.					
10	Padres e hijos conversamos sobre los castigos.					
11	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.					
12	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.					
13	Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.					
14	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.					
15	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.					

Funcionamiento familiar y violencia escolar en  
adolescentes de 3ro y 4to grado de secundaria de una  
institución educativa pública del distrito de Puente  
Piedra, 2019

16	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.	1	2	3	4	5
17	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.	1	2	3	4	5
18	Es difícil saber quién manda en nuestra familia.	1	2	3	4	5
19	En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.	1	2	3	4	5
20	Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia.	1	2	3	4	5

*Por favor, no deje ninguna pregunta sin responder. Mil gracias por su participación*

## Anexo 2.

### Cuestionario para evaluar la Violencia Escolar en Educación Secundaria CUVE3- ESO

**Autores:** Álvarez-García, Núñez y Dobarro (2013).

**Adaptado por:** Lázaro (2016)

El presente cuestionario pretende analizar la percepción que tienes sobre la frecuencia de aparición de diferentes tipos de violencia escolar, protagonizada por el alumnado o el profesorado de tu clase, los hechos que a continuación se presentan. Por favor, en cada enunciado elige sólo una de los cinco opciones ofrecidas y no dejes ninguna pregunta sin contestar.

1= Nunca: 2= Pocas veces: 3= Algunas veces: 4= Muchas veces: 5= Siempre

MARCA CON “X” LA OPCIÓN QUE DESEES

	NUNCA	POCAS	ALGUNAS	MUCHAS	SIEMPRE
		VECES	VECES	VECES	
1. Hay estudiantes que extienden rumores negativos acerca de compañeros y compañeras.					
2. Los estudiantes hablan mal unos de otros.					
3. Los alumnos ponen sobrenombres molestos a sus compañeros o compañeras.					
4. El alumnado insulta a sus compañeros y compañeras.					
5. El alumnado habla con malos modales al profesorado.					
6. El alumnado falta el respeto a su profesorado en el aula.					
7. Los estudiantes insultan a profesores y profesoras.					
8. El alumnado genera peleas dentro del espacio escolar.					
9. Algunos estudiantes golpean a compañeros y compañeras dentro del colegio.					
10. Algunos alumnos o alumnas protagonizan agresiones físicas cerca del colegio.					
11. Los estudiantes amenazan a otros de palabras para meterles miedo u obligarles a hacer cosas.					
12. Algunos alumnos amenazan a otros con navajas u otros objetos para intimidarles u obligarle a algo.					
13. Ciertos estudiantes roban objetos o dinero del centro educativo.					
14. Ciertos estudiantes roban objetos o dinero de otros compañeros o compañeras.					
15. Algunos estudiantes roban cosas del profesorado.					

16. Algunos alumnos esconden pertenencias o material del profesorado para molestarle intencionalmente.					
17. Algunos estudiantes destruyen intencionalmente pertenencias los profesores.					
18. Hay estudiantes que son discriminados por compañeros por diferencias culturales, étnicas o religiosas.					
19. Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por su nacionalidad.					
20. Determinados estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por sus bajas notas.					
21. Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros/as por sus buenos resultados académicos.					
22. Ciertos estudiantes publican en Twitter o Facebook... ofensas, insultos o amenazas al profesorado.					
23. Algunos estudiantes ofenden, insultan o amenazan a otros a través de mensajes de Twitter o Facebook.					
24. Los estudiantes publican en internet fotos o videos ofensivos de profesores o profesoras.					
25. Hay estudiantes que publican en Twitter o Facebook comentarios de ofensa, insulto o amenaza a otros.					
26. Los estudiantes publican en internet fotos o videos ofensivos de compañeros o compañeras.					
27. Hay estudiantes que graban o hacen fotos a profesores o profesoras con el móvil, para burlarse.					
28. Hay alumnos que graban o hacen fotos a compañeros/as con el móvil para amenazarles o chantajearles.					
29. Ciertos estudiantes envían a compañeros/as mensajes con el móvil de ofensa, insulto o amenaza.					
30. Hay estudiantes que envían mensajes de correo electrónico a otros con ofensas, insultos o amenazas.					
31. Algunos estudiantes graban o hacen fotos a compañeros o compañeras con el móvil, para burlarse.					
32. El alumnado dificulta las explicaciones del profesorado hablando durante clase.					
33. El alumnado dificulta las explicaciones del profesor/a con su comportamiento durante la clase.					
34. Hay alumnado que ni trabaja ni deja trabajar al resto.					
35. El profesorado tiene un rechazo o cólera por algunos alumnos o alumnas.					
36. El profesorado tiene preferencias por ciertos alumnos o alumnas.					
37. El profesorado castiga injustamente.					
38. El profesorado ignora a ciertos alumnos o alumnas.					
39. El profesorado ridiculiza al alumnado.					
40. El profesorado no escucha a su alumnado.					
41. Hay profesores y profesoras que insultan al alumnado.					
42. El profesorado baja la nota a algún alumno o alumna como castigo.					
43. Ciertos profesores o profesoras intimidan o atemorizan a algún alumno o alumna.					

44. El profesorado amenaza a algún alumno o alumna.					
---	--	--	--	--	--

### Anexo 3.

#### Consentimiento informado para los estudiantes



#### CONSENTIMIENTO INFORMADO

El presente trabajo de investigación es realizada por Cinthya Verónica Pérez Bravo, estudiante de Psicología. Actualmente me encuentro realizando una investigación titulada “Funcionamiento familiar y violencia escolar en adolescentes de 3ro y 3to de secundaria de una Institución Educativa Pública del distrito de Puente Piedra, 2019” debido a ello preciso de su participación de forma voluntaria.

La información brindada es confidencial, así mismo, las respuestas que usted brinde en cada test es de forma anónima.

Atte. Cinthya Pérez Bravo  
Estudiante de Psicología

Yo \_\_\_\_\_ acepto voluntariamente participar de esta investigación titulada “Funcionamiento familiar y violencia escolar en adolescentes de 3ro y 3to de secundaria de una Institución Educativa Pública del distrito de Puente Piedra”.

\_\_\_\_\_  
Firma del participante

Fecha: 24/04/2019

**Anexo 4.**  
**Consentimiento informado para los Padres de Familia o Apoderado**



**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Por medio del documento solicito permiso para la aplicación de pruebas psicológicas, ya que, actualmente me encuentro realizando una investigación de Psicología.

Yo \_\_\_\_\_ acepto voluntariamente que mi menor hijo(a) participe de esta investigación comprendiendo que la información brindada es de manera confidencial y esto no significa un prejuicio hacia mi persona.

\_\_\_\_\_  
Firma del apoderado

\_\_\_\_\_  
D.N.I

Fecha: 24/04/2019