

FACULTAD DE
CIENCIAS DE LA
SALUD



Carrera de Psicología

“ESTILOS PARENTALES Y ESQUEMAS
DESADAPTATIVOS TEMPRANOS EN CONSUMIDORES
DE DROGAS DE CUATRO COMUNIDADES
TERAPÉUTICAS, 2019”

Tesis para optar al título profesional de:

Licenciada en Psicología

Autor:

Rita Diana Saldaña Cieza

Asesor:

Mg. Johnny Erick Enciso Ríos

Lima - Perú

2020

ACTA DE AUTORIZACIÓN PARA SUSTENTACIÓN DE TESIS

El asesor **Mg. Johnny Erick Enciso Rios**, docente de la Universidad Privada del Norte, Facultad de Ciencias de la Salud, Carrera profesional de PSICOLOGÍA, ha realizado el seguimiento del proceso de formulación y desarrollo de la tesis de la estudiante:

- Rita Diana Saldaña Cieza

Por cuanto, **CONSIDERA** que la tesis titulada: “ESTILOS PARENTALES Y ESQUEMAS DESADAPTATIVOS TEMPRANOS EN CONSUMIDORES DE DROGAS DE CUATRO COMUNIDADES TERAPÉUTICAS, 2019” para aspirar al título profesional de: Licenciada en Psicología por la Universidad Privada del Norte, reúne las condiciones adecuadas, por lo cual, **AUTORIZA** al o a los interesados para su presentación.

Mg. Johnny Erick Enciso Rios

ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Los miembros del jurado evaluador asignados han procedido a realizar la evaluación de la tesis de la estudiante: Rita Diana Saldaña Cieza para aspirar al título profesional con la tesis denominada: “ESTILOS PARENTALES Y ESQUEMAS DESADAPTATIVOS TEMPRANOS EN CONSUMIDORES DE DROGAS DE CUATRO COMUNIDADES TERAPÉUTICAS, 2019”

Luego de la revisión del trabajo, en forma y contenido, los miembros del jurado concuerdan:

Aprobación por unanimidad

Aprobación por mayoría

Calificativo:

Excelente [20 - 18]

Sobresaliente [17 - 15]

Bueno [14 - 13]

Calificativo:

Excelente [20 - 18]

Sobresaliente [17 - 15]

Bueno [14 - 13]

Desaprobado

Firman en señal de conformidad:

Mg. Mauro Héctor Cerón
Salazar
Jurado

Mg. Eduardo Manuel Yépez
Oliva
Jurado

Mg. Luis Ronald Luyo Pachas
Jurado

DEDICATORIA

El presente trabajo está dedicado a mis padres, con mucho amor y cariño, quienes han sido parte fundamental de mi formación académica y personal. Son el motivo para seguir persiguiendo este sueño.

AGRADECIMIENTO

En primera instancia agradezco a Dios, también a mis padres quienes han sido un ejemplo de dedicación y perseverancia, a mi familia quienes han sido un apoyo en el transcurso de mi formación. A mis docentes quienes compartieron enseñanzas y experiencias para hoy en día ser una profesional a puertas de dar un gran paso, para así seguir logrando todas las metas propuestas.

TABLA DE CONTENIDO

| | |
|--|----|
| CAPITULO I: INTRODUCCIÓN..... | 12 |
| 1.1 Realidad problemática..... | 16 |
| 1.1.1. Antecedentes Internacionales | 17 |
| 1.2.2. Antecedentes Nacionales..... | 19 |
| 1.2 Bases Teóricas..... | 21 |
| 1.2.1. Estilos Parentales..... | 21 |
| 1.2.2. Esquemas Desadaptativos Tempranos | 25 |
| 1.2.2.1. Dimensiones de los Esquemas Desadaptativos Tempranos | 26 |
| 1.3. Formulación del Problema | 30 |
| 1.4. Objetivos | 30 |
| 1.4.1. Objetivos generales | 30 |
| 1.4.2. Objetivos específicos..... | 30 |
| 1.5. Hipótesis..... | 31 |
| 1.5.1. Hipótesis generales..... | 31 |
| 1.5.2. Hipótesis específicas | 31 |
| CAPITULO II: METODOLOGÍA..... | 34 |
| 2.1. Tipo de investigación | 33 |
| 2.2 Población y muestra | 33 |
| 2.3. Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos..... | 35 |
| 2.3.1. Instrumento Inventario Parental de Young – YPI..... | 36 |
| 2.3.1.1. Validez y confiabilidad del instrumento en el Perú | 38 |
| 2.3.2. Instrumento Cuestionario de Esquemas Desadaptativos Tempranos Young | |
| Formato Abreviado (YSQ- L2) | 39 |
| 2.3.2.1. Validez y confiabilidad del instrumento en el Perú | 43 |
| 2.4. Procedimiento | 44 |
| 2.5. Aspectos éticos..... | 45 |
| CAPITULO III: RESULTADOS | 47 |
| CAPITULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES | 79 |
| 4.1. Discusión..... | 79 |

| | |
|---------------------------|----|
| 4.2. Conclusiones | 86 |
| 4.3. Recomendaciones..... | 87 |

ANEXOS

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|--|----|
| Tabla 1 Población y muestra segmentada por comunidad | 38 |
| Tabla 3 Estructura de la variable Estilos parentales | 42 |
| Tabla 4 Baremo de la variable Estilos parentales | 42 |
| Tabla 5 Estructura del Cuestionario de Esquemas de Young formato abreviado | 45 |
| Tabla 6 Percentiles de los Esquemas desadaptativos tempranos..... | 46 |
| Tabla 7 Baremo de presencia o ausencia de los esquemas desadaptativos tempranos..... | 47 |
| Tabla 8 Prueba de normalidad para Estilos parentales mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov. | 51 |
| Tabla 9 Prueba de normalidad para los esquemas desadaptativos temprano mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov..... | 51 |
| Tabla 10 Estilo parental percibido en la Madre..... | 52 |
| Tabla 11 Estilo parental percibido en el Padre | 53 |
| Tabla 12 Esquemas desadaptativos tempranos..... | 55 |
| Tabla 13 Correlación de Spearman entre los estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos..... | 57 |
| Tabla 14 Correlación de Spearman entre los Estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos según el rango de edad de 12 a 17 años | 59 |
| Tabla 15 Correlación de Spearman entre los Estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos según el rango de edad de 18 a 29 años | 61 |

| | |
|--|----|
| Tabla 16 Correlación de Spearman entre los Estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos según el rango de edad de 30 a 59 años | 63 |
| Tabla 17 Correlación de Spearman entre los Estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos de los residentes que han sido internados 1 vez..... | 65 |
| Tabla 18 Correlación de Spearman entre los Estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos de los residentes que han sido internados 2 veces. | 67 |
| Tabla 19 Correlación de Spearman entre los Estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos de los residentes que han sido internados 3 veces. | 69 |
| Tabla 20 Correlación de Spearman entre los Estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos de los residentes que han sido internados 4 veces. | 71 |
| Tabla 21 Correlación de Spearman entre los Estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos de los residentes que han sido internados 5 veces. | 73 |
| Tabla 22 Correlación de Spearman entre los Estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos de los residentes de la comunidad terapéutica “Ayudémonos”. | 75 |
| Tabla 23 Correlación de Spearman entre los Estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos de los residentes de la comunidad terapéutica “Amor de cristo la salvación”... .. | 77 |
| Tabla 24 Correlación de Spearman entre los Estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos de los residentes de la comunidad terapéutica “Iglesia profética apostólica Refidin”. | 79 |
| Tabla 25 Correlación entre los Estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos de los residentes de la comunidad terapéutica “Novo world”. | 81 |

ÍNDICE DE GRÁFICOS

| | |
|---|----|
| Gráfico 1. Estilo parental percibido en la Madre..... | 52 |
| Gráfico 2. Estilo parental percibido en el Padre..... | 54 |
| Gráfico 3. Esquemas desadaptativos tempranos..... | 55 |

RESUMEN

El presente trabajo tuvo como objetivo general determinar el tipo de relación que existe entre los estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos de los consumidores de drogas que se encuentran en cuatro comunidades terapéuticas. La metodología empleada para su elaboración se basó en el paradigma positivista con un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental de corte transversal, de tipo descriptivo de campo, y una modalidad correlacional. Asimismo, la población estuvo conformada por 210 hombres que se encuentran en cuatro comunidades terapéuticas, quedando la muestra conformada por 137 consumidores de drogas. De igual forma, los instrumentos empleados para la recolección de datos fueron el Inventario Parental de Young (YPI), y el Cuestionario de Esquema de Young Formato abreviado (YSQ-L2). Se obtuvo como resultado que el estilo parental con mayor presencia, tanto en la madre ($M=35,76$) como en el padre ($M= 33,47$), fue el de Sobrevigilancia. Los esquemas desadaptativos tempranos con mayor presencia son Insuficiente autocontrol ($M= 16,23$), Desconfianza ($M= 17,68$), Deprivación emocional ($M=14,61$), Vulnerabilidad al daño ($M= 15,20$), Estándares inflexible 1 ($M= 12,34$) e Inhibición emocional ($M= 8,84$). Se evidencio que al evaluar la totalidad de la muestra no existe correlación significativa entre ambas variables. Finalmente, al especificar en ciertas características de la muestra se encuentran correlaciones entre ambas variables.

Palabras clave: Estilos Parentales, Esquemas Desadaptativos Tempranos, Consumidores de Drogas, Comunidades Terapéuticas.

ABSTRACT

The general objective of this study was the type of relationship that exists between parental styles and the maladaptive patterns of drug users that are found in therapeutic communities. The methodology used for the elaboration was based on the positivist paradigm with a quantitative approach, with a non-experimental cross-sectional design, descriptive field type, and a correlation modality. Also, the population consisted of 210 men who are in four therapeutic communities, leaving the sample consisting of 137 drug users. Likewise, the instruments used for the data collection were the Young Parental Inventory (YPI) and the Young Scheme Questionnaire Abbreviated Format (YSQ-L2). The paternal style with greater presence was obtained, both in the mother ($M = 35.76$) and in the father ($M = 33.47$), was the trend towards the other. The maladaptive schemes with greater presence are self-control ($M = 16.23$), distrust ($M = 17.68$), emotional deprivation ($M = 14.61$), vulnerability to harm ($M = 15.20$), inflexible 1 ($M = 12.34$) and emotional Inhibition ($M = 8.84$). The evidence of the evaluation of the entire sample does not exist a significant correlation between both variables. Finally, when specifying certain characteristics of the sample, there are correlations between both variables.

Keywords: Parental Styles, Early Disadaptive Schemes, Drug Consumers, Therapeutic Communities.

CAPITULO I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

En las distintas civilizaciones que han existido desde los orígenes de la historia de la humanidad se puede observar que una de las prácticas comunes que han estado en la mayoría de ellas es el consumo de sustancias psicoactivas, donde el fumar tabaco, beber sustancias fermentadas, tomar té de coca o hasta masticar la planta directamente eran prácticas habituales que se encontraban estrechamente relacionados con la vida cotidiana y la espiritualidad de esos pueblos. Sin embargo, en la actualidad el consumo de psicoactivos lícitos (alcohol y tabaco) como aquellos ilícitos (cannabis, cocaína, drogas sintéticas, entre otras), se ha convertido en un problema de salud social con el que la mayoría de los países industrializados se ven afectados (Aguirre, 2017).

Es importante señalar que, una de las razones principales por las que los psicoactivos se han propagado ampliamente en los países en esta era, es debido a que en la actualidad es usado considerablemente este tipo de sustancia para la diversión, sea este para un momento en específico, de manera ocasional o habitual. Esta situación se le ha denominado hoy en día como consumo de drogas recreativas. Por tal razón, la normalización del uso de drogas para la diversión ha traído consecuencias para la salud pública de las diferentes sociedades del mundo (Becoña, 2007).

Esta situación se ve resaltada en el Informe Mundial sobre las drogas (citado por Aguirre, 2017), donde se expone que en el año 2014 una de cada veinte persona consumió algún tipo de droga, arrojando un promedio de 250 millones al nivel mundial, siendo la mayor parte de la población con edades comprendidas entre 15 y 46 años de edad. Además, este informe demuestra que 29 millones de personas que consume algún tipo de psicoactivo tienen una comorbilidad. Asimismo, la presencia de este tipo de adicciones se encuentra estrechamente relacionados con enfermedades de transmisión sexual, tuberculosis, hepatitis B o C (Aguirre, 2017), trastornos mentales como lo son la depresión, trastornos de ansiedad, esquizofrenia, entre otros (Becoña, 2007).

Cabe destacar que, las últimas investigaciones realizadas sobre el consumo de drogas revelan que las sustancias psicoactivas son las causantes de 450 000 muertes al año. Estos números apenas corresponde al 1.5% del consumo de drogas total del año que se realizó el estudio (UNODC, 2018). También estos datos muestran que el consumo de drogas va incrementándose anualmente al nivel global, lo que ocasiona el aumento de la mortalidad a casusa de las adicciones también incremente. De igual forma, la presencia de altas tasas de adicciones en una sociedad se encuentra relacionada con delincuencia organizada (UNODC, 2018).

En relación a la edad en la cual los jóvenes comienzan el consumo de drogas, se ha comprobado que en cada país de Sudamérica se presenta de forma distinta, no obstante, gracias a las investigaciones realizadas se ha estipulado un rango de edad que va entre los 15 y 34 años de edad para esta región. Entre las diferentes sustancias se destaca el cannabis o marihuana por la que es consumida con mayor frecuencia (4,8%). También, las estadísticas de Sudamérica en comparaciones con otras regiones del mundo demuestran que el consumo de cocaína es mucho mayor en los primeros años en el que las personas empiezan la ingesta de algún tipo de psicoactivos. Según los presentes datos estadísticos, se evidencia que en los países sudamericanos se consume más cocaína en comparación con el resto del mundo, siendo por ello una problemática de salud social que se debe seguir investigando para revelar los principales factores que lo ocasionan y, a partir de ahí, poder crear y aplicar estrategias con la finalidad de subsanar esta realidad (Asencio, Cardemil, Betancourt, Celedón, y Martínez, 2009).

Ahora bien, la realidad nacional que se presenta en el Perú muestra que en el año 2009 el inicio al consumo de cannabis en estudiantes adolescentes 10 a 19 años de edad era de 1,9%, para la cocaína es de 0,9%, dato que es semejante tanto por la presentada por la pasta básica de cocaína (PBC) 0,7% como por el éxtasis 0,6%. Mientras que al evaluar el consumo habitual las tendencias son que el cannabis se presenta con un 31%, seguida por la cocaína con 32%, el PBC alcanza un 35%, siendo los índices más elevados presentados con el éxtasis llegando a alcanzar un 43%. El consumo de drogas se muestra cada vez en edades

más tempranas a causa de su connotación social de diversión. Esto es alarmante, porque son los adolescentes quienes acceden más a estas sustancias, siendo nocivo para este tipo de población debido a las repercusiones neurológicas que puede llegar a tener en su sistema nervioso que todavía se encuentra en desarrollo (Asencio et al., 2009).

Ahora bien, en relación a la etiología de las adicciones a las sustancias psicoactivas se ha evidenciado que las mismas son multicausales, descubriéndose varios factores de riesgos que predisponen a las personas a desarrollar este tipo de patología. Los factores de riesgo vienen siendo una serie de variables que pueden ser de tipo biológico y psicológico, como también, ciertas características sociales y ambientales, las cuales, si se encuentran presentes en la vida de las personas y que aumentan la probabilidad de la aparición de una patología determinada, encontrándose este tipo de variables agrupadas en factores de riesgos externos como internos (Morales, Plazas, Sánchez y Arena, 2011).

En correspondencia a los factores de riesgos externos, Aguirre (2017) ha resaltado que son aquellas variables que se encuentra en el contexto social, ambiental e histórico de la persona, los cuales aumenta la probabilidad de que consuma algún tipo de sustancia psicoactiva. Asimismo, este autor expone entre los factores de riesgos externo el imaginario social que existe sobre las drogas, los amigos y pares con quien se relaciona la persona, el rendimiento académico, y principalmente la familia. También este autor señala que, la familia es una de las principales variables que se estudian al momento de investigar las adicciones, debido a que dentro de ella el ser humano va construyendo su personalidad y aprende como interactuar con el mundo que le rodea, siendo por ello la familia el principal agente socializador.

Cabe resaltar que, Fatin y García (2011) encontraron que diversas investigaciones demuestran como ciertas características familiares se encuentran relacionadas con el uso nocivo de drogas. Entre lo hallado estos investigadores resalta características tales como el deterioro de los lazos familiares, donde existe el retrainimiento de los hijos, la escasa cercanía

emocional o, por el contrario, la dependencia emocional. También la presencia de conflictos ocasionados por la mala relación entre los padres, la irresponsabilidad, implicación de los hijos dentro de los conflictos maritales, elevados niveles de estrés, trauma. Asimismo, otros factores suelen ser la desintegración familiar por causa de divorcio o muerte de algún miembro.

Por tales razones, es importante para la salud social indagar cómo ocurre el proceso de socialización dentro de la familia donde uno o más miembros consume algún tipo de droga, debido a que dentro de ella los individuos adquirieron ciertas creencias, ideales y conductas sobre este tipo de sustancias que los condicionaron a tener una forma particular de conectarse con las demás personas, con el ambiente donde se desenvuelve y con ellos mismos (Prieto, Cardona y Vélez, 2016).

En relación a lo anterior mencionado, este proceso de socialización ocurre a través de los estilos parentales, los cuales se encuentran en todas las familias y son definidos por Raya (citado en Prieto, Cardona y Vélez, 2016) como las diversas actitudes con las que los padres efectúan su rol dentro de la familia. En otras palabras, los estilos parentales vienen siendo un modelo práctico que sintetiza las diversas y detalladas estrategias de educación parental a pocas dimensiones que, relacionadas entre sí, originan una tipología que caracteriza a las distintas formas de educación familiar (Aguirre, 2017).

Por otra parte, Aguirre (2017) explica que los factores de riesgo internos vienen siendo aquellas variables que constituyen al individuo o caracterizan su forma de percibir el mundo y comportarse dentro de él, siendo estas tanto biológicas como psicológicas. En lo que respecta a estas últimas, Becoña (2007) señala que desde hace varios años se ha puesto mayor interés en investigar los factores de riesgos psicológicos que intervienen en las adicciones, debido a que los resultados que arrojan este tipo de investigaciones sirven para desarrollar desde técnicas o estrategias para el tratamiento individualizado, hasta políticas gubernamentales que repercutan ampliamente en la salud social de los países.

Cabe destacar que, entre los factores de riesgo psicológicos que se han investigado en conjunto con las adicciones se encuentran los esquemas desadaptativos tempranos que son descritos por Young (citado en Huerta et al, 2017) como “estructura muy estable y duradera que tienen lugar en la infancia, se construyen durante la vida de la persona, son excesivamente disfuncionales los que pasan a ser referentes para el procesamiento de experiencias posteriores” (p.311). En otras palabras, estos esquemas influyen la manera en que las personas se comportan, en su forma de razonar y por ende al momento de tomar decisiones a lo largo de su vida, también intervienen en sus vínculos interpersonales y en su modo de relacionarse consigo mismo, por lo cual repercuten en la calidad de vida de las personas.

De igual forma, se ha evidenciado como ciertos esquemas desadaptativos tempranos se encuentran asociados a las adicciones, como lo es con el consumo de alcohol donde se encontró que las personas que abusan de este tipo de sustancia se caracterizan por presentar una tendencia cognitiva al sufrimiento, baja tolerancia a la frustración y altos niveles de necesidad de aprobación social. Además, las personas con adicciones presentan esquemas desadaptativos tempranos más nocivos que las personas no adictas (Huerta et al, 2017).

1.1.1 Antecedentes Internacionales

Siguiendo con las investigaciones se encuentra la elaborada por Vanega y Jaider (2016), quienes en la ciudad de Bogotá, Colombia, realizaron un trabajo el cual tenía por objetivo estudiar el tipo de relación que presentan los esquemas maladaptativos tempranos y los factores de riesgo en consumidores de sustancia psicoactivas. La muestra fue conformada por 200 jóvenes estudiantes entre 10 y 19 años de edad. La metodología estuvo basada en el enfoque cuantitativo, con un nivel correlacional transversal. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario Young Schema Questionnaire (YSQ-L2), adaptado por Castrillón et al. (2003); y el test Drug Use Screening inventor (DUSI). Para hallar la relación se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson. Los resultados fueron que, en relación a

los esquemas maladaptativos tempranos con mayor presencia se encuentra el de Vulnerabilidad al daño ($M=67,1$) y el de Inhibición emocional ($M=65,2$). En lo que refiere a la correlación obtenida, los niveles más altos de significancia fueron el esquema de Abandono/inestabilidad y el factor de riesgo competencia social (0,370), y con el factor de riesgo de desórdenes psiquiátricos (0,362).

Lucadame, Cordero y Daguerre (2017), Realizaron un estudio cuyo objetivo fue analizar que esquemas desadaptativos tempranos actúan como mediadores entre los dominios de estilos parentales planteados por Young y el desarrollo de los síntomas de depresión. La muestra estuvo compuesta por 310 estudiantes universitarios de psicología pertenecientes a la Universidad Católica de Uruguay, con edades comprendidas entre 18 y 46 años de edad, de estos 241 mujeres y 69 hombres. Para la recolección de datos se utilizó el inventario parental de Young (YPI), el cuestionario de esquemas de Young (SQ- SF) y el listado de síntomas breves (LSB). Para el análisis estadístico se utilizó el SPSS versión 23.0 y para el análisis correlacional la R de Pearson. Los resultados obtenidos nos muestran que los dominios Desconexión/Rechazo en cuanto a la madre obtuvieron un 21% y para el padre un 13% como predictores de la depresión, seguido de esto la varianza más alta obtenida por el dominio Desconexión/rechazo es la predecesor de los EDT como Deprivación emocional con un 22%, seguido de aislamiento con un 12%. Para finalizar se halló que todos los EDT eran predictores significativos de la depresión, siendo así el esquema Abandono quien obtuvo la varianza más alta (30%), seguido de Aislamiento (28%) e insuficiente autocontrol (21%).

Continuando con las investigaciones realizadas a nivel internacional se encuentra la de Montesinos (2018), quien en Cuenca, Ecuador, elaboró un estudio el cual tuvo como objetivo estudiar el tipo de relación que existe entre los esquemas desadaptativos tempranos y los rasgos patológicos de la personalidad. La muestra fue conformada por 55 pacientes con diagnóstico por consumo de sustancias del Centro de Tratamiento de Adicciones Proyecto Esperanzada, entre los meses de Julio a Septiembre. La metodología tuvo un enfoque cuantitativo, con un diseño descriptivo y un nivel correlacional. Los instrumentos

empleados para la recolección de datos fueron el Cuestionario de Esquemas de Young, y el PID-5 elaborada por Krueger, Derringer, Markon, Watson, y Skodol (2014). Para determinar la relación de las variables se utilizó la correlación de Rho de Spearman. Los resultados fueron que los esquemas desadaptativos tempranos con mayor presencia eran el de Insuficiente autocontrol (M= 83), Inhibición emocional (M=80) y Grandiosidad (M=80). Por otra parte, las correlaciones más significativas fueron entre Insuficiente autocontrol y psicoticismo (0,53), Insuficiente autocontrol y Desapego (0,50) y Abandono y Afecto negativo (0,48).

Aguirre (2016), quien es Machala, Ecuador, realizó un estudio el cual tuvo por objetivo evaluar el estilo educativo de crianza predominante en las familias de la ciudad de Cuenca. La población estuvo conformada por 445 padres y madres de niños entre 6 a 7 años de segundo año de educación básica de 19 escuelas públicas y privadas. La metodología utilizada tuvo un enfoque de estudio mixto, es decir, cualitativo y cuantitativo. Su diseños de investigación fue narrativa y el método utilizado el biográfico y sus alcances descriptivos – interpretativos. Para la recolección de datos la principal técnica fue la entrevista clínica, acompañada a esta los instrumentos como: el Cuestionario de Agresividad AQ de Buss y Perry (1992), Escala de Socialización Parental ESPA-29 de G. Musitu y F. García (2001) y Cuestionario de Personalidad de Eysenck EPQ-J en su versión para niños y adolescentes 8-15 años. Los resultados cuantitativos hallados en esta investigación nos mencionan que el estilo Autoritario de la madre tiene como consecuencia que los hijos tengan una tendencia a manifestar conductas agresivas.

1.1.2 Antecedentes Nacionales

En el ámbito nacional, Saavedra (2018), en su investigación “Esquemas desadaptativos tempranos y riesgo de recaída en internos de comunidades terapéuticas de Lambayeque, 2018” cuyo objetivo general fue determinar la relación de las variables mencionadas. Su estudio fue cuantitativo, no experimental de tipo transversal. Su muestra

estuvo conformada por 127 residentes mayores de 18 años. Los instrumentos utilizados para la recolección de datos fueron Cuestionario de Esquemas de Young Forma- Abreviada (YSQ-SF) y el Cuestionario de Riesgo de Recaída AWARE 3.0. Como resultados se obtuvo que: Los esquemas desadaptativos predominantes fueron, estándares inflexibles, desconfianza, privación emocional y grandiosidad. El esquema Deprivación emocional predomina en los internos por consumo de PBC, Fracaso y Autosacrificio son predominantes en los internos por consumo de alcohol, Estándares Inflexibles predomina en los internos por consumo de sustancias mixtas y policonsumo, en las personas que consumen cocaína y THC, se presenta el esquema de Desconfianza y Aislamiento Social.

Continuando con las investigaciones nacionales encontramos a Yanac (2015), con su investigación “Estilos parentales y variables de interacción psicosocial en consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas de Lima”, su objetivo fue describir y analizar dichas variables. El método utilizado para el estudio fue cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional. La muestra fue no probabilística, conformada por 59 residentes con edades que fluctúan entre 15 a 61 años de edad. Los instrumentos utilizados para la recolección de datos fueron el Inventario Parental de Young - (YPI) y el Cuestionario de Variables de Interacción Psicosocial (VIP). Los Estilos Parentales más frecuentes fueron, con respecto a la madre; abandono / inestabilidad 33.9%, negatividad / pesimismo 33.9% y control excesivo / inhibición emocional 37.7%, con respecto al padre los esquemas más sobresalientes fueron vulnerabilidad al daño 28,8%, subyugación 28,8%, fracaso 30,5% y Autosacrificio 30,5%.

Siguiendo con este mismo orden de ideas se encuentra Araujo y Arapa (2017), quienes realizaron un trabajo cuyo objetivo fue investigar el tipo de relación que existe entre los estilos parentales y el consumo de alcohol. Su muestra fueron 262 estudiantes, de los cuales 129 fueron hombres y 133 mujeres entre 13 y 20 años de edad. Esta investigación tuvo enfoque cuantitativo correlacional de corte transversal. Para la recolección de los datos se aplicaron la Escala de Socialización Parental para Adolescentes (ESPA 29) y el Cuestionario de identificación de los trastornos debido al consumo de alcohol (AUDIT). Se

utilizó el estadístico Chi – Cuadrado para determinar la dependencia de las variables. Los resultados fueron que, el 47% de la muestra evaluada consume alcohol, otro 10% arrojan un nivel de abuso de alcohol, y un 3% se encuentran dependientes del alcohol; cabe resaltar que, las mujeres (51%) presentaron un porcentaje más elevado de consumo que los hombres (49%), la edad de mayor consumo estuvo ubicada entre los 15 y 16 años, para ambos sexos. En lo que respecta a los estilos de socialización parental predominante en este grupo de jóvenes fue el Autorizativo con un 36,1%, seguido por el estilo indulgente con un 21,5%. En lo que respecta a la correlación, se halló que no existe una correlación estadísticamente significativa entre los estilos parentales y el consumo de alcohol.

Continuando en el ámbito nacional, García y Pinto (2018), realizaron una investigación el cual tenía como objetivo de estudiar el tipo de relación que existe entre los estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos. La muestra fue conformada por 180 jóvenes de cuarto y quinto año de secundaria de Characato y Sabandía, Arequipa. La metodología tuvo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental correlacional. Para la recolección de datos se utilizó la Escala de Estilos de Socialización Parental (ESPA29), y para la variable de Esquemas desadaptativos tempranos el Cuestionario de Esquemas de Young (YSQ-L2) adaptada para la población peruana por Castrillón et al. (2005). Los datos se analizaron mediante el estadístico SPSS V 22 y Chi- Cuadrado para dependencia de las variables. Los resultados arrojaron que el estilo parental Negligente en relación a la madre (31,7%), y hacia el padre el Autoritario y el Negligente obtuvieron el porcentaje más elevados (23,9%). Los esquemas desadaptativos que destacaron fueron Desconexión y Rechazo presente en un 46,1% de la población, seguida por el esquema de Sobrevigilancia e inhibición (30%). La correlación significativa entre el esquema desadaptativo Desconexión y Rechazo (75,9%) respecto al estilo parental Autorizativo, con respecto al padre el esquema desadaptativo Sobrevigilancia e inhibición (50,0%) respecto al estilo Autoritario.

Finalizando con los antecedentes nacionales Salvatierra (2018), hizo un trabajo el cual tenía por objetivo estudiar cómo se relaciona los esquemas desadaptativos tempranos y la agresividad. Su muestra fueron 366 estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria, entre 16 y 18 años de edad, del distrito de Carabayllo, Lima. La metodología tuvo un enfoque cuantitativo, con un método transversal y un análisis correlacional. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Esquemas de Young-forma abreviada (YSQ-SF) modificado por el autor para ser adaptada a su muestra; y el Cuestionario de Agresividad (AQ), que fue adaptado por Matalinares et al. (1992). Se utilizó a Kolomogorov - Smirnov para el análisis de distribución y para el análisis correlacional, R de Pearson. En cuanto a los resultados, los esquemas desadaptativos tempranos en la población masculina fueron los de Subyugación (89,2%), Aislación social (85,8%) y Vulnerabilidad al daño y enfermedad; asimismo, para las mujeres fueron el de Aislación social (87,9%), Subyugación (87,4%) y Yo dependiente (84,1). En cuanto a la variable agresividad, el grupo de edad de 18 años obtuvo un 45%. Con respecto a la correlación, la más significativa fue entre el esquema de desconexión y rechazo con la agresividad ($P= 0,309$; $Sig.= 0,000$).

Por lo anteriormente señalado, se evidencia la importancia de investigar los estilos parentales y su relación con los esquemas desadaptativos tempranos de consumidores de drogas que se encuentran en dos comunidades terapéuticas, debido a que se evidencia como la familia es el principal agente socializador donde las personas aprenden como entender el mundo que les rodea y el modo de cómo relacionarse con él. Al estudiar estas variables pueden indicar como ciertos estilos parentales influyen en el desarrollo de los esquemas desadaptativos tempranos.

1.2. Bases teóricas

1.2.1. Estilos Parentales

A lo largo de la historia se ha estudiado la influencia que tiene la forma de crianza de los padres en la personalidad y comportamiento futuro de un educando. Durante el silo XX se estudiaba y reconocía dos conceptos en los estilos de crianza: Intentos de

control, que serían técnicas utilizadas por los padres para dirigir acciones de sus hijos, de forma que sean aceptados por la sociedad y por ellos mismos, y el apoyo parental, que contemplaría el conjunto de actitudes de los padres orientadas a la formación del niño de manera que este se siente cómodo y aceptado (Ramírez, 2007).

Darling & Steimberg, 1993, citado por Raya, (2008) menciona que los estilos parentales pueden ser entendidos como un conjunto de actitudes y comportamientos del niño, que le son transmitidas por los padres y que en conjunto crean un clima emocional en el que ponen en evidencia los comportamientos paternos. Esto vendría a ser todas las conductas y comportamientos a través de los cuales los padres desarrollan sus propios deberes, así como cualquier otra expresión como gestos, cambios de tono de voz y demostraciones espontáneas de afecto.

Avanzando en el tiempo, Escobar (2014) menciona que los estilos son exteriorizaciones de características comportamentales y psicológicas en la crianza que varían en función de la asociación entre las prácticas, consecuencias en el desenvolvimiento y la socialización y la eficacia de la influencia de los estilos parentales. Entendiéndose así a los estilos parentales como enunciados contextuales capaz de moldear las relaciones entre las prácticas específicas y las consecuencias por el desenvolvimiento y en el comportamiento de los hijos.

Podemos incluir que dentro de las estrategias de socialización familiar resaltan tres ejes primordiales, los mimos definidos por Shwarz, Barton y Prunzinsky (1985) citados por Jiménez (2010). Estos son: Aceptación, esto quiere decir, que abarca una implicación positiva y el centrarse en el hijo hasta generar rechazo y el distanciamiento hostil; Control firme, quiere decir, presencia explícita o ausencia de refuerzos, una disciplina floja y una autonomía extrema; Control psicológico, quiere decir, un control adverso y comportamiento posesivo hasta llegar a desaparecer la relación.

Al pasar el tiempo se fueron desarrollando diferentes teorías, una de ellas es el modelo pionero de estilos parentales propuesto por Diana Baumrind (1967) quien en sus estudios realizados mediante entrevistas a padres y madres en conjunto, así como la observación conductual a los niños. Más adelante Baumrind conformó la tipología de tres estilos parentales de crianza y definió los patrones conductuales de cada uno. (Papalia, 2005).

Estilo autoritativo o democrático: estos padres suelen utilizar el razonamiento y la negociación, aceptando deberes y derechos tanto propios como los del niño. El énfasis está puesto en la comunicación bidireccional y el desarrollo de la autonomía. Son padres que ejercen control, son flexibles, presentan involucramiento en las actividades de sus hijos, además reconocen y promueven responsabilidades, respetan opiniones, intereses y personalidad de sus hijos y al mismo tiempo imponen castigos explicando razones y motivos. (Jiménez, 2010)

Estilo autoritario: estos padres intentan moldear, controlar y evaluar la conducta siguiendo criterios rígidos y obsoletos, siendo así sus normas arbitrarias e incongruentes. Suelen tener un control severo sobre las conductas de sus hijos, se esfuerzan en controlar el comportamiento en función de la obediencia incuestionable y con frecuencia emplean castigos físicos, amenazas y continuas prohibiciones.

Estilo permisivo: Estos padres evitan hacer uso del control, pese a que se involucran y fomentan la libre expresión, al no ser exigentes generan en sus hijos inseguridades, así como dependencia hacia ellos. Son padres poco castigadores, inclusive pueden llegar hasta a preguntarles a los hijos sobre decisiones relacionadas con las normas de convivencia y aceptan positivamente los impulsos de los hijos (Borja, 2009).

Continuando con las diferentes formas que tienen los padres de transmitir la cultura de generación en generación, esto es, la socialización de padres e hijos, los cuales en un proceso interactivo, donde se enseñan los contenidos culturales, los cuales se van interiorizando y formando las conductas y creencias de cada persona. Se podría decir

también que es un aprendizaje no formal en el cual al interactuar con un niño, este asimila conocimiento, actitudes, valores, costumbres y sentimientos, los cuales lo caracterizan a lo largo de su vida y lo ayudan a adaptarse al medio ambiente Musito y García (2004). Estos autores proponen un modelo bidimensional, que al momento de converger se tipifican en cuatro tipos de socialización más resaltantes.

Estilo Autorizativo: Los padres orientados a este estilo utilizan de una manera adecuada el dialogo, la escucha y la aceptación de los argumentos brindados por los hijos, suelen utilizar la razón más que la imposición. Sin embargo cuando existe un comportamiento incorrecto utilizan junto con el dialogo la imposición y las privaciones, para así poder lograr un equilibrio. Los jóvenes que son formados con este estilo suelen mostrar un ajuste psicológico, desarrollo de la autoconfianza y el autocontrol, como consecuencia de haber integrado plenamente las normas sociales.

Estilo indulgente: Estos padres suelen comunicarse de una forma aparentemente adecuada, utilizan la razón y el dialogo más que cualquier forma de disciplina. Tienen una imagen de igualdad jerárquica, dejan al hijo la capacidad de regular por si mismos su comportamiento, creyendo que son adultos maduros e independientes, de esa manera evitan el rol de influir en las consecuencias negativas que puedan tener. Estos jóvenes suelen internalizar de mejor manera las normas de comportamiento social, están orientados hacia las actividades sociales valoradas por los adolescentes y tienen un mejor auto concepto familiar.

Estilo autoritario: Los padres que practican ese estilo, son excesivamente demandantes y poco sensibles, marcan visiblemente las jerarquías y utilizan mensajes reprobatorios, suelen dan ordenes sin ofrecer explicaciones, siendo así que no cambian de posición a pesar de argumentos sólidos que puedan brindar los hijos. Las demandas de apoyo y atención de parte de los hijos suelen serles indiferentes, así como las conductas adecuadas.

Estilo negligente: Los padres negligentes normalizan que los hijos cubran sus propias necesidades tanto psicológicas como materiales. No suelen involucrar a los hijos en las decisiones internas del hogar, no brindan explicaciones de las reglas familiares, se muestran indiferentes y poco implicativos. Usualmente son negativos, no es común que refuercen las conductas positivas no les enseñan la solucionar adecuada a sus problemas o conductas disruptivas. Finalmente estos hijos actúan de manera impulsiva y suelen ser ofensivos, utilizar la mentira e incluso crueles al trato con sus compañeros, los hijos criados con este estilo parental son los que más índices de agresividad, pensamientos suicidas, pobre autoestima y miedos irracionales presentan.

Centrándose en la presente investigación orientada a los estilos parentales propuestos por Jeffrey Young (2013) quien a partir de su libro Terapia de Esquemas, para definir los Esquemas desadaptativos tempranos, investiga los tipos de estilos parentales puestos en manifiesto por los padres. Young agrupa a los estilos en cinco dimensiones las cuales más adelante define con 17 estilos basados en los Esquemas desadaptativos.

Dimensión I: desconexión y rechazo: Se caracteriza por una crianza en un ambiente donde no existe la alimentación, el afecto, la aceptación y la estabilidad. Las figuras paternas suelen ser fríos abusadores, explosivos y distantes. Aquí tenemos los estilos parentales de Abandono/inestabilidad, estilo caracterizado por no tener una adecuada seguridad brindada por las personas íntimas de su entorno, la cual es básica en cualquier proceso de formación, Desconfianza/abuso, Privación emocional e imperfección/vergüenza; en los estilos mencionados los padres le hacen sentir culpable por acontecimiento que sucedieron en la familia, lo cual resaltaría las críticas y defectos que los hijos pudieran tener.

Dimensión II: Perjuicio en autonomía y desempeño: En esta dimensión nos refleja una crianza complicada y sobreprotectora. Los padres carecen de capacidad para poder instaurar en sus hijos adecuados niveles de competencia y confianza en sí mismo. Los estilos parentales en esta dimensión serían Dependencia/incompetencia, vulnerabilidad al daño o la enfermedad, enmarañamiento y fracaso.

Dimensión III: Límites inadecuados: Los padres tienen grandes dificultades en instaurar límites y disciplinar a los hijos. Suelen mostrarse blandos y permisivos, además de demasiado indulgentes. En esta dimensión tenemos los estilos parentales de Grandiosidad y autocontrol Insuficiente/autodisciplina.

Dimensión IV: Tendencia hacia el otro: Los padres que están dentro de esta dimensión comparten un ambiente donde las necesidades de los niños son secundarias respecto a las de los demás, siendo que estimulan a los niños a no tener en cuenta sus propias necesidades y deseos a cambio de recibir cariño y aprobación. En esta dimensión se encuentran los estilos parentales de Subyugación, donde los niños se sentían coaccionados a renunciar a sus propios derechos. Autosacrificio y Búsqueda de aprobación/búsqueda de reconocimiento.

Dimensión V. Sobre vigilancia e inhibición: En esta dimensión los padres educan a los niños en el perfeccionismo constante, son rígidos, no permiten errores, severos y punitivos. Dentro de esta dimensión tenemos a los estilos parentales de Negatividad/ pesimismo, Control Excesivo/inhibición emocional; usualmente son familia que no expresan sentimientos y mantienen normas inalcanzables, impulsan a que los hijos sean los mejores, sin darle oportunidad al error y cualquier otra opción sería un fracaso.

1.2.2. Esquemas desadaptativos tempranos

La definición de esquema tiene una importante trayectoria histórica. Siendo utilizada por diferentes autores, cobrando importancia en la psicología cognitiva; la cual se ocupa de analizar como el individuo percibe, comprende y recaba información sobre la historia pasada y contemporánea. La valoración de esquema tiene sus orígenes en la obra *Remembering* (1932) del psicólogo inglés Frederick Bartlett, quien en sus trabajos sobre memoria, comprobó que la forma en que las personas recuerdan está determinada por sus experiencias pasadas. Desde su enfoque, un recuerdo no es un proceso de almacenar información de los estímulos percibidos, si no que consiste en un proceso constructivo. (Amparán 2018).

Posteriormente de la psicología cognitiva avanzamos hacia la psicoterapia cognitiva, Aaron Beck (1967) quien desde sus primeros postulados se refiere a los esquemas, recibiendo de este la influencia directa Young (1990). Quien menciona que los esquemas se desarrollan durante la infancia y la adolescencia y se van elaborando a lo largo de la vida de cada sujeto, siendo desadaptativos de manera significativa debido a que se imponen pese a ya no ser adaptativos. Así mismo, la primera definición de esquemas desadaptativo menciona que son: “patrones emocionales y cognitivos contraproducentes que se inician en el comienzo del desarrollo y se repiten a lo largo de la vida” (Young et al, 2013)

Young et al, (2013) menciona que los esquemas se desarrollan mediante exposición a experiencias infantiles desfavorables y se encuentran en el núcleo de los trastornos de personalidad. Siendo así que los esquemas tempranos cumplen ciertas características como: patrones amplios y generalizados, construidos por recuerdos, emociones, cogniciones y sensaciones corporales, se auto-perpetúan, son relativos a unos mismo y a la relación con los demás, se desarrollan durante la infancia o adolescencia, son elaborados a lo largo de la vida, son resistentes al cambio, son disfuncionales en un grado significativo y por ultimo interaccionan entre el emparamento y experiencias disfuncionales significativas.

Las primeras definiciones de esquemas desadaptativos tempranos plantean que se originan de la interacción entre las necesidades emocionales que no se satisfacen en la infancia, las experiencias infantiles tóxicas y el temperamento innato del niño. Postulando cinco necesidades emocionales universales: 1. Vínculos seguros con los demás (seguridad, estabilidad, cuidados y aceptación). 2. Autonomía, competencia y sentido de identidad. 3. Libertad para expresar necesidades y emociones válidas. 4. Espontaneidad y juego. 5. Límites realistas y autocontrol (Montesinos 2018).

1.2.2.1 Dimensiones de los esquemas desadaptativos tempranos

El modelo de Young et al, (2013) plantea la existencia de 18 esquemas que se agrupan en cinco dimensiones. Cada una de estas dimensiones refleja una necesidad relacionada con la adaptación del individuo, estas a su vez describen relaciones tempranas disfuncionales con padres, amigos y entorno, donde radican los orígenes del esquema, así como el funcionamiento interpersonal adulto (Rodríguez, 2009). Las dimensiones a continuación mencionadas están propuestas por Young et al. (2013) en su libro *Terapia de esquemas: guía práctica*.

Dimensión 1. Desconexión y rechazo:

Caracterizado por personas cuyas necesidades de estabilidad, seguridad, aceptación, protección, amor y respeto no serán satisfechas, esto debido al ambiente disfuncional en el cual se desarrollaron, estas familias de origen suelen ser frías, rechazantes, solitarias, abusadores e inestable.

Abandono/ inestabilidad: creencia de que las personas emocionalmente significativas no son capaces de proveer afecto y apoyo debido a que son inestables y en cualquier momento abandonarán a la persona por alguien mejor o inminentemente morirán. Como consecuencia la persona se aferra demasiado a las personas de su entorno cercano.

Desconfianza/abuso: esto implica la percepción de que las personas de su entorno, de manera intencionada, maltratan, humillan, mienten y manipulan. Generando así, en la persona dificultades para establecer relaciones íntimas.

Privación emocional: el individuo cree que sus necesidades emocionales no serán satisfechas, necesidades básicas como: privación de cuidados, privación de empatía y privación de protección. Conllevando esto a que sus relaciones sean con personas frías y egoístas, dando como resultado insatisfacción, manteniendo el esquema.

Imperfección/vergüenza: la persona se percibe a sí misma sensaciones de imperfección, de inferioridad, de que no merece ser querido y amado por los demás siendo quien es. Los defectos pueden ser privados (egoísmo, enfado) o públicos (apariencia física o dificultades sociales).

Aislamiento social/alineación: creencia de estar aislado del resto de personas, de que no se encaja en el grupo o la comunidad aparte del grupo familia.

Dimensión II. Deterioro en autonomía y ejecución:

Los individuos presentes en este esquema generalmente fueron niños sobreprotegidos por sus padres e incluso en la edad adulta siguen conservando este comportamiento. Son demasiado dependientes de los demás y creen que carecen de habilidades para afrontar situaciones por ellos mismos. Sus familias de orígenes por lo general son debilitadores, sobreprotectoras y poco reforzadoras de la conducta del niño fuera del núcleo familiar.

Dependencia/incompetencia: creencia de que no es capaz de resolver problemas, cuidarse de sí mismo y tomar decisiones, se percibe como incompetente e incapaz, necesitando así a alguien para poder valerse.

Vulnerabilidad al peligro o a la enfermedad: las personas que presentan este esquema no se sienten seguras en el mundo, mantiene miedos excesivos que giran en torno a catástrofes médicas, emocionales y geográficas.

Apego confuso/ yo inmaduro: son personas con una insuficiente identidad individual, generalmente establecen vínculos con personas significativas, de las cuales tienen la creencia que no pueden sobrevivir sin su apoyo, desarrollando sentimientos de asfixia o fusión con ellos.

Fracaso: la persona se considera inferior respecto a sus pares, tiene la visión de haber fracasado en el pasado y continuar haciéndolo debido a que considera ser carente de inteligencia, talento o éxito.

Dimensión III. Límites deficitarios

La familia típica de origen se caracteriza por la permisividad, el exceso de indulgencia, la falta de determinación o la sensación de superioridad en lugar del establecimiento de límites o la adecuada disciplina (Cid, 2015).

Grandiosidad/autorización: las personas este esquema generalmente son poco empáticas, buscan cumplir sus objetivos a expensas de los demás. Tienen la creencia que son superiores a los demás y merecen privilegios, mantienen una excesiva competitividad e intento de dominar a los demás intentando controlar su conducta.

Insuficiente autocontrol/ autodisciplina: los individuos suelen tener dificultades para controlar sus emociones y auto disciplinarse, no tienen tolerancia a la frustración y suelen ser impulsivos. En su forma más leve la persona evita todo tipo de estímulos que le generen incomodidad.

Dimensión IV. Dirigido por las necesidades de los demás

Experiencias tempranas en las que las necesidades de los niños son secundarias a las necesidades de los demás (Rodríguez, 2009). Estos individuos cuando interactúan en su vida adulta se preocupan más del bienestar de los demás, de sus deseos y sentimientos a expensas de sus propias necesidades. (Montesinos, 2018).

Subyugación: sujetos que se sienten coaccionados para abandonar sus sentimientos externos. Individuos que evitan la ira, las represalias o el abandono, por lo que suprimen sus propias necesidades o sentimientos. Las formas principales son subyugación de necesidades y subyugación de emociones, en esta última, la ira es la más común, la cual es manifestada mediante síntomas desadaptativos (ej., abuso de sustancias, síntomas psicósomáticos)

Autosacrificio: de manera voluntaria, antepone las necesidades de los demás, descuidando sus propias necesidades, esto para evitar culpa de sentirse egoísta, logra una adecuada autoestima o mantener el vínculo emocional con la persona que cuidan.

Búsqueda de aprobación/ búsqueda de reconocimiento: la autovaloración de estos individuos depende más de las reacciones de los demás que de sus propias reacciones, suelen darle excesivo valor al status social, a la apariencia física, al dinero o al éxito, como forma de ganar aprobación o el reconocimiento.

Dimensión V. Sobrevigilancia e inhibición

A estas personas, de niños, no se les animó a jugar o a alcanzar la felicidad, sino por el contrario aprendieron a percibir la vida como desoladora, por lo cual de adultos suelen ser excesivamente pesimista y preocupados. Suelen controlar sus sentimientos espontáneos para así poder evitar cometer errores, generalmente a expensas de su felicidad.

Negatividad/pesimismo: por lo general a estos individuos los invade un miedo excesivo a cometer errores, por lo que constantemente en ellos existe un pesimismo omnipresente de tristeza y preocupación. Suelen darle demasiada atención a los aspectos negativos de la vida como: dolor, muerte, pérdida, decepción, etc. mientras se niegan a los aspectos negativos.

Inhibición emocional: estos individuos evitan a toda costa ser espontáneos, para poder mantener así la sensación de que prevén y controlan sus vidas o para evitar sentirse avergonzados. Las inhibiciones más comunes son: La ira y la agresión, impulsos positivos, dificultad para expresar vulnerabilidad o para comunicar sus sentimientos y excesivo énfasis en la racionalidad.

Metas inalcanzables/hipercriticismo: estos individuos suelen esforzarse mucho por satisfacer estándares internos excesivamente altos para evitar desaprobación o

vergüenza. Esto como consecuencia de sentimientos de presión e hipercriticismo hacia uno mismo y hacia los demás.

Castigo: certeza de que los individuos deben ser castigado fuertemente por sus errores. No son capaces de tolerar sus propios errores ni de los demás. Incluyen también la dificultad para perdonar errores y a permitir la imperfección humana.

1.3. Formulación del problema

¿Cómo se da la relación entre los estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos de los consumidores de drogas de cuatro comunidades terapéuticas?

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo general

Determinar el tipo de relación que existe entre los estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos de los consumidores de drogas que se encuentran en cuatro comunidades terapéuticas.

1.4.2. Objetivos específicos

- Describir los estilos parentales de consumidores de drogas que se encuentran en cuatro comunidades terapéuticas.
- Identificar los esquemas desadaptativos tempranos de consumidores de drogas que se encuentran en cuatro comunidades terapéuticas.
- Establecer el tipo de relación que existe entre los estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos según la edad de los consumidores de drogas de cuatro comunidades terapéuticas.

- Establecer el tipo de relación que existe entre los estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos según el número de internamientos de los consumidores de drogas de cuatro comunidades terapéuticas.
- Establecer el tipo de relación que existe entre los estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos de los consumidores de drogas según la comunidad terapéutica a la cual asiste.

1.5. Hipótesis

1.5.1 Hipótesis Generales

- Ha: Existe relación entre los estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos de consumidores de drogas de cuatro comunidades terapéuticas.
- H0: No existe relación entre los estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos de consumidores de drogas de cuatro comunidades terapéuticas.

1.5.2. Hipótesis específicas

- Ha: Existe diferencia entre los estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos de según la edad de los consumidores de drogas que se encuentran en cuatro comunidades terapéuticas.
- H0: No existe diferencia entre los estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos de según la edad de los consumidores de drogas que se encuentran en cuatro comunidades terapéuticas.
- Ha: Existe diferencia entre los estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos de según el número de internamientos de los consumidores de drogas que se encuentran en dos comunidades terapéuticas.
- H0: No existe diferencia entre los estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos de según el número de internamientos de los consumidores de drogas que se encuentran en cuatro comunidades terapéuticas.

- Ha: Existe diferencia entre los estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos de los consumidores de drogas según la comunidad terapéutica a la cual asiste.
- H0: No existe diferencia entre los estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos de los consumidores de drogas según la comunidad terapéutica a la cual asiste.

CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

2.1 Tipo de investigación

En todo trabajo de investigación se debe dejar en claro los procedimientos metodológicos que se emplearon para la elaboración del mismo, empezando por la puesta en evidencia desde cual paradigma científico se está basando los investigadores, las diferentes estrategias metodológicas que se usaron para la construcción del trabajo y la recopilación de la información, como también información sobre los sujetos de estudios. Con respecto a esto, Sabino (1992) explica que la metodología de investigación viene siendo las estrategias empleadas que se han utilizados en un estudio determinado, con el fin de originar conocimiento científico y valedero, los cuales son diferentes para cada disciplina o especialidad científica.

En relación a lo anterior mencionado, la presente investigación se enmarca en un paradigma positivista con un enfoque cuantitativo, siendo este caracterizado por la medición a través de datos numéricos para el posterior análisis estadístico con el fin de probar hipótesis (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Esto es debido a que, esta investigación midió y analizo numéricamente las variables estilos parentales y esquemas desadaptativos tempranos.

Siguiendo con este orden de ideas, el diseño de investigación empleado fue no experimental-trasversal, que es definido como aquel que no busca modificar las variables de estudio, de tipo transversal porque solo recopila la información de las variables en un solo momento (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). En otras palabras, la presente investigación se adscribe a este diseño debido a que no intenta modificar los estilos parentales ni los desadaptativos tempranos, como también se evaluaron en una sola ocasión.

Asimismo, la presente investigación es de tipo descriptivo, la cual se caracteriza por limitarse a solo especificar las cualidades y propiedades de aquello que se estudia; como también, se adscribe a la investigación de campo, siendo aquellas donde el investigador recopila la información en el lugar donde se encuentra sus sujetos de estudios (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Esto quiere decir que, la investigadora se limitó a solo

especificar las propiedades tanto de los estilos parentales como de los esquemas desadaptativos tempranos, recopilando la información de ambas variables directamente donde se encontraban los sujetos de estudio.

Finalmente, la presente investigación se inscribe en un modelo correlacional, siendo esta aquellas que busca relacionar dos o más variables y, por ende, poseen a su vez hipótesis (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). En efecto, este trabajo busca determinar el tipo de relación que presentan los estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos en consumidores de drogas de dos comunidades terapéuticas.

2.2 Población y muestra

En este estudio en particular, la población de estudio estuvo conformada por residentes varones consumidores de drogas de cuatro diferentes comunidades de rehabilitación terapéuticas, en las cuales aceptan personas a partir de los 16 años de edad hasta los 65 años. Dicha población estuvo conformada por las comunidades terapéuticas de “Ayudémonos” que consta de 55 residentes; la comunidad terapéutica de “Amor de cristo la salvación”, donde se encuentra residiendo 55 hombres; la comunidad “Iglesia profética apostólica Refidín” en el que residen 55 hombres; y la comunidad de “Novo world”, quienes en la actualidad cuentan con 45 residentes (Tabla 2).

Sin embargo, en los trabajos investigativos no es necesario que se evalué toda la población, sino que basta una muestra de la misma, que viene siendo una parte de la población lo suficientemente grande que al analizarlos los resultados que se consigan son lo suficientemente confiable y valedero que representan a la totalidad de la población (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Siguiendo con este orden de ideas, existe una serie de técnicas de muestreo que permiten al investigador calcular el tamaño mínimo suficiente de la muestra para que esta sea representativa de la población de estudio. Por tal razón, Aguilar (2005) explica que para

calcular el número de personas que debe tener la muestra con el fin de que esta sea representativa se debe utilizar la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 * N * P(Q)}{(N - 1) * e^2 + Z^2 * P(Q)}$$

Donde:

n= es el tamaño de la muestra

N=población= 210

p= probabilidad de éxito= 0.5

q= probabilidad de fracaso= 0.5

z= nivel de confianza= 1.96

e= error muestral= 0.05

$$n = \frac{1.96^2 * 210 * 0.5(0.5)}{(210 - 1) * 0.05^2 + 1.96^2 * 0.5(0.5)} = 137$$

Tabla 1
Población y muestra

| Comunidad Terapéutica | Población | Muestra | Porcentaje |
|--------------------------------------|-----------|---------|------------|
| Ayudémonos | 55 | 36 | 65,45% |
| Amor de cristo la salvación | 55 | 36 | 65,45% |
| Iglesia profética apostólica Refidín | 55 | 36 | 65,45% |
| Novo world | 45 | 29 | 59,18% |
| Total | 210 | 137 | 65,23% |

Fuente: elaboración Propia

2.3. Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos

Es importante agregar que, después que en una investigación se precisó el diseño de la investigación y, posterior de haber expuesto la técnica de muestreo que se empleó para determinar la cantidad de personas que eran necesarias evaluar con el fin de darle respuesta a las interrogantes como las hipótesis establecida, se procede a explicar cómo se realizó la recopilación de los datos que, según Hernández, Fernández y Baptista (2014) es “elaborar un plan detallado de procedimientos que nos conduzcan a reunir datos con un propósito específico” (p.274).

Por otra parte, para el análisis de los datos recolectado fue empleados procedimientos provenientes de la estadística descriptiva tales como la distribución de frecuencias, las medidas de tendencia central (mínimo, máximo y medida), medidas de variabilidad (varianza y desviación estándar). También se empleó análisis de la estadística inferencias como son los métodos paramétricos (coeficiente de correlación)

Con respecto al presente apartado, cada disciplina científica posee un bagaje amplio de estrategias para la recopilación de la información de manera científica (Arias, 2006), y siendo este trabajo enmarcado dentro de la línea investigación del comportamiento social la estrategia que se empleó para la recolección de los datos fue la encuesta, que es definido por Arias (2006) como “una estrategia (oral o escrita) cuyo propósito es obtener información” (p.32). Asimismo, los instrumentos que se utilizaron fueron Inventario Parental de Young y el cuestionario de Esquema de Young Formato abreviado (YSQ-L2).

2.3.1. Instrumento Inventario Parental de Young - YPI

Es un inventario que fue diseñado por Young (2003) el cual está basado en la evaluación de diversos estilos de crianza, por medio de la investigación de las percepciones retrospectivas que posee la persona de los estilos de crianza de sus padres por separado, es decir, madre y padre. Este inventario se encuentra constituido por un total de 72 ítems,

fraccionados en 17 subescalas con distinta cantidad de ítems (3, 4 o 5) en cada una de las subescalas. Se responde según la modalidad de escala Likert de la siguiente forma:

- 1- Completamente falso.
- 2- Mayormente falso.
- 3- Ligeramente más verdadero que falso.
- 4- Moderadamente verdadero.
- 5- Casi siempre verdadero.
- 6- Me describe perfectamente.

Al realizar este inventario la persona evalúa al padre y a la madre (en caso que estén a ambas figuras) de forma separada. Todas las sub escalas (72) evalúan un estilo parental de crianza y se agrupan en 5 factores:

- 1- Desconexión y rechazo
- 2- Autonomía deteriorada
- 3- Límites deteriorados
- 4- Orientación hacia los demás
- 5- Sobrevigilancia e inhibición.

De la misma forma cada uno de los estilos parentales evaluados se corresponde con un tipo de EDT de los presentados por Young (2003). Otra característica importante es que su administración es de forma individualizada, aunque también se puede aplicar de manera colectiva, el tiempo de aplicación de la prueba es indeterminado.

Ficha técnica:

Nombre del instrumento: Inventario Parental de Young – YPI

Autor: Jeffrey Young

Año: 2003

Validación en Perú: Asimismo, es importante señalar que en el Perú fue utilizada por Escobar (2013), en una investigación realizada a 176 residentes pertenecientes a 4 comunidades terapéuticas donde la finalidad fue relacionar los estilos de crianza en jóvenes consumidores de sustancias de entre 18 a 65 años de edad de Lima.

Enfoque: Evaluar los diferentes estilos parentales.

Objetivo: Medir la percepción que tiene la persona del estilo parental presentado tanto por la madre como por el padre.

Tabla 2
Estructura de la variable Estilos parentales

| Dimensión | Indicadores | Ítems |
|-------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| Desconexión | Abandono/inestabilidad | 6, 7, 8 y 9 |
| | Desconfianza/abuso | 10, 11, 12 y 13 |
| | Deprivación emocional | 1, 2, 3, 4 y 5 |
| | Imperfección/vergüenza | 21, 22, 23 y 24 |
| | Dependencia/incompetencia | 18, 19 y 20 |
| Perjuicio en autonomía | Vulnerabilidad al daño | 14, 15, 16 y 17 |
| | Enmarañamiento | 52, 53, 54 y 55 |
| | Fracaso | 25, 26, 27 y 28 |
| Limites inadecuados | Grandiosidad | 44, 45, 46 y 47 |
| | Autocontrol insuficiente | 48, 49, 50 y 51 |
| | Subyugación | 29, 30, 31 y 32 |
| Tendencia hacia el otro | Autosacrificio | 33, 34, 35 y 36 |
| Sobrevigilancia | Negatividad/pesimismo | 56, 57, 58 y 59 |
| | Control excesivo/inhibición | 60, 61, 62, 63 y 64 |
| | Normas inalcanzables | 37, 38, 39, 40, 41, 42 y 43 |
| | Castigo | 65 y 66 |

Fuente: Escobar (2013)

Tabla 3
Baremo de la variable Estilos parentales

| Estilo Parental | Madre Percentil 75 | Padre Percentil 75 |
|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| Desconexión | 54 | 50 |
| Perjuicio en autonomía | 50 | 49 |
| Limites inadecuados | 35 | 31 |
| Tendencia hacia el otro | 24 | 22 |
| Sobrevigilancia | 79 | 76 |

Fuente: Escobar (2013)

2.3.1.1. Validez y confiabilidad del instrumento en Perú

Con respecto a las características psicométricas que posee el Inventario Parental de Young – YPI, se ha verificado que al nivel internacional este test presenta adecuados niveles de validez y confiabilidad en diversos tipos de población. Por otra parte, en el ámbito nacional Escobar (2013) realizó un estudio piloto con una muestra no clínica constituida por 100 hombres mayores de 18 años de edad, los cuales no reportaban antecedentes de consumo de sustancias psicoactivas ni haber recibido tratamiento psiquiátrico.

Siguiendo con este orden de ideas, para medir la confiabilidad de este instrumento se hizo a través del procedimiento de Alfa de Crombach, evaluando los estilos parentales por dimensión de cada padre por separado. Cabe señalar que, en general las puntuaciones de confiabilidad de cada una de las dimensiones y esquemas fueron adecuadas obteniendo valores de corte superiores a 0,70. Asimismo, las dimensiones que obtuvieron las puntuaciones más elevadas fueron la Deprivación Emocional (Madres $\alpha= 0,931$; Padre $\alpha= 0,905$); mientras que la dimensión que arrojó los menores niveles fue el del esquema de Autosacrificio (Madres $\alpha= 0,727$; Padre $\alpha= 0,723$). Estos resultados demuestran que el Inventario Parental de Young – YPI es un instrumento confiable para ser aplicado en la población peruana.

En lo que respecta a la validez del instrumento, Escobar (2013) evaluó la validez de constructo a través de la correlación ítems-test en cada estilo parental. Los resultados arrojados demuestran la presencia de correlaciones con alto nivel de significancia bilateral ($p<0,001$), lo cual indica que tanto las dimensiones como los diferentes esquemas se encuentran altamente relacionados entre sí, comprobando de esta forma que el Inventario Parental de Young – YPI es un test valedero para medir los estilos parentales en poblaciones peruanas

2.3.2. Instrumento Cuestionario de Esquema de Young Formato abreviado (YSQ-L2)

El test Esquema de Young fue elaborado originalmente por Jeffrey Young en la década de los noventa del siglo pasado, con el fin de medir los esquemas desadaptativos tempranos en población estadounidense, contando en su versión completa con un total de 107 reactivos que evalúan cinco dimensiones, las cuales se dividen 16 esquemas en total. En cambio, la versión abreviada descarta el esquema Aislamiento social, debido a que se le considera como parte del esquema Inadecuación/vergüenza, quedando estructurado este test en su forma abreviada con 45 reactivos que miden cinco dimensiones y 11 esquemas desadaptativo temprano.

Para la presente investigación se utilizó la adaptación para población peruana de este cuestionario realizado por Castrillón et al. (2005), el cual mantienen la misma estructura de 11 esquemas, estando conformado por 45 reactivos. Además, el cuestionario cuenta con una escala de respuesta estilo Likert que contiene las siguientes alternativas: “Completamente falso sobre mí” (1), “Mayormente falso sobre mí” (2), “Ligeramente más falso que verdad” (3), “Ligeramente más verdadero que falso” (4), “Mayormente verdadero sobre mí” y “Me describe perfectamente”.

Ficha Técnica:

Nombre del Instrumento: Cuestionario de Esquemas de Young formato abreviado

Autor: Jeffrey Young

Año: 1994

Validación en Colombia: Castrillón et al. (2005) realizó una adaptación de este instrumento para la población colombiana, la cual fue aplicada a 1469 estudiantes universitarios, con edades comprendidas entre 16 y 51 años. También se encuentra el análisis psicométrico realizado por Chávez (2017), quien en una muestra de 626 adolescentes con edades comprendidas entre 14 y 21 años, los cuales asisten a tres instituciones educativas ubicadas en la ciudad de Otuzco; ambos autores comprobaron que este instrumento posee las características psicométricas adecuadas.

Enfoque: evaluar los diferentes esquemas desadaptativos tempranos.

Objetivo: Medir la presencia de los esquemas desadaptativos tempranos.

Tabla 4
Estructura del Cuestionario de Esquemas de Young formato abreviado

| Esquema | Característica | Ítems |
|--|--|----------------------------|
| Abandono | Es la percepción de que las otras personas no se encuentran disponibles para brindarnos estabilidad y apoyo emocional. | 1, 2, 3, 4, 5 y 6 |
| Insuficiente Autocontrol | A la persona se le dificultad postergar placeres, soportar penalidades o adversidades con el fin de alcanzar algún objetivo personal | 7, 8, 9, 10, 11 y 12 |
| Desconfianza | Es la creencia de que las otras personas le harán algún tipo de perjuicio en un momento a otro de la relación. | 13, 14, 15, 16 y 17 |
| Deprivación emocional | Es la creencia de que no podrá satisfacer sus necesidades emocionales | 18, 19, 20, 21 y 22 |
| Vulnerabilidad al daño y la enfermedad | Es el miedo de que en cualquier momento pueda ocurrir algo inesperado | 23, 24, 25 y 26 |
| Autosacrificio | Es la tendencia de la persona a preferir satisfacer las necesidades, cumplir con los deberes o responsabilidades del otro en vez de las propias | 27, 28, 29 y 30 |
| Estándares inadecuados 1 | Es la visión de perfeccionismo que posee una persona, la cual lo lleva a exigirse cada vez más en las diferentes actividades de su vida cotidiana. | 31, 32, 33 y 34 |
| Estándares inadecuados 2 | Es la tendencia de pensar que las personas, y si mismo, deben ser castigadas por sus errores, y la dificultad de pedir disculpa cuando se ha sido severo. | 35, 36 y 37 |
| Inhibición emocional | Es la dificultad que presenta la persona a ser espontaneo, teniendo la tendencia en cambio a ser rígido emocionalmente y la poca, o casi nula, expresión de sus sentimientos | 38, 39 y 40 |
| Derecho | Excesiva acentuación a los aspectos negativos de la vida | 41, 42 y 43 |
| Entrampamiento | Es la creencia de que necesita emocionalmente a otra persona, haciendo que prefiera la cercanía a la otra persona que la propia individualidad e independencia | 44 y 45 |

Fuente: Castrillón et al. (2005)

Tabla 5
Percentiles de los Esquemas desadaptativos tempranos

| Esquema | Percentil | | |
|--|------------|-------------|------------|
| | Bajo 25 | Medio 50 | Alto 75 |
| Abandono | 10 | 14 | 21 |
| Insuficiente Autocontrol | 8 | 12 | 16 |
| Desconfianza | 7 | 10 | 13 |
| Deprivación emocional | 6 | 9 | 14 |
| Vulnerabilidad al daño y la enfermedad | 8 | 11 | 15 |
| Autosacrificio | 5 | 8 | 15 |
| Estándares inadecuados 1 | 5 | 8 | 12 |
| Estándares inadecuados 2 | 6 | 9 | 12 |
| Inhibición emocional | 3 | 5 | 8 |
| Derecho | 4 | 6 | 8 |
| Entrampamiento | 2 | 4 | 6 |

Fuente: Castrillón et al. (2005)

Tabla 6
 Baremo de presencia o ausencia de los esquemas desadaptativos tempranos

| Esquema Desadaptativo Temprano | Ausencia del Esquema | Presencia del Esquema |
|--|----------------------|-----------------------|
| Abandono | 0-20 | 21 |
| Insuficiente Autocontrol | 0-15 | 16 |
| Desconfianza | 0-12 | 13 |
| Deprivación emocional | 0-13 | 14 |
| Vulnerabilidad al daño y la enfermedad | 0-14 | 15 |
| Autosacrificio | 0-14 | 15 |
| Estándares inadecuados 1 | 0-11 | 12 |
| Estándares inadecuados 2 | 0-11 | 12 |
| Inhibición emocional | 0-7 | 8 |
| Derecho | 0-7 | 8 |
| Entrampamiento | 0-5 | 6 |

Fuente: Castrillón et al. (2005)

2.3.2.1. Validez y confiabilidad del instrumento en el Perú

Por otra parte, en lo que respecta al tipo de validez y confiabilidad psicométrica que posee este instrumento, Hilario (2016) realizó una adaptación de este instrumento para la población peruana, utilizando para ello una muestra de 362 estudiantes de la universidad del distrito de Villa el Salvador. Asimismo, este autor evaluó la validez de contenido a través del método de V de Aiken obteniendo como resultado que los 71 reactivos que componen el cuestionario una puntuación mayor de 0,80. Además, a través del análisis por parte de experto se comprobó que el instrumento si mide los esquemas desadaptativos tempranos.

De igual forma, se verifico la validez de constructo a través del análisis de correlación de Pearson, dando como resultado que los esquemas poseen un coeficiente mayor a 0,57, lo que indica que existe una adecuada correlación entre los esquemas, validando de esta forma el constructo del instrumento. También, cada una de las correlaciones poseen un alto nivel de significancia bilateral, lo que confirma que la estructura de los 15 subescala resulta apropiada para medir los esquemas desadaptativos tempranos (Hilario, 2016).

Ahora bien, en lo que respecta a la confiabilidad del instrumento, esta se evaluó a través del cálculo de alfa de Cronbach dando como resultado que el cuestionario presenta un elevado grado de confiabilidad para las cinco dimensiones y 15 esquemas que lo constituye, oscilando los arrojados entre 0,775 y 0,878. Además, se realizó un análisis de fiabilidad test-retest, donde se obtuvo un adecuado coeficiente de estabilidad entre una prueba y otra, debido a que el instrumento obtuvo una correlación mayor de 0,760 y un coeficiente de estabilidad en las 15 subescalas que lo constituyen oscilante entre 0,760 y 0,969.

2.4. Procedimiento

El presente trabajo de investigación se llevó a cabo teniendo en cuenta los siguientes pasos. Se contactó al directo de la comunidad terapéutica “ayudémonos” a quien se le explicó los objetivos de la investigación. En segunda instancia se realizó una entrevista con la directora administrativa a quien se le mostró el material teórico e instrumentos que se utilizarían.

El perfil que deberían cumplir las personas para ser incluidos en el estudio es tener entre 16 y 65 años de edad, estar internados por consumo de alguna sustancia psicoactiva. Los criterios de exclusión para la aplicación de la prueba fueron pacientes con indicadores psiquiátricos o deterioro cognitivo. Se acordó el día y la hora correspondiente debido al diario vivir de la comunidad y no interrumpir en sus actividades.

La consigna que se utilizaría para la aplicación sería: “como parte de un estudio de investigación a continuación se va proceder a aplicar dos pruebas diferentes, a la primera prueba tiene frases en las cuales tendrán que responder a la madre, padre o figura materna o paterna, en la siguiente frase con respecto a sus propias vivencias y conjeturas. No hay respuestas buenas o malas, si tienen duda pueden preguntar asegúrense de responder cada una de las frases”.

La presente investigación no tiene repercusión alguna sobre la integridad física o psicológica de la persona. Teniendo en cuenta que la participación es netamente voluntaria, si algún participante se sentía incómodo al momento de responder los ítems podría retirarse. Asimismo, se siguió las consideraciones éticas que corresponden a la ley N°29733 que corresponde a la protección de datos personales de cada individuo.

Posteriormente, la información que se obtuvo de ambos cuestionarios fue introducida y ordenada en el programa Microsoft Excel, y después de haber ordenado los datos en un archivo Excel, fueron trasladados para su análisis al Statistical Package for the Social Sciences versión 23 (SPSS V23), donde se aplicó el método de Kolmogorov-Smirnov con la finalidad de comprobar la normalidad de los datos. Seguidamente se realizó los análisis estadísticos descriptivos e inferenciales de ambas variables por separado, y el cálculo de la correlación correspondiente, y a partir de los resultados obtenidos evaluar las hipótesis de la investigación. Todos estos resultados fueron debidamente presentados en tablas de frecuencia, tablas de contingencia, gráficos de barras e histogramas y posteriormente discutidos a partir de los resultados principales.

2.5. Aspectos éticos

Cabe destacar que, este trabajo se realizó siguiendo los estándares éticos que debe tener las investigaciones en el área de la psicología, como es respetando el consentimiento informado, el cual se refiere a que las personas a quienes se evaluaron tuvieron la libertad de decidir si participar o no, dejando en claro que aquellos que llenaron los cuestionarios lo hicieron de manera voluntaria. Además, la presente investigación conservo la confidencialidad de los sujetos encuestados.

- **Valor social:** La presente investigación es relevante al nivel social debido a que brinda información científica y actualizada sobre los estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos de los consumidores de drogas que asisten a dos comunidades terapéutica, la cual puede ser utilizada para realizar un mejor abordaje terapéutico a esta población, ayudándoles de esta forma en

su proceso de rehabilitación, como también, estos datos pueden servir como base para la creación de planes preventivos que puedan ayudar a un grupo más amplio de la sociedad.

- **Validez científica:** En lo que respecta al aspecto científico, este trabajo fue elaborado usando una metodología que sigue los lineamientos rigurosos que propone las ciencias sociales, con el fin de que toda la información que presenta esta investigación posea una validez científica acorde con los objetivos planteados.
- **Confidencialidad de la información:** Toda la información que fue recopilada en esta investigación se manejó de manera privada, sin ser revelada bajo ninguna razón.
- **Consentimiento informado:** a cada una de las personas que fueron encuestada en la investigación se les explico los diferentes aspectos genéricos del trabajo, como cuáles son los objetivos que busca alcanzar la misma, la razón de su realización y si corren algún tipo de riesgo. Después de ello, cada uno de estos participantes dieron su autorización voluntaria de formar parte de la muestra de estudio, sabiendo que en cualquier momento durante la realización de la encuesta tenían la libertad de dejar de participar si así lo deseaban.

CAPÍTULO III. RESULTADOS

Tabla 7
Prueba de normalidad para Estilos parentales mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov.

| | N | Media | Desviación estándar | Estadístico de prueba | Sig. asintótica (bilateral) |
|-------------------------|-----|---------|---------------------|-----------------------|-----------------------------|
| Desconexión | 137 | 447,226 | 1,127,838 | ,145 | ,000* |
| Prejuicio en autonomía | 137 | 432,044 | 1,382,141 | ,065 | ,200 |
| Limites inadecuados | 137 | 231,606 | 760,247 | ,114 | ,000* |
| Tendencia hacia el otro | 137 | 357,591 | 1,123,579 | ,086 | ,015 |
| Sobrevigilancia | 137 | 618,394 | 1,928,625 | ,061 | ,200 |

*= Indica no normalidad.

Fuente: elaboración propia.

En la Tabla 8, se encuentran los resultados obtenidos de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para la variable Estilos parentales, observándose que la distribución de la misma no es normal en varias dimensiones, debido a que arrojaron valores menores de 0,05 para la significancia de la prueba bilateral.

Tabla 8
Prueba de normalidad para los esquemas desadaptativos temprano mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov.

| | N | Media | Desviación estándar | Estadístico de prueba | Sig. asintótica (bilateral) |
|--|-----|---------|---------------------|-----------------------|-----------------------------|
| Abandono | 137 | 172,263 | 715,479 | ,097 | ,003* |
| Insuficiente autocontrol | 137 | 164,307 | 685,007 | ,116 | ,000* |
| Desconfianza | 137 | 176,788 | 567,105 | ,112 | ,000* |
| Deprivación emocional | 137 | 146,058 | 605,897 | ,093 | ,006* |
| Vulnerabilidad al daño y a la enfermedad | 137 | 152,044 | 516,655 | ,085 | ,017* |
| Autosacrificio | 137 | 123,358 | 466,570 | ,105 | ,001* |
| Estándares inflexibles 1 | 137 | 123,431 | 529,905 | ,072 | ,081 |
| Estándares inflexibles 2 | 137 | 91,095 | 397,913 | ,096 | ,003* |
| Inhibición emocional | 137 | 88,394 | 387,343 | ,082 | ,025* |
| Derecho | 137 | 78,467 | 366,199 | ,094 | ,004* |

*= Indica no normalidad

Fuente: elaboración propia.

En la Tabla 9, se encuentran los resultados obtenidos de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para la variable Esquemas desadaptativos temprano, observándose que la distribución de la misma no es normal, debido a que arrojaron valores menores de 0,05 para la significancia de la prueba bilateral. Los resultados de no normalidad sugieren el uso de pruebas no paramétricas para la comprobación de hipótesis.

Tabla 9
Estilo parental percibido en la Madre

| Estilo parental | N° | Mínimo | Máximo | Media | Desviación Estándar |
|--|-----|--------|--------|-------|---------------------|
| Estilo parental de la Madre de Desconexión | 137 | 0 | 83 | 44,72 | 11,278 |
| Estilo parental de la Madre de Prejuicio en autonomía | 137 | 0 | 73 | 43,20 | 13,821 |
| Estilo parental de la Madre de Límites inadecuados | 137 | 0 | 43 | 23,16 | 7,602 |
| Estilo parental de la Madre de Tendencia hacia el otro | 137 | 0 | 63 | 35,76 | 11,235 |
| Estilo parental de la Madre de Sobrevisión | 137 | 0 | 106 | 61,84 | 19,286 |

Fuente: elaboración propia.

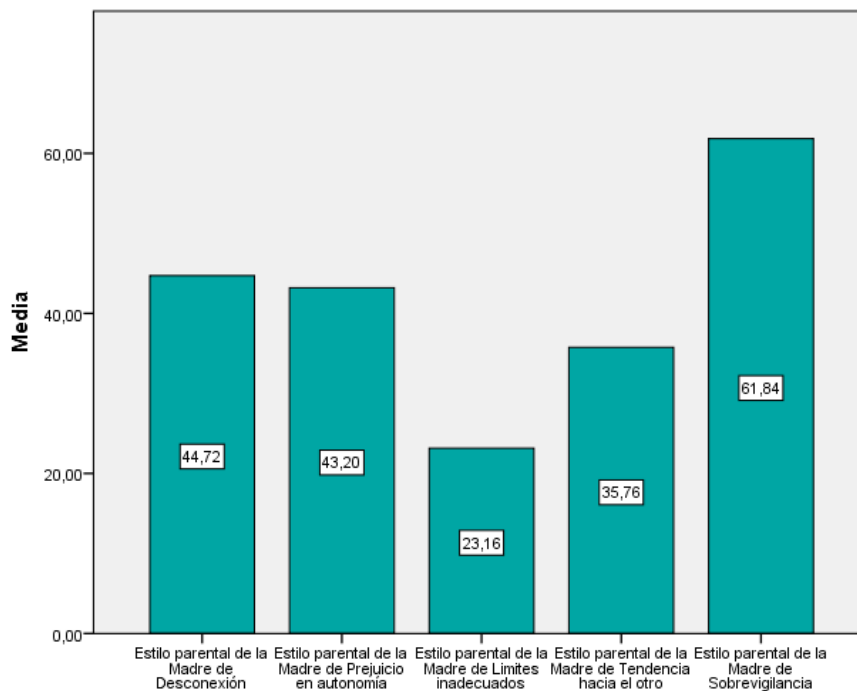


Gráfico 1. Estilo parental percibido en la Madre.

Fuente: elaboración propia.

En la Tabla 10 y Gráfico 1, se muestran los resultados obtenidos por los residentes de las cuatro comunidades terapéuticas, en relación a la variable estilos parentales percibidos en la Madre. Asimismo, entre los diferentes estilos parentales se destaca el de Sobrevigilancia, donde las puntuaciones oscilaban entre un mínimo de 0 y un máximo de 63, con una media de 35,76 y una desviación estándar de 11,235, siendo los datos homogéneos y, según el baremos del instrumento este estilo parental en relación a la madre se encuentra presente en la muestra estudiada.

Tabla 10
Estilo parental percibido en el Padre

| Estilo parental | Nº | Mínimo | Máximo | Media | Desviación Estándar |
|--|-----|--------|--------|-------|---------------------|
| Estilo parental del Padre de Desconexión | 137 | 0 | 75 | 42,32 | 14,524 |
| Estilo parental del Padre de Prejuicio en autonomía | 137 | 0 | 68 | 37,37 | 15,216 |
| Estilo parental del Padre de Límites inadecuados | 137 | 0 | 48 | 21,92 | 9,403 |
| Estilo parental del Padre de Tendencia hacia el otro | 137 | 0 | 60 | 33,47 | 12,939 |
| Estilo parental del Padre de Sobrevigilancia | 137 | 0 | 104 | 59,81 | 23,261 |

Fuente: elaboración propia.

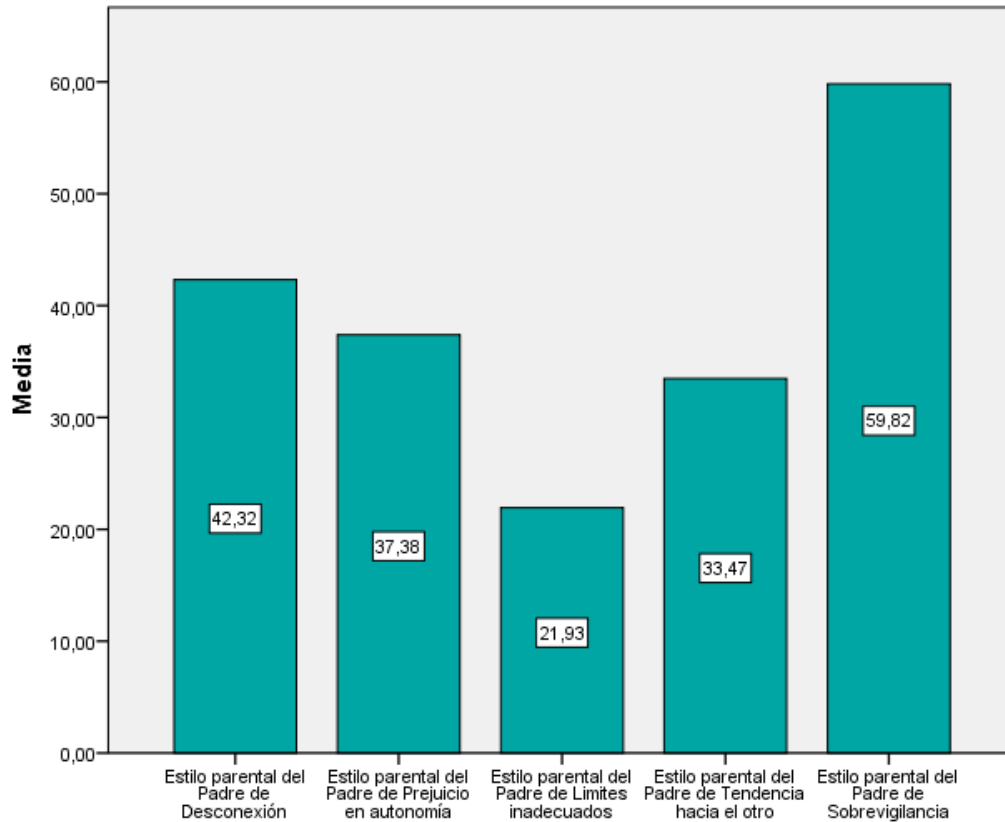


Gráfico 2. Estilo parental percibido en el Padre.

Fuente: elaboración propia.

En la Tabla 11 y Gráfico 2, se muestran los resultados obtenidos por los residentes de las cuatro comunidades terapéuticas, en relación a la variable estilos parentales percibidos en el Padre. Asimismo, entre los diferentes estilos parentales se destaca el de Sobrevigilancia, donde las puntuaciones oscilaban entre un mínimo de 0 y un máximo de 60, con una media de 33,47 y una desviación estándar de 12,939, siendo los datos homogéneos y, según el baremo del instrumento este estilo parental en relación al Padre se encuentra presente en la muestra estudiada.

Tabla 11
Esquemas desadaptativos tempranos

| Esquema desadaptativo temprano | Nº | Mínimo | Máximo | Media | Desviación Estándar |
|--|-----|--------|--------|-------|---------------------|
| Abandono | 137 | 6 | 36 | 17,23 | 7,155 |
| Insuficiente Autocontrol | 137 | 5 | 36 | 16,23 | 6,850 |
| Desconfianza | 137 | 5 | 30 | 17,68 | 5,671 |
| Deprivación emocional | 137 | 5 | 30 | 14,61 | 6,059 |
| Vulnerabilidad al daño y la enfermedad | 137 | 4 | 24 | 15,20 | 5,167 |
| Autosacrificio | 137 | 4 | 24 | 12,34 | 4,666 |
| Estándares inadecuados 1 | 137 | 4 | 24 | 12,34 | 5,299 |
| Estándares inadecuados 2 | 137 | 3 | 18 | 9,11 | 3,979 |
| Inhibición emocional | 137 | 3 | 18 | 8,84 | 3,873 |
| Derecho | 137 | 3 | 17 | 7,85 | 3,662 |
| Entrampamiento | 137 | 2 | 12 | 5,55 | 2,815 |

Fuente: elaboración propia.

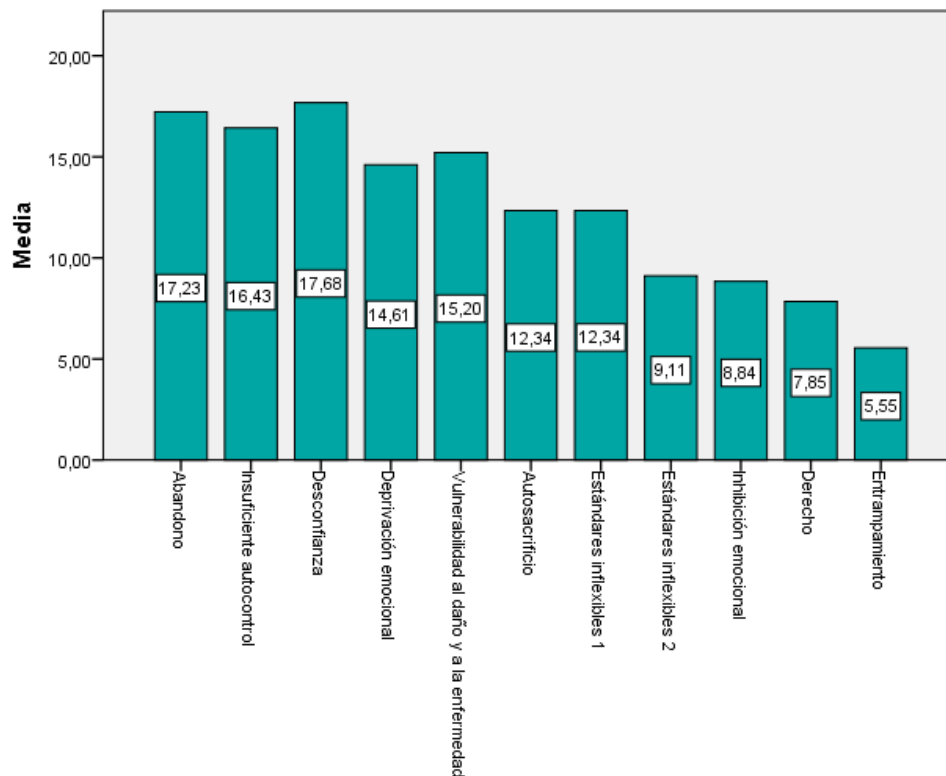


Gráfico 3. Esquemas desadaptativos tempranos
Fuente: elaboración propia.

En la Tabla 12 y Gráfico 3, se muestran los resultados obtenidos por los residentes de las cuatro comunidades terapéuticas, en relación a la variable Esquemas desadaptativos tempranos. Asimismo, entre los diferentes esquemas desadaptativos tempranos se encuentran presentes en la muestra estudiada los siguientes: Insuficiente autocontrol que obtuvo puntuaciones que oscilan entre un mínimo de 5 y máximo de 36, una media 16,23, con una desviación estándar de 7,155. Otro esquema es el de Desconfianza donde la muestra obtuvo un mínimo de 5 y un máximo de 30, con una media de 17,68 y una desviación estándar de 5,6850.

Siguiendo con este orden de ideas, se encuentra el esquema de Deprivación emocional con un mínimo de 5 un máximo de 30, una media de 14,61 y una desviación estándar de 6,059; también está presente en esta muestra el esquema de Vulnerabilidad al daño y a la enfermedad donde las puntuaciones oscilaron entre un mínimo de 4 y un máximo de 24, una media de 15,20 y una desviación estándar de 5,167; igualmente se encuentra presente el esquema de Estándares inflexible 1 que obtuvo puntuaciones entre un mínimo de 4 y un máximo de 24, una media de 12,34 y la desviación estándar de 5,299. Por último, se evidenció en esta muestra el esquema de Inhibición emocional donde las puntuaciones oscilaron entre un mínimo de 3 y un máximo de 18, una media de 8,84 y una desviación estándar de 3,873, quedando en evidencia que todos estos esquemas desadaptativos tempranos tienen una distribución homogénea en la muestra estudiada.

Tabla 12
Correlación de Spearman entre los estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos

| | | Estilo parental de la Madre de | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------------|--------------------------------|------------------------|---------------------|-------------------------|-----------------|-------------|------------------------|---------------------|-------------------------|-----------------|--|
| | | Desconexión | Prejuicio en autonomía | Limites inadecuados | Tendencia hacia el otro | Sobrevigilancia | Desconexión | Prejuicio en autonomía | Limites inadecuados | Tendencia hacia el otro | Sobrevigilancia | |
| Abandono | Coefficiente de correlación | -,040 | ,016 | -,059 | ,076 | ,079 | ,073 | ,104 | ,162 | ,096 | ,129 | |
| | Sig. (bilateral) | ,642 | ,852 | ,492 | ,377 | ,358 | ,397 | ,227 | ,058 | ,267 | ,132 | |
| | N | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | |
| Insuficiente autocontrol | Coefficiente de correlación | ,024 | ,097 | ,060 | ,062 | -,007 | ,056 | ,151 | ,212* | ,143 | ,061 | |
| | Sig. (bilateral) | ,780 | ,260 | ,484 | ,471 | ,932 | ,514 | ,078 | ,013 | ,096 | ,478 | |
| | N | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | |
| Desconfianza | Coefficiente de correlación | -,037 | ,023 | -,083 | -,100 | -,036 | -,077 | -,023 | ,236** | -,105 | -,084 | |
| | Sig. (bilateral) | ,668 | ,785 | ,335 | ,244 | ,680 | ,369 | ,787 | ,005 | ,221 | ,327 | |
| | N | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | |
| Deprivación emocional | Coefficiente de correlación | -,045 | -,096 | -,098 | -,017 | -,010 | -,127 | -,099 | ,060 | -,043 | -,026 | |
| | Sig. (bilateral) | ,603 | ,266 | ,255 | ,839 | ,905 | ,138 | ,252 | ,483 | ,621 | ,759 | |
| | N | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | |
| Vulnerabilidad al daño y a la enfermedad | Coefficiente de correlación | -,101 | -,107 | -,147 | ,008 | -,096 | -,178* | -,178* | ,039 | -,028 | -,146 | |
| | Sig. (bilateral) | ,240 | ,214 | ,087 | ,924 | ,266 | ,038 | ,037 | ,650 | ,742 | ,088 | |
| | N | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | |
| Autosacrificio | Coefficiente de correlación | -,139 | -,070 | -,036 | -,113 | -,148 | -,170* | -,114 | ,166 | -,195* | -,201* | |
| | Sig. (bilateral) | ,106 | ,414 | ,674 | ,188 | ,083 | ,047 | ,186 | ,053 | ,022 | ,018 | |
| | N | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | |
| Estándares inflexibles 1 | Coefficiente de correlación | -,202* | -,098 | -,111 | -,111 | -,121 | -,165 | -,088 | ,111 | -,147 | -,068 | |
| | Sig. (bilateral) | ,018 | ,253 | ,197 | ,197 | ,158 | ,054 | ,304 | ,195 | ,086 | ,429 | |
| | N | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | |
| Estándares inflexibles 2 | Coefficiente de correlación | -,164 | -,023 | -,091 | -,092 | -,119 | -,133 | -,061 | ,091 | -,095 | -,089 | |
| | Sig. (bilateral) | ,056 | ,786 | ,292 | ,284 | ,167 | ,122 | ,478 | ,293 | ,269 | ,301 | |
| | N | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | |
| Inhibición emocional | Coefficiente de correlación | -,085 | ,032 | ,002 | -,128 | -,131 | ,028 | ,017 | ,268** | -,059 | -,012 | |
| | Sig. (bilateral) | ,324 | ,709 | ,981 | ,136 | ,128 | ,742 | ,842 | ,002 | ,493 | ,890 | |
| | N | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | |
| Derecho | Coefficiente de correlación | ,099 | ,097 | ,187* | ,014 | ,035 | ,133 | ,088 | ,336** | ,037 | ,138 | |
| | Sig. (bilateral) | ,250 | ,261 | ,029 | ,867 | ,687 | ,122 | ,308 | ,000 | ,664 | ,108 | |
| | N | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | |
| Entrampamiento | Coefficiente de correlación | -,041 | -,006 | -,001 | -,060 | -,044 | ,040 | ,054 | ,208* | ,033 | ,054 | |
| | Sig. (bilateral) | ,634 | ,949 | ,990 | ,486 | ,606 | ,642 | ,527 | ,015 | ,701 | ,533 | |
| | N | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | |

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla número 13, se muestran los resultados obtenidos por los residentes de las cuatro comunidades terapéuticas en relación a la correlación entre los estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos. De las correlaciones que se analizaron destacaron las siguientes: en relación a la madre no se presentó ninguna correlación estadísticamente significativa; en cambio por parte del padre se hallaron correlaciones significativas con el estilo parental Límites inadecuados con los esquemas Inhibición emocional $r= 0,268$ y $\text{sig.}= 0,002$, Desconfianza $r= 0,236$ y $\text{sig.}= 0,005$, e Insuficiente autocontrol $r=0,212$ y $\text{sig.}= 0,013$. Es importante señalar que todas estas correlaciones estuvieron en un nivel Bajo

Tabla 13
Correlación de Spearman entre los Estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos según el rango de edad de 16 a 19 años

| | | Estilo parental de la Madre de Desconexión | Estilo parental de la Madre de Prejuicio en autonomía | Estilo parental de la Madre de Límites inadecuados | Estilo parental de la Madre de Tendencia hacia el otro | Estilo parental de la Madre de Sobrevigilancia | Estilo parental del Padre de Desconexión | Estilo parental del Padre de Prejuicio en autonomía | Estilo parental del Padre de Límites inadecuados | Estilo parental del Padre de Tendencia hacia el otro | Estilo parental del Padre de Sobrevigilancia |
|--|-----------------------------|--|---|--|--|--|--|---|--|--|--|
| Abandono | Coefficiente de correlación | -,448 | -,200 | ,108 | 0,000 | -,083 | -,161 | ,561 | ,252 | ,167 | ,445 |
| | Sig. (bilateral) | ,167 | ,555 | ,751 | 1,000 | ,809 | ,637 | ,072 | ,454 | ,624 | ,170 |
| | N | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| Insuficiente autocontrol | Coefficiente de correlación | -,109 | ,106 | ,028 | -,255 | -,157 | -,230 | ,647* | ,101 | ,237 | ,240 |
| | Sig. (bilateral) | ,751 | ,756 | ,935 | ,449 | ,645 | ,495 | ,031 | ,767 | ,482 | ,478 |
| | N | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| Desconfianza | Coefficiente de correlación | -,284 | ,113 | -,452 | -,337 | ,171 | -,767** | -,572 | ,092 | -,713* | -,467 |
| | Sig. (bilateral) | ,398 | ,740 | ,162 | ,311 | ,615 | ,006 | ,066 | ,787 | ,014 | ,148 |
| | N | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| Deprivación emocional | Coefficiente de correlación | -,332 | ,055 | -,248 | -,237 | ,085 | -,671* | -,138 | ,023 | -,419 | -,187 |
| | Sig. (bilateral) | ,319 | ,873 | ,463 | ,483 | ,805 | ,024 | ,686 | ,947 | ,199 | ,581 |
| | N | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| Vulnerabilidad al daño y a la enfermedad | Coefficiente de correlación | ,002 | ,493 | -,145 | -,422 | -,078 | -,664* | -,194 | -,256 | -,499 | -,535 |
| | Sig. (bilateral) | ,995 | ,123 | ,671 | ,196 | ,820 | ,026 | ,569 | ,447 | ,118 | ,090 |
| | N | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| Autosacrificio | Coefficiente de correlación | -,168 | ,287 | -,258 | -,416 | ,120 | -,674* | ,070 | ,208 | -,340 | -,115 |
| | Sig. (bilateral) | ,622 | ,392 | ,445 | ,203 | ,724 | ,023 | ,838 | ,540 | ,306 | ,735 |
| | N | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| Estándares inflexibles 1 | Coefficiente de correlación | -,330 | ,079 | -,231 | -,281 | ,044 | -,613* | -,014 | ,152 | -,330 | -,143 |
| | Sig. (bilateral) | ,321 | ,818 | ,493 | ,403 | ,898 | ,045 | ,968 | ,655 | ,321 | ,675 |
| | N | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| Estándares inflexibles 2 | Coefficiente de correlación | 0,000 | ,508 | ,250 | -,350 | -,432 | -,309 | ,362 | -,383 | -,023 | -,327 |
| | Sig. (bilateral) | 1,000 | ,111 | ,458 | ,291 | ,185 | ,356 | ,274 | ,246 | ,946 | ,326 |
| | N | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| Inhibición emocional | Coefficiente de correlación | -,175 | -,543 | -,333 | -,111 | -,171 | ,253 | ,543 | ,714* | ,433 | ,489 |
| | Sig. (bilateral) | ,608 | ,085 | ,316 | ,744 | ,615 | ,452 | ,084 | ,014 | ,184 | ,127 |
| | N | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| Derecho | Coefficiente de correlación | -,206 | -,296 | ,023 | ,016 | -,208 | ,157 | ,586 | ,305 | ,401 | ,370 |
| | Sig. (bilateral) | ,544 | ,376 | ,946 | ,962 | ,539 | ,645 | ,058 | ,362 | ,222 | ,263 |
| | N | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| Entrampamiento | Coefficiente de correlación | -,379 | -,206 | ,009 | ,200 | ,007 | -,211 | ,076 | ,229 | -,083 | -,082 |
| | Sig. (bilateral) | ,250 | ,543 | ,979 | ,555 | ,984 | ,534 | ,824 | ,499 | ,808 | ,810 |
| | N | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla número 14, se muestran los resultados obtenidos por los residentes de las cuatro comunidades terapéuticas en relación a la correlación entre los estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos. De las correlaciones que se analizaron destacaron las siguientes: en relación a la madre no se encuentra una correlación estadísticamente significativa; en cambio por el padre, se encontró que el estilo parental de desconexión se correlaciona de manera negativa con los esquemas de Desconfianza $r = -0,767$ y $\text{sig.} = 0,006$, Deprivación emocional $r = -0,671$ y $\text{sig.} = 0,024$, Vulnerabilidad al daño y la enfermedad $r = -0,664$ y $\text{sig.} = 0,026$, Autosacrificio $r = -0,674$ y $\text{sig.} = 0,023$, y Estándares Inflexibles 1 $r = -0,613$ y $\text{sig.} = 0,045$. Otro esquema que obtuvo una correlación significativa fue el de Tendencia hacia el otro y Desconfianza $r = -0,713$ y $\text{sig.} = 0,014$, siendo todas estas correlaciones con un nivel Alto.

Tabla 14

Correlación de Spearman entre los Estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos según el rango de edad de 20 a 29 años

| | | Estilo parental de la Madre de Desconexión | Estilo parental de la Madre de Prejuicio en autonomía | Estilo parental de la Madre de Limites inadecuados | Estilo parental de la Madre de Tendencia hacia el otro | Estilo parental de la Madre de Sobrevigilancia | Estilo parental del Padre de Desconexión | Estilo parental del Padre de Prejuicio en autonomía | Estilo parental del Padre de Limites inadecuados | Estilo parental del Padre de Tendencia hacia el otro | Estilo parental del Padre de Sobrevigilancia |
|--|-----------------------------|---|--|---|---|--|--|--|--|---|--|
| Abandono | Coefficiente de correlación | ,008 | ,019 | -,043 | ,127 | ,101 | ,132 | ,102 | ,077 | ,128 | ,061 |
| | Sig. (bilateral) | ,947 | ,875 | ,729 | ,304 | ,414 | ,284 | ,409 | ,531 | ,298 | ,621 |
| | N | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 |
| Insuficiente autocontrol | Coefficiente de correlación | -,012 | ,024 | -,008 | ,155 | ,001 | ,135 | ,122 | ,135 | ,166 | -,041 |
| | Sig. (bilateral) | ,924 | ,845 | ,948 | ,206 | ,994 | ,272 | ,323 | ,272 | ,176 | ,742 |
| | N | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 |
| Desconfianza | Coefficiente de correlación | -,024 | -,016 | -,186 | ,002 | -,049 | ,074 | ,017 | ,196 | -,005 | -,130 |
| | Sig. (bilateral) | ,846 | ,899 | ,129 | ,988 | ,109 | ,546 | ,893 | ,109 | ,970 | ,291 |
| | N | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 |
| Deprivación emocional | Coefficiente de correlación | -,120 | -,108 | -,214 | -,060 | -,066 | -,094 | -,099 | -,112 | -,055 | -,103 |
| | Sig. (bilateral) | ,329 | ,380 | ,080 | ,628 | ,593 | ,446 | ,421 | ,363 | ,654 | ,403 |
| | N | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 |
| Vulnerabilidad al daño y a la enfermedad | Coefficiente de correlación | -,041 | -,108 | -,159 | -,058 | -,120 | -,036 | -,091 | -,108 | ,012 | -,089 |
| | Sig. (bilateral) | ,743 | ,382 | ,194 | ,638 | ,331 | ,774 | ,462 | ,382 | ,923 | ,470 |
| | N | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 |
| Autosacrificio | Coefficiente de correlación | ,103 | -,008 | -,057 | ,047 | -,041 | ,141 | ,013 | ,018 | -,003 | -,063 |
| | Sig. (bilateral) | ,403 | ,951 | ,642 | ,702 | ,741 | ,253 | ,913 | ,886 | ,983 | ,610 |
| | N | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 |
| Estándares inflexibles 1 | Coefficiente de correlación | -,158 | -,080 | -,105 | -,144 | -,120 | -,002 | -,008 | -,068 | -,088 | ,038 |
| | Sig. (bilateral) | ,200 | ,515 | ,395 | ,240 | ,328 | ,990 | ,948 | ,581 | ,475 | ,760 |
| | N | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 |
| Estándares inflexibles 2 | Coefficiente de correlación | -,031 | ,011 | -,143 | -,038 | -,089 | ,140 | ,044 | -,159 | ,070 | ,067 |
| | Sig. (bilateral) | ,801 | ,928 | ,245 | ,756 | ,472 | ,254 | ,724 | ,195 | ,569 | ,589 |
| | N | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 |
| Inhibición emocional | Coefficiente de correlación | -,065 | -,146 | -,163 | -,139 | -,227 | ,161 | -,119 | ,133 | -,057 | -,101 |
| | Sig. (bilateral) | ,597 | ,235 | ,184 | ,259 | ,063 | ,189 | ,332 | ,278 | ,644 | ,415 |
| | N | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 |
| Derecho | Coefficiente de correlación | ,166 | -,004 | ,147 | -,008 | ,014 | ,199 | -,015 | ,325** | -,092 | -,031 |
| | Sig. (bilateral) | ,175 | ,975 | ,230 | ,946 | ,908 | ,103 | ,906 | ,007 | ,456 | ,802 |
| | N | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 |
| Entrampamiento | Coefficiente de correlación | -,154 | -,150 | -,090 | -,097 | -,128 | ,043 | -,024 | ,124 | ,035 | -,076 |
| | Sig. (bilateral) | ,210 | ,222 | ,464 | ,431 | ,298 | ,726 | ,843 | ,314 | ,778 | ,540 |
| | N | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 |

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla número 15, se muestran los resultados obtenidos por los residentes de las cuatro comunidades terapéuticas en relación a la correlación entre los estilos parentales y los esquemas desadaptativos. De las correlaciones que se analizaron solo se encontró una sola que estadísticamente significativa que fue entre el estilo parental del padre de Límites inadecuados y el esquema de derecho $r= 0,325$ y $sig.= 0,007$, siendo esta una correlación con un nivel Bajo.

Tabla 15
Correlación de Spearman entre los Estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos según el rango de edad de 30 a 65 años

| | | Estilo parental de la Madre de Desconexión | Estilo parental de la Madre de Prejuicio en autonomía | Estilo parental de la Madre de Límites inadecuados | Estilo parental de la Madre de Tendencia hacia el otro | Estilo parental de la Madre de Sobrevisgilancia | Estilo parental del Padre de Desconexión | Estilo parental del Padre de Prejuicio en autonomía | Estilo parental del Padre de Límites inadecuados | Estilo parental del Padre de Tendencia hacia el otro | Estilo parental del Padre de Sobrevisgilancia |
|--|-----------------------------|--|---|--|--|---|--|---|--|--|---|
| Abandono | Coefficiente de correlación | -,084 | ,007 | -,110 | ,025 | ,050 | ,060 | ,066 | ,218 | ,036 | ,133 |
| | Sig. (bilateral) | ,528 | ,961 | ,409 | ,850 | ,709 | ,652 | ,625 | ,100 | ,786 | ,321 |
| | N | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 |
| Insuficiente autocontrol | Coefficiente de correlación | -,031 | ,137 | ,106 | -,015 | -,014 | -,055 | ,060 | ,353** | -,003 | ,011 |
| | Sig. (bilateral) | ,817 | ,306 | ,427 | ,913 | ,916 | ,680 | ,652 | ,007 | ,982 | ,935 |
| | N | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 |
| Desconfianza | Coefficiente de correlación | -,057 | ,087 | ,094 | -,132 | -,015 | -,155 | -,025 | ,276* | -,174 | -,057 |
| | Sig. (bilateral) | ,670 | ,517 | ,484 | ,322 | ,913 | ,246 | ,852 | ,036 | ,192 | ,670 |
| | N | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 |
| Deprivación emocional | Coefficiente de correlación | ,072 | -,063 | ,120 | ,081 | ,075 | -,105 | -,099 | ,308* | -,028 | ,052 |
| | Sig. (bilateral) | ,592 | ,639 | ,371 | ,544 | ,575 | ,433 | ,462 | ,019 | ,834 | ,699 |
| | N | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 |
| Vulnerabilidad al daño y a la enfermedad | Coefficiente de correlación | -,161 | -,130 | -,099 | ,127 | -,063 | -,255 | -,229 | ,268* | -,041 | -,171 |
| | Sig. (bilateral) | ,228 | ,329 | ,459 | ,340 | ,640 | ,054 | ,084 | ,042 | ,762 | ,199 |
| | N | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 |
| Autosacrificio | Coefficiente de correlación | -,416** | -,149 | ,035 | -,266* | -,294* | -,403** | -,204 | ,327* | -,354** | -,349** |
| | Sig. (bilateral) | ,001 | ,263 | ,793 | ,043 | ,025 | ,002 | ,124 | ,012 | ,006 | ,007 |
| | N | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 |
| Estándares inflexibles 1 | Coefficiente de correlación | -,214 | -,140 | -,089 | -,087 | -,107 | -,299* | -,191 | ,323* | -,206 | -,166 |
| | Sig. (bilateral) | ,106 | ,295 | ,508 | ,516 | ,424 | ,023 | ,151 | ,013 | ,120 | ,213 |
| | N | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 |
| Estándares inflexibles 2 | Coefficiente de correlación | -,312* | -,150 | -,030 | -,137 | -,108 | -,381** | -,224 | ,496** | -,274* | -,207 |
| | Sig. (bilateral) | ,017 | ,262 | ,824 | ,304 | ,420 | ,003 | ,091 | ,000 | ,038 | ,119 |
| | N | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 |
| Inhibición emocional | Coefficiente de correlación | -,102 | ,301* | ,239 | -,066 | ,000 | -,091 | ,206 | ,346** | -,038 | ,060 |
| | Sig. (bilateral) | ,448 | ,022 | ,071 | ,624 | ,998 | ,496 | ,121 | ,008 | ,777 | ,653 |
| | N | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 |
| Derecho | Coefficiente de correlación | -,047 | ,260* | ,236 | ,070 | ,054 | ,076 | ,186 | ,294* | ,127 | ,281* |
| | Sig. (bilateral) | ,725 | ,049 | ,075 | ,600 | ,690 | ,571 | ,161 | ,025 | ,344 | ,032 |
| | N | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 |
| Entrampamiento | Coefficiente de correlación | ,129 | ,213 | ,114 | ,059 | ,101 | ,164 | ,282* | ,294* | ,147 | ,295* |
| | Sig. (bilateral) | ,335 | ,108 | ,393 | ,662 | ,451 | ,218 | ,032 | ,025 | ,270 | ,024 |
| | N | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 |

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla número 16, se muestran los resultados obtenidos por los residentes de las cuatro comunidades terapéuticas en relación a la correlación entre los estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos. De las correlaciones que se analizaron destacaron las siguientes: en relación a la madre se destacaron el Estilo parental de Desconexión emocional y el esquema de Estándares inflexibles 2 $r= 0,496$ y $\text{sig.}= 0,000$, siendo esta un nivel Medio de correlación; el estilo parental de Sobrevigilancia y el esquema de Autosacrificio $r= 0,294$ y $\text{sig.}= 0,025$; y el estilo parental de Tendencia hacia el otro y el esquema de Autosacrificio $r= 0,294$ y $\text{sig.}= 0,043$, siendo estas últimas un nivel Bajo de Correlación. Con respecto al padre se destaca el Estilo parental de Límites inadecuados presento correlación entre el esquema de Estándares inflexibles 2 con una correlación de Pearson de $r= 0,496$ y un $\text{Sig.}= 0,000$, ubicándose esta en un nivel Medio de correlación, con el esquema de Insuficiente autocontrol $r= 0,353$ y un $\text{sig.}= 0,007$, y con el esquema de Inhibición emocional $r= 0,346$ y un $\text{sig.}= 0,008$, estas correlaciones presentaron en un nivel Bajo.

Tabla 16
Correlación de Spearman entre los Estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos de los residentes que han sido internados 1 vez.

| | | Estilo parental de la Madre de Desconexión | Estilo parental de la Madre de Prejuicio en autonomía | Estilo parental de la Madre de Limites inadecuados | Estilo parental de la Madre de Tendencia hacia el otro | Estilo parental de la Madre de Sobrevigilancia | Estilo parental del Padre de Desconexión | Estilo parental del Padre de Prejuicio en autonomía | Estilo parental del Padre de Limites inadecuados | Estilo parental del Padre de Tendencia hacia el otro | Estilo parental del Padre de Sobrevigilancia |
|--|-----------------------------|---|--|---|---|--|--|--|--|---|--|
| Abandono | Coefficiente de correlación | ,122 | -,014 | -,023 | ,249* | ,209 | ,170 | ,096 | ,266* | ,132 | ,187 |
| | Sig. (bilateral) | ,302 | ,904 | ,845 | ,033 | ,074 | ,147 | ,416 | ,022 | ,264 | ,111 |
| | N | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 |
| Insuficiente autocontrol | Coefficiente de correlación | ,135 | ,030 | -,024 | ,167 | ,007 | ,167 | ,161 | ,247* | ,192 | ,049 |
| | Sig. (bilateral) | ,251 | ,798 | ,839 | ,155 | ,952 | ,155 | ,170 | ,034 | ,102 | ,681 |
| | N | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 |
| Desconfianza | Coefficiente de correlación | ,004 | ,065 | -,176 | -,124 | -,069 | -,062 | ,036 | ,293* | -,137 | -,123 |
| | Sig. (bilateral) | ,971 | ,582 | ,133 | ,291 | ,559 | ,601 | ,760 | ,011 | ,246 | ,298 |
| | N | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 |
| Deprivación emocional | Coefficiente de correlación | -,155 | -,144 | -,202 | -,045 | -,050 | -,202 | -,132 | ,037 | -,096 | -,130 |
| | Sig. (bilateral) | ,188 | ,222 | ,084 | ,707 | ,670 | ,085 | ,261 | ,756 | ,415 | ,270 |
| | N | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 |
| Vulnerabilidad al daño y a la enfermedad | Coefficiente de correlación | -,058 | -,038 | -,173 | -,019 | -,076 | -,149 | -,113 | ,057 | ,039 | -,170 |
| | Sig. (bilateral) | ,622 | ,745 | ,142 | ,875 | ,518 | ,206 | ,336 | ,627 | ,743 | ,148 |
| | N | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 |
| Autosacrificio | Coefficiente de correlación | -,052 | ,030 | ,011 | ,014 | -,080 | -,032 | -,022 | ,164 | -,056 | -,051 |
| | Sig. (bilateral) | ,661 | ,801 | ,929 | ,904 | ,497 | ,784 | ,853 | ,164 | ,635 | ,664 |
| | N | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 |
| Estándares inflexibles 1 | Coefficiente de correlación | -,131 | -,007 | -,025 | ,063 | -,025 | -,185 | ,041 | ,060 | -,025 | -,042 |
| | Sig. (bilateral) | ,265 | ,951 | ,831 | ,596 | ,834 | ,114 | ,726 | ,609 | ,831 | ,724 |
| | N | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 |
| Estándares inflexibles 2 | Coefficiente de correlación | -,049 | ,131 | -,037 | ,052 | -,008 | -,037 | ,115 | ,002 | ,051 | -,034 |
| | Sig. (bilateral) | ,680 | ,266 | ,756 | ,661 | ,947 | ,757 | ,331 | ,986 | ,667 | ,775 |
| | N | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 |
| Inhibición emocional | Coefficiente de correlación | ,013 | ,023 | ,040 | -,058 | -,141 | ,116 | ,040 | ,435** | -,052 | -,029 |
| | Sig. (bilateral) | ,910 | ,845 | ,733 | ,622 | ,230 | ,326 | ,733 | ,000 | ,659 | ,809 |
| | N | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 |
| Derecho | Coefficiente de correlación | ,070 | ,035 | ,145 | ,036 | ,043 | ,146 | ,004 | ,448** | -,004 | ,029 |
| | Sig. (bilateral) | ,552 | ,769 | ,219 | ,763 | ,715 | ,214 | ,976 | ,000 | ,975 | ,809 |
| | N | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 |
| Entrampamiento | Coefficiente de correlación | -,053 | -,049 | -,033 | -,028 | -,060 | ,036 | ,027 | ,185 | ,025 | -,040 |
| | Sig. (bilateral) | ,653 | ,679 | ,777 | ,815 | ,610 | ,759 | ,816 | ,114 | ,832 | ,737 |
| | N | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 |

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla número 17, se muestran los resultados obtenidos de la correlación entre los estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos. De las correlaciones que se analizaron se destacaron las siguientes: en relación a la madre solamente se halló una sola correlación y fue entre el estilo parental de Tendencia hacia el otro y el esquema de Abandono $r=0,249$ y $\text{sig.}= 0,033$, ubicándose en un nivel Bajo de correlación. Con respecto al padre se evidenció que un solo Estilo parental se correlacionó con los esquemas y fue el de Límites inadecuado con los esquemas de Derecho $r= 0,448$ y $\text{sig.}= 0,000$, Inhibición emocional $r= 0,435$ y $\text{sig.}= 0,000$, y con el esquema de Desconfianza $r= 0,293$ y $\text{sig.} 0,011$.

Tabla 17

Correlación de Spearman entre los Estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos de los residentes que han sido internados 2 veces.

| | | Estilo parental de la Madre de Desconexión | Estilo parental de la Madre de Prejuicio en autonomía | Estilo parental de la Madre de Limites inadecuados | Estilo parental de la Madre de Tendencia hacia el otro | Estilo parental de la Madre de Sobrevigilancia | Estilo parental del Padre de Desconexión | Estilo parental del Padre de Prejuicio en autonomía | Estilo parental del Padre de Limites inadecuados | Estilo parental del Padre de Tendencia hacia el otro | Estilo parental del Padre de Sobrevigilancia |
|--|-----------------------------|---|--|---|---|--|--|--|--|---|--|
| Abandono | Coefficiente de correlación | -.213 | ,144 | -.143 | ,027 | ,060 | -.121 | ,229 | ,092 | ,076 | -.033 |
| | Sig. (bilateral) | ,220 | ,411 | ,412 | ,875 | ,732 | ,487 | ,186 | ,601 | ,665 | ,850 |
| | N | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 |
| Insuficiente autocontrol | Coefficiente de correlación | -.041 | ,131 | ,060 | -.024 | ,040 | -.140 | ,232 | ,279 | ,112 | ,014 |
| | Sig. (bilateral) | ,817 | ,452 | ,732 | ,891 | ,821 | ,423 | ,179 | ,105 | ,522 | ,935 |
| | N | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 |
| Desconfianza | Coefficiente de correlación | ,143 | -.006 | ,149 | -.099 | -.009 | -.039 | ,024 | ,295 | -.080 | ,010 |
| | Sig. (bilateral) | ,413 | ,971 | ,392 | ,570 | ,959 | ,823 | ,891 | ,086 | ,646 | ,953 |
| | N | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 |
| Deprivación emocional | Coefficiente de correlación | ,332 | ,094 | ,096 | ,017 | ,090 | ,073 | ,123 | ,150 | ,099 | ,087 |
| | Sig. (bilateral) | ,052 | ,590 | ,582 | ,922 | ,606 | ,678 | ,482 | ,389 | ,571 | ,619 |
| | N | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 |
| Vulnerabilidad al daño y a la enfermedad | Coefficiente de correlación | -.139 | -.152 | -.148 | -.063 | -.239 | -.217 | -.163 | -.002 | -.154 | -.212 |
| | Sig. (bilateral) | ,426 | ,383 | ,396 | ,720 | ,166 | ,211 | ,349 | ,991 | ,376 | ,222 |
| | N | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 |
| Autosacrificio | Coefficiente de correlación | -.146 | -.174 | -.060 | -.265 | -.241 | -.242 | -.027 | ,170 | -.103 | -.105 |
| | Sig. (bilateral) | ,403 | ,317 | ,732 | ,124 | ,163 | ,161 | ,877 | ,328 | ,555 | ,549 |
| | N | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 |
| Estándares inflexibles 1 | Coefficiente de correlación | -.264 | -.253 | -.273 | -.359* | -.347* | -.229 | -.196 | ,188 | -.321 | -.205 |
| | Sig. (bilateral) | ,125 | ,142 | ,113 | ,034 | ,041 | ,186 | ,259 | ,278 | ,060 | ,238 |
| | N | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 |
| Estándares inflexibles 2 | Coefficiente de correlación | -.097 | -.105 | -.214 | -.230 | -.184 | -.022 | -.083 | ,178 | -.192 | -.098 |
| | Sig. (bilateral) | ,580 | ,548 | ,216 | ,184 | ,291 | ,899 | ,637 | ,306 | ,268 | ,577 |
| | N | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 |
| Inhibición emocional | Coefficiente de correlación | -.234 | -.116 | -.072 | -.283 | -.192 | -.108 | ,017 | ,106 | -.117 | -.038 |
| | Sig. (bilateral) | ,176 | ,508 | ,681 | ,100 | ,269 | ,535 | ,923 | ,546 | ,504 | ,827 |
| | N | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 |
| Derecho | Coefficiente de correlación | ,246 | ,154 | ,101 | -.083 | ,123 | ,143 | ,217 | ,246 | ,007 | ,223 |
| | Sig. (bilateral) | ,155 | ,378 | ,565 | ,635 | ,482 | ,413 | ,211 | ,154 | ,967 | ,198 |
| | N | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 |
| Entrampamiento | Coefficiente de correlación | ,017 | ,052 | ,021 | -.082 | ,012 | -.057 | ,124 | ,417* | ,100 | ,110 |
| | Sig. (bilateral) | ,922 | ,769 | ,904 | ,638 | ,947 | ,745 | ,476 | ,013 | ,566 | ,528 |
| | N | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 |

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla número 18, se muestran los resultados obtenidos de la correlación entre los estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos. De las correlaciones que se analizaron se destacaron las siguientes: en relación a la madre se presentaron correlaciones con el esquema desadaptativo temprano de Estándares inflexibles 1 son el estilo parental de Sobrevigilancia $r = -0,359$ y sig. 0,034, y el estilo parental de Tendencia hacia el otro $r = 0,347$ y sig. = 0,041. Con respecto al padre solo se presentó una correlación estadísticamente significativa que es la del Estilo parental de Límites inadecuados y el esquema de Entrampamiento $r = 0,417$ y sig. = 0,013.

Tabla 18

Correlación de Spearman entre los Estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos de los residentes que han sido internados 3 veces.

| | | Estilo parental de la Madre de Desconexión | Estilo parental de la Madre de Prejuicio en autonomía | Estilo parental de la Madre de Limites inadecuados | Estilo parental de la Madre de Tendencia hacia el otro | Estilo parental de la Madre de Sobrevigilancia | Estilo parental del Padre de Desconexión | Estilo parental del Padre de Prejuicio en autonomía | Estilo parental del Padre de Limites inadecuados | Estilo parental del Padre de Tendencia hacia el otro | Estilo parental del Padre de Sobrevigilancia |
|--|-----------------------------|---|--|---|---|--|--|--|--|---|--|
| Abandono | Coefficiente de correlación | ,292 | -,606 | -,182 | ,108 | -,147 | -,037 | -,307 | ,606 | -,233 | ,172 |
| | Sig. (bilateral) | ,412 | ,063 | ,615 | ,766 | ,685 | ,920 | ,389 | ,063 | ,517 | ,635 |
| | N | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| Insuficiente autocontrol | Coefficiente de correlación | ,138 | -,212 | ,203 | -,452 | -,532 | ,055 | -,165 | ,075 | -,275 | -,110 |
| | Sig. (bilateral) | ,704 | ,557 | ,574 | ,189 | ,113 | ,880 | ,648 | ,836 | ,441 | ,762 |
| | N | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| Desconfianza | Coefficiente de correlación | -,433 | -,353 | ,142 | -,545 | -,434 | -,128 | -,287 | ,050 | -,447 | -,428 |
| | Sig. (bilateral) | ,212 | ,317 | ,697 | ,104 | ,210 | ,724 | ,421 | ,890 | ,196 | ,217 |
| | N | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| Deprivación emocional | Coefficiente de correlación | ,163 | -,522 | -,370 | ,329 | ,187 | -,199 | -,312 | ,577 | -,187 | ,156 |
| | Sig. (bilateral) | ,654 | ,122 | ,293 | ,353 | ,605 | ,581 | ,381 | ,081 | ,605 | ,667 |
| | N | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| Vulnerabilidad al daño y a la enfermedad | Coefficiente de correlación | ,362 | -,375 | -,621 | ,497 | ,383 | ,074 | -,068 | ,686* | ,019 | ,210 |
| | Sig. (bilateral) | ,304 | ,286 | ,055 | ,144 | ,275 | ,839 | ,852 | ,029 | ,959 | ,561 |
| | N | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| Autosacrificio | Coefficiente de correlación | -,433 | -,690* | -,197 | -,594 | -,569 | -,336 | -,557 | ,264 | -,691* | -,697* |
| | Sig. (bilateral) | ,212 | ,027 | ,586 | ,070 | ,086 | ,342 | ,095 | ,461 | ,027 | ,025 |
| | N | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| Estándares inflexibles 1 | Coefficiente de correlación | -,156 | -,561 | -,203 | -,071 | ,006 | -,031 | -,275 | ,579 | -,361 | -,073 |
| | Sig. (bilateral) | ,666 | ,091 | ,574 | ,846 | ,987 | ,933 | ,441 | ,080 | ,306 | ,840 |
| | N | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| Estándares inflexibles 2 | Coefficiente de correlación | -,263 | -,622 | -,366 | -,304 | -,173 | -,222 | -,438 | ,495 | -,574 | -,432 |
| | Sig. (bilateral) | ,463 | ,055 | ,298 | ,393 | ,633 | ,537 | ,205 | ,146 | ,083 | ,212 |
| | N | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| Inhibición emocional | Coefficiente de correlación | -,384 | -,275 | ,270 | -,731* | -,704* | -,256 | -,362 | -,199 | -,499 | -,549 |
| | Sig. (bilateral) | ,273 | ,442 | ,451 | ,016 | ,023 | ,476 | ,305 | ,582 | ,142 | ,101 |
| | N | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| Derecho | Coefficiente de correlación | ,179 | -,069 | ,360 | -,097 | -,220 | ,138 | 0,000 | ,057 | 0,000 | ,275 |
| | Sig. (bilateral) | ,620 | ,850 | ,307 | ,790 | ,541 | ,705 | 1,000 | ,877 | 1,000 | ,441 |
| | N | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| Entrampamiento | Coefficiente de correlación | ,168 | -,127 | ,331 | -,114 | -,254 | ,123 | -,034 | ,092 | -,034 | ,240 |
| | Sig. (bilateral) | ,642 | ,726 | ,350 | ,754 | ,480 | ,734 | ,925 | ,801 | ,925 | ,504 |
| | N | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla número 19, se muestran los resultados obtenidos de la correlación entre los estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos. De las correlaciones que se analizaron se destacaron las siguientes: en relación a la madre se presentaron las correlaciones entre el estilo parental de Sobrevigilancia e Inhibición emocional $r = -0,714$ y sig. $0,023$, y Prejuicio en autonomía y el esquema de Autosacrificio $r = -0,690$ y sig. $0,027$. Con respecto al padre se halló correlación con el esquema desadaptativo temprano de Autosacrificio con los estilos parentales de Sobrevigilancia $r = -0,697$ y sig. $0,025$, y Tendencia hacia el otro $r = -0,691$ y sig. $0,027$. Cabe resaltar que estas correlaciones se ubicaron en un nivel Alto.

Tabla 19

Correlación de Spearman entre los Estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos de los residentes que han sido internados 4 veces.

| | | Estilo parental de la Madre de Desconexión | Estilo parental de la Madre de Prejuicio en autonomía | Estilo parental de la Madre de Límites inadecuados | Estilo parental de la Madre de Tendencia hacia el otro | Estilo parental de la Madre de Sobrevigilancia | Estilo parental del Padre de Desconexión | Estilo parental del Padre de Prejuicio en autonomía | Estilo parental del Padre de Límites inadecuados | Estilo parental del Padre de Tendencia hacia el otro | Estilo parental del Padre de Sobrevigilancia |
|--|-----------------------------|--|---|--|--|--|--|---|--|--|--|
| Abandono | Coefficiente de correlación | ,200 | -,400 | ,949 | ,800 | 1,000** | ,400 | ,200 | -,200 | ,800 | ,400 |
| | Sig. (bilateral) | ,800 | ,600 | ,051 | ,200 | | ,600 | ,800 | ,800 | ,200 | ,600 |
| | N | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Insuficiente autocontrol | Coefficiente de correlación | 0,000 | 1,000** | -,316 | -,200 | -,400 | -,600 | 0,000 | ,800 | -,800 | -,600 |
| | Sig. (bilateral) | 1,000 | | ,684 | ,800 | ,600 | ,400 | 1,000 | ,200 | ,200 | ,400 |
| | N | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Desconfianza | Coefficiente de correlación | -1,000** | 0,000 | ,105 | ,400 | -,200 | -,800 | -1,000** | -,600 | -,400 | -,800 |
| | Sig. (bilateral) | | 1,000 | ,895 | ,600 | ,800 | ,200 | | ,400 | ,600 | ,200 |
| | N | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Deprivación emocional | Coefficiente de correlación | -,632 | -,316 | ,833 | ,949 | ,632 | -,316 | -,632 | -,632 | ,316 | -,316 |
| | Sig. (bilateral) | ,368 | ,684 | ,167 | ,051 | ,368 | ,684 | ,368 | ,368 | ,684 | ,684 |
| | N | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Vulnerabilidad al daño y a la enfermedad | Coefficiente de correlación | -1,000** | 0,000 | ,105 | ,400 | -,200 | -,800 | -1,000** | -,600 | -,400 | -,800 |
| | Sig. (bilateral) | | 1,000 | ,895 | ,600 | ,800 | ,200 | | ,400 | ,600 | ,200 |
| | N | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Autosacrificio | Coefficiente de correlación | -,738 | -,632 | ,056 | ,211 | -,105 | -,211 | -,738 | -,949 | ,105 | -,211 |
| | Sig. (bilateral) | ,262 | ,368 | ,944 | ,789 | ,895 | ,789 | ,262 | ,051 | ,895 | ,789 |
| | N | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Estándares inflexibles 1 | Coefficiente de correlación | -,400 | ,800 | -,632 | -,400 | -,800 | -,800 | -,400 | ,400 | -1,000** | -,800 |
| | Sig. (bilateral) | ,600 | ,200 | ,368 | ,600 | ,200 | ,200 | ,600 | ,600 | | ,200 |
| | N | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Estándares inflexibles 2 | Coefficiente de correlación | 0,000 | 1,000** | -,316 | -,200 | -,400 | -,600 | 0,000 | ,800 | -,800 | -,600 |
| | Sig. (bilateral) | 1,000 | | ,684 | ,800 | ,600 | ,400 | 1,000 | ,200 | ,200 | ,400 |
| | N | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Inhibición emocional | Coefficiente de correlación | ,258 | ,775 | -,816 | -,775 | -,775 | -,258 | ,258 | ,775 | -,775 | -,258 |
| | Sig. (bilateral) | ,742 | ,225 | ,184 | ,225 | ,225 | ,742 | ,742 | ,225 | ,225 | ,742 |
| | N | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Derecho | Coefficiente de correlación | ,949 | ,211 | ,056 | -,211 | ,316 | ,632 | ,949 | ,738 | ,316 | ,632 |
| | Sig. (bilateral) | ,051 | ,789 | ,944 | ,789 | ,684 | ,368 | ,051 | ,262 | ,684 | ,368 |
| | N | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Entrampamiento | Coefficiente de correlación | ,894 | ,447 | -,236 | -,447 | 0,000 | ,447 | ,894 | ,894 | 0,000 | ,447 |
| | Sig. (bilateral) | ,106 | ,553 | ,764 | ,553 | 1,000 | ,553 | ,106 | ,106 | 1,000 | ,553 |
| | N | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla número 20, se muestran los resultados obtenidos de la correlación entre los estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos. De las correlaciones que se analizaron se obtuvo como resultado que el estilo parental de la madre de Desconexión y los esquemas de Desconfianza y, Vulnerabilidad al daño y a la enfermedad, junto con el estilo parental de Prejuicio en autonomía y el esquema de Estándares inflexibles 2. Con respecto al padre, se hallaron las correlaciones perfectas entre estilo parental de Prejuicio en autonomía y los esquemas de Desconfianza y, Vulnerabilidad al daño y a la enfermedad, junto con el estilo parental de Tendencia hacia el otro y Estándares inflexibles 2.

Tabla 20

Correlación de Spearman entre los Estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos de los residentes que han sido internados 5 veces.

| | | Estilo parental de la Madre de Desconexión | Estilo parental de la Madre de Prejuicio en autonomía | Estilo parental de la Madre de Limites inadecuados | Estilo parental de la Madre de Tendencia hacia el otro | Estilo parental de la Madre de Sobrevigilancia | Estilo parental del Padre de Desconexión | Estilo parental del Padre de Prejuicio en autonomía | Estilo parental del Padre de Limites inadecuados | Estilo parental del Padre de Tendencia hacia el otro | Estilo parental del Padre de Sobrevigilancia |
|--|-----------------------------|---|--|---|---|--|--|--|--|---|--|
| Abandono | Coefficiente de correlación | -,386 | ,521 | ,198 | -,046 | ,043 | ,309 | ,374 | ,242 | ,475 | ,349 |
| | Sig. (bilateral) | ,173 | ,056 | ,498 | ,877 | ,883 | ,282 | ,188 | ,404 | ,086 | ,222 |
| | N | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 |
| Insuficiente autocontrol | Coefficiente de correlación | -,380 | ,504 | ,527 | ,157 | ,225 | ,161 | ,096 | ,241 | ,347 | ,262 |
| | Sig. (bilateral) | ,180 | ,066 | ,053 | ,591 | ,439 | ,583 | ,743 | ,406 | ,224 | ,365 |
| | N | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 |
| Desconfianza | Coefficiente de correlación | -,162 | ,459 | ,066 | ,407 | ,343 | ,122 | ,089 | -,157 | ,299 | -,027 |
| | Sig. (bilateral) | ,580 | ,099 | ,824 | ,148 | ,230 | ,678 | ,763 | ,592 | ,299 | ,928 |
| | N | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 |
| Deprivación emocional | Coefficiente de correlación | -,571 [*] | ,284 | ,177 | -,104 | -,255 | ,192 | -,042 | ,183 | ,206 | ,081 |
| | Sig. (bilateral) | ,033 | ,325 | ,544 | ,723 | ,379 | ,510 | ,886 | ,531 | ,479 | ,783 |
| | N | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 |
| Vulnerabilidad al daño y a la enfermedad | Coefficiente de correlación | -,457 | ,159 | ,584 [*] | ,100 | ,021 | -,175 | -,286 | ,306 | ,090 | -,002 |
| | Sig. (bilateral) | ,100 | ,588 | ,028 | ,733 | ,943 | ,550 | ,322 | ,288 | ,760 | ,994 |
| | N | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 |
| Autosacrificio | Coefficiente de correlación | -,434 | ,157 | -,187 | ,111 | ,040 | -,467 | -,241 | ,214 | -,473 | -,507 |
| | Sig. (bilateral) | ,121 | ,592 | ,522 | ,707 | ,892 | ,092 | ,406 | ,462 | ,088 | ,064 |
| | N | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 |
| Estándares inflexibles 1 | Coefficiente de correlación | -,387 | ,440 | ,278 | -,012 | ,084 | ,063 | -,027 | ,228 | -,030 | ,055 |
| | Sig. (bilateral) | ,172 | ,116 | ,336 | ,967 | ,776 | ,829 | ,928 | ,433 | ,919 | ,853 |
| | N | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 |
| Estándares inflexibles 2 | Coefficiente de correlación | -,680 ^{**} | ,040 | ,076 | -,201 | -,278 | -,386 | -,244 | ,511 | -,136 | -,122 |
| | Sig. (bilateral) | ,007 | ,893 | ,797 | ,491 | ,336 | ,173 | ,401 | ,062 | ,644 | ,678 |
| | N | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 |
| Inhibición emocional | Coefficiente de correlación | -,036 | ,625 [*] | -,114 | ,385 | ,352 | ,226 | ,175 | -,156 | ,338 | ,130 |
| | Sig. (bilateral) | ,903 | ,017 | ,697 | ,174 | ,217 | ,438 | ,551 | ,594 | ,237 | ,659 |
| | N | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 |
| Derecho | Coefficiente de correlación | -,047 | ,234 | ,440 | ,417 | ,154 | ,090 | ,176 | ,021 | ,261 | ,281 |
| | Sig. (bilateral) | ,874 | ,422 | ,115 | ,138 | ,598 | ,760 | ,548 | ,943 | ,367 | ,331 |
| | N | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 |
| Entrampamiento | Coefficiente de correlación | -,022 | ,302 | ,109 | ,246 | ,019 | ,112 | ,329 | ,103 | -,092 | ,085 |
| | Sig. (bilateral) | ,940 | ,294 | ,712 | ,396 | ,949 | ,704 | ,251 | ,726 | ,755 | ,773 |
| | N | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 |

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla número 21, se muestran los resultados obtenidos de la correlación entre los estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos. De las correlaciones que se analizaron se destacaron las siguientes: en relación a la madre se encontró la correlación entre el estilo parental de Desconexión y Estándares inflexibles $r = -0,680$ y $\text{sig.} = 0,007$, y entre el estilo parental de Límites inadecuados y Vulnerabilidad al daño y a la enfermedad $r = 0,584$ y $\text{sig.} = 0,028$. Con respecto al padre no se encontraron ninguna correlación estadísticamente significativa.

Tabla 21

Correlación de Spearman entre los Estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos de los residentes de la comunidad terapéutica San Martín de Porres 1

| | | Estilo parental de la Madre de Desconexión | Estilo parental de la Madre de Prejuicio en autonomía | Estilo parental de la Madre de Límites inadecuados | Estilo parental de la Madre de Tendencia hacia el otro | Estilo parental de la Madre de Sobrevisión | Estilo parental del Padre de Desconexión | Estilo parental del Padre de Prejuicio en autonomía | Estilo parental del Padre de Límites inadecuados | Estilo parental del Padre de Tendencia hacia el otro | Estilo parental del Padre de Sobrevisión |
|--|-----------------------------|--|---|--|--|--|--|---|--|--|--|
| Abandono | Coefficiente de correlación | ,284 | -,094 | ,087 | ,398* | ,326 | ,388* | ,317 | ,114 | ,365* | ,322 |
| | Sig. (bilateral) | ,093 | ,586 | ,612 | ,016 | ,052 | ,020 | ,060 | ,510 | ,029 | ,055 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| Insuficiente autocontrol | Coefficiente de correlación | ,149 | -,014 | ,200 | ,271 | ,124 | ,199 | ,280 | ,401* | ,206 | ,129 |
| | Sig. (bilateral) | ,386 | ,935 | ,242 | ,109 | ,470 | ,245 | ,098 | ,015 | ,227 | ,454 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| Desconfianza | Coefficiente de correlación | ,100 | ,273 | ,136 | ,020 | ,117 | -,109 | -,021 | ,260 | -,216 | -,263 |
| | Sig. (bilateral) | ,562 | ,108 | ,428 | ,907 | ,498 | ,526 | ,901 | ,126 | ,206 | ,122 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| Deprivación emocional | Coefficiente de correlación | ,114 | ,079 | ,049 | ,162 | ,199 | ,040 | ,031 | -,115 | ,010 | ,006 |
| | Sig. (bilateral) | ,508 | ,645 | ,778 | ,347 | ,244 | ,815 | ,859 | ,504 | ,954 | ,974 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| Vulnerabilidad al daño y a la enfermedad | Coefficiente de correlación | ,007 | ,136 | -,136 | ,026 | -,067 | -,144 | -,088 | -,161 | -,117 | -,129 |
| | Sig. (bilateral) | ,966 | ,427 | ,428 | ,881 | ,696 | ,404 | ,612 | ,347 | ,496 | ,452 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| Autosacrificio | Coefficiente de correlación | -,058 | -,006 | ,009 | ,049 | ,010 | -,208 | -,290 | -,064 | -,196 | -,275 |
| | Sig. (bilateral) | ,738 | ,974 | ,959 | ,778 | ,954 | ,223 | ,086 | ,709 | ,252 | ,104 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| Estándares inflexibles 1 | Coefficiente de correlación | -,268 | ,035 | -,064 | -,098 | -,165 | -,121 | -,035 | -,330* | -,293 | -,244 |
| | Sig. (bilateral) | ,114 | ,840 | ,710 | ,570 | ,336 | ,481 | ,838 | ,049 | ,083 | ,151 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| Estándares inflexibles 2 | Coefficiente de correlación | -,337* | -,050 | -,355* | -,325 | -,316 | -,052 | -,061 | -,221 | -,306 | -,318 |
| | Sig. (bilateral) | ,045 | ,774 | ,034 | ,053 | ,060 | ,764 | ,725 | ,196 | ,069 | ,058 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| Inhibición emocional | Coefficiente de correlación | ,200 | ,035 | ,125 | ,051 | ,093 | ,281 | ,168 | ,564** | ,077 | ,144 |
| | Sig. (bilateral) | ,241 | ,842 | ,469 | ,769 | ,589 | ,096 | ,328 | ,000 | ,654 | ,401 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| Derecho | Coefficiente de correlación | ,363* | -,020 | ,277 | ,380* | ,322 | ,304 | ,077 | ,490** | ,295 | ,418* |
| | Sig. (bilateral) | ,030 | ,910 | ,102 | ,022 | ,056 | ,072 | ,654 | ,002 | ,081 | ,011 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| Entrampamiento | Coefficiente de correlación | ,195 | ,017 | -,025 | ,200 | ,365* | ,153 | ,116 | -,144 | ,295 | ,214 |
| | Sig. (bilateral) | ,255 | ,921 | ,885 | ,241 | ,029 | ,374 | ,502 | ,401 | ,081 | ,210 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla número 22, se muestran los resultados obtenidos de la correlación entre los estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos. De las correlaciones que se analizaron se destacaron las siguientes: en relación a la madre se destacaron el Estilo parental de Tendencia hacia el otro con los esquemas de Abandono $r=0,396$ y $\text{sig.}= 0,016$, y Derecho $r= 0,380$ y $\text{sig.}= 0,016$; y el estilo parental de Sobrevigilancia y el esquema de Estándares inflexibles 2 $r= 0,365$ y $\text{sig.}=0,029$. Con respecto al padre el estilo parental Límites inadecuados se correlacionó con los esquemas de Inhibición emocional $r= 0,564$ y $\text{sig.}= 0,000$, el esquema de Derecho $r= 0,490$ y $\text{sig.}= 0,002$, y con el esquema de insuficiente autocontrol. Todas estas correlaciones se ubicaron en un nivel Bajo.

Tabla 22
Correlación de Spearman entre los Estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos de los residentes de la comunidad terapéutica Puente Piedra.

| | | Estilo parental de la Madre de Desconexión | Estilo parental de la Madre de Prejuicio en autonomía | Estilo parental de la Madre de Límites inadecuados | Estilo parental de la Madre de Tendencia hacia el otro | Estilo parental de la Madre de Sobrevigilancia | Estilo parental del Padre de Desconexión | Estilo parental del Padre de Prejuicio en autonomía | Estilo parental del Padre de Límites inadecuados | Estilo parental del Padre de Tendencia hacia el otro | Estilo parental del Padre de Sobrevigilancia |
|--|-----------------------------|---|--|---|---|--|--|--|--|---|--|
| Abandono | Coefficiente de correlación | ,129 | ,065 | -,183 | -,043 | -,029 | ,227 | ,281 | ,115 | -,001 | ,083 |
| | Sig. (bilateral) | ,453 | ,708 | ,286 | ,801 | ,867 | ,183 | ,097 | ,505 | ,996 | ,632 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| Insuficiente autocontrol | Coefficiente de correlación | ,379* | ,339* | ,010 | ,075 | ,105 | ,157 | ,349* | ,140 | ,056 | ,103 |
| | Sig. (bilateral) | ,023 | ,043 | ,952 | ,664 | ,541 | ,362 | ,037 | ,417 | ,747 | ,550 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| Desconfianza | Coefficiente de correlación | -,163 | -,113 | -,089 | -,235 | -,113 | -,307 | -,071 | -,056 | -,215 | -,073 |
| | Sig. (bilateral) | ,343 | ,513 | ,607 | ,168 | ,512 | ,069 | ,680 | ,746 | ,209 | ,671 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| Deprivación emocional | Coefficiente de correlación | -,067 | ,041 | ,003 | ,075 | ,162 | -,332* | -,040 | ,037 | ,074 | ,160 |
| | Sig. (bilateral) | ,700 | ,812 | ,985 | ,666 | ,346 | ,048 | ,816 | ,829 | ,670 | ,351 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| Vulnerabilidad al daño y a la enfermedad | Coefficiente de correlación | -,017 | ,004 | ,053 | ,106 | ,022 | -,156 | -,039 | -,026 | ,194 | ,076 |
| | Sig. (bilateral) | ,922 | ,980 | ,758 | ,536 | ,901 | ,363 | ,820 | ,882 | ,257 | ,659 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| Autosacrificio | Coefficiente de correlación | ,062 | ,197 | ,263 | ,000 | -,016 | -,038 | ,148 | ,223 | -,137 | -,115 |
| | Sig. (bilateral) | ,717 | ,248 | ,121 | 1,000 | ,925 | ,824 | ,391 | ,192 | ,426 | ,502 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| Estándares inflexibles 1 | Coefficiente de correlación | -,121 | ,012 | -,019 | -,005 | ,063 | -,160 | -,080 | ,215 | -,142 | -,039 |
| | Sig. (bilateral) | ,481 | ,947 | ,910 | ,977 | ,713 | ,350 | ,643 | ,209 | ,409 | ,820 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| Estándares inflexibles 2 | Coefficiente de correlación | ,042 | ,029 | ,027 | ,088 | ,010 | -,223 | -,136 | ,109 | -,097 | -,094 |
| | Sig. (bilateral) | ,807 | ,865 | ,876 | ,609 | ,956 | ,190 | ,430 | ,528 | ,572 | ,586 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| Inhibición emocional | Coefficiente de correlación | -,198 | ,016 | ,129 | -,394* | -,377* | -,110 | -,080 | ,302 | -,496** | -,497** |
| | Sig. (bilateral) | ,248 | ,927 | ,453 | ,018 | ,023 | ,523 | ,644 | ,074 | ,002 | ,002 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| Derecho | Coefficiente de correlación | ,244 | -,001 | ,185 | -,165 | -,086 | ,273 | ,089 | ,326 | -,091 | -,035 |
| | Sig. (bilateral) | ,151 | ,996 | ,280 | ,337 | ,619 | ,107 | ,605 | ,053 | ,598 | ,840 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| Entrampamiento | Coefficiente de correlación | ,061 | -,081 | -,050 | -,336* | -,177 | ,176 | ,034 | ,332* | -,193 | -,129 |
| | Sig. (bilateral) | ,725 | ,640 | ,770 | ,045 | ,301 | ,304 | ,844 | ,048 | ,260 | ,452 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla número 23, se muestran los resultados obtenidos de la correlación entre los estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos. De las correlaciones que se analizaron se destacaron las siguientes: en relación a la madre se evidenciaron correlaciones entre el esquema de Inhibición emocional y los estilos parentales de Sobrevisión $r = -0,394$ y $\text{sig.} = 0,018$, y Tendencia hacia el otro $r = -0,377$ y $\text{sig.} = 0,023$; también correlaciones con el esquema de Insuficiente autocontrol y los estilos parentales de Prejuicio en autonomía $r = 0,379$ y $\text{sig.} = 0,023$, y Desconexión $r = 0,339$ y $\text{sig.} = 0,042$. Con respecto al padre se hallaron correlaciones con el esquema de Inhibición emocional y los estilos parentales de Tendencia hacia el otro $r = -0,406$ y $\text{sig.} = 0,002$, y Sobrevisión $r = -0,497$ y $\text{sig.} = 0,002$; además se encontró la correlación entre Prejuicio en autonomía e Insuficiente autocontrol $r = 0,349$ y $\text{sig.} = 0,037$. Todas estas correlaciones se encuentran en un nivel Bajo.

Tabla 23

Correlación de Spearman entre los Estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos de los residentes de la comunidad terapéutica Ancón

| | | Estilo parental de la Madre de Desconexión | Estilo parental de la Madre de Prejuicio en autonomía | Estilo parental de la Madre de Límites inadecuados | Estilo parental de la Madre de Tendencia hacia el otro | Estilo parental de la Madre de Sobrevisgilancia | Estilo parental de Padre de Desconexión | Estilo parental de Padre de Prejuicio en autonomía | Estilo parental de Padre de Límites inadecuados | Estilo parental de Padre de Tendencia hacia el otro | Estilo parental de Padre de Sobrevisgilancia |
|--|-----------------------------|--|---|--|--|---|---|--|---|---|--|
| Abandono | Coefficiente de correlación | -.443** | -.067 | -.163 | -.050 | -.135 | -.145 | .034 | .136 | .015 | .041 |
| | Sig. (bilateral) | .007 | .700 | .342 | .772 | .432 | .399 | .842 | .430 | .930 | .810 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| Insuficiente autocontrol | Coefficiente de correlación | -.240 | .100 | .036 | -.015 | -.201 | .020 | .195 | .185 | .057 | .060 |
| | Sig. (bilateral) | .159 | .560 | .835 | .930 | .240 | .906 | .255 | .279 | .741 | .727 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| Desconfianza | Coefficiente de correlación | .114 | -.107 | -.127 | -.012 | -.086 | .121 | -.089 | .240 | -.221 | -.097 |
| | Sig. (bilateral) | .509 | .536 | .462 | .945 | .618 | .481 | .608 | .159 | .195 | .572 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| Deprivación emocional | Coefficiente de correlación | .040 | -.226 | -.185 | -.023 | -.127 | .104 | -.070 | .102 | -.125 | .005 |
| | Sig. (bilateral) | .815 | .185 | .279 | .894 | .459 | .547 | .684 | .553 | .468 | .978 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| Vulnerabilidad al daño y a la enfermedad | Coefficiente de correlación | -.195 | -.352* | -.340* | .038 | -.111 | -.315 | -.361* | .029 | -.285 | -.287 |
| | Sig. (bilateral) | .255 | .035 | .042 | .824 | .519 | .061 | .030 | .867 | .092 | .090 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| Autosacrificio | Coefficiente de correlación | -.252 | -.388* | -.381* | -.139 | -.322 | -.330* | -.373* | .280 | -.405* | -.358* |
| | Sig. (bilateral) | .138 | .019 | .022 | .419 | .055 | .049 | .025 | .099 | .014 | .032 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| Estándares inflexibles 1 | Coefficiente de correlación | -.299 | -.443** | -.343* | -.219 | -.280 | -.144 | -.232 | .170 | -.174 | -.021 |
| | Sig. (bilateral) | .076 | .007 | .040 | .200 | .098 | .404 | .173 | .321 | .309 | .902 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| Estándares inflexibles 2 | Coefficiente de correlación | -.232 | -.277 | -.213 | -.124 | -.201 | -.070 | -.092 | .289 | -.035 | .076 |
| | Sig. (bilateral) | .174 | .102 | .213 | .469 | .240 | .685 | .593 | .087 | .839 | .658 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| Inhibición emocional | Coefficiente de correlación | -.066 | -.052 | -.073 | -.117 | -.182 | .055 | .033 | .308 | -.018 | .072 |
| | Sig. (bilateral) | .704 | .761 | .672 | .495 | .289 | .749 | .849 | .068 | .919 | .677 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| Derecho | Coefficiente de correlación | .094 | .145 | .200 | .017 | -.010 | .206 | .135 | .202 | .073 | .129 |
| | Sig. (bilateral) | .587 | .399 | .243 | .923 | .953 | .229 | .432 | .237 | .671 | .454 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| Entrampamiento | Coefficiente de correlación | -.144 | .000 | .002 | -.017 | -.180 | -.003 | .074 | .277 | .073 | .079 |
| | Sig. (bilateral) | .401 | .999 | .992 | .922 | .293 | .987 | .668 | .102 | .671 | .645 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla número 24, se muestran los resultados obtenidos de la correlación entre los estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos. De las correlaciones que se analizaron se destacaron las siguientes: en relación a la madre se evidenció que el Estilo parental de Prejuicio en autonomía se correlaciona con los esquemas de Vulnerabilidad al daño y a la enfermedad $r = -0,352$ y $\text{sig.} = 0,035$, Autosacrificio $r = -0,388$ y $\text{sig.} = 0,019$, y Estándares inflexibles 1 $r = -0,443$ y $\text{sig.} = 0,007$. Con respecto al padre, el estilo parental de Tendencia hacia el otro entre el esquema de Autosacrificio $r = -0,405$ y $\text{sig.} = 0,014$; el estilo parental de Prejuicio en autonomía con los esquemas de Autosacrificio $r = -0,373$ y $\text{sig.} = 0,025$, y Vulnerabilidad al daño y a la enfermedad $r = -0,371$ y $\text{sig.} = 0,030$. Todas estas correlaciones se ubican en un nivel Bajo.

Tabla 24

Correlación entre los Estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos de los residentes de la comunidad terapéutica San Martín de Porres 2

| | | Estilo parental de la Madre de Desconexión | Estilo parental de la Madre de Prejuicio en autonomía | Estilo parental de la Madre de Limites inadecuados | Estilo parental de la Madre de Tendencia hacia el otro | Estilo parental de la Madre de Sobrevigilancia | Estilo parental del Padre de Desconexión | Estilo parental del Padre de Prejuicio en autonomía | Estilo parental del Padre de Limites inadecuados | Estilo parental del Padre de Tendencia hacia el otro | Estilo parental del Padre de Sobrevigilancia |
|--|-----------------------------|---|--|---|---|--|--|--|--|---|--|
| Abandono | Coefficiente de correlación | -,017 | ,231 | ,199 | ,146 | ,196 | -,205 | -,128 | ,357 | ,080 | ,115 |
| | Sig. (bilateral) | ,930 | ,229 | ,301 | ,448 | ,308 | ,287 | ,508 | ,058 | ,680 | ,554 |
| | N | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 |
| Insuficiente autocontrol | Coefficiente de correlación | -,098 | ,005 | ,055 | ,006 | ,051 | -,036 | -,072 | ,340 | ,354 | ,052 |
| | Sig. (bilateral) | ,614 | ,980 | ,776 | ,974 | ,793 | ,854 | ,709 | ,071 | ,060 | ,789 |
| | N | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 |
| Desconfianza | Coefficiente de correlación | -,216 | ,028 | -,290 | -,161 | -,081 | -,012 | ,076 | ,545** | ,286 | ,151 |
| | Sig. (bilateral) | ,259 | ,886 | ,127 | ,406 | ,677 | ,949 | ,695 | ,002 | ,133 | ,434 |
| | N | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 |
| Deprivación emocional | Coefficiente de correlación | -,235 | -,387* | -,426* | -,328 | -,322 | -,199 | -,529** | ,168 | -,124 | -,284 |
| | Sig. (bilateral) | ,219 | ,038 | ,021 | ,083 | ,088 | ,301 | ,003 | ,385 | ,523 | ,135 |
| | N | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 |
| Vulnerabilidad al daño y a la enfermedad | Coefficiente de correlación | -,119 | -,132 | -,072 | -,082 | -,225 | ,007 | -,062 | ,311 | ,232 | -,099 |
| | Sig. (bilateral) | ,538 | ,496 | ,712 | ,672 | ,240 | ,972 | ,751 | ,101 | ,225 | ,611 |
| | N | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 |
| Autosacrificio | Coefficiente de correlación | -,333 | -,112 | -,044 | -,307 | -,219 | -,047 | ,006 | ,304 | -,001 | -,003 |
| | Sig. (bilateral) | ,078 | ,561 | ,820 | ,106 | ,253 | ,810 | ,977 | ,109 | ,997 | ,987 |
| | N | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 |
| Estándares inflexibles 1 | Coefficiente de correlación | -,243 | -,054 | ,126 | -,068 | -,088 | -,257 | -,096 | ,328 | ,038 | ,009 |
| | Sig. (bilateral) | ,204 | ,782 | ,513 | ,724 | ,648 | ,178 | ,622 | ,082 | ,843 | ,961 |
| | N | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 |
| Estándares inflexibles 2 | Coefficiente de correlación | -,069 | ,251 | ,305 | ,091 | ,104 | -,143 | ,065 | ,376* | ,059 | -,007 |
| | Sig. (bilateral) | ,722 | ,189 | ,108 | ,639 | ,593 | ,458 | ,738 | ,045 | ,762 | ,970 |
| | N | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 |
| Inhibición emocional | Coefficiente de correlación | -,290 | ,156 | -,154 | -,060 | ,023 | -,054 | ,058 | ,149 | ,225 | ,186 |
| | Sig. (bilateral) | ,127 | ,419 | ,426 | ,756 | ,907 | ,779 | ,763 | ,440 | ,240 | ,334 |
| | N | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 |
| Derecho | Coefficiente de correlación | -,331 | ,207 | ,089 | -,262 | -,029 | -,209 | ,006 | ,458* | -,221 | -,048 |
| | Sig. (bilateral) | ,079 | ,282 | ,645 | ,169 | ,882 | ,276 | ,976 | ,012 | ,249 | ,806 |
| | N | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 |
| Entrampamiento | Coefficiente de correlación | -,377* | ,036 | ,003 | -,203 | -,051 | -,184 | -,062 | ,287 | -,071 | -,026 |
| | Sig. (bilateral) | ,044 | ,854 | ,989 | ,292 | ,794 | ,340 | ,748 | ,131 | ,713 | ,894 |
| | N | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 |

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla número 25, se muestran los resultados obtenidos de la correlación entre los estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos. De las correlaciones que se analizaron se destacaron las siguientes: en relación a la madre se encontró que el esquema desadaptativo temprano de Deprivación se correlacionó con los estilos parentales de Límites inadecuados $r = -0,426$ y $\text{sig.} = 0,021$, el cual se ubica en un nivel Medio de correlación, y con Prejuicio en autonomía $r = -0,387$ y $\text{sig.} = 0,018$; y el estilo parental de Desconexión el esquema de Entrampamiento $r = -0,377$ y $\text{sig.} = 0,045$, ambos en un nivel Bajo de correlación. Con respecto al padre, el estilo parental de Límites inadecuados se correlacionó con los esquemas de Desconfianza $r = 0,545$ y $\text{sig.} = 0,002$, Derecho $r = 0,458$ y $\text{sig.} = 0,012$, los cuales se ubican en un nivel Medio de correlación, y con el esquema de Estándares inflexibles $r = 0,376$ y $\text{sig.} = 0,045$, teniendo un nivel de correlación Bajo.

CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN

4.1. Discusión

El consumo de sustancias psicoactivas es uno de los mayores problemas de salud pública al nivel mundial, puesto que se han comprobado las diferentes consecuencias para la sociedad y salud de los consumidores. Por ello, se han realizados diversas investigaciones con el fin de hallar los factores que influyen en esta problemática social, encontrándose que la familia, al ser el principal agente socializador, tiene un gran porcentaje de influencia en el desarrollo de adicciones. Además, otro factor que determina las adicciones son las características psicológicas, evidenciándose cómo los aspectos cognitivos influyen en que una persona desarrolle dependencia a ciertas sustancias. En concordancia con lo anterior, se procederá a discutir los resultados obtenidos en el presente estudio, que tuvo como fin demostrar cómo se da la relación entre los estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos en consumidores de drogas de cuatro comunidades terapéutica.

El objetivo general de esta investigación fue determinar la relación que existe entre los estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos de consumidores de drogas de cuatro comunidades terapéuticas. Como resultado no se halló ninguna correlación significativa hacia la madre, sin embargo con respecto al padre el estilo parental Límites inadecuados y el esquema desadaptativo Inhibición emocional $r= 0,268$ y $sig.= 0,002$, los límites inadecuados se caracterizan por la falta de establecimiento de reglas y dificultad para disciplinar a los hijos, en cuanto al esquema desadaptativo temprano Inhibición emocional, estos individuos evitan a toda costa ser espontáneos, para así tener la sensación de controlan su comportamiento, para así no sentirse avergonzados. Esto concuerda con García y Pinto (2018) quien en su investigación que tuvo como objetivo determinar la relación entre estilos de crianza y esquemas desadaptativos halló que el estilo Negligente de crianza con respecto al padre es obtuvo el porcentaje más elevados (23,9%). Los esquemas desadaptativos que destacaron fue el esquema de Sobrevigilancia e inhibición (30%).

Por otra parte, las limitaciones que demuestran estos resultados es que se desconoce por qué el estilo parental de tendencia hacia el otro en ambos padres se presenta en mayores niveles en estos consumidores de drogas que los demás estilos parentales, lo cual genera el

interés de investigar específicamente qué características específicas posee este estilo de crianza, que actúa como factor de riesgo y que predispone al consumo de droga. Asimismo, las implicaciones que surgen a partir de estos resultados son las siguientes: a nivel práctico, se debe educar a los padres sobre las posibles consecuencias que pueden generar el seguir este patrón de crianza; en lo teórico, es requerido corroborar científicamente que este tipo de población tiende a haber sido educada a través de un estilo parental de Tendencia hacia el otro; y, en el aspecto metodológico, se deben propiciar investigaciones que resalten este estilo parental, al momento de realizar abordajes en comunidades terapéuticas de consumidores de drogas.

Siguiendo con este orden de ideas, el primer objetivo específico de esta investigación fue identificar los estilos parentales de consumidores de drogas que se encuentran en cuatro comunidades terapéuticas. Los resultados encontrados tanto hacia el padre como hacia la madre son el de Sobrevigilancia con una media de 59.81 y 61.84 respectivamente. Los padres que practican un estilo parental de sobrevigilancia tienen un ambiente donde las necesidades de los niños son secundarias a cambio de recibir cariño y aprobación. Esto concuerda con Yanac (2015) quien en su investigación la dimensión más sobresaliente con respecto a la madre 28,8% y al padre 27,1% fue Sobrevigilancia e inhibición.

Continuando así, el segundo objetivo específico de esta investigación fue identificar los esquemas desadaptativos tempranos de consumidores de drogas que se encuentran en cuatro comunidades terapéuticas. Se encontró en los residentes de las cuatro comunidades terapéuticas los siguientes esquemas desadaptativos: con mayor significancia entre los esquemas, el de Insuficiente autocontrol ($M= 16,23$), lo que implica que se trata de personas que tienden a frustrarse con facilidad, lo cual los lleva a comportarse reiteradamente de manera impulsiva, ser indisciplinados y dejarse dominar por las emociones. Este resultado se relaciona con lo encontrado por Lucadame, Cordero y Daguerre (2017), quien en un grupo de estudiantes universitarios encontró la presencia de este mismo esquema (21%). Otro esquema que se halló en los residentes de las cuatro comunidades terapéuticas fue el de Desconfianza (17,68), lo que indica que estas personas se encuentran constantemente en un

estado de alerta, debido a que tienen la creencia de que los otros se aprovechan de ellos o les hacen algún tipo de daño (Holguin, 2018).

Además, estos residentes presentaron el esquema de Deprivación emocional ($M=14,61$), lo que sugiere que estas personas creen que no se pueden llegar a conectar emocionalmente con otros, limitándolos esto en sus relaciones interpersonales. Seguidamente los Esquemas desadaptativos tempranos el siguiente con más significancia fue el de Estándares inflexibles 1 ($M= 12,34$), lo que muestra que estas personas suelen colocarse objetivos muy altos y extremadamente exigentes y, debido a ello, emplean toda su energía para conseguirlos, con el fin de evitar emociones desagradables al no hacerlo. Este resultados concuerdan con por Saavedra (2018), que en un grupo de internos de comunidades terapéuticas observó que presentaron niveles significativos de privación emocional en los residentes con recaídas por consumo de PBC y para consumo de sustancias mixtas respectivamente. Finalmente, el último esquema presentado por los residentes fue el de Inhibición emocional ($M=8,84$), el cual indica que a estas personas se les dificulta ser espontáneos y disfrutar de experiencias positivas (Escobar, 2013), estando en concordancia este resultado con lo hallado por Vanega y Jaider (2016),

Es importante señalar que estos resultados presentan limitaciones, en tanto que solamente fueron obtenidos en una población masculina, por lo cual se crea la necesidad de investigar los esquemas desadaptativos tempranos en las mujeres consumidoras de sustancias psicoactivas que se encuentren en comunidades terapéuticas, con el fin de evaluar si existe alguna diferencia entre ambos sexos. En lo que respecta a las implicaciones que genera este trabajo, se resalta que, a nivel práctico, se pueden comenzar a desarrollar estrategias de intervención basadas en el enfoque cognitivo-conductual, que se centren en tratar la presencia de los esquemas desadaptativos tempranos antes señalados. En el aspecto teórico, se necesita corroborar científicamente cómo se encuentra presente está variable en consumidores de drogas; y, en lo metodológico, se requiere que en las futuras investigaciones con este tipo de población se tomen en cuenta los patrones de pensamientos negativos que suelen tener.

El cuarto objetivo específico de esta investigación es establecer el tipo de relación que existe entre los estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos según la edad de los consumidores de drogas de cuatro comunidades terapéuticas. Se halló que, el rango de edad entre 16 a 19 años no presentó correlaciones significativas entre los estilos parentales presentados por la madre y los esquemas desadaptativos tempranos. Con respecto al padre se evidenció la correlación negativa entre el estilo parental de Desconexión y los esquemas de Desconfianza, Deprivación emocional, Vulnerabilidad al daño y la enfermedad, Autosacrificio y Estándares inflexibles 1, lo cual indica que a medida que el padre haya sido ausente y por ello no le haya cubierto a su hijo sus necesidades física y psicológica de manera idónea, este tiende a desarrollar menos patrones de creencias que lo hagan percibir que los demás en cualquier momento le puede hacer algún daño físico o psicológico, tener menos expectativas de que se pueda enfermar, pocas conductas que lo lleve a poner las necesidades del otro en primer lugar que las propias, y de ser sobre exigente consigo mismo (Escobar, 2013; Montesino, 2018). Estos resultados se contrastan con lo encontrado por García y Pinto (2018), quienes en un grupo de adolescentes encontraron que existe relación entre las variables de estilo parental de la madre y los esquemas desadaptativo temprano, mientras que con el padre no se halló ningún resultado significativo.

El siguiente rango de edad evaluado fue el que corresponde entre los 20 y 29 años de edad, encontrándose que los estilos parentales tanto de la madre como del padre presentaron correlaciones bajas con los esquemas desadaptativos tempranos. Por otra parte, los resultados arrojados por los residentes con edades comprendidas entre los 30 y 65 años tampoco evidenciaron correlaciones altamente significativas, lo que puede ser debido a que existen diversos factores que intervienen en la presencia de ambas variables en los residentes que se encuentren ubicados dentro de estos rangos de edades.

Se evidencia que existen otros factores que definen el comportamiento en los consumidores de drogas con edades comprendidas entre 16 y 65 años de edad, lo cual genera el interés de investigar en este tipo de población la relación que presentan los estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos con otras variables. Por otro lado, las implicaciones de estos resultados a nivel práctico, plantean la necesidad de intervenir en los

esquemas desadaptativos tempranos de los adolescentes consumidores de drogas, y psicoeducar a sus padres en relación a los estilos de crianza; en lo que respecta al aspecto teórico, se evidencia cómo ambas variables se encuentran relacionadas en los adolescentes consumidores de drogas; y en relación a la metodología, los manuales de intervención de adolescentes consumidores de drogas deben señalar la intervención en conjunto tanto del joven como de los progenitores.

Prosiguiendo con la discusión del quinto objetivo específico, el cual es establecer el tipo de relación que existe entre los estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos según el número de internamientos. Se obtuvo que, los residentes con 1 y dos 2 internamientos no presentan una correlación altamente significativa entre los estilos parentales de la madre como del padre, lo que puede ser debido a que en este grupo de personas están interviniendo otros factores que explican mejor los niveles de presencia de ambas variables.

Con respecto a los residentes con 3 internamientos, se encontraron correlaciones negativas significativas entre el estilo parental presentado por la madre y el esquema desadaptativo temprano, como es el caso de Sobrevigilancia e Inhibición emocional, evidenciándose que a medida que la madre tenía una visión del mundo negativa y era sobre exigente con su hijo, este tiende a desarrollar patrones de pensamiento que le impidan ser espontáneo, disfrutar de las emociones placenteras y expresar sus emociones (Escobar, 2013; Montesino, 2018). Otra correlación negativa que se encontró fue entre Prejuicio en autonomía y Autosacrificio, esto significa que a medida que la madre sobreprotegía a su hijo y anulaba sus capacidades para ser independiente, este tiende a desarrollar menos patrones de creencia que lo hagan poner las necesidades del otro primero que las propias (Escobar, 2013; Montesino, 2018). Estos resultados respaldan lo encontrado por García y Pinto (2018), quienes en un grupo de adolescente hallaron que los estilos desadaptativos de la madre correlacionaron significativamente con los esquemas desadaptativos tempranos.

Por otra parte, en relación al padre, se encontró correlaciones negativas entre el esquema desadaptativo temprano de Autosacrificio con los estilos parentales de Sobrevigilancia y Tendencia hacia el otro, lo cual indica que a mayor medida que los padres mostraban tener una visión pesimista del mundo, ser sobreexigente como de ejercer la crianza de forma coercitiva y dominante, los residentes presentan menor presencia de creencias que lo lleven a sacrificarse a favor del beneficio de otra persona (Escobar, 2013; Montesino, 2018). Estos resultados corroboran lo encontrado en la investigación de Soledad y Daguerre (2017), quienes hallaron que los estilos parentales del padre correlacionan significativamente con los esquemas desadaptativos.

Prosiguiendo con este orden, se discute resultados de la correlación obtenida por aquellos residentes que han sido internado en 4 ocasiones, empezando por los estilos parentales percibidos por parte de la madre, donde existe la correlación perfecta entre el estilo parental de Desconexión con los esquemas de Desconfianza y el de Vulnerabilidad al daño y a la enfermedad, indicando que a medida que la madre ejerció una crianza de forma negligente con respecto a las necesidades físicas y psicológicas de su hijo, este tiende a presentar mayores expectativa de que las demás personas en cualquier momento le harán algún daño físico o psicológico, como también sentirse predispuesto a desarrollar alguna enfermedad (Escobar, 2013; Montesino, 2018). Estos resultados respaldan lo encontrado por García y Pinto (2018), quienes en un grupo de adolescente hallaron que los estilos desadaptativos de la madre correlacionaron significativa con los esquemas desadaptativos tempranos.

Ahora en relación al padre, se obtuvo la correlación perfectas entre el estilo parental de Prejuicio en autonomía y los esquemas desadaptativos tempranos de Desconfianza y el de Vulnerabilidad al daño y a la enfermedad, lo que significa que a medida que el padre sobreprotegía a su hijo y anulaba sus capacidades de ser independiente, este tiende a presentar patrones de pensamientos y creencia que lo predispone a estar a la expectativa que en cualquier momento la otra persona le va a hacer algún daño físico o psicológico, como

también, a sentirse que en cualquier momento se puede enfermar (Escobar, 2013; Montesino, 2018). Estos resultados corroboran lo encontrado en la investigación de Soledad y Daguerre (2017), quienes hallaron que los estilos parentales del padre correlacionan significativamente con los esquemas desadaptativo.

Finalmente, en relación a las correlaciones obtenidas por aquellos residentes que han estado internados 5 veces, empezando por el estilo parental de la madre, donde se halló solamente la correlación negativa entre el estilo parental de Desconexión y el esquema de Estándares inflexibles 2, lo cual refiere a que a medida que la madre ejercía su rol de forma negligente con su hijo, este tiende a tener menos patrones de pensamientos que lo lleven a juzgar que los erros que cometan las personas deben ser castigados severamente (Escobar, 2013; Montesino, 2018). Con respecto al padre, no hubo correlaciones altamente significativas. Estos resultados concuerdan con lo encontrado por García y Pinto (2018), debido a que estos autores solo encontraron correlaciones significativas entre los estilos parentales de la madre y loes esquemas desadaptativos tempranos.

Cabe señalar que entre las limitaciones encontradas con respecto a estos resultados indican que existen otros factores que están interviniendo en ambas variables en aquellos consumidores de drogas que han sido internados solamente una o dos veces, por lo cual se crea el interés de realizar investigaciones que se especifiquen a este grupo de población y que estudien qué otros factores pudieran estar interviniendo en la presencia de ambas variables. En relación a las implicaciones que generan estos resultados, a nivel práctico, se demuestra la importancia de realizar intervenciones en los esquemas desadaptativos tempranos, como también fomentar la divulgación de cómo se encuentran presenten ciertos estilos de crianzas en consumidores de drogas que reinciden en varias ocasiones; en el aspecto teórico, se requiere señalar cómo en los manuales de estudios estas variables se encuentran relacionadas en la reincidencia del consumo de droga; y, en lo metodológico, es necesario enfocarse en el diseño de intervenciones en personas reincidentes en el consumo de drogas.

Para concluir, el sexto objetivo específico de esta investigación es Establecer el tipo de relación que existe entre los estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos de los consumidores de drogas según la comunidad terapéutica a la cual asiste. Los resultados hallados para la comunidad de San Martín de Porres 1, Puente piedra, Ancón y San Martín de Porres 2 fueron que, los estilos parentales tanto de la madre como del padre no presentan una correlación suficientemente significativa, debiéndose esto posiblemente a que existen otros factores que se encuentran influyendo en ambas variables. Estos resultados no concuerdan con lo encontrado tanto por García y Pinto (2018) en un grupo de adolescentes, y por Soledad y Daguerre (2017) en un grupo de universitarios.

Cabe resaltar que entre las limitaciones que dejan ver estos resultados está que en los consumidores de drogas que se encuentran en estas comunidades terapéuticas intervienen otros factores que influyen a ambas variables, lo que genera el interés de seguir realizando otras investigaciones, que correlacionen estas variables con otras distintas a las estudiadas. Además, la implicación de estos resultados en el aspecto práctico es que, en la intervención psicológica de estas personas, se deben tomar en cuenta otros factores que pudieran estar influyendo en la presencia de ambas variables; en relación a lo teórico, contribuye a que se resalte lo multicausal que resulta el consumo de droga; y, a nivel metodológico, fomenta a que los manuales sobre el consumo de drogas tengan diversas perspectivas de evaluación e intervención.

4.2. Conclusiones

En base a los resultados se concluye que:

- El estilo parental predominante en los consumidores de drogas de las diferentes comunidades terapéuticas, tanto en la madre ($M= 61.84$) como en el padre ($M= 59.81$), es el de Sobrevigilancia.

- Los esquemas desadaptativos tempranos que se encuentran presentes en los consumidores de drogas de las diferentes comunidades terapéuticas son Insuficiente autocontrol (M= 16,23), Desconfianza (M= 17,68), Deprivación emocional (M=14,61), Vulnerabilidad al daño (M= 15,20), Estándares inflexibles 1 (M= 12,34) e Inhibición emocional (M= 8,84).
- Respecto al padre existe una correlación significativa entre los Estilos Parentales Límites inadecuados y los Esquemas desadaptativos tempranos inhibición emocional $r= 0,268$ y $\text{sig.}= 0,002$.
- En el análisis según edades los adolescentes entre 16 y 19 años de edad internaciones en las diferentes comunidades, se halló una correlación negativa, altamente significativa entre los niveles de Desconexión y Desconfianza ($r=0,767$).
- Se encontraron correlaciones altamente significativas según el número de internamiento, dando resultados altamente significativos en aquellos sujetos que han sido internadas 3, 4 y 5 veces.
- No se hallaron correlaciones significativas según la comunidad en la cual se encuentra internado el sujeto.

4.3. Recomendaciones

En base a los resultados obtenidos se recomienda:

- Realizar talleres psicoeducativos donde se resalten los esquemas desadaptativos tempranos, con el fin de que los diferentes residentes que se encuentran en las cuatro comunidades terapéuticas logren identificar los patrones de pensamientos y creencias que poseen, y como estos les afectan en su vida.
- Diseñar y ejecutar programas de intervención basados en el enfoque cognitivo conductual, con el fin de mitigar la presencia de esquemas desadaptativos tempranos en los residentes de estas comunidades terapéuticas.

- Promover las investigaciones sobre los estilos parentales y esquemas desadaptativos tempranos en otras poblaciones, con la finalidad de expandir la base de datos existente de la población peruana.
- Investigar otras variables en este tipo de población, como lo son la ansiedad, depresión y rasgos de personalidad, con la finalidad de hallar que otros factores intervienen en la presencia de los estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos.
- Realizar investigaciones de estilos parentales y esquemas desadaptativos en población femenina consumidora de sustancias psicoactivas.

REFERENCIAS

- Aguilar, S. (2005). *Fórmulas para el cálculo de la muestra en investigaciones de salud*. Revista Salud en Tabasco, (11), 12, 333-338. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/487/48711206.pdf>
- AGUIRRE, H. (2017). *Esquemas Maladaptativos Tempranos en Pacientes Dependientes de Sustancias Psicoactivas Internados en un Centro de Rehabilitación de Lima*, (trabajo para optar por el título de Licenciado en Psicología). Recuperado de: <http://cybertesis.urp.edu.pe/bitstream/urp/1482/1/AGUIRRE%20CAMPOS%20HAROLD%20HANS-PSI-17.pdf>
- Araujo, Y. y Arapa, R. (2017). *Estilos de socialización parental y consumo de alcohol en adolescentes de dos instituciones educativas del distrito de Cayma-Arequipa* (Trabajo para optar por el título profesional de Psicólogas). Recuperado de <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/4786/PSartuy.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación: introducción a la metodología científica* (5ª Ed.). Caracas: Episteme C.A.
- Asencio, F.; Cardemil, F.; Betancourt, P.; Celedón, F.; Martínez, F. (2009). *Prevalencia y factores asociados al uso de drogas, fármacos y otras sustancias por estudiantes de medicina para aumentar el rendimiento académico*. Revista Ciencia e Investigación Médica Estudiantil Latinoamericana (CIMEL), (14), 87-92. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/717/71720562003.pdf>
- Becoña, E. (2007) *Bases psicológicas de la prevención del consumo de drogas*. Papeles del Psicólogo. Revista Papeles del Psicólogo, 28(1), 11-20. Recuperado de <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1424.pdf>
- Borja, I. y Romero, E. (2009). *Estilos parentales percibidos, psicopatología y personalidad en la adolescencia*. Universidad de Santiago de Compostela. Revista de psicología y

Psicología Clínica, 14(2): 63-77. Recuperado desde:
<http://www.aepcp.net/rppc.php?id=176>

Castañeda, P. y Fernández, M. (2017). *Esquemas maladaptativos tempranos y dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja* (Tesis para obtener el título profesional de psicología). Recuperado de
<http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/4620/Casta%C3%B1eda%20Puelles%20-%20Fern%C3%A1ndez%20D%C3%ADaz.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Castaño, A.; Patiño, A. y Botero, D. (2015). *Relaciones entre el consumo de sustancias psicoactivas y los lazos parentales percibidos por los adolescentes* (Trabajo de grado para optar al título de: Psicólogos). Recuperado de
http://200.24.17.74:8080/jspui/bitstream/fcsh/145/1/OspinaAdriana_relacionesconsomosustanciaspsicoactivaslazosparentalespercibidosadolescentes.pdf

Cid, J. (2015). El esquema como organizador de la personalidad y sus trastornos: estudio psicométrico de la adaptación española del Young Schema Questionnaire short form. Tesis para obtener el grado doctoral. Universidad Autónoma de Barcelona. España. Recuperado de:
<https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/370109/jcc1de1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Yanac, R. (2015). *Estilos Parentales y variables de Interacción Psicosocial en consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas de Lima*. (Tesis para optar con el título de licenciado en psicología) Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, Perú. Recuperado de <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/1081>

Castrillón, D.; Alberto, L.; Londoño, N.; Marín, C. y Schnitter, M. (2005). *Validación del young schema questionnaire long form - second edition (ysq - l2) en población colombiana*. Revista Latinoamérica de Psicología, 3(27). Recuperado de
https://www.researchgate.net/publication/26594612_Validacion_del_Yong_Schema_Questionnaire_Long_Form_Second_Edition_YSQ_-_L2_en_poblacion_colombiana

- Chávez, D. (2017). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Esquemas Maladaptativos de Young en adolescentes de Otuzco* (Tesis para obtener el título profesional de psicología). Recuperado de http://181.224.246.201/bitstream/handle/UCV/658/chavez_cd.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Escobar, A. (2013). *Estilos parentales en consumidores de sustancias psicoactivas internos en comunidades terapéuticas* (Trabajo de grado para optar el título profesional de licenciado en psicología). Recuperado de: <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/1081>
- Fantin, M. y García, H. (2011). *Factores familiares, su influencia en el consumo de sustancias adictivas*. Revista Scielo, 9(2), 193-214. Recuperado de <http://www.scielo.org.bo/pdf/rap/v9n2/v9n2a1.pdf>
- García, V. y Pinto, K. (2018). *Estilos de socialización parental y esquemas desadaptativos tempranos en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de instituciones educativas estatales del distrito de characato y sabandía – 2017* (Trabajo para optar por el título profesional de Psicólogas). Recuperado de <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/6459/PSgamevm.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Jiménez, M. (2010). *Estilos Educativos Parentales y su aplicación en diferentes trastornos*. Recuperado de: <http://www.fapacealmeria.es/wp-content/uploads/2016/12/ESTILOS-EDUCATIVOS.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6^a ed.). México D.F: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA
- Hilario, J. (2016). *Adaptación y propiedades psicométricas del cuestionario de esquemas de young-forma abreviada (ysq-sf) en universitarios de villa el salvador* (Trabajo de grado para optar el título de Licenciado en psicología). Recuperado de <https://es.scribd.com/document/338825533/Adaptacion-Peruana>

- Holguin, J. (2018). *Esquemas maladaptativos tempranos e insatisfacción corporal en estudiantes de una institución educativa nacional de trujillo*". (Tesis para obtener el título profesional de psicología). Recuperado de <http://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/13260>
- Huerta, R.; Miljanovich, M.; Aliagas, J.; Campos, E.; Delgado, E.; Ramos, J. y Murillo, L. (2017). *Esquemas disfuncionales tempranos y consumo de alcohol en estudiantes universitarios, según carrera profesional de una universidad pública de la ciudad de Lima*. Revista de Investigación en Psicología, (29), 309-326. Recuperado de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/14043/12406>
- Musitu, G. y García, F. (2004). Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia (2 Ed.). Madrid. Recuperado desde: <https://www.redalyc.org/pdf/2891/289128256006.pdf>
- Montesinos, N. (2018). *Relación entre esquemas desadaptativos tempranos y rasgos patológicos de la personalidad en pacientes con trastorno por consumo de sustancias del Centro de Tratamiento de Adicciones Proyecto Esperanza* Trabajo para optar por el título profesional de Psicología). Recuperado de <http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/8633>
- Morales, B.; Plazas, M.; Sánchez, R. y Arena, C. (2011). *Factores de riesgo y de protección relacionados con el consumo de sustancias psicoactivas en estudiantes de enfermería*. Revista Latino-Americana de Enfermagem, (19), 673-683. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/2814/281421968003.pdf>
- Prieto, J.; Cardona, L. y Vélez, C. (2016) *Estilos parentales y consumo de sustancias psicoactivas en estudiantes de 8º a 10º*. Revista Scielo, 14(2), 1345-1356. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v14n2/v14n2a32.pdf>
- Ramírez, A. (2007). El funcionamiento familiar en familias con hijos drogodependientes (un análisis etnográfico). Tesis doctoral, Escuela de Psicología Social, Universidad de Valencia, Madrid. Recuperado de:

<http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/15427/ramirez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Raya, A. (2008). Estudio sobre los estilos educativos parentales y su relación con los trastornos de conducta en la infancia. Tesis doctoral. Universidad de Córdoba. Recuperado de: http://www.unav.edu/matrimonioyfamilia/observatorio/top/diciembre09/RayaTrenas_Estilos-educativos-parentales.pdf

Rodríguez, E. (2009). La terapia centra en esquemas de Jeffrey Young. UNIFE, 17(1), 5974. Recuperado de: <http://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia/article/view/1908/1940>

Resolución Ministerial N° 538-2009/MINSA Modifican documento aprobado por R.M. N° 729-2003-SA/DM en la clasificación de los grupos Objetivo para los programas de Atención Integral. Lima, Perú, 19 de agosto de 2009.

Salvatierra, N. (2018). *Esquemas desadaptativos tempranos y agresividad en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Carabayllo, 2017* (Tesis para obtener el título profesional de psicología). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/11319>

Sabino, C. (1992). *El proceso de investigación*. Caracas: Panapo.

Soledad, R. y Daguerre, L. (2017). *El papel mediador de los esquemas desadaptativos tempranos entre los estilos parentales y los síntomas de depresión*. Revista Psicología Conductual, 2(25), 275-295. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/320432714_El_papel_mediator_de_los_esquemas_desadaptativos_tempranos_entre_los_estilos_parentales_y_los_sintomas_de_depresion

Suárez, K. y Ulloa, S. (2014). *Análisis de varianza entre consumo de alcohol y estilos parentales en los adolescentes de los centros educativos de la zona urbana del cantón*

Gualaceo, 2014 (Trabajo de graduación para optar por el título de Psicólogo Clínico).
Recuperado de <http://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/4050/1/10649.pdf>

United Nations Office on Drugs and Crime. (UNODC, 2018). *Informe mundial sobre las
drogas. Resumen, conclusiones y consecuencias de en materia de políticas.*
Recuperado de https://www.unodc.org/wdr2018/prelaunch/WDR18_ExSum_Spanish.pdf

Vanegas, D. y Jaider, J. (2016). *Esquemas maladaptativos tempranos y factores de riesgo
de consumo de sustancias psicoactivas en adolescentes de un colegio de Bogotá*
(Trabajo para optar por el título profesional de Psicología). Recuperado de
[https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/1013/VanegasGarc%
C3%ADaDavid.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/1013/VanegasGarc%C3%ADaDavid.pdf?sequence=2&isAllowed=y)

ANEXOS

Anexo 1

INVENTARIO PARENTAL DE YOUNG - YPI

Sexo:

Edad:

Estado Civil:

Instrucciones: A continuación se proporciona una lista de afirmaciones que se puede utilizar para describir a sus padres. Por favor lea cada afirmación y decida cuan bien describe a sus padres. Elija una puntuación de 1 a 6 que describa lo mejor posible a su madre, luego a su padre, cuando usted era un niño, y escriba el número en el espacio respectivo que antecede a cada afirmación. Si hubo alguien que sustituyó a su padre o madre, por favor evalúe de manera similar a esa persona. Si no tuvo una madre o un padre, por favor deje la columna pertinente en blanco.

Escala de Evaluación:

- 1 = Completamente falso
- 2 = Mayormente falso
- 3 = Ligeramente más verdadero que falso
- 4 = Moderadamente verdadero
- 5 = Casi siempre verdadero
- 6 = Me describe perfectamente

| | M | Pa | DESCRIPCIÓN |
|----|---|----|---|
| 1 | | | Me amó, me trato como alguien especial |
| 2 | | | Me dedicó tiempo y me prestó atención |
| 3 | | | Me brindo consejos y orientaciones útiles |
| 4 | | | Me prestó atención, me comprendió, compartió sus sentimientos conmigo |
| 5 | | | Fue cálido y físicamente afectuoso |
| 6 | | | Murió o dejó la casa permanente cuando era niño |
| 7 | | | Fue malhumorado, impredecible o alcohólico |
| 8 | | | Prefirió a mi(s) hermano(s) o mis hermana(s) antes que a mí |
| 9 | | | Me abandonó o me dejó solo por periodos extensos |
| 10 | | | Me mintió, me engañó o me traicionó |
| 11 | | | Abusó de mí, física, emocionalmente o sexualmente |
| 12 | | | Me usó para satisfacer sus necesidades |
| 13 | | | Parecía disfrutar perjudicando a la gente |
| 14 | | | Se preocupó excesivamente de que se me pudiera hacer daño |
| 15 | | | Se preocupó excesivamente de que me pudiera enfermar |
| 16 | | | Fue una persona miedosa o fóbica |
| 17 | | | Me sobreprotegió |
| 18 | | | Me hizo sentir que no podía confiar en mis decisiones o juicios |

| | | |
|---|--|--|
| 1 | | |
| 9 | | Hizo muchas cosas por mí en lugar de dejarme hacer las cosas por propia cuenta |
| 2 | | |
| 0 | | Me trató como si fuera más pequeña de lo que realmente era |
| 2 | | |
| 1 | | Me criticó mucho |
| 2 | | |
| 2 | | Me hizo sentir que no era amado o que era rechazado |
| 2 | | |
| 3 | | Me trató como si hubiera algo malo en mí |
| 2 | | |
| 4 | | Me hizo sentir avergonzado de mí mismo en aspectos importantes |
| 2 | | |
| 5 | | Jamás me enseñó la necesaria disciplina para tener éxito en el colegio |
| 2 | | |
| 6 | | Me trató como si fuera estúpido o alguien sin talento |
| 2 | | |
| 7 | | Realmente no me deseó éxito |
| 2 | | |
| 8 | | Tuvo la expectativa de que iba a ser un fracaso en la vida |
| 2 | | |
| 9 | | Me trató como si mis opiniones y deseos no contaran |
| 3 | | |
| 0 | | Hizo lo que quiso, sin importarle mis necesidades |
| 3 | | |
| 1 | | Controló mi vida de tal modo que tuve poca libertad de elección |
| 3 | | |
| 2 | | Todas las cosas tenían que hacerse como quería |
| 3 | | |
| 3 | | Sacrificó sus propias necesidades por amor a la familia |
| 3 | | |
| 4 | | Fue incapaz de manejar muchas responsabilidades diarias |
| 3 | | |
| 5 | | Fue muy infeliz y buscó en mi apoyo y comprensión |
| 3 | | |
| 6 | | Me hizo sentir que yo era fuerte y que debería proteger a otra gente |
| 3 | | |
| 7 | | Tuvo elevadas expectativas sobre sí mismo |
| 3 | | |
| 8 | | Tenía la expectativa de que yo hiciera lo mejor todas las veces |
| 3 | | |
| 9 | | Fue un perfeccionista en muchas áreas; las cosas tenían que ser "Perfectas" |
| 4 | | |
| 0 | | Me hizo sentir que casi nada de lo que hacía era lo suficientemente bueno |
| 4 | | |
| 1 | | Tuvo reglas estrictas y rígidas acerca de lo bueno y lo malo |
| 4 | | Se mostraba impaciente si las cosas no eran hechas apropiadamente o lo suficientemente rápido |
| 2 | | |
| 4 | | Dio más importancia a que las cosas se hicieran bien que a pasarla bien o de un modo relajante |
| 3 | | |
| 4 | | |
| 4 | | Me consintió o, en cierto modo, fue excesivamente comprensivo |
| 4 | | |
| 5 | | Me hizo sentir que era especial, mejor que la mayoría de la gente |
| 4 | | |
| 6 | | Fue demandante, esperaba que las cosas se hicieran a su modo |

| | | |
|---|--|---|
| 4 | | |
| 7 | | No me enseñó que tenía responsabilidades con otra gente |
| 4 | | |
| 8 | | Me proporcionaba poca disciplina y organización |
| 4 | | |
| 9 | | Estableció pocas reglas y responsabilidades para mí |
| 5 | | |
| 0 | | Me permitió mostrarme muy colérico o perder el control |
| 5 | | |
| 1 | | Fue una persona indisciplinada |
| 5 | | |
| 2 | | Fuimos tan cercanos que nos comprendíamos casi perfectamente |
| 5 | | Sentí que yo no tenía la suficiente individualidad o sentido del yo separado de él/ella |
| 3 | | |
| 5 | | Sentí que no tenía mi propio sentido de dirección mientras crecía debido a que era una persona fuerte |
| 4 | | |
| 5 | | |
| 5 | | Sentí que podríamos hacernos daño si alguno de nosotros se alejaba el uno del otro |
| 5 | | |
| 6 | | Se preocupaba mucho acerca de los problemas económicos de la familia |
| 5 | | Me hizo sentir que si cometía incluso en un pequeño error, algo malo podría suceder |
| 7 | | |
| 5 | | |
| 8 | | Tuvo una perspectiva pesimista, con frecuencia esperaba el peor resultado |
| 5 | | |
| 9 | | Se centró en los aspectos negativos de la vida o en las cosas que salían mal |
| 6 | | |
| 0 | | Tenían todas las cosas bajo control |
| 6 | | |
| 1 | | Se sintió incómodo al expresar afecto o vulnerabilidad |
| 6 | | |
| 2 | | Fue estructurado y organizado, prefirió lo conocido antes que el cambio |
| 6 | | |
| 3 | | Raramente expresó cólera |
| 6 | | |
| 4 | | Fue reservado, raramente discutía sus sentimientos |
| 6 | | |
| 5 | | Se mostraba colérico o severamente crítico cuando yo hacía mal alguna cosa |
| 6 | | |
| 6 | | Me castigaba cuando yo hacía algo malo |
| 6 | | |
| 7 | | Me insultaba (como "estúpido" o "idiota") cuando cometía equivocaciones |
| 6 | | |
| 8 | | Culpaba a la gente cuando las cosas iban mal |
| 6 | | |
| 9 | | Estuvo preocupado con el estatus social y las apariencias |
| 7 | | |
| 0 | | Puso un fuerte énfasis en el éxito y la competencia |
| 7 | | Estuvo preocupado con el hecho de que mi conducta pudiera reflejarlo frente a los otros |
| 1 | | |
| 7 | | |
| 2 | | Parecía quererme más o prestarme más atención cuando yo sobresalía |

Anexo 2

CUESTIONARIO DE ESQUEMAS DE YOUNG, YSQ-L₂*

Edad: _____ Sexo: Masculino (___) Femenino (___)
 Estado Civil: _____
 Estrato socioeconómico: 1 () 2 () 3 () 4 () 5 () 6 ()

INSTRUCCIONES

Enumeradas aquí, usted encontrará afirmaciones que una persona podría usar para describirse a sí misma. Por favor, lea cada frase y decida que tan bien lo(a) describe. Cuando no esté seguro(a), base su respuesta en lo que usted siente, no en lo que usted piense que es correcto.

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|---|---------------------------|----------------------------|-------------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|---------------------------|
| | Completamente falso de mí | La mayor parte falso de mí | Ligeramente más verdadero que falso | Moderadamente verdadero de mí | La mayor parte verdadero de mí | Me describe perfectamente |
| 1 Las personas no han estado ahí para satisfacer mis necesidades emocionales. | | | | | | |
| 2 Por mucho tiempo de mi vida, no he tenido a nadie que quisiera estar estrechamente ligado a mí, y compartir mucho tiempo conmigo. | | | | | 1 | 2 3 4 5 6 |
| 3 La mayor parte del tiempo no he tenido a nadie que realmente me escuche, me comprenda o esté sintonizado con mis verdaderas necesidades y sentimientos. | | | | | 1 | 2 3 4 5 6 |
| 4 Rara vez he tenido una persona fuerte que me brinde consejos sabios o dirección cuando no estoy seguro de qué hacer. | | | | | 1 | 2 3 4 5 6 |
| 5 Me preocupa que las personas a quienes me siento cercano me dejen o me abandonen. | | | | | 1 | 2 3 4 5 6 |
| 6 Cuando siento que alguien que me importa está tratando de alejarse de mí, me desespero. | | | | | 1 | 2 3 4 5 6 |
| 7 Me aflijo cuando alguien me deja solo(a), aún por un corto período de tiempo | | | | | 1 | 2 3 4 5 6 |
| 8 No puedo contar con que las personas que me apoyan estén presentes en forma consistente. | | | | | 1 | 2 3 4 5 6 |
| 9 Me preocupa muchísimo que las personas a quienes quiero encuentren a alguien más a quien prefieran, y me dejen. | | | | | 1 | 2 3 4 5 6 |
| 10 Necesito tanto a las otras personas que me preocupo acerca de la posibilidad de perderlas. | | | | | 1 | 2 3 4 5 6 |
| 11 Me siento tan indefenso(a) si no tengo personas que me protejan, que me preocupa mucho perderlas. | | | | | 1 | 2 3 4 5 6 |
| 12 Si alguien se comporta muy amable conmigo, asumo que esa persona debe estar buscando algo. | | | | | 1 | 2 3 4 5 6 |
| 13 Me da una gran dificultad confiar en la gente. | | | | | 1 | 2 3 4 5 6 |
| 14 Sospecho mucho de las intenciones de las otras personas. | | | | | 1 | 2 3 4 5 6 |

Continúa

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Apreciado padre de familia y/o apoderado

A través del presente documento se solicita la participación de su familiar..... En la siguiente investigación que tiene por objetivo determinar la relación de los estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos en consumidores de drogas de cuatro comunidades terapéuticas. Con el único fin de prevenir que estas variables no sean un factor de riesgo potencial para el inicio de consumo de sustancias psicoactivas.

Esta investigación está siendo realizada por mi persona **Rita Diana Saldaña Cieza** con **DNI 48212009** para optar por el grado de licenciada en psicología en la universidad de lima norte

La información que se obtenga en esta información es totalmente anónima, la libertad de retirarse de la investigación si así lo estima conveniente, no tendría contratiempos. Los datos obtenidos en esta investigación serán de gran utilidad para el diseño de programas de prevención y/o intervenciones en el consumo de sustancias psicoactivas.

En esta investigación su familiar deberá responder cuestionarios sobre estilos parentales y esquemas desadaptativos. Los datos únicamente serán interpretados por quien realiza la investigación.

Firma del apoderado

Lima.... de..... Del 2020

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estilos parentales y Esquemas desadaptativos tempranos en residentes drogodependientes internados en comunidades terapéuticas es un estudio el cual pretende determinar la relación entre los estilos parentales y los esquemas desadaptativos tempranos que se presentan en población consumidores de sustancias adictivas en residentes internado en comunidades terapéuticas.

Para obtener la información correspondiente se le solicita completar los cuestionarios YPI,

Por sus siglas en inglés inventario parental de Young, que mide estilos de crianza por parte del padre y la madre. Y el YSQ, esquemas desadaptativos tempranos, que mide los esquemas negativos en la adultez.

El presente trabajo es confidencial, lo que implica que no se pretende divulgar la identidad de los participantes manteniendo esa información como anónima en caso de alguna publicación posterior.

Se agradece su participación

Firma del participante

Investigador: Rita Diana Saldaña Cieza

Lima.....de.....de 2020