



FACULTAD DE INGENIERÍA

Carrera de Ingeniería Civil

“EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES Y LA CAPACIDAD DE RESPUESTA A LAS EMERGENCIAS DE LA PLATAFORMA DE DEFENSA CIVIL DEL DISTRITO DE LAMBAYEQUE, 2020”

Tesis para optar el título profesional de:

INGENIERO CIVIL

Autor:

Br. Luis Alberto Bernabe Riva

Asesor:

Mg. Ing. Gonzalo Hugo Díaz García

Trujillo - Perú

2021

DEDICATORIA

Este trabajo de tesis lo dedico con especial cariño y estimación a mis hijos Anthony Osmar y Luis Eduardo, a mi esposa Rosy Dávila, a mi familia, a mis hermanos, a mis padres Lorenzo y María Vilma que desde el cielo ven con orgullo el progreso obtenido por parte de su hijo y que con esfuerzo y dedicación ha podido superarse tanto en el ámbito personal como en el lado profesional.

El esfuerzo se ve reflejado en la obtención de las metas y podría decir que esta es una de mis metas logradas y que seguiré por el camino de la superación gracias al apoyo de todos ustedes.

Los quiero mucho y va dedicado a todos mis seres queridos.

AGRADECIMIENTO

Agradezco póstumamente al Ingeniero Cesar Valentín Chapoñan Flores, quien con su liderazgo y consejos pertinentes me inculcó que continúe con mi superación personal, gracias a él puedo decir tarea cumplida.

Un abrazo hasta el cielo ingeniero, gracias por enseñarme y que Dios y la Virgen María te tengan a su diestra gozando de la gracia divina.

TABLA DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
TABLA DE CONTENIDOS	iv
INDICE DE TABLAS	v
INDICE DE FIGURAS.....	vii
RESUMEN	ix
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN	10
1.1. Realidad problemática	10
1.2. Formulación del problema.....	23
1.3. Objetivos.....	24
1.4. Hipótesis	24
CAPÍTULO II. METODOLOGÍA.....	25
2.1. Tipo de investigación.....	25
2.2. Población y muestra (Materiales, instrumentos y métodos).....	25
2.3. Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos	26
2.4. Procedimiento	26
CAPÍTULO III. RESULTADOS.....	31
3.1. De Los Resultados Cuantitativo	31
3.2. De los Resultados Cualitativos	49
CAPÍTULO IV. DISCUSION Y CONCLUSIONES.....	51
4.1. Discusión	51
4.2. Conclusiones.....	52
4.3. Recomendaciones	55
REFERENCIAS.....	57
ANEXOS	60

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Nombres de los expertos.....	27
Tabla 2. Niveles de confiabilidad.	27
Tabla 3 Estadística de fiabilidad.....	28
Tabla 4: Estadística de fiabilidad, variable independiente.....	28
Tabla 5. Estadística de fiabilidad, variable dependiente.....	28
Tabla 6. Coeficiente de Correlación de Spearman.....	30
Tabla 7: Usted cree que la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque cuenta con un Plan de Prevención está preparada para cualquier tipo de Desastres Naturales	31
Tabla 8: Usted cree que la Plataforma de Defensa Civil en el Distrito de Lambayeque tiene identificado las zonas de peligro donde poner a salvo a la población en caso de desastres	32
Tabla 9: Usted está de acuerdo que La Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque brinde capacitaciones en forma permanente a sus servidores y a la población en general.....	33
Tabla 10. La Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque debería de tener planes de contingencia ante desastres naturales actualizados.....	34
Tabla 11: Usted cree Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque debe contar con un comité permanente ante cualquier emergencias y desastres	35
Tabla 12: Usted cree que Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque debe de contar con un procedimiento para estimar los riesgos	36
Tabla 13: Está de acuerdo que el Comité de Seguridad de la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque organice simulacros con la participación de la población en general y de las autoridades.....	37
Tabla 14: Está de acuerdo que la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque ejecute planes de prevención (limpieza de ríos, reforzamientos de puentes, señalización de puntos seguros, etc.)	38
Tabla 15: Está de acuerdo que la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque debe de contar con mayores recursos financieros para realizar su labor en forma optima	39
Tabla 16: Está de acuerdo que la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque preparada para atender en forma inmediata a las personas afectadas después de producirse un desastre.....	40
Tabla 17: Usted cree que la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque esté preparada ante cualquier caso de emergencia.....	41

Tabla 18: Está de acuerdo con la estructura organizativa de la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque	42
Tabla 19: Está de acuerdo que la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque tenga apoyo logístico del más alto nivel para el desarrollo óptimo de sus funciones	43
Tabla 20. Está de acuerdo que la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque tenga la capacidad logística de dar una primera respuesta ante cualquier tipo de desastre natural después de haber producido.....	44
Tabla 21. Está de acuerdo que la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque realice coordinaciones interinstitucionales para dar respuesta conjunta ante cualquier desastre	45
Tabla 22. Prueba de normalidad	46
Tabla 23. Correlaciones del hipótesis general	47
Tabla 24 Correlaciones de la hipótesis específica N°1	48
Tabla 25 Correlaciones de la hipótesis específica N°2	49

INDICE DE FIGURAS

Figura 1: Capacidades de Respuesta.....	21
Figura 2: Niveles de respuesta y capacidades de respuesta	22
Figura 3: Entidades de respuesta inmediata.....	23
Figura 4. Usted cree que la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque cuenta con un Plan de Prevención está preparada para cualquier tipo de Desastres Naturales	31
Figura 5. Usted cree que la Plataforma de Defensa Civil en el Distrito de Lambayeque tiene identificado las zonas de peligro donde poner a salvo a la población en caso de desastres	32
Figura 6. Usted está de acuerdo que La Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque brinde capacitaciones en forma permanente a sus servidores y a la población en general.....	33
Figura 7. La Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque debería de tener planes de contingencia ante desastres naturales actualizados.....	34
Figura 8. Usted cree Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque debe contar con un comité permanente ante cualquier emergencias y desastres	35
Figura 9. Usted cree que Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque debe de contar con un procedimiento para estimar los riesgos.	36
Figura 10. Está de acuerdo que el Comité de Seguridad de la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque organice simulacros con la participación de la población en general y de las autoridades.....	37
Figura 11. Está de acuerdo que la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque ejecute planes de prevención (limpieza de ríos, reforzamientos de puentes, señalización de puntos seguros, etc.)	38
Figura 12. Está de acuerdo que la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque debe de contar con mayores recursos financieros para realizar su labor en forma óptima	39
Figura 13 Está de acuerdo que la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque preparada para atender en forma inmediata a las personas afectadas después de producirse un desastre.....	40
Figura 14 Usted cree que la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque esté preparada ante cualquier caso de emergencia.....	41
Figura 15. Está de acuerdo con la estructura organizativa de la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque.....	42

Figura 16. Está de acuerdo que la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque tenga apoyo logístico del más alto nivel para el desarrollo óptimo de sus funciones43

Figura 17. Está de acuerdo que la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque tenga la capacidad logística de dar una primera respuesta ante cualquier tipo de desastre natural después de haber producido.....44

Figura 18. Está de acuerdo que la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque realice coordinaciones interinstitucionales para dar respuesta conjunta ante cualquier desastre45

RESUMEN

La presente investigación responde a la problemática a la capacidad de gestión de riesgo y desastres de mejorar la respuesta de la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque. Determinar cómo la gestión del riesgo de desastres permitirá una mayor capacidad de respuestas en las emergencias de la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque, 2020. Dicho estudio se basa en un enfoque metodológico mixto, con diseño explicativo secuencial. Los datos fueron recolectados utilizando a través de una escala valorativa y una guía de entrevista en profundidad, los mismos que fueron analizados mediante estadísticos descriptivos básicos y la categorización de la información respectivamente. Entre los resultados se determinó que la mayoría de los funcionarios responsables perciben a la capacidad de gestión de riesgo y desastres de la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque. Concluyendo que los lineamientos estratégicos que sustentan una propuesta para su mejora son: Desarrollar el conocimiento y habilidades en la gestión del riesgo de sus representantes, promover la participación ciudadana en la reducción de la vulnerabilidad, institucionalizar de la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque con un enfoque integral de gestión del riesgo, fortalecer el compromiso organizacional de sus integrantes, regular la normatividad de gestión de riesgo a nivel distrital, mejorar las condiciones de la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque, fortalecer la coordinación interinstitucional en el ámbito territorial, e implementar el proceso de monitoreo, y evaluación del desempeño de la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque.

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

A nivel internacional la gestión del riesgo de desastres en muchos países se ha implementado de forma correcta con la finalidad de prevenirlos, sin embargo, en países de América Latina como el Perú se percibe que la prevención no se ha asumido en los diferentes niveles de Gobierno tanto Nacional, Regional y Local. Además, la planeación que se realiza no se encuentra acorde a la realidad, tampoco se tiene planes para prevenir desastres menos para dar las respuestas a la magnitud de la envergadura de los desastres que acontecen. En efecto la elaboración de los planes es competencia de los gobiernos locales en especial a los encargados de la defensa civil, entendiéndose por gestión de riesgo de desastre como manifestaron (Narváez & Pérez, 2019), es un proceso de tipo social para prevenir a los ciudadanos de los desastres naturales con el propósito de reducir los daños y desastres ante cualquier acción ya sea de la naturaleza o producido por acción del hombre. Por otro lado, en cuanto a la capacidad de respuesta de las personas que laboran las dependencias de defensa Civil, porque su cobertura no abastece de acuerdo a la magnitud del desastre que puede ocurrir, en sentido se percibe que la capacidad de respuesta en muchos países aún se encuentra en la etapa inicial, y siendo la capacidad de respuesta como la estrategia que permite a las organizaciones a responder con eficacia frente a cualquier tipo de desastres. El personal que labora en las dependencias de defensa civil deberían ser profesionales de alto nivel, capacitados para enfrentar y dar solución inmediata cuando se produzcan los desastres con el objetivo de disminuir o minimizar la pérdida de vidas, los accidentes y sobre todo la parte socioeconómica. En ese mismo orden, contar con un equipo especializado de brigadas permite minimizar los desastres humanos y de materiales. Asimismo, no se preocupan de dotar los recursos financieros y económicos para prevenir los posibles desastres naturales que pueden ocurrir.

Este estudio se justifica de forma teórica debido que el objetivo importante es producir meditación y debate académico sobre el razonamiento que existe, enfrentar una teoría, contrastar resultados.

Justificación social práctica Ya que esta indagación será llevada a la practica mediante capacitaciones a los ciudadanos con la finalidad prevenir desastres naturales.

Justificación metodológica La indagación hecha sugiere la aplicación de novedosas habilidades, competencias y rubricas generando nuevos conocimientos confiables y van a poder ser usados en otros trabajos de indagación.

En la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque se observó en cuanto a la primera variable que hay muchas deficiencias y debilidades debido a que no tiene planes actualizados para afrontar desastres sobre todo en época de la pandemia Covid 19. En ese sentido el personal de la plataforma no cuenta con plan que identifique los peligros de la zona de alto riesgo de contagio por Covid 19, tampoco cuenta con acciones para prevenir los riesgos a desastres calificados como multipeligro, para atender a las personas afectadas, no posee acciones de sostenibilidad y cuenta con poco apoyo por parte del estado para recuperar la afectación física, económica y social. Por otro lado, en cuanto a la capacidad de respuesta también es deficiente, porque el personal de la plataforma de defensa civil tiene poco conocimiento de las zonas de contagio y zonas vulnerables a multipeligros, no cuentan con planes actualizados, planos de señalización, sistemas de alerta temprana, el padrón de toda la población, no tiene identificado los lugares seguros que puedan albergar a la población después de ocurrido desastre que esté en zona segura y libre de contagio. Asimismo, el personal de la plataforma de defensa civil su preparación no es la óptima, debido se ha producido poca práctica de simulacros en comparación a años anteriores (debido al aislamiento social obligatorio, no se ha podido realizar simulacros). En ese contexto de los hechos la investigación plantea la imperiosa necesidad de observar la vinculación que existe entre gestión del riesgo de desastres y la capacidad de respuesta de la plataforma de defensa civil del distrito Lambayeque con el objetivo de prevenir de los efectos de cualquier tipo de desastre en la población en estos tiempos de Pandemia.

En estudios previos realizados con respecto al objetivo de estudio podemos mencionar en antecedentes internacionales:

(Amanta, 2018) En su estudio titulado: “Gestión de riesgos mayores para mejorar la capacidad de respuesta del Centro de Salud N.-3 perteneciente al Distrito Chambo-Riobamba.” Tiene como el objetivo principal de esta investigación que es determinar riesgos, amenazas y grado de vulnerabilidad que tiene las instalaciones y realizar la

gestión de riesgos mayores; la metodología empleada fue la identificación y recopilación de datos para determinar el tipo de infraestructura y materiales almacenados, y el nivel de riesgo que se presentó, aplicando los diferentes métodos como: Método MEIPEE este determinó los riesgos existentes en el centro de Salud N.- 3 Perteneciente al distrito Chambo-Riobamba los mismos que fueron: riesgo ante sismos y riesgo ante incendios con una calificación alta. Método MESERI tiene un riesgo promedio de 5,49 su interpretación dice que está dentro del rango de 4.1 a 6. Mostrándonos un nivel de riesgo medio aceptable. Método NFPA nos da a conocer la carga combustible de cada área. Se puede concluir que el área más vulnerable es el de bodega y mantenimiento ya que cuenta con un riesgo alto. Se deja la propuesta de plan de emergencia para la planificación y organización humana para la utilización óptima de los medios técnicos previstos con la finalidad de reducir al mínimo las consecuencias que pudieran derivarse de la situación de emergencia.

(Rosas, 2016) En su estudio titulado: “Capacidad de respuesta hospitalaria distrital en Bogotá ante un evento con múltiples víctimas” tiene como objetivo general del estudio es identificar la capacidad de respuesta hospitalaria distrital en Bogotá ante un evento con múltiples víctimas (terremoto). Además, se identificarán las oportunidades de mejora para optimizar la respuesta hospitalaria de acuerdo a su nivel de atención. La Investigación se realizó por medio de un estudio de corte transversal de nivel cuantitativo, por medio de una encuesta cuyo instrumento fue el cuestionario. Se concluye que un plan de contingencia para un Sismo, es el plan maestro de todos los hospitales dado el esfuerzo por parte de la secretaria de salud y de FOPAE en información y capacitación en todo el Distrito, es por eso que el 93,85 de todos los hospitales cuentan con este plan. Al realizar el análisis general, la red hospitalaria no está en capacidad de una adecuada respuesta en caso de un evento con múltiples víctimas, en el escenario de un sismo de gran magnitud, teniendo en cuenta el porcentaje de ocupación actual donde el 25% de la red hospitalaria distrital cuenta con sobrecupo y el 50% se encuentra a tope de su capacidad instalada. En cuanto a la capacidad de respuesta, no se cuenta con protocolos de atención; Haciendo una evaluación según los niveles de atención, solo los hospitales de III nivel estarían medianamente preparados y con capacidad de respuesta ante un evento con víctimas en masa.

(Devia, 2016) En su estudio titulado: “Plan de acción para la reducción del riesgo y la optimización de la resiliencia a los desastres en el municipio de Villeta Cundinamarca” La gestión del riesgo en Colombia ha venido en constante evolución desde la creación del Sistema Nacional para la Prevención y Atención de Desastres –SNPAD- en el año de 1989, se tiene por objetivo la Reducción del Riesgo de desastres, vista esta como un componente integral que comprende un conjunto de acciones conducentes a la promoción e implementación de la gestión correctiva, prospectiva y la transferencia del riesgo como elementos estructurantes para la mitigación y prevención de escenarios de riesgo, conducentes a minimizar las amenazas, la exposición y disminuir la vulnerabilidad de las personas, los medios de subsistencia, los bienes, la infraestructura y los recursos ambientales, para evitar o disminuir los daños y pérdidas en caso de materializarse dichos escenarios de amenaza. Se concluye que se debe poner énfasis en la reducción del riesgo y la resiliencia como pilares fundamentales para la puesta en marcha de estrategias enfocadas en la incorporación de la resiliencia y la reducción del riesgo como parte de sus políticas de gobierno en el municipio de Villeta Cundinamarca.

(Alomoto, 2018) En su estudio titulado: “Lineamientos para el mejoramiento de la capacidad de respuesta, planificación y el ordenamiento territorial ante los efectos de lahares en caso de erupción del volcán Cotopaxi, en la parroquia rural San Francisco de Mulaló, cantón Latacunga”. La inclusión de la gestión del riesgo de desastres en la administración pública a nivel departamental. Una mirada desde el sistema de respuesta a emergencias en Antioquia y Tolima (2010-2014)” tiene por objetivo demostrar los factores presentes en el sistema de respuesta a emergencias, en dos importantes departamentos del país, que influyen en la inclusión integral de la gestión del riesgo de desastres en la administración pública departamental. Se concluye que es la importancia de la prevención y de la mitigación para contrarrestar o disminuir los efectos de las situaciones de desastres que suelen ocurrir en el territorio de Colombia

(Lopez, 2018) En su estudio titulado:” Percepción del riesgo sobre la amenaza de lahares del volcán Cotopaxi del cantón Rumiñahui, Pichincha-Ecuador” tiene por objetivo la identificación y delimitación del espacio físico, los recursos esenciales (equipamiento

público, servicios básicos) y los asentamientos humanos afectado por lahares escenario. El presente estudio se propone lineamientos integrales apropiados para mejorar la capacidad de respuesta, resiliencia, calidad y pertenecía en el desarrollo y ordenamiento territorial, como bases para un plan parroquial de gestión integral de riesgo. Seguidamente la planificación territorial en función de la zonificación de los espacios libres de peligros por los lahares escenarios 3, donde se propone la reestructuración del tejido urbano-rural con viabilidad, conectividad, infraestructura, servicios básicos. Se concluye Se pudo identificar que, para prevenir, mejorar la capacidad de respuesta y resiliencia ante un efecto por lahares, las acciones se categorizaron en planificación y ordenamiento territorial en todos los ámbitos parroquiales, capacitación integral por resultados a toda la población para generar una cultura de riesgo y normativas para el cumplimiento de las mismas

En antecedentes nacionales mencionaremos:

(Chumpitaz, 2020) En su estudio titulado: “Gestión de riesgo de desastres por sismo y capacidad de respuesta del personal del Puesto de Salud Lago Naranjal – Yurimaguas” tiene por objetivo el verificar la vinculación entre el nivel de gestión de riesgo de desastres por sismo y capacidad de respuesta de las personas que laboran en el Puesto de Salud Lago Naranjal - Yurimaguas. El método empleado fue el hipotético-deductivo, el propósito el diseño no experimental de corte transversal; se desarrolló la técnica de la encuesta y el instrumento de recolección de datos, fue un cuestionario que se utilizó para recoger información de los pobladores de la Comunidad. Se concluye que sí existe relación positiva ($Rho=0,982$) entre el nivel gestión de riesgo de desastres por sismo y capacidad de respuesta del personal del Puesto de Salud Lago Naranjal- Yurimaguas. Para valor $=0,000$, lo cual es menor al $0,05$. Esto señala que hay una correlación alta. Esto confirma la hipótesis y el objetivo general del estudio.

(Plua, 2020) En su estudio titulado: “Desastres naturales: capacidad de respuesta del personal de enfermería ante una emergencia” tiene como objetivo el analizar la capacidad de respuesta del personal de enfermería ante una situación de emergencia y desastre natural a través de la revisión de la literatura científica entre el año 2009-2019. La metodología empleada en este estudio fue documental retrospectivo con 26 artículos

referentes al tema provenientes de datos publicados entre 2009-2019. Se concluye que el rol del personal de enfermería es fundamental ante Desastres Naturales, por ello resulta necesario que tengan la preparación técnico profesional para afrontar la situación con la debida atención. No obstante, según datos analizados, esta necesidad nunca será subsanada si no goza de la decisión política de los diferentes niveles institucionales de brindarle el apoyo real para conseguir su correcto desarrollo, en este sentido, el mejor conocimiento de esta realidad redundará en una mejor respuesta a la situación, y con una preparación técnico profesional, la capacidad de respuesta de quienes conforman la gestión de la salud será exitosa.

(Del Risco & Durand, 2018) En su estudio titulado: “Capacidad de respuesta de la brigada de emergencia frente a un desastre natural -simulacro- en el Centro de Salud Materno Infantil Márquez - Callao, 2018” tiene como objetivo determinar la capacidad de respuesta de la brigada de emergencia del Centro de Salud Materno Infantil Márquez frente a un desastre natural, durante el mes de setiembre 2018. Para ello este estudio emplea una metodología cuyo enfoque de estudio es de tipo descriptivo, observacional, no experimental de corte transversal. Se utilizará como técnica la observación y como instrumento la lista de chequeo de actividades que tendrá 27 ítems distribuidos en 3 dimensiones: la preparación, ejecución y evaluación. Se concluye que se debe implementar un plan para una mejor respuesta a la situación, y con una preparación técnico profesional, la capacidad de respuesta de quienes conforman la gestión de la salud será exitosa.

(Montenegro, 2020) En su estudio titulado “Implementación de un plan de contingencia ante sismo y tsunami en la Costa Verde para la gestión del riesgo de desastres en el Distrito San Isidro, Lima-Perú 2019”, tiene como objetivo de la investigación está centrado en determinar que la implementación de un plan de contingencia ante la ocurrencia de un sismo seguido de tsunami en el distrito de San Isidro priorizando la Costa Verde, contribuye con la implementación de la Gestión del Riesgo de Desastres, buscando así sensibilizar y colaborar con la Municipalidad en la priorización de actividades que contribuyan a una respuesta óptima. La metodología está basada en el análisis de la información referida al conocimiento del peligro que aunado a los

elementos expuestos generan un muy alto riesgo en la zona de estudio, lo que generaría impactos en la vida y salud de la población y sus medios de vida; Se concluye en proponer un plan de contingencia para el distrito de San Isidro priorizando la zona de la Costa Verde contribuye a la gestión del riesgo de Desastres y por ende a la protección de la población y sus medios de vida.

(Cortijo, 2018) En su estudio: “Gestión de riesgos de desastres ante evento sísmico de gran magnitud en el AA. HH. Bellavista distrito de Independencia Lima 2017” tiene por objetivo analizar la gestión de riesgo de desastres ante evento sísmico de gran magnitud en el A. H. Bellavista, distrito Independencia, Lima en el 2017; este estudio empleo una metodología de esta investigación con un enfoque cualitativo de tipo documental de diseño fenomenológico, para lo cual el método inductivo y el análisis documental; además, la técnica de observación y realización de entrevistas semiestructuradas permitieron el análisis de las experiencias de las personas involucradas en el estudio. Se concluye que la gestión de riesgo de desastres ante evento sísmico de gran magnitud en el A. H. Bellavista, distrito Independencia, Lima en el 2017 se desarrolla con un nivel cualitativo de desempeño incipiente. Esto debido a que, de las categorías que la componen, la Identificación del riesgo se desempeña de manera apreciable, la Reducción del riesgo es incipiente, el Manejo de desastres es apreciable y la Gobernabilidad y protección financiera tiene un desempeño bajo.

Gestión de riesgo de desastres

Según (Ulloa, 2011) concibió como un aspecto social que permite la prevención y disminución de cualquier desastre y estar siempre en alerta ante cualquier desastre que puede ocurrir en la zona, y estar preparados para dar respuesta rápida considerando las normas emanadas por las instancias superiores e instruidas por la defensa civil de la zona. Asimismo, se debe contar con las acciones de sostenibilidad que permite dar apoyo contundente a la población hasta que se normalicen los hechos.

Según (Martinez M. , 2011) los desastres naturales son eventos complicados dentro de los cuales las personas se encuentran sujetas a una multitud de riesgos y peligros

dependiendo de cada escenario de desastre, siendo esta el único a su manera y presenta novedades y desafíos inusuales para las víctimas y cuyo rescate depende la previa preparación que han tenido.

La fundamentación teórica según el Centro Nacional de Estimación , Prevención y Reducción de Riesgo de Desastre - Cenepred ente público normativo, adscrito al Ministerio de Defensa, componente del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres – SINAGERD, definió como el conjunto de orientaciones que tiene el objetivo de impedir, minimizar los riesgos de desastres naturales articulando con entidades públicas es decir ministerios del Perú, los mismas que incluyen en sus políticas y planes Gestión de Riesgos y Desastres.

El 8 febrero de 2011 mediante la ley N° 29664 se crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres- SINAGERD, sistema interinstitucional descentralizado y participativo en todas las entidades públicas y privadas en salvaguarda de la ciudadanía en general. Con Decreto supremo DS N°048- 2011-PCM se decreta el Reglamento de la ley N° 29664 para el desarrollo de su componente de las entidades. En ese sentido el Ministerio de Salud, cuenta con la Dirección General de Gestión de Riesgo de Desastre y Defensa Nacional – DLIGERD, quienes gestionan y orientan con actividades técnicas previniendo y mitigando desastres naturales en cualquier infraestructura vital a nivel nacional.

Según (Keipi, Mora, & Bastidas, 2005) manifestaron que la gestión del riesgo es un ciclo que tiene etapas en donde se hacen de conocimiento sobre las medidas de corrección que se deben tomar en cuenta con el objetivo de disminuir los daños que pudieran sufrir las poblaciones vulnerables a los desastres naturales; además menciono de tres componentes para la gestión de riesgo de desastre partiendo primero de una gestión prospectiva: donde se planifica acciones y se realizan actividades preventivas del riesgo a futuro, el segundo componente lo señala como gestión reactiva: en esta etapa son las acciones que enfrentan al desastre, peligro inminente materializando el riesgo y el tercer componente gestión correctiva donde considera acciones que sirven para planificar la acciones correctivas para mitigar el riesgo existente.

Entre las teorías del riesgo de desastre se encontró la teoría de sistema de (Martinez, 2015), quién concibió desde la perspectiva del estudio a la naturaleza, que los sistemas representan diferentes interrelaciones de la sociedad y la naturaleza.

(Martinez, 2015), La teoría de sistemas sostiene para el análisis las siguientes fases: la identificación del riesgo preliminar, en donde se reconocen el riesgo y revisan la documentación sobre el riesgo local. La segunda fase el diseño colectivo de la propuesta, la tercera fase de ejecución comprende tres sub fases en la primera parte se identifica y localizan el sistema social en vinculación con la extensión espacial de cada uno de los sub sistemas no estables, las interacciones y sus áreas de influencia y las posibles amenazas, en la segunda parte en donde se interrelacionan la amenaza de la sociedad y en la tercera parte, se definieron los aspectos de riesgo de desastre en un sistema local y su dinámica. En la cuarta fase de revisión y evaluación de resultados, la fase de concertación, en esta fase se toma acuerdos entre las autoridades y la población y finalmente en la quinta fase de incorporación del estudio en la planeación del territorio. Concluyendo que a la teoría de sistemas definió en el espacio y en el tiempo todas las amenazas y las vulnerabilidades de resistencia y de adaptación, y finalmente define los escenarios diferenciados por las condiciones de riesgo de desastre según la complejidad y dinámica espacio-temporal.

Por otro la teoría de los riesgos y desastres ambientales de (Martinez, 2015), concibió que los desastres formar parte de las teorías físicas y sociales de las zonas y se reconoce como una teoría autónoma, que previene de los posibles desastres naturales que pudiera afectar a las poblaciones vulnerables. Los sistemas de gestión de riesgo en los gobiernos locales, actúan para el análisis de riesgo en las siguientes fases: la identificación del riesgo preliminar, en donde se reconocen el riesgo y revisan la documentación sobre el riesgo local. La segunda fase el diseño colectivo de la propuesta, la tercera fase de ejecución comprende tres subfases en la primera parte se identifica y localizan el sistema social en relación con la extensión espacial de cada uno de los subsistemas inestables, sus interrelaciones y sus áreas de influencia y las posibles amenazas, en la segunda parte en donde se interrelacionan la amenaza de la sociedad y en la tercera parte, se definen la condición de riesgo de desastre en un sistema local y su dinámica. En la fase de revisión

y evaluación de resultados, la fase de concertación, en esta fase se toma acuerdos entre las autoridades y la población y finalmente en la fase de incorporación del estudio en la planeación del territorio.

(Martinez, 2015), definió que los riesgos y desastres naturales forman parte de las teorías físicas desarrollados por científicos que han identificado por determinadas zonas.

Sus dimensiones según (Martinez, 2015), son las siguientes:

Estimación de riesgo

Es una etapa esencial por medio de la cual la estimación del peligro puede evitar un desastre, la difusión del riesgo que se estima en la zona donde se produce el hecho, es con el fin de prevenir y cuidar del peligro a las personas. (Ulloa, 2011)

En esta etapa se identifican los posibles peligros que existen en el lugar del desastre, así como valorar la magnitud de los mismos que pueden ocasionar daños personales, materiales corriendo el riesgo de quedar inoperativo, y así no atender a las personas que lo requieren (Martinez, 2015),

Prevención y disminución de los peligros

en esta fase se realizan actividades con el objetivo de sensibilizar de las personas a que deben estar alertas ante los desastres de cualquier tipo, de esa manera se reducen los posibles daños que pueden ocasionar la inoperancia del puesto de salud. (Ulloa, 2011)

Asimismo, aquí se elaboran planes y programas que permiten evitar el grado de peligro que puede causar daño alguno a la vida o a las propiedades. (Martinez, 2015),

Respuesta y rehabilitación

En esta fase se espera que la respuesta es de inmediato ante cualquier situación de desastre que puede ocurrir y afecte en la zona, aquí se pretende atender a las personas afectadas de manera urgente e inmediata (Ulloa, 2011)

Para que la atención de las personas sea inmediata es necesario restablecer los servicios básicos en el centro poblado con la finalidad evitar la desesperación, surgimiento de enfermedades infecciosas posterior al desastre y también coordinar que dichos servicios se utilicen de una manera racional. (Martinez, 2015),

Reconstrucción

es la última etapa que permite realizar acciones que permitan salir adelante la atención a las personas de la zona afectada por el desastre, reconstruyendo los daños materiales, equipamiento médico, restableciendo los servicios básicos de agua, luz, red de telecomunicación. (Martinez, 2015),

Aquí es importante la ayuda del parte del gobierno central y ayuda solidarias externas, para que la población tenga apoyo material y emocional para los pobladores. En ese sentido es importante contar con las acciones de sostenibilidad hasta que la población se recupere totalmente de los desastres ocurridos (Ulloa, 2011)

Capacidad de respuesta

Según (Ulloa, 2011) define a la capacidad de respuesta como una respuesta eficiente y eficaz de tener un plan de emergencia equipado en todo momento para ejercer control la situación, conociendo las vías de comunicación, coordinando permanentemente con todos los entidades ya sea pública o privada, con las organizaciones sociales, ofreciendo alternativas más viables y seguras para proteger a la población, de esa manera se demuestra la capacidad de planificar, organizar, ejecutar y evaluar con el alto grado de eficiencia.

Según (Gutierrez, 2015), definió la capacidad de respuesta como aquella capacidad operativa que es estratégico dentro de las organizaciones que son capaces de responder a una situación compleja de desastres con el objetivo de miniaturizar las pérdidas de vidas, la invalidez continua y la influencia social y económico sobre la salud de las personas.

Para (Ulloa, 2011) concibió que la capacidad de respuesta se dé en los planes de prevención que se da para las emergencias y la seguridad. Además, se debe de contar con

un plan diseñado para enfrentar situaciones desastrosas y conocerlas con detalle las funciones que deben cumplir cada personal que labora y las posibles rutas de evacuación ante la magnitud del desastre.

Entre las teorías sobre la capacidad de respuesta, se encontró la teoría del cambio, de acuerdo a (Miranda, 2015) puede brindar a los pobladores es informándoles de una forma dinámica y sencilla sobre los desastres naturales, y además preparar a los estudiantes de educación básica regular para prevenir de los posibles desastres.

(Miranda, 2015) La capacidad de respuesta depende también del grado de preparación con que cuenta la población, al respecto el alcance de los impactos del desastre a los hogares y a los negocios más pobres no solo están más expuestos a los riesgos naturales, sino que su bienestar económico se ve desproporcionadamente afectada a corto y largo plazo.



Figura 1: Capacidades de Respuesta

Fuente: (INDECI, 2019)

Las dimensiones de esta variable según (Gutierrez, 2015), son las siguientes:

- Acciones estratégicas de preparación permanente
- Acciones estratégicas de respuesta inmediata
- **Acciones estratégicas de preparación permanente:** Es toda acción que realiza una organización debidamente constituida para hacer frente a cualquier misión frente a un desastre natural, en la que debe primero satisfacer las necesidades básicas y físicas del personal que se va estar encargado de la tarea de defensa civil como es uniforme, herramientas, alimentación, vehículos debidamente equipados, medicinas, etc., estos concepto y principios van a su vez originar estrategias y procedimientos que norman el buen uso de los equipos por parte del personal y además su entrenamiento mediante simulacros tanto al personal de defensa civil como a la población en general (Gutierrez, 2015),

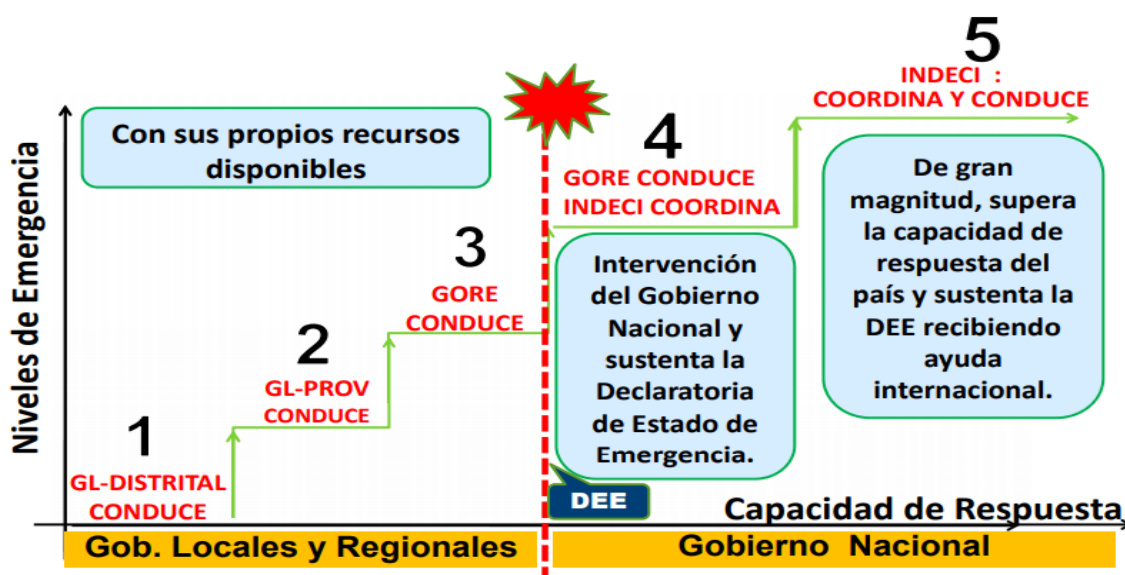


Figura 2: Niveles de respuesta y capacidades de respuesta

Fuente: (INDECI, 2019)

- **Acciones estratégicas de respuesta inmediata :**Es al conjunto de acciones de control y seguridad terrestre que se llevaran a cabo durante el desastre natural, además de una evaluación de daños, análisis de necesidades, atenciones de emergencias así

como el transporte del personal, equipos, medicinas, alimentos, generadores de energía y las coordinaciones con las autoridades competentes de esa jurisdicción con la finalidad que la ayuda humanitaria sea canalizada en forma ordenada, además se debe coordinar las acciones para inmediato restablecimiento de las comunicaciones mediante remoción de los escombros de las carreteras para coordinar la ayuda externa y así evitar una catástrofe sanitaria . (Gutierrez, 2015).

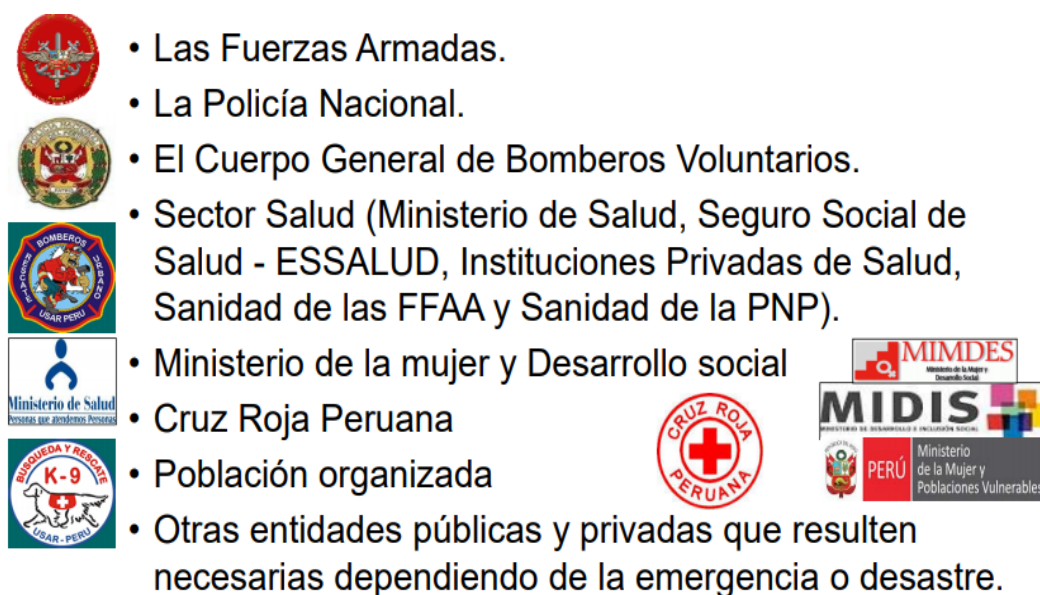


Figura 3: Entidades de respuesta inmediata

Fuente: (INDECI, 2019)

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cómo la gestión del riesgo de desastres permitirá una mayor capacidad de respuestas en las emergencias de la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cómo la gestión del riesgo de desastres permitirá que se realicen una mayor cantidad de acciones estratégicas de preparación permanente a las emergencias de la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque?

- ¿Cómo la gestión del riesgo de desastres permitirá que se realicen una mayor cantidad de acciones estratégicas de respuesta inmediata a las emergencias de la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Evaluar cómo la gestión del riesgo de desastres permitirá una mayor capacidad de respuesta en las emergencias de la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque

1.3.2. Objetivos específicos

- Evaluar cómo la gestión del riesgo de desastres permitirá una mayor cantidad de acciones estratégicas de preparación permanente para identificar los riesgos a las emergencias de la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque.
- Evaluar cómo la gestión del riesgo de desastres permitirá una mayor cantidad de acciones estratégicas de capacidad de respuesta a las emergencias de la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque.

1.4. Hipótesis

1.4.1. Hipótesis general

La gestión del riesgo de desastres permitirá una mayor capacidad de respuesta en las emergencias de la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque

1.4.2. Hipótesis específicas

- La gestión del riesgo de desastres permitirá una mayor cantidad de acciones estratégicas de preparación permanente para identificar los riesgos en las emergencias de la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque
- La gestión del riesgo de desastres permitirá una mayor cantidad de acciones estratégicas de capacidad de respuesta en las emergencias de la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque

CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

2.1. Tipo de investigación

La investigación según su finalidad es aplicada, según (Hernández & Mendoza, 2019) indica que “se utiliza cuando el investigador se propone aplicar el conocimiento para resolver problemas de cuya solución depende el beneficio de individuos o comunidades mediante la práctica de alguna técnica particular

El Enfoque del estudio fue mixto (cualitativo-Cuantitativo) para Hernández y Mendoza (2019) está centrado en la realidad social que necesita ser analizada, comprendida, experimentada y potenciada, por el contexto de forma subjetiva y objetiva a la vez.

El Método de este estudio de esta investigación teórico- empírico y aplicada. Para Carrasco (2016) menciona que este estudio se basa en actividades inductivas, con el fin de conocer con mayor profundidad aspectos colaterales de la situación presentada y sobre la base de datos que ya anteriormente han pasado por un ciclo de análisis valedero.

El Diseño del estudio es no experimental de acuerdo a Carrasco (2016) concibió que en este tipo de diseño no se manipulan ninguna de las variables, solamente se describen los fenómenos en forma directa cuando ocurrieron

El nivel de investigación de este estudio es descriptivo (Hernandez & Mendoza, 2019) porque se observa el fenómeno, luego describe y finalmente predice la ocurrencia o no del fenómeno.

2.2. Población y muestra (Materiales, instrumentos y métodos)

Población

La población es la integridad de un fenómeno de análisis, incluye la integridad de unidades de estudio que incorporan hablado fenómeno y que debería cuantificarse para un definido análisis integrando un grupo N de entidades que participan de una cierta característica, y se le llama población por constituir la integridad de fenómeno adscrito a una. (Carrasco, 2016). La población del estudio está conformada por todos los servidores de la plataforma defensa civil del distrito de Lambayeque que está conformado por un total de 52 servidores.

Muestra

Es un proceso en donde se basa en el criterio del investigador para seleccionar una muestra de la población de estudio (Carrasco, 2016)

Para este estudio se ha tenido por conveniente que la población y la muestra sean la misma con el fin de enriquecer la recolección de datos. Estará comprendida por los 52 servidores de la plataforma defensa civil del distrito de Lambayeque

2.3. Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos

Técnica de recolección que se utilizó en el trabajo fue la encuesta, entrevista y la observación directa. Se estableció que las herramientas elegidas para efectivizar los La Entrevista fue la guía de entrevista y para la encuesta se usó un cuestionario.

Sobre los procesos previstos cabe mencionar que el análisis cualitativo implicó organizar los datos recogidos, transcribirlos a texto y codificarlos. La codificación empleada se orientó primero a generar unidades de significado y categorías y segundo a emerger temas y relaciones entre conceptos para finalmente producir postulados doctrinales validadas enraizadas en los datos obtenidos.

2.4. Procedimiento

Los procedimientos para recolectar los datos de investigación se llevaron a cabo de la siguiente manera:

- De acuerdo a las dos variables.
- Se formulará el cuestionario con base en las dos variables.
- Se aplicará el cuestionario de preguntas a los que conforman la muestra de estudio.

Validez

Para la validez del cuestionario se recurrió a la opinión de los expertos.

Tabla 1. Nombres de los expertos

Ítems	Nombre y Apellido	Cargo
1	Custodio Aguirre Vladimir DNI: 43844366 Ingeniero Electrónico	Evaluador de Riesgo R. M. N° 106-2019-CENEPRED-J
2	Luis Enrique Cabezas Maquén DNI: 16501799 Ingeniero Civil	Evaluador de Riesgo R. M. N° 106-2019-CENEPRED-J
3	Clever Robinson Ramírez Corbera DNI: 16658573 Arquitecto	Evaluador de Riesgo R. M. N° 015-2025-CENEPRED-J

Fuente: SPSS V.26

Confiabilidad

Para medir la confiabilidad del instrumento se usó el coeficiente de Alfa de Cronbach que permitió determinar la fiabilidad del instrumento. Según (Hernandez & Mendoza, 2019) señala que este coeficiente es útil para medir la fiabilidad de una escala de medida o test.

Tabla 2. Niveles de confiabilidad.

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0,01 a 0,49	Baja confiabilidad
De 0,5 a 0,75	Moderada confiabilidad
De 0,76 a 0,89	Fuerte confiabilidad
De 0,9 a 1	Alta confiabilidad

Fuente: (Hernandez & Mendoza, 2019)

Tabla 3 Estadística de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,795	15

Fuente: SPSS V.26

En la tabla N°4 se observa que el Alfa de Cronbach para ambas variables fue de 0,795 (79.5%) lo que se interpreta que el instrumento tiene un fuerte grado de confiabilidad, según la escala o niveles de confiabilidad ya que se está aproximando al 100% por lo que se puede concluir que existe una homogeneidad en las respuestas de cada ítem.

Tabla 4: Estadística de fiabilidad, variable independiente

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,630	11

Fuente: SPSS V.26

En la tabla N°4 el instrumento validado cuenta con 11 ítems de la variable “Gestión de riesgos de desastres”, según el Alfa de Cronbach aplicado, el resultado tiene un valor de alfa de 0.630 (63%) lo que tiene un nivel de confiabilidad moderado, es decir existe una homogeneidad adecuada.

Tabla 5. Estadística de fiabilidad, variable dependiente

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,603	4

Fuente: SPSS V.26

En la tabla N°5 el instrumento validado cuenta con 4 ítems de la variable “capacidad de respuesta”, según el Alfa de Cronbach aplicado, el resultado tiene un valor de alfa de 0.603 (60.3%) lo que tiene un nivel de confiabilidad fuerte es decir existe una homogeneidad adecuada. Para el procesamiento de datos se empleó el programa, SPSS en su versión 26 a través de tablas, gráficos de barras y estadística descriptiva.

Método de análisis de datos

Se realizó la estadística descriptiva por lo que se tabularán los cuadros estadísticos con cantidades y porcentajes, se construyó gráficos de barras, y se analizaron y se interpretaron los datos.

Para la estadística inferencial se usó las siguientes herramientas:

- **Prueba de normalidad**

Las pruebas de normalidad se utilizan para contrastar si los datos de la muestra proceden de una determinada distribución o modelo de probabilidad por lo que permiten verificar qué tipo de distribución siguen nuestros datos y, por tanto, qué pruebas (paramétricas o no) podemos llevar a cabo en el contraste estadístico. Si la significancia es menor a 0,05 el estudio es no paramétrico, caso contrario el estudio es paramétrico. (Hernandez & Mendoza, 2019). Esta prueba nos permitió conocer que el estudio es de tipo no paramétrico por lo que se eligió la prueba de correlación de Spearman.

- **Prueba de correlación de Spearman**

Es la medida que permitió determinar si existe una relación entre las variables del estudio.

Tabla 6. Coeficiente de Correlación de Spearman

Valor del coeficiente de correlación de O	INTERPRETACIÓN
0	Ausencia de correlación lineal
0.10 a 0.19	Correlación lineal insignificante
0.20 a 0.39	Correlación lineal baja – leve
0.40 a 0.69	Correlación lineal moderada
0.70 a 0.99	Correlación lineal alta muy alta

Fuente: (Hernandez & Mendoza, 2019)

- **Nivel de significancia**

Mide la probabilidad de que un evento ocurra. Si el valor p está por debajo de un nivel de significancia (α) especificado en 0.05 se puede decir que la diferencia es estadísticamente significativa y se puede rechazar la hipótesis nula de la prueba.

Aspectos éticos

Esta investigación respetó los derechos de propiedad intelectual ya que se incorporó citas y referencias bibliográficas de aquellos autores que se mencionaron en el trabajo, además se cumplió con los lineamientos de la Universidad Privada del Norte como también los criterios científicos del enfoque cuantitativo. Asimismo, se seguirá las directrices de las normas APA (American Psychological Association) y la encuesta serán de forma confidencial. Por estos motivos que este trabajo científico obedecerá a los preceptos éticos y legales.

CAPÍTULO III. RESULTADOS

3.1. De Los Resultados Cuantitativo

Descriptivo

Tabla 7: *Usted cree que la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque cuenta con un Plan de Prevención está preparada para cualquier tipo de Desastres Naturales*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	29	55,8	55,8	55,8
	Totalmente de acuerdo	23	44,2	44,2	100,0
	En desacuerdo	0	0	0	0
	Total	52	100,0	100,0	

Fuente: SPSS V.26

En la tabla 7, se observa que la mayoría (55,8%) afirma que la Plataforma de Defensa Civil del distrito de Lambayeque está de acuerdo que está preparada frente a cualquier tipo de desastre, y a la vez el 44,2% como totalmente de acuerdo. Lo que determina que hay eficiencia capacidad de gestión de riesgo de desastres, al ubicarse en los niveles altos de la escala.

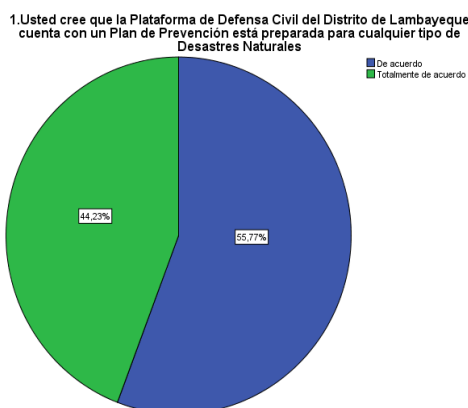


Figura 4. *Usted cree que la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque cuenta con un Plan de Prevención está preparada para cualquier tipo de Desastres Naturales*

Fuente: SPSS V.26

Tabla 8: *Usted cree que la Plataforma de Defensa Civil en el Distrito de Lambayeque tiene identificado las zonas de peligro donde poner a salvo a la población en caso de desastres*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	23	44,2	44,2	44,2
	Totalmente de acuerdo	29	55,8	55,8	100,0
	En desacuerdo	0	0	0	0
	Total	52	100,0	100,0	

Fuente: SPSS V.26

En la tabla 8, se observa que la mayoría (55.8 %) afirma que la Plataforma de Defensa Civil del distrito de Lambayeque está totalmente de acuerdo se tiene identificado las zonas de peligro donde poner a salvo a la población en caso de desastres, y a la vez el 44,2% está de acuerdo. Lo que determina que hay eficiencia capacidad de gestión de riesgo de desastres, al ubicarse en los niveles altos de la escala para la prevención de zonas seguras para la población

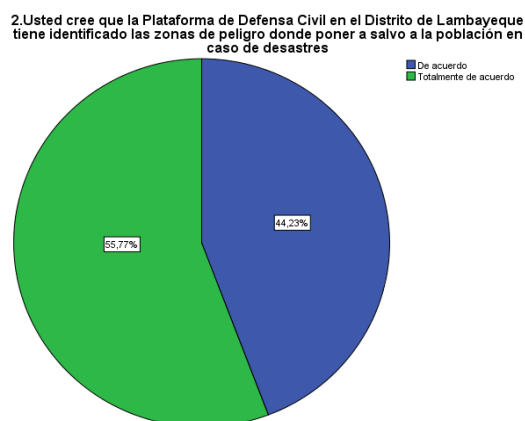


Figura 5. **Usted cree que la Plataforma de Defensa Civil en el Distrito de Lambayeque tiene identificado las zonas de peligro donde poner a salvo a la población en caso de desastres**

Fuente: SPSS V.26

Tabla 9: *Usted está de acuerdo que La Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque brinde capacitaciones en forma permanente a sus servidores y a la población en general*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	19	36,5	36,5	36,5
	Totalmente de acuerdo	33	63,5	63,5	100,0
	En desacuerdo	0	0	0	0
	Total	52	100,0	100,0	

Fuente: SPSS V.26

En la tabla 9, se observa que la mayoría (66,3%) afirma que la Plataforma de Defensa Civil del distrito de Lambayeque está totalmente de acuerdo que se debe brindar capacitaciones en forma permanente a sus servidores y a la población en general y a la vez el 36,5% está de acuerdo. Lo que determina que hay eficiencia capacidad de gestión de riesgo de desastres, dar capacitaciones con la finalidad de prevenir cualquier tipo de desastres.

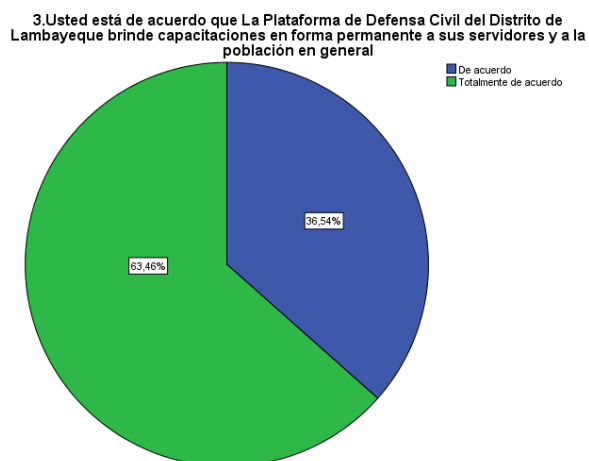


Figura 6. *Usted está de acuerdo que La Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque brinde capacitaciones en forma permanente a sus servidores y a la población en general*

Fuente: SPSS V.26

Tabla 10. *La Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque debería de tener planes de contingencia ante desastres naturales actualizados*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	15	28,8	28,8	28,8
	Totalmente de acuerdo	37	71,2	71,2	100,0
	En desacuerdo	0	0	0	0
	Total	52	100,0	100,0	

Fuente: SPSS V.26

En la tabla 10, se observa que la mayoría (71,2%) afirma que la Plataforma de Defensa Civil del distrito de Lambayeque está totalmente de acuerdo que se debería de tener planes de contingencia ante desastres naturales actualizados, y a la vez el 28,8% está de acuerdo. Lo que determina que hay eficiencia capacidad de gestión de riesgo de desastres, porque los tiempos actuales que estamos viviendo en pandemia COVID 19 fuerzan a todos a reformular estrategias.

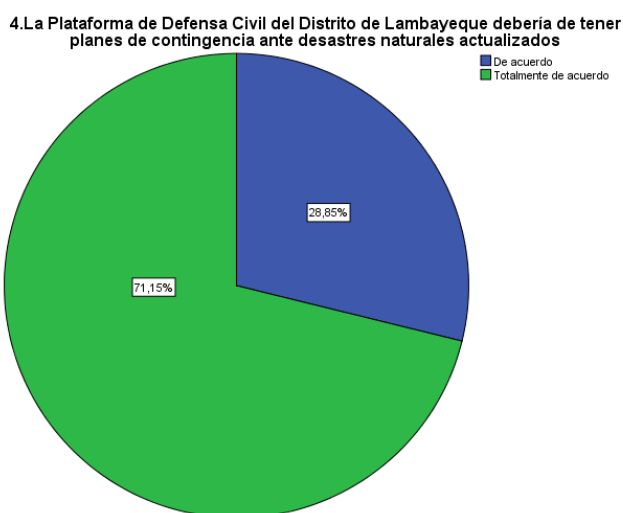


Figura 7. *La Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque debería de tener planes de contingencia ante desastres naturales actualizados*

Fuente: SPSS V.26

Tabla 11: *Usted cree Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque debe contar con un comité permanente ante cualquier emergencias y desastres*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	28	53,8	53,8	53,8
	Totalmente de acuerdo	24	46,2	46,2	100,0
	En desacuerdo	0	0	0	0
	Total	52	100,0	100,0	

Fuente: SPSS V.26

En la tabla 11, se observa que la mayoría (53,8%) afirma que la Plataforma de Defensa Civil del distrito de Lambayeque está de acuerdo que se debe contar con un comité permanente ante cualquier emergencia y desastre, y a la vez el 46,2% está totalmente de acuerdo. Lo que determina que hay eficiencia capacidad de gestión de riesgo de desastres, porque los tiempos actuales que estamos viviendo en pandemia COVID 19 se debe estar en constante monitoreo de la situación.

5. Usted cree Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque debe contar con un comité permanente ante cualquier emergencias y desastres

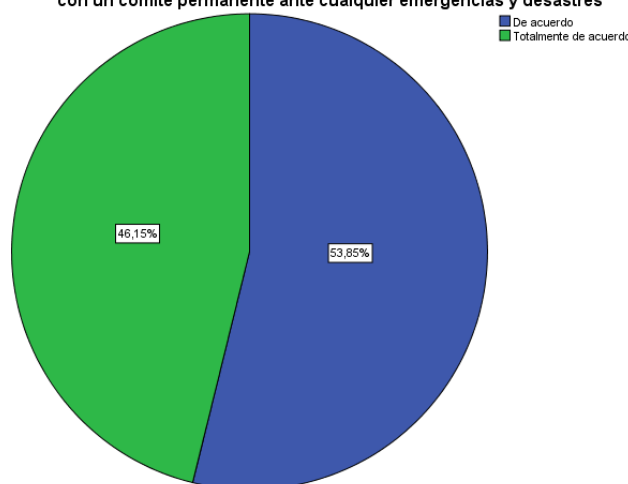


Figura 8. *Usted cree Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque debe contar con un comité permanente ante cualquier emergencias y desastres*

Fuente: SPSS V.26

Tabla 12: *Usted cree que Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque debe de contar con un procedimiento para estimar los riesgos*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	23	44,2	44,2	44,2
	Totalmente de acuerdo	29	55,8	55,8	100,0
	En desacuerdo	0	0	0	0
	Total	52	100,0	100,0	

Fuente: SPSS V.26

En la tabla 12, se observa que la mayoría (55,8%) afirma que la Plataforma de Defensa Civil del distrito de Lambayeque está totalmente de acuerdo que se debe contar con un procedimiento para estimar los riesgos, y a la vez el 44,2% está de acuerdo. Lo que determina que hay eficiencia capacidad de gestión de riesgo de desastres para cuantificar los riesgos en forma inmediata.

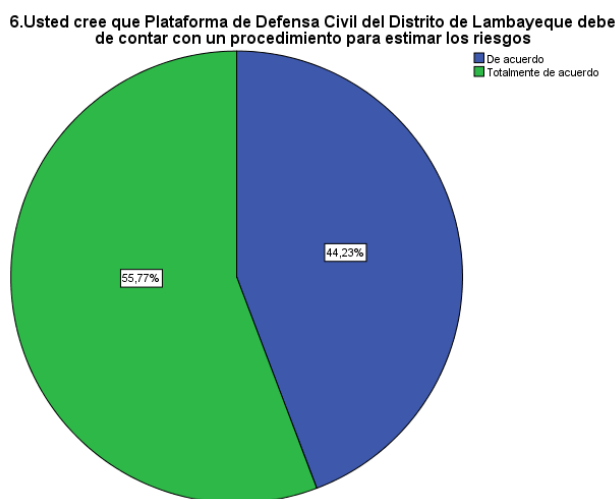


Figura 9. *Usted cree que Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque debe de contar con un procedimiento para estimar los riesgos.*

Fuente: SPSS V.26

Tabla 13: *Está de acuerdo que el Comité de Seguridad de la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque organice simulacros con la participación de la población en general y de las autoridades*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	19	36,5	36,5	36,5
	Totalmente de acuerdo	33	63,5	63,5	100,0
	En desacuerdo	0	0	0	0
	Total	52	100,0	100,0	

Fuente: SPSS V.26

En la tabla 13, se observa que la mayoría (63.5%) afirma que la Plataforma de Defensa Civil del distrito de Lambayeque está totalmente de acuerdo que organicé simulacros con la participación de la población en general y de las autoridades, y a la vez el 36.5% está de acuerdo. Lo que determina que hay eficiencia capacidad de gestión de riesgo de desastres, porque los tiempos actuales que estamos viviendo en pandemia COVID 19 fuerzan a todos a reformular estrategias con la participación de todos porque defensa civil es tarea de todos.

7. Está de acuerdo que el Comité de Seguridad de la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque organice simulacros con la participación de la población en general y de las autoridades?

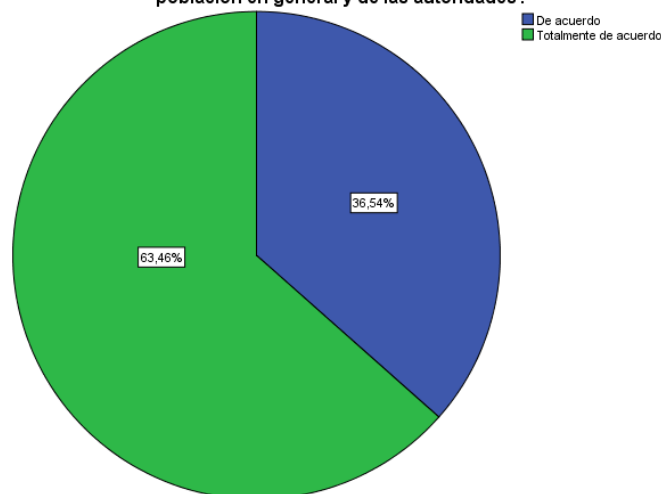


Figura 10. **Está de acuerdo que el Comité de Seguridad de la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque organice simulacros con la participación de la población en general y de las autoridades**

Fuente: SPSS V.26

Tabla 14: *Está de acuerdo que la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque ejecute planes de prevención (limpieza de ríos, reforzamientos de puentes, señalización de puntos seguros, etc.)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	15	28,8	28,8	28,8
	Totalmente de acuerdo	37	71,2	71,2	100,0
	En desacuerdo	0	0	0	0
	Total	52	100,0	100,0	

Fuente: SPSS V.26

En la tabla 14, se observa que la mayoría (71.2%) afirma que la Plataforma de Defensa Civil del distrito de Lambayeque está totalmente de acuerdo que se ejecute planes de prevención (limpieza de ríos, reforzamientos de puentes, señalización de puntos seguros, etc.), y a la vez el 28.8% está de acuerdo. Ya que ante cualquier desastre estas vías accesos sirvan para poder evacuar a los heridos y lleven ayuda a la población que lo esté requiriendo.

8. Está de acuerdo que la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque ejecute planes de prevención (limpieza de ríos, reforzamientos de puentes, señalización de puntos seguros, etc.)

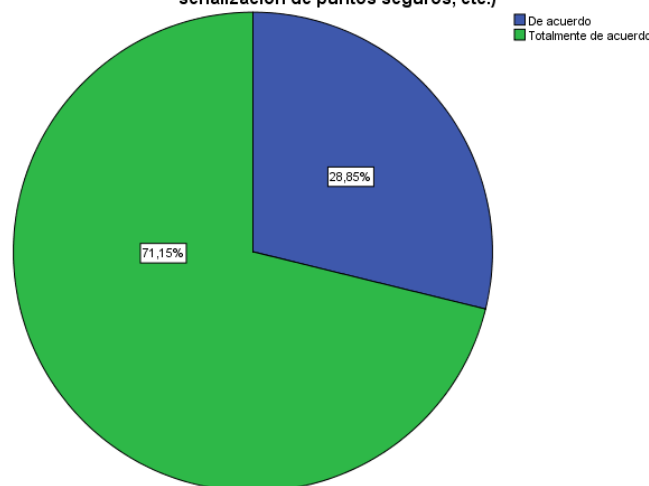


Figura 11. Está de acuerdo que la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque ejecute planes de prevención (limpieza de ríos, reforzamientos de puentes, señalización de puntos seguros, etc.)

Fuente: SPSS V.26

Tabla 15: *Está de acuerdo que la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque debe de contar con mayores recursos financieros para realizar su labor en forma optima*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	29	55,8	55,8	55,8
	Totalmente de acuerdo	23	44,2	44,2	100,0
	En desacuerdo	0	0	0	0
Total		52	100,0	100,0	

Fuente: SPSS V.26

En la tabla 15, se observa que la mayoría (55.8%) afirma que la Plataforma de Defensa Civil del distrito de Lambayeque está totalmente de acuerdo que debe de contar con mayores recursos financieros para realizar su labor en forma óptima y a la vez el 44.2% está totalmente de acuerdo. Ya que ante cualquier desastre se debe de realizar la preparación y en el mismo hecho del desastre realizar la compra de los equipos y materiales más esenciales.

9. Está de acuerdo que la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque debe de contar con mayores recursos financieros para realizar su labor en forma optima

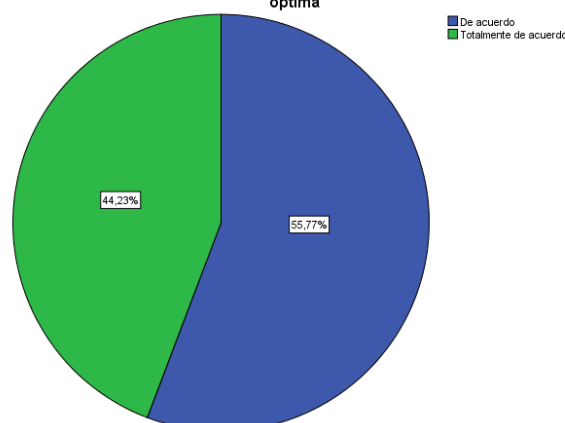


Figura 12. *Está de acuerdo que la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque debe de contar con mayores recursos financieros para realizar su labor en forma óptima*

Fuente: SPSS V.26

Tabla 16: *Está de acuerdo que la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque preparada para atender en forma inmediata a las personas afectadas después de producirse un desastre*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	5,8	5,8	5,8
De acuerdo	12	23,1	23,1	28,8
Totalmente de acuerdo	37	71,2	71,2	100,0
Total	52	100,0	100,0	

Fuente: SPSS V.26

En la tabla 16, se observa que la mayoría (71.2%) afirma que la Plataforma de Defensa Civil del distrito de Lambayeque está totalmente de acuerdo que debe de contar con mayores recursos financieros para realizar su labor en forma óptima, además el 23.1% está totalmente de acuerdo y un 5.8% está ni de acuerdo ni en desacuerdo. Ya que ante cualquier desastre se debe tener una capacidad de respuesta inmediata para ayudar a la población afectada.

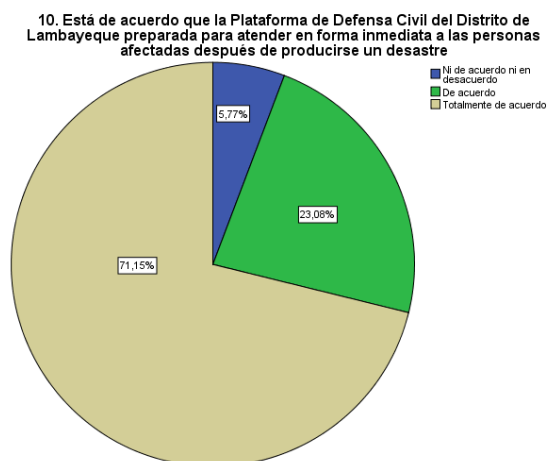


Figura 13 *Está de acuerdo que la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque preparada para atender en forma inmediata a las personas afectadas después de producirse un desastre*

Fuente: SPSS V.26

Tabla 17: *Usted cree que la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque esté preparada ante cualquier caso de emergencia*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	5,8	5,8	5,8
De acuerdo	21	40,4	40,4	46,2
Totalmente de acuerdo	28	53,8	53,8	100,0
Total	52	100,0	100,0	

Fuente: SPSS V.26

En la tabla 17, se observa que la mayoría (53.8%) afirma que la Plataforma de Defensa Civil del distrito de Lambayeque está totalmente de acuerdo esté preparada ante cualquier caso de emergencia además el 40.4% está totalmente de acuerdo y un 5.8% está ni de acuerdo ni en desacuerdo. Ya que ante cualquier desastre se debe estar plenamente preparados.

11. Usted cree que la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque esté preparada ante cualquier caso de emergencia

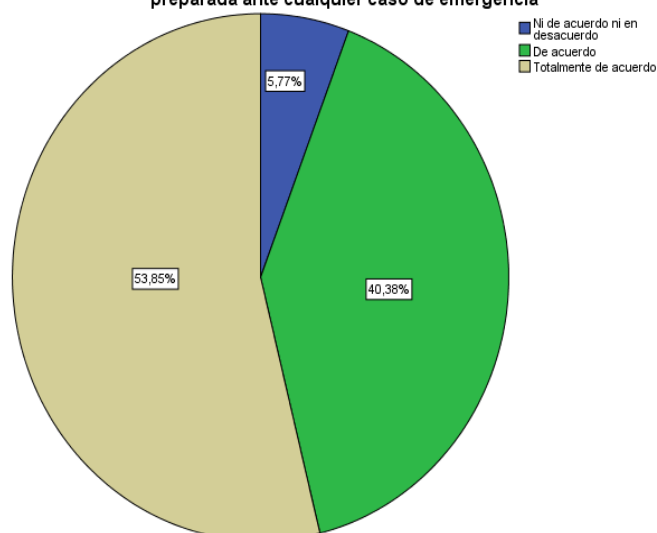


Figura 14 *Usted cree que la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque esté preparada ante cualquier caso de emergencia*

Fuente: SPSS V.26

Tabla 18: *Está de acuerdo con la estructura organizativa de la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	7,7	7,7	7,7
De acuerdo	25	48,1	48,1	55,8
Totalmente de acuerdo	23	44,2	44,2	100,0
Total	52	100,0	100,0	

Fuente: SPSS V.26

En la tabla 18, se observa que la mayoría (48.1%) afirma que la Plataforma de Defensa Civil del distrito de Lambayeque está de acuerdo con la estructura organizativa además el 44.2% está totalmente de acuerdo y un 7.7% está ni de acuerdo ni en desacuerdo. Ya que en caso desastre pueda ser cadena de mando se rompa y es necesario darles cierta autonomía a los mandos medios.

12. Está de acuerdo con la estructura organizativa de la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque

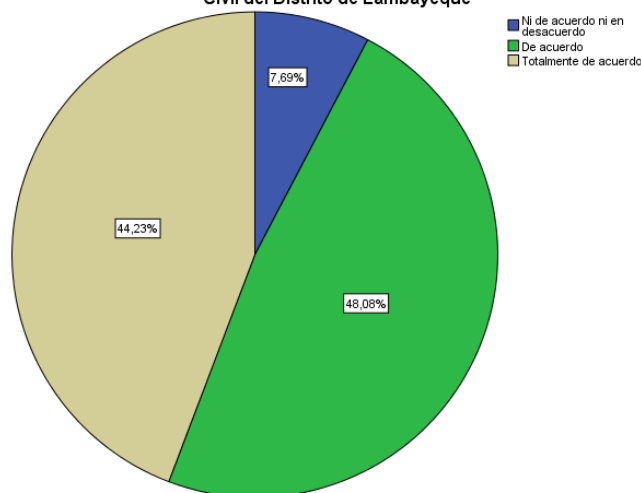


Figura 15. *Está de acuerdo con la estructura organizativa de la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque*

Fuente: SPSS V.26

Tabla 19: *Está de acuerdo que la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque tenga apoyo logístico del más alto nivel para el desarrollo óptimo de sus funciones*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	1	1,9	1,9	1,9
	De acuerdo	31	59,6	59,6	61,5
	Totalmente de acuerdo	20	38,5	38,5	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

Fuente: SPSS V.26

En la tabla 19, se observa que la mayoría (59.6%) afirma que la Plataforma de Defensa Civil del distrito de Lambayeque está de acuerdo con que se tenga apoyo logístico del más alto nivel para el desarrollo óptimo de sus funciones además el 38.5% está totalmente de acuerdo y un 1.9% está ni de acuerdo ni en desacuerdo. Ya que toda política está condenada al fracaso si no se tiene apoyo al más alto nivel.

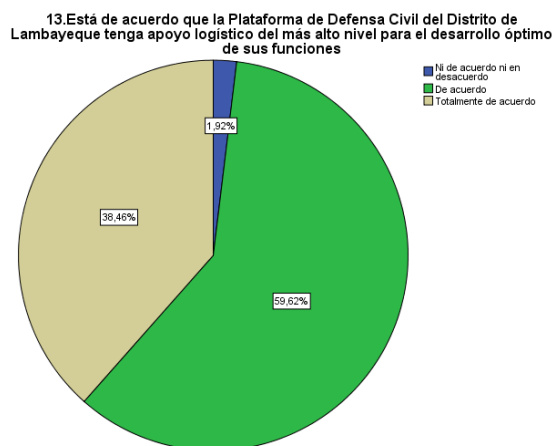


Figura 16. *Está de acuerdo que la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque tenga apoyo logístico del más alto nivel para el desarrollo óptimo de sus funciones*

Fuente: SPSS V.26

Tabla 20. *Está de acuerdo que la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque tenga la capacidad logística de dar una primera respuesta ante cualquier tipo de desastre natural después de haber producido*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Ni de acuerdo ni en desacuerdo	1	1,9	1,9	1,9
De acuerdo	25	48,1	48,1	50,0
Totalmente de acuerdo	26	50,0	50,0	100,0
Total	52	100,0	100,0	

Fuente: SPSS V.26

En la tabla 20, se observa que la mayoría (50.0%) afirma que la Plataforma de Defensa Civil del distrito de Lambayeque está de acuerdo con que se tenga apoyo logístico del más alto nivel para el desarrollo óptimo de sus funciones además el 48.1% está totalmente de acuerdo y un 1.9% está ni de acuerdo ni en desacuerdo. Ya que los casos más críticos en la población por ser resueltos serán medicinas, agua y alimentos.

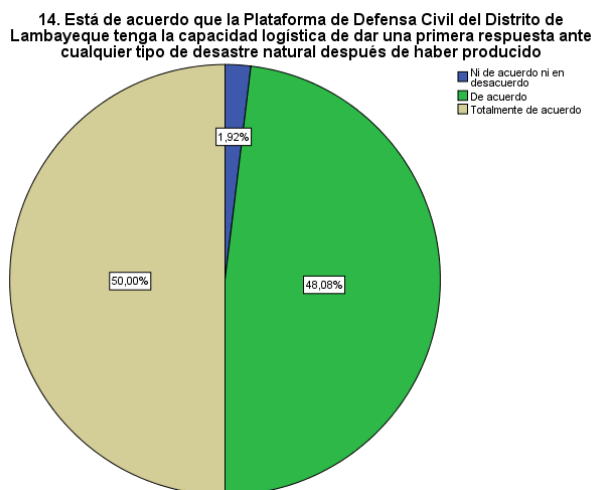


Figura 17 *Está de acuerdo que la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque tenga la capacidad logística de dar una primera respuesta ante cualquier tipo de desastre natural después de haber producido*

Fuente: SPSS V.26

Tabla 21. Está de acuerdo que la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque realice coordinaciones interinstitucionales para dar respuesta conjunta ante cualquier desastre

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	1	1,9	1,9	1,9
	De acuerdo	26	50,0	50,0	51,9
	Totalmente de acuerdo	25	48,1	48,1	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

Fuente: SPSS V.26

En la tabla 21, se observa que la mayoría (50.0%) afirma que la Plataforma de Defensa Civil del distrito de Lambayeque está de acuerdo con que se tenga apoyo logístico del más alto nivel para el desarrollo óptimo de sus funciones además el 48.1% está totalmente de acuerdo y un 1.9% está ni de acuerdo ni en desacuerdo. Ya que para coordinar una ayuda eficiente es necesario coordinar con todas las instituciones nacionales e internacionales con la finalidad de ayudar a la población afectada.

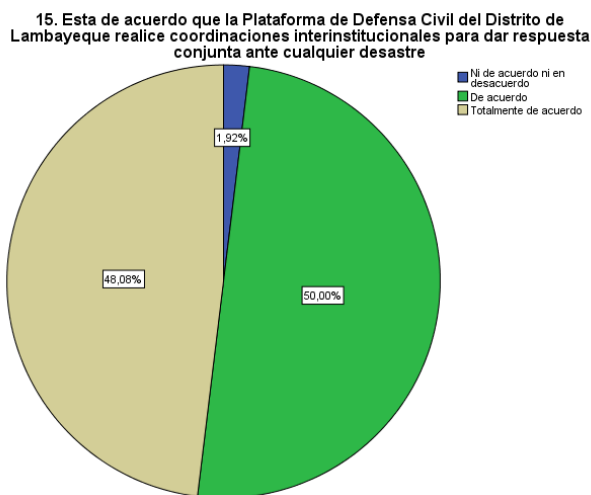


Figura 18. Está de acuerdo que la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque realice coordinaciones interinstitucionales para dar respuesta conjunta ante cualquier desastre

Fuente: SPSS V.26

Inferencial

Prueba de normalidad:

Romero (2016) señala que las pruebas de normalidad se utilizan para contrastar si los datos de la muestra proceden de una determinada distribución o modelo de probabilidad por lo que Permiten verificar qué tipo de distribución siguen nuestros datos y, por tanto, qué pruebas (paramétricas o no) podemos llevar a cabo en el contraste estadístico. Para comprobar ello se utiliza el Shapiro -Wilk cuando la muestra es menor de 50 y Kolmogórov-Smirnov para muestra mayor de 50. En el estudio la muestra es de 52 encuetados por lo que se usó Kolmogórov-Smirnov.

Tabla 22. Prueba de normalidad

	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístic o	gl	Sig.
X_Gestión_riesgo _desastre	,214	33	,001	,874	33	,001
Y_Capacidade_re spuesta	,193	33	,003	,862	33	,001

Fuente: SPSS V.26

En los resultados de la prueba de normalidad con el método Kolmogórov-Smirnov, se puede observar que en ambos casos los niveles de significancia fueron de 0,001 que al ser menor a 0,05 señalando que las variables no proceden de una distribución normal. Por lo tanto, se procederá a realizar un test no paramétrico con la prueba de Rho Spearman.

- ***Prueba de hipótesis:***

En el presente informe de investigación realizaremos la prueba de Rho Spearman, una de las pruebas no paramétricas, para Hernández y Mendoza (2019) este instrumento estadístico es una medida de correlación para variables en un nivel de medición ordinal.

Prueba de hipótesis general

H_g: La gestión del riesgo de desastres permitirá una mayor capacidad de respuestas en las emergencias de la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque, 2020.

H_o: La gestión del riesgo de desastres no permitirá una mayor capacidad de respuestas en las emergencias de la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque, 2020

Tabla 23. Correlaciones del hipótesis general

		X_Gestió n_riesgo_ desastre	Y_Capacida de_ respuesta
Rho de Spearman	X_Gestión		
	_riesgo_d	1,000	,988**
	esastre		
		Sig. (bilateral)	,000
		N	52
	Y_Capaci		
dade_resp	Coeficiente de	,988**	1,000
	correlación		
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	52	52

Fuente: SPSS V.26

En la tabla N°23, al realizar la prueba de hipótesis se puede observar claramente que el coeficiente de correlación de Spearman es de 0.988 (98.8%) probando que existe relación positiva entre “Gestión de riesgo de desastre” y “capacidad de riesgo”. Por otro lado, se puede observar que la sig. bilateral es ,000 menor que 0.05 por lo que se prueba la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Prueba para la hipótesis específica 1:

H₁: La gestión del riesgo de desastres permitirá que se realicen una mayor cantidad de acciones estratégicas de preparación permanente a las emergencias de la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque, 2020.

H₀: La gestión del riesgo de desastres no permitirá que se realicen una mayor cantidad de acciones estratégicas de preparación permanente a las emergencias de la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque, 2020.

Tabla 24 Correlaciones de la hipótesis específica N°1

			X_Gestió n_riesgo_ desastre	Y_1_Acciones_ estratégicas_pre paración_perma nente
Rho de Spearman	X_Gestión_ries go_desastre	Coefficiente de correlación	1,000	,835**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	52	52
	Y_1_Acciones_ _estratégicas_p reparación_per manente	Coefficiente de correlación	,835**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	52	52

Fuente: SPSS V.26

En la tabla N°24, al realizar la prueba de hipótesis se puede observar claramente que el coeficiente de correlación de Spearman es de 0.835 (83.5%) probando que existe relación entre “Gestión de riesgo de desastre” y “acciones estratégicas de preparación permanente”. Por otro lado, se puede observar que la sig. bilateral es ,000 menor que 0.05 por lo que se prueba la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Prueba para la hipótesis específica 2:

H₂: La gestión del riesgo de desastres permitirá que se realicen una mayor cantidad de acciones estratégicas de respuesta inmediata a las emergencias de la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque, 2020.

H₀: La gestión del riesgo de desastres permitirá que se realicen una mayor cantidad de acciones estratégicas de respuesta inmediata a las emergencias de la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque, 2020.

Tabla 25 Correlaciones de la hipótesis específica N°2

			X_Gestión_riesgo_desastre	Y.2._Acciones_estratégicas_respuesta_inmediata
Rho de Spearman	X_Gestión_riesgo_desastre	Coefficiente de correlación	1,000	,827**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	52	52
	Y.2._Acciones_estratégicas_respuesta_inmediata	Coefficiente de correlación	,827**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	52	52

Fuente: SPSS V.26

En la tabla N°25, al realizar la prueba de hipótesis se puede observar claramente que el coeficiente de correlación de Spearman es de 0.827 (82.7%) probando que existe relación entre “Gestión de riesgo de desastre” y “acciones estratégicas de respuestas inmediatas”. Por otro lado, se puede observar que la sig. bilateral es ,000 menor que 0.05 por lo que se prueba la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

3.2. De los Resultados Cualitativos

Determinar cómo la gestión del riesgo de desastres permitirá que se realicen una mayor cantidad de acciones estratégicas de respuesta inmediata a las emergencias de la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque, 2020

Con la finalidad de plantear una mayor cantidad de acciones estratégicas de respuesta inmediata a las emergencias, fue necesario la identificación de aquellos factores o procesos causales de cada una de las necesidades de cambio previamente determinadas. En tal sentido, se optó por conocer la realidad concreta de la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque, desde las percepciones, juicios y valoraciones propias de los alcaldes distritales, como expertos de la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque, al respecto, (Hernandez & Mendoza, 2019) afirma que los datos cualitativos permiten comprender las motivaciones, significados atribuidos y razones propias del versionante sobre su forma de actuar o percibir un hecho o realidad.

Se considera que la guía de entrevista, constituye el instrumento más idóneo en la comprensión e identificación de los factores causales. Esto debido a que su aplicación individual, se orienta a recoger los significados e interpretaciones descriptivas que cada versionantes atribuye a la realidad concreta de su COED. Su aplicación se desarrolló en los 41 espacios de la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque, en un tiempo aproximado de una hora.

Determinar cómo la gestión del riesgo de desastres permitirá una mayor cantidad de acciones estratégicas de respuesta inmediata a las emergencias de la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque, 2020

Ya que toda acción será planificada por la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque, se procederá a realizar elaboración de planes de contingencia y también simulacros para que así la población mitigue los efectos adversos de los desastres naturales.

CAPÍTULO IV. DISCUSION Y CONCLUSIONES

4.1. Discusión

Una de las limitaciones que se tiene en la administración pública que todo es cambiante en cualquier momento por ello no se puede realizar una gestión con metas claras porque generalmente los jefes que dirigen estos lineamientos son cargos de confianza los más flexibles en cualquier gestión.

(Cortijo, 2018) nos dice que lo importante de los lineamientos estratégicos es que se verá en una mejora continua ya que lo importante es que se produzca que con una debida planificación se ponen plazos y metas que serán cumplidas en un tiempo determinado. Pero (Narváez & Pérez, 2019) concuerda que los lineamientos estratégicos son importantes, pero añade que todo debe estar sustentado en el apoyo político al más alto nivel.

(Del Risco & Durand, 2018) la gestión en defensa civil incrementará su eficacia si se llega a concientizar a la población porque hará que esta se prepare ante cualquier riesgo ante un posible desastre natural así evitar desgracias en pérdidas humanas y materiales. Pero (Chumpitaz, 2020) que afirma la posición pero que agrega es que todo debe ser monitoreado en forma correcta para con el fin de tener información

4.2. Conclusiones

1. Se concluye que la gestión del riesgo de desastres permitirá una mayor capacidad de respuestas en las emergencias de la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque, 2020; puesto que el coeficiente de correlación de Spearman fue de 0.988 (98.8%) probando que existe relación positiva entre “Gestión de riesgo de desastre” y “capacidad de riesgo” y al obtener una sig. bilateral de ,000 menor al 0.05 se probó la hipótesis alterna y se rechazó la hipótesis nula.
2. Se concluye que la gestión del riesgo de desastres permitirá que se realicen una mayor cantidad de acciones estratégicas de preparación permanente a las emergencias de la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque, 2020; ya que pudo observar que el coeficiente de correlación de Spearman es de 0.835 (83.5%) probando que existe relación entre “Gestión de riesgo de desastre” y “acciones estratégicas de preparación permanente”. Por otro lado, se obtuvo una sig. bilateral de 000 menor que 0.05 por lo que se prueba la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.
3. Se concluye que la gestión del riesgo de desastres permitirá que se realicen una mayor cantidad de acciones estratégicas de respuesta inmediata a las emergencias de la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque, 2020; puesto que se pudo observar claramente que el coeficiente de correlación de Spearman fue de 0.827 (82.7%) probando que existe relación entre “Gestión de riesgo de desastre” y “acciones estratégicas de respuestas inmediatas”. Por otro lado, la sig. bilateral fue ,000 siendo menor que 0.05 por lo que se prueba la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

4. Los lineamientos estratégicos que sustentan una propuesta para mejorar la capacidad de gestión del riesgo de desastres en la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque, son: Desarrollar el conocimiento y habilidades en la gestión del riesgo de sus representantes, promover la participación ciudadana en la reducción de la vulnerabilidad, institucionalizar de la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque, con un enfoque integral de gestión del riesgo, fortalecer el compromiso organizacional de sus integrantes, regular la normatividad de gestión de riesgo a nivel distrital, mejorar las condiciones de la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque, fortalecer la coordinación interinstitucional en el ámbito territorial, e implementar el proceso de monitoreo, y evaluación del desempeño de la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque.
5. El nivel de capacidad de gestión de riesgo y desastres de la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque, según la percepción de la mayoría de los funcionarios responsables (60 %) es valorada como alta ya que cuentan con planes actualizados en materia de cualquier desastre natural.
6. El nivel de capacidad de gestión de riesgo y desastres en la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque, percibido por la mayoría de funcionarios responsables como alta en: capacidad de respuesta ante emergencias y desastres, capacidad de desarrollo del conocimiento del riesgo, capacidad de reducción de las condiciones de riesgo, capacidad para la recuperación económica, física y social; y la participación de la población hacia el desarrollo de una cultura de prevención; excepto en la dimensión capacidades institucionales para el desarrollo

de la GRD en la cual menos de la mitad la percibe como incipiente. Dichas debilidades encontradas constituyen las necesidades de cambio.

7. El nivel de capacidad de gestión de riesgo y desastres evaluado por los responsables de la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque, según variables de caracterización: edad, género, condición laboral, designación del cargo y nivel educativo, no existen diferencias significativas porcentuales en su distribución de categorías.
8. Los factores causales medulares que condicionan que la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque pueda decaer en su nivel: ausencia personal técnico calificado, baja asignación presupuestal, no haber voluntad política del más alto nivel, deficiente recursos logísticos y de apertura de espacios en el manejo del conocimiento del riesgo; y bajo nivel de conocimiento y habilidades de los funcionarios responsables en el manejo de la gestión del riesgo. Manejo del enfoque convencional de gestión de desastres, descoordinación interinstitucional, de regulación normativa relacionados a la gestión de vulnerabilidades, desinterés de autoridades y responsables. Desmotivación y desinterés de autoridades responsables y de la población.

4.3. Recomendaciones

En base a las debilidades encontradas o necesidades de cambio existentes a nivel de dimensiones, indicadores y de la identificación de factores causales que vienen condicionando la gestión del riesgo y desastres de la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque, se plantea las siguientes recomendaciones: la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque: Efectuar un plan de monitoreo, asesoramiento y evaluación en la implementación de los objetivos y acciones estratégicas que plantea la Agenda 2030 nivel del gobierno local, cuyos indicadores permitan medir los impactos los plazos establecidos, y a la vez garantizar el cumplimiento de los objetivos y acciones previstas. Elaborar un programa de formación continua a funcionarios responsables de la gestión del riesgo y desastres a nivel distrital, sobre conocimientos y habilidades en la gestión operativa de la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque, la institucionalización, la regulación normativa y el funcionamiento organizacional. Establecer un plan de capacitación dirigida a los alcaldes distritales, que fortalezca sus capacidades de la gestión del riesgo y desastres basado en el enfoque prospectivo y correctivo. Diseñar un sistema de comunicación e información eficiente que articule los gobiernos distritales, provinciales y regional, así como con las diferentes instancias, autoridades e instituciones ante la presencia de casos de emergencia o desastres.

El alcalde del distrito de Lambayeque: Acoger los lineamientos estratégicos de mejora de la presente propuesta, como instrumento eje en los procesos de dirección y misionales respecto a la gestión del riesgo y desastres. Plantear lineamientos de gestión del riesgo de desastres en los planes de desarrollo local e instrumentos de gestión municipal basado en los planteamientos actuales de la gestión pública: Enfoque territorial, de procesos y del desarrollo sostenible.

Implementar acciones estratégicas a nivel distrital, centradas en el enfoque actual de la gestión del riesgo como constructo social, orientado a la prevención, la reducción del riesgo y gestión de las vulnerabilidades distritales. Elaborar un instrumento de regulación normativa a nivel distrital sobre la gestión del riesgo, orientado al cumplimiento de roles y funciones de los responsables de la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque, el funcionamiento operativo y a una organización articulada a las diversas instancias, sectores e instituciones. Implementar un plan de integración de las autoridades locales, medios de comunicación, representantes de instituciones públicas y privadas, orientada a organizar a la sociedad y a motivar su participación en la formación de una cultura preventiva.

Realizar convenios y/o alianzas estratégicas con universidades para el desarrollo del conocimiento de la gestión del riesgo a nivel distrital. Implementar un instrumento de política de reconocimiento a nivel de la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque que permita incrementar el compromiso de los funcionarios responsables, el interés por la gestión del riesgo de manera estratégica y bajo el enfoque del desarrollo sostenible.

REFERENCIAS

- Alomoto, D. (2018). *“Lineamientos para el mejoramiento de la capacidad de respuesta, planificación y el ordenamiento territorial ante los efectos de lahares en caso de erupción del volcán Cotopaxi, en la parroquia rural San Francisco de Mulaló, cantón Latacunga”*. Colombia: Universidad del Rosario. Obtenido de <http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/14831>
- Amanta, J. (2018). *Gestión de riesgos mayores para mejorar la capacidad de respuesta del Centro de Salud N.-3 perteneciente al Distrito Chambo-Riobamba*. Ecuador: Universidad Nacional de Chimborazo. Obtenido de <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/5152>
- Carrasco, D. (2016). *Metodología de la investigación*. Lima: San Marcos E.I.R.L.
- Chumpitaz, D. (2020). *Gestión de riesgo de desastres por sismo y capacidad de respuesta del personal del Puesto de Salud Lago Naranjal – Yurimaguas*. Lima: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/42539>
- Cortijo, C. (2018). *Gestión de riesgos de desastres ante evento sísmico de gran magnitud en el AA. HH. Bellavista distrito de Independencia Lima 2017*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/18316>
- Del Risco, M., & Durand, A. (2018). *Capacidad de respuesta de la brigada de emergencia frente a un desastre natural -simulacro- en el Centro de Salud Materno Infantil Márquez - Callao, 2018*. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia. Obtenido de <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/4346>

- Devia, D. (2016). *Plan de acción para la reducción del riesgo y la optimización de la resiliencia a los desastres en el municipio de villeta cundinamarca*. Colombia: Universidad Piloto de Colombia. Obtenido de <http://repository.unipiloto.edu.co/handle/20.500.12277/808>
- Gutierrez, F. (2015). *Capacidad de respuesta del profesional de enfermería ante una situación de desastre con saldo masivo de victimas*. Perú: Universidad Autonoma de Ica.
- Hernandez, R., & Mendoza, C. (2019). *Metodología de la investigación*. México: MC Graw Hill.
- INDECI. (2019). *Instituto defensa Civil*. Obtenido de <https://www.indeci.gob.pe/wp-content/uploads/2019/01/fil20150213111814.pdf>
- Keipi, K., Mora, S., & Bastidas, P. (2005). *Gestión de riesgo de amenazas naturales en proyectos. Lista de preguntas de verificación ("Cheklist")*. USA: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Lopez, S. (2018). *Percepción del riesgo sobre la amenaza de lahares del volcán Cotopaxi del cantón Rumiñahui, Pichincha-Ecuador*. Ecuador: Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Obtenido de <http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/14825>
- Martinez, M. (2011). Los geografos y la yeoria de riesgos y desastres naturales. *Revistas UPTC*. Obtenido de <https://revistas.uptc.edu.co/index.php/perspectiva/article/view/1724>
- Martinez, M. (2015). *La construcción del conocimiento científico del riesgo de desastre*. Colombia: IGAC.
- Miranda, T. (2015). *El modelo de las capacidades dinamicas en las organizaciones*. México: Edición México.

- Montenegro, S. (2020). *Implementación de un Plan de Contingencia ante sismo y tsunami en la Costa Verde para la gestión del riesgo de desastres en el distrito San Isidro, Lima-Perú 2019*. Huancayo: Universidad Continental. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12394/7157>
- Narváez, L., & Pérez, G. (20019). *La gestión del riesgo de desastres*. Lima: Comunidad Andina de Naciones.
- Plua, L. (2020). *Desastres naturales: capacidad de respuesta del personal de enfermería ante una emergencia*. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia. Obtenido de <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/8481>
- Rosas, F. (2016). *Capacidad de respuesta hospitalaria distrital en Bogotá ante un evento con múltiples víctimas*. Colombia: Universidad el Rosario. Obtenido de <http://repository.urosario.edu.co/handle/10336/10154>
- Ulloa, F. (2011). *Manual de gestión del riesgo de desastre para comunicadores sociales*. Lima-Perú: UNESCO.

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: “EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES Y LA CAPACIDAD DE RESPUESTA A LAS EMERGENCIAS DE LA PLATAFORMA DE DEFENSA CIVIL DEL DISTRITO DE LAMBAYEQUE, 2020”

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables Dimensiones	Metodología
<p>Problema General ¿Cómo la gestión del riesgo de desastres permitirá una mayor capacidad de respuestas en las emergencias de la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque, 2020?</p>	<p>Objetivo General Evaluar cómo la gestión del riesgo de desastres permitirá una mayor capacidad de respuestas en las emergencias de la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque, 2020</p>	<p>Hipótesis General La gestión del riesgo de desastres permitirá una mayor capacidad de respuestas en las emergencias de la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque, 2020</p>	<p>Variable Independiente X: GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES</p> <p>Dimensiones e indicadores</p> <p>X.1. Estimación del riesgo</p> <p>X.1.1. Identificar los peligros</p> <p>X.1.2. Valoran la magnitud del peligro</p>	<p>POBLACIÓN Los 52 servidores de la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque</p> <p>MUESTRA Los 52 servidores de la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque</p> <p>Enfoque Cuantitativo-Cualitativo</p>
<p>Problema Específicos</p>	<p>Objetivo Específicos</p>	<p>Hipótesis Específicos</p>		

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables Dimensiones	Metodología
<p>1. ¿Cómo la gestión del riesgo de desastres permitirá que se realicen una mayor cantidad de acciones estratégicas de preparación permanente a las emergencias de la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque, 2020?</p> <p>2. ¿Cómo la gestión del riesgo de desastres permitirá que se realicen una mayor cantidad de acciones estratégicas de respuesta inmediata a las emergencias de la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de</p>	<p>1. Evaluar la gestión del riesgo de desastres permitirá que se realicen una mayor cantidad de acciones estratégicas de preparación permanente a las emergencias de la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque, 2020</p> <p>2. Evaluar cómo la gestión del riesgo de desastres permitirá que se realicen una mayor cantidad de acciones estratégicas de respuesta inmediata a las emergencias de</p>	<p>1. La gestión del riesgo de desastres permitirá que se realicen una mayor cantidad de acciones estratégicas de preparación permanente a las emergencias de la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque, 2020</p> <p>2. La gestión del riesgo de desastres permitirá que se realicen una mayor cantidad de acciones estratégicas de respuesta inmediata a las emergencias de</p>	<p>X.2. Prevención y disminución del peligro</p> <p>X.2.1. Actividades para prevenir riesgos</p> <p>X.2.2. Disminuir riesgos</p> <p>X.3. Respuesta y rehabilitación</p> <p>X.3.1 Atender a las personas afectadas</p> <p>X.3.2. Dotar de servicios básicos</p> <p>X.3.3. Acciones de sostenibilidad</p> <p>X.4. Reconstrucción</p> <p>X.4.1. Acciones de sostenibilidad</p> <p>X.4.2. Recuperación de la infraestructura y equipamiento de la central defensa civil</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN Aplicativo</p> <p>NIVEL DE INVESTIGACIÓN Descriptivo</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN teórico- empírico</p> <p>TÉCNICAS Encuesta</p> <p>INSTRUMENTOS Entrevista</p>

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables Dimensiones	Metodología
Lambayeque, 2020?	la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque, 2020	la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque, 2020	<p>Variable Independiente</p> <p>Y= CAPACIDAD DE RESPUESTA</p> <p>Y.1 Acciones estratégicas de preparación permanente</p> <p>Y.1.1. Estructura organizativa ágil</p> <p>Y.1.2. Apoyo logístico adecuado</p> <p>Y.2. Acciones estratégicas de respuesta inmediata</p> <p>Y.2.1. primera respuesta</p> <p>Y.2.2. respuesta complementaria</p>	

ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

TÍTULO: “EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES Y LA CAPACIDAD DE RESPUESTA A LAS EMERGENCIAS DE LA PLATAFORMA DE DEFENSA CIVIL DEL DISTRITO DE LAMBAYEQUE, 2020”

VARIABLE	D.CONCEPTUAL	D.OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
X: VARIABLE INDEPENDIENTE GESTION DE RIESGOS DE DESASTRES	Un proceso en el cual se describen todas las etapas necesarias de realizarse para aprender, sintetizar, delimitar y minimizar los riesgos y especialmente realizar medidas correctivas. (Martinez M. , 2011)	(Martinez M. , 2011) además, nos dice que sus dimensiones son a. Estimación del riesgo b. Prevención y disminución del peligro c. Respuesta y rehabilitación d. Reconstrucción	Estimación del riesgo	Identificar los peligros
				Valoran la magnitud del peligro
			Prevención y disminución del peligro	Actividades para prevenir riesgos
				Disminuir riesgos

VARIABLE	D.CONCEPTUAL	D.OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
			Respuesta y rehabilitación	Atender a las personas afectadas
				Dotar de servicios básicos
			Reconstrucción	Acciones de sostenibilidad
				Recuperación de la infraestructura y equipamiento dañada
Y: VARIABLE DEPENDIENTE CAPACIDAD DE RESPUESTA		(Ulloa, 2011) además, nos dice que sus dimensiones son: a. Acciones estratégicas de preparación permanente b. Acciones estratégicas de	Acciones estratégicas de preparación permanente	Estructura organizativa ágil
				Apoyo logístico adecuado

VARIABLE	D.CONCEPTUAL	D.OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
	La capacidad de respuesta es la conjunción de todas las fortalezas y recursos que se disponen en una institución los cuales son destinados a gestionar y reducir los riesgos de desastres (Ulloa, 2011)	respuesta inmediata	Acciones estratégicas de respuesta inmediata	Primera respuesta Respuesta complementaria

ANEXO 3 GUIA DE LA ENTREVISTA

Guía de entrevista sobre: “EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES Y LA CAPACIDAD DE RESPUESTA A LAS EMERGENCIAS DE LA PLATAFORMA DE DEFENSA CIVIL DEL DISTRITO DE LAMBAYEQUE, 2020”

1. Fecha
2. Lugar
3. Hora
4. Entrevistador
5. Entrevistados: será de manera anónima los 50 servidores públicos de la plataforma de defensa civil del Distrito de Lambayeque.
6. Temas-Preguntas

Indicaciones: marque con una x la respuesta que usted considere correcta para ello se utilizara la escala de Likert:

Totalmente en desacuerdo	1
En desacuerdo	2
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3
De acuerdo	4
Totalmente de acuerdo	5

N°	Ítems	1	2	3	4	5
VARIABLE INDEPENDIENTE: LA GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES						
1	Usted cree que la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque cuenta con un Plan de Prevención está preparada para cualquier tipo de Desastres Naturales					
2	Usted cree que la Plataforma de Defensa Civil en el Distrito de Lambayeque tiene identificado las zonas de peligro donde poner a salvo a la población en caso de desastres					
3	Usted está de acuerdo que La Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque brinde capacitaciones en forma permanente a sus servidores y a la población en general					
4	La Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque debería de tener planes de contingencia ante desastres naturales actualizados					
5	Usted cree Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque debe contar con un comité permanente ante cualquier emergencias y desastres					
6	Usted cree que Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque debe de contar con un procedimiento para estimar los riesgos					
7	Está de acuerdo que el Comité de Seguridad de la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque organice simulacros con la					

	participación de la población en general y de las autoridades					
8	Está de acuerdo que la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque ejecute planes de prevención (limpieza de ríos, reforzamientos de puentes, señalización de puntos seguros, etc.)					
9	Está de acuerdo que la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque debe de contar con mayores recursos financieros para realizar su labor en forma optima					
10	Está de acuerdo que la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque preparada para atender en forma inmediata a las personas afectadas después de producirse un desastre					
11	Usted cree que la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque esté preparada ante cualquier caso de emergencia					
VARIABLE DEPENDIENTE CAPACIDAD DE RESPUESTA						
12	Está de acuerdo con la estructura organizativa de la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque					
13	Está de acuerdo que la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque tenga apoyo logístico del más alto nivel para el desarrollo óptimo de sus funciones					
14	Está de acuerdo que la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque tenga la capacidad logística de dar una primera respuesta ante cualquier tipo de desastre natural después de haber producido					
15	Está de acuerdo que la Plataforma de Defensa Civil del Distrito de Lambayeque realice coordinaciones interinstitucionales para dar respuesta conjunta ante cualquier desastre					