



UNIVERSIDAD
PRIVADA
DEL NORTE

FACULTAD DE INGENIERÍA

Carrera de Ingeniería Ambiental

“CONCIENCIA AMBIENTAL Y MANEJO DE
RESIDUOS SÓLIDOS DOMICILIARIOS DEL
RESIDENCIAL SAN FRANCISCO, DISTRITO
HUANCHACO - 2020”

Tesis para optar el título profesional de:

Ingeniero Ambiental

Autores:

Karla Violeta Cabada Ninatanta

Henry Paul Rodriguez Esquivel

Asesor:

Mg. Liana Ysabel Cárdenas Gutiérrez

Trujillo - Perú

2021

DEDICATORIA

Llena de alegría y con mucho cariño, dedico esta tesis a cada uno de mis seres queridos, quienes han sido mis pilares para seguir adelante. Es para mí una gran satisfacción poder dedicarles a ellos, que con mucho esfuerzo, esmero y trabajo me lo he ganado. A mis padres Violeta y Carlos, por haberme forjado como la persona que soy en la actualidad. Por ser mi ejemplo para seguir adelante a pesar de los obstáculos y caídas que he tenido a lo largo de mi etapa académica y en mi vida.

A mis abuelos, Justo y Erlinda, por motivarme y alentarme a cumplir mis objetivos.

A mi Hermana Fernanda, porque es la razón de sentirme orgullosa de cumplir mi meta.

Y a Henry, por estar siempre a mi lado, por apoyarme en todo y ser mi apoyo en los malos momentos, y por alentarme a seguir aprendiendo cada vez más.

KARLA CABADA

A la memoria de mi padre, Carlos Rodríguez quién está guiándome siempre. A mi adorable madre, Marleny, por el apoyo incondicional que siempre me ha brindado y por todo el trabajo que ha realizado por mí. A mis hermanos, Manuel, Flor, Robert, Rocío y Alex con sumo cariño. A Brenda y Kleiver, sobrinos queridos. A Karla, por la compañía y el aliento constante que me da para seguir adelante.

HENRY RODRÍGUEZ

AGRADECIMIENTO

Le agradezco a Dios por haberme acompañado y guiado a lo largo de mi carrera, por ser mi fortaleza en los momentos de debilidad y por brindarme una vida llena de aprendizajes, experiencias y sobre todo felicidad.

Le doy gracias a mis padres Carlos y Violeta por apoyarme en todo momento, por los valores que me han inculcado y por haberme dado la oportunidad de tener una excelente educación en el transcurso de mi vida. Sobre todo, por ser un excelente ejemplo de vida a seguir.

A mi hermana y a mis abuelos por estar siempre conmigo y llenarme de amor, y no dejarme sola en toda esta etapa de mi vida.

A mis amigos, todos ellos, por ayudarme y apoyarme en todo, por siempre darme ánimos para seguir cada vez que pensaba que no lo lograría.

Le agradezco a mis docentes por su confianza, apoyo y dedicación. Por haber compartido conmigo sus conocimientos y sobre todo su amistad.

Gracias Ingeniera Liana por creer en Henry y en mí, y habernos dado la oportunidad de desarrollar nuestra tesis y guiarnos durante todo este proceso. Gracias por ser una excelente asesora.

A Henry por haber sido un buen compañero de tesis y amigo, porque a pesar de todo lo que pasamos juntos la amistad puede prevalecer y pudimos lograr con el objetivo que tuvimos desde que iniciamos nuestra carrera.

Gracias a todos, de corazón.

KARLA CABADA.

Agradezco a Dios por permitir que siga desarrollándome y alcanzando etapas satisfactorias en mi vida, por darme la fortaleza siempre y por guiarme por buen camino.

Expreso mi agradecimiento a la Ingeniera Liana por su asesoramiento durante la elaboración de este proyecto.

A mis docentes por brindarme sus conocimientos, transmitirme sus experiencias durante el periodo de formación

Agradezco a mi madre por el apoyo incondicional brindado y por lograr sacar adelante a la familia a pesar de las grandes dificultades.

HENRY RODRÍGUEZ.

Tabla de contenidos

DEDICATORIA.....	2
AGRADECIMIENTO.....	4
ÍNDICE DE TABLAS	7
ÍNDICE DE FIGURAS	9
RESUMEN.....	10
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN	11
CAPÍTULO II. METODOLOGÍA	41
CAPÍTULO III. RESULTADOS	48
CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	61
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	73
ANEXOS.....	80

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: <i>Criterios para la interpretación de la contrastación de la hipótesis</i>	47
Tabla 2: <i>Tabla de contingencia de la conciencia ambiental en el manejo de residuos sólidos domiciliarios del Residencial San Francisco, distrito Huanchaco, La Libertad – 2020.</i> ...	51
Tabla 3: <i>Tabla de contingencia de la dimensión educación ambiental de la variable conciencia ambiental en el manejo de residuos sólidos domiciliarios del Residencial San Francisco, distrito Huanchaco, La Libertad – 2020.</i>	52
Tabla 4: <i>Tabla de contingencia de la dimensión participación ciudadana de la variable conciencia ambiental en el manejo de residuos sólidos domiciliarios del Residencial San Francisco, distrito Huanchaco, La Libertad – 2020</i>	53
Tabla 5: <i>Tabla de contingencia de la dimensión actitud ambiental de la variable conciencia ambiental en el manejo de residuos sólidos domiciliarios del Residencial San Francisco, distrito Huanchaco, La Libertad – 2020</i>	54
Tabla 6: <i>Tabla de contingencia de la dimensión habilidad ambiental de la variable conciencia ambiental en el manejo de residuos sólidos domiciliarios del Residencial San Francisco, distrito Huanchaco, La Libertad – 2020</i>	55
Tabla 7: <i>Tabla de contingencia de la variable conciencia ambiental en la dimensión generación de residuos sólidos de la variable manejo de residuos sólidos domiciliarios del Residencial San Francisco, distrito Huanchaco, La Libertad – 2020</i>	56
Tabla 8: <i>Tabla de contingencia de la variable conciencia ambiental en la dimensión segregación de residuos sólidos de la variable manejo de residuos sólidos domiciliarios del Residencial San Francisco, distrito Huanchaco, La Libertad – 2020</i>	57
Tabla 9: <i>Tabla de contingencia de la variable conciencia ambiental en la dimensión reaprovechamiento de residuos sólidos de la variable manejo de residuos sólidos domiciliarios del Residencial San Francisco, distrito Huanchaco, La Libertad – 2020</i>	58

Tabla 10: *Tabla de contingencia de la variable conciencia ambiental en la dimensión almacenamiento de residuos sólidos de la variable manejo de residuos sólidos domiciliarios del Residencial San Francisco, distrito Huanchaco, La Libertad – 2020 59*

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: <i>Presentación de los porcentajes obtenidos de las variables Conciencia Ambiental y manejo de residuos sólidos domiciliarios del Residencial San Francisco, Distrito Huanchaco-2020.</i>	48
Figura 2: <i>Presentación de los porcentajes obtenidos de las dimensiones de la variable participación ciudadana del Residencial San Francisco, Distrito Huanchaco-2020.</i>	49
Figura 3: <i>Presentación de los porcentajes obtenidos de las dimensiones de la variable generación de residuos sólidos domiciliarios del Residencial San Francisco, Distrito Huanchaco-2020.</i>	50

RESUMEN

Esta investigación tuvo por objetivo determinar la relación entre conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos domiciliarios en el residencial San Francisco del Distrito de Huanchaco, Departamento La Libertad – 2020. Con tipo de estudio no experimental, diseño de estudio correlacional causal y método de investigación hipotético-deductivo. La muestra fue de 169 ciudadanos del residencial San Francisco; se utilizó la encuesta con dos cuestionarios tipo escala Likert. La validación de contenido se dio mediante juicio de expertos; los resultados fueron representados en tablas y figuras usando el programa Excel y contrastación de hipótesis mediante Tau-b de Kendall y Rho de Spearman a través del software SPSS versión 23.

Esta investigación concluye, debido al Tau-b de Kendall = 0.266 con significancia 0.002 que es menor al 1% de significancia estándar ($P < 0.01$) y el coeficiente Rho de Spearman = 0.272 (positiva baja); que la conciencia ambiental se relaciona muy significativamente con la gestión de residuos sólidos municipales del Residencial San Francisco del Distrito de Huanchaco durante el año 2020, predominando en la variable conciencia ambiental el nivel regular con 53.3%, seguido del nivel deficiente con 30.5% y en la variable gestión de residuos sólidos municipales el nivel regular con 53.3%, seguido del nivel deficiente con 30.2%.

Palabras Clave: Conciencia Ambiental, Manejo de Residuos Sólidos, Residencial.

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, en muchas ciudades y zonas urbanas del mundo se está generando una alta contaminación del medio ambiente y uno de los principales factores que la producen son los residuos sólidos que son mal manejados y/o gestionados. Asimismo, el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental (OEFA, 2016), afirma que la inadecuada gestión y manejo de los residuos sólidos municipales constituye un riesgo para la calidad ambiental y para la salud humana.

Según Huamanyauri, Machaca y Peña (2014), el aumento en la producción de residuos sólidos, habitualmente conocidos como basura, y su inadecuado manejo son uno de los mayores inconvenientes para el ambiente y la salud, los cuales se han intensificado en los últimos años por el incremento de la población y de la producción y consumo.

Carlín (2019) afirma que los residuos han aumentado de forma desproporcionada, lo que ha provocado problemas en el medio ambiente y dando lugar a la contaminación del mismo, ya que estos residuos son vertidos en lugares inadecuados, esto conduce al deterioro del ecosistema, además de exponer la salud y calidad de vida de los ciudadanos.

Las formas de vida de las sociedades a lo largo del tiempo, no solo influyen en la generación de basura, sino también en sus prácticas habituales frente a los procesos de disposición de los residuos, provocando de esta manera, muchos impactos negativos para la salud y el medio ambiente; tal y como lo menciona Rodríguez (2020)

Es así que los residuos sólidos son un tema que genera intranquilidad para muchas ciudades del mundo; el crecimiento urbano, la globalización cultural del consumismo, son elementos que han dado lugar al incremento en la cantidad de residuos sólidos provenientes en las zonas urbanas. Según el Global Waste Management Outlook producido por el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA, 2015) asegura que, se cree que

el planeta generaría de 7 a 10000 millones de toneladas de desechos cada año aproximadamente.

A nivel mundial, tal y como lo afirma Benavente (2016), la tasa de residuos sólidos se ha incrementado lo cual se ha convertido en un serio inconveniente para las comunidades. Uno de los principales aspectos del problema es indudablemente la inadecuada gestión, lo cual se debe especialmente a la ausencia de programas que incentiven la conciencia ambiental de los ciudadanos sobre este tema. Sumado a esto, aspectos como la demografía, el estilo de vida del consumidor y las actividades cotidianas de la dinámica poblacional, han generado un aumento severo de esta problemática y sus diversos impactos socioambientales sobre el paisaje, la gestión municipal y la salud; el crecimiento poblacional y la escasez de recursos para manejar los residuos sólidos terminan siendo factores determinantes en su control. (Benavente, 2016)

Esto se demuestra porque los desechos se arrojan en lugares inadecuados, aumentando así el problema ambiental. Esta gestión debe ser una prioridad global a nivel sanitario y ambiental, ya que estos residuos son una fuente de enfermedades infecciosas para los usuarios y la población en general.

Y es que la basura no solo muestra una imagen desagradable en campos y ciudades, sino además contamina el suelo, el agua y el aire y ocupa grandes espacios para su contención, por lo que se ha convertido en un problema social y de salud (Universidad Pontificia Bolivariana, 2018)

El informe del Banco Mundial titulado “What a Waste 2.0” (2018), afirma que si no se toman medidas drásticas y necesarias, para el año 2050 los residuos incrementarán en un 70% con respecto a los números actuales, a nivel mundial. Según el presente informe, en el año 2016 se generó alrededor de 242 millones de toneladas de residuos plásticos a nivel

mundial, los cuales conforman aproximadamente el 12 % del total de desechos sólidos producidos en el mundo.

En cuanto a Latinoamérica, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y la Organización Panamericana de la Salud (OPS) (1997), analizan la gestión de los desechos en Latinoamérica y el Caribe, informando de esta manera que la generación sin control de estos produce el surgimiento de vectores perjudiciales para el medio ambiente y nocivos tales como moscas, ratas, entre otros, transmitiendo enfermedades y provocando un desequilibrio entre la gestión de los desechos sólidos y la salud. Estos son factores primordiales que pueden garantizar la tranquilidad de los ciudadanos y una buena calidad de vida.

Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2016), el manejo de los Residuos Sólidos Domiciliarios implica no solo un significativo gasto para la comunidad, sino que además es uno de los principales causantes de la contaminación del ambiente. Esta situación se da a causa de dos aspectos importantes: la falta de comunicación y de conciencia ambiental por parte de los ciudadanos en cuanto a la responsabilidad en la generación de desechos.

A nivel nacional, según Usca (2018) Desde muchos años atrás y en la actualidad la contaminación es y ha sido uno de los principales problemas en las sociedades más pobladas; situación que amenaza la salud pública, la cual urge de una solución pronta. Y es que todos los estudios muestran que gran parte de esto se debe al mal manejo de los gobiernos locales, a lo que se suma la falta de sensibilidad de los ciudadanos para actuar correctamente y el consumo acentuado que se aprecia en la población

Según el ex ministro del Ambiente, Antonio Brack, la mayor contaminación no se da por las industrias ni las minas, sino por las mismas ciudades, afirmando: “Tenemos que ser

conscientes de que no es la fábrica ni la minería los que más contaminan en el Perú. Somos nosotros, los ciudadanos, quienes contaminamos más”.

Por otro lado, la ex ministra del ambiente del Perú Fabiola Muñoz en el año 2018, afirmó que los peruanos producen cerca de 23 mil toneladas de residuos diarias.

Asimismo, según Huaranca y Jáuregui (2016) afirman que la problemática respecto al control de los Residuos sólidos en el Perú tiene diversas causas, dentro de las que destacan la baja capacidad de inversión que tiene nuestro país, el incremento del consumismo, la falta de educación ambiental, normas insuficientes y desactualizadas y sobre todo la poca conciencia ambiental que tienen los ciudadanos.

Respecto al departamento de la Libertad, en el año 2018, los residuos generados, en las 12 provincias, fue de 427 mil toneladas al año. Siendo la provincia de Trujillo la generadora de 81,380.81 toneladas anuales. A partir de esta información, se puede afirmar que hay una serie de problemas e inconvenientes con respecto al manejo de residuos sólidos y la falta de conciencia por parte de la población, haciendo necesario el replanteo de nuevas estrategias que garanticen una mejora en la salud, minimizando los focos infecciosos por acumulación de basura; además del progreso en la calidad del ambiente.

Con esto en mente, Ramos y Huanca (2018), aseguran que el manejo insuficiente de los residuos sólidos, la acumulación excesiva de estos y la falta de una adecuada política socioambiental para mejorar la calidad de vida responden al desconocimiento ambiental y una conciencia ambiental precaria. Toda sociedad es libre de encontrar mecanismos y herramientas que le sean útiles como forma de sobrevivir y mejorar su calidad de vida.

La UNESCO (2021), nos muestra que es necesario adquirir nuevos conocimientos, competencias, actitudes y valores para todos los componentes de la sociedad, con la finalidad de educarnos nosotros mismos, a nuestra comunidad y naciones y superar los

desafíos mundiales interrelacionados a los que debemos hacer frente, tales como la degradación medioambiental.

Por tal razón, la conciencia ambiental últimamente es un asunto de mucha importancia en los países desarrollados, dado que las alteraciones que en la actualidad se dan sobre el ambiente se dan básicamente por actividades realizadas por las personas, ya sea industrialmente, el consumismo, la contaminación, los residuos sólidos, entre otros; esta situación ha generado un mayor consumismo de la comunidad y por ende el mal cuidado del medio ambiente, trayendo como consecuencia un incremento en el consumo de los recursos naturales, mayor generación de residuos sólidos y por ende mayor contaminación del ambiente, dando lugar a un problema ambiental que afecta la salud de los ciudadanos, razón por la que es necesario lograr un equilibrio entre la naturaleza y la población; tal y como lo afirma Farfán (2018).

Y es que la sensibilización ambiental involucra un cambio cultural el cual solo podrá conseguirse a lo largo del tiempo. En nuestro país la conciencia ambiental es clave e implica un conjunto de variables tales como la educación, participación y la habilidad ambiental de la población para generar alternativas de solución ante el problema de contaminación del ambiente en su localidad. (Huaranca y Jáuregui, 2016)

Bravo (2017) define la conciencia ambiental como una serie de conocimientos con respecto al medio ambiente, ideas, sentimientos en favor del ambiente, además de la aplicación de acciones individuales o grupales con relación a la protección y mejora del entorno en el que se vive.

En tal sentido, para el establecimiento de una adecuada conciencia ambiental se necesita el desarrollo de una ética y educación ambiental, como procesos fundamentales en la formación de dicha conciencia ambiental, la fusión de ambos procesos facilita la posibilidad de un óptimo desenvolvimiento de este objetivo, a partir de los que se incluyen

una serie de principios y valores morales en las acciones de los ciudadanos que establecen la autodeterminación y autoconfianza del individuo para la preservación y recuperación de la calidad del medio ambiente y los recursos naturales, con la finalidad de que los seres humanos se sientan como parte de la naturaleza y no independiente de esta, y de esta manera actúen como el único agente capaz de poder reparar el gran deterioro provocado en el ambiente y garantizar la protección y fortalecimiento de la calidad de vida de nuestra sociedad. (Huaranca y Jáuregui, 2016)

Respecto a nuestro país, podemos afirmar que no existe una conciencia ambiental, pues en la actualidad se observa que la población muestra frecuentemente conductas no tan favorables frente a la naturaleza, por ejemplo, las urbanizaciones o asentamientos humanos alejados presentan un alto grado de contaminación en comparación con antaño, a causa de que con el transcurrir del tiempo el constante arrojado de basura se ha ido incrementando de manera considerable.

En el residencial San Francisco en el distrito de Huanchaco, así como en otros distritos se observa la inadecuada gestión de residuos sólidos, y esta situación no solo depende de los gobiernos locales sino también de los ciudadanos. A partir de ello, es necesario tener claro que alcanzar revertir esta situación no solo contribuirá en la salud y calidad de vida de las personas sino también en el ambiente.

Ante esta problemática podemos afirmar que la falta de conciencia ambiental no permite que las personas se den cuenta de la importancia de cuidar su entorno, el cual no es valorado, existiendo indiferencia que se ve reflejada en la forma cómo los ciudadanos expulsan los desechos en lugares no adecuados, sin interesarse en los efectos adversos para el medio ambiente.

Por lo tanto, con la presente investigación se busca tener conocimiento respecto al nivel de conciencia ambiental que tienen los ciudadanos en el manejo de los residuos sólidos

domiciliarios del Asentamiento Humano San Francisco en el año 2020, con la finalidad de poder fomentar la conciencia ambiental e incentivar a la población para obtener una gestión adecuada de los mismos.

Sobre la base de esto, mediante esta investigación se podría contribuir en la aplicación de los enfoques teóricos que podrá ser tratados en términos de conciencia ambiental con relación al manejo de los residuos sólidos domiciliarios del Asentamiento Humano San Francisco del Distrito de Huanchaco.

Cabe señalar que, en la concepción moderna de gestión ambiental, el manejo de residuos sólidos, es considerado uno de los principales ejes que garantizan la mejora de la gestión del ambiente, ya que a partir de los instrumentos o herramientas y/o métodos que proporciona dicho manejo se alcanza facilitar la aplicación futura de estos procesos con el objetivo de prevenir las dificultades y gastos innecesarios. Por consiguiente, se puede afirmar que la influencia de la conciencia ambiental es una buena alternativa para optimar el manejo de los residuos sólidos del Asentamiento Humano San Francisco del distrito de Huanchaco, departamento de La Libertad.

Metodológicamente, se planean una serie de conocimientos u orientaciones que instruyan el desarrollo del proceso destinado a la concientización de los ciudadanos y su alcance en el manejo de los residuos generados, así como el planteamiento de técnicas y estrategias de control y registro a partir de la naturaleza y propuesta de la estructura de la investigación, los procedimientos de recopilación de datos y la evaluación de los resultados.

Asimismo, de manera práctica, este trabajo de investigación representa una alternativa de solución ante el mal manejo de residuos sólidos y por lo tanto la contaminación generada a partir de estos, la misma que afecta a las personas y seres vivos ubicados en la zona, pues afronta precisamente a la problemática ambiental que en la actualidad se dan en el control de residuos sólidos y la intervención de la población en temas relacionados a la misma. A

través de la realización de este trabajo, se podrán generar oportunidades de mejora respecto a los métodos de manejo de los residuos sólidos sobre la base de la conciencia ambiental de la población con referencia a ello.

De acuerdo a lo establecido anteriormente se afirma que a partir de la conciencia ambiental en la ciudadanía se alcanzaría un mejor manejo de los residuos sólidos y con ello, obtener mejores resultados, que como se sabe es la razón fundamental de todo Ingeniero Ambiental. Finalmente, estos resultados serán referentes de consulta para otros investigadores en las áreas de Gestión Ambiental.

Respecto a lo planteado en el presente trabajo de investigación, se tomaron en cuenta algunos estudios previos relacionados. En tal sentido se tienen los siguientes estudios:

Escobar (2015) con su tesis sobre la conciencia ambiental y manejo de los residuos sólidos urbanos en el Barrio Mariscal, fue una investigación de tipo descriptivo y diseño no experimental. La muestra del estudio se trabajó con los Moradores del Barrio Mariscal del Cantón Pastaza, se manejó la encuesta como instrumento de recolección de datos. Se concluyó que: se concientizó a los moradores del sector a que separen los residuos en su domicilio, hábitos de consumo responsables que podían adoptar en favor del medio ambiente. Se tomó en cuenta este antecedente, porque pretende comprobar que la carencia de un adecuado manejo es un problema generado por la falta de concientización de los habitantes de una zona determinada, siendo un gran aporte para la presente investigación.

Parra (2013) en su investigación sobre generar conciencia ambiental en niños y jóvenes del colegio La Fuente de Tocancipa, fue una investigación de tipo descriptivo y diseño no experimental. La muestra del estudio se trabajó con los estudiantes de la Institución Educativa. Se manejó la ficha de observación como instrumento de recolección de datos. Se consiguió a las siguientes conclusiones: Se tuvo la facilidad de crear un ambiente de conciencia sobre el daño que se le está haciendo al medio ambiente, creando actividades y

haciendo que todos los alumnos participen, teniendo como ambiente los establecimientos de la institución educativa. Se tomó en cuenta este antecedente, porque nos demuestra que es posible cambiar un poco la concepción de las personas con respecto al medio ambiente, de cuidar sus recursos y aprovecharlos adecuadamente. Asimismo, busca implementar estrategias orientadas a motivar a la Comunidad Educativa sobre la importancia de tener una conciencia y un conocimiento ambiental, el cual es un gran aporte para la presente investigación.

Díaz y Fuentes (2018) en su artículo sobre el desarrollo de la conciencia ambiental en niños de sexto grado de educación primaria, fue una investigación de tipo descriptiva correlacional. La muestra del estudio se trabajó con los 52 alumnos de los dos grupos de sexto grado de la escuela primaria, quienes fueron partícipes en la implementación del Proyecto “Salva a tu mundo”. Se manejó el cuestionario como instrumento de recolección de datos. Se consiguió la siguiente conclusión: las interacciones que se efectuaron entre los diferentes actores de la comunidad escolar de la primaria, al realizar las diversas acciones del proyecto educativo que se implementó en ella, favorecieron la conciencia ambiental de los educandos. Se tomó en cuenta este antecedente, porque busca comprender e interpretar cómo se desarrolla la conciencia ambiental y cómo emergen los significados que la conforman. Razón por la cual es un gran aporte para la presente investigación.

A nivel nacional se cuentan con los siguientes trabajos previos:

Farfán (2018) en su tesis sobre manejo de residuos sólidos y conciencia ambiental en pobladores del distrito de Subtanjalla, fue una investigación de tipo descriptivo correlacional. La muestra del estudio quedó conformada por 379 pobladores del distrito de Subtanjalla. Se manejó el cuestionario como instrumento de recolección de datos. Se consiguió a las siguientes conclusiones: Existe relación directa entre la gestión de residuos sólidos y la conciencia ambiental de los pobladores del distrito de Subtanjalla, 2018; es

decir, a una buena gestión de residuos sólidos le corresponde una buena conciencia ambiental, y viceversa. Se tomó en cuenta este antecedente, porque nos demuestra que realmente existe una relación directa entre la conciencia ambiental y la gestión de los residuos sólidos de un determinado lugar, y a partir de ello poder generar estrategias orientadas a motivar a la Comunidad sobre la importancia de tener una conciencia ambiental para el cuidado del ambiente. Siendo este un gran aporte para la presente investigación.

Falcon y Ruiz (2015) en su investigación acerca del nivel de conciencia ambiental y su relación con el manejo de residuos sólidos de la comunidad Diamante Azul-Alto Nanay-Loreto, la cual fue una investigación de tipo descriptivo correlacional. La muestra del estudio quedó conformada por 30 individuos representativos de la Comunidad Diamante Azul, Alto Nanay. Se manejó el cuestionario como instrumento de recolección de datos. Se consiguió a las siguientes conclusiones: La conciencia y educación ambiental debe ir de la mano con la asistencia técnica en el manejo y con el apoyo en actividades productivas, la gente se involucra en la conservación cuando recibe un mensaje efectivo de su relación con la solución de sus problemas de desarrollo. Este antecedente es un buen aporte para el presente trabajo, ya que, en la investigación, se pudo determinar que es necesario trabajar la idea de una perspectiva educativa ambiental que permita elevar el nivel de la conciencia ambiental y manejo de residuos sólidos en la población, permitiendo a los ciudadanos poder relacionarse de adecuadamente consigo mismos, con los demás y con su ambiente. Asimismo, nos muestra que la educación ambiental debe ser un proceso permanente que permita comprender, adquirir conocimientos, desarrollar actitudes y proyectarse a la acción destinada a la mejora de la calidad de vida de las personas. Siendo un gran aporte para la presente investigación.

Alva (2015) en su tesis respecto a la gestión de residuos sólidos en la conciencia ambiental de la población del distrito de Comas, que fue una investigación de tipo descriptiva. La muestra del estudio quedó conformada por 176 familias del distrito de Comas, del departamento de Lima. Se manejó el cuestionario y/o entrevista como instrumento de recolección de datos. Se concluyó lo siguiente: no se cuenta con recursos para la gestión de los residuos sólidos en la, ya que se carece de equipamientos y logísticas para el servicio y manejo de los residuos, además se carece de personal capacitado, por otro lado, la población continua con malos hábitos por la limitada capacitación y charlas técnicas que se brinda. Este antecedente es un buen aporte para el presente trabajo, ya que, esta investigación busca analizar la importancia de la gestión del manejo de los residuos sólidos en la conciencia ambiental de la población. El cual es un gran aporte para la presente investigación.

Ramos y Huanca (2017) en su tesis sobre la educación ambiental y el manejo de residuos sólidos en el Distrito de Concepción, fue una investigación de tipo descriptiva. La muestra del estudio quedó conformada por 370 pobladores del distrito de concepción, Huancayo. Se manejó la entrevista como instrumento de recolección de datos. Se concluyó lo siguiente: respecto a la educación ambiental comunitaria en el tema de residuos sólidos en el distrito de Concepción, se pudo observar que la población tiene conocimientos sobre una adecuada segregación de residuos sólidos, reciclaje y temas en beneficio del medio ambiente, por ello es notable observar que no se encuentren desechos en las áreas públicas. Este antecedente es un buen aporte para el presente trabajo, ya que, esta investigación es de gran importancia como destreza para aportar una medida de solución a la problemática ambiental. Siendo un gran aporte para la presente investigación.

De los Ríos (2018) en su investigación sobre la aplicación del Plan Nacional de Educación Ambiental que permita el desarrollo de la conciencia ambiental de los estudiantes de

primaria en las escuelas ecoeficientes del distrito de San Juan de Lurigancho, fue una investigación de tipo descriptiva correlacional. La muestra del estudio quedó conformada por 286 estudiantes y 57 docentes de 4 instituciones educativas ubicadas en el distrito de San Juan de Lurigancho, del departamento de Lima. Se manejó el cuestionario como instrumento de recolección de datos. Se concluyó lo siguiente: los resultados indican que la aplicación del Plan Nacional de Educación Ambiental influye significativamente en el desarrollo de la conciencia ambiental. Este antecedente es un buen aporte para el presente trabajo, ya que esta investigación busca establecer la influencia de la aplicación del Plan Nacional de Educación Ambiental en la conciencia ambiental. El cual es un gran aporte para la presente investigación.

Casabona, Durand y Yucra (2019) en su tesis que habla sobre el manejo de los residuos sólidos municipales domiciliarios del primer sector de Collique. Fue una investigación no experimental correlativa con una perspectiva cuantitativa y de corte transversal; se tomó como población al distrito de Comas, teniendo como muestra a 71 viviendas. A partir de ello, se concluyó que los pobladores cuentan con los medios suficientes para informarse y educarse para efectuar un manejo apropiada de los residuos sólidos y tener la disponibilidad necesaria para cubrir los gastos de los arbitrios; sin embargo, no los utilizan debido al desconocimiento y desinterés sobre el tema. Además de ello, la mayoría de pobladores perciben la contaminación por residuos sólidos del Sector, pero no que esta trae como consecuencia la contaminación al ambiente. Además, tampoco perciben ser parte de la solución al problema, atribuyendo esta responsabilidad a la municipalidad distrital de Comas, así como tampoco identifican la cantidad de residuos que generan. La población no realiza buenas prácticas ambientales. Este antecedente se tomó en cuenta ya que la finalidad del mismo es poder reconocer las debilidades y fortalezas de los ciudadanos sobre

el problema y de esta manera proponer soluciones específicas que reduzcan y prevengan la contaminación ocasionada por la indebida gestión de los residuos sólidos.

Asimismo, Leiva (2019) en su artículo sobre la Educación Ambiental en el distrito de Casa Grande respecto al manejo de residuos sólidos urbanos, fue una investigación de tipo descriptiva correlacional. La muestra del estudio quedó conformada por las viviendas ubicadas dentro del área urbana del distrito de Casa Grande las cuales fueron escogidas al azar, del departamento de La Libertad. Se manejó la encuesta como instrumento de recolección de datos. Se concluyó lo siguiente: las capacitaciones influyeron positivamente en el manejo de residuos sólidos urbanos, disminuyendo su generación desde el mes de julio al mes de diciembre. Este antecedente es un buen aporte para el presente trabajo, ya que esta investigación busca evaluar el manejo de residuos sólidos como parte de la Gestión Ambiental en el distrito de Casa Grande, teniendo como indicadores, educar y sensibilizar al poblador de la zona urbana para la participación activa en el manejo de residuos sólidos. Siendo este un gran aporte para la presente investigación.

Tejada (2016) en su tesis sobre la aplicación de un Programa Educativo que se titula “Cuidemos Nuestro Ambiente” el cual busca el Desarrollo de la Actitud Ambiental de los niños de la Institución Educativa Pedro M. Ureña de la ciudad de Trujillo, fue una investigación de tipo cuasi experimental. La muestra del estudio quedó conformada por 47 estudiantes de la Institución Educativa Pedro M. Ureña del distrito de Trujillo, del departamento de La Libertad. Se manejó el cuestionario como instrumento de recolección de datos. Se concluyó lo siguiente: se obtuvo información importante en las tres dimensiones evaluadas: el Programa Educativo “Cuidemos nuestro ambiente” ha influido significativamente en el desarrollo de la conciencia ambiental de los niños del tercer grado “E” de la IE No 81014, “Pedro M. Ureña”. Este antecedente es un buen aporte para el presente trabajo, ya que esta investigación busca demostrar que el desarrollo de un

programa ambiental contribuiría a desarrollar la conciencia ambiental en la población. Siendo un gran aporte para la presente investigación.

Hablar sobre conciencia ambiental nos da una idea sobre el impacto de los seres humanos en el entorno. Es decir, entender cómo influyen las acciones de cada día en el medio ambiente y como esto afecta el futuro de nuestro espacio tal y como lo afirma Farfán (2018) En tal sentido, la conciencia ambiental, es definida como un proceso dinámico y participativo, que busca despertar en la población un conocimiento que le permita identificarse con la problemática Ambiental tanto a nivel general, como a nivel específico. (Huaranca y Jáuregui, 2016)

Ministerio del Medio Ambiente (2016), lo define como “La conciencia ambiental puede definirse como el entendimiento que se tiene del impacto de los seres humanos en el entorno. Es decir, entender cómo influyen las acciones de cada día en el medio ambiente y como esto afecta el futuro de nuestro espacio”

Por otro lado, según Suasaca (2018), las actitudes ambientales constituyen los juicios, sentimientos y pautas de reacción favorables o desfavorables que un sujeto manifiesta hacia un hábitat o ambiente de terminado y que condicionan sus comportamientos dirigidos a la conservación o degradación del ambiente en cualquiera de sus manifestaciones.

Respecto al enfoque de la conciencia ambiental, Calvo (2015) describe dos teorías dentro de las cuales está la Teoría Ética de las Buenas Intenciones, un intento teórico que, en tiempos recientes, ha tratado de ir más allá de los confines de la ética de las intenciones: el comportamiento ético contribuye de forma positiva a la buena performance empresarial; que es como decir que la ética rinde.

Al considerar una externalidad positiva, la intención prima sobre el resultado, parte de la hipótesis de buena práctica de manera práctica, no evalúa las consecuencias, sino adecúa los actos como principio moral en concordancia con la ley y la tradición no para algunos

sino para todos, el principio de la intencionalidad, la prioridad es lo económico y la maximización de la utilidad. Y la Teoría de los Stakeholders en la que se toman en cuenta los principios morales al pensar en el resultado de lo actuado, especialmente para tomar medidas de prevención. Muchas veces las intenciones no justifican las consecuencias. Prevalecen los intereses de los Stakeholders en la empresa, los intereses deben evaluarse en el sentido de que el propósito económico, también sea el de la preservación del medio ambiente como parte de la gestión, garantizando que la conservación del medio ambiente sea responsabilidad social, para ello se debe implementar programas de adecuación ambiental, de tal manera que el único beneficiado sea la población.

Torres, Acosta y Lazo (2019) afirman que la importancia de la conciencia ambiental radica fundamentalmente en el hecho de que todas las actividades humanas generan efectos negativos en el ambiente; es decir, que ponen en grave riesgo el deterioro del equilibrio de los procesos naturales, lo cual afectará el desarrollo de todo tipo de vida. En el caso de los hogares, en conjunto generan un importante impacto ambiental, ya que en ellos se llevan a cabo acciones y procesos que implican el consumo de agua, el consumo de energía, el consumo de materias primas y productos elaborados. Cada hogar es una fuente de generación de desechos tanto sólidos como de efluentes, así como emisiones gaseosas y contaminación acústica, así lo informa el Ministerio del Ambiente (2020) en un artículo presentado en el portal web del Gobierno Peruano.

El cambio de actitud y comportamiento debe tender a elevar la calidad de vida de todos, para lo cual es necesario informar, difundir, es decir llegar a la conciencia pública para modificar su pensamiento y su actitud. Hay que recordar que la transformación debe provenir del interior del ser humano, nunca esperar cambios del exterior. En nuestro entorno, lamentablemente el cambio de actitud no es significativo ya que no se enfoca en

la educación para la formación de personas que respeten y convivan con el medio natural, como afirman (MINAM)

Según Espejel (2016), la conciencia ambiental es una filosofía general y movimiento social en relación con la preocupación por la conservación del medio ambiente y la mejora del estado del medio ambiente. Y es que la conciencia ambiental busca influir en los grupos de presión, mediante el activismo y la educación con el fin de proteger los recursos naturales y los ecosistemas. La conciencia ambiental puede hablar sobre nuestro entorno natural y la gestión sostenible de los recursos a través de cambios en el orden público o el comportamiento individual de las personas.

Es claro que conciencia ambiental se consigue con educación, hay que educar para poder concientizar desde una edad temprana, ser capaces de sensibilizarse con la naturaleza, adquiriendo conocimientos sobre su entorno aprendan a respetarlo y a la vez adquieran hábitos sostenibles en favor del medio ambiente, lo cual podrán continuar en una edad adulta y ser capaces de tomar una decisión, dando posibles respuestas a los problemas ambientales que tenemos en la actualidad. Espejel (2016)

Asimismo, Espejel (2016) indica que actualmente los problemas ambientales afectan a nuestro planeta, llegan a alcanzar niveles asombrosos desatados por la actitud del hombre en su producción y reproducción social, construyendo un entorno cada día más afectado no solo para la naturaleza sino para el propio hombre; esta degradación del ecosistema es la consecuencia de un largo proceso de evolución, un proceso en el que el hombre ha intentado a lo largo de su desarrollo dominar la naturaleza, ver en esta un medio para su crecimiento económico y no reconocer valores en ella, perjudicando con estos no solo a la naturaleza, sino también a la propia especie humana.

Y es que la formación de una conciencia ambiental en el hombre es de gran importancia, para lograr crear un sentimiento de amor y respeto hacia la naturaleza, logrando de esta

forma que la sociedad sienta la necesidad de proteger y reparar el daño irreversible que ha provocado al medio ambiente, siendo esta el único agente causante de la destrucción en la que encontramos al planeta, y la única con capacidades para detener esta barbarie, buscando las vías para conformar a un hombre con la necesaria conciencia de la responsabilidad individual en el cuidado y preservación del entorno, así lo indica Espinosa (2018).

Se tienen en cuenta cuatro dimensiones al analizar la conciencia ambiental: la educación ambiental, la participación ciudadana, la actitud ambiental y la habilidad ambiental.

Con respecto a la educación ambiental, El Libro Blanco de la Educación Ambiental en Al-Al-Naqbi y Alshannag (2018) la definen como Un proceso frecuente donde todos los miembros de una comunidad adquieren conocimientos, valores, actitudes y de hecho experiencias, que les permite actuar de forma responsable de manera individual y grupal para resolver problemas ambientales de ahora o los que pueden presentarse en el futuro; en tal sentido, debe de capacitar al ser humano para actuar frente a situaciones del entorno y resuelva problemas que se presenten es este de forma individual y grupal.

La participación ciudadana, según Rodríguez (2020) puede ser entendida como una variación en la actitud de las personas o una modificación en las actitudes del estado, para asumir el deber como actores comprometidos con el bien público y las medidas tomadas para su educación y distribución adecuada. En tal sentido, las personas refuerzan su capacidad de ciudadanía a medida que se integran y asumen la responsabilidad de las prácticas innovadoras, planteando nuevas interrogantes sobre las relaciones entre los demás, el Estado y la sociedad; de manera que, educación más efectiva para la población se convierte en la que se logra a través del mismo ejercicio participación y el avance del conocimiento, habilidades, conductas y cualidades participativas.

Respecto a la actitud ambiental, hace referencia a la predisposición del pensamiento humano a actuar a favor o en contra del entorno social, teniendo como base las vivencias, los conocimientos y los valores del individuo frente a su entorno; Estos no solo se proyectan en una determinada dirección, también tienen un nivel de intensidad (fuerte o débil)

La habilidad ambiental, es un conjunto de conductas y/o hábitos que se encuentran relacionadas con las actitudes que tenemos frente al medio ambiente, generando de esta manera una sensibilización ambiental y por lo tanto la propuesta de soluciones ante problemas generados en nuestro entorno que puedan afectar a nuestro ambiente y calidad de vida.

Según MINAM (2016), el término manejo se refiere a la administración de recursos, la cual puede ser en una institución pública o privada, con el fin de lograr las metas se proponga. Para esto, una o más personas dirigen los proyectos de trabajo de otros, los cuales permitan mejorar los resultados, que de otra forma no se podrían alcanzar.

Asimismo, la gestión utiliza varias herramientas para su buen funcionamiento, el primero hace referencia al mejoramiento y control de los procedimientos; el segundo, los archivos que se encargan de almacenar la información y por último las herramientas que afianzan los datos para tomar la decisión más conveniente. Por eso los gerentes necesitan cambiar los instrumentos que aplican a con frecuencia. (Ccuno, 2017)

Además de ello, algunos piensan que la gestión es un procedimiento en el que se reconocen algunas etapas. De las que destacan la planificación, en la que se determinarán las metas tanto a corto como a largo plazo, así como la forma en que se alcanzarán. Es desde esta organización en la que se fijarán las demás etapas.

La siguiente fase es la organización, en esta etapa se determina de manera detallada el proceso para alcanzar las metas planteadas anteriormente. Para esto se crean la disposición

de las interacciones de trabajo y quien las podrá liderar, es decir, se establece la estructura que pondrá en orden a la institución. La tercera parte es la dirección, en esta fase se busca que el equipo cuente con una adecuada administración y motivación; de modo que se puedan obtener los resultados propuestos. Y por última etapa se tiene el control, en esta fase el gestor analiza si la planificación es acatada y las metas son cumplidas. Para ello deben tener la capacidad de efectuar algunas correcciones y orientaciones si las reglas no son respetadas. (Ccuno, 2017)

Respecto a los residuos sólidos, el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental (OEFA, 2014), los precisa como sustancias, productos o subproductos que su generador elimina. A menudo se considera que no son económicamente valiosos y generalmente se les conoce como basura. Sin embargo, en la actualidad se lo puede definir como cierta cantidad de un producto o su proveniente que resulta después de su aplicación o uso, así lo define Seoanez (1996). En este sentido, no se puede seguir considerando que los residuos sólidos son materiales inservibles, pues ahora una gran parte de estos cuentan con un valor económico, la cual debería ser aprovechada para un adecuado manejo de estos, que permitan mitigar los efectos que generan y por lo tanto sacar un provecho. (Sánchez, 2015)

De acuerdo a lo afirmado por el D.L 1278 (Ley de Gestión Integral de residuos sólidos), los residuos sólidos se categorizan de acuerdo a origen, gestión, peligrosidad.

Según el origen, los residuos sólidos se categorizan en: residuos domiciliarios, los cuales son originados por los quehaceres domésticos que se realizan en los hogares, como desechos de alimentos, revistas, latas, botellas, etc.

Residuos comerciales, generados por asentamientos comerciales que ofrecen bienes y servicios, como el papel, plástico, diversos envases, residuos de higiene personal, etc.

Restos de limpieza de áreas públicas, producidos por los trabajos de barrido y aseo de calles, plazas, caminos y otros espacios públicos, tales como papel, envoltura, desmontes, etc.

Residuos de instituciones de atención de salud, provenientes de la atención médica y los procesos y trabajos de investigación realizados en los establecimientos médicos como: instituciones y centros de salud, clínicas y hospitales, laboratorios clínicos, y otros relacionados, tales como agujas, algodones, gasas, entre otros.

Residuos industriales, provenientes de las actividades industriales, tales como la fabricación, minería, productos químicos, la energía, la pesca y similares, tales como lodos, cenizas, plásticos, vidrio, papel, escorias metálicas que por lo general se mezclan con materiales peligrosos.

Residuos de actividades de construcción, procedente de la edificación y derrumbamiento de obras, principalmente inertes, como piedras, madera, ladrillos y desmontes.

Residuos agropecuarios, provenientes de las actividades agrícolas y ganaderas, tales como contenedores de fertilizantes, agroquímicos, pesticidas, etc.

Y por último residuos provenientes de actividades especiales, generados en infraestructuras, que suelen ser grandes y arriesgados de operar para proporcionar algunos servicios que pueden ser estatales o particulares, tales como residuos que provienen de las plantas de tratamiento de aguas residuales, puertos, etc. (OEFA, 2014).

Por su gestión los residuos pueden ser municipales, de los cuales son responsables las municipalidades provinciales y distritales, generalmente son desechos domésticos (restos de comida, papel, descartables, envases, etc.); comerciales (papel, embalaje, restos de la higiene personal, etc.) y actividades que generan residuos, los cuales deben desecharse en los vertederos.

Los residuos no municipales son los que, por sus propiedades o gestión a la que deberían estar expuestos, podrían presentar una amenaza para la vida o el ambiente, tales como los desechos metálicos que contienen mercurio o plomo, pesticidas, fertilizantes, entre otros. Este tipo de residuos deben ser desechados en rellenos o vertederos especiales. (OEFA, 2014).

Los residuos según peligrosidad, son: peligrosos y no peligrosos. Los desechos peligrosos, que debido a sus propiedades o la gestión a la que están o estarán sujetos, suponen una amenaza para el ambiente y la salud. Se caracterizan por ser explosivos, de rápida combustión, corrosivos, reactivos, tóxicos, radiactivos o patógenos. Este tipo de desechos deben ser dispuestos en rellenos de seguridad. Es necesario afirmar que dentro de este grupo se incluyen los residuos sólidos procedentes de los servicios de salud, normados por N.T. N° 008-MINSA/DGSP-V.01 aprobada por la R. M. N° 217-2004-MINSA. Además, el código penal indica en su artículo 279° que se castigará con una sanción de prohibición de libertad por seis años como mínimo y quince años como máximo, a quien genere, almacene, provisione o tenga ilegalmente bajo su dominio algún material, explosivo, inflamable, asfixiante o tóxico o alguna sustancia destinada a su elaboración.

Los residuos no peligrosos son los que no poseen las características mencionadas anteriormente. Por lo tanto, debe enfatizarse que, en general y sin estar lejos del contexto actual, los desechos peligrosos no son manejados por los municipios y que los residuos municipales no suponen un peligro para la vida de los habitantes y el ambiente; por el contrario, es necesario agrupar un conjunto de desechos no nocivos de administración no municipal, que serán los que no se ubicarían en ninguna de las dos clasificaciones de residuos (peligrosos o no peligrosos) y que, en consecuencia, en general, tienen sus propias regulaciones. Un ejemplo, son los desechos provenientes de las labores de edificación y derrumbamiento, desechos electrónicos: RAEE y desechos industriales. Además de ello,

el sector industrial que genere dichos residuos se hará cargo de su supervisión (OEFA, 2014).

De acuerdo a su naturaleza, pueden ser orgánicos, de origen biológico (vegetal o animal), los cuales pueden descomponerse de forma natural. Controlados adecuadamente, pueden reutilizarse como fortalecedores de la tierra y fertilizantes (OEFA, 2014). Y residuos inorgánicos, los cuales no se degradan fácilmente. Se pueden reaprovechar mediante procedimientos y técnicas de reciclaje (OEFA, 2014).

La administración de residuos sólidos municipales es la razón por la cual todos los involucrados sociales intervienen y asumen el compromiso de ejecutar actividades coordinadas para poder solucionar los problemas generados por los residuos. Es decir, se busca impulsar el progreso social, tecnológico y económico, teniendo en cuenta siempre la preservación el ambiente. (Delgado, 2016)

Sánchez (2015), afirma que la gestión de residuos sólidos en el gobierno local, comprende un trabajo complejo que ha llegado a ser un gran inconveniente para los países en desarrollo como el nuestro, por los efectos mencionados en la parte introductoria, tales como el crecimiento poblacional, el crecimiento económico creado por el consumo irracional, la carencia de una buena educación y conciencia social, y el decaimiento institucional que nos caracteriza. En vista de lo anterior, se puede afirmar que el control de los residuos sólidos es la elección y ejecución de planes y programas de gestión adecuados para llegar a las metas propuestas para la gestión de residuos.

Según Rondón, E. Szantó, M, Pacheco, J., Contreras E., Gálvez, A. (2016), la administración de los desechos sólidos municipales, tiene como objetivo modificar el conocimiento actual que se tiene sobre la eliminación de los residuos a una cultura basada en la prevención de los residuos a través de prácticas sostenibles de consumo y producción.

Los residuos sólidos domiciliarios (RSD), también llamados basura, desechos o residuos,

se componen de residuos orgánicos (alimentos, sobras de comida, etc.), papel, madera, cartón y normalmente materia inorgánica como plástico, metal y vidrio, que generalmente provienen del trabajo doméstico, edificios, servicios públicos e instalaciones comerciales, además de desechos de origen industrial que no se deriven de sus procesos.

Asimismo, sostiene que la gestión de los residuos sólidos forma un ciclo en dónde se encuentran estrechamente vinculadas diversas etapas, que abarcan generación, segregación, recolección, reaprovechamiento, tratamiento, almacenamiento y tratamiento final, todo esfuerzo realizado en algunas de las etapas presentadas debe tener un impacto directo en las demás.

La fase de generación es la fase inicial y hace referencia a la producción de los desechos que las personas generan desde sus hogares después de haber sido utilizados y posteriormente desechados.

Asimismo, cabe resaltar la relación estrecha existente entre el grado de generación de residuos y el consumo de la población y el incremento de la misma. Este es el momento en que los residuos se obtienen como resultado de la actividad humana. Los desechos sólidos se pueden producir a partir de los servicios de limpieza públicos, comerciales, de atención médica, construcción y otras actividades diarias. (OEFA, 2018)

La segregación en la fuente, según Rondón, E. Szantó, M, Pacheco, J., Contreras E., Gálvez, A. (2018), hace referencia al acto de agrupar los residuos sólidos que se pueden reaprovechar en el hogar. Cada domicilio que participe el Programa de Gestión de Residuos Sólidos Domiciliarios de su zona deben llevar a cabo esta segregación haciendo uso de bolsas (en algunos casos, bolsas verdes) que la misma municipalidad les proporciona al momento de recolectar los residuos.

Los residuos sólidos a separar van a depender principalmente del análisis de caracterización del lugar, la presencia de un mercado zonal destinado a su distribución y el

precio de mercado de los productos reutilizables. Muchos de los siguientes materiales son segregados: papel, plástico, envases de tetra pack, cartón, vidrio y latas. (Rondón et al 2018)

Las autoridades locales deberían alentar la ejecución de plantas para el tratamiento en el interior de los rellenos sanitarios para que las organizaciones de reciclaje puedan separar los residuos reaprovechables para su venta y distribución. (OEFA, 2018).

La tercera etapa es la recolección o acopio de los residuos sólidos, que tiene lugar en todos los domicilios que formen parte de la comunidad. Estos toman las bolsas que contienen los desechos separados para que sean recogidos por el personal responsable, el cual puede ser un reciclador formal o un trabajador municipal, de acuerdo con los días y horario de recolección de residuos. (Rondón et al 2018)

Además, cabe resaltar que las personas que realizan el trabajo de la recolección selectiva tienen que contar con una identificación y estar adecuadamente uniformados utilizando el equipo de seguridad necesario como las mascarillas, cascos, botas, guantes, franelas, etc. Justo después de la recolección, las bolsas que contengan los residuos reutilizables, estos son conducidos hacia un área de acopio o almacenamiento o para ser directamente comercializados.

Así también, se tiene una etapa de reaprovechamiento, el cual consiste en obtener una ventaja con el producto, bien, material o parte que conforman un residuo. El reciclaje, recuperación o reutilización se reconocen como técnicas del reaprovechamiento. (Ley de Residuos Sólidos). Aristizabal y SÁCHICA (2001) determinan que los principales métodos de aprovechamiento de residuos son el compostaje, que es un proceso en el que se descompone de manera biológica los componentes orgánicos que se encuentran contenidos en los residuos sólidos municipales, se obtiene a partir de fermentación de los desechos orgánicos. La Pirolisis es otra técnica, también llamada destilación, por el cual se obtienen

productos que suelen ser fuentes energéticas, tales como carburantes y materias primas químicas.

Y finalmente, y la técnica más practicada es el reciclaje, el cual consiste en reutilizar los materiales para elaborar otros o rehacer los mismos, algunos materiales que son frecuentemente reciclados son el metal, el vidrio, papel, cartón, plástico, entre otros.

Respecto al tratamiento, existen diferentes formas de tratamiento de residuos sólidos; tales como la reducción del volumen, que permite agilizar y viabilizar su disposición final; otros métodos intentan eliminar de manera parcial la humedad que se encuentra contenida en los desechos o buscan eliminar partes de materiales no deseadas. A parte de ello, los procedimientos más habituales de tratamiento de residuos sólidos son la estabilización biológica, el secado, el compostaje, la compactación y la incineración. (Rondón et al 2018)

La penúltima etapa es la de almacenamiento, se trata de acumular de manera temporal los residuos teniendo en cuenta las pertinentes condiciones técnicas. Un apropiado almacenamiento de los desechos sólidos representa una influencia positiva en el manejo y gestión de estos respecto al aseo de la ciudad. Del lado contrario, un inadecuado almacenamiento generaría muchos efectos negativos en los servicios de recolección, esta situación se debe principalmente al uso de recipientes que no tienen una capacidad adecuada, es decir muy grandes o pequeños, y por una inadecuada segregación de los componentes. Todo ello, propicia que aumente el tiempo de recojo, existan posibles lesiones en el equipo encargado de las labores de recolección, y que haya problemas de salud en la población por la proliferación de plagas.

Es necesario afirmar que existen dos tipos de almacenamiento, el no domiciliario es aquel que se da a partir de las diferentes fuentes generadoras como las actividades comerciales, los mercados, algunas tiendas, industrias, hospitales, lugares públicos, entre otros.

Y el almacenamiento domiciliario que se efectúa directamente en las viviendas, este tipo de almacenamiento se divide en interno y externo, el interno es el que se lleva a cabo en el interior de la vivienda en diferentes áreas de la casa como la cocina, el baño y otras habitaciones. El almacenamiento externo, el cual consiste en depositar todos los desechos generados en el hogar, haciendo uso para ello de un recipiente y de un lugar específico fuera del domicilio.

Cabe resaltar que de acuerdo a lo que se necesita en la presente investigación, solo se tomará en cuenta el almacenamiento domiciliario, el cual está relacionado principalmente con esta tesis.

Y por último se tiene la etapa de disposición final que incluye las operaciones o procesos que se implementan para tratar o eliminar los residuos sólidos en un lugar determinado, como última fase en la gestión, de manera permanente, salubre y segura para el medio ambiente. En esta etapa se deben ejecutar infraestructuras aprobadas, es decir, establecimientos muy bien equipados y operados. Nunca en vertederos clandestinos al aire libre. En otras palabras, en el caso de hallar productos no reciclables en las bolsas que hayan sido recogidas cada localidad, estos serán llevados a los compactadores de manera directa y continuamente al relleno sanitario (MINAM, 2018)

Para esta investigación, solamente se considerarán las etapas en la que la población interviene directamente, tales como la generación, segregación, reaprovechamiento y almacenamiento de residuos sólidos.

1.1. Formulación del problema

¿Cuál es la relación entre la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos domiciliarios generados en el residencial San Francisco – Distrito de Huanchaco – Departamento La Libertad 2020?

1.2. Objetivos

1.2.1. Objetivo general

- Determinar la relación entre conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos domiciliarios en el residencial San Francisco del Distrito de Huanchaco, Departamento La Libertad – 2020.

1.2.2. Objetivos específicos

- Determinar la relación entre la conciencia ambiental referida a educación ambiental en el manejo de residuos sólidos domiciliarios en el residencial San Francisco del Distrito de Huanchaco, Departamento La Libertad – 2020
- Determinar la relación entre la conciencia ambiental referida a participación ciudadana en el manejo de residuos sólidos domiciliarios en el residencial San Francisco del Distrito de Huanchaco, Departamento La Libertad – 2020
- Determinar la relación entre la conciencia ambiental referida a actitud ambiental en el manejo de residuos sólidos domiciliarios en el residencial San Francisco del Distrito de Huanchaco, Departamento La Libertad – 2020
- Determinar la relación entre la conciencia ambiental referida a habilidad ambiental en el manejo de residuos sólidos domiciliarios en el residencial San Francisco del Distrito de Huanchaco, Departamento La Libertad – 2020
- Establecer la relación entre la conciencia ambiental y la generación de residuos sólidos del manejo de residuos sólidos domiciliarios en el residencial San Francisco del Distrito de Huanchaco, Departamento La Libertad – 2020
- Establecer la relación entre la conciencia ambiental y la segregación de residuos sólidos del manejo de residuos sólidos domiciliarios en el

residencial San Francisco del Distrito de Huanchaco, Departamento La Libertad – 2020

- Establecer la relación entre la conciencia ambiental y el reaprovechamiento de residuos sólidos del manejo de residuos sólidos domiciliarios en el residencial San Francisco del Distrito de Huanchaco, Departamento La Libertad – 2020
- Establecer la relación entre la conciencia ambiental y el almacenamiento de residuos sólidos del manejo de residuos sólidos domiciliarios en el residencial San Francisco del Distrito de Huanchaco, Departamento La Libertad – 2020

1.3. Hipótesis

1.3.1. Hipótesis General

- La conciencia ambiental tiene una relación significativamente alta con el manejo de residuos sólidos domiciliarios en el residencial San Francisco del Distrito de Huanchaco, Departamento La Libertad – 2020

1.3.2. Hipótesis específicas

- La conciencia ambiental referida a la educación ambiental tiene una relación significativamente alta con el manejo de residuos sólidos domiciliarios en el residencial San Francisco del Distrito de Huanchaco, Departamento La Libertad – 2020
- La conciencia ambiental referida a la participación ciudadana tiene una relación significativamente alta con el manejo de residuos sólidos

domiciliarios en el residencial San Francisco del Distrito de Huanchaco,
Departamento La Libertad – 2020

- La conciencia ambiental referida a la actitud ambiental tiene una relación significativamente alta con el manejo de residuos sólidos domiciliarios en el residencial San Francisco del Distrito de Huanchaco, Departamento La Libertad – 2020
- La conciencia ambiental referida a la habilidad ambiental tiene una relación significativamente alta con el manejo de residuos sólidos domiciliarios en el residencial San Francisco del Distrito de Huanchaco, Departamento La Libertad – 2020
- La conciencia ambiental tiene una relación significativamente alta en la generación de residuos sólidos del manejo de residuos sólidos domiciliarios en el residencial San Francisco del Distrito de Huanchaco, Departamento La Libertad – 2020
- La conciencia ambiental tiene una relación significativamente alta en la segregación de residuos sólidos del manejo de residuos sólidos domiciliarios en el residencial San Francisco del Distrito de Huanchaco, Departamento La Libertad – 2020
- La conciencia ambiental tiene una relación significativamente alta en el reaprovechamiento de residuos sólidos del manejo de residuos sólidos municipales en el residencial San Francisco del Distrito de Huanchaco, Departamento La Libertad – 2020
- La conciencia ambiental tiene una relación significativamente alta en el almacenamiento de residuos sólidos del manejo de residuos sólidos

municipales en el residencial San Francisco del Distrito de Huanchaco,
Departamento La Libertad – 2020

CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

Debido a que se necesita obtener resultados objetivos y que no disten de la realidad, en esta investigación se utilizó el método cuantitativo. Existen varios métodos entre los cuales tenemos el método deductivo que usa el raciocinio a fin de constatar el contenido como una teoría científica; el método hipotético deductivo, o comparación de hipótesis que no sugiere ningún problema, simplemente examina los resultados de las pruebas de hipótesis utilizadas para renovar o mejorar las teorías existentes (Garcés, 2000).

También se ha empleado el método hipotético-deductivo cuya esencia de este método consiste en aplicar la veracidad o falsedad del enunciado básico (a partir de su constatación empírica), para deducir la veracidad o la falsedad de la hipótesis a probar. Precisa la aplicación de los más exigentes contraejemplos y establecer si se cumplen o no. Impugnar estos contraejemplos implica corroborar la veracidad de la hipótesis. (Behar, 2008)

2.1. Tipo de investigación

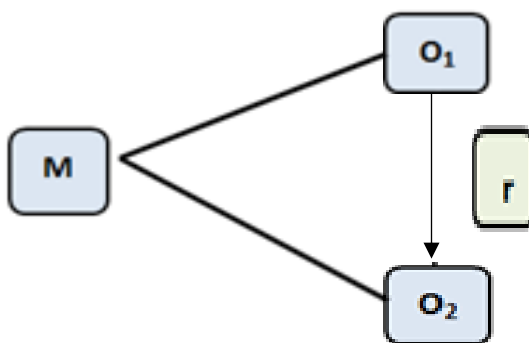
Se usó el tipo de investigación no experimental; ya que consiste en estudios en los que no se alteran intencionalmente las variables para estudiar su efecto, por el contrario, se evalúan los hechos según su entorno natural, para seguidamente poder evaluarlos. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010)

- **Según su finalidad; Básica**, porque aplica el conocimiento teórico de las variables participación ciudadana y gestión de residuos sólidos municipales lo cual permitirá resolver la realidad de mi problema.
- **Según su naturaleza; Cuantitativo**, puesto que utiliza la recopilación de información para comprobar la hipótesis, sobre la base de cálculos numéricos y estudios estadísticos de la aplicación de instrumentos y el desarrollo de tablas y / o figuras, permite establecer patrones de comportamiento y teorías de prueba

- **Según su alcance temporal; transversal**, es decir, los datos de esta encuesta se recopilaron en un solo tiempo especificado. Su finalidad es determinar variables y evaluar su efecto y correlación en un momento específico.
- **Según su profundidad o carácter; correlacional causal**, es aquella que detalla las relaciones entre dos o más variables en un determinado momento. En algunos casos solo en términos de correlación, otras basadas en relaciones causales.
- **Investigación orientada a la comprobación**, se orienta principalmente en probar hipótesis, teorías y estudios previos. Se utilizó técnicas de análisis cuantitativos con finalidad de predecir y explicar el fenómeno, orientándose en el ámbito de verificación o comprobación.

2.2. Diseño de investigación

El diseño de esta investigación es correlacional causal transversal, pues se enfocó en determinar el grado de relación causal de dos variables, en este estudio, conciencia ambiental y manejo de residuos sólidos domiciliarios del Residencial San Francisco, Distrito Huanchaco - La Libertad – 2020. El esquema es el siguiente:



Donde:

M: Muestra, ciudadanos del AA. HH San Francisco

O1: Variable 1: Conciencia Ambiental.

O2: Variable 2: Gestión de residuos sólidos municipales

r: Relación de causalidad de las variables

2.3. Población y muestra (Materiales, instrumentos y métodos)

2.3.1. Población y ubicación del área de estudio

La población estimada para este estudio lo conforman 300 hogares pertenecientes al Residencial San Francisco, del distrito de Huanchaco

2.3.2. Muestra

Se escogió por conveniencia del investigador debido a las disposiciones dictadas por el gobierno central por motivo del estado de emergencia dictado a raíz de la pandemia generada por el COVID-19, las cuales establecen el aislamiento social obligatorio, por lo que por seguridad y prevención de riesgo de contagio, se considera una muestra de los hogares del Residencial San Francisco, sin tomar en cuenta a personas de edad mayor o igual a 60 años y mujeres embarazadas por ser consideradas personas vulnerables.

2.3.3. Tamaño muestral

169 hogares del Residencial San Francisco, del distrito de Huanchaco, del departamento de La Libertad.

2.3.4. Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión

Personas de 18 a 60 años del Residencial San Francisco, del distrito de Huanchaco que quieran participar voluntariamente de la investigación.

Criterios de exclusión

- Personas mayores de 60 años y mujeres embarazadas del Residencial San Francisco por ser población vulnerable.

- Personas que no residan en el Residencial San Francisco y lleguen esporádicamente de otras zonas.
- Personas que presenten síntomas visibles de enfermedades respiratorias.
- Personas que vivan en el mismo domicilio de una persona que ya haya colaborado en el llenado de los instrumentos.

2.3.5. Recursos de información, búsqueda y selección

- Recursos de información

Se utilizaron recursos de diversas instituciones reconocidas a fin de obtener información de calidad. Para la obtención de los datos los precedentes de la investigación se utilizaron bases de datos como: Science Direct, Dialnet, y repositorios de universidades.

- Selección de artículos

La primera actividad realizada fue la búsqueda de datos relacionados con la realidad problemática del área estudio, esto con la finalidad de la determinación del contexto en estudio y la determinación del problema a resolver en el proceso del presente trabajo.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos

2.4.1. Técnicas

La presente investigación cuantitativa para poder dar respuestas al problema planteado, tiene que recolectar, procesar y analizar datos, esto también permitirá probar las hipótesis, realizar los cálculos numéricos, conteos y procesamientos estadísticos y por último realizar las debidas interpretaciones, entonces para poder tener la base de datos necesaria se usó como técnica la encuesta.

2.4.2. Instrumentos de recolección de datos

Los instrumentos son mecanismos usados para recoger información y en esta investigación se hizo uso de un cuestionario. Un cuestionario, es una secuencia de interrogantes aplicado de acuerdo a las variables asunto de estudio. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 228), las cuales permiten la recolección de información para ser analizada posteriormente, los cuestionarios utilizados se hicieron con preguntas cerradas tipo Likert.

- El primer instrumento usado para la variable Conciencia ambiental cuya finalidad es medir el nivel de conciencia en materia ambiental del Residencial San Francisco, consta de cuatro dimensiones: educación ambiental con tres indicadores y seis ítems, participación ciudadana con tres indicadores y seis ítems, actitud ambiental con tres indicadores y seis ítems y habilidad ambiental con tres indicadores y seis ítems. Los enunciados tienen un tipo de Escala Likert con opciones de respuesta que van desde: nunca (0), casi nunca (1), a veces (2), casi siempre (3), siempre (4). Está conformado por 24 preguntas cuya distribución es: educación ambiental (1-6), participación ciudadana (7-12), actitud ambiental (13-18) y habilidad ambiental (18-24)
- El segundo cuestionario utilizado en la variable gestión de residuos sólidos municipales a fin de medir el nivel de gestión de residuos sólidos municipales por parte de los ciudadanos, consta de cuatro dimensiones: generación de residuos sólidos con dos indicadores y con cuatro ítems, segregación de residuos sólidos con dos indicadores y con cuatro ítems, reaprovechamiento de residuos sólidos con dos indicadores y con cuatro ítems y almacenamiento de residuos sólidos con dos indicadores y con cuatro ítems. Los enunciados tienen un tipo de Escala Likert con opciones de respuesta que van desde:

nunca (0), casi nunca (1), a veces (2), casi siempre (3), siempre (4). Está conformado por 16 preguntas cuya distribución es: generación de residuos sólidos (1-4), segregación de residuos sólidos (5-8), reaprovechamiento de residuos sólidos (9-12) almacenamiento de residuos sólidos (13-16)

2.5.Aspectos éticos

Tal y como lo afirma Reyes (2017) todo investigador debe guiarse por estándares de ética profesional y siempre involucrar la parte humana y moral de cada ser vivo. La presente investigación ha protegido la identidad de las personas que han colaborado, tomando en consideración los componentes éticos respectivos de confidencialidad, al no develar los nombres de las personas encuestadas; respeto, al respetar sus opiniones y comentarios en base a los temas e instrumentos aplicados; consentimiento informado, al no obligar a las personas a responder los instrumentos aplicados y libertad de participación, la cual se demuestra al no haber coaccionado a los participantes para su intervención.

2.6.Método de Análisis

2.6.1. Estadística descriptiva:

En esta investigación se utilizó para construir la base de datos con respecto a las variables, con el propósito de construir las tablas de distribución de frecuencias y su debida interpretación haciendo uso del programa Excel.

2.6.2. Estadística Inferencial:

Para llegar a realizar la contrastación de las hipótesis y obtener los resultados se utilizó el software de estadística (SPSS V23), el cual permitió determinar la distribución de la muestra que compara la función acumulada observada de las

variables, se utilizó la Prueba de Kolmogorov – Smirnov debido a que son más de 50 participantes, y así establecer si los datos encontrados son paramétricos o no paramétricos.

Los valores encontrados fueron no paramétricos, y se utilizó: Tau-b de Kendall como medida no paramétrica y Rho de Spearman, comprobación no paramétrica cuando se hace la medición de la asociación entre dos variables y no hay cumplimiento de la suposición de normalidad en las distribuciones de tales datos. Para contrastar las hipótesis se usó la siguiente escala Hernández & Fernández, (1998):

Tabla 1

Criterios para la interpretación de la contrastación de la hipótesis

VALOR r	INTERPRETACIÓN
-1	Correlación negativa perfecta
-0.90 a -0.99	Correlación negativa muy alta (muy fuerte)
-0.70 a -0.89	Correlación negativa alta (fuerte o considerable)
-0.40 a -0.69	Correlación negativa moderada (media)
-0.20 a -0.39	Correlación negativa baja(débil)
-0.0.1 a -0.19	Correlación negativa muy baja (muy débil)
00	Correlación nula (no existe correlación)
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja (muy débil)
0.20 a 0.39	Correlación positiva baja (débil)
0.40 a 0.69	Correlación positiva moderada (media)
0.70 a 0.89	Correlación positiva alta (fuerte o considerable)
0.90 a 0.99	Correlación positiva muy alta (muy fuerte)
1	Correlación positiva perfecta

Fuente: Hernández & Fernández, 1998

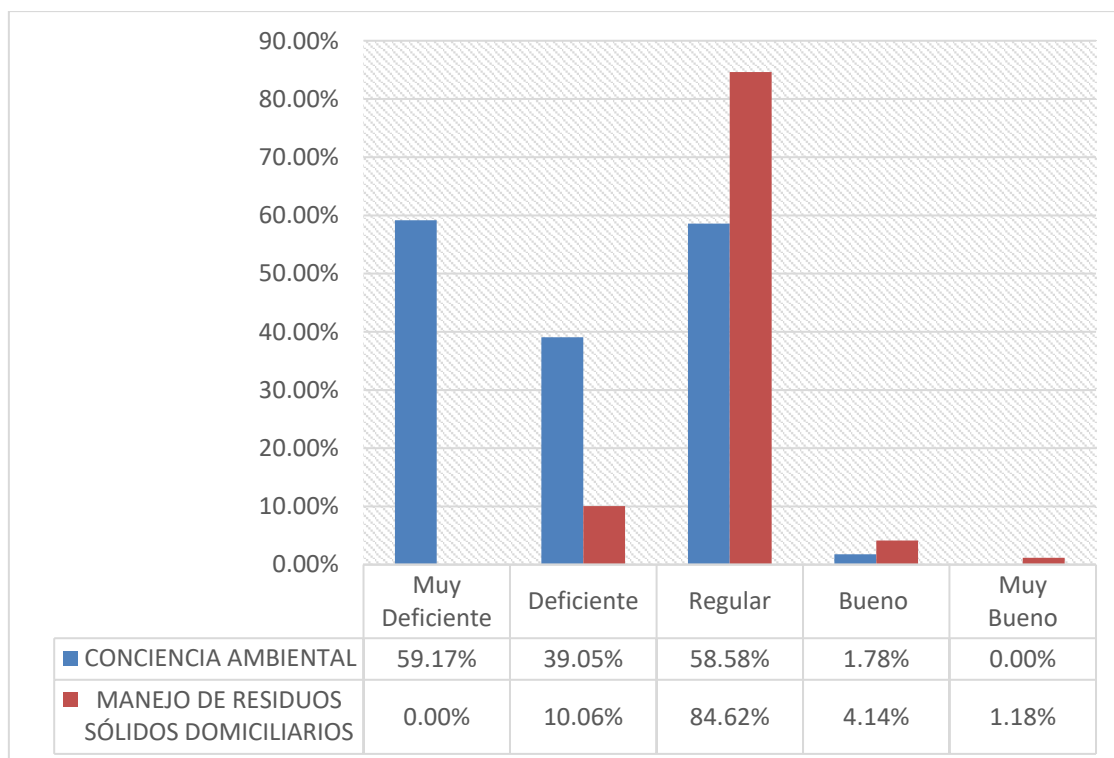
CAPÍTULO III. RESULTADOS

3.1. Descripción de Resultados:

Los resultados obtenidos se analizaron teniendo como base los objetivos planteados en la presente investigación. Se utilizó el coeficiente de contingencia Tau-b de Kendall y Rho de Spearman, a fin de determinar la relación existente entre la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos domiciliarios del Residencial San Francisco, Distrito Huanchaco. Para los resultados obtenidos se procesaron los datos recolectados en la aplicación de los instrumentos (cuestionarios). Los resultados se presentan en figuras y tablas estadísticas con su debida interpretación para mejor entendimiento.

Figura 1:

Presentación de los porcentajes obtenidos de las variables Conciencia Ambiental y manejo de residuos sólidos domiciliarios del Residencial San Francisco, Distrito Huanchaco-2020.



Fuente: Instrumentos aplicados a los ciudadanos del del Residencial San Francisco, Distrito Huanchaco-2020.

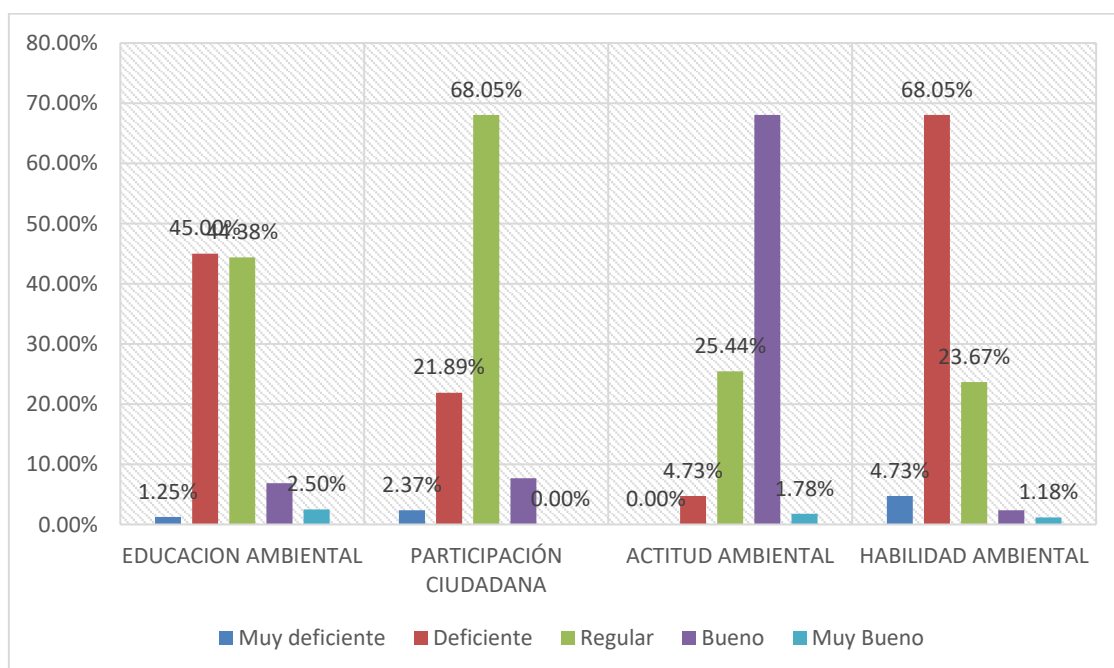
Nota de Figura:

En la Figura 1, se puede ver que predomina en la variable conciencia ambiental de la muestra tomada para la encuesta, es el nivel Regular con 58.58%, seguido del nivel Deficiente con 39.05% y el nivel Bueno con un 1.78%.

Así mismo, para la variable manejo de residuos sólidos domiciliarios, el nivel predominante es el nivel Regular con un 84.62%, seguido del nivel Deficiente con 10.06% y el nivel Bueno con 4.14%.

Figura 2:

Presentación de los porcentajes obtenidos de las dimensiones de la variable Conciencia Ambiental del Residencial San Francisco, Distrito Huanchaco-2020.



Fuente: Instrumentos aplicados a los ciudadanos del Residencial San Francisco, Distrito Huanchaco-2020.

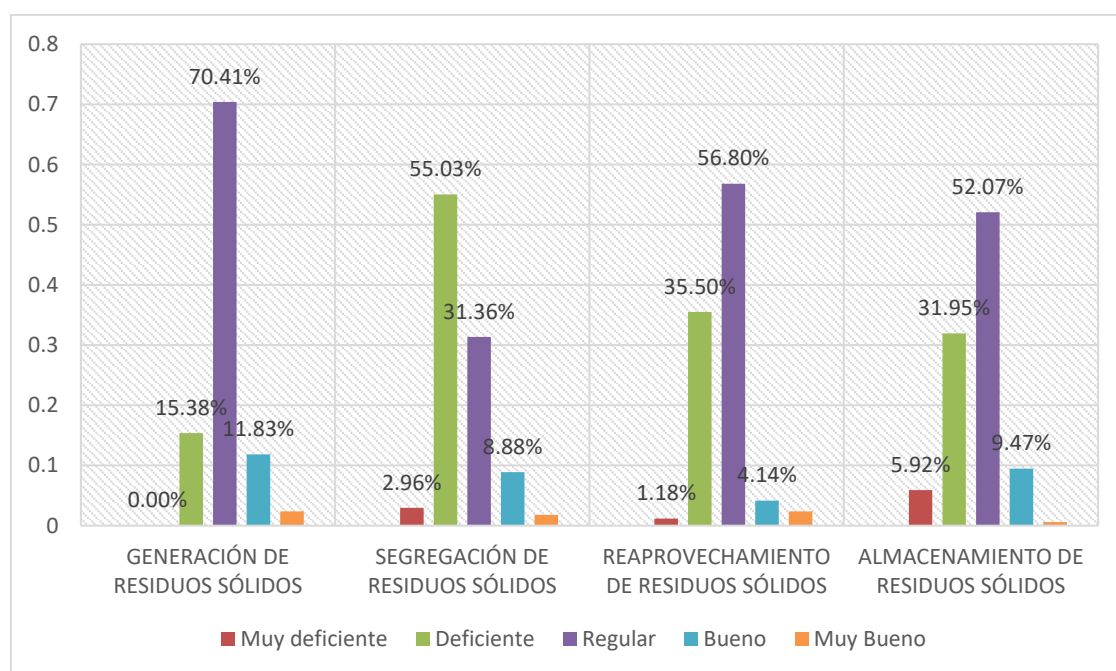
Nota de Figura:

La Figura 2, denota que en la dimensión Educación Ambiental predomina el nivel deficiente de 45.00%, seguido del nivel regular con 44.38% y el nivel bueno con 6.88%; similarmente para la dimensión habilidad ambiental en donde predomina el nivel deficiente con 68.05%, seguidamente del nivel regular con 23.67%, y el nivel bueno con

2.37%; en la dimensión participación ciudadana hay una predominancia del nivel regular con 68.05%, seguidamente del nivel deficiente con 21.89% y el nivel bueno con 7.69%; y finalmente para la dimensión actitud ambiental predomina el nivel bueno con 68.05%, seguido del nivel regular con 25.44% y con 4.73% en el nivel deficiente.

Figura 3:

Presentación de los porcentajes obtenidos de las dimensiones de la variable manejo de residuos sólidos domiciliarios del Residencial San Francisco, Distrito Huanchaco-2020.



Fuente: Instrumentos aplicados a los ciudadanos del Residencial San Francisco, Distrito Huanchaco-2020.

Nota de Figura:

En la Figura 3, se denota que la dimensión generación de residuos sólidos impera el nivel regular con 70.41%, seguido del nivel deficiente con 15.38% y el nivel bueno con 11.83%; en el caso de la dimensión segregación de residuos sólidos con 55.03% el nivel deficiente, seguido del nivel regular con un 31.36% y el nivel bueno con 8.88%; la dimensión reaprovechamiento de residuos sólidos con un nivel regular de 56.80% y deficiente con 35.50%; finalmente la dimensión almacenamiento de residuos sólidos en

donde predomina el nivel regular con 52.07%, le sigue el nivel deficiente con un 31.95% y con un 9.47% en el nivel bueno.

Asimismo, de acuerdo al análisis de los datos obtenidos y los objetivos planteados se obtuvieron las siguientes tablas, con la finalidad de contrastar las hipótesis y determinar la relación existente:

Tabla 2

Tabla de contingencia de la conciencia ambiental en el manejo de residuos sólidos domiciliarios del Residencial San Francisco, distrito Huanchaco, La Libertad – 2020.

Conciencia Ambiental		Gestión de Residuos Sólidos Municipales				Total
		Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	
Muy deficiente	Nº	1	0	0	0	1
	%	0,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,6%
Deficiente	Nº	13	51	3	0	67
	%	7,7%	30,2%	1,8%	0,0%	39,6%
Regular	Nº	4	90	4	0	98
	%	2,4%	53,3%	2,4%	0,0%	58,0%
Bueno	Nº	0	1	0	2	3
	%	0,0%	0,6%	0,0%	1,2%	1,8%
Total	Nº	18	142	7	2	169
	%	10,7%	84,0%	4,1%	1,2%	100,0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.266 Sig. $P = 0.002 < 0.01$; Rho de Spearman = 0.272

Fuente: Instrumentos aplicados a los ciudadanos del Residencial San Francisco, Distrito Huanchaco-2020.

Nota de Tabla:

En la Tabla 2, se puede notar que un 53.3% muestran un nivel regular tanto en conciencia ambiental como en la gestión de residuos sólidos municipales; además, un 30.2% de los participantes advierten un nivel deficiente en conciencia ambiental y un nivel regular en la gestión de residuos sólidos municipales. El valor obtenido de Tau-b de Kendall es

0.266 con una significancia de 0.002 que es menor al 1% de significancia estándar ($P < 0.01$), el coeficiente Rho de Spearman = 0.272 (positiva baja); demostrándose que la conciencia ambiental se relaciona muy significativamente con la gestión de residuos sólidos municipales del Residencial San Francisco del Distrito de Huanchaco durante el año 2020.

Tabla 3

Tabla de contingencia de la dimensión educación ambiental de la variable conciencia ambiental en el manejo de residuos sólidos domiciliarios del Residencial San Francisco, distrito Huanchaco, La Libertad – 2020.

Educación Ambiental	Gestión de Residuos Sólidos Municipales				Total	
	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno		
Muy deficiente	Nº	2	0	0	2	
	%	1,2%	0,0%	0,0%	0,0%	1,2%
Deficiente	Nº	13	83	2	0	98
	%	7,7%	49,1%	1,2%	0,0%	58,0%
Regular	Nº	2	54	4	0	60
	%	1,2%	32,0%	2,4%	0,0%	35,5%
Bueno	Nº	1	5	1	2	9
	%	0,6%	3,0%	0,6%	1,2%	5,3%
Total	Nº	18	142	7	2	169
	%	10,7%	84,0%	4,1%	1,2%	100,0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.267 Sig. $P = 0.001 < 0.01$; Rho de Spearman = 0.276

Fuente: Instrumentos aplicados a los ciudadanos del Residencial San Francisco, Distrito Huanchaco-2020.

Nota de tabla:

En la Tabla 3, se denota que el 49.1% de la muestra percibe un nivel deficiente en la dimensión educación ambiental de la conciencia ambiental y nivel regular en el manejo de residuos sólidos domiciliarios, así mismo, el 32.0% de los participantes advierten un nivel regular en la dimensión educación ambiental de la conciencia ambiental al igual

que en el manejo de residuos sólidos domiciliarios. El valor obtenido de Tau-b de Kendall es 0.267 con una significancia de 0.001 que es menor que el 1% de significancia estándar ($P < 0.01$), el coeficiente Rho de Spearman = 0.276 (positiva baja); demostrándose que la educación ambiental de la conciencia ambiental se relaciona muy significativamente con el manejo de residuos sólidos domiciliarios del Residencial San Francisco, distrito Huanchaco, La Libertad – 2020.

Tabla 4

Tabla de contingencia de la dimensión participación ciudadana de la variable conciencia ambiental en el manejo de residuos sólidos domiciliarios del Residencial San Francisco, distrito Huanchaco, La Libertad – 2020

Participación ciudadana		Gestión de Residuos Sólidos Municipales				Total
		Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	
Muy deficiente	Nº	2	2	0	0	4
	%	1,2%	1,2%	0,0%	0,0%	2,4%
Deficiente	Nº	8	55	5	0	68
	%	4,7%	32,5%	3,0%	0,0%	40,2%
Regular	Nº	8	83	2	0	93
	%	4,7%	49,1%	1,2%	0,0%	55,0%
Bueno	Nº	0	2	0	2	4
	%	0,0%	1,2%	0,0%	1,2%	2,4%
Total	Nº	18	142	7	2	169
	%	10,7%	84,0%	4,1%	1,2%	100,0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.094 Sig. $P = 0.281 > 0.05$; Rho de Spearman = 0.098

Fuente: Instrumentos aplicados a los ciudadanos del Residencial San Francisco, Distrito Huanchaco-2020.

Nota de tabla:

En la Tabla 4, se denota que el 49.1% de la muestra percibe un nivel regular en la dimensión participación ciudadana de la conciencia ambiental al igual que en el manejo de residuos sólidos domiciliarios, así mismo, el 32.5% de los participantes advierten un

nivel deficiente en la dimensión participación ciudadana de la conciencia ambiental y un nivel regular en el manejo de residuos sólidos domiciliarios. El valor obtenido de Tau-b de Kendall es 0.094 con una significancia de 0.281 que es mayor que el 5% de significancia estándar ($P > 0.05$), el coeficiente Rho de Spearman = 0.098 (positiva muy baja); demostrándose que la participación ciudadana de la conciencia ambiental no tiene relación con el manejo de residuos sólidos domiciliarios del Residencial San Francisco, distrito Huanchaco, La Libertad – 2020.

Tabla 5

Tabla de contingencia de la dimensión actitud ambiental de la variable conciencia ambiental en el manejo de residuos sólidos domiciliarios del Residencial San Francisco, distrito Huanchaco, La Libertad – 2020

Actitud Ambiental	Gestión de Residuos Sólidos Municipales				Total	
	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno		
Deficiente	Nº	7	7	1	0	15
	%	4,1%	4,1%	0,6%	0,0%	8,9%
Regular	Nº	10	105	5	0	120
	%	5,9%	62,1%	3,0%	0,0%	71,0%
Bueno	Nº	1	30	1	2	34
	%	0,6%	17,8%	0,6%	1,2%	20,1%
Total	Nº	18	142	7	2	169
	%	10,7%	84,0%	4,1%	1,2%	100,0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.243 Sig. $P = 0.008 < 0.01$; Rho de Spearman = 0.254

Fuente: Instrumentos aplicados a los ciudadanos del Residencial San Francisco, Distrito Huanchaco-2020.

Nota de tabla:

En la Tabla 5, se denota que el 62.1% de la muestra percibe un nivel regular en la dimensión actitud ambiental de la conciencia ambiental al igual que en el manejo de

residuos sólidos domiciliarios, así mismo, el 17.8% de los participantes advierten un nivel bueno en la dimensión actitud ambiental de la conciencia ambiental y un nivel regular en el manejo de residuos sólidos domiciliarios.

El valor obtenido de Tau-b de Kendall es 0.243 con una significancia de 0.008 que es menor que el 1% de significancia estándar ($P < 0.01$), el coeficiente Rho de Spearman = 0.254 (positiva baja); demostrándose que la actitud ambiental de la conciencia ambiental se relaciona muy significativamente con el manejo de residuos sólidos domiciliarios del Residencial San Francisco, distrito Huanchaco, La Libertad – 2020.

Tabla 6

Tabla de contingencia de la dimensión habilidad ambiental de la variable conciencia ambiental en el manejo de residuos sólidos domiciliarios del Residencial San Francisco, distrito Huanchaco, La Libertad – 2020

Habilidad Ambiental		Gestión de Residuos Sólidos Municipales				Total
		Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	
Muy deficiente	Nº	3	5	1	0	9
	%	1,8%	3,0%	0,6%	0,0%	5,3%
Deficiente	Nº	14	116	3	0	133
	%	8,3%	68,6%	1,8%	0,0%	78,7%
Regular	Nº	1	21	2	1	25
	%	0,6%	12,4%	1,2%	0,6%	14,8%
Bueno	Nº	0	0	1	1	2
	%	0,0%	0,0%	0,6%	0,6%	1,2%
Total	Nº	18	142	7	2	169
	%	10,7%	84,0%	4,1%	1,2%	100,0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.235 Sig. $P = 0.018 < 0.05$; Rho de Spearman = 0.243

Fuente: Instrumentos aplicados a los ciudadanos del Residencial San Francisco, Distrito Huanchaco-2020.

Nota de tabla:

En la Tabla 6, se denota que el 68.6% de la muestra percibe un nivel deficiente en la dimensión habilidad ambiental de la conciencia ambiental y un nivel regular en el manejo de residuos sólidos domiciliarios, así mismo, el 12.4% de los participantes advierten un nivel bueno en la dimensión habilidad ambiental de la conciencia ambiental al igual que en el manejo de residuos sólidos domiciliarios. El valor obtenido de Tau-b de Kendall es 0.235 con una significancia de 0.018 que es menor que el 5% de significancia estándar ($P < 0.05$), el coeficiente Rho de Spearman = 0.254 (positiva baja); demostrándose que la habilidad ambiental de la conciencia ambiental se relaciona significativamente en el manejo de residuos sólidos domiciliarios del Residencial San Francisco, distrito Huanchaco, La Libertad – 2020.

Tabla 7

Tabla de contingencia de la variable conciencia ambiental en la dimensión generación de residuos sólidos de la variable manejo de residuos sólidos domiciliarios del Residencial San Francisco, distrito Huanchaco, La Libertad – 2020

Conciencia ambiental		Generación de RR. SS.				Total
		Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	
Muy deficiente	Nº	1	0	0	0	1
	%	0,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,6%
Deficiente	Nº	11	47	8	1	67
	%	6,5%	27,8%	4,7%	0,6%	39,6%
Regular	Nº	14	71	12	1	98
	%	8,3%	42,0%	7,1%	0,6%	58,0%
Bueno	Nº	0	1	0	2	3
	%	0,0%	0,6%	0,0%	1,2%	1,8%
Total	Nº	26	119	20	4	169
	%	15,4%	70,4%	11,8%	2,4%	100,0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.084 Sig. $P = 0.290 > 0.05$; Rho de Spearman = 0.088

Fuente: Instrumentos aplicados a los ciudadanos del Residencial San Francisco, Distrito Huanchaco-2020.

Nota de tabla:

En la Tabla 11, se denota que el 42.0% de la muestra percibe un nivel regular en la conciencia ambiental al igual que en la dimensión generación de residuos sólidos domiciliarios del manejo de residuos sólidos domiciliarios, así mismo, el 27.8% de los participantes advierten un nivel deficiente en la conciencia ambiental y un nivel regular en la dimensión generación de residuos sólidos domiciliarios del manejo de residuos sólidos domiciliarios. El valor obtenido de Tau-b de Kendall es 0.084 con una significancia de 0.290 que es mayor que el 5% de significancia estándar ($P > 0.05$), el coeficiente Rho de Spearman = 0.088 (positiva muy baja); demostrándose que la conciencia ambiental no se relaciona con la generación de residuos sólidos domiciliarios del manejo de residuos sólidos domiciliarios del Residencial San Francisco, distrito Huanchaco, La Libertad – 2020.

Tabla 8

Tabla de contingencia de la variable conciencia ambiental en la dimensión segregación de residuos sólidos de la variable manejo de residuos sólidos domiciliarios del Residencial San Francisco, distrito Huanchaco, La Libertad – 2020

Conciencia Ambiental		Segregación de RR. SS.					Total
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	
Muy deficiente	Nº	0	1	0	0	0	1
	%	0,0%	0,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,6%
Deficiente	Nº	2	34	21	9	1	67
	%	1,2%	20,1%	12,4%	5,3%	0,6%	39,6%
Regular	Nº	3	57	32	6	0	98
	%	1,8%	33,7%	18,9%	3,6%	0,0%	58,0%

Bueno	Nº	0	1	0	0	2	3
	%	0,0%	0,6%	0,0%	0,0%	1,2%	1,8%
Total	Nº	5	93	53	15	3	169
	%	3,0%	55,0%	31,4%	8,9%	1,8%	100,0%

Tau-b de Kendall (τ) = -0.045 Sig. P = 0.562 > 0.05; Rho de Spearman = -0.047

Fuente: Instrumentos aplicados a los ciudadanos del Residencial San Francisco, Distrito Huanchaco-2020.

Nota de tabla:

En la Tabla 8, se denota que el 33.7% de la muestra percibe un nivel regular en la conciencia ambiental y un nivel deficiente en la dimensión segregación de residuos sólidos del manejo de residuos sólidos domiciliarios, así mismo, el 20.1% de los participantes advierten un nivel deficiente en la conciencia ambiental al igual que en la segregación de residuos sólidos en el manejo de residuos sólidos domiciliarios. El valor obtenido de Tau-b de Kendall es -0.045 con una significancia de 0.562 que es mayor que el 5% de significancia estándar ($P > 0.05$), el coeficiente Rho de Spearman = -0.047 (negativa moderada); demostrándose que la conciencia ambiental no se relaciona con la segregación de los residuos sólidos del manejo de residuos sólidos domiciliarios del Residencial San Francisco, distrito Huanchaco, La Libertad – 2020.

Tabla 9

Tabla de contingencia de la variable conciencia ambiental en la dimensión reaprovechamiento de residuos sólidos de la variable manejo de residuos sólidos domiciliarios del Residencial San Francisco, distrito Huanchaco, La Libertad – 2020

Conciencia Ambiental		Reaprovechamiento de RR. SS.					Total
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	
Muy deficiente	Nº	0	1	0	0	0	1
	%	0,0%	0,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,6%
Deficiente	Nº	1	25	41	0	0	67
	%	0,6%	14,8%	24,3%	0,0%	0,0%	39,6%

Regular	Nº	1	33	55	6	3	98
	%	0,6%	19,5%	32,5%	3,6%	1,8%	58,0%
Bueno	Nº	0	1	0	1	1	3
	%	0,0%	0,6%	0,0%	0,6%	0,6%	1,8%
Total	Nº	2	60	96	7	4	169
	%	1,2%	35,5%	56,8%	4,1%	2,4%	100,0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.128 Sig. $P = 0.09 > 0.05$; Rho de Spearman = 0.133

Fuente: Instrumentos aplicados a los ciudadanos del Residencial San Francisco, Distrito Huanchaco-2020.

Nota de tabla:

En la Tabla 9, se denota que el 32.5% de la muestra percibe un nivel regular en la conciencia ambiental al igual que en la dimensión reaprovechamiento de residuos sólidos del manejo de residuos sólidos domiciliarios, así mismo, el 24.3% de los participantes advierten un nivel deficiente en la conciencia ambiental y un nivel regular en la dimensión reaprovechamiento de residuos sólidos del manejo de residuos sólidos domiciliarios. El valor obtenido de Tau-b de Kendall es 0.128 con una significancia de 0.09 que es mayor que el 5% de significancia estándar ($P > 0.05$), el coeficiente Rho de Spearman = 0.133 (positiva muy baja); demostrándose que la conciencia ambiental no se relaciona con el reaprovechamiento de los residuos sólidos del manejo de residuos sólidos domiciliarios del Residencial San Francisco, distrito Huanchaco, La Libertad – 2020.

Tabla 10

Tabla de contingencia de la variable conciencia ambiental en la dimensión almacenamiento de residuos sólidos de la variable manejo de residuos sólidos domiciliarios del Residencial San Francisco, distrito Huanchaco, La Libertad – 2020

Conciencia Ambiental	Almacenamiento de RR. SS.					Total	
	Muy deficiente	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno		
Muy deficiente	Nº	1	0	0	0	0	1
	%	0,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,6%

Deficiente	N°	8	22	32	5	0	67
	%	4,7%	13,0%	18,9%	3,0%	0,0%	39,6%
Regular	N°	1	32	55	9	1	98
	%	0,6%	18,9%	32,5%	5,3%	0,6%	58,0%
Bueno	N°	0	0	1	2	0	3
	%	0,0%	0,0%	0,6%	1,2%	0,0%	1,8%
Total	N°	10	54	88	16	1	169
	%	5,9%	32,0%	52,1%	9,5%	0,6%	100,0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.191 Sig. $P = 0.011 < 0.05$; Rho de Spearman = 0.202

Fuente: Instrumentos aplicados a los ciudadanos del Residencial San Francisco, Distrito Huanchaco-2020.

Nota de tabla:

En la Tabla 10, se denota que el 32.5% de la muestra percibe un nivel regular en la conciencia ambiental al igual que en la dimensión almacenamiento de residuos sólidos del manejo de residuos sólidos domiciliarios, así mismo, el 18.9% de los participantes advierten un nivel deficiente en la conciencia ambiental y un nivel regular en la dimensión almacenamiento de residuos sólidos del manejo de residuos sólidos domiciliarios; el mismo porcentaje denota un nivel regular en la conciencia ambiental y un nivel deficiente en la dimensión almacenamiento de residuos sólidos del manejo de residuos sólidos domiciliarios. El valor obtenido de Tau-b de Kendall es 0.191 con una significancia de 0.011 que es menor que el 5% de significancia estándar ($P < 0.05$), el coeficiente Rho de Spearman = 0.202 (positiva baja); demostrándose que de la conciencia ambiental se relaciona significativamente con el almacenamiento de residuos sólidos del manejo de residuos sólidos domiciliarios del Residencial San Francisco, distrito Huanchaco, La Libertad – 2020.

CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

4.1 Discusión

Según Bravo (2004) la conciencia ambiental es una actitud positiva frente a situaciones que involucran al medio ambiente, la misma que es importante para el desarrollo de una sociedad en sus diferentes ámbitos ya sea desarrollo social, material o tecnológico. En resumen, se entiende que una sociedad que busca el progreso y/o mejora, tiene la necesidad de fomentar conciencia ambiental en sus ciudadanos, para así lograr los objetivos deseados. Es así que Javier (2018), afirma que la conciencia ambiental no solo implicaría el hecho de realizar actividades a favor del medio ambiente, sino ser consecuente con nuestros actos porque nosotros formamos parte del medio ambiente, debemos cuidarlo y respetarlo para vivir en una sociedad de desarrollo y bienestar.

El manejo de residuos sólidos domiciliarios, por otro lado, es el conjunto de acciones mediante el cual todos los grupos sociales involucrados toman la responsabilidad de llevar a cabo actividades coordinadas para solucionar los problemas generados por los residuos. Es decir, busca impulsar el desarrollo social, tecnológico y económico, conservando el ambiente, así lo afirma Delgado (2016). Este manejo comprende actividades de generación, segregación, almacenamiento, y disposición de residuos sólidos.

Evaluando los resultados, se observa que el nivel que predomina para para la variable conciencia ambiental es el nivel regular con 58.58% y el que le sigue es el nivel deficiente con 39.05%. Estos resultados nos indican que existe poca conciencia en cuanto al cuidado ambiental por parte de los ciudadanos en lo que respecta a su

educación y actitudes para con el mismo, además, la falta de talleres y campañas ambientales que se realizan en el residencial y el desconocimiento de sus responsabilidades ambientales repercute también en estos resultados.

Por otro lado, para el manejo de residuos sólidos domiciliarios el nivel que predomina es el nivel regular con 84.62%, seguido del nivel deficiente con un 10.06%, estos valores indican que la ciudadanía no suele tomar conciencia al momento de generar residuos sólidos, asimismo, se puede afirmar que solo algunos hogares realizan actividades de segregación y/o clasificación de los residuos de acuerdo a la normativa establecida sí como no reaprovechan, reciclan, reutilizan, o minimizan los residuos sólidos que producen durante el desarrollo de sus actividades diarias dentro y fuera de sus domicilios. Estos resultados son respaldados por los investigadores Casabona, Durand y Yucra (2019) en su tesis, en la cual mencionan que los pobladores cuentan con los medios suficientes para informarse y educarse para efectuar un apropiado manejo de los residuos sólidos y tampoco perciben ser parte de la solución al problema, atribuyendo esta responsabilidad a la municipalidad distrital de Comas, así como tampoco identifican la cantidad de residuos que generan y por ende no reciclan, reutilizan ni minimizan sus residuos sólidos.

Además de ello, se denota también que en 2 dimensiones de la variable conciencia ambiental impera el nivel deficiente; y se detalla en el orden que sigue: en la dimensión educación ambiental con 45.00% en nivel deficiente, seguido con 44.38% en regular; estos datos indican que la población no tiene suficientes conocimientos sobre la normativa ambiental y por lo tanto no la aplica, así como no la promueve en su zona. Parecidamente en la dimensión habilidad ambiental con 68.05% en nivel deficiente, seguido con 23.67% en nivel regular; en este caso denota que en la

residencial no se practican los buenos hábitos ambientales en su mayoría, y no hay una sensibilización por parte de los ciudadanos los cuales no aportan con soluciones ante los problemas de contaminación por residuos sólidos en el residencial. La dimensión participación ciudadana con 68.05% en nivel regular, seguido con un 21.89% en nivel deficiente; estos valores indican que solo algunos ciudadanos participan en la toma de decisiones en asuntos ambientales, así como en asociaciones y campañas de protección del medio ambiente y en la vigilancia del mismo. Por último, la dimensión actitud ambiental con 68.05% en bueno, seguido de 25.44% en nivel regular; lo que nos indica que en la Residencial San Francisco se busca promover la conservación del medio ambiente y logran identificar los aspectos ambientales; sin embargo, eso no es suficiente para mejorar las condiciones del residencial respecto a los residuos sólidos. Estos resultados los respalda la investigación de Vargas (2015), en donde se llegó a la conclusión de que los ciudadanos no tienen el conocimiento e información suficiente sobre el marco legal ambiental, situación que limita su participación en los asuntos ambientales del lugar; sin embargo, se demostró también que son conscientes del problema que genera los desechos sólidos urbanos, la carencia de un adecuado manejo de la basura, y el mal hábito de la gente de colocar sus bolsas de basura en sitios inapropiados para su respectiva recolección, han sido una mala costumbre que ha contribuido al deterioro del medio ambiente.

Por otro lado, se precisa que en la dimensión generación de residuos sólidos impera el nivel regular con 70.41%, seguido del nivel deficiente con 15.38%. Estos resultados indican que se realizan de manera regular las actividades de minimización de residuos en las actividades diaria, además de las actividades de sustitución de materiales con la finalidad de disminuir la cantidad de residuos generada; en el caso

de la dimensión segregación de residuos sólidos con 55.03% el nivel deficiente, seguido del nivel deficiente con un 31.36%. Estos valores dan a notar que en el residencial no muchas familias realizan las actividades de separación, clasificación y disposición por colores de acuerdo a norma de los residuos que genera la población; la dimensión reaprovechamiento de residuos sólidos con 56.80% el nivel regular, seguido del nivel deficiente con 35.50%, estos valores indican que se realizan actividades de reúso de residuos sólidos regularmente, al igual que se promueven actividades de reciclaje de residuos en los domicilios; finalmente la dimensión almacenamiento de residuos sólidos en donde predomina el nivel regular con 52.07%, le sigue el nivel deficiente con un 31.95%; lo que indica que realizan de manera regular el almacenamiento de los residuos tanto en contenedores de la vía pública como en los domicilios y que se realiza el acondicionamiento de los residuos antes de entregarlos al personal de recolección, sin embargo no se acondiciona por colores establecidos en la normativa. Estos resultados quedan respaldados por Alva (2019) en su investigación, en la cual se concluyó que Al analizar la gestión de los residuos sólidos se infirió que no se viene brindando un manejo adecuado de los residuos sólidos generados por la población de Comas. Asimismo, se requiere fortalecer y reestructurar las charlas técnicas y capacitaciones en segregación, manejo, reúso y disposición final de los residuos sólidos. Además de ello la población continúa arrojando sus residuos sólidos en las calles y avenidas, ocasionando malestar a las familias y a la vez perjudica a la salud. Así también, se observó que las personas tienen poco conocimiento sobre los programas de control de los residuos, por lo que no interviene en ellos a causa del poco acceso a la información municipal. Asimismo, se puede observar que el 49.1% de la muestra percibe un nivel deficiente en la dimensión educación ambiental de la conciencia ambiental y un nivel regular

en el manejo de residuos sólidos domiciliarios, así mismo, el 32.0% de los participantes advierten un nivel regular dimensión educación ambiental de la conciencia ambiental al igual que en el manejo de residuos sólidos domiciliarios. El Tau-b de Kendall es 0.267 con una significancia de 0.001 que es menos del 1% de significancia estándar ($P < 0.01$), el coeficiente Rho de Spearman = 0.276 (positiva baja); demostrándose que la educación ambiental de la conciencia ambiental se relaciona muy significativamente con el manejo de residuos sólidos domiciliarios del Residencial San Francisco en el año 2020.

Analizando los resultados, se denota que el 49.1% de la muestra percibe un nivel regular en la dimensión participación ciudadana de la conciencia ambiental al igual que en el manejo de residuos sólidos domiciliarios, así mismo, el 32.5% de los participantes advierten un nivel deficiente en la dimensión participación ciudadana de la conciencia ambiental y un nivel regular en el manejo de residuos sólidos domiciliarios. El valor obtenido de Tau-b de Kendall es 0.094 con una significancia de 0.281 que es mayor que el 5% de significancia estándar ($P > 0.05$), el coeficiente Rho de Spearman = 0.098 (positiva muy baja); demostrándose que la participación ciudadana de la conciencia ambiental no tiene relación con el manejo de residuos sólidos domiciliarios del Residencial San Francisco en el año 2020.

Asimismo, se afirma que el 62.1% de la muestra percibe un nivel regular en la dimensión actitud ambiental de la conciencia ambiental al igual que en el manejo de residuos sólidos domiciliarios, así mismo, el 17.8% de los participantes advierten un nivel bueno en la dimensión actitud ambiental de la conciencia ambiental y un nivel regular en el manejo de residuos sólidos domiciliarios. El valor obtenido de Tau-b de Kendall es 0.243 con una significancia de 0.008 que es menor que el 1% de

significancia estándar ($P < 0.01$), el coeficiente Rho de Spearman = 0.254 (positiva baja); demostrándose que la actitud ambiental de la conciencia ambiental se relaciona muy significativamente con el manejo de residuos sólidos domiciliarios del Residencial San Francisco en el año 2020.

El 68.6% de la muestra percibe un nivel deficiente en la dimensión habilidad ambiental de la conciencia ambiental y un nivel regular en el manejo de residuos sólidos domiciliarios, así mismo, el 12.4% de los participantes advierten un nivel bueno en la dimensión habilidad ambiental de la conciencia ambiental al igual que en el manejo de residuos sólidos domiciliarios. El valor obtenido de Tau-b de Kendall es 0.235 con una significancia de 0.018 que es menor que el 5% de significancia estándar ($P < 0.05$), el coeficiente Rho de Spearman = 0.254 (positiva baja); demostrándose que la habilidad ambiental de la conciencia ambiental se relaciona significativamente en el manejo de residuos sólidos domiciliarios del Residencial San Francisco en el año 2020.

Además, el 42.0% de la muestra percibe un nivel regular en la conciencia ambiental al igual que en la dimensión generación de residuos sólidos domiciliarios del manejo de residuos sólidos domiciliarios, así mismo, el 27.8% de los participantes advierten un nivel deficiente en la conciencia ambiental y un nivel regular en la dimensión generación de residuos sólidos domiciliarios del manejo de residuos sólidos domiciliarios. El valor obtenido de Tau-b de Kendall es 0.084 con una significancia de 0.290 que es mayor que el 5% de significancia estándar ($P > 0.05$), el coeficiente Rho de Spearman = 0.088 (positiva muy baja); demostrándose que la conciencia ambiental no se relaciona con la generación de residuos sólidos domiciliarios del

manejo de residuos sólidos domiciliarios del Residencial San Francisco en el año 2020.

Un 33.7% de la muestra percibe un nivel regular en la conciencia ambiental y un nivel deficiente en la dimensión segregación de residuos sólidos del manejo de residuos sólidos domiciliarios, así mismo, el 20.1% de los participantes advierten un nivel deficiente en la conciencia ambiental al igual que en la segregación de residuos sólidos en el manejo de residuos sólidos domiciliarios. El valor obtenido de Tau-b de Kendall es -0.045 con una significancia de 0.562 que es mayor que el 5% de significancia estándar ($P > 0.05$), el coeficiente Rho de Spearman = -0.047 (negativa moderada); demostrándose que la conciencia ambiental no se relaciona con la segregación de los residuos sólidos del manejo de residuos sólidos domiciliarios del Residencial San Francisco en el año 2020.

Por otro lado, el 32.5% de la muestra percibe un nivel regular en la conciencia ambiental al igual que en la dimensión reaprovechamiento de residuos sólidos del manejo de residuos sólidos domiciliarios, así mismo, el 24.3% de los participantes advierten un nivel deficiente en la conciencia ambiental y un nivel regular en la dimensión reaprovechamiento de residuos sólidos del manejo de residuos sólidos domiciliarios. El valor obtenido de Tau-b de Kendall es 0.128 con una significancia de 0.09 que es mayor que el 5% de significancia estándar ($P > 0.05$), el coeficiente Rho de Spearman = 0.133 (positiva muy baja); demostrándose que la conciencia ambiental no se relaciona con el reaprovechamiento de los residuos sólidos del manejo de residuos sólidos domiciliarios del Residencial San Francisco en el año 2020.

Asimismo, se denota que el 32.5% de la muestra percibe un nivel regular en la conciencia ambiental al igual que en la dimensión almacenamiento de residuos sólidos del manejo de residuos sólidos domiciliarios, así mismo, el 18.9% de los participantes advierten un nivel deficiente en la conciencia ambiental y un nivel regular en la dimensión almacenamiento de residuos sólidos del manejo de residuos sólidos domiciliarios; el mismo porcentaje denota un nivel regular en la conciencia ambiental y un nivel deficiente en la dimensión almacenamiento de residuos sólidos del manejo de residuos sólidos domiciliarios. El valor obtenido de Tau-b de Kendall es 0.191 con una significancia de 0.011 que es menor que el 5% de significancia estándar ($P < 0.05$), el coeficiente Rho de Spearman = 0.202 (positiva baja); demostrándose que de la conciencia ambiental se relaciona significativamente con el almacenamiento de residuos sólidos del manejo de residuos sólidos domiciliarios del Residencial San Francisco en el año 2020.

Continuando en la contrastación de las hipótesis vemos cuatro casos en los que fue rechazada la hipótesis de investigación; que describiremos a continuación: se comprobó que la participación ciudadana de la conciencia ambiental no tiene relación con el manejo de residuos sólidos domiciliarios del residencial San Francisco del distrito de Huanchaco, dado que el valor Tau-b de Kendall es 0.094 con una significancia de 0.281 que es mayor que el 5% de significancia estándar ($P > 0.05$), el coeficiente Rho de Spearman = 0.098 (positiva muy baja). Así también, se demostró que la conciencia ambiental no se relaciona con la generación de residuos sólidos domiciliarios del manejo de residuos sólidos domiciliarios del Residencial San Francisco del distrito de Huanchaco, dado que el valor Tau-b de Kendall es 0.084 con una significancia de 0.290 que es mayor que el 5% de significancia estándar ($P > 0.05$), el coeficiente Rho de Spearman = 0.088 (positiva muy baja). Asimismo, se

comprobó que la conciencia ambiental no se relaciona con la segregación de los residuos sólidos del manejo de residuos sólidos domiciliarios del Residencial San Francisco del distrito de Huanchaco, ya que el valor Tau-b de Kendall es -0.045 con una significancia de 0.562 que es mayor que el 5% de significancia estándar ($P > 0.05$), el coeficiente Rho de Spearman = -0.047 (negativa moderada). Finalmente, se comprobó que la conciencia ambiental no se relaciona con el reaprovechamiento de residuos sólidos del manejo de residuos sólidos domiciliarios del Residencial San Francisco del distrito de Huanchaco, ya que el valor Tau-b de Kendall es 0.128 con una significancia de 0.09 que es mayor que el 5% de significancia estándar ($P > 0.05$), el coeficiente Rho de Spearman = 0.133 (positiva muy baja)

Para concluir se afirma que la conciencia ambiental se relaciona muy significativamente con la gestión de residuos sólidos municipales del Residencial San Francisco, dado que valor obtenido de Tau-b de Kendall es 0.266 con una significancia de 0.002 que es menor al 1% de significancia estándar ($P < 0.01$), el coeficiente Rho de Spearman = 0.272 (positiva baja).

Finalmente se considera que esta tesis es un aporte muy importante a la comunidad dado que servirá como base teórica a muchas investigaciones y está enmarcada en responder a los nuevos desafíos que se están presentando recientemente a raíz de los problemas de contaminación los cuales son generados por el inadecuado manejo de residuos sólidos, servirá también como soporte a la población, la cual como responsable del manejo de residuos sólidos deberá promover la conciencia ambiental y la participación activa de todos sus miembros, con la finalidad de alcanzar metas, objetivos y resultados en pro de elevar la calidad de vida de la población, enmarcado

en un camino que permita lograr que para la gestión de residuos sólidos domiciliarios del Residencial San Francisco del distrito de Huanchaco.

4.2 Conclusiones

- Se determinó que la relación entre la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos domiciliarios del residencial San Francisco en el año 2020 es significativamente alta, ya que, el valor Tau-b de Kendall de 0.334 con una significancia de 0.007 ($P < 0.01$) y el coeficiente Rho de Spearman de 0.374 (positiva baja), por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación.
- Se determinó que la dimensión educación ambiental de la conciencia ambiental se relaciona muy significativamente con el manejo de residuos sólidos domiciliarios del residencial San Francisco en el año 2020, en base al valor de Tau-b de Kendall que es 0.267 con una significancia de 0.001 que es menos del 1% de significancia estándar ($P < 0.01$), el coeficiente Rho de Spearman = 0.276 (positiva baja), en consecuencia, se acepta la hipótesis de investigación.
- Se determinó que la dimensión participación ciudadana de la conciencia ambiental no tiene relación con el manejo de residuos sólidos domiciliarios del residencial San Francisco en el año 2020, en base al valor de Tau-b de Kendall que es 0.094 con una significancia de 0.281 que es mayor que el 5% de significancia estándar ($P > 0.05$), el coeficiente Rho de Spearman = 0.098 (positiva muy baja), en consecuencia, se descarta la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula.
- Se determinó que la dimensión actitud ambiental de la conciencia ambiental se relaciona muy significativamente con el manejo de residuos sólidos domiciliarios del residencial San Francisco en el año 2020, en base al valor de Tau-b de Kendall

que es 0.243 con una significancia de 0.008 que es menor que el 1% de significancia estándar ($P < 0.01$), el coeficiente Rho de Spearman = 0.254 (positiva baja), en consecuencia, se acepta la hipótesis de investigación.

- Se determinó que la dimensión habilidad ambiental de la conciencia ambiental se relaciona significativamente con el manejo de residuos sólidos domiciliarios del residencial San Francisco en el año 2020, en base al valor de Tau-b de Kendall que es 0.235 con una significancia de 0.018 que es menor que el 5% de significancia estándar ($P < 0.05$), el coeficiente Rho de Spearman = 0.254 (positiva baja), en consecuencia, se acepta la hipótesis de investigación.
- Se determinó que no existe una relación entre la conciencia ambiental y la generación de residuos sólidos del manejo de residuos sólidos domiciliarios del residencial San Francisco en el año 2020, en base al valor de Tau-b de Kendall que es 0.084 con una significancia de 0.290 que es mayor que el 5% de significancia estándar ($P > 0.05$), el coeficiente Rho de Spearman = 0.088 (positiva muy baja), en consecuencia, se descarta la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula.
- Se determinó que no existe una relación entre la conciencia ambiental y la segregación de residuos sólidos del manejo de residuos sólidos domiciliarios del residencial San Francisco en el año 2020, en base al valor de Tau-b de Kendall que es -0.045 con una significancia de 0.562 que es mayor que el 5% de significancia estándar ($P > 0.51$), el coeficiente Rho de Spearman = -0.047 (negativa moderada), en consecuencia, se descarta la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula.
- Se determinó que no existe una relación entre la conciencia ambiental y el reaprovechamiento de los residuos sólidos del manejo de residuos sólidos domiciliarios del residencial San Francisco en el año 2020, en base al valor de Tau-

b de Kendall que es 0.128 con una significancia de 0.09 que es mayor que el 5% de significancia estándar ($P > 0.05$), el coeficiente Rho de Spearman = 0.133 (positiva muy baja), en consecuencia, se acepta la hipótesis de investigación.

- Se determinó que la relación entre la conciencia ambiental y el almacenamiento de los residuos sólidos del manejo de residuos sólidos domiciliarios del residencial San Francisco en el año 2020 es significativa, en base al valor de Tau-b de Kendall es 0.191 con una significancia de 0.011 que es menor que el 5% de significancia estándar ($P < 0.05$), el coeficiente Rho de Spearman = 0.202 (positiva baja), en consecuencia, se acepta la hipótesis de investigación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Al-Naqbi, A. y Alshannag, Q. (2018). *The status of education for sustainable development and sustainability knowledge, attitudes, and behaviors of UAE University students. International Journal of Sustainability in Higher Education, 19(3), 566-588.* doi: 10.1108/IJSHE-06-2017-0091

Alva, C. (2019). *Análisis de la gestión del manejo de los residuos sólidos en la conciencia ambiental de la población del distrito de Comas, 2019.*

Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y Organización Panamericana de la Salud (OPA). *Diagnóstico de la situación del manejo de residuos sólidos municipales en América Latina y El Caribe.* Recuperado de: <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Diagn%C3%B3stico-de-la-situaci%C3%B3n-del-manejo-de-residuos-s%C3%B3lidos-municipales-en-Am%C3%A9rica-Latina-y-el-Caribe.pdf>

Banco Mundial (2018) *What a Waste 2.0: A Global Snapshot of Solid Waste Management to 2050.* Recuperado de:

<https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/30317>

<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/2387/BENAVENTE%20LEON%20ELISA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Bravo, E. (2017). *Desarrollo de la conciencia ambiental a través del sistema de las “cinco erres” en los estudiantes de la institución educativa “Maravillas” del distrito de Monzón, 2012.* (Tesis de Maestría) Universidad de Huánuco. Huánuco, Perú.

Calvo, C. (2015). *Las diferentes teorías que sustentan la responsabilidad social de la empresa: estado de situación y prospectiva*. Recuperado de:

<http://www.cyta.com.ar/biblioteca/bddoc/bdlibros/calvo.pdf>

Carlín, L. (2019). *Gestión de residuos sólidos y conciencia ambiental en el Hospital de la Policía Nacional del Perú, 2019*. (Tesis de Maestría) Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.

Casabona, K. Durand, D. y Yucra, A. (2019). *La población y el manejo de los residuos sólidos municipales domiciliarios del primer sector de Collique, Distrito de Comas, Lima*. (Tesis de Pregrado) Universidad Nacional del Callao. Lima, Perú.

Ccuno, E. (2017). *Percepción sobre la gestión de residuos sólidos Municipalidad De San José, Azángaro-Puno 2016* (Tesis de Pregrado). Universidad Nacional Del Altiplano, Puno, Perú.

Chaves M. (2001) *Sistema de manejo de desechos sólidos en el cantón de San Ramón*. InterSedes ii (2-3): 173-187.

Constitución Política del Perú. (1993). *Congreso de la República*. Recuperado de <http://www.congreso.gob.pe>

De los Ríos, G. (2018). *Aplicación del Plan Nacional de Educación Ambiental en el desarrollo de la conciencia ambiental de los estudiantes de primaria en las escuelas ecoeficientes del distrito de San Juan de Lurigancho UGEL 05*. (Tesis de Doctorado) Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Lima, Perú.

Díaz, J. & Fuentes, F. (2018). *Desarrollo de la conciencia ambiental en niños de sexto grado de educación primaria. Significados y percepciones*. Recuperado de:

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-53082018000100136

Escobar, C. (2015). *Conciencia ambiental y manejo de los residuos sólidos urbanos en los moradores del Barrio Mariscal del Cantón Pastaza*. (Tesis de Pregrado) Universidad Tecnológica Equinoccial. Quito, Ecuador.

Espejel, A. (2016). *Experiencias exitosas de educación ambiental en los jóvenes del bachillerato de Tlaxcala, México*. Revista Luna Azul. Vol. 44. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/3217/321750362018.pdf>

Espinosa, A. (2018). *La estrategia del debate en el fortalecimiento de la conciencia ambiental*. Revista de Investigación Valdizana. Vol. 12. Recuperado de: <http://revistas.unheval.edu.pe/index.php/riv/article/view/153/146>

Falcón, J. & Ruiz, J. (2015). *Nivel de conciencia ambiental y su relación con el manejo de residuos sólidos de los pobladores de la comunidad Diamante Azul-Alto Nanay-Loreto-2012*. . (Tesis de Maestría) Universidad Nacional la Amazonía Peruana. Iquitos, Perú.

Farfán, C. (2018) *Gestión de residuos sólidos y conciencia ambiental en pobladores del distrito de Subtanjalla, 2018*. (Tesis de Maestría) Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.

Figueroa, M. (2008) *Descripción de las etapas de almacenamiento, recolección y transporte de los residuos sólidos en el sistema de aseo urbano del municipio de Chinú – Córdoba*. (Tesis de Pregrado) Universidad de Sucre. Colombia

Hernández, R. Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ta ed.). México: McGraw-Hill Interamericana.

Huamanyauri, R. Machaca, L. y Peña, R. (2014). *Manejo de residuos sólidos y su relación con la conciencia ambiental en los estudiantes del 2do grado de secundaria de la Institución Educativa N° 119 Canto Bello*. (Tesis de Pregrado) Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú.

Huarancca, R. & Jáuregui, L. (2016). *La conciencia ambiental en estudiantes de educación primaria de la institución educativa Crnel. FAP Víctor Manuel Maldonado Begazo de Pucallpa*. (Tesis de Pregrado) Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía. Pucallpa, Perú.

Leiva, F. (2019). *Educación Ambiental para el poblador del distrito de Casa Grande en el manejo de residuos sólidos urbanos entre julio a diciembre del año 2019*.
Recuperado de: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2413-32992020000100323&script=sci_abstract

Ley N° 28611. Ley General del Ambiente. Congreso de la república, Lima, Perú, 13 de octubre de 2005.

Libro Blanco de la Educación Ambiental en España (1999). *Gobierno de España*.
Recuperado de:
https://www.miteco.gob.es/es/ceneam/recursos/documentos/libro_blanco.aspx

López J. (2014). *Programa Alternativo para el Manejo y Gestión Integral - Participativa Eficiente de los Residuos Sólidos en la Ciudad de Tarma* (Tesis de Maestría).
Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima. Perú

MINAM. (s.f.). *Aprender a convivir con el medio ambiente*. Ecolegios. Recuperado de:

https://www.minam.gob.pe/proyecolegios/Curso/curso-virtual/Modulos/modulo2/2Primaria/m2_primaria/aprender_a_convivir_con_el_medio_ambiente.html

Muñoz, G. & Martínez, J. (2006). *Documento de reflexión y trabajo sobre participación ciudadana: explorando la posibilidad de una democracia de alta intensidad*.

Manizales: Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud. Universidad de Manizales-Cinde.

Novo, M. (1995). *La educación ambiental. Bases éticas, conceptuales y metodológicas*. Madrid: Universitas.

Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental (2014), *Fiscalización Ambiental en Residuos Sólidos de gestión municipal provincial. Índice de cumplimiento de los municipios provinciales a nivel nacional*. Recuperado de: https://www.oefa.gob.pe/?wpfb_dl=16983

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. UNESCO (2021). Educación para el desarrollo sostenible. <https://es.unesco.org/themes/educacion-desarrollo-sostenible>

Parra, H. (2013). *Generando conciencia ambiental en niños y jóvenes de la Institución Educativa la Fuente de Tocancipa para rescatar y preservar el ambiente que nos queda*. (Tesis de Maestría) Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, Colombia.

Peralta, C. & Encalada, M. (2012) *Propuesta para la sensibilización ambiental en el manejo de residuos sólidos en los cantones Girón y Santa Isabel en el periodo 2010-2012.*

(Tesis de Maestría) Universidad Politécnica Salesiana. Cuenca, Ecuador.

Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA, 2015). *Global Waste Management Outlook.* Recuperado de:

<https://www.residuosprofesional.com/millones-toneladas-residuos-urbanos/>

Ramos, L. & Huanca, D. (2018). *Educación ambiental en el manejo de residuos sólidos en la población del Distrito de Concepción -2017.*

Rentería, J. & Zeballos, M. (2014). *Propuesta de Mejora para la gestión estratégica del Programa de Segregación en la Fuente y Recolección Selectiva de Residuos Sólidos Domiciliarios en el distrito de Los Olivos* (Tesis de Pregrado). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. Perú.

Rodríguez, H. (2020). *Participación ciudadana y su influencia en la gestión de residuos sólidos municipales del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco – 2019.* (Tesis de Maestría) Universidad Cesar Vallejo. Trujillo, Perú.

Rondón, E. Szantó, M, Pacheco, J., Contreras E., Gálvez, A. (2016). *Guía general para la gestión de residuos sólidos domiciliarios.* Manual del CEPAL N° 2. – Naciones Unidas.

Sánchez, E. (2015). *La gestión integral de los residuos sólidos en los gobiernos locales y su regulación jurídica.* (Tesis de Pregrado) Universidad San Martín de Porres. Lima. Perú.

Seoanez, M. (1996) *Ingeniería del medio ambiente aplicada al medio natural continental*

la contaminación del medio natural continental: aire, aguas, suelos, vegetación y

fauna: tecnologías de identificación, lucha y corrección. Recuperado de:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=244328>

Suasaca, R. (2018). *Conciencia ambiental en los estudiantes de la zona rural de la IES. San*

Juan De Huata – 2017 (Tesis de Pregrado) Universidad Nacional de Altiplano.

Puno, Perú.

Tejada, H. (2016). *Programa Educativo “Cuidemos Nuestro Ambiente” y el Desarrollo de*

la Actitud Ambiental de los niños de Educación Primaria de la Institución Educativa

Pedro M. Ureña de la ciudad de Trujillo. (Tesis de Maestría) Universidad Nacional

de Trujillo. Trujillo, Perú.

Torres, M. Acosta, K. y Lazo R. (2019) *Influencia de la conciencia ambiental en la*

ecoeficiencia de las familias del distrito Ciudad Nueva, 2019. Recuperado de:

<http://revistas.upt.edu.pe/ojs/index.php/vestsc/article/view/280>

Universidad Pontificia Bolivariana. (Sin fecha). Manejo Adecuado de los Residuos Sólidos.

<https://www.upb.edu.co/es/seguridad-salud-trabajo/manejo-adequado-de-residuos-solidos>

Usca, K (2018). *Análisis de la problemática de la contaminación de los residuos sólidos en*

el mercado de abastos de San Camilo, en el año 2017. (Tesis de Pregrado)

Universidad Nacional de San Agustín. Arequipa, Perú.

<https://www.gob.pe/institucion/minam/noticias/312808-hogares-sinbasura-crean->

[innovador-servicio-para-fomentar-el-reciclaje-desde-la-casa](https://www.gob.pe/institucion/minam/noticias/312808-hogares-sinbasura-crean-innovador-servicio-para-fomentar-el-reciclaje-desde-la-casa)

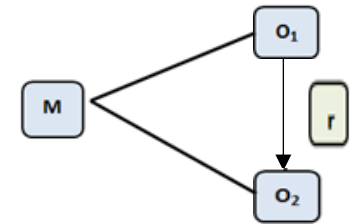
ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
VARIABLE 1 Conciencia ambiental	NOVO, M. (1995) menciona que “La conciencia ambiental es algo que todos nosotros debemos asumir, para evitar seguir dañando a nuestro planeta. Se trata de asumir de una buena vez por todas, que si no lo cuidamos nosotros, nadie más lo hará. Pero debemos tener una cosa bien en claro, todos, de alguna forma u otra contaminamos el Medio Ambiente.”	El término de Conciencia Ambiental, es definido por Alea (2006) como: “el sistema de vivencias, conocimientos y experiencias que el individuo utiliza activamente en su relación con el medio ambiente”. Conocimientos, percepciones, conductas y actitudes son dimensiones que, en conjunto, conforman el concepto de conciencia.	Educación Ambiental	<ul style="list-style-type: none"> – Promover información Ambiental – Conocimiento de legislación ambiental – Aplicación de la legislación ambiental 	Ordinal: – Siempre – Casi siempre – A veces – Casi nunca – Nunca
			Participación ciudadana	<ul style="list-style-type: none"> – Toma de decisiones en asuntos ambientales – Participación en campañas ambientales – Vigilancia ambiental 	
			Actitud Ambiental	<ul style="list-style-type: none"> – Identificación de aspectos ambientales. – Promover la conservación del ambiente – Comportamiento ambiental 	
			Habilidad Ambiental	<ul style="list-style-type: none"> – Hábitos ambientales – Sensibilización ambiental – Soluciones ambientales. 	

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
VARIABLE 2 Manejo de residuos sólidos domiciliarios	Ley General de Residuos Sólidos, Son residuos sólidos aquellas sustancias, productos o subproductos en estado sólido o semisólido de los que su generador dispone, o está obligado a disponer, en virtud de lo establecido en la normatividad nacional o de los riesgos que causan a la salud y el ambiente, para ser manejados.	Hace referencia a todas las operaciones a las que se somete un residuo luego de su generación, incluyéndose, entre otras, su almacenamiento, transporte y eliminación. (Carbonelli, 2016)	Generación de residuos sólidos	<ul style="list-style-type: none"> – Minimización de residuos sólidos – Sustitución de materiales 	Ordinal: - Siempre - Casi siempre - A veces - Casi nunca - Nunca
			Segregación de residuos sólidos	<ul style="list-style-type: none"> – Separación – Clasificación 	
			Reaprovechamiento de residuos sólidos	<ul style="list-style-type: none"> – Reúso de residuos sólidos – Reciclaje 	
			Almacenamiento de residuos sólidos	<ul style="list-style-type: none"> – Almacenamiento en domicilio – Acondicionamiento de residuos sólidos 	

ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

CONCIENCIA AMBIENTAL Y MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS DOMICILIARIOS DEL RESIDENCIAL SAN FRANCISCO, DISTRITO HUANCHACO - LA LIBERTAD - 2020				
PROBLEMA	HIPOTESIS	OBJETIVO GENERAL	VARIABLE 1	METODOLOGIA
<p>¿Cuál es la relación entre la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos domiciliarios generados en el residencial San Francisco – Distrito de Huanchaco – Departamento La Libertad 2020?</p>	<p>H0: La conciencia ambiental no se relaciona significativamente con el manejo de residuos sólidos domiciliarios en el residencial San Francisco del Distrito de Huanchaco, Departamento La Libertad – 2020</p> <p>H1: La conciencia ambiental se relaciona significativamente con el manejo de residuos sólidos domiciliarios en el residencial San Francisco del Distrito de Huanchaco, Departamento La Libertad – 2020</p>	<p>Determinar la relación entre conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos domiciliarios en el residencial San Francisco del Distrito de Huanchaco, Departamento La Libertad – 2020.</p>	<p>Conciencia ambiental</p>	<p>DISEÑO</p>  <pre> graph TD M[M] --> O1[O1] M --> O2[O2] O1 --> O2 O1 --- r[r] </pre>
				<p>M: Muestra, hogares del asentamiento humano San Francisco</p> <p>O1: Variable 1: Conciencia Ambiental</p> <p>O2: Variable 2: Manejo de residuos sólidos Domiciliarios</p> <p>r: Relación de causalidad de las variables</p>
				<p>POBLACION</p> <p>Hogares del asentamiento humano San Francisco del Distrito de Huanchaco,</p>

	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	VARIABLE 2	MUESTRA
	<p>La conciencia ambiental referida a la educación ambiental se relaciona significativamente con el manejo de residuos sólidos domiciliarios en el residencial San Francisco del Distrito de Huanchaco, Departamento La Libertad – 2020</p> <p>La conciencia ambiental referida a la participación ciudadana se relaciona significativamente con el manejo de residuos sólidos domiciliarios en el residencial San Francisco del Distrito de Huanchaco, Departamento La Libertad – 2020</p> <p>La conciencia ambiental referida a la actitud ambiental se relaciona significativamente con el manejo de residuos sólidos domiciliarios en el residencial San Francisco del Distrito de Huanchaco, Departamento La Libertad – 2020</p> <p>La conciencia ambiental referida a la habilidad ambiental se relaciona significativamente con el manejo de residuos sólidos domiciliarios en el residencial San Francisco del Distrito de</p>	<p>Determinar la relación entre la conciencia ambiental referida a participación ciudadana en el manejo de residuos sólidos domiciliarios en el residencial San Francisco del Distrito de Huanchaco, Departamento La Libertad – 2020</p> <p>Determinar la relación entre la conciencia ambiental referida a actitud ambiental en el manejo de residuos sólidos domiciliarios en el residencial San Francisco del Distrito de Huanchaco, Departamento La Libertad – 2020</p> <p>Determinar la relación entre la conciencia ambiental referida a habilidad ambiental en el manejo de residuos sólidos domiciliarios en el residencial San Francisco del Distrito de Huanchaco, Departamento La Libertad – 2020</p> <p>Establecer la relación entre la conciencia ambiental y la generación de residuos sólidos del manejo de residuos sólidos domiciliarios en el residencial San Francisco del Distrito de Huanchaco, Departamento La Libertad – 2020</p> <p>Establecer la relación entre la conciencia ambiental y la segregación de residuos sólidos del manejo de residuos sólidos domiciliarios en el residencial San Francisco del Distrito de Huanchaco, Departamento La Libertad – 2020</p>	<p>Manejo de residuos sólidos domiciliarios.</p>	<p>300 hogares</p>

	<p>Huanchaco, Departamento La Libertad – 2020</p> <p>La conciencia ambiental se relaciona significativamente en la generación de residuos sólidos del manejo de residuos sólidos domiciliarios en el residencial San Francisco del Distrito de Huanchaco, Departamento La Libertad – 2020</p> <p>La conciencia ambiental se relaciona significativamente en la segregación de residuos sólidos del manejo de residuos sólidos domiciliarios en el residencial San Francisco del Distrito de Huanchaco, Departamento La Libertad – 2020</p> <p>La conciencia ambiental se relaciona significativamente en el reaprovechamiento de residuos sólidos del manejo de residuos sólidos municipales en el residencial San Francisco del Distrito de Huanchaco, Departamento La Libertad – 2020</p> <p>La conciencia ambiental se relaciona significativamente en el almacenamiento de residuos sólidos del manejo de residuos sólidos municipales en el residencial San Francisco del Distrito de Huanchaco, Departamento La Libertad – 2020</p>	<p>Establecer la relación entre la conciencia ambiental y el reaprovechamiento de residuos sólidos del manejo de residuos sólidos domiciliarios en el residencial San Francisco del Distrito de Huanchaco, Departamento La Libertad – 2020</p> <p>Establecer la relación entre la conciencia ambiental y el almacenamiento de residuos sólidos del manejo de residuos sólidos domiciliarios en el residencial San Francisco del Distrito de Huanchaco, Departamento La Libertad – 2020</p>		
--	---	--	--	--

ANEXO 2: MATRIZ DE PUNTUACIONES DE LAS VARIABLES

MATRIZ DE PUNTUACIONES DE LA VARIABLE: CONCIENCIA AMBIENTAL

MUESTRA	EDUCACIÓN AMBIENTAL		PARTICIPACIÓN CIUDADANA		ACTITUD AMBIENTAL		HABILIDAD AMBIENTAL		TOTAL	NIVEL
	SUB TOTAL	NIVEL	SUB TOTAL	NIVEL	SUB TOTAL	NIVEL	SUB TOTAL	NIVEL		
1	7	Deficiente	9	Regular	14	Bueno	7	Deficiente	37	DEFICIENTE
2	10	Regular	11	Regular	14	Bueno	7	Deficiente	42	REGULAR
3	10	Regular	10	Regular	14	Bueno	6	Deficiente	40	REGULAR
4	10	Regular	10	Regular	14	Bueno	6	Deficiente	40	REGULAR
5	9	Regular	9	Regular	13	Bueno	6	Deficiente	37	DEFICIENTE
6	9	Regular	10	Regular	11	Regular	7	Deficiente	37	DEFICIENTE
7	9	Regular	11	Regular	14	Bueno	6	Deficiente	40	REGULAR
8	7	Deficiente	8	Deficiente	13	Bueno	6	Deficiente	34	DEFICIENTE
9	9	Regular	8	Deficiente	15	Bueno	5	Deficiente	37	DEFICIENTE
10	13	Bueno	11	Regular	12	Regular	9	Regular	45	REGULAR
11	11	Regular	12	Regular	14	Bueno	8	Deficiente	45	REGULAR
12	10	Regular	10	Regular	12	Regular	7	Deficiente	39	REGULAR
13	12	Regular	9	Regular	14	Bueno	8	Deficiente	43	REGULAR
14	10	Regular	12	Regular	11	Regular	8	Deficiente	41	REGULAR
15	9	Regular	10	Regular	12	Regular	6	Deficiente	37	DEFICIENTE
16	9	Regular	10	Regular	12	Regular	7	Deficiente	38	DEFICIENTE
17	8	Deficiente	10	Regular	15	Bueno	7	Deficiente	40	REGULAR
18	12	Regular	9	Regular	15	Bueno	7	Deficiente	43	REGULAR
19	12	Regular	7	Deficiente	14	Bueno	7	Deficiente	40	REGULAR
20	7	Deficiente	9	Regular	11	Regular	6	Deficiente	33	DEFICIENTE

21	9	Regular	11	Regular	12	Regular	10	Regular	42	REGULAR
22	7	Deficiente	12	Regular	14	Bueno	10	Regular	43	REGULAR
23	6	Deficiente	10	Regular	15	Bueno	7	Deficiente	38	DEFICIENTE
24	7	Deficiente	11	Regular	14	Bueno	7	Deficiente	39	REGULAR
25	9	Regular	11	Regular	13	Bueno	9	Regular	42	REGULAR
26	9	Regular	10	Regular	14	Bueno	7	Deficiente	40	REGULAR
27	7	Deficiente	8	Deficiente	14	Bueno	4	Muy Deficiente	33	DEFICIENTE
28	11	Regular	10	Regular	14	Bueno	6	Deficiente	41	REGULAR
29	7	Deficiente	10	Regular	15	Bueno	7	Deficiente	39	REGULAR
30	11	Regular	13	Bueno	14	Bueno	11	Regular	49	REGULAR
31	14	Bueno	3	Muy Deficiente	18	Muy Bueno	13	Bueno	48	REGULAR
32	9	Regular	11	Regular	11	Regular	6	Deficiente	37	DEFICIENTE
33	12	Regular	11	Regular	13	Bueno	7	Muy Bueno	43	REGULAR
34	9	Regular	10	Regular	14	Bueno	7	Deficiente	40	REGULAR
35	7	Deficiente	11	Regular	14	Bueno	6	Deficiente	38	REGULAR
36	8	Deficiente	9	Regular	14	Bueno	9	Regular	40	REGULAR
37	9	Regular	9	Regular	14	Bueno	8	Deficiente	40	REGULAR
38	8	Deficiente	11	Regular	14	Bueno	6	Deficiente	39	REGULAR
39	7	Deficiente	9	Regular	13	Bueno	7	Deficiente	36	DEFICIENTE
40	9	Regular	10	Regular	14	Bueno	6	Deficiente	39	REGULAR
41	8	Deficiente	9	Regular	14	Bueno	11	Regular	42	REGULAR
42	17	Muy Bueno	16	Bueno	17	Muy Bueno	10	Regular	60	BUENO
43	9	Regular	9	Regular	13	Bueno	8	Deficiente	39	REGULAR
44	6	Deficiente	9	Regular	15	Bueno	8	Deficiente	38	DEFICIENTE
45	9	Regular	13	Bueno	15	Bueno	6	Deficiente	43	REGULAR
46	8	Deficiente	9	Regular	15	Bueno	10	Regular	42	REGULAR
47	10	Regular	9	Regular	15	Bueno	7	Deficiente	41	REGULAR

48	7	Deficiente	11	Regular	15	Bueno	8	Deficiente	41	REGULAR
49	7	Deficiente	12	Regular	13	Bueno	10	Regular	42	REGULAR
50	7	Deficiente	9	Regular	14	Bueno	7	Deficiente	37	DEFICIENTE
51	9	Regular	11	Regular	16	Bueno	8	Deficiente	44	REGULAR
52	7	Deficiente	11	Regular	13	Bueno	7	Deficiente	38	DEFICIENTE
53	11	Regular	9	Regular	16	Bueno	7	Deficiente	43	REGULAR
54	10	Regular	10	Regular	13	Bueno	6	Deficiente	39	REGULAR
55	11	Regular	10	Regular	15	Bueno	7	Deficiente	43	REGULAR
56	7	Deficiente	11	Regular	12	Bueno	6	Deficiente	36	DEFICIENTE
57	11	Regular	11	Regular	16	Bueno	9	Regular	47	REGULAR
58	10	Regular	10	Regular	13	Bueno	5	Deficiente	38	DEFICIENTE
59	8	Deficiente	9	Regular	15	Bueno	6	Deficiente	38	DEFICIENTE
60	7	Deficiente	9	Regular	13	Bueno	7	Deficiente	36	DEFICIENTE
61	7	Deficiente	10	Regular	14	Bueno	5	Deficiente	36	DEFICIENTE
62	8	Deficiente	11	Regular	14	Bueno	9	Regular	42	REGULAR
63	12	Regular	8	Deficiente	13	Bueno	9	Regular	42	REGULAR
64	9	Regular	10	Regular	14	Bueno	10	Regular	43	REGULAR
65	7	Deficiente	9	Regular	13	Bueno	8	Deficiente	37	DEFICIENTE
66	11	Regular	11	Regular	14	Bueno	7	Deficiente	43	REGULAR
67	8	Deficiente	11	Regular	10	Regular	8	Deficiente	37	DEFICIENTE
68	6	Deficiente	11	Regular	10	Regular	8	Deficiente	35	DEFICIENTE
69	9	Regular	9	Regular	14	Bueno	7	Deficiente	39	REGULAR
70	7	Deficiente	11	Regular	14	Bueno	7	Deficiente	39	REGULAR
71	10	Regular	9	Regular	13	Bueno	7	Deficiente	39	REGULAR
72	12	Regular	12	Regular	16	Bueno	11	Regular	51	REGULAR
73	7	Deficiente	12	Regular	14	Bueno	9	Regular	42	REGULAR
74	6	Deficiente	8	Deficiente	11	Regular	8	Deficiente	33	DEFICIENTE

75	12	Regular	13	Bueno	14	Bueno	10	Regular	49	REGULAR
76	9	Regular	10	Regular	13	Bueno	10	Regular	42	REGULAR
77	11	Regular	9	Regular	13	Bueno	9	Regular	42	REGULAR
78	11	Regular	10	Regular	13	Bueno	9	Regular	43	REGULAR
79	10	Regular	11	Regular	14	Bueno	9	Regular	44	REGULAR
80	7	Deficiente	8	Deficiente	12	Regular	7	Deficiente	34	DEFICIENTE
81	8	Deficiente	12	Regular	15	Bueno	6	Deficiente	41	REGULAR
82	7	Deficiente	7	Deficiente	13	Bueno	5	Deficiente	32	DEFICIENTE
83	11	Regular	11	Regular	15	Bueno	4	Deficiente	41	REGULAR
84	12	Regular	9	Regular	16	Bueno	7	Deficiente	44	REGULAR
85	11	Regular	11	Regular	12	Regular	8	Deficiente	42	REGULAR
86	10	Regular	13	Bueno	12	Regular	9	Regular	44	REGULAR
87	10	Regular	10	Regular	12	Regular	5	Deficiente	37	DEFICIENTE
88	13	Bueno	11	Regular	12	Regular	6	Deficiente	42	REGULAR
89	8	Deficiente	9	Regular	13	Bueno	8	Deficiente	38	DEFICIENTE
90	6	Deficiente	10	Regular	15	Bueno	5	Deficiente	36	DEFICIENTE
91	17	Muy Bueno	11	Regular	16	Bueno	10	Regular	54	REGULAR
92	7	Deficiente	7	Deficiente	14	Bueno	9	Regular	37	DEFICIENTE
93	10	Regular	11	Regular	13	Bueno	9	Regular	43	REGULAR
94	13	Bueno	15	Bueno	15	Bueno	8	Deficiente	51	REGULAR
95	11	Regular	10	Regular	14	Bueno	7	Deficiente	42	REGULAR
96	8	Deficiente	12	Regular	14	Bueno	6	Deficiente	40	REGULAR
97	11	Regular	10	Regular	15	Bueno	7	Deficiente	43	REGULAR
98	8	Deficiente	9	Regular	9	Regular	14	Bueno	40	REGULAR
99	13	Bueno	11	Regular	12	Regular	5	Deficiente	41	REGULAR
100	6	Deficiente	8	Deficiente	13	Bueno	9	Regular	36	DEFICIENTE
101	11	Regular	12	Regular	11	Regular	4	Muy Deficiente	38	DEFICIENTE

102	4	Muy Deficiente	11	Regular	13	Bueno	7	Deficiente	35	DEFICIENTE
103	8	Deficiente	10	Regular	14	Bueno	8	Deficiente	40	REGULAR
104	10	Regular	7	Deficiente	14	Bueno	10	Regular	41	REGULAR
105	11	Regular	9	Regular	13	Bueno	4	Muy Deficiente	37	DEFICIENTE
106	7	Deficiente	12	Regular	12	Regular	7	Deficiente	38	DEFICIENTE
107	10	Regular	10	Regular	13	Bueno	7	Deficiente	40	REGULAR
108	10	Regular	11	Regular	13	Bueno	7	Deficiente	41	REGULAR
109	9	Regular	11	Regular	15	Bueno	7	Deficiente	42	REGULAR
110	9	Regular	11	Regular	13	Bueno	6	Deficiente	39	REGULAR
111	7	Deficiente	11	Regular	13	Bueno	6	Deficiente	37	DEFICIENTE
112	2	Muy Deficiente	11	Regular	12	Regular	7	Deficiente	32	DEFICIENTE
113	9	Regular	8	Deficiente	16	Bueno	8	Deficiente	41	REGULAR
114	12	Regular	6	Deficiente	13	Bueno	7	Deficiente	38	DEFICIENTE
115	9	Regular	10	Regular	14	Bueno	7	Deficiente	40	REGULAR
116	8	Deficiente	11	Regular	14	Bueno	7	Deficiente	40	REGULAR
117	11	Regular	10	Regular	15	Bueno	7	Deficiente	43	REGULAR
118	8	Deficiente	11	Regular	13	Bueno	7	Deficiente	39	REGULAR
119	8	Deficiente	10	Regular	15	Bueno	6	Deficiente	39	REGULAR
120	6	Deficiente	11	Regular	14	Bueno	7	Deficiente	38	DEFICIENTE
121	11	Regular	11	Regular	13	Bueno	6	Deficiente	41	REGULAR
122	7	Deficiente	11	Regular	13	Bueno	7	Deficiente	38	DEFICIENTE
123	10	Regular	7	Deficiente	15	Bueno	7	Deficiente	39	REGULAR
124	9	Regular	8	Deficiente	14	Bueno	8	Deficiente	39	REGULAR
125	7	Deficiente	10	Regular	13	Bueno	6	Deficiente	36	DEFICIENTE
126	8	Deficiente	11	Regular	14	Bueno	6	Deficiente	39	REGULAR
127	6	Deficiente	8	Deficiente	13	Bueno	7	Deficiente	34	DEFICIENTE
128	5	Deficiente	9	Regular	12	Regular	8	Deficiente	34	DEFICIENTE

129	6	Deficiente	9	Regular	12	Regular	7	Deficiente	34	DEFICIENTE
130	8	Deficiente	8	Deficiente	12	Regular	7	Deficiente	35	DEFICIENTE
131	16	Bueno	13	Bueno	12	Regular	14	Bueno	55	REGULAR
132	15	Bueno	13	Bueno	14	Bueno	12	Regular	54	REGULAR
133	6	Deficiente	6	Deficiente	7	Deficiente	5	Deficiente	24	DEFICIENTE
134	18	Muy Bueno	5	Deficiente	5	Deficiente	7	Deficiente	35	DEFICIENTE
135	12	Regular	9	Regular	11	Regular	7	Deficiente	39	REGULAR
136	5	Deficiente	3	Muy Deficiente	7	Deficiente	1	Muy Deficiente	16	MUY DEFICIENTE
137	6	Deficiente	7	Deficiente	9	Regular	4	Muy Deficiente	26	DEFICIENTE
138	17	Muy Bueno	16	Bueno	18	Muy Bueno	15	Bueno	66	BUENO
139	5	Deficiente	3	Muy Deficiente	7	Deficiente	11	Regular	26	DEFICIENTE
140	8	Deficiente	7	Deficiente	8	Deficiente	5	Deficiente	28	DEFICIENTE
141	5	Deficiente	7	Deficiente	8	Deficiente	3	Muy Deficiente	23	DEFICIENTE
142	5	Deficiente	7	Deficiente	10	Regular	4	Muy Deficiente	26	DEFICIENTE
143	11	Regular	3	Muy Deficiente	13	Bueno	7	Deficiente	34	DEFICIENTE
144	10	Regular	8	Deficiente	9	Regular	7	Deficiente	34	DEFICIENTE
145	6	Deficiente	7	Deficiente	8	Deficiente	9	Regular	30	DEFICIENTE
146	12	Regular	6	Deficiente	12	Regular	12	Regular	42	REGULAR
147	11	Regular	7	Deficiente	13	Bueno	11	Regular	42	REGULAR
148	12	Regular	8	Deficiente	9	Regular	10	Regular	39	REGULAR
149	14	Bueno	7	Deficiente	14	Bueno	5	Deficiente	40	REGULAR
150	12	Regular	10	Regular	15	Bueno	10	Regular	47	REGULAR
151	7	Deficiente	10	Regular	14	Bueno	6	Deficiente	37	DEFICIENTE
152	9	Regular	8	Deficiente	15	Bueno	6	Deficiente	38	DEFICIENTE
153	7	Deficiente	8	Deficiente	14	Bueno	7	Deficiente	36	DEFICIENTE
154	8	Deficiente	6	Deficiente	11	Regular	12	Regular	37	DEFICIENTE
155	16	Bueno	8	Deficiente	12	Regular	9	Regular	45	REGULAR

156	8	Deficiente	9	Regular	13	Bueno	6	Deficiente	36	DEFICIENTE
157	16	Bueno	9	Regular	13	Bueno	17	Muy Bueno	55	REGULAR
158	6	Deficiente	5	Deficiente	9	Regular	4	Muy Deficiente	24	DEFICIENTE
159	6	Deficiente	12	Regular	10	Regular	6	Deficiente	34	DEFICIENTE
160	18	Bueno	15	Bueno	16	Bueno	11	Regular	60	BUENO
161	5	Deficiente	8	Deficiente	9	Regular	8	Deficiente	30	DEFICIENTE
162	5	Deficiente	6	Deficiente	10	Regular	11	Regular	32	DEFICIENTE
163	11	Regular	13	Bueno	10	Regular	9	Regular	43	REGULAR
164	10	Regular	10	Regular	13	Bueno	7	Deficiente	40	REGULAR
165	10	Regular	10	Regular	12	Regular	7	Deficiente	39	REGULAR
166	8	Deficiente	14	Bueno	11	Regular	8	Deficiente	41	REGULAR
167	9	Regular	5	Deficiente	8	Deficiente	6	Deficiente	28	DEFICIENTE
168	11	Regular	13	Bueno	12	Regular	9	Regular	45	REGULAR
169	6	Deficiente	9	Regular	9	Regular	8	Deficiente	32	DEFICIENTE

Fuente: Instrumentos aplicados a los ciudadanos del residencial San Francisco – Distrito de Huanchaco

MATRIZ DE PUNTUACIONES DE LA VARIABLE: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS DOMICILIARIOS

MUESTRA	GENERACIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS		SEGREGACIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS		REAPROVECHAMIENTO DE RESIDUOS SÓLIDOS		ALMACENAMIENTO DE RESIDUOS SÓLIDOS		TOTAL	NIVEL
	SUB TOTAL	NIVEL	SUB TOTAL	NIVEL	SUB TOTAL	NIVEL	SUB TOTAL	NIVEL		
1	11	Bueno	8	Regular	6	Deficiente	5	Deficiente	30	REGULAR
2	8	Regular	5	Deficiente	6	Deficiente	7	Regular	26	REGULAR
3	8	Regular	2	Muy Deficiente	6	Deficiente	8	Regular	24	DEFICIENTE
4	8	Regular	6	Deficiente	6	Deficiente	9	Regular	29	REGULAR
5	7	Regular	5	Deficiente	7	Regular	8	Regular	27	REGULAR
6	8	Regular	6	Deficiente	7	Regular	6	Deficiente	27	REGULAR
7	7	Regular	5	Deficiente	6	Deficiente	9	Regular	27	REGULAR
8	9	Regular	5	Deficiente	7	Regular	8	Regular	29	REGULAR
9	9	Regular	4	Deficiente	6	Deficiente	5	Deficiente	24	REGULAR
10	6	Deficiente	7	Regular	9	Regular	5	Deficiente	27	REGULAR
11	10	Bueno	12	Bueno	8	Regular	5	Deficiente	35	REGULAR
12	8	Regular	6	Deficiente	7	Regular	7	Regular	28	REGULAR
13	8	Regular	6	Deficiente	7	Regular	6	Deficiente	27	REGULAR
14	7	Regular	7	Regular	6	Deficiente	7	Regular	27	REGULAR
15	7	Regular	5	Deficiente	4	Deficiente	5	Deficiente	21	DEFICIENTE
16	7	Regular	5	Deficiente	7	Regular	8	Regular	27	REGULAR
17	8	Regular	5	Deficiente	7	Regular	6	Deficiente	26	REGULAR
18	7	Regular	5	Deficiente	8	Regular	5	Deficiente	25	REGULAR
19	9	Regular	5	Deficiente	8	Regular	7	Regular	29	REGULAR
20	6	Deficiente	5	Deficiente	5	Deficiente	6	Deficiente	22	DEFICIENTE
21	9	Regular	6	Deficiente	6	Deficiente	7	Regular	28	REGULAR
22	7	Regular	5	Deficiente	6	Deficiente	8	Regular	26	REGULAR

23	9	Regular	5	Deficiente	8	Regular	7	Regular	29	REGULAR
24	7	Regular	6	Deficiente	7	Regular	9	Regular	29	REGULAR
25	9	Regular	6	Deficiente	8	Regular	7	Regular	30	REGULAR
26	7	Regular	5	Deficiente	7	Regular	7	Regular	26	REGULAR
27	9	Regular	7	Regular	8	Regular	7	Regular	31	REGULAR
28	7	Regular	6	Deficiente	6	Deficiente	6	Deficiente	25	REGULAR
29	8	Regular	5	Deficiente	6	Deficiente	6	Deficiente	25	REGULAR
30	8	Regular	5	Deficiente	7	Regular	7	Regular	27	REGULAR
31	9	Regular	5	Deficiente	9	Regular	10	Bueno	33	REGULAR
32	7	Regular	6	Deficiente	7	Regular	8	Regular	28	REGULAR
33	8	Regular	5	Deficiente	6	Deficiente	6	Deficiente	25	REGULAR
34	9	Regular	5	Deficiente	6	Deficiente	6	Deficiente	26	REGULAR
35	8	Regular	5	Deficiente	7	Regular	9	Regular	29	REGULAR
36	9	Regular	6	Deficiente	6	Deficiente	7	Regular	28	REGULAR
37	7	Regular	5	Deficiente	7	Regular	7	Regular	26	REGULAR
38	7	Regular	6	Deficiente	8	Regular	7	Regular	28	REGULAR
39	7	Regular	6	Deficiente	7	Regular	7	Regular	27	REGULAR
40	9	Regular	5	Deficiente	6	Deficiente	6	Deficiente	26	REGULAR
41	7	Regular	5	Deficiente	6	Deficiente	7	Regular	25	REGULAR
42	8	Regular	6	Deficiente	6	Deficiente	9	Regular	29	REGULAR
43	11	Bueno	9	Regular	8	Regular	8	Regular	36	REGULAR
44	8	Regular	6	Deficiente	5	Deficiente	9	Regular	28	REGULAR
45	8	Regular	4	Deficiente	7	Regular	7	Regular	26	REGULAR
46	8	Regular	3	Muy Deficiente	6	Deficiente	10	Bueno	27	REGULAR
47	8	Regular	8	Regular	3	Muy Deficiente	6	Deficiente	25	REGULAR
48	10	Bueno	6	Deficiente	6	Deficiente	8	Regular	30	REGULAR
49	6	Deficiente	7	Regular	8	Regular	8	Regular	29	REGULAR

50	10	Bueno	5	Deficiente	7	Regular	9	Regular	31	REGULAR
51	4	Deficiente	7	Regular	8	Regular	8	Regular	27	REGULAR
52	8	Regular	6	Deficiente	4	Deficiente	7	Regular	25	REGULAR
53	5	Deficiente	8	Regular	10	Bueno	6	Deficiente	29	REGULAR
54	7	Regular	9	Regular	9	Regular	8	Regular	33	REGULAR
55	9	Regular	7	Regular	8	Regular	8	Regular	32	REGULAR
56	6	Deficiente	6	Deficiente	8	Regular	7	Regular	27	REGULAR
57	8	Regular	9	Regular	7	Regular	8	Regular	32	REGULAR
58	9	Regular	5	Deficiente	6	Deficiente	6	Deficiente	26	REGULAR
59	8	Regular	7	Regular	7	Regular	6	Deficiente	28	REGULAR
60	8	Regular	7	Regular	7	Regular	7	Regular	29	REGULAR
61	5	Deficiente	12	Bueno	7	Regular	4	Deficiente	28	REGULAR
62	4	Deficiente	5	Deficiente	10	Bueno	5	Deficiente	24	DEFICIENTE
3	6	Deficiente	8	Regular	6	Deficiente	5	Deficiente	25	REGULAR
64	7	Regular	8	Regular	8	Regular	4	Deficiente	27	REGULAR
65	8	Regular	6	Deficiente	9	Regular	4	Deficiente	27	REGULAR
66	7	Regular	8	Regular	9	Regular	3	Muy Deficiente	27	REGULAR
67	10	Bueno	8	Regular	8	Regular	3	Muy Deficiente	29	REGULAR
68	9	Regular	7	Regular	5	Deficiente	4	Deficiente	25	REGULAR
69	8	Regular	8	Regular	9	Regular	8	Regular	33	REGULAR
70	7	Regular	5	Deficiente	9	Regular	8	Regular	29	REGULAR
71	6	Deficiente	6	Deficiente	9	Regular	10	Bueno	31	REGULAR
72	9	Regular	6	Deficiente	5	Deficiente	7	Regular	27	REGULAR
73	5	Deficiente	7	Regular	6	Deficiente	6	Deficiente	24	DEFICIENTE
74	12	Bueno	8	Regular	8	Regular	10	Bueno	38	BUENO
75	9	Regular	9	Regular	6	Deficiente	8	Regular	32	REGULAR
76	8	Regular	8	Regular	8	Regular	7	Regular	31	REGULAR

77	8	Regular	5	Deficiente	6	Deficiente	6	Deficiente	25	REGULAR
78	11	Bueno	10	Bueno	10	Bueno	9	Regular	40	BUENO
79	7	Regular	6	Deficiente	13	Muy Bueno	7	Regular	33	REGULAR
80	8	Regular	5	Deficiente	6	Deficiente	6	Deficiente	25	REGULAR
81	8	Regular	8	Regular	7	Regular	10	Bueno	33	REGULAR
82	8	Regular	5	Deficiente	7	Regular	7	Regular	27	REGULAR
83	7	Regular	5	Deficiente	8	Regular	6	Deficiente	26	REGULAR
84	8	Regular	7	Regular	7	Regular	5	Deficiente	27	REGULAR
85	9	Regular	7	Regular	6	Deficiente	10	Bueno	32	REGULAR
86	9	Regular	8	Regular	7	Regular	8	Regular	32	REGULAR
87	9	Regular	6	Deficiente	7	Regular	6	Deficiente	28	REGULAR
88	9	Regular	6	Deficiente	10	Bueno	6	Deficiente	31	REGULAR
89	9	Regular	5	Deficiente	7	Regular	6	Deficiente	27	REGULAR
90	9	Regular	7	Regular	7	Regular	8	Regular	31	REGULAR
91	8	Regular	7	Regular	6	Deficiente	8	Regular	29	REGULAR
92	7	Regular	5	Deficiente	7	Regular	7	Regular	26	REGULAR
93	7	Regular	5	Deficiente	7	Regular	7	Regular	26	REGULAR
94	8	Regular	6	Deficiente	6	Deficiente	6	Deficiente	26	REGULAR
95	7	Regular	6	Deficiente	7	Regular	7	Regular	27	REGULAR
96	9	Regular	5	Deficiente	7	Regular	7	Regular	28	REGULAR
97	8	Regular	5	Deficiente	7	Regular	8	Regular	28	REGULAR
98	8	Regular	7	Regular	6	Deficiente	8	Regular	29	REGULAR
99	8	Regular	6	Deficiente	8	Regular	7	Regular	29	REGULAR
100	8	Regular	7	Regular	7	Regular	9	Regular	31	REGULAR
101	6	Deficiente	5	Deficiente	6	Deficiente	5	Deficiente	22	DEFICIENTE
102	4	Deficiente	7	Regular	6	Deficiente	5	Deficiente	22	DEFICIENTE
103	9	Regular	5	Deficiente	5	Deficiente	6	Deficiente	25	REGULAR

104	6	Deficiente	7	Regular	8	Regular	10	Bueno	31	REGULAR
105	9	Regular	5	Deficiente	7	Regular	6	Deficiente	27	REGULAR
106	7	Regular	6	Deficiente	6	Deficiente	10	Bueno	29	REGULAR
107	5	Deficiente	5	Deficiente	9	Regular	7	Regular	26	REGULAR
108	7	Regular	7	Regular	6	Deficiente	6	Deficiente	26	REGULAR
109	9	Regular	4	Deficiente	7	Regular	8	Regular	28	REGULAR
110	8	Regular	5	Deficiente	6	Deficiente	8	Regular	27	REGULAR
111	7	Regular	6	Deficiente	8	Regular	7	Regular	28	REGULAR
112	6	Deficiente	6	Deficiente	5	Deficiente	7	Regular	24	DEFICIENTE
113	8	Regular	9	Regular	8	Regular	10	Bueno	35	REGULAR
114	8	Regular	7	Regular	7	Regular	8	Regular	30	REGULAR
115	7	Regular	6	Deficiente	6	Deficiente	8	Regular	27	REGULAR
116	7	Regular	4	Deficiente	5	Deficiente	8	Regular	24	DEFICIENTE
117	9	Regular	6	Deficiente	8	Regular	7	Regular	30	REGULAR
118	9	Regular	5	Deficiente	8	Regular	7	Regular	29	REGULAR
119	9	Regular	5	Deficiente	6	Deficiente	9	Regular	29	REGULAR
120	7	Regular	5	Deficiente	5	Deficiente	8	Regular	25	REGULAR
121	9	Regular	5	Deficiente	6	Deficiente	9	Regular	29	REGULAR
122	7	Regular	7	Regular	7	Regular	8	Regular	29	REGULAR
123	9	Regular	5	Deficiente	7	Regular	7	Regular	28	REGULAR
124	10	Bueno	4	Deficiente	7	Regular	7	Regular	28	REGULAR
125	9	Regular	8	Regular	8	Regular	7	Regular	32	REGULAR
126	5	Deficiente	8	Regular	8	Regular	5	Deficiente	26	REGULAR
127	8	Regular	6	Deficiente	9	Regular	1	Muy Deficiente	24	DEFICIENTE
128	9	Regular	8	Regular	8	Regular	2	Muy Deficiente	27	REGULAR
129	10	Bueno	6	Deficiente	7	Regular	6	Deficiente	29	REGULAR
130	8	Regular	8	Regular	8	Regular	8	Regular	32	REGULAR

131	10	Bueno	6	Deficiente	10	Bueno	6	Deficiente	32	REGULAR
132	4	Deficiente	6	Deficiente	8	Regular	8	Regular	26	REGULAR
133	7	Regular	4	Deficiente	4	Deficiente	8	Regular	23	DEFICIENTE
134	5	Deficiente	8	Regular	4	Deficiente	4	Deficiente	21	DEFICIENTE
135	9	Regular	4	Deficiente	8	Regular	5	Deficiente	26	REGULAR
136	6	Deficiente	5	Deficiente	4	Deficiente	3	Muy Deficiente	18	DEFICIENTE
137	5	Deficiente	3	Muy Deficiente	6	Deficiente	6	Deficiente	20	DEFICIENTE
138	14	Muy Bueno	13	Muy Bueno	13	Muy Bueno	11	Bueno	51	MUY BUENO
139	5	Deficiente	10	Bueno	4	Deficiente	2	Muy Deficiente	21	DEFICIENTE
140	9	Regular	9	Regular	9	Regular	6	Deficiente	33	REGULAR
141	10	Bueno	10	Bueno	6	Deficiente	8	Regular	34	REGULAR
142	8	Regular	13	Muy Bueno	8	Regular	9	Regular	38	BUENO
143	9	Regular	6	Deficiente	4	Deficiente	6	Deficiente	25	REGULAR
144	11	Bueno	10	Bueno	9	Regular	8	Regular	38	BUENO
145	7	Regular	3	Muy Deficiente	7	Regular	2	Muy Deficiente	19	DEFICIENTE
146	10	Bueno	10	Bueno	9	Regular	11	Bueno	40	BUENO
147	10	Bueno	9	Regular	7	Regular	5	Deficiente	31	REGULAR
148	11	Bueno	3	Muy Deficiente	9	Regular	9	Regular	32	REGULAR
149	10	Bueno	4	Deficiente	6	Deficiente	5	Deficiente	25	REGULAR
150	12	Bueno	11	Bueno	13	Muy Bueno	11	Bueno	47	BUENO
151	9	Regular	10	Bueno	3	Muy Deficiente	5	Deficiente	27	REGULAR
152	7	Regular	10	Bueno	7	Regular	12	Bueno	36	REGULAR
153	8	Regular	10	Bueno	6	Deficiente	11	Bueno	35	REGULAR
154	9	Regular	10	Bueno	6	Deficiente	2	Muy Deficiente	27	REGULAR
155	7	Regular	8	Regular	13	Muy Bueno	8	Regular	36	REGULAR
156	8	Regular	6	Deficiente	9	Regular	2	Muy Deficiente	25	REGULAR
157	14	Muy Bueno	12	Bueno	8	Regular	14	Muy Bueno	48	BUENO

158	13	Muy Bueno	8	Regular	5	Deficiente	8	Regular	34	REGULAR
159	7	Regular	7	Regular	9	Regular	10	Bueno	33	REGULAR
160	16	Muy Bueno	13	Muy Bueno	12	Bueno	11	Bueno	52	MUY BUENO
161	6	Deficiente	8	Regular	6	Deficiente	8	Regular	28	REGULAR
162	5	Deficiente	8	Regular	7	Regular	7	Regular	27	REGULAR
163	6	Deficiente	9	Regular	9	Regular	6	Deficiente	30	REGULAR
164	12	Bueno	6	Deficiente	10	Bueno	6	Deficiente	34	REGULAR
165	7	Regular	8	Regular	8	Regular	9	Regular	32	REGULAR
166	6	Deficiente	10	Bueno	7	Regular	6	Deficiente	29	REGULAR
167	10	Bueno	4	Deficiente	6	Deficiente	3	Muy Deficiente	23	DEFICIENTE
168	8	Regular	8	Regular	8	Regular	5	Deficiente	29	REGULAR
169	7	Regular	11	Bueno	8	Regular	7	Regular	33	REGULAR

Fuente: Instrumentos aplicados a los ciudadanos del residencial San Francisco – Distrito de Huanchaco

ANEXO 3: VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPEROS

ING. MARICARMEN RODRÍGUEZ GARCÍA

VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

DOCUMENTOS PRESENTADOS:

1. Solicitud
2. Informe de validación del instrumento
3. Matriz de Operacionalización de Variables
4. Instrumento: Encuesta

SOLICITO: Validación de instrumentos de Investigación

Ing.: (a) Rodríguez García Maricarmen Lisset

Docente de la Universidad Privada del Norte

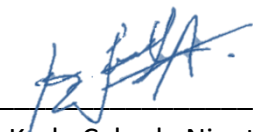
Nosotros, Karla Violeta Cabada Ninatanta y Henry Paúl Rodríguez Esquivel, egresados de la Universidad Privada del Norte, nos dirigimos respetuosamente para expresarle lo siguiente; Que siendo necesario contar con la validación de los instrumentos para recolectar datos que nos permita obtener resultados en nuestra investigación titulada: “Conciencia ambiental y manejo de residuos sólidos domiciliarios de la residencial San Francisco, Distrito Huanchaco - 2020”, solicitamos a Ud. tenga a bien validar como juez en el tema, para ello adjunto lo documentos siguientes:

1. Informe de validación del instrumento
2. Matriz de Operacionalización de Variables
3. Instrumento: Encuesta

Le agradezco anticipadamente a Ud. por la atención a la presente solicitud.

Atentamente

Trujillo 11 de enero del 2021



Karla Cabada Ninatanta



Henry Rodríguez Esquivel

Estudiante(s) del Pregrado

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del validador: Rodríguez García Maricarmen Lisset
- 1.2. Grado académico: Universitario Completo - Titulado
- 1.3. Institución donde labora: Inmobiliaria y Constructora San Fernando S.A.C.
- 1.4. Especialidad del validador: Especialista en Evaluación y Gestión Ambiental
- 1.5. Título de la Investigación: “Conciencia ambiental y manejo de residuos sólidos domiciliarios de la residencial San Francisco, Distrito Huanchaco - 2020”
- 1.6. Nombre del Instrumento: Encuesta sobre Conciencia Ambiental y Manejo de Residuos Sólidos Domiciliarios
- 1.7. Autores del Instrumento: Karla Violeta Cabada Ninatanta
Henry Paúl Rodríguez Esquivel

II. VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO:

PERTINENCIA DE LOS ITEMS

Ítems	Escala	No existe (0)	Existe algo (0.25)	Parcialmente (0.5)	Existe en grado bueno (0.75)	Existe en grado excelente	Observaciones
DIMENSIÓN 1: CONCIENCIA AMBIENTAL							
Promover información Ambiental						X	
Conocimiento de legislación ambiental					X		
Aplicación de la legislación ambiental					X		
Toma de decisiones en asuntos ambientales					X		
Participación en campañas ambientales					X		
Vigilancia ambiental					X		
Identificación de aspectos ambientales.						X	

Promover la conservación del ambiente					X	
Comportamiento ambiental				X		
Hábitos ambientales				X		
Sensibilización ambiental					X	
Soluciones ambientales.					X	
DIMENSIÓN 2: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS DOMICILIARIOS						
Minimización de residuos sólidos					X	
Sustitución de materiales			X			
Separación				X		
Clasificación			X			
Reúso de residuos sólidos			X			
Reciclaje					X	
Almacenamiento en domicilio				X		
Acondicionamiento de residuos sólidos			X			

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- (X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado
() El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado

Lugar y fecha: Trujillo 11 de enero de 2021

DNI N°: 70618554
N° de colegiatura: 171904
Teléfono N°: 977475932



Ing. Maricarmen Lisset Rodriguez Garcia
CIP N° 171904
INGENIERO AMBIENTAL

Firma de experto informante

ASPECTO GLOBAL DEL INSTRUMENTO

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y específico					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología			X		
4. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X	
5. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias				X	
6. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos – científicos				X	
7. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones				X	
8. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico				X	
9. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación				X	

IV. PROMEDIO DE LA VALORACIÓN

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

(X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado

() El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado

Lugar y fecha: Trujillo 11 de enero de 2021

DNI N°: 70618554

N° de colegiatura: 171904

Teléfono N°: 977475932



Ing. Maricarmen Lisset Rodriguez Garcia
CIP N° 171904
INGENIERO AMBIENTAL

Firma de experto informante

MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Título de la investigación	Conciencia ambiental y manejo de residuos sólidos domiciliarios de la residencial San Francisco, Distrito Huanchaco - 2020	
Línea de Investigación		
Apellidos y nombres del experto	Rodríguez García Maricarmen Lisset	
El instrumento de medición pertenece a la variable	Conciencia ambiental Manejo de residuos sólidos domiciliarios	

Mediante la matriz de evaluación de expertos Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "x" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la medición sobre la variable en estudio

Ítems	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SÍ	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿Cada una de los ítems del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos indicado?	X		
7	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis del procesamiento de datos?	X		
8	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
9	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de manera que se pueda obtener datos requeridos?	X		

Sugerencias



Ing. Maricarmen Lisset Rodríguez García
CIP N° 171904
INGENIERO AMBIENTAL

Firma de experto informante

ING. GRANT LLAQUE FERNANDEZ

VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

DOCUMENTOS PRESENTADOS:

5. Solicitud
6. Informe de validación del instrumento
7. Matriz de Operacionalización de Variables
8. Instrumento: Encuesta

SOLICITO: Validación de instrumentos de Investigación

Ing.: (a) Llaque Fernandez Grant Ilich

Docente de la Universidad Privada del Norte

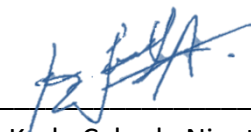
Nosotros, Karla Violeta Cabada Ninatanta y Henry Paúl Rodríguez Esquivel, egresados de la Universidad Privada del Norte, nos dirigimos respetuosamente para expresarle lo siguiente; Que siendo necesario contar con la validación de los instrumentos para recolectar datos que nos permita obtener resultados en nuestra investigación titulada: “Conciencia ambiental y manejo de residuos sólidos domiciliarios de la residencial San Francisco, Distrito Huanchaco - 2020”, solicitamos a Ud. tenga a bien validar como juez en el tema, para ello adjunto lo documentos siguientes:

1. Informe de validación del instrumento
2. Matriz de Operacionalización de Variables
3. Instrumento: Encuesta

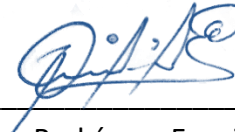
Le agradezco anticipadamente a Ud. por la atención a la presente solicitud.

Atentamente

Trujillo 11 de enero del 2021



Karla Cabada Ninatanta



Henry Rodríguez Esquivel

Estudiante(s) del Pregrado

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del validador: Llaque Fernandez Grant Ilich
- 1.2. Grado académico: Universitario Completo - Titulado
- 1.3. Institución donde labora: Universidad Privada del Norte
- 1.4. Especialidad del validador: Asesor Metodólogo - docente
- 1.5. Título de la Investigación: “Conciencia ambiental y manejo de residuos sólidos domiciliarios de la residencial San Francisco, Distrito Huanchaco - 2020”
- 1.6. Nombre del Instrumento: Encuesta sobre Conciencia Ambiental y Manejo de Residuos Sólidos Domiciliarios
- 1.7. Autores del Instrumento: Karla Violeta Cabada Ninatanta
Henry Paúl Rodríguez Esquivel

II. VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO:

PERTINENCIA DE LOS ITEMS

Ítems	Escala	No existe (0)	Existe algo (0.25)	Parcialmente (0.5)	Existe en grado bueno (0.75)	Existe en grado excelente	Observaciones
DIMENSIÓN 1: CONCIENCIA AMBIENTAL							
Promover información Ambiental						X	
Conocimiento de legislación ambiental					X		
Aplicación de la legislación ambiental					X		
Toma de decisiones en asuntos ambientales					X		
Participación en campañas ambientales					X		
Vigilancia ambiental					X		

Identificación de aspectos ambientales.					X	
Promover la conservación del ambiente					X	
Comportamiento ambiental					X	
Hábitos ambientales				X		
Sensibilización ambiental					X	
Soluciones ambientales.					X	
DIMENSIÓN 2: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS DOMICILIARIOS						
Minimización de residuos sólidos					X	
Sustitución de materiales			X			
Separación				X		
Clasificación				X		
Reúso de residuos sólidos			X			
Reciclaje					X	
Almacenamiento en domicilio					X	
Acondicionamiento de residuos sólidos			X			

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- (X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado
 () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado

Lugar y fecha: Trujillo 11 de enero de 2021

DNI N°: 18180119
 N° de colegiatura: CIP 96065
 Teléfono N°: 949645947



Firma de experto informante

ASPECTO GLOBAL DEL INSTRUMENTO

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y específico					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X	
5. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias				X	
6. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos – científicos				X	
7. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones				X	
8. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico				X	
9. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación				X	

IV. PROMEDIO DE LA VALORACIÓN

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

(X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado

() El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado

Lugar y fecha: Trujillo 11 de enero de 2021

DNI N°: 18180119

N° de colegiatura: CIP 96065

Teléfono N°: 949645947



Firma de experto informante

MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Título de la investigación	Conciencia ambiental y manejo de residuos sólidos domiciliarios de la residencial San Francisco, Distrito Huanchaco - 2020		
Línea de Investigación			
Apellidos y nombres del experto	Llaque Fernandez Grant Ilich		
El instrumento de medición pertenece a la variable	Conciencia ambiental Manejo de residuos sólidos domiciliarios		

Mediante la matriz de evaluación de expertos Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "x" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la medición sobre la variable en estudio

Ítems	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SÍ	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿Cada una de los ítems del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos indicado?	X		
7	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis del procesamiento de datos?	X		
8	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
9	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de manera que se pueda obtener datos requeridos?	X		

Sugerencias



Firma de experto informante

ING. JOSÉ MIRANDA RODRÍGUEZ

VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

DOCUMENTOS PRESENTADOS:

1. Solicitud
2. Informe de validación del instrumento
3. Matriz de Operacionalización de Variables
4. Instrumento: Encuesta

SOLICITO: Validación de instrumentos de Investigación

Ing.: (a) Miranda Rodríguez José Alexander

Docente de la Universidad Privada del Norte

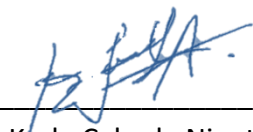
Nosotros, Karla Violeta Cabada Ninatanta y Henry Paúl Rodríguez Esquivel, egresados de la Universidad Privada del Norte, nos dirigimos respetuosamente para expresarle lo siguiente; Que siendo necesario contar con la validación de los instrumentos para recolectar datos que nos permita obtener resultados en nuestra investigación titulada: “Conciencia ambiental y manejo de residuos sólidos domiciliarios de la residencial San Francisco, Distrito Huanchaco - 2020”, solicitamos a Ud. tenga a bien validar como juez en el tema, para ello adjunto lo documentos siguientes:

1. Informe de validación del instrumento
2. Matriz de Operacionalización de Variables
3. Instrumento: Encuesta

Le agradezco anticipadamente a Ud. por la atención a la presente solicitud.

Atentamente

Trujillo 11 de enero del 2021



Karla Cabada Ninatanta



Henry Rodríguez Esquivel

Estudiante(s) del Pregrado

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del validador: Miranda Rodríguez José Alexander
- 1.2. Grado académico: Universitario Completo - Titulado
- 1.3. Institución donde labora: Qumir S.A.C.
- 1.4. Especialidad del validador: Gestión Ambiental y SSOMA
- 1.5. Título de la Investigación: “Conciencia ambiental y manejo de residuos sólidos domiciliarios de la residencial San Francisco, Distrito Huanchaco - 2020”
- 1.6. Nombre del Instrumento: Encuesta sobre Conciencia Ambiental y Manejo de Residuos Sólidos Domiciliarios
- 1.7. Autores del Instrumento: Karla Violeta Cabada Ninatanta
Henry Paúl Rodríguez Esquivel

II. VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO:

PERTINENCIA DE LOS ÍTEMES

Ítems	Escala	No existe (0)	Existe algo (0.25)	Parcialmente (0.5)	Existe en grado bueno (0.75)	Existe en grado excelente	Observaciones
DIMENSIÓN 1: CONCIENCIA AMBIENTAL							
Promover información Ambiental						X	
Conocimiento de legislación ambiental					X		
Aplicación de la legislación ambiental					X		
Toma de decisiones en asuntos ambientales						X	
Participación en campañas ambientales					X		
Vigilancia ambiental					X		

Identificación de aspectos ambientales.					X	
Promover la conservación del ambiente					X	
Comportamiento ambiental					X	
Hábitos ambientales					X	
Sensibilización ambiental					X	
Soluciones ambientales.					X	
DIMENSIÓN 2: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS DOMICILIARIOS						
Minimización de residuos sólidos					X	
Sustitución de materiales			X			
Separación				X		
Clasificación					X	
Reúso de residuos sólidos			X			
Reciclaje					X	
Almacenamiento en domicilio					X	
Acondicionamiento de residuos sólidos			X			

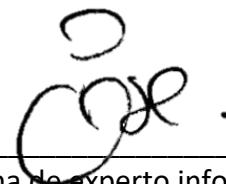
III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- (X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado
 () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado

Lugar y fecha: Trujillo 11 de enero de 2021

DNI N°: 46043533
 N° de colegiatura: CIP 175821
 Teléfono N°: 999794592



Firma de experto informante

ASPECTO GLOBAL DEL INSTRUMENTO

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y específico					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X	
5. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias				X	
6. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos – científicos				X	
7. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					X
8. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico				X	
9. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación				X	

IV. PROMEDIO DE LA VALORACIÓN

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

(X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado

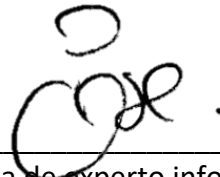
() El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado

Lugar y fecha: Trujillo 11 de enero de 2021

DNI N°: 46043533

N° de colegiatura: CIP 175821

Teléfono N°: 999794592



Firma de experto informante

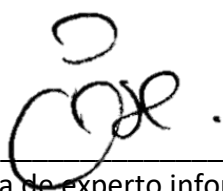
MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Título de la investigación	Conciencia ambiental y manejo de residuos sólidos domiciliarios de la residencial San Francisco, Distrito Huanchaco - 2020	
Línea de Investigación		
Apellidos y nombres del experto	Miranda Rodríguez José Alexander	
El instrumento de medición pertenece a la variable	Conciencia ambiental Manejo de residuos sólidos domiciliarios	

Mediante la matriz de evaluación de expertos Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "x" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la medición sobre la variable en estudio

Ítems	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SÍ	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿Cada una de los ítems del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos indicado?	X		
7	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis del procesamiento de datos?	X		
8	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
9	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de manera que se pueda obtener datos requeridos?	X		

Sugerencias



Firma de experto informante

ING. JOSÉ MIRANDA RODRÍGUEZ

VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

DOCUMENTOS PRESENTADOS:

1. Solicitud
2. Informe de validación del instrumento
3. Matriz de Operacionalización de Variables
4. Instrumento: Encuesta

SOLICITO: Validación de instrumentos de Investigación

Ing.: (a) Wilberto Effio Quezada

Docente de la Universidad Privada del Norte

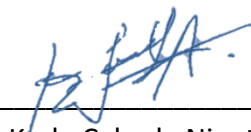
Nosotros, Karla Violeta Cabada Ninatanta y Henry Paúl Rodríguez Esquivel, egresados de la Universidad Privada del Norte, nos dirigimos respetuosamente para expresarle lo siguiente; Que siendo necesario contar con la validación de los instrumentos para recolectar datos que nos permita obtener resultados en nuestra investigación titulada: “Conciencia ambiental y manejo de residuos sólidos domiciliarios de la residencial San Francisco, Distrito Huanchaco - 2020”, solicitamos a Ud. tenga a bien validar como juez en el tema, para ello adjunto lo documentos siguientes:

1. Informe de validación del instrumento
2. Matriz de Operacionalización de Variables
3. Instrumento: Encuesta

Le agradezco anticipadamente a Ud. por la atención a la presente solicitud.

Atentamente

Trujillo 11 de enero del 2021



Karla Cabada Ninatanta



Henry Rodríguez Esquivel

Estudiante(s) del Pregrado

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del validador: Effio Quezada Wilberto
- 1.2. Grado académico: Universitario Completo - Titulado
- 1.3. Institución donde labora: Universidad Privada del Norte
- 1.4. Especialidad del validador: Docente
- 1.5. Título de la Investigación: “Conciencia ambiental y manejo de residuos sólidos domiciliarios de la residencial San Francisco, Distrito Huanchaco - 2020”
- 1.6. Nombre del Instrumento: Encuesta sobre Conciencia Ambiental y Manejo de Residuos Sólidos Domiciliarios
- 1.7. Autores del Instrumento: Karla Violeta Cabada Ninatanta
Henry Paúl Rodríguez Esquivel

II. VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO:

PERTINENCIA DE LOS ITEMS

Ítems	Escala	No existe (0)	Existe algo (0.25)	Parcialmente (0.5)	Existe en grado bueno (0.75)	Existe en grado excelente	Observaciones
DIMENSIÓN 1: CONCIENCIA AMBIENTAL							
Promover información Ambiental					X		
Conocimiento de legislación ambiental						X	
Aplicación de la legislación ambiental					X		
Toma de decisiones en asuntos ambientales						X	
Participación en campañas ambientales						X	
Vigilancia ambiental					X		

Identificación de aspectos ambientales.					X	
Promover la conservación del ambiente					X	
Comportamiento ambiental					X	
Hábitos ambientales					X	
Sensibilización ambiental					X	
Soluciones ambientales.						
DIMENSIÓN 2: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS DOMICILIARIOS						
Minimización de residuos sólidos				X		
Sustitución de materiales				X		
Separación					X	
Clasificación					X	
Reúso de residuos sólidos					X	
Reciclaje					X	
Almacenamiento en domicilio					X	
Acondicionamiento de residuos sólidos				X		

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

(X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado

() El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado

Lugar y fecha: Trujillo 11 de enero de 2021

DNI N°: 42298402

N° de colegiatura: CIP 229840

Teléfono N°: 964920715



Firma de experto informante

ASPECTO GLOBAL DEL INSTRUMENTO

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y específico					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X	
5. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					X
6. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos – científicos				X	
7. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					X
8. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico				X	
9. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación				X	

IV. PROMEDIO DE LA VALORACIÓN

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

(X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado

() El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado

Lugar y fecha: Trujillo 11 de enero de 2021

DNI N°: 42298402

N° de colegiatura: CIP 229840

Teléfono N°: 964920715



Firma de experto informante

MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Título de la investigación	Conciencia ambiental y manejo de residuos sólidos domiciliarios de la residencial San Francisco, Distrito Huanchaco - 2020		
Línea de Investigación			
Apellidos y nombres del experto	Miranda Rodríguez José Alexander		
El instrumento de medición pertenece a la variable	Conciencia ambiental Manejo de residuos sólidos domiciliarios		

Mediante la matriz de evaluación de expertos Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "x" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la medición sobre la variable en estudio

Ítems	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SÍ	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿Cada una de los ítems del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos indicado?	X		
7	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis del procesamiento de datos?	X		
8	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
9	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de manera que se pueda obtener datos requeridos?	X		

Sugerencias



Firma de experto informante

ANEXO 4: ENCUESTA SOBRE CONCIENCIA AMBIENTAL

Edad: _____ años. Sexo: Masculino () Femenino ()

El presente cuestionario tiene por finalidad recabar información para conocer el nivel de conciencia ambiental del residencial San Francisco. La información es muy importante, por lo que se le pide ser objetivo (tal como se da en la realidad) y sincero al momento de responder. Se le agradece por anticipado su participación.

Instrucciones:

El cuestionario comprende 24 ítems y, cada uno de ellos incluye cinco alternativas de respuestas. Se recomienda que lea con mucha atención en cada ítem las opciones de las repuestas. Para cada ítem marque sólo una respuesta con una equis (X) en la opción que considere que se acerque más a su realidad, es decir, cuantas veces ocurren estas situaciones en tu domicilio.

- Si no ocurre nunca, marca la alternativa NUNCA (0)
- Si ocurre esporádicamente, marca la alternativa CASI NUNCA (1)
- Si ocurre pocas veces, marca la alternativa A VECES (2)
- Si ocurre muchas veces, marca la alternativa CASI SIEMPRE (3)
- Si ocurre continuamente, marca la alternativa SIEMPRE (4)

ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				
	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
1. ¿Tienes conocimiento sobre la legislación ambiental vigente en tu país?					
2. ¿Indagas sobre la legislación ambiental que debes cumplir cotidianamente?					
3. ¿Aplicas la normativa ambiental vigente en el desarrollo de tus actividades?					
4. ¿Consideras necesaria la aplicación de la legislación ambiental?					
5. ¿Difundes en tu entorno información ambiental que consideres relevante?					

6. ¿Intercambias ideas sobre acciones de protección del ambiente en tu localidad?					
7. ¿Intervienes en la toma de decisiones sobre asuntos ambientales en tu localidad?					
8. ¿Tienes iniciativa al momento de tratar asuntos que se refieren al cuidado del ambiente?					
9. ¿Participas en campañas de cuidado del medio ambiente en tu localidad?					
10. ¿Consideras que es necesario la participación activa en programas sobre conservación del medio ambiente?					
11. ¿Tu vecindario controla de manera eficiente los impactos ambientales generados en tu condominio?					
12. ¿Apoyas en la vigilancia ambiental en tu localidad?					
13. ¿Motivas a otros pobladores para el cuidado del medio ambiente?					
14. ¿Educas a los miembros de tu familia sobre el cuidado ambiental?					
15. ¿Te preocupas por mantener tu localidad limpia y ordenada?					
16. ¿Optas por cuidar el ambiente al realizar tus actividades diarias?					
17. ¿Identificas actividades que puedan producir deterioro del ambiente?					
18. ¿Realizas actividades que generan impactos ambientales?					
19. ¿Practicas hábitos ambientales en tu hogar y vecindario?					
20. ¿Consumes productos ecoamigables?					
21. ¿Conoces temas sobre sensibilización ambiental?					
22. ¿Realizas sensibilización ambiental en tu hogar y comunidad?					
23. ¿Propones alternativas de solución para los problemas ambientales presentes en tu localidad?					
24. ¿tienes iniciativa respecto a temas que permitan mejorar tu localidad en el aspecto ambiental?					

ANEXO 5: ENCUESTA SOBRE MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS DOMICILIARIOS

Edad: _____ años.

Sexo: Masculino ()

Femenino ()

El presente cuestionario tiene por finalidad recabar información para conocer el nivel de manejo de residuos sólidos domiciliarios de la residencial San Francisco. La información es muy importante, por lo que se le pide ser objetivo (tal como se da en la realidad) y sincero al momento de responder. Se le agradece por anticipado su participación y colaboración.

Instrucciones:

El cuestionario comprende 16 ítems y, cada uno de ellos incluye cinco alternativas de respuestas. Se recomienda que lea con mucha atención en cada ítem las opciones de las respuestas. Para cada ítem marque sólo una respuesta con una equis (X) en la opción que considere que se acerque más a su realidad, es decir, cuantas veces ocurren estas situaciones en tu domicilio.

- Si no ocurre nunca, marca la alternativa NUNCA (0)
- Si ocurre esporádicamente, marca la alternativa CASI NUNCA (1)
- Si ocurre pocas veces, marca la alternativa A VECES (2)
- Si ocurre muchas veces, marca la alternativa CASI SIEMPRE (3)
- Si ocurre continuamente, marca la alternativa SIEMPRE (4)

ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				
	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
1. ¿Consideras que la mejor manera de prevenir la contaminación es reduciendo la generación de residuos?					
2. ¿Es bueno tomar acciones de minimización de residuos en mi vida cotidiana?					
3. ¿Los vecinos deberían realizar actividades de sustitución de materiales en su domicilio?					
4. ¿En mi casa trato de sustituir algunos materiales al realizar sus compras?					

5. ¿La separación residuos en orgánicos e inorgánicos ayuda para una mejor gestión de los residuos sólidos?					
6. ¿Considero una buena práctica entregar los residuos separados al personal de recolección?					
7. ¿Los vecinos deberían clasificar los residuos sólidos generados en mi domicilio?					
8. ¿Pienso que es adecuado el uso de colores para la clasificación de sus residuos sólidos?					
9. ¿Realizo el reúso de los residuos sólidos que genera en actividades diarias?					
10. ¿Tengo inconvenientes para reusar los residuos sólidos generados en su domicilio?					
11. ¿En casa se deben realizar actividades de reciclaje de residuos sólidos?					
12. ¿Considero necesario la promoción de actividades de reciclaje en la residencial?					
13. ¿Es importante almacenar adecuadamente los residuos sólidos en el domicilio?					
14. ¿Deberían existir contenedores de residuos en la vía pública?					
15. ¿Pienso que es de gran apoyo acondicionar los residuos sólidos antes de entregarlo al personal de recolección?					
16. ¿En la residencial, los vecinos realizan el acondicionamiento de los residuos según su clasificación?					

ANEXO 6: PRUEBA DE NORMALIDAD

Prueba de Kolmogorov-Smirnov de los puntajes sobre la variable conciencia ambiental y dimensiones; y la variable gestión de residuos sólidos municipales y sus dimensiones del Residencial San Francisco, Distrito Huanchaco-2020.

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Educación Ambiental	,119	169	,000	,945	169	,000
Participación Ciudadana	,136	169	,000	,952	169	,000
Actitud Ambiental	,196	169	,000	,919	169	,000
Habilidad Ambiental	,203	169	,000	,920	169	,000
Conciencia Ambiental	,365	169	,000	,704	169	,000
Generación de RR. SS.	,160	169	,000	,929	169	,000
Segregación de RR. SS.	,193	169	,000	,918	169	,000
Reaprovechamiento de RR. SS.	,166	169	,000	,919	169	,000
Almacenamiento de RR. SS	,127	169	,000	,964	169	,000
Gestión de Residuos Sólidos Municipales	,431	169	,000	,541	169	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: *Instrumentos aplicados a los ciudadanos del Residencial San Francisco, Distrito Huanchaco-2020.*

Nota de tabla:

En la Tabla se aprecia el resultado de la prueba Kolmogorov-Smirnov por ser una muestra >50, para ambas variables y sus respectivas dimensiones, resultando que el nivel de significancia de la prueba Kolmogorov-Smirnov los valores en todas las dimensiones son menos del 5% de significancia estándar ($p < 0.05$), por lo tanto, su distribución es no paramétrica, entonces se aplicará el coeficiente de contingencia de prueba Tau-b de Kendall y Rho de Spearman.

ANEXO 7: RESÚMEN DE LAS PRUEBAS DE HIPÓTESIS

Resumen de las pruebas de hipótesis de las variables Conciencia Ambiental y Manejo de Residuos Sólidos Domiciliarios del Residencial San Francisco, Huanchaco – 2020.

RELACIÓN CAUSAL DE VARIABLES	TAU-B DE KENDALL	RHO DE SPEARMAN	PROBABILIDAD (P - VALOR)	DECISIÓN	SIGNIFICANCIA
Conciencia ambiental y Manejo de Residuos Sólidos Domiciliarios	0.266	0.272(positiva baja)	0.002<0.01	Se rechaza la Ho	La relación causal es muy significativa
Relación causal de las dimensiones de la variable Manejo de Residuos Sólidos Domiciliarios con las dimensiones de la variable Conciencia Ambiental					
Educación Ambiental – Manejo de Residuos Sólidos Domiciliarios	0.267	0.276 (positiva baja)	0.001<0.01	Se rechaza la Ho	La relación causal es muy significativa
Participación Ciudadana – Manejo de Residuos Sólidos Domiciliarios	0.094	0.098 (positiva muy baja)	0.281>0.05	Se acepta la Ho	No existe Relación
Actitud Ambiental – Manejo de Residuos Sólidos Domiciliarios	0.243	0.254 (positiva baja)	0.008<0.01	Se rechaza la Ho	La relación causal es muy significativa
Habilidad Ambiental – Manejo de Residuos Sólidos Domiciliarios	0.235	0.243 (positiva baja)	0.018<0.05	Se rechaza la Ho	La relación causal es significativa
Relación causal de la variable Conciencia Ambiental con las dimensiones de la variable Manejo de Residuos Sólidos Domiciliarios					
Conciencia Ambiental – Generación de residuos sólidos	0.084	0.088 (positiva muy baja)	0.290>0.05	Se acepta la Ho	No existe Relación
Conciencia Ambiental – Segregación de residuos sólidos	- 0.045	- 0.047 (negativa moderada)	0.562>0.05	Se acepta la Ho	No existe Relación
Conciencia Ambiental – Reaprovechamiento de residuos sólidos	0.128	0.133 (positiva muy baja)	0.09>0.05	Se acepta la Ho	No existe Relación
Conciencia Ambiental – Almacenamiento de residuos sólidos	0.191	0.202 (positiva baja)	0.011<0.05	Se rechaza la Ho	La relación causal es significativa

ANEXO 8: EVIDENCIA FOTOGRÁFICA

