



FACULTAD DE COMUNICACIONES

Carrera de Comunicación Audiovisual en Medios Digitales

“CARACTERÍSTICAS DE LA CRÍTICA
CINEMATOGRAFICA EN MEDIOS DIGITALES,
SEGÚN LAS PLATAFORMAS *CINENCUENTRO*,
PASAJE 18 Y CINESMERO”

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciada en **Comunicación Audiovisual en Medios Digitales**

Autora:

Diana Carla Churango Leyva

Asesor:

Ms. Edgar Vásquez Acosta

Trujillo - Perú

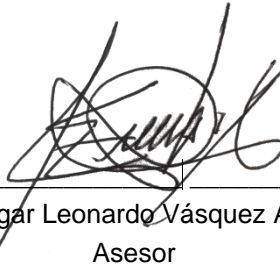
2021

ACTA DE AUTORIZACIÓN PARA SUSTENTACIÓN DE TESIS

El asesor Ms. Edgar Vásquez Acosta, docente de la Universidad Privada del Norte, Facultad de Comunicaciones, Carrera profesional de COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL EN MEDIOS DIGITALES, ha realizado el seguimiento del proceso de formulación y desarrollo de la tesis de la estudiante:

- Diana Churango Leyva

Por cuanto, **CONSIDERA** que la tesis titulada: CARACTERÍSTICAS DE LA CRÍTICA CINEMATOGRAFICA EN MEDIOS DIGITALES, SEGÚN LAS PLATAFORMAS CINENCUENTRO, PASAJE 18 Y CINESMERO para aspirar al título profesional de: Licenciada en Comunicación Audiovisual y Medios Digitales por la Universidad Privada del Norte, reúne las condiciones adecuadas, por lo cual, AUTORIZA al o a los interesados para su presentación.



Ms. Edgar Leonardo Vásquez Acosta
Asesor

ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Los miembros del jurado evaluador asignados han procedido a realizar la evaluación de la tesis de los estudiantes: *Haga clic o pulse aquí para escribir texto*, para aspirar al título profesional con la tesis denominada: *Haga clic o pulse aquí para escribir texto*.

Luego de la revisión del trabajo, en forma y contenido, los miembros del jurado concuerdan:

Aprobación por unanimidad

Aprobación por mayoría

Calificativo:

Excelente [20 - 18]

Sobresaliente [17 - 15]

Bueno [14 - 13]

Calificativo:

Excelente [20 - 18]

Sobresaliente [17 - 15]

Bueno [14 - 13]

Desaprobado

Firman en señal de conformidad:

Ing./Lic./Dr./Mg. Nombre y Apellidos
Jurado
Presidente

Ing./Lic./Dr./Mg. Nombre y Apellidos
Jurado

Ing./Lic./Dr./Mg. Nombre y Apellidos
Jurado

DEDICATORIA

A mi familia, que no han dejado de darme su apoyo incondicional para poder lograr culminar esta meta.

A mi abuelita Elia Mendoza que hace poco se convirtió en mi ángel y sé que desde donde este me guiará en cada paso que voy dando. Y a mi mamá Juana Leyva Mendoza por acompañarme en esta aventura. Ambas son mi modelo, fuerza y motivación para seguir luchando por mis sueños y metas a pesar de los obstáculos, sin ellas no lo hubiera logrado.

AGRADECIMIENTO

Agradecer a mi asesor Edgar Vásquez, por el apoyo, consejos y su paciencia durante todo el proceso de la realización de mi tesis, dejándome grandes enseñanzas que serán de gran ayuda para mi desarrollo profesional.

A mi pilar principal, mi madre por sus consejos, apoyo, amor y paciencia durante toda mi formación profesional y en la culminación de esta etapa, que este nuevo logro es en gran parte gracias a ella.

A mi abuelita, por ser mi apoyo en toda mi formación personal como profesional, por no dejarme caer y por motivarme a seguir luchando por mis sueños.

A mis tíos, primos y amigos por siempre darme ese apoyo para seguir hacia adelante.

TABLA DE CONTENIDOS

ACTA DE AUTORIZACIÓN PARA SUSTENTACIÓN DE TESIS	2
ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS.....	3
DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO.....	5
ÍNDICE DE TABLAS	7
RESUMEN.....	8
ABSTRACT	9
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN	10
CAPÍTULO II. METODOLOGÍA	33
CAPÍTULO III. RESULTADOS	41
CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.....	59
REFERENCIAS	69
ANEXOS	77

ÍNDICE DE TABLAS

Cuadro N° 01	42
Cuadro N° 02	43
Cuadro N° 03	46
Cuadro N° 04	51
Cuadro N° 05	52
Cuadro N° 06	55

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivos analizar las características de la crítica cinematográfica, en identificar el estilo y la adaptación de la crítica en medios digitales, así como en describir los recursos que emplean en cada uno de ellos, para ello se analizaron tres plataformas digitales siendo Cinesmero, Cinencuentro y Pasaje 18. La metodología empleada fue descriptiva permitiendo el análisis de la variable, tomando como muestra a tres críticas presentadas en las plataformas mencionadas que se centraron en los trabajos audiovisuales del director Christopher Nolan, aplicándose una ficha de cotejo y una guía de observación que fueron adaptadas al estudio y validadas por un experto. Los resultados evidenciaron las diversas características técnicas y narrativas que toman en cuenta, como el punto de vista de cada comentarista acerca de la película; así mismo han recurrido a publicaciones en otras plataformas para mantener el contacto con el público debido a que cuenta con un equipo de trabajo con conocimientos previos que adaptan toda esta información a las plataformas, a la hora de presentar la crítica de cine.

Palabras clave: crítica cinematográfica, medios digitales, cine, adaptación, crítica de cine peruana

ABSTRACT

The present research aims to analyze the characteristics of film criticism, to identify the style and adaptation of criticism in digital media, as well as to describe the resources they use in each of them, three digital platforms were analyzed: Cinesmero, Cinencuentro and Pasaje 18. The methodology used was descriptive allowing the analysis of the variable characteristics of film criticism in digital media, taking a sample of three platforms that focused on the audiovisual works of the director Christopher Nolan, applying a comparison card and an observation guide that were adapted to the study and validated by an expert. The results showed the various technical and narrative characteristics they take into account, such as the viewpoint of each commentator about the film; have also resorted to continuing publications on other platforms to maintain contact with the public because it has a team with previous knowledge that adapt all this information to the platforms they use when presenting the film critic.

Keywords: film criticism, digital media, cinema, adaptation, Peruvian film criticism

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

Actualmente, los medios de comunicación son diversos y accesibles para la gran mayoría de la población. Son considerados importantes, impactantes y fundamentales para la sociedad, ya que se han convertido en fuentes de información sobre la realidad social. (Cruz, 2013). De hecho, hoy tienen un rol trascendental dentro de la comunidad, debido a la información que brindan y las diversas maneras en las que impactan en la sociedad.

Según Cruz (2013) que cita a Thompson, dentro de los medios de comunicación masivos se encuentran la televisión, la radio, los periódicos, las revistas, internet y el cine. Cada uno de ellos brinda y presenta información desde un enfoque distinto.

La presente investigación se centró en la crítica de cine y rescata como referencia, su inicio a finales del siglo XIX, gracias a los hermanos Lumière, quienes trajeron la imagen en movimiento, logrando integrar una película de celuloide impregnada con nitrato de plata, adaptándola a un apartado que permitía tomar imágenes y reproducirlas. Su aparato lo emplearon para filmar actividades cotidianas de la gente; sin embargo, Méliès vio el potencial de este invento y lo empleó para crear escenas de ficción, convirtiéndolo en lo que hoy conocemos como cine.

Con el transcurrir de los años, surgieron una gran cantidad de directores, productores y actores reconocidos dentro de la industria cinematográfica. Estos trabajaron en los distintos géneros que conocemos actualmente: documental, musical, comedia, *western*, acción, ciencia ficción, terror, suspenso; incluso, la hibridación de estos mismos.

En 1929, debido al *crack* bursátil de Wall Street, los estudios Warner Bros atravesaban una crisis económica. A pesar de ese difícil momento, apostaron por el cine sonoro, logrando triunfar y convertirse en una compañía consolidada dentro del cine.

El cine es considerado como el sétimo arte, debido a que se aproxima a la realidad y permite que cada espectador pueda interpretar o ver, desde una perspectiva diferente, la historia que se está contando a través de ella. Por esta razón ha logrado un gran avance, tanto en aspectos técnicos como narrativos. A ello, se suma el surgimiento de nuevos nombres destacados de la industria cinematográfica, con distintas perspectivas al realizar sus películas.

Con el surgimiento del cine, tal y como lo conocemos, nació también la crítica cinematográfica. Lo hizo en medios escritos, como periódicos o revistas, que se dedicaban a reseñar el cine en general. Según Nieto (2019), en 1910 aparece en España, *Arte y cinematografía*, considerada la primera revista cinematográfica tradicional, y no vinculada a intereses comerciales. Así mismo, en 1912 aparece *Mundo cinematográfico*, y, en 1913, *La vida gráfica*.

Esta última emplea discursos informativos, analíticos y críticos, relacionados con la producción, distribución y exhibición de obras cinematográficas de aquella época.

Posteriormente, en la década de los treinta, cuando aparece el cine sonoro, salieron a circulación revistas como *Arte y cinematografía*, *El cine*, *Cinema variedades*, *Popular film* o *Cinema*. En estas publicaciones ya se contemplaban cuestiones cinematográficas complejas, debido a que no solamente se enfocaron en el análisis para informar acerca de la película, sino que dentro de la crítica se trataban temas sobre acontecimientos que sucedieron en esa época. Es decir, hubo una mirada distinta a la hora de plantear la crítica.

Con el transcurrir de los años, la crítica cinematográfica se publicó con mayor frecuencia en los periódicos. Estos artículos tenían fines informativos y publicitarios; a pesar de ello, las reseñas en la prensa ayudaron a que surjan los filmes y se encuentren en el mercado para que sean consumidos por los espectadores, motivando a que estos tengan el deseo de conocer algo más del largometraje y sean persuadidos por los valores o el mensaje de la película.

Según Callegaro (2014), la crítica debe ser la combinación desde un punto de vista de la explicación y la argumentación. Así, la manera explicativa se enfoca en comentar la historia, el tiempo y el espacio en que se desarrolla la película, mientras que el aspecto argumentativo da una valoración del filme desde el punto de vista del crítico, siendo este el intermediario entre la película y el espectador.

Así mismo, en Latinoamérica, durante los años 1956 a 1966, los diarios argentinos realizaban crítica de cine, teniendo como influencia los diarios españoles como *La Prensa* y *La Nación*. El contenido tenía gran aceptación, debido a que el lector y/o espectador tenía la intención de saber más acerca de la película, y ser convencido por medio de los valores o defectos del filme. La crítica de cine, dentro de la prensa, buscaba, no solamente hacer saber qué película se encontraba en la cartelera, sino también influir en el consumo de los potenciales espectadores.

Vallina, Gómez y Caetano (2015) mencionan que, en 1956, *Contracampo*, revista argentina especializada en crítica cinematográfica, transformó su concepto. Y es que publicó seis números, no solamente con críticas extranjeras traducidas al español, sino también del cine argentino; analizándolo desde dos puntos principales: el comentario crítico y la acción crítica que propone el diálogo y la mirada del autor. Así mismo, durante los años 60, la crítica cinematográfica estaba compuesta por inferencias de crónicas, comentarios o de publicidades de los largometrajes.

Entre los años 1967 y 1980, en España, aparecieron revistas representativas de la crítica cinematográfica; entre ellas, *Otro cine*, *Nuestro cine*, *Cinema 2002*, segunda época de *Film Guía*, *Arc voltaic*, *La mirada* y *Full de cinema*, los cuales dejaron de lado el homenaje a las estrellas de esa época y se centraron en la reflexión, la crítica, el análisis y la teoría de cine.

Nieto (2016) comenta que desde el año 1978 la crítica comenzó a establecerse dentro del mundo del cine, gracias al periodismo y al planteamiento desde una perspectiva distinta por parte de cada crítico, pero cumpliendo la finalidad de aproximar al espectador con la obra fílmica.

Por otro lado, en el cine peruano, aquellos que tuvieron la oportunidad de observar las primeras proyecciones de películas fueron los que pertenecían a la clase alta. La primera película peruana de ficción fue *Negocio al agua* (1913), pasando por las adaptaciones de novelas de Mario Vargas Llosa, hasta *La teta asustada*. Esta última llegó a estar nominada en la categoría de Mejor Película Extranjera en los premios Óscar de la Academia de las Artes y las Ciencias Cinematográficas de Hollywood.

En 1911 se formó la Compañía Internacional Cinematográfica y en 1914 se construyó la sala *Excelsior*. Ambas compañías competían en la proyección de películas extranjeras, siendo en el año 1913 cuando se estrenó en el Cinema Teatro de Lima la primera película de ficción, *Negocio al agua*, compitiendo en ese mismo año con el estreno en junio de la película *Del manicomio al matrimonio*; siendo las únicas películas hechas en el Perú en aquella época.

La industria cinematográfica peruana no se desarrolló como se esperaba, debido a que el Estado no apoyaba con la financiación ni la difusión de las películas. Recién en 1972 se promulgó la Ley de Fomento a la Industria Cinematográfica, que promovía la exhibición obligatoria y retribución porcentual de las películas. Sin embargo, en los

años 80, la crisis social, económica y política, sumado al terrorismo, afectaron el desarrollo del cine. A pesar de ello, un grupo de directores logró sacar a flote un nuevo periodo de desarrollo del cine peruano; entre ellos, Josué Méndez, Aldo Salvini, Edwin Cavello, Claudia Llosa, Francisco Lombardi y Alberto 'Chicho' Durant, entre otros.

A inicios del siglo XX, se contaba con pequeños documentales de lugares representativos del Perú, así como películas ambientadas en barrios marginales que abordaban temas como el terrorismo y la calidad de vida de esa época.

Actualmente, el cine peruano ha tenido un avance promisorio, a diferencia de épocas pasadas, aunque hay que tener en cuenta que en 1977 se creó el Festival de Cine de Lima, lo cual permitió que sea un medio para dar a conocer nuevas producciones cinematográficas peruanas y latinoamericanas.

Bedoya (2015) establece que el cine peruano ha tenido una diversidad de cambios a través del tiempo. Por ejemplo, hace unos 15 solamente se llegaba a realizar entre 5 a 7 películas por año. Mientras que antes de la pandemia, se produjeron un aproximado de 40 películas en todo el Perú; sin embargo, no se puede saber si todas ellas han llegado a ser vistas, si han recibido el apoyo para poder difundirlas o si lograron transmitir el mensaje que tenía la película.

Actualmente, el Perú no cuenta con una industria cinematográfica establecida, debido que para lograr esta fase se debe contar con recursos económicos estables, que en muchas ocasiones se ha conseguido a través de premios y/o concursos que permitieron el financiamiento de una producción cinematográfica.

Otro de los aspectos es que el público peruano no tiene la fidelización de consumir películas peruanas. Las razones pueden ser porque estos filmes nacionales han permanecido poco tiempo en cartelera o no han sido difundidos como se esperaba. (Bedoya, 2015). La crítica cinematográfica en el Perú ha sido mayormente publicada

en diarios y revistas. Con el transcurrir del tiempo, se han difundido en medios digitales. Este proceso comprendió tres etapas. La primera inició en las primeras décadas del siglo XX, donde las reseñas promocionales de las películas pasaron a ser artículos crítico-impresionistas, reconociendo al cine como un arte y no solo como un negocio. En esta etapa destacan las críticas realizadas por María Wiese, en la revista *Amauta*. Desde los años 30 hasta inicios de los años 60, se considera como la segunda etapa, donde la crítica de cine ocupó un espacio dentro de los principales diarios. Era una mezcla de noticias y comentarios de la farándula hollywoodense, un tipo de crítica impresionista, breve y ligera; en el cual escribieron algunos críticos-periodistas, entre ellos Alfonso Delby y Mario Castro, en el diario *La Prensa*; Alfonso La Torre, en *La Crónica*, y Armando Robles Godoy, en *La Prensa*.

La tercera etapa fue desde la década del sesenta hasta inicio del nuevo siglo, donde la crítica tuvo secciones y redactores fijos dentro de los principales diarios. Apareció también la primera revista especializada en este rubro: *Hablemos de cine*. Cabe mencionar que, durante la transición de la segunda a la tercera etapa, la crítica periodística se centró en el contenido temático de la película, convirtiéndose en una crítica moderna, que hizo mayor énfasis en las estructuras narrativas, el lenguaje cinematográfico y la puesta en escena del filme.

Uno de los críticos representativos de este periodo es Armando Robles Godoy, quien ejerció la crítica en el diario *La Prensa* de 1961 a 1963, empezando a publicar críticas y artículos de cine, tanto en diarios como en el dominical *7 días del Perú y el mundo*. Así, logró tener una columna donde incluía crítica y noticias nacionales e internacionales sobre cine.

Los textos publicados por Armando Robles Godoy lograron que la crítica de cine periodística, centrada en temas y argumentos de los filmes, pasara a ser una crítica más

reflexiva, debido al énfasis que le puso en el lenguaje y la estética, educando la mirada de sus lectores para que puedan apreciar un cine artístico y moderno.

Con el transcurrir del tiempo y la tecnología, la crítica cinematográfica se ha ido adaptando a los nuevos medios digitales, a pesar de que ciertos críticos no han aceptado esta transformación. Sin embargo, se ha podido observar cómo distintas plataformas han ido presentando contenidos que abarcaron la crítica cinematográfica, siendo realizados y presentados por personas con conocimientos en cine, críticos o cinéfilos que llegaron a convertirse en ‘prosumidores’ (consumidor que quiere opinar y ser escuchado, con la capacidad de influir en la imagen del producto o marca). Estos últimos han creado su propio contenido y lo han compartido al público, bajo ciertos criterios.

Se han considerado dos formatos de la crítica: la tradicional y la digital. La crítica tradicional se ha identificado en medios habituales, como revistas sobre cine o periódicos. Estos textos son identificados por medios conocidos y/o personas con conocimiento que emplearon criterios, o por aquellos que no se encontraban especializados en el rubro.

Según Muñoz (2014), muchos de los críticos tradicionales no aceptan adaptarse a lo nuevo o a los cambios, por lo que siguen manejando su línea poética aristotélica, manteniendo lo clásico, que mayormente suele ser aceptado por el público tradicional. Mientras que la crítica digital surge de un público joven, que quizás ha estudiado la rama del cine o son cinéfilos.

En un estudio reciente se mencionó que la crítica busca llegar al lector o espectador tratando varios aspectos; entre ellos, la nueva propuesta estética, y no solamente abarcando aspectos técnicos, sino en la narrativa de la historia. Esta característica lo hace accesible para el gran público, debido a que han desarrollado una serie de

productos audiovisuales y/o contenidos digitales donde realizaban, primero, un análisis de una película o al director del filme, presentándolo a través de una crítica.

Así mismo, en la crítica digital se puede observar que mayormente exponen lo que les gusta; por esta razón, es casi imposible que se encuentre alguna crítica negativa sobre películas en medios digitales que se dediquen al cine.

En un estudio reciente, Ruiz (2019) hace mención que actualmente se cuenta con una diversidad de canales en YouTube dedicados a la crítica cinematográfica. Esto se debe al crecimiento de las redes sociales; por lo tanto, toda persona que se encarga de hacer una crítica tiene la capacidad de conocer aquellos procesos técnicos y generar sus propios contenidos a través de animaciones, blogs, entre otros. Así, logran aportar cierta información de valor al espectador.

Para ello, se han aprovechado de los espacios, ya sean impresos o digitales, que han permitido a los críticos desarrollar un texto o contenido sin ataduras; es decir, donde no predomina lo comercial ni la presión social. Su objetivo es informar al espectador o lector sobre aquello que la película quiere transmitir, buscando una retroalimentación con la audiencia.

Antecedentes

De las investigaciones previas relacionadas al tema, se ha obtenido un conocimiento base que servirá de apoyo para el presente trabajo, cuyas fuentes mencionaremos a continuación.

Según explica Planes Pedreño, J. (2014), en su tesis titulada “El paradigma estético en la crítica cinematográfica de Ángel Fernández-Santos”, la crítica cinematográfica ha sufrido una crisis debido a varios factores, por lo que su estudio busca reafirmar la importancia y relanzar el valor que tiene el panorama cinematográfico. Esto,

considerando que la crítica es un ejercicio intelectual que sirve para educar el gusto de los aficionados del cine y orientarlos en una amplia producción de obras fílmicas que se estrenan.

Así mismo, el autor hace énfasis en cómo las nuevas películas abren nuevas puertas a la historia del cine, constituyendo un importante material para complementar o ayudar a los críticos fílmicos e historiadores del cine a destacar las aportaciones de estas.

El estudio concluye que el consumo del cine, además de contar con las salas de exhibición, se ha extendido a través de la televisión, DVD, internet, dispositivos móviles, e incluso, plataformas de *streaming*. Esta realidad ha permitido al crítico elaborar una opinión especializada con argumentos donde se involucre modelos, ideas y tradiciones de índole estético que conlleva una selección jerarquizada del repertorio cinematográfico, generando de esta manera un análisis y una valoración de las películas.

Así mismo, la investigación hace mención que para descifrar lo que cada película está tratando de comunicar, hay que tener un juicio crítico; es decir la subjetividad que tiene como sustento diferentes aspectos o recursos del filme, como el guion, montaje, interpretación actoral, iluminación, planificación, entre otros.

Este enfoque está relacionado con la obra audiovisual, dado que emplea recursos audiovisuales, textuales y/o efectos que buscan transmitir un significado al espectador. Por lo tanto, el crítico analiza la presencia o la ausencia de los diferentes aspectos técnicos y narrativos de las obras fílmicas, dándole un valor a los tipos de funciones, los contenidos argumentales del guion, personajes, puestas de escena, entre otros.

Mientras Llinás (2019), en su tesis “La crítica especializada de cine en Colombia: un estudio sobre su actualidad y desarrollo desde la mirada de los críticos”; comenta que la crítica de cine influye en los espectadores sobre aquella la película debido a que

ayuda a decidir a visualizarla o no, y en hacerles presente que tiene de particular aquella obra fílmica, ya que la crítica cumple un rol explicativo y ha tenido gran valor dentro del periodismo cultural.

Concluye que el cine y la crítica tienen una relación en particular debido a que ambos se necesitan y se complementan mutuamente, debido a que, si se cuenta con un amplio catálogo de películas, permitirá que haya un crecimiento de interés por el cine y de periodistas culturales y de críticos, debido a que gracias a ello ha permitido que exista una relación entre el cine y la audiencia. Añade que, los medios digitales, son herramientas favorables para la crítica, debido a que se adaptan a las condiciones que imponen las nuevas audiencias. Por lo que, si el cine se mantiene vivo, la crítica también, para ello, los críticos tienen que dejar a tras ciertos estereotipos, adaptándose a lo digital para que de esta manera se siga manteniendo ese puente entre el público y la película.

Por otra parte, Fernández L. (2018) en su tesis “Nivel De Consumo De Cine Peruano En Los Estudiantes De La Facultad De Ciencias Sociales - U.N.A. Puno 2018-I” hace mención a que la crítica puede cumplir dos funciones en donde el primero se enfoca en influir en los espectadores, teniendo como consecuencia el número de espectadores que observarán la película; y el segundo en ser el medio que permitirá saber si el filme ha tenido un éxito o no, teniendo en cuenta que ello no va a influir en el número de espectadores ni en la recaudación que vaya a tener; pero lo que respecta dentro del cine peruano no ha sido de gran aporte debido a una falta de difusión o desconocimientos ya sea de críticos como de los espectadores.

La investigación de Díaz, C. (2016), en su tesis titulada “Cine Peruano - Evolución del cine peruano, relación entre los argumentos y la realidad nacional. (1980-2010)”, tiene como objetivo principal determinar cómo fue la evolución del cine peruano y qué

relación hubo entre los argumentos tratados de los mismos con los acontecimientos de la realidad nacional, durante las últimas tres décadas; es decir, del año 1980 al 2010.

Entre las características más resaltantes del cine nacional destaca el mensaje: que son temas de denuncia social; su musicalidad: todas las películas tienen música de origen nacional (huayno, cumbia, rock), salvo excepciones; el idioma: predomina el castellano; el quechua aparece muy poco, y el inglés, de manera exigua. Asimismo, analiza que el cine peruano tiene poca influencia religiosa y política, y más bien gran influencia social y económica, ya que el gobierno de turno influyó indirectamente en estas producciones.

Díaz destaca que la evolución del cine peruano fue exponencial en el último quinquenio. Por la década del ochenta, el cine estaba reiniciándose en el Perú, pese a la falta de recursos, la falta de impulso de entes privados y públicos, y la carencia de tecnología. Sin embargo, con el transcurrir del tiempo y con el auge de las comunicaciones, este se hizo más asequible a más realizadores peruanos, lo que impulsó una carrera cinematográfica que ha cosechado éxitos tanto en el Perú como en el mundo.

Los argumentos tratados en la mayoría de estas producciones fueron de relevancia nacional, ya que expresaban el sentimiento de personas comunes del Perú en relación a la coyuntura que se desarrollaba en ese momento.

Montoya Grados, W. (2019), en su tesis titulada “La crítica cinematográfica y las narrativas transmedia en los contenidos de *Cinesmero*: año 2018”, describe cómo las nuevas narrativas transmediáticas son empleadas en el periodismo, tomando el caso de la crítica cinematográfica de *Cinesmero* y sus demás contenidos. Llega a la conclusión de que los principios transmedia son empleados en las funciones de la crítica

cinematográfica a través de la viralización de los contenidos y la creación de nuevas experiencias narrativas.

Tomando el caso de *Cinesmero*, que pudo expandirse a través de las redes sociales, el autor reseña la vasta cantidad de comentarios y reacciones que han provocado sus contenidos. Así mismo, asegura que la influencia en la crítica de *Cinesmero* es una hibridación de la tipología periodística y de ensayo fílmico, comprendiendo funciones informativas que ayudan a contextualizar sus críticas para que sus espectadores puedan entender la película, conocer sus antecedentes y saber sobre la filmografía del director. Además, comenta que hay momentos en donde el lenguaje se vuelve coloquial y satírico. Las referencias visuales recogen información de otros temas, lo cual no está mal, ya que se debe tener en cuenta el público al que está dirigido y que el medio donde se desarrolla es el ciberespacio.

De otro lado, el autor considera que los métodos de la crítica de cine empleada por *Cinesmero* son los dialógicos, rizomáticos y estéticos, y se conectan con las características transmedia a través de las características audiovisuales que poseen las plataformas utilizadas por este medio. El gran imán, agrega, es el video. Por ello utiliza las redes sociales audiovisuales: YouTube, Facebook e Instagram, plataformas que le permiten tener un estilo dinámico, rápido y muy visual.

De igual manera, los seguidores de *Cinesmero* se convirtieron en pilar fundamental para su crecimiento. Se puede observar que sí se cumple una de las características de las narrativas transmedia: la participación de los públicos y la aparición de los prosumidores.

Estos estudios presentados anteriormente nos han permitido obtener una mayor amplitud en los conocimientos y se convierten en una base para desarrollar nuestro trabajo de investigación y en una guía confiable.

Justificación

El presente trabajo de investigación se ha enfocado en estudiar las características de la crítica cinematográfica en medios digitales. Esto, debido a la adaptación que ha ido teniendo esta función especializada a través del tiempo, la aceptación por parte de los espectadores y los aspectos que deben ser considerados para desarrollar una adecuada crítica cinematográfica.

Así mismo, porque es un tema de estudio que se ha dejado de lado, y no cuenta con difusión o apoyo, a pesar de que tiene un contenido importante e impactante dentro del rubro del cine.

Cabe mencionar que la investigación se ha centrado en las críticas sobre el trabajo cinematográfico de Christopher Nolan, como unidad de análisis debido a que es un director, guionista, productor y editor reconocido mencionado en las tres plataformas. Nolan ha realizado grandes películas, lo que le ha permitido obtener grandes premios y nominaciones como el Óscar o el Globo de Oro, entre otros.

Por otro lado, la crítica cinematográfica ha tomado relevancia e importancia dentro de lo audiovisual debido a que se han recurrido a emplear las diversas plataformas digitales que hoy en día contamos, en las cuales se han desarrollado diversas propuestas donde se habla de la crítica cinematográfica llegando a un amplio público y logrando la participación de este mismo. Por lo cual, están han empleado diversos recursos audiovisuales permitiéndoles mayor dinamismo a las diferentes propuestas que se encontramos a través de las plataformas digitales.

Al mismo tiempo, la investigación contribuye a que actuales o futuros productores, directores, guionistas o ‘prosumidores’ puedan tener más claro qué aspectos deberían tener en cuenta para mejorar sus producciones, y llegar así a un público más amplio.

Mientras que, para los espectadores, cinéfilos o aquellos que tienen cierto interés por el cine y sus vertientes, tendrán un amplio conocimiento sobre las diversas valoraciones de obras fílmicas y como esta se adapta a los medios y plataformas digitales. Todo ello permitirá a los lectores un criterio para reconocer cómo la crítica cinematográfica se ha adaptado a los diferentes cambios con el transcurrir del tiempo y qué características se toman en cuenta a la hora de estructurarla.

El presente estudio tiene la finalidad de enfocarse en qué características de la crítica cinematográfica se basan los tres casos tomados como lo son *Cinesmero*, *Cinencuentro* y *Pasaje 18*. Estos han sido seleccionados debido al formato en el que presentan su análisis y crítica de cine, la cantidad de seguidores que han logrado hasta el momento y cómo han logrado posicionarse en los medios digitales que eligieron.

Finalmente, se espera que esta investigación pueda ser utilizada y/o tomada como referencia para futuras investigaciones o estudios que estén relacionadas con el tema.

Bases teóricas y conceptuales

Teoría del cine: Lo asociamos primeramente con Ricciotto Canudo, quien definió al cine como el séptimo arte, haciendo mención que es el conjunto de todas las artes, siendo el cine un arte total que va más allá de su técnica que emplea.

Pulecio (2008) comenta que Canudo indicó algunos principios básicos para designar elementos cinematográficos, entre ellos, cómo darle nombre al plano, definiéndolo como dimensiones de una imagen; y al ritmo cinematográfico, como al juego de planos.

Luego de ello, está Louis Delluc, teórico y cineasta, quien propone una teoría que se basaba en el concepto de la “fotogenia”. Esta expresa las cualidades poéticas de las cosas y personas, siendo reveladas por la afinidad del cine y la fotografía. Esta teoría

la denominó “Visualismo” y comprendía el conjunto de atmósfera y dramatismo, de psicología que dicen o se sugiere a través de imágenes. Así mismo, fue quien determinó la palabra “cineasta”, denominando a aquellas personas que se relacionan con la investigación, crítica y reflexión del cine.

André Bazin: Tuvo una amplia mirada crítica y analítica del cine. Afirma que el cine alcanza su plenitud al ser arte de la realidad, el cual se construye con una serie de imágenes donde se habla de la realidad. Bazin plantea una teoría donde define las tendencias de los directores están por la imagen y los que están por la realidad. Es decir, se basa en lo que se muestra en el cine, situando al espectador frente a una imagen semejante a la realidad, ampliando la visión o que vea más allá de lo ve en puesta en escena y que el montaje que ve el espectador lo vea sin ambigüedad, semejante a la realidad.

Siegfried Kracauer: Propuso un estudio sistemático, organizado, rico en referencias, bien argumentado y con claridad. Así mismo, dividió el cine en dos dimensiones:

- Lumiere = lo fotográfico = lo cinematográfico = a la verdad.
- Méliès = lo artísticos = lo formativo = a la belleza.

Pulecio (2008) menciona que los aspectos de su teoría de Kracauer se basaban en que la fotografía y el cine fotográfico se orientan a un cine narrativo que cuenta historias, relata episodios y dramatiza, siendo tan realista como la literatura y el arte, tomándolos no solo en argumentos, sino también en la narrativa más realista a través de las imágenes.

Como se ha mencionado anteriormente, hasta ahora el cine es considerado el sétimo arte del mundo y ha permitido contar distintas historias o acontecimientos a través de imágenes y sonidos, estableciéndose como un medio audiovisual completo y un

recurso cultural, convirtiéndose en uno de los medios más consumidos por la sociedad. (Ríos y Escalera, 2014).

Cine: Es una industria que ha logrado tener mayor importancia y se ha desarrollado de manera impresionante. Del Prado (2015) establece que no todo el cine es arte, debido a que esta ha tenido que ir adaptando y sobreviviendo a los diversos cambios que han ido surgiendo debido a la industrialización y, por ende, no es necesario tener una sala llena para identificar si aquel producto audiovisual es bueno o malo. El cine ha generado nuevas ramas que se han extendido rápidamente, surgiendo de esta manera la crítica cinematográfica, teniendo en cuenta que existió desde el inicio del cine con los hermanos Lumière. Si bien es cierto, desde aquellas épocas no existía una redacción como tal, pero sí la aceptación por parte del público.

Callegaro (2014) hace referencia a que la crítica cinematográfica “es una combinación de series explicativas con series argumentativas; logrando una hibridez inherente a los géneros mediáticos, destacando la información y la opinión”. Por lo tanto, la crítica envuelve una serie de conocimientos establecidos con los aportes que se vengán desarrollando y presentando en la crítica cinematográfica.

Como se mencionaba anteriormente según los diferentes autores la crítica cinematográfica en los medios tradicionales han sido muy cambiante, considerando que fue expuesta principalmente en periódicos y luego surgió en las revistas, las cuales no solamente se enfocaron hablar de cine, sino que poco a poco se fueron realizando crítica de los filmes.

Según Calopiña (2007) establece que los primeros comentarios de crítica de cine iniciaron en los periódicos, enfocándose en lo promocional que, en lo crítico o analítico, orientándose en saber si el filme cumplía el rol de entretener o no, teniendo en cuenta que no todos los realizaban este tipo e critica eran especialistas en el tema,

sino que podrían ser reporteros, periodistas o sociólogos; pero con el transcurrir de los años se creó a un crítico con conocimientos y que sea minucioso en el tema. Mientras que en las revistas se hablaban temas como la narrativa de la película, en vez de su forma o la puesta en escena.

Así mismo, Nieto (2015) comenta que en las críticas que realizaban en la prensa se dedicaban en dar una valoración a las películas, teniendo una finalidad más valorativa, la cual motivaba a que el espectador decida en asistir a la proyección de una película, teniendo una capacidad persuasiva. Por ello, la crítica poco a poco obtuvo su propio nombre dentro de la industria del cine, y con el transcurrir el tiempo ha ido mejorando en su propuesta. por lo que Jones (2006) menciona que las revisas profesionales de comunicaciones tanto americanas como europeas que se dedicaron a no solo presentar la crítica, sino que en ellas adicionaban imágenes de primeros planos de actores.

Con el transcurso de los años, esta ha tenido que adaptarse a nuevos medios y replantearse, por lo que Navarrete (2013) menciona que hoy en día la crítica cinematográfica se encuentra entre el pasado y el presente, debido a un cambio de nuevas opciones que encontramos al alcance, permitiendo la adaptación de esta. Así mismo, el cine como la crítica han sufrido cambios y no se ha establecido una estructura definida porque estos han tenido que cambiar a los diferentes medios como páginas webs, videos, blogs, etc. Actualmente, vivimos dentro de una era tecnológica, por lo que la crítica cinematográfica ha sufrido transformaciones, como en la generación de contenidos a través de estos diversos medios. Para lograrlo, utiliza diversas herramientas para la creación y difusión de esta misma.

Para desarrollar una crítica cinematográfica, según varias teorías, se considera desarrollar un análisis fílmico. Primeramente, porque todo producto fílmico merece un

análisis, y este, poco a poco, se convierta de manera esencial para todos aquellos que abordan la crítica, ayudándoles a tener una base de datos para poder desarrollarla.

Brisset (2011) menciona que existe una metodología del análisis, tomando como referencia a Roger Odín, donde el análisis del filme consiste en realizar un texto caracterizado por la coherencia, permitiendo a que guarde relación lo que se comentará; la productividad, permitiendo la comprensión de aspectos que se tomen; y la exhaustividad, permitiendo que la identificación de elementos sea completa y se encuentre acompañado de una reflexión que destaque al film.

Así mismo, Brisset (2011) se basa en Casetti y Di Chio, los cuales proponen una postura en donde se puede identificar distintos aspectos que no se encuentran en el filme, realizando un esquema para realizar el trabajo de análisis:

- **Trabajo preliminar:** Sacan ideas puntuales del filme, luego de visionarlo, para hacer luego una discusión de ello; delimitando el campo que se abordará, cómo se trabajará, y qué características empleará para hacer dicho estudio.

- **Etapas analíticas:** Se divide a través de secuencias y planos; se estratifican en características como el espacio, tiempo, personales, música, permitiendo de esta manera aclarar al mensaje que quiere transmitir.

- **Estrategia del análisis:** Permite a que se haga una distinción de las características identificadas en el análisis, como los de expresión y códigos cinematográficos.

Partiendo de esta propuesta, se toma en cuenta como una referencia a la hora realizar el análisis para el desarrollo de la crítica cuando se vaya a comentar de manera positiva o negativa del filme. Así mismo, los que se dedican a realizar este tipo de críticas, toman en cuenta en qué medio lo van a difundir para que logre cumplir la función de la crítica: el de dar información de valor de la película y sea recibido de manera recíproca por parte del público.

Varios autores proponen un esquema-guía para el análisis fílmico, por lo que Navarrete (2013) menciona a Oscar Wilde, pues para este la crítica debería ser sincera, no seguir una estructura, sino que esta debe ser libre y no limitada; argumentando a que esta no debe ser racional, sino todo lo contrario. Mientras que Brisset (2011) presenta un esquema que se puede considerar a la hora de realizar un análisis audiovisual a pesar de que no exista una línea fija, proponiendo cinco clasificaciones: la identificación, pequeño resumen del filme y cómo se ha manejado la producción; la descomposición en bloques, como las acciones y el producto audiovisuales; la dimensión narrativa, aquello que se presenta en la puesta de escena, en qué espacio y tiempo; la interpretación, como el contexto histórico; y un resumen, dándole una valoración con opinión personal.

Por lo tanto, podemos identificar que no se cuenta con una línea o un esquema a la hora de realizar una crítica cinematográfica, pero sí se contemplan una serie de criterios, tanto informativos como argumentativos, que incentivan y persuaden a los espectadores a conocer algo más allá de la película. El objetivo es que estos puedan aceptar o rechazar el producto audiovisual, debido a que, en opinión de los expertos, resulta muy importante a la hora de elegir y ver un filme para los espectadores. (Callegaro, 2015).

Navarrete (2013), en un estudio, presenta cinco estilos de la crítica, los cuales permiten que a través de los procesos críticos como explicativos se logre entender lo que quiere dar a conocer la obra fílmica.

- **La crítica dialógica:** Desarrollada con la finalidad de conectar al espectador de manera más directa y limpia. Sin embargo, el crítico puede expresar lo que se aprecia y lo que se puede llegar a entender de ella.

- **La crítica rizomática:** Plantea que el crítico conozca aquellas características ocultas que no se suelen exponer directamente en la película. Se toma este concepto debido a la nueva creación cinematográfica, por lo que se vuelve diverso y variado.
- **La crítica estética:** El material ayuda a identificar si la película cumple con un rol social, le exige un compromiso con la sociedad.
- **La crítica ideográfica:** Se preocupa principalmente de que se ajuste a los intereses, tanto del filme como del espectador. Para ello se centra en tres aspectos: los detalles que tenga la crítica, los actores principales de esta y el significado que se quiere dar en el argumento.
- **La crítica nomológica:** Se presenta como un modelo descriptivo. Se considera distintos aspectos, como ficha técnica, el título, el cuerpo de la crítica, la argumentación, la filmografía del director, los actores y su interpretación, sus componentes fílmicos, entre otros.

La crítica cinematográfica ha tenido un largo proceso de cambio y adaptación. Se inició en medios tradicionales, como periódicos y revistas, y actualmente se encuentra en la era digital.

Se dice que para poder poner en práctica una crítica cinematográfica se debe considerar ciertos pilares, como la comprensión del juicio del gusto, tener conocimiento cinematográfico —tanto histórico como teórico—, las tendencias actuales y antiguas sobre el cine, y tener en claro que la crítica es el principal objetivo.

Sin embargo, la internet ha logrado que incluso el cine sea visto de distinta manera y, por ende, la crítica también se ha tenido que adaptar a ello, debido a la migración de medios tradicionales (revistas, periódicos) a los medios digitales (redes sociales, blogs,

entre otros). Esto ha permitido que pueda llegar a ser consumido por más lectores y/o espectadores de cine.

Para ello, Villalba (1993) comenta que la red social es un conjunto de diversos puntos que se conectan entre sí, uniendo personas o grupos de personas, logrando una interacción entre ellos a través las redes sociales. (citando a Barnes, 1972)

Así mismo, considera algunas características que se deben manejar una red social para que lograr una interacción entre ella y los usuarios. Estas características se dividen en dos:

1. Características estructurales:

Tamaño: El número de personas que conforman la red social.

Composición: Los roles que cumple cada persona dentro la red social.

Densidad: El trabajo en equipo, la relación y el apoyo entre los integrantes que manejan esta red social.

Dispersión: Nivel de relación entre los integrantes de la red en tiempo y espacio.

2. Características interaccionales

Multiplicidad: Donde las relaciones sirven para más de una función o actividad.

Contenido transaccional: Reciprocidad entre espectadores e integrantes de la red.

Direccionalidad: Si el material que ofrece la red es útil y es recibida por los usuarios.

Duración: El tiempo de relación entre las personas y la red social.

Intensidad: Es la fuerza en que se ha captado el vínculo.

Frecuencia: Es el contacto que mantiene las personas con los integrantes de la red.

Hoy en día se tiene una cartilla muy amplia para poder acceder a una diversidad de obras cinematográficas a través del *streaming* (Tecnología que permite ver y oír contenidos que se transmiten desde internet u otra red sin tener que descargar previamente los datos al dispositivo desde el que se visualiza y oye el archivo). Esto permite a que los espectadores se vuelvan en ‘prosumidores’ de críticas cinematográficas, creando contenido a través de las diversas plataformas digitales. En el Perú, encontramos diversas plataformas audiovisuales de este tipo, desde diferentes perspectivas; tomándose en cuenta los más reconocidos y aclamados por el público. De ellos, hemos escogido las siguientes plataformas, debido al contenido y la acogida que ha tenido por el público:

Cinencuentro: Realizan crítica a través de un blog, pero el dato curioso es cómo, a través de la red social de Facebook, direccionan al público hasta su página web, para que este pueda leer el contenido que le interese. Actualmente, su página de Facebook cuenta con 36 mil seguidores. Dentro del equipo de trabajo cuenta con aficionados y profesionales apasionados por el cine. Su manera de realizar las críticas es mucho más estructurada y tienen ciertos criterios a la hora de tocar ciertos puntos que se encuentran analizando.

Cinesmero: Canal de YouTube que se dedica a crear contenidos audiovisuales (videos) de críticas fílmicas, tanto series como películas. Conducido y creado por Hugo Lezama, encontró la forma de realizar y proponer un contenido distinto, contando con 79 000 suscriptores en YouTube; 78 567 personas en Facebook y 45 006 seguidores en Instagram. Su manera de realizar la crítica es fresca y dinámica, emplea diversos recursos para que esta suela ser atractiva para el espectador.

Pasaje 18: Esta propuesta se presenta a través de podcast, en donde realizan críticas cinematográficas de películas que están en cartelera. Es conducido por Claudio

Cordero, Kathy Subirana y Alejandra Bernedo; y producido por Peso Neto. Esta plataforma es mucho más formal. Si bien no emplean muchos recursos, utilizan ciertos criterios y características, que son fundamentales a la hora de dar su punto de vista en la crítica, además de tener una duración máxima de 20 minutos el podcast. Su plataforma principal es *SoundCloud*, cuentan con una página en Facebook con 4 235 seguidores, en el cual, no solamente comparten el *link* del *podcast*, sino otro tipo de contenidos relacionado a la crítica o al cine.

1.2. Formulación del problema

¿Cuáles son las características de la crítica cinematográfica de los medios digitales Cineencuentro, Pasaje 18 y Cinesmero?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Analizar las características de la crítica cinematográfica en medios digitales, tomando los casos de Cineencuentro, Pasaje 18 y Cinesmero.

1.3.2. Objetivos específicos

- Identificar el estilo de crítica que emplean *Cinesmero*, *Cinencuentro* y *Pasaje 18*.
- Describir los recursos que *Cinesmero*, *Cinencuentro* y *Pasaje 18* desarrollan para presentar la crítica cinematográfica.
- Identificar las diferencias narrativas entre la crítica tradicional y la que se plantean en plataformas digitales según el caso de *Cinesmero*, *Cinencuentro* y *Pasaje 18*.

CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

2.1. Tipo de investigación

La presente investigación es de carácter cualitativa, debido a que se basó en la descripción de ciertos criterios singulares, centrándose en la recopilación de datos y/o hechos que permitieron una interpretación sobre los resultados obtenidos; siendo presentada a través de perspectivas, apreciaciones, puntos de vista o de interés por parte de los participantes (Muños, 2015).

Esta metodología se realizó a través de una recolección de información orientada al tema que se encuentra abordando, permitiendo que el análisis de dicha información recolectada determine el concepto o definición de las variables (Monje, 2011). Por lo tanto, este tipo de investigación busca dar una explicación de ciertos fenómenos, basándose en la observación, comprobación y experiencia que se realizó a través de un análisis de aspectos reales, permitiendo llevar a cabo una descripción objetiva y completa. Una investigación cualitativa suele ser mayormente descriptiva-documental, debido a que se van obteniendo y/o recopilando datos sobre distintas situaciones, comportamientos, actitudes o actividades; entre ellas, las interacciones entre personas o grupos, por lo que muchas de las investigaciones presentan una información detallada acerca de esto.

A la vez, ha sido una investigación no experimental debido a que se han analizado diversas situaciones través de la observación. Esto permitió un análisis del tema escogido y obteniendo resultados que se enfocaron al tema de investigación, definiéndola como “aquella que se realiza sin manipular deliberadamente las variables. Es decir, es una investigación donde no cambiamos intencionalmente las variables independientes; sino lo que se ha realizado es observar fenómenos tal y como se dan

en su contexto natural, para después analizarlos”. (Kerlinger, 1979, pág. 116, citado por Aguadelo, Aignere, Ruiz)

Por lo tanto, esta investigación ha sido de carácter cualitativa, descriptiva–documental y no experimental, debido a que se fue identificando las diferentes características de la crítica cinematográfica que emplean las diferentes plataformas digitales. En este caso, se toma en cuenta las tres plataformas digitales tomadas como son el caso de *Cinesmero*, *Cinencuentro* y *Pasaje 18*, pues cada una de ellas presenta un contenido y propuesta interesante y diferente al abordar la crítica cinematográfica.

2.2. Población y muestra

La población de la investigación se centró en tres plataformas digitales que han abarcado la crítica cinematográfica, entre ellas: *Cinesmero*, un canal en YouTube; *Cinencuentro*, un blog dentro de una página web y *Pasaje 18*, un podcast. Estas fueron escogidas de manera aleatoria, por conveniencia, debido a que son accesibles y han permitido observar hábitos, opiniones y puntos de vista de manera más factible para poder obtener datos que se necesitarán para la investigación. Además, por la manera en que han sabido como llegar al público, optando por presentar un contenido interactivo y emplear un material informativo y enriquecedor, siendo el adecuado debido a la forma en que han abordado la crítica cinematográfica.

Se tomaron criterios cuantitativos de los tres medios digitales seleccionados, ya que permitieron recoger datos para que sean analizados y obtener conclusiones válidas que fueron empleados en la siguiente investigación. Para ello se han identificado el posicionamiento de cada medio digital, de los cuales *Cinesmero*, en su canal de YouTube, ha logrado alcanzar 81 900 de suscriptores, con 7.057.816 visualizaciones y

con un total de 185 videos publicados hasta el momento. También ha logrado tener un alto número de seguidores en Facebook e Instagram.

Luego, tenemos la página web de *Cinencuentro*, que cuenta con más de 30 000 comentarios, 7 000 anotaciones. Son casi a 40 personas involucradas en realizar dicho blog, gracias a lo cual ha logrado posicionar su *fanpage* con 36 mil seguidores, y en Twitter con 31 278 seguidores. En esas redes sociales comparten contenidos y promocionan la crítica que han realizado.

Pasaje 18, actualmente, ya no genera contenido a lo que respecta crítica cinematográfica, pero comparte contenido relacionado en otras plataformas a través de su página en Facebook, teniendo hasta el momento con 4 233 seguidores.

Salamanca y Crespo (2007) comentan que la muestra nos permitirá a obtener datos donde se reflejen resultados reales y los diferentes puntos de vista que se irán obteniendo de la investigación. En ese sentido, nuestra investigación es no probabilística por conveniencia, mientras que Tamayo (2001) plantea que el muestreo no probabilístico por conveniencia es donde se seleccionan las muestra según la accesibilidad del investigador, en donde se desea obtener información de la población de manera rápida debido a que nuestra muestra se encuentra accesible y está al alcance para la investigación.

Por lo tanto, se empleó esta técnica debido a que la población y/o muestra se encuentra accesible, es decir está disponible y se tiene facilidad a la información que comparten permitiendo a que se obtenga los datos necesarios para la investigación, teniendo en cuenta que se han tomado tres plataformas que realizan crítica cinematográfica, centrado en la selección de cinco críticas donde analizan películas del mismo director de cine, en este caso, Christopher Nolan. Este es un director de cine reconocido, que además ha realizado trabajos como guionista, productor y editor. Su trabajo es notable,

por los temas que maneja y presentan en cada película, le han permitido ganar grandes premios, nominaciones y reconocimientos como los premios Óscar o los Globos de Oro.

Tamayo (2001) hace mención de que el muestreo se puede emplear a través de distintas etapas exploratorias, en donde la investigación permite generar hipótesis en donde quizás los resultados no puedan ser exactos. Mientras que Otzen & Manterola (2017) plantean que en este tipo de muestreo la selección de objetos de estudios suele depender de ciertos criterios o características, y es el investigador quien considera si es el adecuado; teniendo en cuenta que este tipo de muestreo no es una evidencia exacta para el estudio.

El estudio de investigación es de método descriptivo, y tiene como diagrama de la investigación, la siguiente:

$$MO1 + MO2 + MO3 = X$$

Leyenda:

M1: Crítica cinematográfica de *Cinesmero*

O1: Observación

M2: Crítica cinematográfica de *Cinencuentro*

O2: Observación

M3: Crítica cinematográfica de *Pasaje 18*

O3: Observación

X: Variable características de la crítica cinematográfica en medios digitales

2.3. Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos

Habiendo definido nuestra población y la muestra de la investigación, la cual se trabajó con tres plataformas digitales; se decidió emplear la técnica del método de observación, ya que permitieron analizar con mayor eficacia qué características se toman en cuenta a la hora de realizar una crítica fílmica cada medio escogido, así como identificar los recursos que emplean y su adaptación a los medios digitales.

Campos y Lule (2012) definen que el método de observación es una técnica sistematizada y lógica para que aquel registro visual de lo que se quiere llegar a conocer o investigar de lo que está sucediendo en el mundo, ya sea describiéndolo, analizándolo o explicándolo desde una manera científica; caso contrario, de manera empírica. Por lo tanto, la técnica de observación es aquella que brinda información a través de distintas secuencias sobre la investigación que estemos trabajando para obtener el mayor número de datos.

Se observó diferentes puntos, como la realización y presentación de la crítica cinematográfica del director Christopher Nolan en cada plataforma digital, lo cual permitió a que se establezcan criterios indispensables que engloben el concepto de la investigación que se está realizando.

Los instrumentos de recolección de datos que se emplearon fueron la guía de observación, para obtener información completa que permitió el estudio de los datos bajo ciertos criterios relacionado al tema de investigación. Ello nos brindó los datos necesarios para analizar e interpretar las conclusiones, permitiendo planificar sistemáticamente, observar cómo y cuándo.

Así mismo, se ha considerado elaborar otro instrumento: la ficha de cotejo. Esta nos permitirá evaluar cómo se ha desarrollado el análisis y/o crítica que presenta cada una de las tres plataformas digitales escogidas. La ficha de cotejo es considerada válida

para hacer un seguimiento como evaluación continua a aquellas funciones de necesidades o actividades. (Universidad Tecnológica Metropolitana, 2018)

La ficha de cotejo está considerada dentro de la técnica de observación, permitiendo la recopilación de información, debido a que es más rápida y accesible enfocándose en el comportamiento o las características del objeto de estudio a evaluar. Por lo tanto, los resultados de la guía de observación y la ficha de cotejo han permitido analizar las características de la crítica cinematográfica de las tres plataformas digitales que se han seleccionado. Para ello, se han adaptado los instrumentos a nuestra investigación, siendo adaptada de otras investigaciones como la tesis titulada “Nivel de cumplimiento de los principios deontológicos en las noticias policiales de los diarios *el comercio y trome*. Diciembre 2016 - mayo 2017” y “La crítica cinematográfica y las narrativas transmedia en los contenidos de *Cinesmero*: año 2018” y a la misma vez los instrumentos han sido validados por el experto Mg. Diego Alonzo Baca Cáceres.

2.4. Procedimiento:

El procedimiento que se realizó para poder obtener los resultados de la investigación fue a través del método de observación. Se tomándose dos instrumentos de observación para poder recolectar los datos necesarios a analizar, siendo estos adaptados a la investigación que hemos realizado y validado por un experto.

Para ello, se escogió como muestra a tres diferentes plataformas digitales: *Cinesmero*, un canal de YouTube, *Pasaje 18*, un podcast en Soundcloud, y *Cinencuentro*, a través de un blog en una página web. Nos hemos centrado en presentar la crítica cinematográfica desde diferentes puntos de vistas y perspectivas, tomando como nuestra muestra de investigación, una crítica presentada por cada medio de las cuales son un filme del mismo director de cine, Christopher Nolan.

Se procedió a identificar en *Cinesmero*, dentro de sus videos publicados, una crítica de la película *Interestelar*. Luego de ello, se visitó el blog de críticas de *Cinencuentro*, en el cual se escogió la crítica *The dark knight rises: Batman es leyenda*, mientras que en el caso de *Pasaje 18* se escogió la crítica titulada *Dunkerque: Nolan al rescate del cine*. Una vez seleccionadas las publicaciones, se procedió a evaluarlas de acuerdo a los criterios y a los ítems considerados dentro de las fichas de observación y de cotejo. El primer instrumento que se aplicó fue la guía de observación que está enfocada a recolectar información. Allí se identificaron las características estructurales e interaccionales del medio digital que están empleando.

El segundo instrumento aplicado fue la ficha de cotejo, que ha sido adaptada según nuestra investigación, permitiéndonos conocer qué características toman en cuenta a la hora de exponer la crítica cinematográfica donde se analiza la obra fílmica del director Christopher Nolan.

Todos los resultados obtenidos, luego de aplicar los dos instrumentos, nos ayudarán a realizar una triangulación bajo cada dimensión que hemos establecido para nuestra investigación. Esto nos permitirá realizar las discusiones que se contrastaran con conceptos presentados por autores que aborden el tema de nuestra investigación, para luego realizar las conclusiones finales, identificando si cumplen o no con los objetivos principales y específicos planteados y, a la vez, realizar nuestras recomendaciones finales que puedan ser de ayuda para futuros estudios que puedan surgir, luego de haber realizado esta investigación.

2.5. Aspectos Éticos:

Para la realización de esta investigación, se sistematizo de manera adecuada los datos encontrados en cada plataforma digital con el fin de analizar las críticas que presentan,

en este caso en particular de algunas de las obras fílmicas del director Christopher Nolan.

Así mismo, la autora tuvo conocimiento que toda información que se ha encontrado y la cual se ha accedido son confidenciales y son empleados únicamente para los fines de esta investigación

CAPÍTULO III. RESULTADOS

Luego de haber aplicados los dos instrumentos, consignamos que para ello se ha considerado tomar solo una crítica presentada por cada medio. Para ello, se ha elegido películas del director Christopher Nolan. Así mismo, la ficha de observación ha permitido identificar las características de cada medio digital y la ficha de cotejo, características que toman en cuenta cada medio a la hora de presentar dicha crítica.



CUADRO N°01:

TRIANGULACIÓN BAJO EL MISMO DIRECTOR DE CINE: Christopher Nolan			
PROGRAMA	RED SOCIAL	NOMBRE DEL CRITICO	NOMBRE DE LA CRÍTICA
Cinencuentro	Página Web	Sebastián Zavala / Francisco Bardales	<i>The dark knight rises: Batman es leyenda</i>
Cinesmero	YouTube	Hugo Lezama	<i>Interstellar</i> (Review)
Pasaje 18	SoundCloud	Claudio Cordero/ Alejandra Bernedo	<i>Dunkerque: Nolan al rescate del cine</i>

A continuación, presentamos los siguientes resultados:

CUADRO N° 02: TRIANGULACIÓN SEGÚN EL MEDIO DIGITAL QUE EMPLEAN

DIMENSIÓN	PASAJE 18 (podcast)	CINENCUENTRO (blog)	CINESMERO (canal de YouTube)
<p>CARACTERÍSTICA ESTRUCTURAL</p>	<p>El programa sí cuenta con un equipo pequeño, conformado por Claudio Cordero, Alejandra Bernedo, Kathy Subirana y Lucho Aguirre.</p> <p>Se ha identificado que el medio donde presentan el contenido tiene pocas áreas de trabajo y está integrado por cuatro personas.</p> <p>El equipo de trabajo en el medio digital sí maneja conocimientos previos, ya que son comunicadores y han creado contenidos similares, permitiéndoles a que cada uno se desempeñe de manera óptima logrando buenos resultados.</p> <p>La relación entre los integrantes del medio a emplear es el adecuado, debido a que son colegas y amigos, lo que facilita una mejor comunicación.</p>	<p>Sí cuenta con un equipo de trabajo, debido al crecimiento de la página web, conformado por cerca de 40 personas. No solo presentan críticas, sino noticias, entrevistas, entre otras especies informativas. Al tener un grupo considerable de comunicadores, son varios los que se encargan de la redacción de la crítica.</p> <p>Se identificó que sí cuentan con conocimientos previos al tema. Francisco Bardales, encargado de la crítica, ha sido escritor, cronista y ya ha trabajado contenido en redes. Cuenta con un equipo de trabajo que se desempeña en diferentes áreas, con buena aceptación de la audiencia.</p> <p>La relación entre los integrantes del medio es la adecuada, observándose en los resultados que han logrado con el tiempo.</p>	<p>El medio no cuenta con un equipo de producción, debido a que solo lo conforma Hugo Lezama. Él mismo es el presentador del programa. Como ya tiene conocimientos previos del tema, esto le facilita trabajar solo en este tipo de medio digital.</p> <p>Hugo Lezama es comunicador y creador de contenidos. El esfuerzo que le ha puesto a su proyecto le ha permitido obtener buenos resultados hasta momento.</p> <p>Aunque no existe una relación entre los integrantes de la red, por estar conformado por una sola persona, Lezama ha sabido cómo manejar el medio, con buenos resultados.</p>

<p>CARACTERÍSTICA INTERACCIONAL</p>	<p>La interrelación entre el público y el medio sí es recíproca. El contenido que manejan es interesante y novedoso, creando de una relación entre ellos y se logra identificar a través de la interacción que tienen el medio (<i>likes</i>, comentarios, etc.)</p> <p>El material empleado para presentar el contenido sí es el adecuado y entretenido, debido a que buscan la manera de no caer en el aburrimiento, y empleando información adecuada debido a que hay un conocimiento previo por parte de los presentadores.</p> <p><i>Pasaje 18</i> sí ha logrado un posicionamiento en el medio escogido, debido a que el contenido es relevante y conciso; por ende, es aceptado por el público.</p> <p>El tiempo empleado es adecuado, ya que no superan de los 20 minutos. Además, presentan el contenido de manera entretenida para que no caer en el aburrimiento.</p> <p>Así mismo, el tiempo en el que suelen hacer una publicación del contenido</p>	<p>La interrelación entre el público y el medio es recíproca, debido al contenido generado, creando una relación entre ellos, identificándose a través de las interacciones en el medio (<i>likes</i>, comentarios, etc.)</p> <p>El material que estos emplean es el adecuado, ya que usan fotografías de las películas, lo cual es entretenido e interesante para el lector, así como la información de la película que se presenta en la crítica.</p> <p><i>Cineencuentro</i> ha logrado posicionarse en el medio escogido, identificándose con el número de visitas del blog. Tiene aceptación en el público, debido a que presentan una crítica fluida y concisa, centrándose en aspectos puntuales.</p> <p>No se puede decir que el tiempo de duración es el adecuado, ya que lo presentan de manera escrita, mientras que el tiempo de publicaciones sí es el adecuado, debido a que las fechas de publicación son variadas.</p>	<p><i>Cinesmero</i> logró una relación recíproca con el público, debido al contenido y la información presentada, así como la oportunidad que le da al público para que opine de la película.</p> <p>El material presentado sí es el adecuado. Emplean varios recursos como fotografías, micro videos de la película misma, efectos especiales, entre otros. Pero en esta oportunidad la crítica no presenta un contenido entretenido, debido a que solamente muestra una imagen de la película. Sin embargo, hay un buen manejo de las ideas.</p> <p><i>Cinesmero</i> ha logrado posicionarse en el medio escogido (YouTube), gracias a la aceptación del público.</p> <p>El tiempo de duración de los videos es el adecuado, ya que no se supera los 10 minutos. Esto tiene como efecto que el público no se aburra con la información comentada.</p> <p>Sucede lo mismo con el tiempo de publicación de videos en su medio</p>
--	---	--	---

	<p>es el adecuado para las redes sociales que esta emplea.</p> <p>Se ha identificado que el programa ha establecido una relación con los oyentes: ha generado impacto y lograda interacción por parte del público.</p> <p>Por último, el programa mantiene contacto con el público a través de la generación de contenidos para que este participe, objetivo que logra a través de los medios digitales que emplean para no perder el contacto.</p>	<p>Asimismo, <i>Cinencuentro</i> ha establecido una relación con los lectores gracias a su contenido variado. Esta interacción con el público se puede ver a través del número de <i>likes</i>, comentarios que dejan en la web y las redes sociales que emplean.</p> <p>Finalmente, el medio mantiene contacto con el lector, ya que este participa activamente en los diferentes medios digitales que emplea.</p>	<p>principal, como en las redes adicionales que maneja.</p> <p>Por otro lado, ha logrado generar impacto en el público gracias al contenido presentado, pues este es interactivo y fresco. Esto se confirma a través de los comentarios o las reacciones que ha tenido cada contenido en sus redes sociales.</p> <p>Así mismo, sí genera contenidos para que el público esté en constate participación, ya que cuentan con otros medios para mantener dicha interacción.</p>
--	---	---	--

TRIANGULACIÓN SEGÚN LAS CARACTERÍSTICAS DE LA CRÍTICA CINEMATOGRÁFICA

DIMENSION	PASAJE 18	CINEENCUENTRO	CINESMERO
<p>CRÍTICA DIALÓGICA</p>	<p>Los críticos exponen con franqueza y sencillez sus comentarios a la hora de realizar la crítica, empleando conceptos claros sobre la película. Comentan de lo que la película quiere transmitir, de manera concisa y expresándolo desde su punto de vista.</p> <p>Para dar pie al inicio de la crítica, siempre toman una idea principal para abordar el tema; en este caso, inician hablando del director de la película y del trabajo que ha ido realizando.</p>	<p><i>Cinencuentro</i> hace comentarios de manera franca y sencilla para que los lectores puedan comprenderlos, a pesar de que emplean palabras técnicas.</p> <p>Para poder abordar la crítica, toman una idea principal para poder explayarse, así como a la hora de comentar sobre qué es lo que quiere transmitir la película.</p>	<p><i>Cinesmero</i> sí expone los comentarios con franqueza y sencillez a la hora de realizar la crítica, a pesar de que emplean palabras técnicas.</p> <p>Sí toma una idea principal para abordar la crítica, pero no logra comentar qué es lo que transmite dicha obra fílmica.</p>
<p>CRÍTICA RIZOMÁTICA</p>	<p>Este tipo de crítica hace una comparación con otras obras fílmicas que tengan conexión y/o relación, debido a que pertenece a las películas bélicas. Presentan referencias del director cine y destacan el trabajo que realizó en esta película. (<i>Dunkerque</i>)</p> <p>El contenido presentado sí es novedoso, pero no tiene un orden establecido a la</p>	<p>En lo que respecta a la referencia filmográfica y directores, en esta oportunidad sí hace comparación con otras obras fílmicas que se relacionen o tengan conexión, mencionando las referencias del director. En este caso, de la saga a la que pertenece esta película.</p> <p>Además, el contenido presentado es novedoso, ya que emplean diferentes recursos visuales y no tienen un orden</p>	<p>Sí hace una comparación con otras obras fílmicas que tengan conexión o relación, mas no presenta referencias sobre el director de la película.</p> <p>No presenta contenido novedoso ni tienen un orden establecido a la hora de realizar la crítica, debido a que solo reseñan ideas sueltas y las van relacionando.</p>

	<p>hora de realizar la crítica, sino que hacen de manera fluida.</p> <p>También comentan características no identificadas de la película, así como datos curiosos de la misma.</p>	<p>establecido a la hora de realizar dicha crítica.</p> <p>Sin embargo, no consignan características ni identifican datos curiosos de la película.</p>	<p>No comentan características no identificadas, ni datos curiosos de la película.</p>
CRÍTICA ESTÉTICA	<p>En esta oportunidad no se identifica si la película cumple un rol social, pero sí da a conocer el mensaje o a dónde quiere llegar. Explica que tiene un valor agregado por los temas tocados en la película.</p> <p>No comentan si la película expresa una ideología, pero sí reconocen que la película de crítica e historia tiene mayor valor en su contenido fílmico. En este caso, cómo esta se desarrolló en un contexto como la guerra y la vida en ella.</p> <p>Por otro lado, no comenta si la película cumple un rol social, pero sí su punto de vista comentándolo a través de distintas ideas justificadas.</p>	<p><i>Cinencuentro</i> no identifica si la película cumple con un rol social, pero sí da a conocer el mensaje o adonde quiere llegar el filme y explica al público que tiene un valor, desde su punto de vista.</p> <p>En lo que respecta a la forma y contenido, no comenta si esta expresa una ideología ni reconoce si la película de historia tiene un valor en el contenido fílmico.</p> <p>Tampoco considera que la película debe tener un cumplimiento social, pero sí da su punto de vista, haciendo desde el análisis de los personajes y cómo influyen en el mensaje de la película.</p>	<p><i>Cinesmero</i> no identifica si la película cumple un rol social, pero sí da a conocer el mensaje o qué es lo que quiere lograr la película, así como a la hora de explicar al público si tiene un valor.</p> <p>No hace mención si la obra fílmica expresa una ideología, ni reconoce cuándo una película de crítica e historia tiene mayor valor, pero sí considera que debe tener un objetivo social.</p> <p>Sin embargo, sí da su punto de vista acerca de la película.</p>
	<p>El medio hace un análisis bajo su propio criterio pensando tanto en la película como en el espectador, además que no</p>	<p>En esta oportunidad sí identifican las interpretaciones de los actores, bajo su propio criterio. Se identificó que manejan información relevante y</p>	<p>En este caso, sí toma como referencia las interpretaciones que intervienen en la película, así como un análisis bajo su propio criterio. Manejan</p>

<p style="text-align: center;">CRÍTICA IDIOGRÁFICA</p>	<p>comentan las actuaciones que intervienen en la película.</p> <p>Así mismo, la información que manejan sí es relevante sobre la película, ya que les da pie a que puedan realizar el análisis para la crítica, ubicando a la película dentro de un contexto y lo relaciona con otras.</p> <p>El contenido presentado por <i>Pasaje 18</i> sí invita a que el espectador participe, permitiéndoles posicionarse dentro el medio que emplean.</p> <p>Recurren a metáforas para transmitir información, pero no maneja conceptos compartidos con el oyente. Los críticos sí expresan sus ideas luego de haber visto el filme.</p> <p>Por ende, sí comentan que la película superó sus expectativas y que sí causará cierto efecto en los espectadores, incluyendo a seguidores del director, detractores y cinéfilos.</p>	<p>ubican la película dentro de un contexto, relacionando con las demás que pertenecen a esta trilogía, mencionando que guardan relación.</p> <p>Así mismo, el contenido presentado invita a la participación de lector a través de los medios que manejan, permitiéndoles posicionarme en el medio digital que emplean, recurriendo a metáforas para transmitir información del filme a la audiencia de una manera accesible. Además, emplean conceptos donde el crítico y espectador comparten, así como el crítico comenta sus propias ideas, luego de haber visto y analizado el filme.</p> <p>Por ende, sí comentan si la película superó sus expectativas y si la obra fílmica causará cierto efecto en los espectadores desde su punto de vista.</p>	<p>información relevante de la película, pero no la ubican dentro de un contexto y no la relacionan con otros filmes.</p> <p>El contenido que este presenta sí invita a la participación del espectador debido a que permite a que den sus opiniones, logrando a posicionarse en el medio que han escogido.</p> <p>Así mismo, en esta oportunidad no emplean metáforas para transmitir información sobre el film, pero si emplean conceptos compartidos con el espectador donde el crítico expresa sus ideas por inferencias luego de ver la película.</p> <p>Por ende, sí comentan si la película superó sus expectativas y si esta causará cierto efecto en los espectadores. Hacen mención de ellos en varias ocasiones.</p>
	<p>En esta oportunidad sí presentan información relevante y breve de la película, así como comentarios del director, actores y productores; destacando el trabajo realizado por Nolan.</p> <p>En lo que es respecta aspectos técnicos, sí comentan la filmografía del director,</p>	<p><i>Cineencuentro</i> sí presenta información relevante y breve de la película, considerando quién es el director, actores y productora, mencionándolo al final de crítica.</p> <p>En aspectos técnicos, sí comentan sobre la filmografía del director,</p>	<p>En esta oportunidad, no presentan información relevante sobre la película, pero sí hacen un comentario del director, actores y productora.</p> <p>En lo que respecta a los aspectos técnicos, no comentan la filmografía del director, aunque sí relacionan la</p>

<p>CRÍTICA NOMOLÓGICA</p>	<p>relacionan la película con otras obras nacionales e internacionales, reconocen el material visual (perspectiva, forma y escala de planos, encuadres, iluminación y color) y el material sonoro y sintáctico. Sin embargo, no han brindado ningún comentario de los actores ni de su interpretación, ni el formato de la película.</p> <p>En los componentes fílmicos, sí comentan sobre los escenarios, decoraciones, el reparto y la dirección de actores; resaltan el espacio y tiempo dedicado a las escenas, la presentación de los personajes y eventos importantes. Sin embargo, no valoran la presencia de <i>flashbacks</i> o <i>flashforwards</i> ni comentan sobre la duración y frecuencia temporal.</p> <p>Por último, sí comentan sobre los escenarios, decoraciones, el reparto y la dirección de actores; así como el espacio y tiempo que le han dedicado a las escenas.</p>	<p>relacionan a la película con otras; tanto nacionales como internacionales, brindando un comentario sobre las actuaciones y la interpretación, enfocándose en las personalidades que juegan los personajes y cómo ayudan al filme. No logran comentar sobre el formato ni el sistema sonoro, pero sí reconocen el material visual como la perspectiva, escala de plano, encuadres, iluminación, color, voces, ruidos y materiales sintácticos.</p> <p>En lo que respecta a los componentes fílmicos, sí comentan sobre los escenarios, decoración, dirección de actores, cómo se van presentando los personajes y eventos importantes, mas no comentan el espacio ni el tiempo dedicado a las escenas, no valoran la presencia de <i>flashbacks</i> o <i>flashforwards</i>, ni comentan la duración ni frecuencia temporal.</p> <p>Por último, sí analizan e interpretan la película desde su propia perspectiva, dándole un valor al film.</p>	<p>película con otras nacionales o internacionales.</p> <p>También brindan un comentario sobre la labor de actores y su interpretación, sí reconocen el material visual (perspectiva, forma y escala de planos, encuadres, iluminación y color), los materiales sintácticos (elipsis, continuidad y tipos de montaje). Mas no comentan sobre el formato de la película o sistema sonoro.</p> <p>Mientras que, en los componentes fílmicos, comentan sobre escenarios que se presentan, resaltando el espacio y tiempo en la que se han dedicado a las escenas, comentan cómo se presentan los personajes y eventos importantes, la duración y frecuencia temporal; mas no hacen mención sobre el valor de la presencia de <i>flashbacks</i> o <i>flashforwards</i>.</p> <p>Y, por último, sí analizan e interpretan la película dando su opinión y le dan un valor al filme analizado.</p>
--------------------------------------	---	---	--

CUADRO N° 04:

TRIANGULACIÓN BAJO LA MISMA PELICULA “DUNKERQUE” - CHRISTOPHER NOLAN			
PROGRAMA	PLATAFORMA DIGITAL	NOMBRE DEL CRITICO	NOMBRE DE LA CRÍTICA
Cinencuentro	Página Web	Juan José Beteta	<i>“Dunkerque”, entre el valor y la cobardía</i>
Cinesmero	YouTube	Hugo Lezama	Cinesmero - Dunkerque (Opinión)
Pasaje 18	SoundCloud	Claudio Cordero/ Alejandra Bernedo	<i>Dunkerque: Nolan al rescate del cine</i>

CUADRO N° 05: TRIANGULACIÓN SEGÚN LA PLATAFORMA DIGITAL QUE EMPLEAN

DIMENSIÓN	PASAJE 18 (podcast)	CINENCUENTRO (blog)	CINESMERO (canal de YouTube)
<p>CARACTERÍSTICA ESTRUCTURAL</p>	<p>El programa sí cuenta con un equipo pequeño, conformado por Claudio Cordero, Alejandra Bernedo, Kathy Subirana y Lucho Aguirre.</p> <p>Se ha identificado que el medio donde presentan el contenido tiene pocas áreas de trabajo y está integrado por cuatro personas.</p> <p>El equipo de trabajo en el medio digital sí maneja conocimientos previos, ya que son comunicadores y han creado contenidos similares, donde cada uno se ha desempeñado de manera óptima.</p> <p>La relación entre los integrantes del medio a emplear es el adecuado, debido a que son colegas y amigos, facilitando una mejor comunicación.</p>	<p>El equipo de trabajo se encuentra conformado por varias personas siendo el adecuado para la red y además de ello cuentas con un redactor encargado de la crítica. Contando con un equipo adecuado para la plataforma que emplean y a la vez cuentan con áreas de trabajo.</p> <p>El equipo de trabajo si tienen conocimientos previos sobre los temas que abordan en la crítica debido a que trabajan en equipo para obteniendo resultados favorables para el medio.</p> <p>La relación de los integrantes en el medio es el adecuado y que trabajan en equipo y se puede ver según los resultados que han obtenido.</p>	<p>El medio no cuenta con un equipo de producción, debido a que solo lo conforma Hugo Lezama. Él mismo es el presentador del programa. Como ya tiene conocimientos previos del tema, esto le facilita trabajar solo en este tipo de medio digital.</p> <p>Hugo Lezama es comunicador y creador de contenidos. El esfuerzo que le ha puesto a su proyecto le ha permitido obtener buenos resultados hasta momento.</p> <p>Aunque no existe una relación entre los integrantes de la red, por estar conformado por una solo persona, Lezama ha sabido cómo manejar el medio, con buenos resultados.</p>

<p>CARACTERÍSTICA INTERACCIONAL</p>	<p>La interrelación entre el público y el medio sí es recíproca. El contenido que manejan es interesante y novedoso, creando de una relación entre ellos y se logra identificar a través de la interacción que tienen el medio (<i>likes</i>, comentarios, etc.)</p> <p>El material empleado para presentar el contenido sí es el adecuado y entretenido, debido a que buscan la manera de no caer en el aburrimiento, y empleando información adecuada debido a que hay un conocimiento previo por parte de los presentadores.</p> <p><i>Pasaje 18</i> sí ha logrado un posicionamiento en el medio escogido, debido a que el contenido es relevante y conciso; por ende, es aceptado por el público.</p> <p>El tiempo empleado es adecuado, ya que no superan de los 20 minutos. Además, presentan el contenido de manera entretenida para que no caer en el aburrimiento.</p> <p>Así mismo, el tiempo en el que suelen hacer una publicación del contenido</p>	<p>La interrelación entre el público y el medio es recíproca, debido al contenido generado, creando una relación entre ellos, identificándose a través de las interacciones en el medio (<i>likes</i>, comentarios, etc.)</p> <p>El material que han empleado es el adecuado y entretenido ya que han recurrido emplear fotos del filme, debido a que manejan información adecuada y el autor tiene conocimiento de ello.</p> <p><i>Cinencuentro</i> en esta oportunidad no maneja el tiempo de duración debido a que la crítica presentada es muy extensa, pero con un contenido importante. A pesar de ello el tiempo que emplea para hacer publicaciones sí es el adecuado.</p> <p>Si han generado impacto entre el público debido al contenido presentando, pero en esta ocasión no ha logrado una interacción por parte del público (no teniendo ningún comentario).</p>	<p><i>Cinesmero</i> logró una relación recíproca con el público, debido al contenido y la información presentada, así como la oportunidad que le da al público para que opine de la película.</p> <p>El material presentado sí es el adecuado y entretenido debido a que emplean recursos como fotografías y micro videos de la película misma. Y a la vez se ha identificado que manejan información adecuada y saben del tema.</p> <p><i>Cinesmero</i> ha logrado posicionarse en el medio escogido (YouTube), gracias a la aceptación del público y el contenido que presentan.</p> <p>El tiempo de duración del video es el adecuado, ya que su duración es de 4 minutos y 47 segundos, teniendo como efecto que el público no se aburra con la información comentada. Así mismo, realiza publicaciones con continuidad los videos en su medio principal, como en las redes adicionales que maneja.</p>
--	---	---	---

	<p>es el adecuado para las redes sociales que esta emplea.</p> <p>Se ha identificado que el programa ha establecido una relación con los oyentes: ha generado impacto y lograda interacción por parte del público.</p> <p>Por último, el programa mantiene contacto con el público a través de la generación de contenidos para que este participe, objetivo que logra a través de los medios digitales que emplean para no perder el contacto.</p>	<p>Por último, <i>Cinencuentro</i> ha establecido una relación con los lectores gracias a su contenido variado y ha mantenido el contacto con el lector, ya que este participa activamente en las diferentes plataformas digitales que emplea.</p>	<p>Por otro lado, ha logrado generar impacto en el público gracias al contenido presentado, pues este es interactivo y entretenido, viéndose reflejado en los comentarios o las reacciones que ha tenido cada contenido en sus redes sociales.</p> <p>Así mismo, <i>Cinesmero</i> genera contenidos para que el público esté en constate participación, debido a que emplean otras plataformas para mantener dicha interacción.</p>
--	---	--	---

CUADRO N°06: TRIANGULACIÓN SEGÚN LAS CARACTERÍSTICAS DE LA CRÍTICA CINEMATOGRÁFICA

DIMENSION	PASAJE 18	CINEENCUENTRO	CINESMERO
CRÍTICA DIALÓGICA	<p>Los críticos exponen con franqueza y sencillez sus comentarios a la hora de realizar la crítica, empleando conceptos claros sobre la película. Comentaron sobre lo que quiere transmitir el filme, de manera concisa y expresándolo desde su punto de vista.</p> <p>Para dar pie al inicio de la crítica, siempre toman una idea principal para abordar el tema; en este caso, iniciaron hablando del director de la película y del trabajo que ha realizado.</p>	<p><i>Cinencuentro</i> realizó comentarios de manera franca y sencilla siendo comprendidos por los lectores, a pesar de que hay momentos que emplearon palabras técnicas.</p> <p>Para poder abordar la crítica, toman una idea principal para poder explayarse, así como a la hora de comentar sobre qué es lo que quiere transmitir la película.</p>	<p>En este caso, <i>Cinesmero</i> sí expone los comentarios con franqueza y sencillez a la hora de realizar la crítica, empleando conceptos e ideas claras para que público pueda comprender.</p> <p>Sí toma una idea principal para abordar la crítica, pero no logra comentar qué es lo que transmite dicha obra fílmica.</p>
CRÍTICA RIZOMÁTICA	<p>Este tipo de crítica hace una comparación con otras obras fílmicas que tengan conexión y/o relación, debido a que pertenece a las películas bélicas. Presentan referencias del director cine y destacan el trabajo que realizó en esta película. (<i>Dunkerque</i>)</p> <p>El contenido presentado sí es novedoso, más no realizan la crítica en un orden</p>	<p><i>Cinencuentro</i> hace una pequeña comparación con filmografía anterior del director Nolan y de relacionarlo con el cine bélico.</p> <p>Además, el contenido presentado es novedoso, ya que emplean diferentes recursos visuales y en esta oportunidad la crítica que han</p>	<p>Sí hace una comparación con otras obras fílmicas que ha realizado anteriormente Nolan y a la vez presenta referencias.</p> <p><i>Cinesmero</i> ha presentado un contenido novedoso, mas no tiene un orden establecido a la hora de realizar la crítica, debido a que va tocando</p>

	<p>establecido, sino que hacen de manera fluida.</p> <p>Además de ello, en esta oportunidad comentaron características no identificadas de la película, así como datos curiosos de la misma.</p>	<p>presentado si ha sido presentando en un orden establecido.</p> <p>Así mismo, el redactor de la crítica comenta características que no se identifican en la película, así como en presentar datos curiosos entre ello recomienda libros relacionados al tema.</p>	<p>puntos fundamentales e importante del filme.</p> <p>No comentan características no identificadas, ni datos curiosos de la película.</p>
<p>CRÍTICA ESTÉTICA</p>	<p>En esta oportunidad <i>Pasaje 18</i> no identifica si la película cumple un rol social, pero sí da a conocer el mensaje o a dónde quiere llegar. Explicando que tiene un valor agregado por los temas que se abordaron en la película.</p> <p>Así mismo, han reconocido que la película de crítica e historia tiene mayor valor en su contenido fílmico, en este caso cómo se desarrolló dentro de un contexto de la guerra y la vida en ella.</p> <p>Por otro lado, no han comentado si la película cumple un rol social, pero han dado su punto de vista acerca de lo que les pareció la película.</p>	<p><i>Cinencuentro</i> no identifica si la película cumple con un rol social ni da a conocer el mensaje o adonde quiere llegar el filme, pero si explica el valor que tiene al público desde su punto de vista.</p> <p>No comenta si esta expresa una ideología, pero reconoce que una película de historia tiene un valor en el contenido fílmico mencionando se enfoca en la 2° guerra mundial través de los personajes de la historia.</p> <p>No considera que el filme debe tener un cumplimiento social, pero sí da su punto de vista a través del análisis de los personajes y cómo influyen en el mensaje.</p>	<p><i>Cinesmero</i> no identifica si la película cumple un rol social, no da a conocer lo que quiere lograr la película ni logra explicar al público si esta tiene un valor.</p> <p>No hace mención si la obra fílmica expresa una ideología ni considera que debe tener un objetivo social. Más si reconoce cuándo la película de crítica e historia tiene mayor valor en su contenido fílmico.</p> <p>Sin embargo, sí da su punto de vista acerca de la película.</p>

<p style="text-align: center;">CRÍTICA IDIOGRÁFICA</p>	<p>El medio hace un análisis bajo su propio criterio pensando tanto en la película como en el espectador, mas no comentan las actuaciones que intervienen en la película.</p> <p>Así mismo, la información que manejan sobre la película es relevante debido a que les da pie para realizar el análisis de la crítica, ubicándola dentro de un contexto y lo relaciona con otras.</p> <p>El contenido presentado por <i>Pasaje 18</i> sí invita a que el espectador participe, permitiéndoles posicionarse dentro de la plataforma en la que se encuentran.</p> <p>Emplean metáforas para transmitir información de la película por ende se sabe que los críticos expresan sus ideas luego de haber visto el filme.</p> <p>Por ende, sí comentan que la película superó sus expectativas y que sí causará cierto efecto en los espectadores, incluyendo a seguidores del director, detractores y cinéfilos.</p>	<p>En esta oportunidad sí identifican las interpretaciones de los actores, bajo su propio criterio. Se identificó que manejan información relevante y ubican la película dentro de un contexto, relacionando con el cine bélico.</p> <p>Así mismo, el contenido presentado invita a la participación de lector a través de los medios que manejan y recomiendan libros o pág. web relacionadas a la narrativa de la película, permitiéndoles posicionarme en el medio digital que emplean.</p> <p><i>Cinencuentro</i> ha recurrido emplear metáforas para transmitir información del filme a la audiencia siendo entendible y comentándolo bajo sus propias ideas, luego de haber visto y analizado el filme. Y por ello comentan si la película superó sus expectativas, desde su punto de vista. Mas no emplean conceptos donde el crítico y espectador comparten ni si la obra filmica causará cierto efecto en los espectadores.</p>	<p><i>Cinesmero</i> En este caso, sí toma como referencia las interpretaciones que intervienen en la película, así como en realizar un análisis bajo su propio criterio. Debido a que manejan información relevante de la película, sin embargo, no la ubican dentro de un contexto y no la relacionan con otros filmes.</p> <p>El contenido que este presenta sí invita a la participación del espectador debido a que permite a que den sus opiniones a través de los comentarios, logrando a posicionarse en el medio que han escogido.</p> <p>Así mismo, en esta oportunidad no emplean metáforas para transmitir información sobre el film ni emplean conceptos compartidos con el espectador.</p> <p>El crítico expresa sus ideas por inferencias luego de ver la película comentando si la película superó sus expectativas y si esta causará cierto efecto en los espectadores (invita a que vean la película).</p>
---	---	--	---

<p style="text-align: center;">CRÍTICA NOMOLÓGICA</p>	<p><i>Pasaje 18</i> sí presentan información relevante y breve de la película, comenta acerca del director, actores y productores; destacando el trabajo realizado por Nolan.</p>	<p><i>Cineencuentro</i> no presenta información relevante y breve de la película, pero menciona el trabajo del director.</p>	<p><i>Cinesmero</i> no presenta información relevante sobre la película, pero sí hacen un comentario del director, actores y productora.</p>
	<p>En lo que es respecta aspectos técnicos, sí comentan la filmografía del director, relacionan la película con otras obras nacionales e internacionales, reconocen el material visual (perspectiva, forma y escala de planos, encuadres, iluminación y color) y el material sonoro y sintáctico. Sin embargo, no han brindado ningún comentario de los actores ni de su interpretación, ni el formato de la película.</p>	<p>En aspectos técnicos, sí comentan sobre la filmografía del director, relacionan a la película con otras; tanto nacionales como internacionales, hace comentarios sobre las actuaciones y la interpretación, enfocándose en las personalidades que juegan los personajes y como la historia de cada uno se apoyan dentro de la historia. Comenta sobre el sistema sonoro (los mínimos diálogos que se justifica con lo visual), mas no comentan sobre los materiales sintácticos (elipsis o tipo de montaje) ni reconocen el material visual como la perspectiva, escala de plano, encuadres, iluminación, color</p>	<p>Respecto a los aspectos técnicos, sí comentan la filmografía del director y relacionan la película con otros filmes del mismo director. Además, brinda un comentario sobre la labor de actores y su interpretación, sí reconocen el material visual (perspectiva, forma y escala de planos, encuadres, iluminación y color), centrándose en comentar sobre sistema sonoro (efecto de balas, gritos, motores y los escasos dialogo); mas no los materiales sintácticos (elipsis, continuidad y tipos de montaje).</p>
	<p>En los componentes fílmicos, sí comentan sobre los escenarios, decoraciones, el reparto y la dirección de actores; resaltan el espacio y tiempo dedicado a las escenas, la presentación de los personajes y eventos importantes. Sin embargo, no valoran la presencia de <i>flashbacks</i> o <i>flashforwards</i> ni comentan sobre la duración y frecuencia temporal.</p>	<p>En lo que respecta a los componentes fílmicos, sí comentan sobre los escenarios, decoración, dirección de actores, cómo se van presentando los personajes y eventos importantes, mas no comentan el espacio ni el tiempo dedicado a las escenas, no</p>	<p>Mientras que, en los componentes fílmicos, en esta oportunidad solo comentan sobre escenarios, reparto y dirección de actores, además de cómo se presentan los personajes y eventos importantes. Se ha identificado que no se enfoca en el tema del espacio y tiempo en la que se han dedicado a las escenas, ni en la duración y frecuencia</p>

	<p>dirección de actores; así como el espacio y tiempo que le han dedicado a las escenas.</p> <p>Todo ello en <i>Pasaje 18</i> los críticos analizan e interpretan el film dándolo desde su punto de vista.</p>	<p>valoran la presencia de <i>flashbacks</i> o <i>flashforwards</i>, ni comentan la duración ni frecuencia temporal.</p> <p>En <i>Pasaje 18</i> sí analizan e interpretan la película desde su propia perspectiva, pero no dan un valor al film.</p>	<p>temporal; no hacen mención sobre el valor de la presencia de <i>flashbacks</i> o <i>flashforwards</i>.</p> <p>Y, <i>Cinesmero</i>, sí analizan e interpretan la película dando su opinión y le dan un valor al filme analizado.</p>
--	--	--	--

CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

4.1. Discusión

Evaluando los resultados sobre las características de la crítica cinematográfica tomando los casos de Pasaje 18, Cinesmero y Cinencuentro se llegó a identificar que consideran aspectos de la crítica dialógica, al realizar comentarios tomando una idea principal para abordar la crítica de manera franca y sencilla; por otro lado, no en todas las críticas que presentan comentan que es lo que transmite la película, según se evidencia en los ítems 1, 2, 3 y 4 de la ficha de cotejo.

Lo dicho coincide con Navarrete (2013), quien sostiene que las características del estilo de crítica dialógica tienen la finalidad de conectar al espectador de manera más directa y limpia. Agrega que se emplea para encontrar un punto de interés sobre la película y no poner primero los prejuicios sobre ella; por lo que es mejor siempre visualizarla, permitiendo que la crítica vaya de la mano con la película y se presente con veracidad.

Otras de las coincidencias es que toman características de la crítica rizomática cuando realizan una comparación de filmes ya sea del mismo director, género o en caso pertenezca a una saga, realizándolo desde el punto de vista del comentarista, presentándolo a través de un contenido variado debido a que recurren a emplear diversos recursos (micro videos, fotografías, efectos, etc.) así como también en ocasiones presentan datos curiosos del filme, de acuerdo a los ítems 5 hasta el 10 de la ficha de cotejo. Esto confirma lo que sostiene Navarrete (2013), quien menciona que la crítica rizomática se caracteriza por ayudar a identificar y relacionar con otras películas realizadas que guarden similitud, presentando datos desconocidos del largometraje y, a la vez, tomando importancia al rol que desempeña el director.

Cinesmero, *Cinencuentro* y *Pasaje 18*, también toman en cuenta características de la dimensión crítica estética, ya que en ellas dan a conocer el mensaje que transmite el largometraje dándole un valor a la película analizada. Además de ello, *Pasaje 18* y *Cinencuentro* son las plataformas que reconocen si una película sobre historia tiene mayor valor en contenido fílmico como narrativo; caso contrario de *Cinesmero*. En estas tres plataformas, cada comentario realizado sobre el filme es dado desde el punto de vista del presentador, bajo fundamentos concisos; tal como se muestran en los ítems 11 hasta el 17 de la ficha de cotejo.

Según las características que se toma en cuenta Brisset (2011), citando a Casetti y Di Chio, propone un análisis de la película en el que se considere aquellos temas que no se encuentren presentes en el filme; es decir, temas semióticos, psicológicos, psicoanalíticos, sociológicos, entre otros.

En cuanto las características de la dimensión crítica idiográfica, las tres plataformas mayormente emplean metáforas para hacer comparaciones o transmitir información sobre el filme, a diferencia de *Cinesmero*, que no emplea este recurso. Otro punto en donde las tres plataformas coinciden es en la presentación de información relevante sobre la película, dando una valoración a la hora de expresar sus ideas por inferencia de ver la película y comentando si esta superó sus expectativas, causando cierto efecto en los espectadores y dando una recomendación al público sobre los espacios o plataformas donde pueden verla, según los ítems 18 al 21 y del 24 al 28 de la ficha de cotejo.

Lo dicho se contrasta con Zavala (2010) quien comenta que la crítica se debe centrar en dar una valoración de la película pero que a la vez debe abarcar temas sobre el contenido de cada filme, así como la distribución y el consumo de esta producción, ajustándose en los intereses tanto del filme como del espectador.

Y por último de la dimensión crítica nomológica, las tres plataformas comentan características como al mencionar la filmografía del director, los actores, si la película tiene relación con otras obras nacionales, internacionales o las del mismo director. Así mismo, comentan sobre los escenarios, decoraciones, el reparto y la dirección de actores, reconocen el material visual (perspectivas, forma y escala de planos, encuadres, iluminación y colores) y los sintácticos (elipsis, continuidad y tipo de montaje), teniendo en cuenta que cada película es analizada e interpretada desde la perspectiva de cada comentarista con una opinión distinta y justificada según sus criterios, realizando una valoración a la película, conforme a los ítems 29 hasta la 44 del instrumento de cotejo.

Esto concuerda con lo señalado por Sulbarán (2000) quien menciona que la metodología de Casseti y DiChio (1991), se enfoca en tres aspectos básicos. Primero, en la representación que centra en analizar la puesta en escena, encuadre y montaje. Luego, en la narración abarcando como principal los acontecimientos, personajes y situaciones que se muestran en el filme. Finalmente, en la comunicación; es decir, el comentario y el punto de vista que se da sobre el filme analizado.

En cuanto a la identificación del estilo de crítica que emplean las tres plataformas, se ha identificado que en cada crítica que realizan suelen mencionar diferentes características de cada estilo, logrando construir y presentar una buena crítica con información relevante e interesante, predominando entre ellas la crítica dialógica, idiográfica y nomológica, logrando construir y presentar una buena crítica con información relevante e interesante para el público que los sigue, según la ficha de cotejo con los ítems del 1 a la 44. Coincidiendo con Navarrete (2013), quien define que los estilos de crítica de cine son un proceso donde el opinante hace una explicación que busca aproximar al espectador con la película, dándole una valoración a las

diferentes obras fílmicas. Así mismo, Esqueda y Noruega (2011) afirman que los estilos que adopta la crítica de cine cumplen un rol destacado dentro del mundo audiovisual, debido a que impulsa a la creación de contenidos relacionados al cine, interviniendo entre el espectador y la película.

Respecto a los recursos empleados por *Pasaje 18*, *Cinencuentro* y *Cinesmero* se observa que cada plataforma cuenta con un equipo de trabajo que tienen conocimientos previos sobre los temas abordados o han realizado contenidos en medios digitales, es por ello que en cada crítica que han presentado se encuentran acompañadas con fotografías, micro videos, tráiler, efectos e inclusive memes, logrando captar la atención del espectador. Además de ello, suelen emplear otras plataformas digitales para compartir el mismo contenido o temas relacionados a la crítica de cine, en el caso de *Pasaje 18* no realiza con frecuencia la publicación de críticas cinematográficas, y dejó de emplear otras redes sociales. Mientras que *Cinencuentro* realiza con mayor frecuencia publicaciones sobre crítica en su página web, pero a la vez lo comparten contenido en su cuenta de Facebook e Twitter; y *Cinesmero* realiza con frecuencia publicaciones de crítica teniendo en cuenta que sus videos no superan los 10 minutos evitando el aburrimiento del público y emplea Facebook y Instagram para mantener interacción con su público, de acuerdo con los ítems 3, 5, 6, 13, 14, 15, 18, 19, 20, 21 y 24 de la ficha de observación.

Lo observado coincide con Montoya (2019), quien considera que los que hablan de cine deben tener un conocimiento previo del tema, porque la crítica especializada debe estar basada bajo argumentos y fundamentos. Además, expresa que el crítico de cine debe establecer una relación cercana con la película, debido a que debe entenderlas y estudiarlas para poder hablar sobre ellas, por lo que deben ser especialistas en la industria. Mientras que Villalba (1993) sostiene que la composición de la red es la

cantidad de personas que se encuentran trabajando conjuntamente y cumpliendo distintos roles donde cada integrante del equipo de trabajo tiene conocimientos sobre el tema, permitiéndoles presentar una propuesta interesante para el público estableciendo una relación entre los usuarios y la red social.

Finalmente, lo que respecta a las diferencias narrativas entre la crítica tradicional y la que plantean las plataformas digitales, se ha identificado ciertas diferencias, por un lado, tenemos a *Pasaje 18* quien a la hora de realizar su crítica lo presentan a través de una narrativa ágil, fluida, comprensible teniendo en cuenta que al ser un podcast no emplea recursos visuales. Mientras que *Cinencuentro* en cada crítica emplean elementos visuales (fotografías, afiche principal o el tráiler del filme) siendo un apoyo para la crítica que tiene una estructura amena, organizada, enfocada a presentar aspectos narrativos, técnicos, semióticos de la película dándole un valor a la película desde el punto de vista del comentarista. Y por otro lado *Cinesmero*, al ser netamente audiovisual adiciona recursos como fotos, videos del filme, memes, efectos, entre otros; permitiéndole mejorar su propuesta, así como la narrativa de la crítica debido a que no tiene una estructura establecida ya que el comentarista habla puntos que el considera importantes además de emplear jergas debido al público que lo sigue. Sin embargo, se reconoce que cada plataforma presenta una propuesta y una narrativa de la crítica distinta, y en la cual se enfoca en hablar sobre el trabajo que ha realizado el director y del relato del filme. Así mismo, otras de las diferencias es que cuentan con un equipo de trabajo que puede estar conformado, desde una hasta cuarenta personas según la plataforma, logrando resultados óptimos y fomentando la participación del público. A diferencia de la crítica tradicional que se enfocaba a promocionar la película o darle un valor para incentivar a que visualicen el largometraje, mas no hablaban acerca de conceptos técnicos ni narrativos considerando que no eran realizados por

profesionales, según los ítems 1, 2, 7, 8, 16, 17, 22 y 23 de la guía de observación y de los ítems 1 a la 44 de la ficha de observación.

Por lo que Villalba (1993) establece que el material que ofrece la plataforma es útil y recibido por los usuarios que siguen a estos medios digitales, permitiéndoles medir el posicionamiento logrado en cada medio, debido al contenido relevante e importante que presentan en la crítica. Por su parte, Islas (2008) plantea que, debido a la evolución del internet, se han creado audiencias que se expresan a través de nuevas plataformas; en este caso, adaptando los temas de la crítica de cine con la finalidad de comunicar y/o informar a los espectadores que tienen interés sobre del cine. Y Calopiña (2007) establece que los primeros comentarios de crítica de cine iniciaron en los periódicos, enfocándose en lo promocional que, en lo crítico o analítico, orientándose en saber si el filme cumplía el rol de entretener o no, teniendo en cuenta que no todos los que realizaban este tipo de crítica eran especialistas en el rubro, sino que eran realizados por reporteros, periodistas o sociólogos; pero con el transcurrir de los años se estableció un especialista en el tema debido a que tener conocimientos y sea minucioso sobre el tema. A diferencia que en las revistas se hablaban temas como la narrativa de la película, en vez de su forma o la puesta en escena.

Limitaciones

Las limitaciones que he han suscitado durante la realización de la investigación es referente al contenido que ha venido publicando la plataforma Pasaje 18, que por un tiempo deja de compartir contenido acerca de las críticas de cine y consecuentemente no se cuenta con un abanico de contenido, en este caso del mismo director de cine. Sin embargo, se tomó en cuenta debido a su representatividad y/o antigüedad en el cual presentan un contenido enriquecedor a la hora de realizar la crítica de cine.

Así mismo, se accedió a las plataformas libres como página web, YouTube y redes sociales, las cuales no necesitan una suscripción para poder acceder a ellas, teniendo la accesibilidad a la información que se necesitaba para la investigación, por lo cual no se presentaron limitaciones.

Implicancias teóricas y prácticas

Las implicancias teóricas se realizaron a través de una búsqueda extensa y profunda enfocado a temas relacionados a la investigación, generando nuevos espacios de investigación debido a que los resultados obtenidos han permitido que se exponga las consideraciones que se deben tener en cuenta para las propuestas de nuevos espacios de discusión y/o las nuevas propuestas digitales donde se toque temas como la valoración de la crítica cinematográfica, tenga que ver con la crítica de cine o el análisis de contenido en medios para que de esta manera puedan llegar a más a un nuevo público. Así mismo, puedan ser útiles para aquellos nuevos emprendedores digitales o refuercen aquellos que ya se encuentren en estas, considerando que no solamente puede hablar de crítica de cine sino también artística, periodística o televisiva, teniendo en cuenta los aportes que se han recogido de esta investigación permitiendo a que la realización de un proyecto que pueda llegar a las audiencias.

4.2. Conclusiones

Las características de la crítica cinematográfica que emplean cada una de las plataformas, considerando la filmografía de Nolan, según los resultados de los instrumentos aplicados, se han identificado que *Pasaje 18*, *Cinencuentro* y *Cinesmero* toman características principalmente de la crítica dialógica, idiográfica y nomológica, y en pocas ocasiones de la rizomática y estética, los cuales al iniciar priorizan en comentar el contenido fílmico dando un análisis desde el punto de interés del discurso cinematográfico o tomando una ideal principal sobre la película. Así mismo las tres plataformas suelen comentar aspectos técnicos, visuales, fílmicos, dar a conocer el mensaje que transmite el filme, comentar sobre el director y su filmografía, sobre las interpretaciones que han realizado los actores y el punto de vista que tiene el comentarista de la obra fílmica de manera amplia o breve según crean conveniente.

Respecto a los estilos de crítica que emplean cada plataforma se ha identificado que recurren a una hibridación de cada estilo de crítica, entre ellas, la dialógica, rizomática, estética, idiográfica y nomológica; debido a que buscan presentar una crítica con distintas características, pero evitando ambigüedad. Sin embargo, *Pasaje 18* se diferencia en comentar aspectos del estilo de crítica estética ya que considera importante dar a conocer el mensaje y reconocer si una película de historia tiene mayor valor en su narrativa y contenido fílmico. Mientras que *Cinencuentro* comenta aspectos de la crítica rizomática como al presentar una narrativa estructurada y comentar datos curiosos sobre el filme. Y *Cinesmero* se diferencia en considerar aspectos de la crítica rizomática en no tener un orden establecido a la hora de realizarla. Por lo que cada crítica presentada a través de estas plataformas ha sido aceptada por la audiencia, permitiendo poseer una importante cantidad de seguidores, con su respectivo feedback (retroalimentación).

Por otra parte, se sabe que las tres plataformas emplean diversos recursos audiovisuales para presentar un contenido interactivo y dinámico a la audiencia. Sin embargo, *Cinesmero* es el que emplea mayores recursos como imágenes y videos del filme, efectos sonoros e incluso memes logrando una crítica entretenida, además de emplear Facebook e Instagram para compartir contenido referente al tema de crítica o cine. A diferencia de *Cinencuentro* que emplea principalmente un apoyo fotográfico en las valoraciones que realizan, difundándolo a través de Facebook y Twitter en donde repostean su contenido. En cuanto a *Pasaje 18*, por ser un podcast solo emplea recursos sonoros para situar y darle dinamismo a su crítica.

En lo que respecta a las diferencias narrativas entre la crítica tradicional con la que plantean los medios digitales, centrándose en las críticas de las obras fílmicas de Christopher Nolan, se identificó que los recursos visuales y sonoros varían según la plataforma a emplear y a la vez en la manera que abordan el tema. Tomando como referencia a *Pasaje 18* y *Cinencuentro* que realizan un a crítica enfocada a dar una valoración más subjetiva sobre la trama del film, el mensaje y la perspectiva que puede tener el director sobre el filme. A diferencia de *Cinesmero* que se enfoca en las interpretaciones de los actores, temas técnicos y/o visuales de la película; teniendo en cuenta que de esta manera han logrado mantener la interacción con el público activamente y con mayor inmediatez.

4.3. Recomendaciones

Luego de haber realizado el estudio, se considera las siguientes recomendaciones que pueden ser consideradas y empleadas para investigaciones posteriores:

- Para los profesionales dedicados a la crítica cinematográfica, se recomienda tomar como referencia a estas tres plataformas por los recursos que emplean, quedando como un modelo para nuevos estudios sobre la crítica cinematográfica en redes sociales que requieran estrategias segmentadas según el contenido a tratar, enfoque y/o plataforma a emplear (según el género de película, cine comercial, cine independiente, entre otros.) para compartir contenido y retroalimentar la información que presentan.
- Para comunicadores o personas especializadas en tema de cine y deseen realizar contenidos como la crítica cinematográfica, esta investigación es el punto de partida para una indagación sobre la narrativa de la crítica y su relación con el lenguaje cinematográfico, así como se nació y se ha venido desarrollando la crítica cinematográfica en el Perú.
- En cuanto a la industria del cine independiente, pueden tener en cuenta ciertos aspectos técnicos, narrativos, semióticos y/o medios donde se van a promocionar, para que de esta manera ayuden a perfeccionar su propuesta de desarrollo para nuevos proyectos audiovisuales.

Referencias Bibliográficas

- Agudelo G., Aigner M., & Ruiz Restrepo J. (2010). EXPERIMENTAL Y NO-EXPERIMENTAL. *La Sociología En Sus Escenarios*, (18). Recuperado a partir de <https://revistas.udea.edu.co/index.php/ceo/article/view/6545>
- Ana Rodríguez. (2019). Entrevista a Mónica Delgado. 20-01-2020, de LaMula.Pe. Sitio web: <https://losjueves.lamula.pe/2019/06/27/entrevista-a-monica-delgado/ana.rodriguez38/>
- Ávila – Toscano, J. (Ed.) (2012) – “Redes sociales y análisis de redes – Aplicaciones en el contexto comunicatorio y virtual”. Barranquilla, Colombia. Azul y Violeta Editores Ltda.
- Barrueta, J. (2018). Características de la puesta en escena cinematográfica de claudia llosa que la definen como cine de autor [Repositorio Académico]. Recuperado de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/3652/3/barrueta_cjd.pdf
- Blanco, S., & Ruiz, F. (2011, enero). La crítica cinematográfica ante la crisis del periodismo y los nuevos medios sociales. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/295687770_La_critica_cinematografica_ante_la_crisis_del_periodismo_y_los_nuevos_medios_sociales
- Brisset, D. (2011). *Análisis fílmico y audiovisual*. Barcelona, España: Editorial UOC.
- Calopiña, M. (2007). “Cine forum y crítica.”- *Revista de comunicación*, N° 06, pág. 81- 88. – Repositorio de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3871633>
- Callegaro, A. (2015). La reseña crítica cinematográfica: configuración del género en la prensa diaria. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5744446>

Camacho, P. (2017, septiembre). Iris Barry: El nacimiento de la crítica cinematográfica en el modernismo angloamericano. Recuperado de

<https://idus.us.es/xmlui/handle/11441/73332>

Campos y Covarrubias, G., & Lule Martínez, N. (2012). “La observación, un método para el estudio de la realidad”. Recuperado de

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3979972>

Carrasco O. y Zapata G. (2017) – “Nivel de cumplimiento de los principios deontológicos en las noticias policiales de los diarios el comercio y trome. Diciembre 2016-mayo 2017” – Tesis de licenciatura – Universidad Antenor Orrego – Repositorio:

https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/3644/1/RE_CONT_MARIA.CARRASCO_ARATXA.ZAPATA_PRINCIPIOS.DEONTOL%C3%93GICOS_DATOS.PDF

Crespo Blanco, C., & Salamanca Castro, A. (2007, febrero). El muestreo en la investigación cualitativa. Recuperado de

<http://www.sc.ehu.es/plwllumuj/ebalECTS/praktikak/muestreo.pdf>

Cruz, M. A. (2013). Los Medios Masivos de Comunicación y su papel en la construcción y deconstrucción de identidades: apuntes críticos para una reflexión inconclusa.

Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5704459>

Correspondencias. (2017). El cine del Perú. La galaxia y el telescopio. Entrevista a Mónica Delgado. 15-01-2021, de Correspondencias | Cine y pensamiento Sitio web:

<http://correspondenciascine.com/2017/11/el-cine-del-peru-la-galaxia-y-el-telescopio-entrevista-a-monica-delgado/>

De Lucas, D. (2014). El márketing cinematográfico. Recuperado de <https://repositorio.comillas.edu/rest/bitstreams/727/retrieve>

Díaz Díaz, C. (2016) “Cine Peruano – Evolución del cine peruano, relación entre los argumentos y la realidad nacional (1980 – 2010) [Tesis de licenciatura – Universidad Nacional de San Agustín] – Repositorio de: <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/2157/CCdidicd.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

DILLON, A. (2018, noviembre). Panorama de los estudios sobre cine argentino contemporáneo. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cinfo/n43/0719-367X-cinfo-43-121.pdf>

Del Prado, R. (2015). El cine: arte o industria. Recuperado de <http://webs.ucm.es/BUCM/revcul//e-learning-innova/124/art1798.pdf>

Emilio Bustamante, Armando Robles Godoy y los inicios de la crítica cinematográfica moderna en el Perú, *Cinemas d’Amérique latine* [En línea], 27 | 2019, Publicado el 04 agosto 2019, consultado el 31 marzo 2021. URL: <http://journals.openedition.org/cinelatino/5528>; DOI: <https://doi.org/10.4000/cinelatino.5528>

Esqueda, L., & Noguera, M. (2011). El papel de la crítica cinematográfica en el panorama audiovisual contemporáneo. Recuperado de <http://dadun.unav.edu/bitstream/10171/20597/1/EI%20papel%20de%20la%20cr%20c3%a1tica%20cinematogr%20c3%a1fica.pdf>

Fernández Laura, W. (2018) – “Nivel De Consumo De Cine Peruano En Los Estudiantes De La Facultad De Ciencias Sociales - U.N.A. Puno 2018-I” – Tesis para

licenciatura – Universidad Nacional del Altiplano – Recuperado Julio 2021 –

Repositorio de:

http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/8984/Fern%C3%A1ndez_Laura_Winona_Gabriela.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Francisco Lombardi - Cine Peruano | don Quijote. (s.f). Don Quijote.

<https://www.donquijote.org/es/cultura-peruana/arte/francisco-lombardi/>

Islas-Carmona, Jose Octavio (2008). El prosumidor. El actor comunicativo de la sociedad de la ubicuidad. Palabra Clave, 11(1),29-39.[fecha de Consulta 2021]. ISSN: 0122-8285.

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64911103>

Jones, D. (2006). El cine en las revistas de comunicación. Revista TELOS, 66.

<https://telos.fundaciontelefonica.com/archivo/numero066/el-cine-en-las-revistas-de-comunicacion/?output=pdf>

Llinás Aragón, P. (2019) – “La crítica especializada de cine en Colombia: un estudio sobre su actualidad y desarrollo desde la mirada de los críticos” – Tesis de grado – Universidad del Rosario. – Recuperado Julio 2021 – Repositorio de:

<https://repository.urosario.edu.co/handle/10336/20482>

Monje Álvarez, C. (2011). Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa (1.a ed., Vol. 1). Recuperado de <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>

Montoya, Weslly. (2019). La crítica cinematográfica y las narrativas transmedia en los contenidos de Cinesmero año 2018. [Tesis de maestría – Universidad San Martín de Porres] Repositorio de:

https://www.researchgate.net/publication/340607727_TESIS_LA_CRITICA_CINEMA

TOGRAFICA Y LAS NARRATIVAS TRANSMEDIA EN LOS CONTENIDOS
DE CINESMERO AÑO 2018

Muñoz, H. (2014). La crítica digital en la era poscinematográfica. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4952061>

Muñoz, C. (2015). METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2019/08/56-Metodologia-de-la-investigacion-Carlos-I.-Munoz-Rocha.pdf>

Navarrete, L. (2013). ¿Qué es la crítica de cine? Madrid, España: Editorial Síntesis.

Nieto, J. (2017, abril). La prensa cinematográfica española como fuente y objeto de la historia del cine. Análisis y evolución de sus contenidos (1910-2010). Recuperado de <https://revistas.ucm.es/index.php/HICS/article/view/64493/4564456551222>

Nieto Ferrando, Jorge (2018): De la práctica fílmica a la crítica y analítica. El cine alternativo y militante en la prensa cinematográfica del tardofranquismo y la transición a la democracia (1967-1978), en Estudios sobre el mensaje periodístico 24 (1), 817-833 – Recuperado de <https://revistas.ucm.es/index.php/ESMP/article/view/59981/4564456547029>

Nieto Ferrando, J. (2019). La prensa cinematográfica española como fuente y objeto de la historia del cine. Análisis y evolución de sus contenidos (1910-2010). Historia y Comunicación Social, 24(1), 237-258. <https://revistas.ucm.es/index.php/HICS/article/view/64493/4564456551222>

Nieto Ferrando, J. (2015). De las stars al estructuralismo. Evolución de la crítica y la prensa cinematográfica en Barcelona bajo el franquismo. Estudios Sobre El Mensaje Periodístico, 21, 145-160. https://doi.org/10.5209/rev_ESMP.2015.v21.n1.49086

Noguera Tajadura, M. y Esqueda Verano, L. (2011). El papel de la crítica cinematográfica en el panorama audiovisual contemporáneo. En: Javier Sierra Sánchez y Sheila Liberal

- Ormaechea (coords.). Reflexiones científicas sobre cine, publicidad y género desde la óptica audiovisual, (pp. 89-105). Fragua – Recuperado: <https://dadun.unav.edu/handle/10171/20597>
- Ochoa, C. (2015). *Muestreo no probabilístico: muestreo por conveniencia*. Recuperado de: <https://www.netquest.com/blog/es/blog/es/muestreo-por-conveniencia>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. Recuperado abril de 2020, de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Pavón, M. (2015, septiembre). El uso de las redes sociales y sus efectos en el rendimiento académico de los alumnos del instituto San José, El Progreso, Yoro-Honduras. Recuperado 19 de abril de 2020, de <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2015/05/83/Pavon-Martin.pdf>
- Planes Pedreño, J. (2014). El paradigma estético en la crítica cinematográfica de Ángel Fernández – Santos. [Tesis de doctorado – Universidad Católica de Murcia] – Repositorio: <http://repositorio.ucam.edu/bitstream/handle/10952/1058/Tesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Poppe, N. (2018). Hacia nuevos horizontes de la investigación La crítica videográfica y los estudios del precine y el cine silente. Recuperado de <http://www.vivomatografias.com/index.php/vmfs/article/view/179/185>
- Pulecio Mariño, E. (2008). El Cine: Análisis y Estética [Libro electrónico]. <https://www.mincultura.gov.co/areas/cinematografia/publicaciones/Documents/El%20Cine%2C%20An%20C3%A1lisis%20y%20Est%20C3%A9tica.pdf>
- Ramírez, E. (s.f.). El método observacional. Recuperado de <http://www4.ujaen.es/~eramirez/Descargas/tema4>

Ríos Moyano, S. (2014). El arte en el cine y su uso como ampliación del conocimiento del hecho artístico | Ríos Moyano | El Futuro del Pasado. Recuperado de <https://www.elfuturodelpasado.com/ojs/index.php/FdP/article/view/175/172>

Roldán, E. (2018, junio). Kracauer y la apariencia estética en el cine. Espejo distorsionante de la sociedad moderna. *Claridades: revista de filosofía*, 10(1). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6562691>

Sedeño Valdellós, A. (2013). Nueva cinefilia: reflexiones sobre la transformación de las prácticas cinéfilas por las nuevas tecnologías de la contemporaneidad. Recuperado de http://www.razonypalabra.org.mx/N/N83/V83/17_Sedeno_V83.pdf

Sulbarán, E. (2000). El análisis del film: entre la semiótica del relato y la narrativa fílmica. *Dialnet*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2474953>

Tamayo, G. (2001). Diseños muestrales en la investigación. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5262273>

Universidad de Lima. (2015). Ricardo Bedoya analiza el cine peruano del período digital en una publicación del Fondo Editorial De la Universidad de Lima. <https://www.ulima.edu.pe/node/6670>

Universidad Tecnológica Metropolitana. (2018). *Uso De Listas De Cotejo Una Guía Como Instrumento De Observación*. https://vrac.utem.cl/wp-content/uploads/2018/10/manua.Lista_Cotejo-1.pdf

Vallina, C.; Gómez, L.; Caetano, A. (2015). Crítica, cine e historia. Una aproximación a *Contracampo*. *Boletín de Arte*, año 15 (15), pp. 44-50. La Plata: Facultad de Bellas Artes. UNLP – Recuperado enero de 2021 de

http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/50526/Documento_completo_.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Velásquez, R. (2007). Entrevista a Ricardo Bedoya “El cine peruano empieza a abrirse buena opinión en el mundo”. *Revista de Comunicación*, (6), 154-159. Recuperado de <http://udep.edu.pe/comunicacion/rcom/pdf/2007/Ent154-159.pdf>

Vicerrectoría Académica. (2018). Uso de listas de cotejo como instrumento de observación. Recuperado abril de 2020, de https://vrac.utem.cl/wp-content/uploads/2018/10/manua.Lista_Cotejo-1.pdf

Villalba, C. (1993). Redes sociales: Un concepto con importantes implicaciones en la intervención comunitaria. Recuperado 19 de abril de 2020, de <http://www.copmadrid.org/webcopm/publicaciones/social/1993/vol1/arti6.htm>

Weyl, D. (2018). El análisis fílmico: una historia de encuentro y de ética. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6775821>

Zavala, L. (2010). El análisis cinematográfico y su diversidad metodológica. Recuperado en junio 2021. http://www.uam.mx/difusion/casadeltiempo/30_iv_abr_2010/casa_del_tiempo_eIV_num30_65_69.pdf

Zelada, R. (s.f.). Diseños de investigación experimental y no-experimental. Recuperado de https://www.academia.edu/14012422/DISE%C3%91OS_DE_INVESTIGACI%C3%93N_EXPERIMENTAL_Y_NO-EXPERIMENTAL

ANEXOS

ANEXO N° 1.

MATRIZ DE CONSISTENCIA					
TÍTULO	FORMULACIÓN	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA
Las características de la crítica cinematográfica en medios digitales tomando los casos de Cineencuentro, Pasaje 18 y Cinesmero	General ¿Cuáles son las características de la crítica cinematográfica en medios digitales tomando los casos de Cineencuentro, Pasaje 18 y Cinesmero?	General Describir cuáles son las características de la crítica cinematográfica en medios digitales tomando los casos de Cineencuentro, Pasaje 18 y Cinesmero.	General Existe un cambio en las características de la crítica cinematográfica en medios digitales tomando los casos de Cineencuentro, Pasaje 18 y Cinesmero en el 2017.	Variable #01: Características de la crítica cinematográfica en medios digitales	DISEÑO
		Específicos <ul style="list-style-type: none"> ● Identificar el estilo de crítica que emplea Cinesmero, Cineencuentro y Pasaje 18. ● Describir los recursos que Cinesmero, Cineencuentro y Pasaje 18 emplean para presentar la crítica cinematográfica. ● Identificar la adaptación de la crítica que presenta Cinesmero, Cineencuentro y Pasaje 18. 			Cualitativa, descriptiva - documental
					MUESTRA
					Tres plataformas digitales: YouTube, Facebook y SoundCloud.
					INSTRUMENTO
					Guía de observación Ficha de cotejo

ANEXO N° 2.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE

VARIABLE	DEFINICIÓN DE VARIABLE	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSION	INDICADORES	ITEMS
CARACTERÍSTICAS DE LA CRÍTICA CINEMATOGRAFICA EN MEDIOS DIGITALES	<p>Son aquellos rasgos que se destacan de la película analizada, haciendo diferencias del resto conjunto de obras fílmicas semejantes. Siendo presentada a través de análisis por parte de especialistas o aficionados al cine exponiéndolo en diferentes medios de comunicación como los digitales.</p> <p>Considerando en tener conocimientos técnicos, lenguaje, ética y moral a la hora de presentar dicha crítica cinematográfica debido a que realizan una interpretación y análisis del film. (Churango, 2021)</p>	<p>Aporta en aquello que se debe tener en cuenta de las diferentes características a la hora de realizar un análisis y valoración de la crítica realizada, siendo presentada en diferentes medios de comunicación tradicional o digital.</p>	C. Dialógica	<ul style="list-style-type: none"> ● El diálogo ● Punto de interés ● El contenido fílmico 	<ul style="list-style-type: none"> - Los comentarios se exponen con franqueza y sencillez a la hora de realizar la crítica. - Emplea conceptos claros sobre la película. - Toma una idea principal para abordar la película. - Comenta sobre qué es lo que transmite la película.
			C. Rizomática	<ul style="list-style-type: none"> ● Referencias filmográficas y de directores ● Nuevas propuestas ● Datos de la película 	<ul style="list-style-type: none"> - Hace comparación con otras obras fílmicas que tengan conexión y/o relación. - Presenta referencias del sobre el director de la película. - El contenido presentado es novedoso. - Tiene un orden establecido a la hora de realizar la crítica. - Comentar características no identificadas de la película. - Presenta datos curiosos sobre la película.
			C. Estética	<ul style="list-style-type: none"> ● Rol social ● Forma y contenido ● Postura frente a la película ● Mensaje de la película 	<ul style="list-style-type: none"> - Identificar si la película cumple con un rol social. - Da a conocer que mensaje o a donde llega la película analizada. - Comentan si alguna película expresa alguna ideología. - Reconoce cuando una película de critica e historia tiene mayor valor en su contenido fílmico. - Considera que toda película debe tener un cumplimento social. - Da su punto de vista acerca de la película.
			C. Idiográfica	<ul style="list-style-type: none"> ● Interpretación ● Información precisa y detallada ● Contenido interactivo ● Palabras de comparación ● Palabras de causa ● Palabras de efecto 	<ul style="list-style-type: none"> - Toma como referencia las interpretaciones que intervienen en la película. - Hace un análisis bajo su propio criterio, pero pensando en la película y en el espectador. - Maneja información relevante sobre la película. - Ubica la película dentro de un contexto y lo relaciona con otras que películas. - El contenido presentado invita a la participación del espectador. - El contenido que manejan en la red les permite posicionarse. - Emplea metáforas para transmitir cierta información sobre el film sabiendo que el espectador lo entenderá.

					<ul style="list-style-type: none"> - Hay ciertos conceptos compartidos entre el crítico y espectador. - El crítico expresa sus ideas por inferencia luego de ver la película. - Comenta si la película supero sus expectativas. - Si esta causara cierto efecto en los espectadores.
			C. Nomológica	<ul style="list-style-type: none"> ● Ficha técnica ● Aspectos técnicos ● Componentes fílmicos ● Interpretación y punto de vista 	<ul style="list-style-type: none"> - Presenta información relevante y breve sobre la película. - Comenta quien es el director, actores, productora. - Comenta sobre la filmografía del director - Relacionan la película con otras obras nacionales o internacionales. - Brinda comentario sobre la labor de los actores y si interpretación. - Comentan sobre el formato de película o el sistema sonoro. - Reconocen el material visual (perspectiva, forma y escala de planos, encuadres, iluminación y color). - Valoran el material sonoro (voz, ruidos y música) - Comentan los materiales sintácticos (elipsis, continuidad y tipos de montaje) - Comentan sobre los escenarios, decoraciones, el reparto y la dirección de actores. - Resaltan el espacio y tiempo que le han dedicado a las escenas. - Comentan como se presentan los personajes y eventos importantes. - Valoran la presencia de <i>flashbacks</i> o <i>flashforwards</i> (altera la secuencia cronológica) - Comentan sobre la duración y frecuencia temporal. - Analiza e interpreta la película dando su propia opinión. - Le da un valor al film analizado.
			Característica Estructural	<ul style="list-style-type: none"> ● Equipo de trabajo ● Número de personas en el medio ● Interacción en el medio digital ● Relación entre los integrantes y el medio digital 	<ul style="list-style-type: none"> - El equipo de producción del medio digital lo conforman varias personas. - Cuentan con un o dos presentadores para el programa. - El equipo de trabajo es el adecuado para la red social. - Existen distintas áreas de trabajo en la red social. - Tienen un número de personas que conforman el equipo de trabajo. - El equipo de trabajo tiene conocimientos previos sobre los temas que abordan. - Cada persona del equipo de trabajo se desempeña en su área. - Cada persona del equipo de trabajo se desempeña en su área.

					<ul style="list-style-type: none"> - Cada persona del equipo de trabajo se desempeña en su área. - Facilidad de comunicación entre los miembros de la red social.
			Características Interaccionales	<ul style="list-style-type: none"> ● Interrelación entre personas y el medio ● Cambio de información entre público y programa ● Alcance y reciprocidad ● El tiempo empleado entre de la persona con su red social ● Relación establecida en ambas partes ● Contacto entre personas y la red 	<ul style="list-style-type: none"> - Presenta una relación recíproca entre varias personas en la red social. - Crean una relación entre los usuarios con la red social. - El material que emplean es el adecuado. - Emplean contenido entretenido sobre el tema abordado. - Manejan información adecuada y manejan el tema presentado. - Han logrado un posicionamiento el programa con este medio digital escogido. - El contenido presentado es aceptado por el público. - Manejan el tiempo adecuado para la duración del programa. - El tiempo de publicaciones es el adecuado dentro de la red social. - Ha generado impacto entre el público gracias al contenido presentado. - Hay interacción con el público gracias al material presentado. - Generan contenidos para que el público participe para estas redes sociales. - Fomentan la participación del público. - Emplean otros medios para mantener el contacto con el público.

APLICACIÓN DE INSTRUMENTO SEGÚN EL DIRECTOR Y LA MISMA PELICULA DE Christopher Nolan

INSTRUMENTO N° 01: FICHA DE COTEJO

RED SOCIAL: SoundCloud

NOMBRE DEL PROGRAMA: Pasaje 18

TITULO DEL CONTENIDO: Dunkerque: Nolan al rescate del cine

FECHA DE PUBLICACIÓN: 01 de agosto del 2017

FECHA DE ACCESO: 2 de junio de 2020

MATRIZ DE EVALUACIÓN				
CARACTERÍSTICAS DE LA CRÍTICA CINEMATOGRÁFICA EN MEDIOS DIGITALES				
DIMENSION	INDICADORES	CUMPLE		OBSERVACIÓN
		SI	NO	
CRITICA DIALOGICA	DIÁLOGO			
	1. Los comentarios se exponen con franqueza y sencillez a la hora de realizar la crítica.	X		Lo hacen de manera concisa y lo expresan a través desde su punto de vista.
	2. Emplea conceptos claros sobre la película.	X		
	PUNTO DE INTERES			
	3. Toma una idea principal para abordar la película.	X		En este caso inician con director de la película y hablan de su trabajo lo que les permite dar pie a hablar de la película a realizar dicha crítica.
	CONTENIDO FILMICO			
	4. Comenta sobre qué es lo que transmite la película.	X		Mayormente suelen hablar de ello y como se ha trabajado, ya que la película se desarrolla desde otra perspectiva y no siguiendo las mismas características de una película bélica.
CRITICA RIZOMATIC A	REFERENCIAS FILMOGRÁFICAS Y DE DIRECTORES			
	5. Hace comparación con otras obras fílmicas que tengan conexión y/o relación.	X		En este caso hace comparación con películas bélicas.
	6. Presenta referencias del sobre el director de la película.	X		En varias ocasiones lo mencionan debido a que destacan mucho el trabajo que ha realizado en esta película.
	NUEVAS PROPUESTAS			
	7. El contenido presentado es novedoso.	X		
	8. Tiene un orden establecido a la hora de realizar la crítica.		X	
	DATOS DE LA PELÍCULA			
	9. Comentar características no identificadas de la película.	X		Como se manejan las emociones, de que va realmente la película como la supervivencia.
	10. Presenta datos curiosos sobre la película.		X	
CRITICA ESTÉTICA	ROL SOCIAL			
	11. Identificar si la película cumple con un rol social.		X	
	MENSAJE DE LA PELÍCULA			
	12. Da a conocer que mensaje o a donde llega la película analizada.	X		En como Nolan trata de presenta la guerra es un incierto constante por ello no hay un personaje principal, sino que el mensaje es el principal personaje.
	13. Explica al público si la película tiene un valor.	X		Debido a los temas que se tratan en la película.
	FORMA Y CONTENIDO			
	14. Comentan si alguna película expresa alguna ideología.		X	
	15. Reconoce cuando una película de critica e historia tiene mayor valor en su contenido fílmico.	X		Debido a que la película se desarrolla dentro de un contexto como es la guerra y como es la vida en ella.
	POSTURA FRENTE A LA PELÍCULA			



	16. Considera que toda película debe tener un cumplimento social.		X	
	17. Da su punto de vista acerca de la película.	X		Se dan el tiempo de expresar sus ideas bajo argumentos precisos
CRITICA IDIOGRAFIC A	INTERPRETACIÓN			
	18. Toma como referencia las interpretaciones que intervienen en la película.		X	Hacen mención mínimamente de los extras que aparecen en la película.
	19. Hace un análisis bajo su propio criterio, pero pensando en la película y en el espectador.	X		
	INFORMACIÓN PRECISA Y DETALLADA			
	20. Maneja información relevante sobre la película.	X		Esto les permite dar pie para el análisis que realizan y la crítica que presentan.
	21. Ubica la película dentro de un contexto y lo relaciona con otras que se relacionen.	X		En este caso se ubica en cómo se vivió una retirada de una guerra en donde estaba en juego la supervivencia humana.
	CONTENIDO INTERACTIVO			
	22. El contenido presentado invita a la participación del espectador.		X	
	23. El contenido que manejan en la red les permite posicionarse.	X		Debido a la información que maneja y presentan bajo los conocimientos previos que tienen.
	PALABRAS DE COMPARACIÓN			
	24. Emplea metáforas para transmitir cierta información sobre el film sabiendo que el espectador lo entenderá.	X		Para que de esta manera pueda entender el público lo que quieren expresar con sus ideas.
	PALABRAS DE CAUSA			
	25. Hay ciertos conceptos compartidos entre el crítico y espectador.		X	
	26. El crítico expresa sus ideas por inferencia luego de ver la película.	X		Debido a ello les permite que puedan expresar sus ideas y hacer comentarios tanto negativos como positivos sobre la película.
	PALABRAS DE EFECTO			
27. Comenta si la película supero sus expectativas.	X		Lo expresan a través desde su punto de vista, y en esta ocasión para ambos no logro superar sus expectativas como esperaban.	
28. Si esta causara cierto efecto en los espectadores.	X		Tanto como para los seguidores de Nolan, sus detractores y para los cinéfilos.	
CRITICA NOMOLÓGIC A	FICHA TÉCNICA			
	29. Presenta información relevante y breve sobre la película	X		Lo presentan para poder ubicar un poco la película y se tenga un conocimiento previo para realizar luego la crítica.
	30. Comenta quien es el director, actores, productora.	X		Menciona al director debido a que Nolan por sus trabajos que ha realizado y como establecido esta propuesta.
	ASPECTOS TÉCNICOS			
	31. Comenta sobre la filmografía del director.	X		Comentan sobre su trabajo realizado, como es el que desarrolla cada película y cuanto trabajo le pone a cada una de ellas.
	32. Relacionan la película con otras obras nacionales o internacionales.	X		Porque mencionan como ha presentado Nolan en esta película por ser genero bélico pero que sin embargo no empleo lo que normalmente se ve en una película bélica.
	33. Brinda comentario sobre la labor de los actores y si interpretación.		X	
	34. Comentan sobre el formato de película o el sistema sonoro.		X	
	35. Reconocen el material visual (perspectiva, forma y escala de planos, encuadres, iluminación y color)	X		Hacen mención sobre los planos grandes que proponen Nolan en este film a diferencia de los anteriores.
36. Valoran el material sonoro (voz, ruidos y música)	X		Justamente hacen mención de ello porque los diálogos son escasos pero la música y sonidos jugaron un rol importante en esta propuesta.	



37. Comentan los materiales sintácticos (elipsis, continuidad y tipos de montaje)	X		
COMPONENTES FÍLMICOS			
38. Comentan sobre los escenarios, decoraciones, el reparto y la dirección de actores.	X		
39. Resaltan el espacio y tiempo que le han dedicado a las escenas.	X		Debido a que se emplear en tres espacios como en el mar, aire y tierra.
40. Comentan como se presentan los personajes y eventos importantes.	X		En esta oportunidad recalcan más que todo de los eventos que se presentan en la película por ello es el personaje principal de la película.
41. Valoran la presencia de flashbacks o flashforwards (altera la secuencia cronológica)		X	
42. Comentan sobre la duración y frecuencia temporal.		X	
INTERPRETACIÓN Y PUNTO DE VISTA			
43. Analiza e interpreta la película dando su propia opinión.	X		En esta ocasión se enfocan más a ello por lo que le dan un buen tiempo para el desarrollo de la crítica.
44. Le da un valor al film analizado.	X		

RED SOCIAL: SoundCloud		NOMBRE DEL PROGRAMA: Pasaje 18		PRESENTADOR: Claudio Cordero y Alejandra Bernedo	
UBICACIÓN: Lima		ACCESO AL RECURSO: a través de internet		FECHA DE ACCESO: 2 de junio de 2020	
				FECHA DE PUBLICACIÓN: 1 de agosto de 2017	
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA: son una serie de podcasts para hablar de cine, sobre todo estrenos de la cartelera local limeña.				DURACIÓN: 18 minutos y 24 segundos	
DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	CUMPLE		
			SI	NO	DESCRIPCIÓN
CARACTERÍSTICA ESTRUCTURAL	EQUIPO DE TRABAJO	1. El equipo de producción del medio digital lo conforman varias personas.	X		En este equipo de producción es muy pequeño sin embargo se puede decir que son los justos y necesarios para el medio.
		2. Cuentan con un o dos presentadores para el programa.	X		Cuentan con tres presentadores de los cuales suelen salir en diferente temporada. Los presentadores son Claudio Cordero, Alejandra Bernedo y Kathy Subirana.
	NÚMERO DE PERSONAS EN LA RED	3. El equipo de trabajo es el adecuado para la red social.	X		Debido a que cuentan con un equipo dividido en distintas áreas como la conducción, edición y la música.
		4. Existen distintas áreas de trabajo en la red social.	X		Son muy pocas, pero se tiene como el área de grabación y edición.
		5. Tienen un número de personas que conforman el equipo de trabajo.	X		El equipo se encuentra conformado por 4 personas que son: Claudio Cordero, Alejandra Bernedo, Kathy Subirana y Lucho Aguirre.
	INTERACCIÓN EN LA RED	6. El equipo de trabajo tiene conocimientos previos sobre los temas que abordan.	X		Los que conforman el equipo son comunicadores y también tienen experiencia en estos medios digitales.
		7. Cada persona del equipo de trabajo se desempeña en su área.	X		Debido a que se han repartido distintas funciones dentro del programa.
		8. Se trabaja en equipo para que se obtenga mejores resultados para el medio digital.	X		
	CONTACTO CON LOS	9. La relación de los integrantes de la red es la adecuada.	X		Debido a que lo primero es que son amigos y colegas por lo que permite que lleven una adecuada relación para poder desarrollar el programa.

	MIEMBROS DE LA RED	10. Facilidad de comunicación entre los integrantes de la red social.	X		Por ello les ha permitido tener mayor fluidez a la hora de expresar ideas y entablar una comunicación adecuada a la hora que realizan la crítica.
CARACTERÍSTICA INTERACCIONALES	INTERRELACIÓN ENTRE PERSONAS Y RED	11. Presenta una relación recíproca entre varias personas en la red social.	X		Y esto les ha permitido lograrlo debido a la información que presentan a sus seguidores, considerando que el medio que presentan la crítica es un plus y algo novedoso.
		12. Crean una relación entre los usuarios con la red social.	X		Y esto es a través de las interacciones que pueden tener el medio como los comentarios, los likes o las veces que han sido compartido el podcast. Y porque así mismo los invitan a que los oyentes envíen sus comentarios sobre la película criticada.
	CAMBIO DE INFORMACIÓN ENTRE PERSONA Y RED	13. El material que emplean es el adecuado.	X		Como son podcasts el material adicional a la de la información es muy escaso dado a como es solo audio solo se puede emplear música o efectos que acompañen al audio.
		14. Emplean contenido entretenido sobre el tema abordado.	X		Porque buscan una manera entretenida para que de esta manera no caigan en el aburrimiento y capten la atención del oyente.
		15. Manejan información adecuada y manejan el tema presentado.	X		Debido a como tienen conocimiento previo y han investigado previamente datos de la película porque de esta manera les permite desarrollar un poco más la crítica.
	ALCANCE Y RECIPROCIDAD	16. Han logrado un posicionamiento el programa con este medio digital escogido.	X		Debido a que suelen presentar críticas de películas que han sido relevantes o que han sido pedidas por el público que los sigue; así mismo lo han logrado debido a los temas que manejan dentro de la plataforma.
		17. El contenido presentado es aceptado por el público.	X		Debido a que manejan información fluida, concisa y de manera entretenida, debido a que de esta manera atraen la atención de los oyentes.
	TIEMPO ENTRE PERSONAS CON LA RED SOCIAL	18. Manejan el tiempo adecuado para la duración del programa.	X		En este crítica si ha roto un poco lo esquemas ya que casi aborda los 20 minutos, pero a pesar de ello la crítica que han realizado lo ha meritado y lo han hecho de manera fresca que no se lograr sentir la duración del podcast.
		19. El tiempo de publicaciones es el adecuado dentro de la red social.		X	Debido a que dejaron de crear contenidos en el año 2017, además las publicaciones en Facebook solamente eran para compartir los podcasts o temas adicionales, pero no contenidos que complementaban a la crítica.
	RELACIÓN ESTABLECIDA	20. Ha generado impacto entre el público gracias al contenido presentado.	X		Por ello les ha permitido tener reconocimiento en el medio y se puede identificar por medio de las vistas que han logrado tener en sus diferentes plataformas.

	DE AMBAS PARTES	21. Hay interacción con el público gracias al material presentado.	X		En sus diferentes redes sociales debido los contenidos que presentan en sus plataformas de SoundCloud y Facebook.
	CONTACTO ENTRE LA PERSONA Y RED	22. Generan contenidos para que el público participe para estas redes sociales.		X	Porque solamente en su página de Facebook han compartido el link del podcast, pero no hay ningún material adicional referente a esta crítica.
		23. Fomentan la participación del público.	X		Porque han tenido 294 reproducciones del podcast, mientras que en Facebook obtuvieron 24 interacción y 9 veces compartidos.
		24. Emplean otros medios para mantener el contacto con el público.	X		Emplean una red social Facebook para compartir contenidos que direccionen al medio principal como lo es SoundCloud.

INSTRUMENTO N°01: FICHA DE COTEJO

RED SOCIAL: Pagina Web

NOMBRE DEL PROGRAMA: Cinencuentro

TÍTULO DEL CONTENIDO: THE DARK KNIGHT RISES: BATMAN ES LEYENDA

FECHA DE PUBLICACIÓN: 28 de julio de 2012

FECHA DE ACCESO: 2 de junio de 2020

MATRIZ DE EVALUACIÓN				
CARACTERÍSTICAS DE LA CRÍTICA CINEMATOGRÁFICA EN MEDIOS DIGITALES				
DIMENSIÓN	INDICADORES	CUMPLE		OBSERVACIÓN
		SI	NO	
CRITICA DIALOGICA	DIÁLOGO			
	1. Los comentarios se exponen con franqueza y sencillez a la hora de realizar la crítica.	X		Para que de esta manera pueda entenderlo los lectores y se pueda entender a lo que se quiere expresar en la crítica.
	2. Emplea conceptos claros sobre la película.		X	En ciertos comentarios habla muy técnicamente, de los cual quizás puede un poco confuso para algunos lectores.
	PUNTO DE INTERES			
	3. Toma una idea principal para abordar la película.	X		Para que de esta manera pueda dar pie a lo que se va a hablar más adelante.
	CONTENIDO FÍLMICO			
	4. Comenta sobre qué es lo que transmite la película.	X		Lo menciona en varias ocasiones debido a los diferentes conceptos que marcan cada uno de los personajes y como estos influyen en el mensaje de la película.
CRITICA RIZOMATICA	REFERENCIAS FILMOGRÁFICAS Y DE DIRECTORES			
	5. Hace comparación con otras obras fílmicas que tengan conexión y/o relación.	X		Como esta película es parte de una saga, menciona las películas anteriores para la relación que guardan y la diferencias que marcan.
	6. Presenta referencias del sobre el director de la película.	X		Brevemente, pero lo menciona.
	NUEVAS PROPUESTAS			
	7. El contenido presentado es novedoso.	X		Debido que emplean recursos como fotografías de la película para que no solamente sea texto.
	8. No tiene un orden establecido a la hora de realizar la crítica.	X		
	DATOS DE LA PELÍCULA			
	9. Comentar características no identificadas de la película.		X	
10. Presenta datos curiosos sobre la película.		X		
CRITICA ESTÉTICA	ROL SOCIAL			
	11. Identificar si la película cumple con un rol social.		X	
	MENSAJE DE LA PELÍCULA			
	12. Da a conocer que mensaje o a donde llega la película analizada.	X		Y en esta ocasión es lo que más predomina de la crítica, debido a que los personajes influyen en construir lo que se quiere lograr con la película.
	13. Explica al público si la película tiene un valor.	X		Lo comenta a través desde su punto de vista
	FORMA Y CONTENIDO			
	14. Comentan si alguna película expresa alguna ideología.		X	
15. Reconoce cuando una película de critica e historia tiene mayor valor en su contenido fílmico.		X		
	POSTURA FRENTE A LA PELICULA			

	16. Considera que toda película debe tener un cumplimento social.		X	
	17. Da su punto de vista acerca de la película.	X		Lo hace desde un análisis de los personajes, como estos influyen en el mensaje de la película y como ha manejado esta propuesta Nolan.
CRITICA IDIOGRAFICA	INTERPRETACIÓN			
	18. Toma como referencia las interpretaciones que intervienen en la película.	X		Y se ha enfocado mucho en ello durante la crítica debido a que se desarrollado bajo esos conceptos.
	19. Hace un análisis bajo su propio criterio, pero pensando en la película y en el espectador.	X		Sin embargo, hay momentos que emplean conceptos muy técnicos que quizás no puedan entenderlos muy bien.
	INFORMACIÓN PRECISA Y DETALLADA			
	20. Maneja información relevante sobre la película.	X		La necesaria y con buenos fundamentos.
	21. Ubica la película dentro de un contexto y lo relaciona con otras que se relacionen.	X		Como esta es la última de una trilogía, menciona como guardan relación con las anteriores y como se ha trabajado esta película.
	CONTENIDO INTERACTIVO			
	22. El contenido presentado invita a la participación del espectador.	X		A través de los comentarios que dejan en la página web o las interacciones obtenidas en sus redes sociales cuando han compartido el link de la crítica.
	23. El contenido que manejan en la red les permite posicionarse.	X		
	PALABRAS DE COMPARACIÓN			
	24. Emplea metáforas para transmitir cierta información sobre el film sabiendo que el espectador lo entenderá.	X		Menciona para relacionarlo con otras películas y como guardan relación. Como por ejemplo mención sobre el pozo, la libertad, el miedo y la muerte nos vuelven a enfrentar con «Batman Begins»
	PALABRAS DE CAUSA			
	25. Hay ciertos conceptos compartidos entre el crítico y espectador.	X		Debido a que genera que también comente o den su punto de vista sobre dicha crítica.
	26. El crítico expresa sus ideas por inferencia luego de ver la película.	X		Y esto es fundamental para que pueda comentar todos aquellos aspectos que tiene para analizar y realizar dicha crítica.
	PALABRAS DE EFECTO			
27. Comenta si la película supero sus expectativas.	X		Lo comenta cuando da su punto de vista.	
28. Si esta causara cierto efecto en los espectadores.	X		Debido a que como es la última película de la saga; como estas guardan relación y como el director ha planteado la historia.	
FICHA TÉCNICA				
Presenta información relevante y breve sobre la película.	X		Lo hace al final de la crítica acompañada de la portada de la película.	
Comenta quien es el director, actores, productora.	X		Se enfoca en el director y en los actores que forman parte de la película.	
ASPECTOS TÉCNICOS				
Comenta sobre la filmografía del director.	X		Debido a que también hizo las películas anteriores y como lo trabajado en esta cinta lo ha hecho de manera grandiosa.	
Relacionan la película con otras obras nacionales o internacionales.	X		Como pertenece a una trilogía / saga las menciona y las relaciona debido al trabajo realizado.	
Brinda comentario sobre la labor de los actores y si interpretación.	X		Mayormente se enfoca en ello, debido a que como se han jugado con las diferentes personalidades de los personajes, como se complementa y como se han ido desarrollando a	

CRITICA NOMOLÓGICA				través de la película. Además, se ser el eje principal de la crítica.
	Comentan sobre el formato de película o el sistema sonoro.		X	
	Reconocen el material visual (perspectiva, forma y escala de planos, encuadres, iluminación y color)	X		Mas que todo en cómo el director ha planteado las diferentes escenas, los tonos oscuros
	Valoran el material sonoro (voz, ruidos y música)	X		
	Comentan los materiales sintácticos (elipsis, continuidad y tipos de montaje)	X		Hace mención en cómo ha llevado la historia de un comic a película más que todo.
	COMPONENTES FÍLMICOS			
	Comentan sobre los escenarios, decoraciones, el reparto y la dirección de actores.	X		
	Resaltan el espacio y tiempo que le han dedicado a las escenas.		X	
	Comentan como se presentan los personajes y eventos importantes.	X		Y es lo que más llega abarcar a lo que respecta a la crítica y se enfoca en cada uno de ello y como se han desarrolla durante toda la película.
	Valoran la presencia de flashbacks o flashforwards (altera la secuencia cronológica)		X	
	Comentan sobre la duración y frecuencia temporal.		X	
	INTERPRETACIÓN Y PUNTO DE VISTA			
	Analiza e interpreta la película dando su propia opinión.	X		Lo expresa durante la mayor parte de la crítica y lo sustenta bajo ideas concisas de la película.
	Le da un valor al film analizado.	X		Lo hace a través de su opinión y dándole una calificación a la película.

RED SOCIAL: Pagina Web		NOMBRE DEL PROGRAMA: Cineencuentro		PRESENTADOR: Francisco Bardales	
UBICACIÓN: Lima		ACCESO AL RECURSO: a través de internet		FECHA DE ACCESO: 2 de junio de 2020	
				FECHA DE PUBLICACIÓN: 28 de julio 2012	
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA: Cineencuentro es un sitio web que realizan y publican distintos artículos como la crítica cinematográfica a nivel nacional como internacional de distintos aficionados y profesionales que conforman esta página web.				DURACIÓN: - es una redacción de texto	
DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	CUMPLE		
			SI	NO	DESCRIPCIÓN
CARACTERÍSTICA ESTRUCTURAL	EQUIPO DE TRABAJO	El equipo de producción del medio digital lo conforman varias personas.	X		Cuenta con un equipo grande debido a lo cuanto ha ido creciendo la página web.
		Cuentan con un o dos presentadores para el programa.	X		En este caso no son presentadores sino escritores que se encargan cada uno en redactar diferentes críticas para distintas películas.
	NÚMERO DE PERSONAS EN LA RED	El equipo de trabajo es el adecuado para la red social.	X		Como el medio ha ido creciendo a través del tiempo, el equipo de trabajo también ha crecido para manejar adecuadamente la plataforma que emplea.
		Existen distintas áreas de trabajo en la red social.	X		Tienen distintas subcategorías sobre el cine como artículos, cine peruano, noticias, entrevistas, entre otros.
		Tienen un número de personas que conforman el equipo de trabajo.	X		Cuentan aproximadamente con un equipo de 40 personas.
	INTERACCIÓN EN LA RED	El equipo de trabajo tiene conocimientos previos sobre los temas que abordan.	X		El encargado de esta crítica es Francisco Bardales, quien es escritor, cronista, periodista, guionista, productor y director cinematográfico, blogger y exdirector de la INC de Loreto. Por lo que tiene conocimientos previos y sabe cómo abordar estos temas.
		Cada persona del equipo de trabajo se desempeña en su área.	X		
		Se trabaja en equipo para que se obtenga mejores resultados para el medio digital.	X		Por ello les ha permitido ser reconocidos por el público y aún se mantiene en el medio brindando información al público.

	CONTACTO CON LOS MIEMBROS DE LA RED	La relación de los miembros de la red es la adecuada.	X		
		Facilidad de comunicación entre los miembros de la red social.	X		El trabajo que han realizado en conjunto les ha permitido llegar en donde están hoy en día, obteniendo buenos resultado y reconocimiento por el público.
CARACTERISTICA INTERACCIONALES	INTERRELACIÓ N ENTRE PERSONAS Y RED	Presenta una relación reciproca entre varias personas en la red social.	X		Debido al contenido que generan y suelen presentar en el medio que emplean.
		Crean una relación entre los usuarios con la red social.	X		Lo han logrado poco a poco a través de los distintos comentarios, likes o las veces que han sido compartidas la información que les brindan en las plataformas que emplea.
	CAMBIO DE INFORMACIÓN ENTRE PERSONA Y RED	El material que emplean es el adecuado.	X		En este caso suelen emplear como fotografías de la misma película que está realizando dicha crítica y de igual manera lo emplean para compartirlo en el otro medio digital que utilizan.
		Emplean contenido entretenido sobre el tema abordado.	X		Debido a que propone una estructura fresca y distinta en cada critica presentada para que de esta manera no caiga en aburrimiento para el lector.
		Manejan información adecuada y manejan el tema presentado.	X		Debido a que tienen conocimientos previos acerca del tema, ha visualizado la película, permitiéndole de esta manejar el tema a mayor amplitud.
	ALCANCE Y RECIPROCIDAD	Han logrado un posicionamiento el programa con este medio digital escogido.	X		Y lo han logrado con el pasar del tiempo y se puede ver en las visitas que han ido obtenida red escogida permitiéndoles consolidarse y posicionarse en dichas plataformas.
		El contenido presentado es aceptado por el público.	X		Debido a que presentan un texto fluido, conciso, no es tan extenso; logrando que sea de manera entretenida para que el público pueda disfrutar dicha crítica.
	TIEMPO ENTRE PERSONAS CON LA RED SOCIAL	Manejan el tiempo adecuado para la duración del programa.		X	Teniendo en cuenta que este medio es mayormente escrito no tienen un tiempo establecido, sin embargo, la composición del texto es adecuado debido a que tocan puntos esenciales.
		El tiempo de publicaciones es el adecuado dentro de la red social.	X		En las redes sociales que emplean suelen publicar contenido diariamente o interdiario, mientras que las publicaciones de las críticas son variadas, así como en las demás secciones.
			Ha generado impacto entre el público gracias al contenido presentado.	X	

	RELACIÓN ESTABLECIDA DE AMBAS PARTES	Hay interacción con el público gracias al material presentado.	X		A través de los comentarios, likes obtenidos y en ocasiones las veces que han sido compartidos los contenidos presentados en la página web a través de las redes sociales.
	CONTACTO ENTRE LA PERSONA Y RED	Generan contenidos para que el público participe para estas redes sociales.	X		Y los manejan en las diferentes categorías que tiene la página web o las publicaciones en sus redes sociales que tienen.
		Fomentan la participación del público.	X		A través de los comentarios que pueden dejar en la página web, los likes obtenidos o las veces que ha sido compartido en sus redes sociales adicionales.
		Emplean otros medios para mantener el contacto con el público.	X		Para esta película si crearon más contenido como una reseña, entre otros que era compartido también en sus redes sociales.

INSTRUMENTO N° 01: FICHA DE COTEJO

RED SOCIAL: YouTube

NOMBRE DEL PROGRAMA: Cinesmero

TÍTULO DEL CONTENIDO: Interestelar (Review)

FECHA DE PUBLICACIÓN: 10 noviembre de 2014

FECHA DE ACCESO: 2 de junio de 2020

MATRIZ DE EVALUACIÓN				
CARACTERÍSTICAS DE LA CRÍTICA CINEMATOGRÁFICA EN MEDIOS DIGITALES				
DIMENSIÓN	INDICADORES	CUMPLE		OBSERVACIÓN
		SI	NO	
CRÍTICA DIALOGICA	DÍALOGO			
	Los comentarios se exponen con franqueza y sencillez a la hora de realizar la crítica.	X		Pero en muchas veces no emplean el lenguaje correcto para exponer dichas ideas.
	Emplea conceptos claros sobre la película.		X	Debido a no manejan un lenguaje claro sino más bien de jergas.
	PUNTO DE INTERÉS			
	Toma una idea principal para abordar la película.	X		Porque esto le permite ir desencadenado más ideas para realizar dicha crítica.
	CONTENIDO FÍLMICO			
	Comenta sobre qué es lo que transmite la película.		X	
CRITICA RIZOMATICA	REFERENCIAS FILMOGRÁFICAS Y DE DIRECTORES			
	Hace comparación con otras obras fílmicas que tengan conexión y/o relación.	X		Hace mención como películas de Gravity o Apolo 13 ya que emplean mismos escenarios para lo que respecta la nave espacial.
	Presenta referencias del sobre el director de la película.		X	
	NUEVAS PROPUESTAS			
	El contenido presentado es novedoso.		X	Debido a que no emplean elementos adicionales al contenido que presentan.
	No tiene un orden establecido a la hora de realizar la crítica.		X	Debido a que van soltando ideas y a partir de ello los van relacionando.
	DATOS DE LA PELÍCULA			
Comentar características no identificadas de la película.		X	En esta ocasión no hacen mención de ello porque se dedican a brindar más su punto de vista y que es lo que causo la película en ellos.	
	Presenta datos curiosos sobre la película.		X	
CRITICA ESTÉTICA	ROL SOCIAL			
	Identificar si la película cumple con un rol social.		X	
	MENSAJE DE LA PELÍCULA			
	Da a conocer que mensaje o a donde llega la película analizada.	X		Si a través de las diferentes situaciones que presenta la película y así mismo por las interpretaciones que hacen los actores que ayudan a complementar el mensaje de la película.
	Explica al público si la película tiene un valor.	X		Lo hacen cuando expresan el mensaje que busca dar la película.
	FORMA Y CONTENIDO			
	Comentan si alguna película expresa alguna ideología.		X	
	Reconoce cuando una película de critica e historia tiene mayor valor en su contenido fílmico.		X	
	POSTURA FRENTE A LA PELÍCULA			
Considera que toda película debe tener un cumplimiento social.		X		

	Da su punto de vista acerca de la película.	X		Mayormente lo que dura la crítica se enfocan a ello.
CRITICA IDIOGRAFICA	INTERPRETACIÓN			
	Toma como referencia las interpretaciones que intervienen en la película.	X		Debido a que esto influye y complementan lo que se viene contando en la película.
	Hace un análisis bajo su propio criterio, pero pensando en la película y en el espectador.	X		Para que de esta manera se pueda llegar al público que los está siguiendo.
	INFORMACIÓN PRECISA Y DETALLADA			
	Maneja información relevante sobre la película.	X		
	Ubica la película dentro de un contexto y lo relaciona con otras que se relacionen.		X	
	CONTENIDO INTERACTIVO			
	El contenido presentado invita a la participación del espectador.	X		Debido a que los invita a que brinden su opinión a través de los comentarios que pueden dejar en YouTube o en las redes sociales que emplea.
	El contenido que manejan en la red les permite posicionarse.	X		Considerando que un contenido antiguo la información manejada si es la adecuada sin embargo en cómo lo expresa no es la adecuada.
	PALABRAS DE COMPARACIÓN			
	Emplea metáforas para transmitir cierta información sobre el film sabiendo que el espectador lo entenderá.		X	
	PALABRAS DE CAUSA			
	Hay ciertos conceptos compartidos entre el crítico y espectador.	X		Como se encuentra compartiendo ideas con dos personas más, le permite comentar acerca de lo que la película ha causado.
	El crítico expresa sus ideas por inferencia luego de ver la película.	X		Es fundamental para que de esta manera puedan desarrollar y comentar que aspectos de la película han impresionado y cuáles no.
PALABRAS DE EFECTO				
Comenta si la película supero sus expectativas.	X		Lo mencionan cuando dan su punto de vista,	
Si esta causara cierto efecto en los espectadores.	X		Y hacen mención de ello varias veces, debido a los temas que abordan la película.	
CRITICA NOMOLÓGICA	FICHA TÉCNICA			
	Presenta información relevante y breve sobre la película.		X	
	Comenta quien es el director, actores, productora.	X		Brevemente mencionan al director y sobre quienes pertenecieron al equipo de actores.
	ASPECTOS TÉCNICOS			
	Comenta sobre la filmografía del director.		X	
	Relacionan la película con otras obras nacionales o internacionales.	X		Por ejemplo, hacen comparación con películas como Gravity o Apolo 13.
	Brinda comentario sobre la labor de los actores y si interpretación.	X		Comentan acerca de todos los actores que forman parte de la película e incluso los niños que también salieron en ella.
	Comentan sobre el formato de película o el sistema sonoro.		X	
	Reconocen el material visual (perspectiva, forma y escala de planos, encuadres, iluminación y color)	X		más que todo en planos, perspectivas y colores.
	Valoran el material sonoro (voz, ruidos y música)		X	
Comentan los materiales sintácticos (elipsis, continuidad y tipos de montaje)	X		Porque mencionan como la historia se va desarrollando y se van entre lanzando las historias que se van desarrollando.	



COMPONENTES FÍLMICOS			
Comentan sobre los escenarios, decoraciones, el reparto y la dirección de actores.	X		Debido a como presenta los diferentes escenarios que se han presentados dentro de la película.
Resaltan el espacio y tiempo que le han dedicado a las escenas.	X		Como se trata de cuestión de física, hacen mención porque son temas muy poco convencionales, pero en como lo han presentado y manejado dentro de la película.
Comentan como se presentan los personajes y eventos importantes.	X		Debido a que son los que permiten los puntos de quiebres para la historia de la película.
Valoran la presencia de flashbacks o flashforwards (altera la secuencia cronológica)		X	
Comentan sobre la duración y frecuencia temporal.	X		Debido a que tiene una duración de 3 horas y comentan que fue demasiado tiempo.
INTERPRETACIÓN Y PUNTO DE VISTA			
Analiza e interpreta la película dando su propia opinión.	X		En este caso mayormente se enfocan en dar su opinión más que todo, que es lo que llamó la atención y que rescatarían de ella.
Le da un valor al film analizado.	X		Le dan una calificación numérica entre 9/10.

INSTRUMENTO N° 02: GUÍA DE OBSERVACIÓN

RED SOCIAL: YouTube		NOMBRE DEL PROGRAMA: Cinesmero		PRESENTADOR: Hugo Lezama	
UBICACIÓN: Lima		ACCESO AL RECURSO: A través de internet		FECHA DE ACCESO: 2 de junio de 2020	
				FECHA DE PUBLICACIÓN: 10 noviembre 2014	
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA: es un programa que su medio principal de YouTube donde se encarga de hacer una crítica sobre películas y seres; además de crear contenido a sus diferentes plataformas.				DURACIÓN: 9 minutos y 30 segundos	
DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	CUMPLE		
			SI	NO	DESCRIPCIÓN
CARACTERÍSTICA ESTRUCTURAL	EQUIPO DE TRABAJO	El equipo de producción del medio digital lo conforman varias personas.		X	Para este medio solamente lo conforma una persona que es Hugo Lezama, pero en esta ocasión tuvo dos invitados, pero no son críticos.
		Cuentan con un o dos presentadores para el programa.	X		El presentador y el que se encarga del programa en solamente Hugo Lezama.
	NÚMERO DE PERSONAS EN LA RED	El equipo de trabajo es el adecuado para la red social.	X		Debido a que Hugo que tiene estudios en Comunicaciones, por lo que le permite tener mayor facilidad de trabajar solo para este tipo de redes que emplea.
		Existen distintas áreas de trabajo en la red social.		X	
		Tienen un número de personas que conforman el equipo de trabajo.		X	Debido a que Hugo es el que se encarga de todo lo que se presenta en el programa.
	INTERACCIÓN EN LA RED	El equipo de trabajo tiene conocimientos previos sobre los temas que abordan.	X		Como Hugo Lezama es comunicador y creador de Contenidos, sabe cómo abordar que puntos debe tener en cuenta para realizar la crítica.
		Cada persona del equipo de trabajo se desempeña en su área.	X		

		Se trabaja en equipo para que se obtenga mejores resultados para el medio digital.	X		A pesar de trabajar prácticamente solo, le ha permitido ser aceptado por el público.
	CONTACTO CON LOS MIEMBROS DE LA RED	La relación de los miembros de la red es la adecuada.		X	Dado a que solamente lo integra una sola persona pero que ha sabido manejar adecuadamente la plataforma.
		Facilidad de comunicación entre los miembros de la red social.	X		A pesar de que solo lo conforma una sola persona, ha sabido manejar el medio adecuadamente y le ha permitido tener grandes resultados.
CARACTERÍSTICA INTERACCIONALES	INTERRELACIÓN ENTRE PERSONAS Y RED	Presenta una relación recíproca entre varias personas en la red social.	X		Esto ha sido logrado debido al contenido que ha presentado y la información relevante que maneja.
		Crean una relación entre los usuarios con la red social.	X		Esto lo logra a través de los diversos contenidos que presenta al público en sus diferentes plataformas permitiendo que el espectador exprese sus opiniones o en algunos casos pidan que película quieren que sea criticada.
	CAMBIO DE INFORMACIÓN ENTRE PERSONA Y RED	El material que emplean es el adecuado.	X		El material que emplea en este video es escaso por solamente tiene una fotografía de la película, por lo tanto, si emplea contenido, pero es escaso.
		Emplean contenido entretenido sobre el tema abordado.		X	Por ser un contenido antiguo no presenta video y solamente se ha presentado por audio por lo tanto no es entretenido.
		Manejan información adecuada y manejan el tema presentado.	X		Por ello le permite manejan bien sus ideas que expresa y las sustenta con información que maneja debido al conocimiento previo que tiene.
	ALCANCE Y RECIPROCIDAD	Han logrado un posicionamiento el programa con este medio digital escogido.	X		Lo ha logrado gracias al contenido que ha ido presentando tanto en el medio principal como en los adicionales. Así mismo, por la información que les presenta a los seguidores.
		El contenido presentado es aceptado por el público.	X		Debido a ello ha tenido gran aceptación por parte del público y ha logrado que sea considerado como un medio que se dedica a la crítica de cine.
	TIEMPO ENTRE PERSONAS CON LA RED SOCIAL	Manejan el tiempo adecuado para la duración del programa.	X		Teniendo en cuenta que sus videos no suelen excederse más de los 10 minutos por que permiten a que los seguidores no se aburran con el contenido y lo sea entretenido.
		El tiempo de publicaciones es el adecuado dentro de la red social.	X		Debido a que cada cierto tiempo se publica diversos contenidos a través de sus distintas plataformas principales como lo es YouTube.

	RELACIÓN ESTABLECIDA DE AMBAS PARTES	Ha generado impacto entre el público gracias al contenido presentado.	X	Debido a que lo presenta contenidos interactivos y los videos suelen ser frescos para que de esta manera no sean aburridos para los espectadores. Teniendo como 3081 vistas en el canal y 26 comentarios.
		Hay interacción con el público gracias al material presentado.	X	Se logra a través de vistas que han tenido el video, los comentarios, las interacciones que han alcanzado o los comentarios que tienen en las publicaciones.
	CONTACTO ENTRE LA PERSONA Y RED	Generan contenidos para que el público participe para estas redes sociales.	X	Porque crea contenido que completamente o que se relacione con el video principal, permitiéndoles a que den su opinión respecto a la película analizada.
		Fomentan la participación del público.	X	Mediante los comentarios que dejan en la red social principal para que den su opinión o participen dando ideas sobre que películas quieren que sean analizadas.
		Emplean otros medios para mantener el contacto con el público.	X	Maneja otras plataformas para mantener la interacción con su público como Instagram, Facebook y Twitter.

INSTRUMENTO N°01: FICHA DE COTEJO**RED SOCIAL:** YouTube**NOMBRE DEL PROGRAMA:** Cinesmero**TÍTULO DEL CONTENIDO:** Cinesmero - Dunkerque (Opinión)**FECHA DE PUBLICACIÓN:** 29 de julio 2017**FECHA DE ACCESO:** 13 de agosto 2021

MATRIZ DE EVALUCIÓN				
CARACTERÍSTICAS DE LA CRÍTICA CINEMATOGRAFÍA EN MEDIOS DIGITALES				
DIMENSION	INDICADORES	CUMPLE		OBSERVACIÓN
		SI	NO	
CRITICA DIALOGICA	DIÁLOGO	SI	NO	
	1. Los comentarios se exponen con franqueza y sencillez a la hora de realizar la crítica.	X		
	2. Emplea conceptos claros sobre la película.	X		
	PUNTO DE INTERES			
	3. Toma una idea principal para abordar la película.	X		
	CONTENIDO FILMICO			
	4. Comenta sobre qué es lo que transmite la película.		X	
CRITICA RIZOMATICA	REFERENCIAS FILMOGRÁFICAS Y DE DIRECTORES			
	5. Hace comparación con otras obras fílmicas que tengan conexión y/o relación.	X		Compara con la filmografía anterior de Nolan
	6. Presenta referencias del sobre el director de la película.	X		Lo hace brevemente para comparar
	NUEVAS PROPUESTAS			
	7. El contenido presentado es novedoso.	X		
	8. Tiene un orden establecido a la hora de realizar la crítica.		X	
	DATOS DE LA PELÍCULA			
	9. Comentar características no identificadas de la película.		X	
10. Presenta datos curiosos sobre la película.		X		
CRITICA ESTÉTICA	ROL SOCIAL			
	11. Identificar si la película cumple con un rol social.		X	
	MENSAJE DE LA PELÍCULA			
	12. Da a conocer que mensaje o a donde llega la película analizada.		X	
	13. Explica al público si la película tiene un valor.		X	
	FORMA Y CONTENIDO			
	14. Comentan si alguna película expresa alguna ideología.		X	
	15. Reconoce cuando una película de crítica e historia tiene mayor valor en su contenido fílmico.	X		De cómo la película se enfoca de sucesos de la segunda guerra mundial
	POSTURA FRENTE A LA PELÍCULA			
16. Considera que toda película debe tener un cumplimento social.		X		
17. Da su punto de vista acerca de la película.	X			
	INTERPRETACIÓN			
	18. Toma como referencia las interpretaciones que intervienen en la película.	X		
	19. Hace un análisis bajo su propio criterio, pero pensando en la película y en el espectador.	X		
	INFORMACIÓN PRECISA Y DETALLADA			

CRITICA IDIOGRAFICA	20. Maneja información relevante sobre la película.	X		
	21. Ubica la película dentro de un contexto y lo relaciona con otras que se relacionen.		X	
	CONTENIDO INTERACTIVO			
	22. El contenido presentado invita a la participación del espectador.	X		A través de los comentarios que realiza el público
	23. El contenido que manejan en la red les permite posicionarse.	X		
	PALABRAS DE COMPARACIÓN			
	24. Emplea metáforas para transmitir cierta información sobre el film sabiendo que el espectador lo entenderá.		X	
	PALABRAS DE CAUSA			
	25. Hay ciertos conceptos compartidos entre el crítico y espectador.		X	
	26. El crítico expresa sus ideas por inferencia luego de ver la película.	X		
	PALABRAS DE EFECTO			
	27. Comenta si la película supero sus expectativas.	X		
	28. Si esta causara cierto efecto en los espectadores.	X		Por ello invita a verla
CRITICA NOMOLÓGICA	FICHA TÉCNICA			
	29. Presenta información relevante y breve sobre la película		X	
	30. Comenta quien es el director, actores, productora.	X		Al menos del director
	ASPECTOS TÉCNICOS			
	31. Comenta sobre la filmografía del director.	X		Brevemente
	32. Relacionan la película con otras obras nacionales o internacionales.	X		
	33. Brinda comentario sobre la labor de los actores y si interpretación.	X		
	34. Comentan sobre el formato de película o el sistema sonoro.	X		Del sistema sonoro
	35. Reconocen el material visual (perspectiva, forma y escala de planos, encuadres, iluminación y color)	X		
	36. Valoran el material sonoro (voz, ruidos y música)	X		Hace énfasis de los efectos (balas, motores, etc.) y los diálogos.
	37. Comentan los materiales sintácticos (elipsis, continuidad y tipos de montaje)		X	
	COMPONENTES FÍLMICOS			
	38. Comentan sobre los escenarios, decoraciones, el reparto y la dirección de actores.	X		
	39. Resaltan el espacio y tiempo que le han dedicado a las escenas.		X	
	40. Comentan como se presentan los personajes y eventos importantes.	X		
	41. Valoran la presencia de flashbacks o flashforwards (altera la secuencia cronológica)		X	
	42. Comentan sobre la duración y frecuencia temporal.		X	
	INTERPRETACIÓN Y PUNTO DE VISTA			
	43. Analiza e interpreta la película dando su propia opinión.	X		
	44. Le da un valor al film analizado.	X		

INSTRUMENTO N° 02: GUÍA DE OBSERVACIÓN

PLATAFORMA DIGITAL: YouTube		NOMBRE DEL PROGRAMA: Cinesmero		PRESENTADOR: Hugo Lezama	
UBICACIÓN: Lima		ACCESO AL RECURSO: a través de internet		FECHA DE ACCESO: 13-08-2021	
				FECHA DE PUBLICACIÓN: 29 - 07 – 2017	
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA: es un programa que su medio principal de YouTube donde se encarga de hacer una crítica sobre películas y seres; además de crear contenido a sus diferentes plataformas.				DURACIÓN: 4 minutos y 47 segundos	
DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	CUMPLE		
			SI	NO	DESCRIPCIÓN
CARACTERISTICA ESTRUCTURAL	EQUIPO DE TRABAJO	1. El equipo de producción del medio digital lo conforman varias personas.		X	
		2. Cuentan con un o dos presentadores para el programa.	X		
	NÚMERO DE PERSONAS EN LA RED	3. El equipo de trabajo es el adecuado para la red social.	X		
		4. Existen distintas áreas de trabajo en la red social.		X	
		5. Tienen un número de personas que conforman el equipo de trabajo.		X	
	INTERACCIÓN EN LA RED	6. El equipo de trabajo tiene conocimientos previos sobre los temas que abordan.	X		
		7. Cada persona del equipo de trabajo se desempeña en su área.	X		
		8. Se trabaja en equipo para que se obtenga mejores resultados para el medio digital.	X		

	CONTACTO CON LOS MIEMBROS DE LA RED	9. La relación de los integrantes de la red es la adecuada.		X	
		10. Facilidad de comunicación entre los integrantes de la red social.	X		
CARACTERÍSTICA INTERACCIONALES	INTERRELACIÓ N ENTRE PERSONAS Y RED	11. Presenta una relación recíproca entre varias personas en la red social.	X		
		12. Crean una relación entre los usuarios con la red social.	X		
	CAMBIO DE INFORMACIÓN ENTRE PERSONA Y RED	13. El material que emplean es el adecuado.	X		El material que ha empleado es fotos y videos cortos de la misma película, a la vez memes para darle dinamismo.
		14. Emplean contenido entretenido sobre el tema abordado.	X		
		15. Manejan información adecuada y manejan el tema presentado.	X		
	ALCANCE Y RECIPROCIDAD	16. Han logrado un posicionamiento el programa con este medio digital escogido.	X		
		17. El contenido presentado es aceptado por el público.	X		
	TIEMPO ENTRE PERSONAS CON LA RED SOCIAL	18. Manejan el tiempo adecuado para la duración del programa.	X		
19. El tiempo de publicaciones es el adecuado dentro de la red social.		X			

	RELACIÓN ESTABLECIDA DE AMBAS PARTES	20. Ha generado impacto entre el público gracias al contenido presentado.	X		
		21. Hay interacción con el público gracias al material presentado.	X		
	CONTACTO ENTRE LA PERSONA Y RED	22. Generan contenidos para que el público participe para estas redes sociales.	X		
		23. Fomentan la participación del público.	X		
		24. Emplean otros medios para mantener el contacto con el público.	X		

INSTRUMENTO N°01: FICHA DE COTEJO

RED SOCIAL: YouTube

NOMBRE DEL PROGRAMA: Cinesmero

TÍTULO DEL CONTENIDO: Cinesmero - Dunkerque (Opinión)

FECHA DE PUBLICACIÓN: 29 de julio 2017

FECHA DE ACCESO: 13 de agosto 2021

MATRIZ DE EVALUCIÓN				
CARACTERÍSTICAS DE LA CRÍTICA CINEMATOGRAFÍA EN MEDIOS DIGITALES				
DIMENSION	INDICADORES	CUMPLE		OBSERVACIÓN
		SI	NO	
CRITICA DIALOGICA	DÍALOGO			
	1. Los comentarios se exponen con franqueza y sencillez a la hora de realizar la crítica.	X		
	2. Emplea conceptos claros sobre la película.	X		
	PUNTO DE INTERES			
	3. Toma una idea principal para abordar la película.	X		
	CONTENIDO FILMICO			
CRITICA RIZOMATICA	4. Comenta sobre qué es lo que transmite la película.	X		
	REFERENCIAS FILMOGRÁFICAS Y DE DIRECTORES			
	5. Hace comparación con otras obras fílmicas que tengan conexión y/o relación.	X		
	6. Presenta referencias del sobre el director de la película.	X		
	NUEVAS PROPUESTAS			
	7. El contenido presentado es novedoso.	X		
	8. Tiene un orden establecido a la hora de realizar la crítica.	X		
	DATOS DE LA PELÍCULA			
	9. Comentar características no identificadas de la película.	X		
	10. Presenta datos curiosos sobre la película.	X		
CRITICA ESTÉTICA	ROL SOCIAL			
	11. Identificar si la película cumple con un rol social.		X	
	MENSAJE DE LA PELÍCULA			
	12. Da a conocer que mensaje o a donde llega la película analizada.		X	
	13. Explica al público si la película tiene un valor.	X		
	FORMA Y CONTENIDO			
	14. Comentan si alguna película expresa alguna ideología.		X	
	15. Reconoce cuando una película de crítica e historia tiene mayor valor en su contenido fílmico.	X		
	POSTURA FRENTE A LA PELÍCULA			
	16. Considera que toda película debe tener un cumplimento social.		X	
17. Da su punto de vista acerca de la película.	X			
	INTERPRETACIÓN			
	18. Toma como referencia las interpretaciones que intervienen en la película.	X		
	19. Hace un análisis bajo su propio criterio, pero pensando en la película y en el espectador.	X		
	INFORMACIÓN PRECISA Y DETALLADA			

CRITICA IDIOGRAFICA	20. Maneja información relevante sobre la película.	X		
	21. Ubica la película dentro de un contexto y lo relaciona con otras que se relacionen.	X		
	CONTENIDO INTERACTIVO			
	22. El contenido presentado invita a la participación del espectador.	X		
	23. El contenido que manejan en la red les permite posicionarse.	X		
	PALABRAS DE COMPARACIÓN			
	24. Emplea metáforas para transmitir cierta información sobre el film sabiendo que el espectador lo entenderá.	X		
	PALABRAS DE CAUSA			
	25. Hay ciertos conceptos compartidos entre el crítico y espectador.		X	
	26. El crítico expresa sus ideas por inferencia luego de ver la película.	X		
	PALABRAS DE EFECTO			
	27. Comenta si la película supero sus expectativas.	X		
	28. Si esta causara cierto efecto en los espectadores.		X	
CRITICA NOMOLÓGICA	FICHA TÉCNICA			
	29. Presenta información relevante y breve sobre la película	X		
	30. Comenta quien es el director, actores, productora.	X		
	ASPECTOS TÉCNICOS			
	31. Comenta sobre la filmografía del director.	X		Brevemente
	32. Relacionan la película con otras obras nacionales o internacionales.	X		
	33. Brinda comentario sobre la labor de los actores y si interpretación.	X		
	34. Comentan sobre el formato de película o el sistema sonoro.	X		
	35. Reconocen el material visual (perspectiva, forma y escala de planos, encuadres, iluminación y color)		X	
	36. Valoran el material sonoro (voz, ruidos y música)	X		En este caso el mínimo dialogo que sucede en la película y que va acorde con la visual.
	37. Comentan los materiales sintácticos (elipsis, continuidad y tipos de montaje)		X	
	COMPONENTES FÍLMICOS			
	38. Comentan sobre los escenarios, decoraciones, el reparto y la dirección de actores.	X		
	39. Resaltan el espacio y tiempo que le han dedicado a las escenas.		X	
	40. Comentan como se presentan los personajes y eventos importantes.	X		
	41. Valoran la presencia de flashbacks o flashforwards (altera la secuencia cronológica)		X	
	42. Comentan sobre la duración y frecuencia temporal.		X	
	INTERPRETACIÓN Y PUNTO DE VISTA			
43. Analiza e interpreta la película dando su propia opinión.	X			
44. Le da un valor al film analizado.	X			

INSTRUMENTO N° 02: GUÍA DE OBSERVACIÓN

PLATAFORMA DIGITAL: Página Web		NOMBRE DEL PROGRAMA: Cinencuentro		PRESENTADOR: Juan José Beteta	
UBICACIÓN: Lima		ACCESO AL RECURSO: a través de internet		FECHA DE ACCESO: 13-08-2021	
				FECHA DE PUBLICACIÓN: 14 – 08 – 2017	
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA: Cinencuentro es un sitio web que realizan y publican distintos artículos como la crítica cinematográfica a nivel nacional como internacional de distintos aficionados y profesionales que conforman esta página web.				DURACIÓN: es una redacción de texto	
DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	CUMPLE		
			SI	NO	DESCRIPCIÓN
CARACTERÍSTICA ESTRUCTURAL	EQUIPO DE TRABAJO	1. El equipo de producción del medio digital lo conforman varias personas.	X		Se tiene conocimiento que se encuentra conformado por 40 personas aproximadamente.
		2. Cuentan con un o dos presentadores para el programa.	X		En cada crítica presentada el autor es diferente
	NÚMERO DE PERSONAS EN LA RED	3. El equipo de trabajo es el adecuado para la red social.	X		
		4. Existen distintas áreas de trabajo en la red social.	X		
		5. Tienen un número de personas que conforman el equipo de trabajo.	X		
	INTERACCIÓN EN LA RED	6. El equipo de trabajo tiene conocimientos previos sobre los temas que abordan.	X		
		7. Cada persona del equipo de trabajo se desempeña en su área.	X		
		8. Se trabaja en equipo para que se obtenga mejores resultados para el medio digital.	X		

	CONTACTO CON LOS MIEMBROS DE LA RED	9. La relación de los integrantes de la red es la adecuada.	X		
		10. Facilidad de comunicación entre los integrantes de la red social.	X		Se puede ver reflejado en el trabajo que han logrado en la plataforma empleada y el reconocimiento del público.
CARACTERÍSTICA INTERACCIONALES	INTERRELACIÓN ENTRE PERSONAS Y RED	11. Presenta una relación recíproca entre varias personas en la red social.	X		
		12. Crean una relación entre los usuarios con la red social.	X		
	CAMBIO DE INFORMACIÓN ENTRE PERSONA Y RED	13. El material que emplean es el adecuado.	X		A pesar de que en esta oportunidad el texto presentado es muy extenso.
		14. Emplean contenido entretenido sobre el tema abordado.	X		
		15. Manejan información adecuada y manejan el tema presentado.	X		
	ALCANCE Y RECIPROCIDAD	16. Han logrado un posicionamiento el programa con este medio digital escogido.	X		
		17. El contenido presentado es aceptado por el público.	X		
	TIEMPO ENTRE PERSONAS CON LA RED SOCIAL	18. Manejan el tiempo adecuado para la duración del programa.		X	En este caso la crítica es muy extensa pero el contenido que presentan es importante.
		19. El tiempo de publicaciones es el adecuado dentro de la red social.	X		
			20. Ha generado impacto entre el público gracias al contenido presentado.	X	

	RELACIÓN ESTABLECIDA DE AMBAS PARTES	21. Hay interacción con el público gracias al material presentado.		X	En esta oportunidad no hay comentarios por parte del público en la crítica presentadas.
	CONTACTO ENTRE LA PERSONA Y RED	22. Generan contenidos para que el público participe para estas redes sociales.	X		
		23. Fomentan la participación del público.	X		
		24. Emplean otros medios para mantener el contacto con el público.	X		

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Título de la investigación:	"CARACTERÍSTICAS DE LA CRÍTICA CINEMATOGRAFICA EN MEDIOS DIGITALES SEGÚN LAS PLATAFORMAS CINEENCUENTRO, PASAJE 18 Y CINESMERO"
Línea de investigación:	Descriptiva
El instrumento de medición pertenece a la variable:	Guía de observación

Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "x" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.

Items	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SÍ	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		

Sugerencias:



Nombre: Diego Alonso Baca Cáceres
 DNI: 44223682
 Grado: Magister en Ciencias Sociales con mención en gestión del Patrimonio Cultural

Firma del Experto

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Título de la investigación:	“CARACTERÍSTICAS DE LA CRÍTICA CINEMATOGRÁFICA EN MEDIOS DIGITALES SEGÚN LAS PLATAFORMAS CINEENCUENTRO, PASAJE 18 Y CINESMERO”
Línea de investigación:	Descriptiva
El instrumento de medición pertenece a la variable:	Ficha de Cotejo

Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una “x” en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.

Items	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SÍ	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		

Sugerencias:

Nombre: Diego Alonso Baca Cáceres
 DNI: 44223682
 Grado: Magister en Ciencias Sociales con mención en gestión del Patrimonio Cultural



Firma del Experto