



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de Psicología

“COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR E INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL PORVENIR”

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciada en Psicología

Autora:

Bach. Doris Noemi Aspiros Carbajal

Asesor:

Dr. Walter Iván Abanto Vélez

Trujillo – Perú

2021

DEDICATORIA

A Dios por haberme permitido llegar hasta este
punto y haberme dado salud para lograr mis
objetivos.

A mis padres por haberme apoyado en todo
momento, por sus consejos, sus valores, por los
ejemplos de perseverancia y constancia que los
caracterizan y me ha infundado siempre.

A mi esposo y mis amadas hijas por ser mi
motivación y fuerza.

AGRADECIMIENTO

Un reconocimiento a mi asesor temático y metodológico

Walter Iván Abanto.

Por brindarme su experiencia y conocimientos

psicológicos.

Para hacer posible la realización de este estudio de

investigación a la Universidad Privada del Norte.

A la Escuela de psicología por permitirnos ser parte de

una generación de triunfadores y gente productiva para

el país.

Y en especial a Dios y a mi familia por darme la

motivación y la fuerza necesaria para seguir con mis

metas y anhelos siempre.

Tabla de contenidos

DEDICATORIA.....	2
AGRADECIMIENTO.....	3
ÍNDICE DE TABLAS.....	5
RESUMEN.....	6
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN.....	7
CAPÍTULO II. METODOLOGÍA.....	20
CAPÍTULO III. RESULTADOS.....	27
CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.....	39
REFERENCIAS.....	45
ANEXOS.....	49

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Correlación entre cohesión y adaptabilidad familiar y la dimensión socialización de inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa pública del Porvenir.....</i>	27
Tabla 2. <i>Correlación entre cohesión y adaptabilidad familiar y la dimensión autoestima de inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa pública del Porvenir.....</i>	28
Tabla 3. <i>Correlación entre cohesión y adaptabilidad familiar y la dimensión solución de problemas de inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa pública del Porvenir.....</i>	29
Tabla 4. <i>Correlación entre cohesión y adaptabilidad familiar y la dimensión estado de ánimo I (felicidad y optimismo) de inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa pública del Porvenir.....</i>	30
Tabla 5. <i>Correlación entre cohesión y adaptabilidad familiar y la dimensión estado de ánimo II (manejo emocional) de inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa pública del Porvenir.....</i>	31
Tabla 6. <i>Correlación entre cohesión y adaptabilidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa pública del Porvenir.....</i>	32
Tabla 7. <i>Nivel de cohesión y adaptabilidad familiar en estudiantes de una institución educativa pública del Porvenir.....</i>	33
Tabla 8. <i>Nivel de la dimensión socialización de inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa pública del Porvenir.....</i>	34
Tabla 9. <i>Nivel de la dimensión autoestima de inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa pública del Porvenir.....</i>	35
Tabla 10. <i>Nivel de la dimensión solución de problemas de inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa pública del Porvenir.....</i>	36
Tabla 11. <i>Nivel de la dimensión estado de ánimo I (felicidad y optimismo) de inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa pública del Porvenir.....</i>	37
Tabla 12. <i>Nivel de la dimensión estado de ánimo II (manejo emocional) de inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa pública del Porvenir.....</i>	38

RESUMEN

Con la presente investigación se buscó determinar la relación entre cohesión y adaptabilidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa pública del Porvenir; la investigación es de tipo cuantitativa y de diseño descriptivo correlacional, en donde se evaluó a 123 estudiantes de la institución educativa pública del Porvenir utilizando un muestreo estratificado. En este estudio se utilizó los siguientes instrumentos psicológicos: “Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar” adaptación peruana por los autores Rubina y Villalobos (2011), y el test “Conociendo mis emociones” adaptación peruana por los autores Ruiz y Benites (2004). A partir de los resultados obtenidos se concluyó que la significancia (p) 0,653 es mayor al valor estándar de significancia 0.05, es decir demostró que no existe relación entre cohesión y adaptabilidad familiar e inteligencia emocional.

Palabras Claves: Cohesión, adaptabilidad familiar e inteligencia emocional.

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

En todo el mundo la familia constituye un espacio de vivencias de primer orden. En ella el sujeto tiene sus primeras experiencias y adquiere sus valores y su concepción del mundo. La familia es para el individuo el contexto en donde se dan las condiciones para el desarrollo, favorable y sano, de su personalidad, o bien, por el contrario, el foco principal de sus trastornos emocionales (UNICEF, 2008).

La familia es una entidad universal y tal vez el concepto más básico de la vida social; sin embargo, las familias se manifiestan de muy diversas maneras y con distintas funciones. El concepto del papel de la familia varía según las sociedades y las culturas. No existe una imagen única ni puede existir una definición universal aplicable, es así que, en lugar de referirnos a una familia, parece más adecuado hablar de “familias” ya que sus formas varían de una región a otra y a través de los tiempos, con arreglo a los cambios sociales, políticos y económicos (ONU, 1994)

La normatividad nacional reconoce que las familias, al ser organizaciones sociales, están en permanente proceso de cambio, las cuales modifican su composición y dinámica; así como, son influenciadas por las decisiones que toman sus miembros (unirse, separarse, migrar etc.). La Ley de Fortalecimiento de la Familia N° 28542, tiene por objetivo: “promover y fortalecer el desarrollo de la familia como fundamento de la sociedad y espacio fundamental para el desarrollo integral del ser humano”,

El Estado Peruano reconoce que las familias constituyen grupos sociales organizados que tienen funciones para garantizar la formación, socialización, cuidado y protección

económica a sus miembros. Según el Censo Nacional del 2011, indican los tipos de hogares que predominan en el país es el nuclear con un 60.3% (3 millones 577 mil 316), el segundo tipo más relevante es el hogar extendido con el 35.1% (1 millón 695 mil 898), el hogar unipersonal representa el 11,8% y finalmente, el hogar sin núcleo donde el jefe(a) vive solo o acompañado con algún familiar constituye el 6,8% (Ministerio de Trabajo, 2013).

En el Perú, el funcionamiento familiar es visto de forma preocupante, desde el punto de su formación, tanto en la familia nuclear como en la extensa se puede dar la ausencia física de uno o ambos progenitores, que implica falta de figura paternal o maternal necesaria en el desempeño de acciones vitales en los hijos. La violencia y los conflictos paterno filiales son frecuentes y la falta de autoridad eficiente para normar a los hijos reflejan las crisis familiares (Ministerio de Trabajo, 2014)

Asimismo la familia es el vínculo más importante que una persona pueda tener, constituye el primer marco de referencia de conocimientos además de valores éticos y morales; en su entorno, se establecen los primeros vínculos afectivos y se crea la base de la identidad, por ello se asume que el contexto familiar sigue siendo uno de los factores de socialización más importantes, para ello, el rol de la familia en el desarrollo de los diferentes contextos sigue siendo fundamental, existe un estrecho vínculo entre las experiencias vividas en la familia y el desarrollo del individuo, es por ello que partiendo desde el punto de la revisión científica, se sostiene que, se ha convertido en una necesidad estudiarla debido a las repercusiones que ésta tiene en el desarrollo social, psicológico y mental del individuo

Ante ello al realizar la revisión de los antecedentes internacionales se han planteado los siguientes:

Encarnación (2016) en su tesis se evaluó a 164 adolescentes del décimo año de educación del instituto Tecnológico nacional Huaquillas- Ecuador, en la provincia de El Oro; donde se concluyó que existe una relación entre el clima familiar y los niveles de agresividad en los adolescentes.

Gallegos, Ruvalcaba, Castillo & Alaya (2016) su muestra estuvo conformada por 133 adolescentes mexicanos de edades entre 15 a 19 años, en este estudio se concluye con la importancia de fortalecer los vínculos familiares y fomentar un funcionamiento positivo y balanceado con el objetivo de que la familia sea un factor protector ante la exposición de la violencia.

Manco y Rodríguez (2016) conformada por una muestra de 88 alumnos de sexto, séptimo y octavo grado de bachillerato, a Estudiantes de dos instituciones Educativas de Santa Fe de Antioquia; en los resultados concluyeron que no existe relación significativa entre funcionamiento familiar y el aprovechamiento académico.

Por su parte, Zenteno (2015) realizó un estudio en Machala -Ecuador, donde participaron los estudiantes del octavo año del colegio Dra. Matilde Hidalgo de Procel de la ciudad de Machala – Ecuador; se concluyó que dentro del contexto familiar existe un desinterés hacia el niño, provocando en los estudiantes un comportamiento negativo, creando un desinterés en el colegio, el incumplimiento de tareas, por los conflictos ocasionados dentro del seno familiar, esto conlleva a no cumplir con las obligaciones

escolares sin medir consecuencias, dando como resultado pérdida de año lectivo provocando una baja calidad de vida futuro.

En tanto estudios a nivel nacional han conseguido identificar que se según Orrego (2019) realizó un estudio en el que participaron 30 estudiantes de ambos sexos de quinto grado de nivel secundario de una Institución educativa de Chota; según los resultados de muestra cuantitativamente que no existe relación entre funcionabilidad familiar e inteligencia emocional, los cuales son variables independientes, lo que quiere decir que si una aumenta o disminuye en sus niveles no afecta a la otra variable.

Saavedra (2019) estuvo conformada por una población de 56 estudiantes de quinto grado de educación secundaria de una Institución educativa de Tumbes; el resultado muestra que no existe correlación entre las variables funcionabilidad familiar e inteligencia emocional, frente al grado de significación estadística, por lo tanto, existe evidencia estadística suficiente para rechazar la hipótesis general.

Alfaro (2019) la población estuvo conformada por 159 estudiantes de primer y segundo grado de secundaria de la Institución educativa de Comas; se llegaron a los siguientes resultados, se evidencia correlación positiva de nivel medio, entre las variables de funcionamiento familiar e inteligencia emocional, también la correlación positiva de nivel medio, entre el tipo de cohesión e inteligencia emocional y correlación positiva de nivel bajo, entre el tipo de adaptabilidad con la inteligencia emocional; asimismo se encontró en cuanto a los niveles de funcionabilidad familiar que el 45% de los estudiantes se encuentra en un nivel regular de funcionamiento familiar.

Varela (2019) la muestra estuvo conformada por 333 estudiantes con años de edad entre 11 y 15 años de edad de primer y segundo año de secundaria del distrito de Lurín, ubicado en Lima; los resultados fueron que, si existe correlación altamente significativa entre funcionamiento familiar e inteligencia emocional y con la mayoría de sus dimensiones.

Vargas (2020) la muestra estuvo conformada por 309 estudiantes entre 11 a 17 años de edad matriculados en el periodo académico 2018 en el nivel secundario de la institución educativa de Huancayo. Como resultado se observó que existe relación estadísticamente significativa entre funcionabilidad familiar e inteligencia emocional, con Rho de Spearman de 0,249.

A nivel local, Mejia & Zavala (2017) se consideró el universo muestral conformado por 60 internas de enfermería, de la Universidad Nacional de Trujillo; no se detectó una relación estadísticamente significativa entre las variables funcionamiento familiar e inteligencia emocional.

Velezmoro (2018) realizó un trabajo de investigación a 100 adolescentes de una institución educativa pública de Trujillo; los resultados determinan la correlación directa entre las variables cohesión Familiar y Resiliencia, reflejan el grado de importancia que tiene la cohesión familiar y la resiliencia en el desarrollo del adolescente.

Al realizar la delimitación conceptual tenemos que la familia desde hace unas décadas está enfrentando una fuerte crisis estructural, que, en la mayoría de los casos, no le permite mantener la unidad familiar ni cumplir sus roles de soporte para el crecimiento

óptimo de sus miembros. La facilidad legal del divorcio, el incremento del aborto y su legislación en algunos países, el maltrato al niño, el descuido al anciano y el rechazo al niño excepcional, son evidencias de estas crisis; tal como lo señala Juan Pablo II en su encíclica *Evangelion Vitae* (1995)

Bajo este marco tenemos que ser padre o madre es una exigencia compleja, como lo señala Kegan (2003), y que incluye: establecer reglas y roles e instaurar una visión del propósito de la familia; manejo de límites dentro y fuera de ella; se establezca una comunicación clara, directa y justa; se apoye el proceso de crecimiento de los hijos, etc; además mostrar afecto, comprensión y corregir de manera adecuada a los hijos. Así el adecuado clima dentro de la familia es un sistema complejo y difícil de manejar; por lo cual muchas veces y por diversas causas se llega a la disfuncionalidad; lo cual ocasiona dificultades en los miembros de la misma.

Así mismo es innegable la importancia que tiene la familia para la supervivencia del individuo y el moldeamiento de su personalidad. Esta ha demostrado su gran adaptabilidad para adecuarse a las continuas transformaciones sociales; con todas sus limitaciones, la familia desempeña- y lo seguirá haciendo- un rol fundamental para la supervivencia y el desarrollo de la especie humana. (Dughi, Macher, Mendoza y Nuñez, 1995: 27)

El niño aprende sus primeras lecciones, se enfrenta con sus primeros problemas y tiene sus primeros contactos con la vida siendo miembros de una familia. Las primeras impresiones del niño proceden de los padres que son sus modelos. El niño conservará necesariamente en su vida algo de las ideas paternas acerca de los derechos, los deberes y

las obligaciones del hombre, los cimientos de los hábitos, actitudes y reacciones emocionales se sientan también en los primeros años de la vida.

La importancia de una formación y un medio ambiente adecuados desde la iniciación de la existencia no pueden ser suficientemente recalcada. La labor de los padres estriba en preparar un medio ambiente familiar apropiado, que contenga los incentivos esenciales para la virtud y el autodomínio; sólo el hogar puede proporcionar el ejemplo íntimo, la orientación consistente y La disciplina constructiva que son esenciales para moldear el carácter.

Los aprendizajes emocionales que se adquieren en el hogar y en la escuela durante la niñez modelan estos circuitos emocionales convirtiéndolos en más aptos o más ineptos en el manejo de los principios que determinan la inteligencia emocional. Considera que la familia es el primer ambiente donde los individuos se desarrollan y desenvuelven, se moldean los estilos personales de interacción y se proporcionan las herramientas necesarias para establecer relaciones con otros. La tarea de la familia es socializar al individuo y fomentar el sano desarrollo de sus miembros (Padilla y Díaz, 2011).

Así mismo también La cohesión familiar, la cual hace referencia al vínculo emocional que los integrantes de la familia tienen unos a otros, aquel vínculo emocional de la familia, el que se puede diagnosticar a través del apego emocional, límites, subsistemas, tiempo para compartir disponible, lugares para interactuar y la participación en la toma de decisiones (Olson, Russell & Sprenkle, 1980).

Olson, Russell & Sprenkle (1989), describieron que cohesión hace referencia a “los lazos emocionales que los miembros de la familia tienen unos con otros y el grado de autonomía personal que experimentan”. Es decir, que las familias que están en los niveles balanceados de cohesión (separado y conectado) obtendrán un óptimo funcionamiento familiar; más, sin embargo, los extremos o niveles no balanceados obtendrán relaciones problemáticas.

Olson et al. (1980) describieron que la adaptabilidad es aquella capacidad donde un sistema familiar o de pareja puede cambiar su liderazgo y la relación entre los miembros depende de las demandas situacionales y del desarrollo del ciclo vital. Y en 1989, los mismos autores afirmaron que “la adaptabilidad es la habilidad del sistema familiar para cambiar sus estructuras de poder, relaciones de roles y reglas de relación en respuesta al estrés situacional y evolutivo.

Los pioneros del término inteligencia emocional, la definen como la capacidad de controlar tanto sentimientos y emociones propias como los de los demás, de comprenderlos e interpretarlos y a su vez utilizar la información para guiar el pensamiento y las acciones (Salovey y Mayer, 1990)

Asimismo, las personas con una adecuada inteligencia emocional, tiene la capacidad de controlar sus impulsos, poseen auto conciencia, autoestima, empatía y una adecuada adaptabilidad a su entorno y a los cambios que puedan surgir a lo largo de la vida (Goleman 1996)

La inteligencia emocional se define por medio de cuatro habilidades: (a) percepción, valoración y expresión de las emociones de una manera exacta; (b) la habilidad para acceder a los sentimientos y con ello facilitar el pensamiento; (c) la habilidad para comprender las emociones y (d) la habilidad para regular las emociones, unificando con ello emociones y razón, promoviendo un crecimiento intelectual y también emocional (Mayer y Salovey, 1997)

Un par de décadas atrás la ciencia psicológica sabía muy poco acerca de las emociones y sus mecanismos, sin embargo, con la ayuda de la tecnología, se ha ido esclareciendo el misterioso y oscuro panorama de lo que sucede en los organismos de las personas, mientras pensamos, sentimos, imaginamos o soñamos (Goleman, 1996).

La inteligencia emocional se encuentra en todos los aspectos de la vida de las personas; la habilidad del individuo para manejarla, actúa como un poderoso predictor de su éxito en el futuro. La capacidad de pensar, de planificar, concentrarse, solventar problemas, tomar decisiones y muchas otras actividades cognitivas indispensables en la vida pueden verse entorpecidas o favorecidas por nuestras emociones, (Goleman, 1999).

Así mismo se puede agregar que las personas con adecuada inteligencia emocional están en ventaja en todos los aspectos de la vida. Y quienes por lo opuesto no pueden tener un equilibrio emocional, viven en permanente conflicto interno, el cual menoscaba su rendimiento en general, y por ende no pueden pensar con la adecuada tranquilidad y no pueden desarrollarse adecuadamente dentro de su entorno general.

Por ende, la inteligencia emocional es el pilar fundamental de las competencias emocionales que pueden potenciarse por el adiestramiento adecuado y una correcta adecuación acorde a los estándares actuales. Desde este enfoque la inteligencia emocional conlleva tres aspectos importantes.

Percibir; examinar de manera consciente nuestras emociones y ser inteligentes para darle un sentido verbal. Comprender; integrar lo que sentimos dentro de nuestro pensamiento y saber considerar la complejidad de los cambios emocionales. Regular; dirigir y manejar las emociones tanto positivas como negativas de forma eficaz.

(Goleman 2001).

La inteligencia emocional posee dos elementos, uno es intrapersonal el cual tiene que ver más que nada con interiorizar los sentimientos y el interpersonal que está relacionado con la capacidad de identificar, comprender y respetar los sentimientos de las personas, con la capacidad de tener empatía con los demás. Así mismo menciona dos elementos importantes que son aptitud personal que tiene que ver con el autoconocimiento propio, la motivación y la autorregulación; y la aptitud social la cual tiene que ver con la habilidad para relacionarse con las demás personas, sociabilizando y desarrollando empatía con los demás en su ambiente. (Goleman 1996, 1999, 2001).

De tal manera creí conveniente trabajar en una institución educativa pública del Porvenir ya que se aprecia a su alrededor conductas delictivas y algunos estudiantes provienen de familias disfuncionales donde solo viven con un padre, hermano, tío, abuelo, etc. (Rpp, 2011).

Esta presente investigación tuvo como pregunta de investigación ¿Existe relación entre cohesión y adaptabilidad familiar e inteligencia emocional en los estudiantes de una institución educativa pública del porvenir?, esta investigación se realiza porque existe la necesidad de conocer la relación de la cohesión y adaptabilidad familiar en la inteligencia emocional, ya que ello se refiere a los vínculos emocionales que hacen que cada miembro de la familia se sienta parte de ella, así mismo la capacidad para relacionarnos con los demás de forma satisfactoria y solucionar eficazmente los problemas de la vida cotidiana. Específicamente en el ámbito escolar es donde vemos nuestras primeras relaciones, decisiones y diferentes circunstancias para saber cómo enfrentaremos la vida y de qué manera lo haremos, eh ahí la importancia en demostrar la relación de la cohesión y adaptabilidad familiar en la inteligencia emocional. Este trabajo de investigación podrá ser utilizado en otros trabajos de investigación.

1.2 Formulación del problema

¿Existe relación entre cohesión y adaptabilidad familiar e inteligencia emocional en los estudiantes de una institución educativa pública del porvenir?

1.3 Objetivos

1.3.1 objetivo general

Determinar la relación entre cohesión y adaptabilidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa pública del Porvenir.

1.3.2Objetivos específicos

- Establecer la relación entre Cohesión y adaptabilidad familiar y la dimensión socialización de inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa pública del Porvenir.

- Establecer la relación entre Cohesión y adaptabilidad familiar y la dimensión autoestima de inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa pública del Porvenir.

- Establecer la relación entre Cohesión y adaptabilidad familiar y las dimensiones de solución de problemas de inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa pública del Porvenir.

- Establecer la relación entre Cohesión y adaptabilidad familiar y la dimensión estado de ánimo I de inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa pública del Porvenir.

- Establecer la relación entre Cohesión y adaptabilidad familiar y la dimensión Estado de Ánimo II de inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa pública del Porvenir.

1.4 Hipótesis

1.4.1 Hipótesis general

Existe relación entre cohesión y adaptabilidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa pública del Porvenir.

1.4.2 Hipótesis específicas

- Existe relación entre Cohesión y adaptabilidad familiar y la dimensión socialización de inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa pública del Porvenir.

- Existe relación entre Cohesión y adaptabilidad familiar y la dimensión autoestima de inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa pública del Porvenir.

-Existe relación entre Cohesión y adaptabilidad familiar y las dimensiones de solución de problemas de inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa pública del Porvenir.

- Existe relación entre Cohesión y adaptabilidad familiar y la dimensión estado de ánimo I de inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa pública del Porvenir.

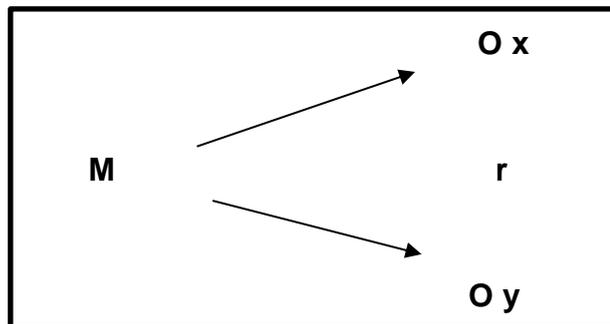
-Existe relación entre Cohesión y adaptabilidad familiar y la dimensión Estado de Ánimo II de inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa pública del Porvenir.

CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

2.1. Tipo de investigación

La investigación según su finalidad es básica porque busca ampliar el conocimiento científico, según su carácter es correlacional porque se busca obtener la relación entre dos variables. De la misma manera la naturaleza de la investigación es cuantitativa y su dimensionalidad es transversal porque se estudian las variables en un determinado periodo de tiempo. Y el diseño es no experimental correlacional, debido a que se recolectan datos tomando en cuenta el tiempo, con el propósito de describir el suceso de interrelación en un momento dado, (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018)

Se representa de la siguiente manera:



Dónde:

- M** : Los estudiantes de la institución educativa pública del porvenir.
- O x** : Cohesión y adaptabilidad familiar.
- Oy** : Inteligencia Emocional
- R** : Correlación entre las variables.

2.2. Población y muestra

Referente a la población tenemos que está constituida por 180 estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la institución educativa pública del Porvenir los cuales cursan estudios en el periodo académico 2019.

Para determinar el tamaño de la muestra se aplicó una fórmula estadística, utilizando un muestreo estratificado. para este fin, la cual determinó un tamaño de 123 estudiantes de una institución educativa pública del Porvenir, la muestra a evaluar. De esta manera se consideró un nivel de confianza al 95%, mientras que el margen de error fue del 5%, se presenta a continuación:

$$n = \frac{Z^2_{(1-\alpha/2)} Npq}{(N-1)e^2 + Z^2_{(1-\alpha/2)} pq}$$

$$n = \frac{172.872}{1.4079}$$

$$n = 122.78 \approx 123$$

Leyenda:

Tamaño de muestra (n) = x

Población general (N)=180

Proporción de éxito (p) = 0.5

Proporción de fracaso (q) = 0.5

Error de muestreo (e) = 0.05

Nivel de confianza (z)=1.96

Para ello los criterios de inclusión fueron:

- Estudiantes que estén registrados en el grado correspondiente en su institución educativa.
- Estudiantes que estén cursando 4° y 5° de nivel secundario de dicha institución educativa.
- Estudiantes que aceptaron voluntariamente a participar en la investigación.

Así mismo los Criterios de exclusión:

- Estudiantes que no estén registrados en el semestre académico.
- Estudiantes que no estén cursando 4° y 5° de nivel secundario de dicha institución educativa.

2.3 Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos.

2.3.1 técnica de recolección de datos.

En la presente investigación se empleó la técnica de evaluación psicométrica, la cual se hace referencia al empleo de instrumentos que cuentan con propiedades psicométricas, para acercarse a los fenómenos y extraer de ellos información necesaria para alcanzar los objetivos de la investigación. Palella y Martins (2017)

2.3.2 Instrumentos

Para la recolección de los datos se empleó los siguientes instrumentos: El test Conociendo mis emociones (inteligencia emocional), de Ps. César Ruiz Alva. Su ajuste lo

realizó el Psicólogo. César Ruiz Alva y Ana Benites, Universidad Vallejo de Trujillo, Lima Perú, (2004) y la Escala de la evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar con Dr. Gorall, D. Tiesel, (2006) y fue validado (2011) En ese mismo año Rubina y Villalobos adaptaron la prueba en Trujillo.

Referente a la escala de la evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar. El instrumento utilizado fue Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales- IV (FACES –IV), cuya versión en español es la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar – IV. Fue construido por el Ph. D. David H. Olson en colaboración con de Gorall, D. y Tiesel, J. en el año 2006. El instrumento constó de 42 ítems, los cuales miden cohesión y adaptabilidad, adicionalmente utilizó dos escalas: Escala de Comunicación Familiar de 10 ítems y la Escala de Satisfacción Familiar de 10 ítems también. Haciendo un total de 62 ítems.

Al respecto de la validez y confiabilidad. El instrumento fue validado en el año 2011. En ese mismo año Rubina y Villalobos adaptaron la prueba en Trujillo, escogiendo El Porvenir como lugar de estudio, por tanto, los resultados de esta investigación permiten obtener los datos de propiedades psicométricas, ya que los ítems se encontraron traducidos y adaptados.

La calificación fue de la siguiente manera: para FACES IV, se puntuó a través de una escala de tipo Likert que va de 1 (Totalmente en desacuerdo) hasta 5 (Totalmente de acuerdo). Para la Escala de Comunicación Familiar, se contestó a través de una escala tipo Likert que va desde del 1 (Casi nunca) hasta el 5 (Casi siempre). Y, para la Escala de

Satisfacción Familiar, se contestó a través de una escala tipo Likert que va desde el 1 (Totalmente en desacuerdo) hasta el 5 (Totalmente de acuerdo).

Asimismo la calificación del instrumento se realizó sumando las puntuaciones de los ítems correspondientes a cada escala y sub escala de FACES – IV, la proporción total circunpleja (índice de cohesión – adaptabilidad familiar) se calculó dividiendo el promedio de las escalas balanceadas (cohesión y adaptabilidad) entre el promedio de las escalas desbalanceadas (desunión, sobre involucramiento, rigidez y caótico); a mayor valor de la proporción (>1) corresponde mayor balance en el sistema familiar (cohesión – adaptabilidad familiar saludable), y a menor valor de la proporción (≤ 1) corresponde menor balance en el sistema familiar (cohesión – adaptabilidad familiar problemático). (Goicochea y Narváez, 2011).

Asimismo, el Test conociendo mis emociones (inteligencia emocional). Instrumento Conociendo mis emociones (inteligencia emocional), de Ps. César Ruiz Alva. Su ajuste lo realizó el Psicólogo. César Ruiz Alva y Ana Benites, Universidad Vallejo de Trujillo, Lima Perú, 2004. Se aplica a partir de los 15 años. Test orientado en el marco teórico de Inteligencia Emocional desarrollada por Salovey y Meyer y su mecanismo de desarrollo es de tipo Grupal (hasta de 20) también se puede medir a más sujetos, con ayuda de una persona. Su duración promedio es de 20 minutos. También se aplica de a uno, si así fuera necesario. Su finalidad es evaluar la inteligencia emocional mide las siguientes áreas:

- Relaciones Interpersonales: Socialización
- Relaciones Intrapersonales: Autoestima
- Adaptación: Solución de problemas.

- Estado Anímico I: Felicidad y optimismo.
- Estado Anímico II: Manejo Emocional.

Para el análisis de los datos, se empleó las herramientas estadísticas del programa SPSS 22.0, versión en español, tomando en referencia las herramientas numéricas que se prosigue a mostrar:

Se estableció primero el estudio exploratorio de la variable a través de la prueba de Kolmogorov-Smirnov (K-S), para determinar si la muestra tiene una división normal y tomar la decisión estadística de usar técnicas inferenciales paramétricas o no paramétricas.

Para lograr la confiabilidad del test conociendo mis emociones se usó el Alfa de Cronbach y para realizar la validez de constructo del test, a través del análisis de ítems – escala general, se usará, producto momento de Pearson

Para el análisis descriptivo de los niveles o rangos de inteligencia emocional, se hizo en términos de frecuencias y porcentajes. Para realizar la contratación de hipótesis comparando los promedios de inteligencia emocional en función del sexo y rango de edad se usó el estadístico inferencial t de student, y para la comparación de promedios de inteligencia emocional en función del tiempo de permanencia y dependencia laboral se usó análisis de varianza (Anova).

2.4 Procedimiento

Respecto al procedimiento para la recolección de datos se procedió a la obtención del permiso correspondiente de la dirección del centro educativo, se pactó con la directora de dicha institución educativa que se tomarían los horarios de tutoría.

Antes de la aplicación se le informo del objetivo de la investigación y con el consentimiento verbal de los encuestados, se solicitó ser parte de la muestra estudiada.

Cabe destacar que se han considerado los aspectos éticos de la investigación, en función que se les indicó a los estudiantes que su participación es de carácter voluntario, así como la información que se obtenga será estrictamente confidencial y se mantendrá el anonimato de su participación. De esta forma se cumple con los aspectos éticos de honestidad en el desarrollo del tema, confidencialidad y voluntariedad de participación.

CAPÍTULO III. RESULTADOS

Tabla 1

Correlación entre cohesión y adaptabilidad familiar y la dimensión socialización de inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa pública del Porvenir.

	Cohesión familiar		Adaptabilidad familiar	
	Coeficiente de correlación (r)	Sig. (bilateral) (p)	Coeficiente de correlación (r)	Sig. (bilateral) (p)
Socialización	,057	,530	-,043	,639

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 1, se observa que la dimensión socialización de inteligencia emocional no guardó relación con las dimensiones de cohesión y adaptabilidad familiar, ya que los valores (p) calculados estuvieron entre 0,530 y 0,653 mayor al (p) tabular 0.05.

Tabla 2

Correlación entre cohesión y adaptabilidad familiar y la dimensión autoestima de inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa pública del Porvenir.

	Cohesión familiar		Adaptabilidad familiar	
	Coeficiente de correlación (r)	Sig. (bilateral) (p)	Coeficiente de correlación (r)	Sig. (bilateral) (p)
Autoestima	,007	,935	-,088	,332

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 2, se observa que la dimensión autoestima de inteligencia emocional no guardó relación con las dimensiones de cohesión y adaptabilidad familiar, ya que los valores (p) calculados estuvieron entre 0,332 y 0,935 mayor al (p) tabular 0,05.

Tabla 3

Correlación entre cohesión y adaptabilidad familiar y la dimensión solución de problemas de inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa pública del Porvenir.

	Cohesión familiar		Adaptabilidad familiar	
	Coefficiente de correlación (r)	Sig. (bilateral) (p)	Coefficiente de correlación (r)	Sig. (bilateral) (p)
Solución de problemas	,080	,378	,121	,184

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 3, se observa que la dimensión solución de problemas de inteligencia emocional no guardaron relación con las dimensiones de cohesión y adaptabilidad familiar, ya que los valores (p) calculados están entre 0,184 y 0,378 mayor al (p) tabular 0,05.

Tabla 4

Correlación entre cohesión y adaptabilidad familiar y la dimensión estado de ánimo I (felicidad y optimismo) de inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa pública del Porvenir.

	Cohesión familiar		Adaptabilidad familiar	
	Coefficiente de correlación (r)	Sig. (bilateral) (p)	Coefficiente de correlación (r)	Sig. (bilateral) (p)
Estado de ánimo I (felicidad y optimismo)	,100	,271	-,014	,878

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 4, se observa que la dimensión estado de ánimo I (felicidad y optimismo) de inteligencia emocional no guardó relación con las dimensiones de cohesión y adaptabilidad familiar, ya que los valores (p) calculados están entre 0,271 y 0,878 mayor al (p) tabular 0,05.

Tabla 5

Correlación entre cohesión y adaptabilidad familiar y la dimensión estado de ánimo II (manejo emocional) de inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa pública del Porvenir.

	Cohesión familiar		Adaptabilidad familiar	
	Coefficiente de correlación (r)	Sig. (bilateral) (p)	Coefficiente de correlación (r)	Sig. (bilateral) (p)
Estado de ánimo II (manejo emocional)	,192	,033	,072	,432

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 5, se observa que la dimensión estado de ánimo II (manejo emocional) de inteligencia emocional no guardó relación con la dimensión adaptabilidad familiar, ya que el valor (p) calculado fue 0,432 mayor al (p) tabular 0,05. Sin embargo, la dimensión manejo de la emoción de inteligencia emocional guardó relación con la dimensión cohesión familiar en un nivel bajo de 0,033 a una significancia de 0,05.

Tabla 6

Correlación entre cohesión y adaptabilidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa pública del Porvenir.

	Inteligencia emocional	
	Coeficiente de correlación (r)	Sig. (bilateral) (p)
Cohesión y adaptabilidad familiar	,041	,653

En la tabla 6, se observa que el valor (p) calculado es de 0,653 mayor al (p) tabular 0,05 lo que nos indica que no existió relación entre cohesión y adaptabilidad familiar e inteligencia emocional.

Tabla 7

Nivel de cohesión y adaptabilidad familiar en estudiantes de una institución educativa pública del Porvenir

Variable	Nivel	f	%
	Totalmente en desacuerdo	37	30,45%
Cohesión y adaptabilidad familiar	Generalmente en desacuerdo	29	23,45%
	Indeciso	22	17,73%
	Generalmente de acuerdo	24	19,34%
	Totalmente en acuerdo	11	9,03%
	Total	123	100%

En la tabla 7, se observa que en la variable cohesión y adaptabilidad familiar los niveles que prevalecen son totalmente en desacuerdo (30,45%) y generalmente en desacuerdo (23,45%), estos resultados refieren que en mayor medida los estudiantes estudiados no tienen una relación o unión entre los miembros de su familia y que no poseen la capacidad para hacer frente correctamente a las exigencias de su medio externo. Es decir, la mayoría de estudiantes evaluados tiene una deficiencia para resolver problemas y para adaptarse a las exigencias cambiantes del ambiente, lo cual no les permite regular la homeostasis, la cual está relacionada con el equilibrio de todos los sistemas del cuerpo, los cuales son necesarios para funcionar eficientemente y sobrevivir.

Tabla 8

Nivel de la dimensión socialización de inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa pública del Porvenir.

Dimensión	Nivel	f	%
Socialización	Siempre	7	5,89%
	Casi siempre	23	18,81%
	Algunas veces	47	38,07%
	Casi nunca	30	24,16%
	Nunca	16	13,07%
Total		123	100%

En la tabla 8, se observa que en la dimensión socialización de inteligencia emocional el nivel que prevalece es algunas veces (38,07%), estos resultados refieren que en mayor medida los estudiantes estudiados en ocasiones desarrollan maneras de pensar, actuar y pensar, que son fundamentales para su intervención eficiente en la sociedad.

Tabla 9

Nivel de la dimensión autoestima de inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa pública del Porvenir.

Dimensión	Nivel	f	%
Autoestima	Siempre	12	9,70%
	Casi siempre	26	21,48%
	Algunas veces	24	19,70%
	Casi nunca	50	40,50%
	Nunca	11	8,62%
Total		123	100%

En la tabla 9, se observa que en la dimensión autoestima de inteligencia emocional el nivel que prevalece es casi nunca (40,50%), estos resultados refieren que en mayor medida los estudiantes estudiados prácticamente tienen una buena autoestima, encontrando que tienen habilidades para valorarse, quererse, aprecio y consideración por sí mismo. Es decir, se encontró un autoconcepto positivo en los estudiantes centrado en sentimientos de valía personal y autoaceptación.

Tabla 10

Nivel de la dimensión solución de problemas de inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa pública del Porvenir.

Dimensión	Nivel	f	%
Solución de problemas	Siempre	16	13,04%
	Casi siempre	26	21,07%
	Algunas veces	38	30,97%
	Casi nunca	27	21,89%
	Nunca	16	13,03%
Total		123	100%

En la tabla 10, se observa que en la dimensión solución de problemas de inteligencia emocional el nivel que prevalece es algunas veces (30,97%), estos resultados refieren que en mayor medida los estudiantes estudiados en ocasiones tienen problemas para identificar y definir una problemática, asimismo esporádicamente generan soluciones potencialmente efectivas, para de esta forma intentar resolverlo.

Tabla 11

Nivel de la dimensión estado de ánimo I (felicidad y optimismo) de inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa pública del Porvenir.

Dimensión	Nivel	f	%
Estado de ánimo I (felicidad y optimismo)	Siempre	18	14,77%
	Casi siempre	41	33,06%
	Algunas veces	30	24,72%
	Casi nunca	27	21,85%
	Nunca	7	5,60%
Total		123	100%

En la tabla 11, se observa que en la dimensión estado de ánimo I (felicidad y optimismo) de inteligencia emocional el nivel que prevalece es casi siempre (33,06%), estos resultados refieren que en mayor medida los estudiantes estudiados frecuentemente tienen un estado de ánimo positivo, es decir miran el lado bueno de la vida, sabiéndola disfrutar.

Tabla 12

Nivel de la dimensión estado de ánimo II (manejo emocional) de inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa pública del Porvenir.

Dimensión	Nivel	f	%
Estado de ánimo II (manejo emocional)	Siempre	14	11,20%
	Casi siempre	27	22,05%
	Algunas veces	38	30,97%
	Casi nunca	28	22,80%
	Nunca	16	12,97%
Total		123	100%

En la tabla 12, se observa que en la dimensión estado de ánimo II (manejo emocional) de inteligencia emocional el nivel que prevalece es algunas veces (30.97%), estos resultados refieren que en mayor medida los estudiantes estudiados ocasionalmente tienen la capacidad para enfrentarse de manera positiva a situaciones emocionales difíciles para resolver un problema.

CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

4.1. Discusión

En esta investigación al determinar la relación entre cohesión y adaptabilidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa pública del Porvenir, se pudo encontrar que el valor (p calculado = 0,653) > (p tabular = 0,05), a través de la prueba Rho de Spearman. Lo que nos da a entender que no existe una relación entre ambas variables. Por tanto, la inteligencia emocional no está vinculada con la cohesión y adaptación familiar, ya que existen factores como el bienestar subjetivo que indican que cierto porcentaje de la población no necesariamente se desarrolló en un buen clima familiar. Frente a lo mencionado se rechaza la hipótesis de investigación, donde refiere que existe relación entre cohesión y adaptabilidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa pública del Porvenir. Estos resultados son corroborados por Cuadra y Florenzano (2011) quien señala, que el bienestar subjetivo se dirige hacia una psicología positiva según la cual el bienestar subjetivo es esa apreciación de la persona de “estar bien o feliz”, y conceptualizan los términos felicidad y optimismo, básicos de bienestar subjetivo. En este sentido y al analizar estos resultados, confirmamos que no necesariamente los estudiantes que se desarrollaron en un adecuado clima de cohesión y adaptabilidad familiar logran desarrollar su inteligencia emocional.

Respecto al primer objetivo específico referido a establecer la relación entre Cohesión y adaptabilidad familiar y la dimensión socialización de inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa pública del Porvenir. Los resultados reflejan que los valores (p calculado están entre 0,530 y 0,653) > (p tabular 0,05). Lo cual nos indica que la dimensión socialización de inteligencia emocional no guarda relación entre ambas. Es decir, la capacidad que tenga el sujeto para generar adecuadas relaciones interpersonales se genera

de modo independiente a los lazos emocionales con los que cuentan los miembros de la familia. Por tanto, se rechaza la hipótesis de investigación, donde refiere que existe relación entre la dimensión socialización de inteligencia emocional con cohesión y adaptabilidad familiar en estudiantes de una institución pública del Porvenir. Estos resultados son corroborados por Goleman (1996, 1999, 2001) quien propuso un modelo en base a competencias emocionales que giran en torno a competencias personales y sociales. En tal sentido, al analizar estos resultados observamos que dicha habilidad de establecer y mantener relaciones emocionales no son una característica determinada por la cohesión y adaptabilidad familiar sino por las competencias personales y sociales en la que los estudiantes estuvieron inmersos.

Respecto al segundo objetivo específico que estuvo referido a establecer la relación entre Cohesión y adaptabilidad familiar y la dimensión autoestima de inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa pública del Porvenir. Los resultados reflejan que los valores p calculados están entre (0.332 y 0.935 mayor al p tabular 0.05) a través de la prueba se observa que no existe una relación entre ambas. Esto quiere decir que autoestima es independiente. Se podría generar sin condicionar una adecuada cohesión y adaptabilidad familiar. Frente a lo mencionado, se rechaza la hipótesis de investigación, donde nos indica que existe una relación entre cohesión y adaptabilidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa pública del Porvenir. Estos resultados son corroborados por Mayer y Salovey (1997), nos dicen que la inteligencia emocional se forma básicamente en la casa, con la relación entre padres y niños, los padres o tutores nos enseñan a descubrir y respetar nuestras emociones, para así poder desenvolvernos adecuadamente en el ámbito social. En este sentido, confirmamos que no necesariamente existe cohesión y adaptabilidad familiar en los estudiantes de una institución educativa pública del Porvenir.

Respecto al tercer objetivo específico referido a establecer la relación entre Cohesión y adaptabilidad familiar y las dimensiones de solución de problemas de inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa pública del Porvenir. Los resultados reflejan que el valor (p calculado están entre 0,184 y 0,378) $>$ (p tabular 0,05) a través de la prueba Rho de Spearman. Lo que nos da a conocer que las dimensiones solución de problemas de inteligencia emocional no guarda relación con las dimensiones de cohesión y adaptabilidad familiar. Esto quiere decir que la capacidad de reconocer y precisar problemas, así como crear y proyectar soluciones altamente positivas no está ligado a un alto grado de cohesión y adaptabilidad familiar. Frente a lo mencionado se rechaza la hipótesis de investigación, donde se refiere a la relación entre cohesión y adaptabilidad familiar y la inteligencia emocional de los estudiantes de una institución educativa pública del Porvenir. Estos resultados son corroborados por Mayer y Salovey (1997) quienes conciben a la Inteligencia Emocional como una inteligencia genuina basada en el uso adaptativo de las emociones y su aplicación a nuestro pensamiento. En tal sentido, bajo lo referido anteriormente y al analizar estos resultados, confirmamos que la capacidad de solucionar problemas se desarrolla de modo independiente a el grado de cohesión familiar que desarrollen o no los estudiantes de una institución educativa pública del Porvenir.

Respecto al cuarto objetivo específico referido a establecer la relación entre Cohesión y adaptabilidad familiar y la dimensión estado de ánimo I de inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa pública del Porvenir. Los resultados reflejan que el valor (p están entre 0,271 y 0,878) $>$ (p tabular 0,05), a través de la prueba Rho de Spearman. Lo que nos indica que no guarda relación entre ambas. Esto quiere decir que, para tener una predisposición entusiasta ante vicisitudes de la vida, no es imprescindible la cohesión y adaptabilidad familiar. Frente a lo mencionado se rechaza la hipótesis de investigación,

donde se refiere que existe relación entre la variable cohesión y adaptabilidad familiar y la dimensión felicidad y optimismo de inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa pública del Porvenir. Estos resultados son corroborados por Goleman (2001) quien da a conocer sobre dos elementos importantes y una de ellas es la aptitud personal que tiene que ver con el autoconocimiento propio, la motivación y la autorregulación. En tal sentido confirmamos que la cohesión y adaptabilidad familiar no es imprescindible para el desarrollo de la dimensión Estado de ánimo I de Inteligencia emocional de los estudiantes de una institución educativa pública del Porvenir.

Respecto al quinto objetivo específico referido a establecer la relación entre Cohesión y adaptabilidad familiar y la dimensión Estado de Ánimo II de inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa pública del Porvenir. Los resultados reflejan que el valor (p están entre 0,098 y 0,432) $>$ (p tabular 0,05), a través de la prueba Rho de Spearman. Lo que nos da a entender que la dimensión manejo de la emoción de la variable inteligencia emocional no guarda relación con las dimensiones adaptabilidad familiar, comunicación familiar de cohesión y adaptabilidad familiar. Esto quiere decir que el estado de ánimo II es independiente del grado de cohesión que exista en dichas familias de los estudiantes. En este sentido, se rechaza la hipótesis de investigación, donde refiere que existe relación entre cohesión y adaptabilidad y la dimensión estado de Ánimo II de inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa pública del Porvenir. Estos resultados son corroborados por Goleman (2001) el cual refiere sobre la aptitud social que tiene que ver con la habilidad para relacionarse con las demás personas, sociabilizando y desarrollando empatía con los demás en su ambiente, en el cual se desarrolla el sujeto. En tal sentido, bajo lo referido anteriormente y al analizar estos resultados, confirmamos que el manejo de la

emoción lo aprendemos por modelaje, observación y la aptitud social con la que cuentan los estudiantes de una institución educativa pública del Porvenir.

4.2. Conclusiones

A partir de los resultados obtenidos en el presente estudio se plantean las siguientes conclusiones:

- Se concluye que no existe relación entre cohesión y adaptabilidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de cuarto y quinto grado de educación secundaria de una institución educativa pública del Porvenir.
- La dimensión socialización de inteligencia emocional no guarda relación con las dimensiones de cohesión y adaptabilidad familiar de los estudiantes de cuarto y quinto grado de educación secundaria de una institución educativa pública del Porvenir.
- La dimensión autoestima de inteligencia emocional no guarda relación con las dimensiones de cohesión y adaptabilidad familiar en estudiantes de cuarto y quinto grado de educación secundaria de una institución educativa pública del Porvenir.
- La dimensión solución de problemas de inteligencia emocional no guarda relación con las dimensiones de cohesión y adaptabilidad familiar. En los estudiantes de cuarto y quinto grado de educación secundaria de una institución educativa pública del Porvenir.
- La dimensión estado de ánimo I de inteligencia emocional no guarda relación con las dimensiones de Cohesión y adaptabilidad familiar en los estudiantes de cuarto y quinto grado de educación secundaria de una institución educativa pública del Porvenir.

- La dimensión estado de ánimo II de inteligencia emocional no guarda relación con la dimensión adaptabilidad familiar; sin embargo, la dimensión manejo de la emoción de inteligencia emocional guarda relación con las dimensiones cohesión familiar en un nivel bajo en los estudiantes de cuarto y quinto grado de educación secundaria de una institución educativa pública del Porvenir.

REFERENCIAS

Alfaro Loyola, C. E. (2019). Funcionamiento familiar y la inteligencia emocional del estudiante de secundaria de la IE N° 2026 “Simón Bolívar”, Comas-2019

Alemán (2010). Modelo Circumplejo de Olson. Recuperado de

<http://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/572/5/Capitulo%204.pdf>

Aparicio Cabrera, A. (2011). Bienestar subjetivo del consumidor y concepto de felicidad. *Argumentos (México, DF)*, 24(67), 67-91.

Boza, E., Vargas, Antonio, L. (2020). Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora del Rosario. Tesis para optar el título de Licenciada en Psicología, Escuela Académico Profesional de Psicología, Universidad Continental, Huancayo, Perú.

Barudy, J y Marquebreucq A. P (2005) Hijas e hijos de madres resilientes, Traumas infantiles en situaciones extremas; violencia de género, guerra, genocidio, persecución y exilio. Madrid. Gedisa, (2006).

Bernal, A. C. A. L., Arocena, F. A. L., & Ceballos, J. C. M. (2011). Bienestar subjetivo y satisfacción con la vida de familia en adolescentes mexicanos de bachillerato. *Psicología Iberoamericana*, 19(2), 17-26.

Encarnación, F. (2016). El clima familiar y las conductas agresivas de los adolescentes del décimo año de educación básica del instituto tecnológico nacional Huaquillas, sección vespertina del cantón Huaquillas, provincia de el oro, 2013. Ecuador: Universidad Nacional de Loja.

Gallegos, Ruvalcaba, Castillo & Alaya (2016). Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. *Acción psicológica*, 13(2), 69-78.

Goleman, D (1996). *La inteligencia emocional*. Buenos Aires; Javier Vergara Editor.

Goleman, D (1999). *La práctica de la inteligencia emocional*. Barcelona: Kairos.

Goleman, D (2001) *Emotional Intelligence; Issues in Paradigm Building*. En Cherniss, C. y Goleman, D. (Eds.) *The emotionally intelligent yorkplace* (pp. 13 – 26). San Francisco; Jossey _ Bass.

Mayer, J.D., & Salovey, P. (1993). The intelligence of emotional intelligence. *Intelligence*, 17, 433-442.

Mejía, Zavala (2017) *funcionamiento familiar e inteligencia emocional en internas de enfermería de la Universidad Nacional de Trujillo*.

Orrego Zapo, J. D. C. (2020). Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de quinto grado de secundaria de la IE Abel Carbajal Pérez. Chota, 2019.

Présiga Rodríguez, X., Manco Piedranhita, E., & Rodríguez Carbajal, J. A. (2016). Funcionamiento familiar y aprovechamiento académico en estudiantes de dos instituciones educativas de Santa Fe de Antioquia.

Ruiz César, Benites Ana (2004). Adaptación del cuestionario conociendo mis emociones (Inteligencia Emocional), Departamento psicopedagógico I.E.P y Universidad Cesar Vallejo de Trujillo.

Rodríguez, Morell, Fresneda (2017) Cuida de mí; claves de la resiliencia familiar

Saavedra Medina, K. S. (2019). Funcionalidad familiar e inteligencia emocional de los estudiantes del quinto grado de Educación Secundaria turno de la tarde del colegio nacional “Túpac Amaru”–Tumbes

Salovey, P., & Mayer, J. D. (1990). Emotional intelligence. *Imagination, Cognition, and Personality*, 9, 185-211.

Velezmoro Bernal, G. C. (2018). Cohesión familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa estatal de Trujillo.

Varela Guevara, S. G. (2019). Funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de Lurín–Lima.

Verdugo-Lucero, J. C., de León-Pagaza, B. G. P., Guardado-Llamas, R. E., Meda-Lara, R. M., Uribe-Alvarado, J. I., & Guzmán-Muñiz, J. (2013). Estilos de afrontamiento al estrés y bienestar subjetivo en adolescentes y jóvenes. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11(1).

Zenteno, F. (2015). Disfuncionalidad Familiar y su Incidencia en la Conducta y el Bajo Rendimiento de los Estudiantes del Octavo Grado. *Machala, Ecuador*: <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/4583/1/CD00033-2016-TEISIS%20COMPLETA.pdf>.

Precedida de <https://dandomas.org/2020/07/10/psicologia-positiva-y-resiliencia-comprendiendo-las-fortalezas-del-ser-humano/>

ANEXOS

Anexo n.º 1. Carta de consentimiento informado

Por medio del presente documento manifiesto que se me ha brindado información para la participación en la investigación titulada “Cohesión y adaptabilidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa pública del porvenir”

Además, mediante la presente afirmo que se me ha explicado que:

- El objetivo del estudio es conocer mi nivel de Cohesión y adaptabilidad familiar e inteligencia emocional.
- El procedimiento consiste en contestar a los cuestionarios que me serán entregados; con la finalidad de que se produzca un análisis que permita reconocer el grado en el que las variables en estudio se correlacionan.
- Puedo recibir respuesta a cualquier pregunta o aclaración
- Soy libre de rehusarme en participar en cualquier momento y dejar de participar en la Investigación, sin que ello me perjudique.
- No se me identificará mi identidad y se reservará la información que yo proporcione.

Sin embargo, se me ha informado que los resultados agrupados de manera conjunta con los demás participantes serán publicados en el repositorio de tesis digitales de la Universidad Privada del Norte sin que mi nombre se revele. Sólo será revelada la información que proporcione cuando haya un riesgo o peligro potencial para mi persona o para los demás o en caso de mandato judicial. Además de haberme aclarado que no recibiré contribución económica por mi participación, es que firmo el documento como prueba de mi aceptación.

Nombre:

DNI:

Firma:

Test Conociendo mis emociones

I. FICHA TECNICA

Nombre de la prueba	:	Test Conociendo mis emociones
Autor	:	Ps. César Ruiz Alva
Procedencia	:	Baterías psicopedagógicas CEP Champagnat. Lima : 2004.
Adaptación	:	Ps. César Ruiz Alva y Ana Benites – Departamento Psicopedagógico I.E.P. Champagnat. Lima, y en Cátedra : Orientación y Asesoría Escolar, Universidad César Vallejo de Trujillo, Lima Perú, 2004
Usuarios	:	Personas de cualquier edad.
Forma de Aplicación	:	Colectiva (Grupos hasta de 20) pudiéndose aplicar a más : sujetos, con apoyo de un asistente. También se administra : individualmente, si el caso lo requiere.
Propósito de la Prueba	:	Evaluar la Inteligencia Emocional
Áreas que mide	:	- Relaciones Interpersonales: SOCIALIZACIÓN - Relación Intrapersonal: AUTOESTIMA - Adaptabilidad: SOLUCIÓN DE PROBLEMAS : - Estado de Ánimo I: FELICIDAD- OPTIMISMO - Estado de Á n i m o II: MANEJO DE LA EMOCION

Baremos	2004, Champagnat - Lima, UCV - Trujillo, Perú
	: Publicación en la Revista de Psicología de la UCV y en la Testoteca de la UNMSM
Normas que ofrece	: Puntuaciones Percentiles (Centiles)
Duración	: De 15 a 25 minutos.
Bases teóricas	Prueba sustentada en la Teoría de Inteligencia Emocional : propuesta por Salovey y Meyer

Descripción psicológica de la prueba

RELACIONES INTERPERSONALES: SOCIALIZACIÓN

Es la habilidad de establecer y mantener relaciones emocionales caracterizadas por el dar y recibir afecto, establecer relaciones amistosas y sentirse a gusto.

RELACIÓN INTRAPERSONAL: AUTOESTIMA

Esta habilidad se refiere a valorarse, quererse y ser consciente de uno mismo, tal y como uno es, percibiendo y aceptándose con sus fortalezas y debilidades.

ADAPTABILIDAD: SOLUCIÓN DE PROBLEMAS

La habilidad de identificar y definir problemas, así como generar e implementar soluciones potencialmente efectivas.

ESTADO DE ANIMO I: FELICIDAD- OPTIMISMO

Es mantener una actitud positiva ante las adversidades y mirar siempre el lado bueno de la vida, saber disfrutarla, sentirse satisfecho con la vida, divertirse y expresar sentimientos positivos.

ESTADO DE ANIMO II: MANEJO DE LA EMOCION

Es la habilidad se refiere a la capacidad de enfrentarse de forma positiva ante situaciones emocionalmente difíciles resolver un problema, y sentir que uno tiene capacidad para controlar e influir en la situación.

Justificación estadística

En nuestro estudio (C. Ruiz, y Ana Benites Champagnat, Lima, 2004) se analizó tanto la Validez como la Confiabilidad de la prueba obteniendo los siguientes resultados:

VALIDEZ:

La validez apunta a estudiar el grado en el que una prueba mide aquello que dice medir y lo hemos comprobado analizando los Puntajes de la prueba Conociendo mis Emociones (de Inteligencia Emocional) a través de la VALIDEZ DE CONSTRUCTO, y los índices de validez alcanzados, se aprecian a continuación:

Validez de Constructo del Test Conociendo Mis Emociones

(N = 123)

ESCALAS	M	D.E.	FACTOR
INTERPERSONAL (Socialización)	31.11	5.11	0.68
INTRAPERSONAL (Autoestima)	31.87	5.30	0.81
ADAPTABILIDAD (Solución de Problemas)	29.70	4.56	0.81
ESTADO DE ANIMO I	32.65	4.63	0.91
ESTADO DE ANIMO II	29.45	4.42	0.81
VARIANZA EXPLICADA 65.10% Determinante de la Matriz de Correlación = 0.077 Medida de adecuación al muestreo de Káiser – Mayer – Olkin = 0.80 Test de Esfericidad de Bartlett = 309.32 P < 0.001			

El análisis de la validez de constructo presentado en la Tabla 1 realizado a través del análisis factorial exploratorio con base al método de los componentes principales y al método de rotación varimax, permite observar que la matriz de correlación presenta una determinante de 0.077 así como un valor de adecuación al muestreo de Kaiser – Mayer – Olkin de 0.80 y un test de esfericidad de Bartlett que es significativo lo cual garantiza la pertinencia de la ejecución del análisis factorial exploratorio. Los resultados indican la existencia de un solo factor común a cada una de las áreas lo cual permite explicar el 65.10% de la varianza total y que correspondería a la Inteligencia Emocional motivo por el cual podemos afirmar que la prueba CONOCIENDO MIS EMOCIONES (Inteligencia Emocional- para niños) tienen Validez de constructo.

**Test de Kolmogorov de Bondad de Ajuste a La Curva Normal del Test
Conociendo mis Emociones (N= 123)**

ESCALAS	M	D.E.	K-S-Z	P a dos colas
INTERPERSONAL (Socialización)	31.11	5.11	1.20	0.1148
INTRAPERSONAL (Autoestima)	31.87	5.30	1.10	0.1809
ADAPTABILIDAD (Solución de Problemas)	29.70	4.56	0.99	0.28.58
ESTADO DE ANIMO I (Felicidad/Optimismo)	32.65	4.63	1.19	0.1164
ESTADO DE ANIMO II	29.45	4.42	1.00	0.2710
C.E. TOTAL	154.78	19.28	0.87	0.8984

El análisis de las aproximaciones a la curva normal de las distribuciones de las escalas del Test Conociendo mis Emociones permite apreciar que tanto las escalas como el puntaje total de la prueba objeto de estudio presentan valores en el test de Kolmogorov (K-S-Z) que no tienen diferencias significativas lo cual nos permite concluir que las distribuciones si tienen una adecuada aproximación a la curva normal y por lo tanto es factible de aplicar estadísticas paramétricas para analizar este tipo de datos (Siegel, 1970)

CONFIABILIDAD

Se analizó mediante la Confiabilidad de la Consistencia Interna para cada una de las escalas de la prueba habiéndose obtenido los resultados que presentamos a continuación:

Análisis de la Confiabilidad de la Escala S del Test Conociendo mis Emociones (Test de Inteligencia Emocional)

ESCALAS	r ítem – test	COEFICIENTE Alpha –Cronbach
Relaciones Interpersonales (SOCIALIZACION)	0.33 – 0.68	0.79*
Relación Intrapersonal (AUTOESTIMA)	0.41 – 0.63	0.81*
Adaptabilidad (SOLUCION PROBLEMAS)	0.29 – 0.61	0.77*
Estado de Ánimo I (FELICIDAD. OPTIMISMO)	0.21 -- 0.49	0.75*
Estado de Ánimo II (MANEJO DE LA EMOCION)	0.39 – 0.63	0.79*

PRUEBA COMPLETA	0.54 – 0.84	0.86*
* < CONFIABLE (Brown, 1989)		

Se presenta el análisis psicométrico de las diversas escalas del test y observamos que en todos los casos las correlaciones ítem – test corregidos superan el criterio de 0.20 (Kline,1993) por lo cual todos los ítems pasaron el criterio de selección y pueden permanecer en la escala.

El análisis de la Confiabilidad de las escalas y de la prueba en general se realizó mediante el estudio de la Confiabilidad de la Consistencia Interna a través del Coeficiente ALFA de Cronbach obteniéndose coeficientes de Confiabilidad superiores al criterio de 0.70 (Brown, 1980).

El coeficiente de Confiabilidad de la prueba completa fue de 0.86 considerado como bueno y que nos dice que el Test Conociendo mis emociones es una medida confiable.

II. NORMAS DE APLICACIÓN

INSTRUCCIONES PARA EL EXAMINADOR

Inicie el proceso diciendo:

*En este cuadernillo encontrarás afirmaciones sobre maneras de sentir, pensar y actuar.
Lee cada una con atención y marca con una X en la columna correspondiente tomando en
cuenta lo siguiente:*

S	=	Siempre
CS	=	Casi Siempre
AV	=	Algunas Veces
CN	=	Casi Nunca
N	=	Nunca

No dejes ninguna pregunta sin responder. Si te equivocas borra con cuidado y marca la elección correcta según tu caso.

NORMAS DE CALIFICACIÓN

Se realiza usando la plantilla. Según donde haya colocado la X y tomando en cuenta los ítems de cada área se procede a sumar para tener un puntaje total por cada área.

AREAS	ITEMS
Relaciones Interpersonales SOCIALIZACION	1 – 5 - 13 - 17 – 29 - 31 - 36 - 39
Relación Intrapersonal AUTOESTIMA	2 - 6 – 10 - 14 - 18 - 22 - 26 - 38
Adaptabilidad SOLUCION DE PROBLEMAS	4 - 7 - 12 –15 –19 - 24 - 27 - 34
Estado de Ánimo I FELICIDAD – OPTIMISMO	3- 8 – 11 - 16 - 20 - 23 - 28 - 37
Estado de Ánimo II MANEJO DE LA EMOCION	9 - 21 - 25 - 30 - 32 - 33 - 35 - 40
PRUEBA COMPLETA Medida de la Inteligencia Emocional del Niño.	Suma de totales de cada área

PLANTILLA DE CORRECCIÓN

	S	CS	AV	CN	N		S	CS	AV	CN	N
1	1	2	3	4	5	21	5	4	3	2	1
2	1	2	3	4	5	22	1	2	3	4	5
3	5	4	3	2	1	23	1	2	3	4	5
4	5	4	3	2	1	24	5	4	3	2	1
5	5	4	3	2	1	25	1	2	3	4	5
6	1	2	3	4	5	26	1	2	3	4	5
7	1	2	3	4	5	27	1	2	3	4	5
8	5	4	3	2	1	28	1	2	3	4	5
9	5	4	3	2	1	29	1	2	3	4	5
10	1	2	3	4	5	30	1	2	3	4	5
11	5	4	3	2	1	31	5	4	3	2	1
12	5	4	3	2	1	32	5	4	3	2	1
13	5	4	3	2	1	33	1	2	3	4	5
14	1	2	3	4	5	34	1	2	3	4	5
15	5	4	3	2	1	35	1	2	3	4	5
16	1	2	3	4	5	36	5	4	3	2	1
17	5	4	3	2	1	37	5	4	3	2	1
18	1	2	3	4	5	38	5	4	3	2	1
19	1	2	3	4	5	39	5	4	3	2	1
20	1	2	3	4	5	40	5	4	3	2	1

Anexo N° 2: Cuestionario de conociendo mis emociones (Inteligencia Emocional)

TEST CONOCIENDO MIS EMOCIONES

(César Ruiz, 2004, Trujillo, Perú)

Nombres y apellidos: _____

Fechas: _____ Edad: _____

En este cuestionario encontrarás afirmaciones sobre maneras de sentir, pensar y actuar.

Lee cada una con atención y marca tu respuesta con una X según corresponda.

- S** = Siempre
- CS** = Casi Siempre
- AV** = Algunas Veces
- CN** = Casio Nunca
- N** = Nunca

N°

S C S A C N V N

1.	Me resulta difícil hablar frente a un grupo.					
2.	Me gustaría nacer de nuevo y ser diferente de cómo ahora soy yo.					
3.	Me siento seguro de mí mismo en la mayoría de las situaciones					
4.	Frente a varias dificultades que tengo las intento solucionar una por una.					
5.	Soy una persona popular entre mis compañeros de mi edad.					

6.	Hay muchas cosas dentro de mí que cambiaría si pudiera (mi carácter, mi manera de contestar, etc.,)					
7.	Ante un problema me pongo nervioso y no sé cómo enfrentarlo.					
8.	Considero que soy una persona alegre y feliz.					
9.	Si me molesto con alguien se lo digo.					
10.	Pienso que mi vida es muy triste.					

11.	Soy optimista (pienso que todo me va a salir bien) en todo lo que hago.					
12.	Confío en que frente a un problema sabré como darle solución					
13.	Me resulta fácil hacer amigos.					
14.	Tengo una mala opinión de mí mismo					
15.	Antes de resolver un problema, primero pienso como lo haré.					
16.	Estoy descontento con la vida que tengo.					
17.	Mis amigos confían bastante en mí.					
18.	Pienso que soy una persona fea comparada con otras(os).					
19.	Al solucionar un problema cometo muchos errores.					
20.	Rápidamente me pongo triste por cualquier cosa.					
21.	Me siento contento (a) con casi todos mis amigos(as)					
22.	Creo que tengo más defectos que cualidades.					
23.	Cuando intento hacer algo pienso que voy a fracasar.					
24.	Para resolver un problema que tengo me doy cuenta rápido de la solución.					
25.	Me da cólera y tengo ganas de explotar cuando no me salen las cosas como yo quiero.					
26.	Los demás son más inteligentes que yo					

27.	Me es difícil decidirme por la solución de un problema que tengo.					
28.	Me tengo rabia y cólera a mí mismo.					
29.	Me resulta difícil relacionarme con lo demás.					
30.	Me molesta que los demás sean mejores que yo.					
31.	Tengo bastantes amigos (as) que me buscan y me aprecian.					
32.	Yo me sé controlar cuando llaman la atención.					
33.	Si un compañero me insulta yo voy y le hago lo mismo.					
34.	Tomar decisiones es difícil para mí.					
35.	Me pongo nervioso(a) si mis jefes me hacen una pregunta					
36.	Me llevo bien con la gente en general.					
37.	Soy una persona que confía en lo que hace.					
38.	Me siento feliz y estoy contento con mi cuerpo.					
39.	Los demás opinan que soy una persona sociable (tengo					
40.	Sé que mantengo la calma frente a los problemas que son					

TEST CONOCIENDO MIS EMOCIONES

BAREMOS

Sexo femenino

(César Ruiz, 2004, Trujillo, Perú)

PC	Rel. Inter Socialización	Rel. Intra Autoestima	Adaptabilidad Solución Problemas	Estado Animo Optimismo	Manejo Emoción	I. E. General	PC
99	40 o +	40	40	39 o +	40	182 o +	99
95	39	39	38- 39	37- 38	39	178 -181	95
90	38	38	36 -37	36		172 -177	90
85	37	37	35	35	38	169 -171	85
80	36		34	34	37	167 -168	80
75	35	36	33	33	36	166	75
70	34	35	32	32		163 -165	70
65					35	161 -162	65
60	33	34	31	31		159 -160	60
55	32				34	156 -158	55
50	31	33	30	30	33	152 -155	50
45		32				150 -151	45
40	30		29	29	32	148 -149	40
35	29	31		28	31	146 -147	35
30	28	30	28	27	30	144 -145	30
25	27	29	27	26	29	142 -143	25
20	26	28	26	25	28	140 -141	20
15	25	27	25		27	138 -139	15
10	24	26	24	24	26	135 -137	10
5	23	24 - 25	23	23	25	129 -133	5
3	20 - 21	23	21 - 22	22	23 - 24	127 -128	3
1	19 o -	22 o -	20 o -	21 o -	22 o -	126 o -	1

Sexo masculino

(César Ruiz, 2004, Trujillo, Perú)

PC	Rel. Inter Socialización	Rel. Intra Autoestima	Adaptabilidad Solución Problemas	Estado Animo Optimismo	Manejo Emoción	I. E. General	PC
99	39 o +	40	40	39 o +	40	184 o +	99
95	38	39	39	38	39	176 - 183	95
90	37	38	37 -38	37	38	170 - 175	90
85	36		36	36	37	168 - 169	85
80	35	37	35	35	36	165 - 167	80
75	34	36	34	34	35	164	75
70	33		33	33		161 - 163	70
65	32	35			34	158 - 160	65
60			32	32		156 – 157	60
55	31	34			33	154 – 155	55
50	30	33	31	31	32	151 – 153	50
60			32	32		156 157-	60
55	31	34			33	154 – 155	55

50	30	33	31	31	32	151 – 153	50
45		32				149 – 150	45
40	29	31	30	30	31	147 – 148	40
35	28	30		29	30	145 – 146	35
30	27	29	29	28	29	143 – 144	30
25	26	28	28	27	28	141 – 142	25
20	25	27	27	26	27	139 – 140	20
15	24	26	26		26	137 – 138	15
10	23	25	25	25	25	134 – 136	10
5	22	24	24	24	24	130 – 133	5
3	21	22 - 23	23	23	23	128 – 129	3
1	20 o -	21 o -	22 o -	22 o -	22 o -	127 o -	1

Anexo 2.

	1	2	3	4	5
	Totalmente Desacuerdo	Generalmente en Desacuerdo	Indeciso	Generalmente de Acuerdo	Totalmente de Acuerdo
1. Los miembros de la familia están involucrados entre sí.					
2. Nuestra familia busca nuevas maneras de lidiar con los problemas.					
3. Nos llevamos mejor con gente ajena a la familia que con nuestra propia familia.					
4. Pasamos demasiado tiempo juntos.					
5. Hay estrictas consecuencias por romper las reglas en nuestra familia.					
6. Parecemos nunca estar organizados en nuestra familia.					
7. Los miembros de la familia se sienten muy cerca el uno del otro.					
8. Los padres comparten por igual el liderazgo en nuestra familia.					
9. Los miembros de la familia parecen evitar contacto entre ellos mismos cuando están en casa.					
10. Los miembros de la familia se sienten presionados a pasar más tiempo libre juntos.					
11. Hay claras consecuencias cuando un miembro de la familia hace algo malo.					
12. Es difícil saber quién es el líder en nuestra familia.					
13. Los miembros de la familia se apoyan el uno del otro durante tiempos difíciles.					
14. La disciplina es imprescindible en nuestra familia.					
15. Los miembros de la familia saben muy poco acerca de los amigos de otros miembros de la familia.					
16. Los miembros de la familia dependen demasiado unos de otros.					
17. Nuestra familia tiene una regla para casi todas las situaciones posibles.					
18. Las cosas no se hacen en nuestra familia.					
19. Los miembros de la familia se consultan unos a otros sobre decisiones importantes.					
20. Mi familia es capaz de hacer cambios cuando sea necesario.					
21. Los miembros de la familia están juntos cuando hay un problema por resolver.					
22. Para los miembros de la familia no son indispensables las amistades fuera de la familia.					
23. Nuestra familia es muy organizada.					
24. Es poco claro quién es responsable por cosas (tareas, actividades) en nuestra familia.					
25. A los miembros de la familia les gusta compartir su tiempo libre con los demás miembros de la familia.					
26. Nos turnamos las responsabilidades del hogar de persona a persona.					
27. Nuestra familia casi nunca hace cosas juntos.					
28. Nos sentimos muy conectados entre sí.					
29. Nuestra familia se desequilibra cuando hay un cambio en nuestros planes o rutinas.					

	Escala de Satisfacción				
	1 Totalmente Desacuerdo	2 Generalmente Desacuerdo	3 Indeciso	4 Generalmente de acuerdo	5 Totalmente de Acuerdo
30. Nuestra familia carece de liderazgo					
31. Aunque los miembros de la familia tienen intereses individuales, aun así participan en las actividades familiares.					
32. Tenemos reglas y roles muy claros en nuestra familia.					
33. Los miembros de la familia raras veces dependen el uno del otro.					
34. Nos resentimos cuando los miembros de la familia hacen cosas ajenas a la familia.					
35. Es importante seguir las reglas en nuestra familia.					
36. Nuestra familia tiene dificultades para hacer seguimiento de quienes hacen diversas tareas en hogar.					
37. Nuestra familia concibe perfectamente lo que es estar juntos o separados.					
38. Cuando los problemas surgen, nos comprometemos.					
39. Los miembros de la familia actúan principalmente de manera independiente.					
40. Los miembros de la familia sienten culpabilidad si pasan mucho tiempo alejados entre sí.					
41. Una vez que se toma una decisión, es muy difícil modificarla.					
42. Nuestra familia se siente ajetreada y desorganizada.					
43. Los miembros de la familia están satisfechos de cómo ellos se comunican entre sí.					
44. Los miembros de la familia son muy buenos oyentes.					
45. Los miembros de la familia expresan afecto el uno al otro.					
46. Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre sí que es lo que desean.					
47. Los miembros de la familia pueden discutir tranquilamente los problemas entre ellos.					
48. Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias con los demás miembros de la familia.					
49. Cuando los miembros de la familia se hacen preguntas entre sí, obtienen respuestas honestas.					
50. Los miembros de la familia tratan de entender los sentimientos de cada uno de ellos.					
51. Cuando los miembros de la familia están molestos, raras veces se dicen cosas negativas entre sí.					
52. Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre sí.					
Que tan satisfecho está usted con:	1 Muy Insatisfecho	2 Algo Insatisfecho	3 Generalmente Satisfecho	4 Muy Satisfecho	5 Extremadamente Satisfecho
53. El grado de intimidad entre los miembros de la familia.					
54. Las habilidades de su familia para superar el estrés.					

55.	Las habilidades de su familia para ser flexible.						
56.	Las habilidades de su familia para compartir experiencias positivas.						
57.	La calidad de comunicación entre los miembros de la familia.						
58.	Las habilidades de su familia para resolver problemas.						
59.	La cantidad de tiempo que ustedes pasan juntos como familia.						
60.	El modo en que los problemas son asumidos.						
61.	La imparcialidad de la crítica en su familia.						
62.	La preocupación que se tienen los unos a los otros dentro de la familia.						