

FACULTAD DE
DERECHO Y CIENCIAS
POLÍTICAS



Carrera de Derecho y Ciencias Políticas

“EL ARTÍCULO 6° DEL DECRETO SUPREMO 004-2006-TR Y SU INCIDENCIA EN EL DERECHO A LA TUTELA JURISDICCIONAL EFECTIVA DEL TRABAJADOR, EN PROCESOS LABORALES SOBRE EL PAGO DE HORAS EXTRAS”.

Tesis para optar el título profesional de:

Abogado

Autor:

Jhorsy Marvin Aredo Villacorta

Asesora:

Dra. Tiana Marina Otiniano López

Trujillo – Perú

2021

TABLA DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	2
AGRADECIMIENTO	3
ÍNDICE DE TABLAS.....	6
ÍNDICE DE FIGURAS.....	7
RESUMEN.....	8
ABSTRACT.....	9
CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN.....	10
1.1 Realidad problemática	10
1.2 Formulación del problema.....	17
1.3 Justificación.....	17
1.4 Limitaciones	18
1.5 Objetivos.....	18
1.6 Hipótesis	19
CAPÍTULO 2. MÉTODOS	20
2.1 Tipo de investigación.....	20
2.2 Población y muestra (Materiales, instrumentos y métodos).....	20
2.1. Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos	24
CAPÍTULO 3. RESULTADOS.....	28

3.1	Resultado N° 1.....	28
3.2	Resultado N° 2.....	136
3.3	Resultado N° 3.....	156
CAPÍTULO 4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.....		164
4.1	Discusión.....	164
4.2	Conclusiones.....	194
4.3	Recomendaciones.....	195
REFERENCIAS.....		197
ANEXOS.....		199

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1. Resultado de entrevistas -Pregunta 01.....	28
TABLA 2. Resultado de entrevistas -Pregunta 02.....	31
TABLA 3. Resultado de entrevistas-Pregunta 03.....	34
TABLA 4. Resultado de entrevistas-Pregunta 04.....	37
TABLA 5. Resultado de entrevistas-Pregunta 05.....	42
TABLA 6. Resultado de entrevistas-Pregunta 06.....	45
TABLA 7. Resultado de entrevistas-Pregunta 07.....	49
TABLA 8. Resultado de entrevistas-Pregunta 08.....	53
TABLA 9. Resultado de legislación comparada.....	156
TABLA 10. Discusión sobre entrevistas-Preguntas 01,02 y 03.....	164
TABLA 11. Discusión de entrevistas-Preguntas 04,05 y 06.....	170
TABLA 12. Discusión diferencial: Empleador-Trabajador.....	172
TABLA 13. Análisis de sentencias laborales-CSJLL.....	173
TABLA 14. Discusión de entrevistas-preguntas 07 y 08.....	178
TABLA 15. Criterios de la jurisprudencia casatoria.....	182

EL ARTÍCULO 6° DEL DECRETO SUPREMO 004-2006-TR Y SU INCIDENCIA EN
EL DERECHO A LA TUTELA JURISDICCIONAL EFECTIVA DEL TRABAJADOR,
EN PROCESOS LABORALES SOBRE EL PAGO DE HORAS EXTRAS.

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Disponibilidad probatoria: empleador-trabajador.....	167
Figura 2. Análisis de casos de la Corte Superior de Justicia de La Libertad.	173
Figura 3. Análisis de casos de la Corte Suprema de Justicia del Perú.	182

RESUMEN

El presente trabajo de investigación, tiene como objetivo determinar de qué manera el artículo 6° del Decreto Supremo 004-2006-TR, que establece un plazo de conservación del registro de control de asistencia y salida, incide en el Derecho a la Tutela Jurisdiccional Efectiva del trabajador, en procesos laborales sobre pretensiones de pago de horas extras. Para ello, se realizó un exhaustivo análisis de los aspectos doctrinarios y normativos sobre el problema de investigación, el estudio de las Sentencias Judiciales y Supremas sobre pretensiones de pago de horas extras, además, se realizó entrevistas a Jueces especialistas en la materia, culminando con el estudio del derecho comparado. De los resultados obtenidos, todos llevan a concluir que en la práctica el artículo 6° del D.S. 004-2006-TR, que establece un plazo de conservación del registro del control de asistencia y salida [cinco (05) años de haberse generado], vulnera el Derecho a la Tutela Jurisdiccional Efectiva del trabajador, en procesos laborales sobre pretensiones de pago de horas extras, toda vez que limita y restringe el derecho a la prueba del trabajador para acreditar su jornada real y efectiva, ello, a partir del incumplimiento de la demandada de no exhibir completamente los registros de control de asistencia del periodo reclamado.

Palabras clave: Plazo de conservación, Registro de control de asistencia y salida, Tutela Jurisdiccional Efectiva, horas extras.

ABSTRACT

The objective of this research work is to determine how Article 6 of Supreme Decree 004-2006-TR, which establishes a period of conservation of the attendance and exit control record, affects the Right to Effective Jurisdictional Guardianship of the worker, in labor proceedings on claims for overtime pay. To do this, an exhaustive analysis of the doctrinal and regulatory aspects of the research problem was carried out, the study of the Judicial and Supreme Judgments on overtime payment claims, in addition, interviews were conducted with Judges specialized in the matter, culminating with the study of comparative law. From the results obtained, all lead to the conclusion that in practice Article 6 of the Supreme Decree 004-2006-TR, which establishes a period of preservation of the attendance and exit control record [five (05) years after it has been generated], violates the Right to Effective Jurisdictional Protection of the worker, in labor proceedings on claims to pay overtime, since it limits and restricts the worker's right to proof to prove their real and effective working hours, based on the defendant's failure to fully display the attendance control records for the claimed period.

Keywords: Conservation period, Attendance and departure control record, Effective Jurisdictional Guardianship, overtime.

NOTA DE ACCESO:

No se puede acceder al texto completo pues contiene datos confidenciales.

REFERENCIAS

- Baamonde Méndez, J. (2017). La STS 246/2017 de 23 de marzo, o cómo el tribunal supremo anula de un plumazo la jurisprudencia de la Audiencia Nacional sobre el control de la jornada laboral y las horas extraordinarias [Trabajo académico, Universidad de Coruña]. *Anuario da Facultade de Dereito da Universidade da Coruña, 1*, 1-26. Obtenido de <http://hdl.handle.net/2183/21782>
- Bobadilla, V. (2015). *Aplicación de la Teoría de la carga dinámica de la Prueba en el Proceso Civil Peruano [Tesis para optar el título de Abogado, Universidad Nacional de Trujillo]*. Repositorio institucional, Trujillo. Obtenido de <http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/1068/T-15-2132.victor%20bobadilla-lisha%20ramirez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Casación Laboral N°12439-2017, N°12439-2017-Libertad (Segunda Sala de Derecho Constitucional y Social Transitoria de la Corte Suprema de Justicia de la República 27 de noviembre de 2019). Obtenido de <https://static.legis.pe/wp-content/uploads/2019/12/Cas.-Lab.-12439-2017-La-Libertad-LP.pdf>
- Casación N° 2149 - 2003, N° 2149 - 2003-Ancash (Sala de Derecho Constitucional y Social Transitoria de la Corte Suprema 15 de abril de 2005).
- Decreto Supremo N°004-2006-TR, Disposiciones sobre el registro de control de asistencia y de salida en el régimen laboral de la actividad privada. (06 de Abril de 2006). Diario Oficial El Peruano. Perú: Presidente de la República del Perú.
- Espinosa Neyra, C. (2017). *Trabajadores no sujetos a fiscalización inmediata ¿Determinación objetiva o libre decisión del empleador? [Trabajo académico para el grado de Segunda Especialidad en Derecho del Trabajo y Seguridad Social, Pontificia Universidad Católica del Perú]*. Repositorio institucional, Lima. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12404/8395>
- Figueroa Gutarra, E. (2009). *Irrenunciabilidad de derechos en materia laboral : su vinculación al tema de la predictibilidad [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]*. Repositorio institucional, Lima. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12672/1491>
- Ley 1/2000, L. d. (07 de enero de 2000). España: Jefatura del Estado.
- Pago de horas extras, 02860-2013 (Séptimo Juzgado Laboral Permanente de Trujillo 24 de diciembre de 2014).

EL ARTÍCULO 6° DEL DECRETO SUPREMO 004-2006-TR Y SU INCIDENCIA EN
EL DERECHO A LA TUTELA JURISDICCIONAL EFECTIVA DEL TRABAJADOR,
EN PROCESOS LABORALES SOBRE EL PAGO DE HORAS EXTRAS.

- Silva Buleje, A. (2018). *Medios probatorios idóneos para acreditar las horas extras realizadas por los trabajadores del Régimen Laboral Privado del Decreto Legislativo N°728 [Tesis para optar el título de Abogado, Universidad Cesar Vallejo]*. Repositorio institucional, Chiclayo, Perú. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/28046>
- Vinatea, L. (2009). Los Principios del Derecho del Trabajo y el Proceso Laboral. En S. P. Social, *Los principios del Derecho de Trabajo en el derecho Peruano. Libro Homenaje al Profesor Américo Plá Rodríguez* (págs. 98-112). Lima: Grijley.