



UNIVERSIDAD  
PRIVADA  
DEL NORTE

# FACULTAD DE NEGOCIOS

Carrera de Administración y Negocios Internacionales

“RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL DE UNA EMPRESA MINERA Y LOS STAKEHOLDERS DEL DISTRITO DE LOS BAÑOS DEL INCA, CAJAMARCA – 2020”

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciado en Administración y Negocios Internacionales

Autores:

Erick Royer Bazan Durand

Antonella Nuñez Guevara

Asesor:

Mg. Héctor Manuel Torres Oporto

Cajamarca - Perú

2022

## DEDICATORIA

El presente proyecto está dedicado a Dios por darnos la vida e inteligencia a lo largo de nuestra carrera profesional ,a nuestros padres , que con sus consejos, dedicación y su apoyo incondicional estuvieron brindándonos fortaleza en cada paso y en cada meta que deseamos cumplir, pues sin ello nada de esto sería posible, por alentarnos a ser mejores personas todos los días, a los docentes y asesores universitarios por sus lecciones duraderas y por su constante demanda de capacitarnos como buenos profesionales, y para nosotros mismos por el esfuerzo y dedicación en todo el tiempo de estudios universitarios cumpliendo nuestras metas y objetivos.

## AGRADECIMIENTO

Agradecemos en primer lugar a Dios, por darnos la salud y la inteligencia para poder culminar con éxito este proceso de aprendizaje, un gran paso en nuestras vidas: nuestra carrera profesional. Agradecemos también a nuestros padres por brindarnos la posibilidad de hacer realidad nuestros objetivos, sin ellos nada de esto sería posible.

A la Universidad privada del Norte, por ser la institución que nos permitió lograr nuestra meta profesional, formándonos con valores y principios, a nuestros docentes por su entrega y dedicación en nuestra formación profesional

Finalmente, agradecemos a cada una de las personas de nuestro entorno que de una u otra manera aportaron para que este sueño se haga realidad.

## Tabla de contenidos

<b>DEDICATORIA .....</b>	<b>2</b>
<b>AGRADECIMIENTO.....</b>	<b>3</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS .....</b>	<b>5</b>
<b>ÍNDICE DE FIGURAS .....</b>	<b>6</b>
<b>ÍNDICE DE ECUACIONES .....</b>	<b>7</b>
<b>RESUMEN .....</b>	<b>8</b>
<b>CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>9</b>
<b>CAPÍTULO II. METODOLOGÍA .....</b>	<b>24</b>
<b>CAPÍTULO III. RESULTADOS .....</b>	<b>30</b>
<b>CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES .....</b>	<b>61</b>
<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>68</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>73</b>
<b>ACTA DE AUTORIZACIÓN PARA SUSTENTACIÓN DE TESIS O TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL.....</b>	<b>86</b>
<b>ACTA DE SUSTENTACIÓN.....</b>	<b>88</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 01. Alfa de Crombach.....</b>	<b>28</b>
<b>Tabla 02. Correlación de Pearson Obj. General .....</b>	<b>30</b>
<b>Tabla 03. Relación Porcentual Obj. General .....</b>	<b>32</b>
<b>Tabla 04. Correlación de Pearson Obj. Específico 1 .....</b>	<b>34</b>
<b>Tabla 05. Relación Porcentual Obj. Específico 1 .....</b>	<b>35</b>
<b>Tabla 06. Valoración porcentual – Ética Empresarial.....</b>	<b>38</b>
<b>Tabla 07. Valoración porcentual – Compromiso con la comunidad .....</b>	<b>42</b>
<b>Tabla 08. Valoración porcentual – Gestión Ambiental.....</b>	<b>46</b>
<b>Tabla 09. Valoración porcentual – Accionistas .....</b>	<b>51</b>
<b>Tabla 10. Valoración porcentual – Gestión de los grupos de interés.....</b>	<b>55</b>
<b>Tabla 11. Valoración porcentual – Gobierno.....</b>	<b>59</b>

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 01. Variable Responsabilidad Social .....</b>	<b>31</b>
<b>Figura 02. Dimensión Ética Empresarial .....</b>	<b>36</b>
<b>Figura 03. Dimensión Compromiso con la comunidad .....</b>	<b>40</b>
<b>Figura 04. Dimensión Gestión Ambiental .....</b>	<b>44</b>
<b>Figura 05. Variable Impacto en los Stakeholders.....</b>	<b>48</b>
<b>Figura 06. Dimensión Accionistas .....</b>	<b>49</b>
<b>Figura 07. Dimensión Gestión de los Grupos de Interés.....</b>	<b>53</b>
<b>Figura 08. Dimensión Gobierno .....</b>	<b>57</b>

## ÍNDICE DE ECUACIONES

<b>Ecuación - 01. Cálculo de la muestra.....</b>	<b>24</b>
--	-----------

## RESUMEN

La investigación se centró en determinar la relación de la responsabilidad social empresarial de una empresa minera, en los stakeholders del distrito de los Baños del Inca - Cajamarca, 2020. El estudio es de tipo aplicada cuantitativa, ya que se enfoca en hacer la utilización de las teorías escritas, por otra parte, el trabajo es no experimental dado que no se manipulan las variables estudiadas, así mismo es transversal y correlacional porque se estudiará la relación de la responsabilidad social empresarial en los stakeholders del distrito de los Baños del Inca - Cajamarca, 2020. Se utilizó como técnica estadística la encuesta en los caseríos de Apalín, Carhuaquero y Barrojo, obteniéndose una muestra de estudio de 205 jefes de familia, los resultados se recogieron en un cuestionario y fueron procesados con los programas estadísticos Microsoft Excel y SPSS. Entre los principales resultados encontrados tenemos que la relación de la responsabilidad social en los stakeholders posee un coeficiente de correlación de Pearson de 0.649 (directa positiva). Finalmente tenemos dentro de las principales conclusiones que al tener un buen programa de responsabilidad social consigue que cada proyecto minero sea mejor aceptado por los stakeholders y así evitar futuras disputas y problemas sociales.

**Palabras clave:** Responsabilidad Social, Stakeholders, Ética empresarial, Gestión Ambiental & compromiso con la comunidad.



## CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

### 1.1. Realidad problemática

La presencia de la empresa minera en una comunidad no siempre es negativa, como nos muestra Villalobos (2015). Análisis socioeconómico de los stakeholders de la gran minería bajo la mirada de un enfoque geográfico caso de estudio: proyecto de expansión andina 244 – Codelco (trabajo de investigación para optar al título profesional de Geógrafo) Universidad de Chile. Esta investigación se origina en base a la problemática de como impactan los proyectos de desarrollo mineros sobre los grupos de la sociedad interesados en su actuar, o sea, sus "stakeholders". Desde el punto de vista territorial y socioeconómico el aumento en producción de CODELCO Andina eventualmente generaría a futuro impactos sobre dichos grupos y debido a la variable espacial de los mismos, polariza territorialmente el desarrollo. La metodología consiste en primera instancia identificar los principales stakeholders de CODELCO Andina y recopilar información socioeconómica historia (1970-2015) sobre dichos stakeholders y relacionarla con los aumentos de producción en kilotoneladas por día con el fin de buscar patrones. Luego se realiza una proyección en base a lo obtenido en el punto anterior y se emplaza en base a la ubicación de dichos stakeholders para determinar eventuales áreas vulnerables o donde los impactos serán negativos. Los resultados principales nos muestran que en gran parte CODELCO ANDINA tiene relación neutra sobre sus stakeholders y estos son neutros y positivos en stakeholders de escalas regionales y nacionales, pero en el caso de los stakeholders de escala comunal cercanos a las instalaciones mineras si existe una relación negativa entre aumento de kilotonelada al día y algunas de sus variables socioeconómicas. Finalmente se concluye que a pesar que la relación de CODELCO frente a sus stakeholders es generalmente neutra (basándonos en los datos utilizados en esta investigación) la relación de algunos de esos stakeholders

sobre CODELCO no es neutra sino que en algunos casos es incluso negativa. Esto nos indica que las empresas mineras pueden lograr buenas relaciones con las comunidades que se encuentran a su alrededor, ya que apoyan en diferentes ámbitos sociales como educación, salud, infraestructura y otras. Adicionalmente, y considerando que la minería en el Perú constituye una actividad estratégica, que incide básicamente en nuestra economía como fuente importante de contribuciones al estado.

Valenzuela (2018). El impacto económico, social y ambiental de la mina en su entorno y la visión de desarrollo económico local sostenible de la población: caso mina Cobre Las Cruces en Gerena, Sevilla. (Trabajo para optar la maestría en ciencias sociales). Universidad de Granada, España – Facultad de Ciencias Sociales. Analiza cómo la estrategia de comunicación implementada por Cobre Las Cruces, para el relacionamiento con las comunidades de su área de influencia y relación, han incidido en la percepción de los grupos de interés ubicados en Gerena sobre el impacto económico, social y ambiental generado en su comunidad y qué visión de desarrollo económico local sostenible expresan en sus discursos. En España, la necesidad de materia prima de minerales metálicos, la falta de industrias y la urgencia de empleo, han generado que se reactive el fomento a la inversión minera. Ello a pesar del vertido de residuos tóxicos al río Guadiamar sucedido en 1998 tras la rotura de la balsa de Aznalcóllar, que llevó al cese de funciones de la empresa minera Boliden. Así, desde el 2009, la actividad minera se ha reiniciado en la provincia de Sevilla con la mina de cobre considerada la más grande explotación a cielo abierto en Europa: Cobre Las Cruces, de la multinacional First Quantum Minerals. En ese contexto, el presente estudio analizará la incidencia de la estrategia comunicacional en las percepciones de los grupos de interés de Cobre Las Cruces en Gerena, en torno al impacto económico, social y ambiental en su entorno, y cómo se ve reflejado en los discursos sobre su visión de desarrollo económico local

sostenible. Este análisis tiene la finalidad de replantear el modelo de fomento y atracción de la inversión de multinacionales, la generación de empleo local derivada de estas inversiones, las expectativas de la calidad de vida y las consecuencias medio ambientales que compromete el sector minero. Esta investigación nos plantea la pregunta ¿Si la minería es tan beneficiosa, porque varias comunidades están en contra de ella?, eso es porque a lo largo de los años la minería ha sido no solo imagen de crecimiento económico sino también imagen de desgaste ambiental y social hacia sus comunidades. Es así que la responsabilidad social se hace fundamental para tratar dichos problemas con las comunidades afectadas.

Sicoli (2016). Factores que determinan la licencia social para operar en el Perú: El caso de la gran minería. (Trabajo de investigación para optar el doctorado en ciencias sociales). Universidad Politécnica de Cataluña – Facultad de Ciencias Sociales. La tesis ha sido desarrollada en el marco de concepto de RSC, analizando la importancia de la licencia social para operar en el contexto de la actividad extractiva minera en el Perú. Se definieron dos casos de estudio, circunscritos al ámbito de influencia de dos empresas que componen el rubro de la gran minería, por ser considerados casos opuestos. Como resultado del estudio se identificaron cuatro factores que determinarían la licencia social en el entorno de estas empresas que forman parte de la categoría de gran minería del Perú (Contexto socioeconómico, Compromiso con la comunidad, Presencia del Estado y Comunicación efectiva), la combinación de estos elementos permitirá una mejora en los niveles de confianza entre empresa y sociedad, permitiendo que se dé un reconocimiento de los beneficios de la actividad minera por parte de todos los agentes involucrados. Si bien es cierto que la buena comunicación entre el estado y la empresa minera es vital, también lo es el respetar las opiniones de las diferentes familias de las comunidades

afectadas, ya que son ellas las que necesitan la comprensión total de las empresas mineras.

Conocer y entender las perspectivas de las comunidades es el primer paso para que una empresa determine estrategias específicas de gestión social en su proyecto minero, para Aparicio (2017). Influencia de la responsabilidad social corporativa en la prevención de conflicto social minero caso: las bambas – 2014. (Trabajo de investigación para optar al grado académico de doctor en administración). Universidad Nacional de San Agustín. Es sumamente grato presentar la tesis, titulada: “INFLUENCIA DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL CORPORATIVA EN LA PREVENCIÓN DE CONFLICTO SOCIAL MINERO, CASO: LAS BAMBAS - 2014”. El presente trabajo de investigación, se ha desarrollado utilizando el método analítico y sintético, a través de la técnica de la entrevista semiestructura, por ser una herramienta que obtiene una información confiable a través del instrumento de recolección de información el cuestionario de preguntas abiertas y cerradas, aplicados a la población constituida por los 305 comuneros de la comunidad de Fuerabamba, jefes de familia, con una muestra resultante de 170 personas entrevistadas, el mismo que tiene por objetivo determinar la influencia de la responsabilidad social corporativa, en la prevención de conflicto social minero caso Las Bambas -2014, y la hipótesis planteada de que, es probable que: La responsabilidad social corporativa influye en la prevención de conflictos sociales mineros caso: Las Bambas - 2014. Según el análisis estadístico de la muestra, podemos decir: Siendo el valor de “p” 0.002. Rechazamos Hipótesis Nula ( $H_0$ ), por tener un valor menor a 0.01, concluyendo que Las variables Responsabilidad Social Corporativa y Prevención de Conflictos Sociales son Independientes, y/o existe relación entre ellas, de acuerdo al coeficiente r de Pearson que es una medida de la relación lineal entre dos variables aleatorias cuantitativas. Por lo tanto, se acepta la Hipótesis alterna ( $H_1$ ): Las variables

Responsabilidad Social Corporativa y Prevención de Conflictos Sociales son Dependientes, por ende, La responsabilidad social corporativa influye en la prevención de conflictos sociales mineros caso: Las Bambas – 2014, lo que permite establecer las conclusiones y proponer algunas sugerencias que pueden ayudar a fortalecer el estricto cumplimiento de acuerdos y compromisos citados como parte de la responsabilidad social corporativa en las zonas de intervención, con la participación activa y directa de los actores principales, la Comunidad, el Estado y la Empresa. En esta investigación se concluyó que ha mejores relaciones entre la comunidad y la empresa minera más éxito social y económico para con ambas partes.

Para Laos (2017). La responsabilidad social empresarial como mecanismo de prevención de conflictos sociales en las empresas mineras. Los casos de SiderPerú y Minera Águila Dorada (trabajo de investigación para optar el grado académico de Maestro en Derecho Empresarial). Universidad de Lima. Describe, analiza y se circunscribe al rol que cumple la Responsabilidad Social Empresarial como herramienta de prevención de conflictos sociales en el sector minero comparando dos proyectos distintos entre sí: SiderPerú, y Empresa de Exploraciones Mineras Águila Dorada. Se analiza el caso de la implementación del sistema de Responsabilidad Social Empresarial de la empresa SiderPerú y su comité de responsabilidad Social de Chimbote, como uno donde la empresa busca impactar de manera positiva en su relación empresa-sociedad tomando como referencia los indicadores del Ethos Perú 2021. En este caso está el dilema dentro del sector minero, la viabilidad social de un proyecto siempre tiene el riesgo social, las empresas mineras dentro de su Gestión deberían tener un estrategia consistente de relación con la comunidad, correspondiente al manejo de conflicto social relacionado al sector minero, buscando un punto de equilibrio con las comunidades de influencia directa, esto implica una buena gestión social con todos los grupos de interés para que se

pueda determinar riesgos sociales, ambientales, económicos y prevenir conflictos con los stakeholders.

Alvaro (2020). Proyecto Minero Yauricocha: Responsabilidad Social Empresarial en las Comunidades Campesinas de Alis y Laraos. (Trabajo de investigación para obtener la maestría en responsabilidad social, relaciones comunitarias y gestión de conflictos). Universidad Nacional del Centro del Perú - Facultad de Sociología. En su tesis buscó determinar el nivel de gestión de RSE en comunidades campesinas de Alis y Laraos, provincia de Yauyos, región Lima. La base teórica se plasma en: gestión de RSE, gobierno corporativo, medio ambiente y relaciones con las comunidades; a nivel del enfoque utilizado ha sido cuantitativo, la técnica fue a través de la encuesta y se aplicó el cuestionario con indicadores Ethos. Desde el proyecto minero la RSE viene a ser una estrategia de gestión para mejorar el gobierno corporativo y las buenas relaciones comunitarias con los actores del territorio. Existe un trabajo a nivel de valores, espacios de concertación con los actores sociales y balance social; también existen acciones de educación ambiental, financiamiento en temas sociales, relacionamiento comunitario con las comunidades campesinas y promoción de la sostenibilidad en el territorio. La población se dedica a la ganadería, agricultura y turismo vivencial, estos actores alto andinos conviven con la actividad minera por más de dos décadas. Es así que cada proyecto de alguna empresa minera debe de tener en cuenta que no solo tiene que tener una buena relación con las comunidades, sino que también tiene que respetar cada actividad, tales como el turismo, agricultura, ganadería y los territorios explotados deben de ser restaurados por proyectos que ayuden y mejoren el medio ambiente de las diferentes comunidades.

Escobedo (2016). Propuesta de modelo de responsabilidad social para mejorar las relaciones con los grupos de interés de la Empresa Minera SMRL Melva N° 20 de

Trujillo - Huamachuco. (Trabajo de investigación para obtener el título de licenciado en administración). Universidad nacional de Trujillo – Facultad de Administración. El siguiente trabajo de investigación, se elaboró con el objetivo central de mejorar las relaciones que se tiene con los grupos de interés de la EMPRESA MINERA SMRL MELVA N° 20 DE TRUJILLO - HUAMACHUCO. La investigación de tipo descriptiva utiliza la Metodología de Investigación de Tipo: Aplicada, no experimental y descriptiva, se utilizó el Método Inductivo–Deductivo, Método Hipotético–Deductivo y el Método Análisis–Síntesis, también se utilizó la encuesta como técnica de investigación. Las empresas dedicadas al rubro de la extracción de minerales, tienen que cumplir muchas regulaciones, para nuestro caso se considera el ámbito de recursos humanos y las comunidades aledañas como objetivo de estudio, al margen de que el dedicarse a este giro de negocio es obligatorio mirar el entorno en el cual se desarrolla las actividades empresariales y por lo tanto orientar su producción de acuerdo a los estándares de la responsabilidad social empresarial. Para la presente investigación se ha tomado dos poblaciones, por un lado vamos a analizar al personal de la empresa (51 personas), para determinar qué tan involucrados y capacitados están en el campo de la responsabilidad social; y la otra población materia de estudio son las comunidades que se encuentran dentro del ámbito de la empresa (1550 familias donde  $n=137$ ) , para conocer la percepción que tienen de la empresa en relación a su responsabilidad con estas comunidades, en el ámbito de la responsabilidad social. Las empresas que desarrollan acciones en materia de responsabilidad social empresarial suelen ser más competitivas, fortalecen sus ventas, fidelizan clientes, esto debido a la buena imagen que proyectan. Sin embargo, su impacto a veces no puede expresarse en datos concretos y tampoco suele manifestarse en el corto plazo; pero los beneficios son muy considerables. De los resultados concluimos que no existe un modelo de responsabilidad social empresarial en

el que se considere a la comunidad y a los colaboradores. Además, existe desconocimiento de los beneficios que se pueden obtener por prácticas socialmente responsables a favor de la comunidad y los colaboradores. Las familias tienen una opinión muy negativa con respecto a las prácticas socialmente responsables de la empresa minera y no existen programas de capacitación de ninguna naturaleza a favor de las familias que se encuentran dentro del ámbito de influencia de la empresa minera. Por tanto, afirmo que no existen lazos de cooperación y apoyo por parte de la empresa minera con los grupos de interés. En este contexto y según las opiniones de la comunidad, vamos a la conclusión de que las familias tienden a ya no creer en los proyectos sociales realizados por las empresas mineras ya que cuando una empresa minera llega a una zona, es a menudo vista como extraña y potencial generadora de impactos negativos y conflictos. Es usual que esta respuesta esté condicionada por experiencias previas de los pobladores de la zona con operaciones mineras que se realizaron sin consideraciones por el cuidado ambiental o social.

Para Sánchez (2016). Análisis de la responsabilidad social de la empresa minera Anglo América Michiquillay S.A y la incidencia en las comunicaciones del área de influencia directa del proyecto Michiquillay: 2007 – 2014. (Trabajo de investigación para optar a la maestría en ciencias económicas – administración y gerencia empresarial). Universidad Nacional de Cajamarca. La investigación analiza la situación de la responsabilidad social de la empresa minera Anglo American Michiquillay S.A. y su incidencia en las comunidades del área de influencia directa del proyecto Michiquillay durante el periodo 2007-2014. Tiene como objetivo, identificar las actividades de responsabilidad social que la empresa minera Anglo American Michiquillay S.A. realizó en las comunidades del área donde el proyecto trabaja directamente en dicho periodo, su incidencia socio-económica en los pobladores de las comunidades y finalmente establecer



una propuesta para mejorar la responsabilidad social con la empresa que gane la licitación del proyecto Michiquillay. La principal técnica de investigación ha sido la encuesta que fueron aplicadas a los pobladores de las comunidades del área donde el proyecto Michiquillay realiza sus operaciones, que han permitido recoger las opiniones de los actores involucrados, y la revisión y el análisis de las normas de creación, informes de ejecución y documentos de gestión del Fondo Social Michiquillay. Finalmente, las entrevistas realizadas a las autoridades y la revisión de la bibliografía seleccionada permitió generar el marco conceptual para el análisis realizado, facilitando la respuesta global al problema de investigación en el cual se afirma que la Responsabilidad Social de la empresa minera Anglo American Michiquillay S.A. fue inadecuada, y su incidencia social es desaprobada por los habitantes de las comunidades del área directa donde se ejecutan las actividades del proyecto Michiquillay, durante el periodo 2007-2014. La participación de las comunidades, resulta indispensable, siendo determinante en la viabilidad de dichos proyectos mineros, en la actualidad, en el sector minero existe una serie de problemas a los que se enfrenta socialmente, uno de los problemas es la cantidad de conflictos en las comunidades aledañas. La empresa minera Michiquillay es un claro ejemplo de una mala relación con los stakeholders de las comunidades de su entorno. Este estudio nos da una mejor perspectiva para el estudio que estamos elaborando, ya que no en todas las comunidades se acepta la manera en que las empresas aplican la RSE, sino que también tienen que analizar las áreas donde se ejecutará las actividades de forma directa.

Escobedo & Quiroz (2017) en su tesis titulada “Relación del nivel de responsabilidad social empresarial con el nivel de posicionamiento de marca de una empresa heladera de la ciudad de Cajamarca, 2017.” Tiene como objetivo principal determinar la relación del nivel de responsabilidad social con el nivel de posicionamiento de marca de una empresa

cajamarquina, y nos dicen que las empresas cajamarquinas deben considerar lo importante que es para éstas aplicar buenas políticas de Responsabilidad Social Empresarial ya que esto puede afectar al posicionamiento de la marca de las mismas, actualmente los consumidores cajamarquinos se preocupan por la forma en que las empresas elaboran sus productos, si sus operaciones son sustentables, su desempeño económico, el impacto con el medio ambiente y su entorno social, por ejemplo.

Entonces, esta investigación nos ayuda a entender de que las empresas cajamarquinas deben de analizar y aplicar una buena RSE, ya que los consumidores cajamarquinos cada vez más se preocupan por este tipo de operaciones.

Entre las investigaciones de la primera variable Responsabilidad Social Empresarial, Betancourt (2018) afirma que desde mediados del siglo pasado la RSE tiene relación directa con los objetivos sostenibles de la empresa, la cual no debe centrarse sólo en lograr beneficios privados, sino que también lograr beneficios sociales que a futuro generen valor, lo cual hará que las personas interesadas, inversionistas tengan un mayor interés en la empresa y una mayor fidelidad de sus consumidores.

Dentro de las dimensiones, la primera dimensión encontrada es la ética empresarial, Valladares (2017) nos dice que la ética empresarial dirige la conducta de las personas en cualquier situación que se presente dentro de la empresa, con el fin de lograr una mejor comprensión para con la sociedad y sustentar los supuestos morales que se fijan ante la sociedad.

La segunda dimensión es compromiso con la comunidad, Calero (2016) asegura que el compromiso con la comunidad consiste en la compensación que toda empresa debe tener con la comunidad o zona de influencia donde desarrollan sus actividades para crear un valor compartido a futuro y un ambiente sano en el avance empresarial y social.

La tercera dimensión es gestión ambiental, según Vedoyo (2016) la gestión ambiental es el conjunto de acciones que plantea un estado para eliminar o tratar de minimizar a través de instituciones especializadas los impactos ambientales que generan las distintas actividades productivas de nuestra sociedad.

Entre las investigaciones de la segunda variable Stakeholders. Los stakeholders de una determinada empresa o compañía tienen diferente grado de influencia, la prosperidad de la misma depende en gran medida de la habilidad directiva para manejar estratégicamente los diferentes intereses de todos y cada uno de los grupos de stakeholders (Carrión, 2014, p.16).

Por ello los stakeholders son el grupo de interés, los cuales a pesar de tener diferentes niveles de relación tienen el mismo grado de importancia, ya que, el éxito que puede tener la empresa depende en gran medida de la buena imagen que esta cause en sus stakeholders, pues si las estrategias que se utilizan para manejar los intereses de todos son buenas, los resultados serán positivos, pero si las estrategias no son las correctas, los resultados serán negativos.

Entre las dimensiones, encontramos como primera dimensión accionistas, según Mora & Muñoz (2002) Los accionistas son personas físicas o morales que toman la decisión de invertir en una empresa con el fin de generar con su aporte una ganancia a corto o largo plazo, pues sólo tienen intereses económicos en la empresa y sociedad, sin dejar de lado el tratamiento igualitario.

La segunda dimensión es gobierno, según Castelazo (2007) nos menciona que el Gobierno es la organización que representa al Estado para el cumplimiento de sus objetivos y metas, la cual tiene funciones muy complejas con el único fin de generar buenos resultados en la sociedad, sin olvidar que el gobierno es del pueblo, por el pueblo y para el pueblo.

Finalmente, la siguiente investigación se justifica de manera teórica ya que sirvió como aporte para responder interrogantes y solucionar problemas dentro de los caseríos de Apalín, Barrojo y Carhuaquero del distrito de Los Baños del Inca, con dicha investigación se pretendió recabar información veraz sobre la relación de la responsabilidad social empresarial de una empresa minera en los stakeholders.

A la vez se justifica de manera práctica, ya que, brindó soluciones al problema de investigación y además busca ayudar a las relaciones interpersonales entre los pobladores y la empresa minera en los caseríos, según Álvarez (2011) son las razones por las que señalan que la investigación propuesta ayudará en la solución de problemas o en la toma de decisiones. Simultáneamente se justifica de manera social, ya que, definió si el desarrollo social que ha realizado en los últimos años ha sido visto de manera positiva o negativa contribuyendo con las zonas de influencia directa, en este caso tres caseríos específicos del Distrito de los baños del Inca. Aportando así bienestar o incomodidad a la población.

Para Ñaupas, Mejía, Novoa, & Villagómez (2014) La justificación social se da cuando la investigación va a resolver problemas sociales que afectan a un grupo social.

Por último, la investigación se justifica de manera metodológica ya que se enfocó en el método científico, por lo cual se utilizó métodos, técnicas e instrumentos de investigación, las cuales servirán para conocer la realidad actual del área de estudio y así poder llegar a concluir sobre la relación de la responsabilidad social empresarial en sus stakeholders de los caseríos de Apalín, Barrojo y Carhuaquero del distrito de Los Baños del Inca, Cajamarca. Ñaupas, Mejía, Novoa, & Villagómez (2014), establecieron que “la justificación metodológica se da cuando se indica que el uso de determinadas técnicas de investigación puede servir para otras investigaciones similares” (p.66). Es por ello que

utilizamos esta metodología, pues contrastaremos esta investigación para obtener un resultado válido y confiable.

## **1.2. Formulación del problema**

¿Cómo se relaciona la responsabilidad social empresarial de una empresa minera en los stakeholders del distrito de los Baños del Inca, Cajamarca, 2020?

## **1.3. Objetivos**

### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar cuál es la relación de la Responsabilidad Social Empresarial de una empresa minera con los Stakeholders del distrito de los Baños del Inca, Cajamarca – 2020.

### **1.3.2. Objetivos específicos**

- Determinar cuál es la relación entre la ética empresarial de una empresa minera con los stakeholders del distrito de los Baños del Inca, Cajamarca – 2020.
- Determinar cuál es la relación entre el compromiso de la comunidad de una empresa minera con los stakeholders del distrito de los Baños del Inca, Cajamarca – 2020.
- Determinar cuál es la relación entre la gestión ambiental de una empresa minera con los stakeholders del distrito de los Baños del Inca, Cajamarca – 2020.
- Determinar cuál es la relación de la Responsabilidad Social Empresarial de una empresa minera con los accionistas del distrito de los Baños del Inca, Cajamarca – 2020.

- Determinar cuál es la relación de la Responsabilidad Social Empresarial de una empresa minera con la gestión de los grupos de interés del distrito de los Baños del Inca, Cajamarca – 2020.
- Determinar cuál es la relación de la Responsabilidad Social Empresarial de una empresa minera con el gobierno del distrito de los Baños del Inca, Cajamarca – 2020.

## **1.4. Hipótesis**

### **1.4.1. Hipótesis general**

Existe una relación significativa y positiva entre la responsabilidad social empresarial de una empresa minera con los stakeholders del distrito de los Baños del Inca, Cajamarca - 2020.

### **1.4.2. Hipótesis específicas**

- Existe una relación significativa y positiva entre la ética empresarial de una empresa minera con los stakeholders del distrito de los Baños del Inca, Cajamarca - 2020.
- Existe una relación positiva y significativa entre compromiso de la comunidad de una empresa minera con los stakeholders del distrito de los Baños del Inca – Cajamarca, 2020.
- Existe una relación positiva y significativa entre la gestión ambiental de una empresa minera con los stakeholders del distrito de los Baños del Inca – Cajamarca, 2020.
- Existe una relación positiva y significativa entre responsabilidad social de una empresa minera con los Accionistas del distrito de los Baños del Inca – Cajamarca, 2020.

- Existe una relación positiva y significativa entre responsabilidad social de una empresa minera con la gestión de los grupos de interés del distrito de los Baños del Inca – Cajamarca, 2020.
- Existe una relación positiva y significativa entre responsabilidad social de una empresa minera con el gobierno del distrito de los Baños del Inca – Cajamarca, 2020.

## CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

### 2.1. Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo aplicada, pues buscamos generar conocimientos con aplicación directa a los problemas de la sociedad, en este caso de los caseríos en estudio, según (Ulin, Robinson & Tolley, 2006) la investigación aplicada rigurosa tiene una base teórica y los investigadores fundan su teoría en resultados concretos. Es también de tipo no experimental ya que, no manipularemos las variables en estudio, (Kerlinger, 1979) nos dice que la investigación no experimental o *ex-post-facto* es cualquier investigación en la que resulta imposible manipular variables. A la vez es de tipo transversal porque analizaremos los datos de nuestras variables en un periodo de tiempo, Según (Ibidem, p.270) Los diseños de investigación transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Esta investigación es también de tipo correlacional porque se estudiará la relación que existe entre la Responsabilidad Social y el impacto que causa en sus stakeholders, según (Marroquín, p. 2012) La investigación correlacional tiene como finalidad establecer el grado de relación o asociación no causal existente entre dos o más variables.

Por último, la investigación tiene un enfoque cuantitativo, ya que se pretende la explicación de una realidad social vista desde una perspectiva externa y objetiva, además este enfoque busca la exactitud de mediciones o indicadores sociales con el fin de generalizar sus resultados a poblaciones o situaciones amplias. Para Monje (2011) nos dice que el propósito de la investigación cuantitativa es buscar explicación a los fenómenos estableciendo regularidades en los mismos, esto es, hallar leyes generales que explican el comportamiento social.



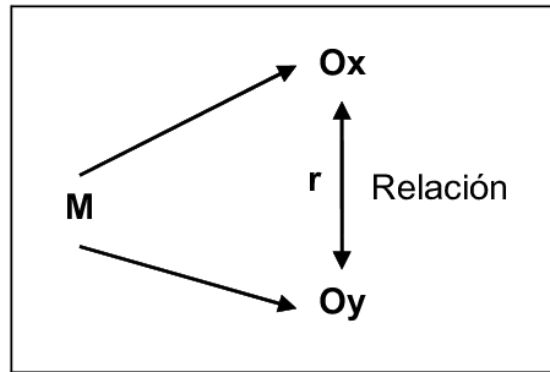
**Leyenda:**

**M:** muestra

**Ox:** variable 1

**Oy:** variable 2

**r:** relación entre variables



## 2.2. Población y muestra (Materiales, instrumentos y métodos)

### Población:

(Tamayo & Tamayo 1997) Señala que la población es la totalidad de un fenómeno de estudio, incluye la totalidad de unidades de análisis que integran dicho fenómeno y que debe cuantificarse para un determinado estudio integrando un conjunto N de entidades que participan de una determinada característica, y se le denomina la población por constituir la totalidad del fenómeno adscrito a una investigación.

En otras palabras, podemos decir que es el conjunto total de individuos, objetos o medidas que poseen algunas características comunes observables en un lugar y en un momento determinado, donde se desarrollará la investigación.

**Población a trabajar:** 434 jefes de familia de los caseríos de Apalín, Carhuaquero y Barrojo, del distrito de Los Baños del Inca, Cajamarca 2020.

### **Criterios de selección:**

- El Distrito de los Baños del Inca es uno de los distritos más grandes e importantes dentro de la Región de Cajamarca, a la vez uno de los Distritos más poblados.
- Los Baños del Inca ha sido últimamente el Distrito donde el sector minería ha realizado más prácticas de Responsabilidad Social, específicamente en los caseríos de Apalín, Carhuaquero y Barrojo.
- Acceso a la información de las prácticas de Responsabilidad Social desarrollados en los caseríos Apalín, Carhuaquero y Barrojo.

### **Criterios de exclusión:**

- Caseríos con mayor cantidad de proyectos realizados por la empresa minera.
- Entre estos 72 caseríos se excluyeron 69 caseríos y se tomó a 03 como zona de influencia directa,
- Cantidad de familias en los caseríos.

Para hallar la muestra se ha decidido aplicar la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$
$$n = \frac{434 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 * (434 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5} \quad n = 205$$

### **En donde:**

n: Tamaño de muestra que queremos calcular

N: Tamaño de la población

Z: Coeficiente de confianza para un nivel de confianza determinado

p: Probabilidad de éxito

q: Probabilidad de fracaso.

d: Error máximo admisible

**Muestra a trabajar:** 205 jefes de familia de los caseríos Apalín, Carhuaquero y Barrojo, Distrito de los Baños del Inca - Cajamarca, 2020.

**Unidad de estudio a trabajar:** Cada jefe de familia de los caseríos Apalín, Carhuaquero y Barrojo, Distrito de los Baños del Inca - Cajamarca, 2020.

### 2.3. Técnicas e instrumentos de recolección

**Técnica:** Para conocer y analizar la relación de la responsabilidad social empresarial de una empresa minera en los stakeholders del distrito de Los Baños del Inca se aplicó la técnica de la encuesta utilizando como instrumento un cuestionario, con la finalidad de conocer a profundidad la relación actual que existe entre ambas variables, para ello dicho cuestionario fue aplicado a los jefes de familia de los caseríos de Apalín, Carhuaquero y Barrojo.

**Instrumento:** Se realizó un cuestionario, el cual constó de 30 preguntas, teniendo en cuenta las variables y sus respectivas dimensiones, donde 18 preguntas sirvieron para el análisis de la variable responsabilidad social empresarial y 12 preguntas para el análisis de la variable stakeholders, dicho instrumento ha sido validado por expertos especializados en el tema, así mismo ha pasado por un análisis de confiabilidad mediante el uso de Alpha de Cronbach.

### 2.4. Análisis de datos

Para el análisis de datos de la investigación se contó con el manejo de programas tales como: Microsoft Word, Microsoft Excel y SPSS, a través de los cuales se obtuvieron resultados exactos y con ello se realizaron las figuras e interpretaciones para dar respuesta a nuestro problema de investigación.

## Confiabilidad y Validez – Alfa de Cronbach

Es importante evaluar la confiabilidad y validez del instrumento de medición, para ello se verificó por medio de 3 expertos en administración, contabilidad & finanzas y comercio & negocios internacionales, que revisaron y validaron el cuestionario de la investigación, adicional a eso el cuestionario ha sido construido en base a la escala validada de Likert, finalmente también se validó que la investigación es seria, verídica y confiable con un estudio profesional y digno de consideración, se aplicó la prueba de Alfa de Cronbach la cual sirve para medir la fiabilidad de una escala de medida.

**Tabla 01**

*Alfa de Cronbach*

<b>Suma de Varianza de los ítems</b>	0.23
<b>Varianza total del instrumento</b>	120.38
<b>Coefficiente de Cronbach</b>	0.731
<b>N° de preguntas</b>	30
<b>Decisión</b>	Instrumento confiable

**Fuente:** Aplicación prueba piloto

*Interpretación:* las varianzas de los ítems tienen un valor de 0.23 que se encontraría dentro del límite que indica una buena consistencia interna para esta escala. El cálculo con el SPSS o el programa Factor se encuentra en el límite ya señalado de 0.731 lo que lo hace confiable al instrumento (cuestionario).

## 2.5. Procedimiento

El método que se utilizó para la realización de este procedimiento fue el método hipotético deductivo - inductivo para el análisis de las variables en estudio profundizando el estudio de la variable mediante sus dimensiones, indicadores e ítems. Para ello se utilizó como técnica la encuesta y como instrumento de evaluación de datos el cuestionario. Las preguntas realizadas fueron medias por la escala de Likert la cual constó de 5 categorías (Totalmente de acuerdo, De acuerdo, Ni de acuerdo ni en desacuerdo, En desacuerdo & Totalmente en desacuerdo).

Se utilizó el Alpha de Cronbach, y se aplicó el software estadístico SPSS para analizar la relación entre las variables y obtener el coeficiente de correlación de Pearson debido a que es una medida lineal entre dos variables y en el caso de estudio para verificar la hipótesis: “Existe una relación significativa y positiva entre la responsabilidad social empresarial de una empresa minera con los stakeholders del distrito de los Baños del Inca, Cajamarca - 2020”.

## 2.6. Aspectos Éticos

La siguiente investigación trata sobre la relación de la responsabilidad social empresarial de una empresa minera en los stakeholders de los caseríos Apalín, Barrojo y Carhuaquero del Distrito de Los Baños del Inca en la ciudad de Cajamarca año 2020, los sujetos de estudio son los jefes de familia de los caseríos Apalín, Barrojo y Carhuaquero del distrito de Los Baños del Inca, por lo cual se tuvo en cuenta el consentimiento y permiso previo de los mismos para participar, no se manipularon las variables de estudio, por lo cual los datos son fidedignos, no influyeron ni se manipularon los datos y por último la encuesta fue totalmente anónima.

### CAPÍTULO III. RESULTADOS

**OBJETIVO GENERAL:** Determinar la relación de la responsabilidad social empresarial de una empresa minera en los stakeholders del distrito de los Baños del Inca - Cajamarca, 2020.

A continuación, se muestra el coeficiente de correlación de Pearson para medir el grado de relación que tienen las dos variables.

**Tabla 02**

*Correlación de Pearson para ver la relación entre las variables responsabilidad social empresarial y stakeholders - obj. General*

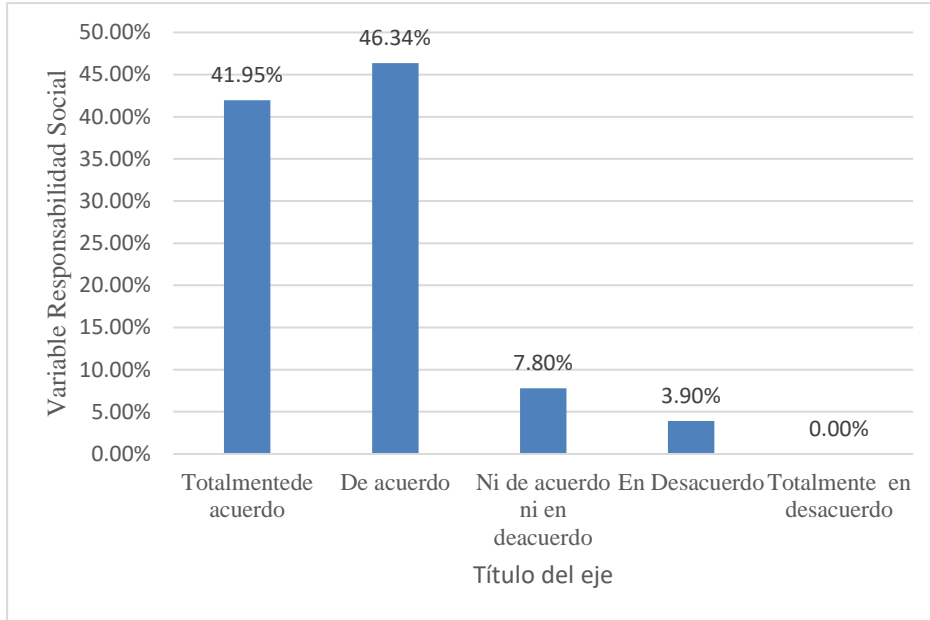
<b>Correlaciones</b>			
		v1	v2
v1	Correlación de Pearson	1	,649**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	205	205
v2	Correlación de Pearson	,649**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	205	205

**Nota:** Cuadro de la medida simétrica de la correlación de Pearson.

*Correlación de Pearson:* esta toma un valor de 0.649, indicando la existencia de una relación positiva entre las variables investigadas, la responsabilidad social en los Stakeholders de Baños del Inca. Entonces, a medida que se incrementa la responsabilidad social en los proyectos mineros, se evidencia también un incremento en los Stakeholders de los caseríos Apalín, Barrojo y Carhuaquero, por lo cual se precisa que la relación es positiva media (Hernández, 2014).

**Figura 01**

*Variable Responsabilidad Social*



*Nota: Figura de la variable responsabilidad social*

La figura 01 refiere que el 46.34% de pobladores de los caseríos están de acuerdo con los proyectos de Responsabilidad Social realizados por una empresa minera en sus comunidades. Toda estrategia de Responsabilidad social es fundamental, hace que las organizaciones o empresas sean reconocidas por sus prácticas con respecto al desarrollo sostenible, en beneficio tanto de la comunidad como del medio ambiente, esto causa un impacto positivo al interior y exterior de la empresa. Por otra parte, el 3.90% de los pobladores de los caseríos se encuentra en desacuerdo con los proyectos de Responsabilidad Social realizados por la importante empresa minera en sus comunidades.

**Tabla 03**

Relación porcentual entre la responsabilidad social empresarial de una empresa minera y los stakeholders del distrito de los Baños del Inca, Cajamarca, 2020.

Responsabilidad Social	Impacto en los Stakeholders										Total	
	Totalmente de acuerdo		De acuerdo		Neutral		En desacuerdo		Totalmente en desacuerdo			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Totalmente de acuerdo	0	0.00%	70	32.53%	10	5.00%	4	3.44%	2	0.98%	86	41.95%
De acuerdo	0	0.00%	80	38.47%	15	7.87%	0	0.00%	0	0.00%	95	46.34%
Neutral	0	0.00%	11	6.98%	2	0.30%	3	0.52%	0	0.00%	16	7.80%
En desacuerdo	0	0.00%	5	3.00%	0	0.00%	3	0.90%	0	0.00%	8	3.90%
Totalmente en desacuerdo	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Total	0	0.00%	166	80.98%	27	13.17%	10	4.88%	2	0.98%	205	100%

*Nota: Cuadro de la relación Porcentual entre variables.*

La tabla 2 muestra 205 jefes de familia de los caseríos Apalín, Barrojo y Carhuaquero del distrito de Los Baños Del Inca, provincia de Cajamarca, 2020; el 80.98% de los jefes de familia están de acuerdo que existe responsabilidad social empresarial en el distrito de los Baños del Inca; además el 38.47% están de acuerdo acerca del trabajo realizado en los stakeholders dentro de sus caseríos y el otro 32.53% están de acuerdo que se evidenció responsabilidad social empresarial por parte de la empresa minera en los distritos de Apalín, Barrojo y Carhuaquero, encontrándose satisfechos con la relaciones que ellos poseen con la empresa minera.



Respuesta al objetivo general: En la tabla 2, se muestra la correlación existente entre la responsabilidad social empresarial en los stakeholders, se detalla que es de carácter directo pues el coeficiente de correlación de Pearson toma un valor de 0.649, este resultado permite responder el objetivo general, es decir confirmar la relación entre las variables principales, permitiéndonos refutar o validar la hipótesis general.

**HI:** Existe una relación significativa y positiva entre la responsabilidad social empresarial de una empresa minera con los stakeholders del Distrito de Los Baños del Inca – Cajamarca, 2020.

**HO:** Por lo cual se valida la hipótesis general, ya que en los resultados se indicó que si existe relación significativa entre la responsabilidad social empresarial con los stakeholders. Lo que significa que a más responsabilidad social empresarial aplicada en los diferentes proyectos mineros mayor relación positiva en los stakeholders de su entorno.

**OBJETIVO ESPECÍFICO UNO:** Determinar cuál es la relación entre la ética empresarial de una empresa minera con los stakeholders del distrito de los Baños del Inca – Cajamarca, 2020.

A continuación, se muestra el coeficiente de correlación de Pearson, para medir el grado de relación que tienen las dos variables.

**Tabla 04**

*Correlación de Pearson obj. Especifico 1*

Correlaciones		
	v1	v2
<b>v1</b>		
Correlación de Pearson	1	,588**
Sig. (bilateral)		.000
N	205	205
<b>v2</b>		
Correlación de Pearson	,588**	1
Sig. (bilateral)	.000	
N	205	205

*Nota: Cuadro de la medida simétrica de la correlación de Pearson.*

*Correlación de Pearson obj. Especifico 1:* esta toma un valor de 0.588, indicando la existencia de una relación positiva baja entre los temas investigados, la ética empresarial en los Stakeholders.

Entonces, a medida que se incrementa la ética empresarial en los proyectos mineros, se evidencia también un incremento positivo en los Stakeholders de los caseríos Apalín, Barrojo y Carhuaquero, por lo cual se precisa que la relación es positiva baja, según Hernández (2014).

**Tabla 05**

*Relación porcentual entre la dimensión ética empresarial en los stakeholders de los caseríos estudiados de los Baños del Inca.*

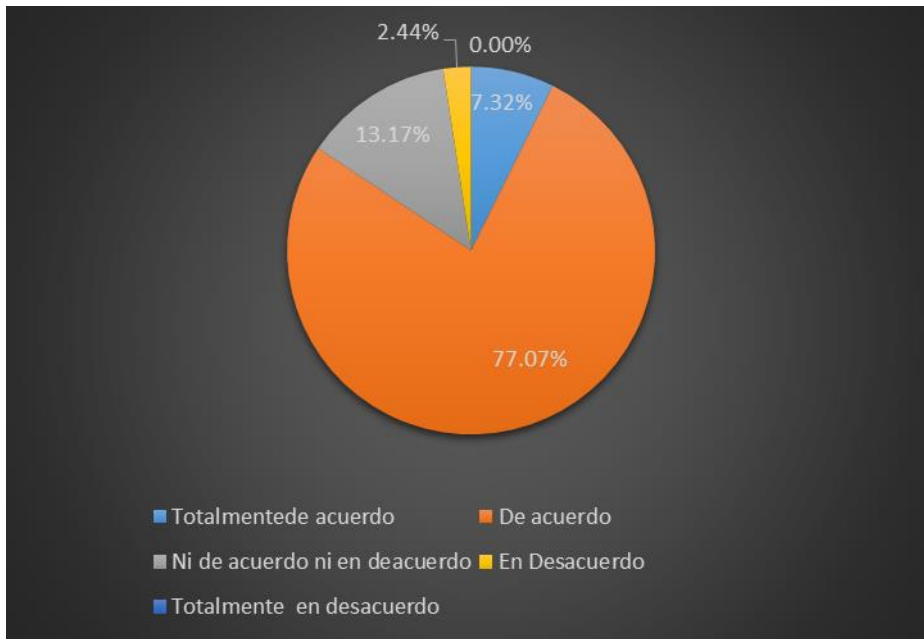
Ética Empresarial	Impacto en los Stakeholders										Total	
	Totalmente de acuerdo		De acuerdo		Neutral		En desacuerdo		Totalmente en desacuerdo			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Totalmente de acuerdo	0	0.00%	13	6.32%	1	0.50%	1	0.50%	0	0.00%	15	7.32%
De acuerdo	0	0.00%	133	64.91%	21	10.23%	4	1.94%	0	0.00%	158	77.08%
Neutral	0	0.00%	15	7.31%	5	2.44%	5	2.44%	2	0.98%	27	13.17%
En desacuerdo	0	0.00%	5	2.44%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	5	2.44%
Totalmente en desacuerdo	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Total	0	0.00%	166	80.98%	27	13.17%	10	4.88%	2	0.98%	205	100%

*Nota: Cuadro de la relación porcentual entre la dimensión ética empresarial en los stakeholders.*

La tabla 05 refiere a 205 jefes de familia de los caseríos Apalín, Barrojo y Carhuaquero del distrito de Los Baños del Inca, provincia de Cajamarca, 2020; el 80.98% de los jefes de familia opinaron que están de acuerdo con la ética empresarial que demuestra la empresa minera, de ellos el 64.91% opinaron que están de acuerdo que se mostró un trabajo positivo en los Stakeholders de los distritos de Los Baños del Inca.

## Figura 02

### *Dimensión Ética Empresarial*



*Nota:* Figura dimensión ética empresarial

La figura 02 refiere que el 77.07% de pobladores de los caseríos *están de acuerdo* con la ética empresarial de la empresa minera y el 2.44% de los pobladores de los caseríos se encuentran *en desacuerdo* con la ética empresarial de la empresa minera. Para una empresa, la ética empresarial es de vital importancia, pues definen los valores, conceptos y creencias con los que la empresa u organización debe de actuar, esto se refleja en los resultados de la empresa y en los colaboradores.

Respuesta al objetivo específico uno: En la tabla 3 se muestra la existente entre la ética empresarial en los stakeholders, por lo cual se detalla que es de carácter directo pues el coeficiente de correlación de Pearson toma un valor de 0.588; este resultado permite responder el objetivo específico 1, es decir confirmándose dicha relación, permitiéndonos refutar o validar la hipótesis específica 1.

**HI:** Existe una relación positiva y significativa entre ética empresarial de una empresa minera con los stakeholders del distrito de los Baños del Inca – Cajamarca, 2020.

**HO:** Por lo cual se válida la hipótesis específica uno, ya que en los resultados se indicó que si existe una relación positiva y significativa entre la ética empresarial en los stakeholders. Lo que significa que a más ética empresarial aplicada en los diferentes proyectos mineros mayor trabajo positivo en los stakeholders de su entorno.

**Tabla 06**

*Valoración porcentual Moda - Dimensión Ética Empresarial*

Dimensión: Ética Empresarial								
INDICADORES	PREGUNTAS	1 TOTALMENTE DE ACUERDO	2 DE ACUERDO	3 NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	4 EN DESACUERDO	5 TOTALMENTE EN DESACUERDO	MODA	OPINIÓN
I1	1. ¿Usted como poblador considera que los valores, como excelencia, integridad y respeto son importantes para las empresas mineras?	6%	24%	40%	30%	0%	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo
	2. ¿Se cumplen los compromisos (reservorios, programas sociales, etc.) a corto, mediano y largo plazo asumidos por la empresa minera con su caserío?	66%	25%	3%	4%	1%	1	Totalmente de acuerdo
I2	3. ¿En los últimos años usted contribuyó con alguna campaña de recolección de fondos realizada por la empresa minera?	56%	33%	5%	2%	4%	1	Totalmente de acuerdo
	4. ¿Usted confía de las campañas de recolección de fondos realizadas por las empresas mineras?	8%	54%	31%	6%	1%	2	De acuerdo
I3	5. ¿Se encuentra satisfecho con los proyectos realizados por las empresas mineras en su caserío?	11%	28%	51%	5%	5%	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo
	6. ¿La empresa minera apoyó de manera económica (capital) con algún proyecto de emprendimiento en su caserío?	74%	17%	4%	4%	2%	1	Totalmente de acuerdo
%	<b>Ética Empresarial</b>	<b>7%</b>	<b>77%</b>	<b>13%</b>	<b>2%</b>	<b>0%</b>	<b>2</b>	<b>De acuerdo</b>

*Nota: Valoración porcentual de la moda.*

La tabla 06 indica la distribución de la percepción de los 205 jefes de familia, de los caseríos de Apalín, Barrojo y Carhuaquero del distrito de Los Baños del Inca, Provincia de Cajamarca, 2020., según la dimensión de ética empresarial.

Según el ítem 1 se observa que, el 40% de los pobladores de los caseríos no están de acuerdo ni en desacuerdo con que los valores como excelencia, integridad y respeto sean importantes para las empresas mineras, con un nivel neutro, ni acuerdo ni en desacuerdo.

En el ítem 2 se aprecia que, el 66% de los pobladores de los caseríos están totalmente de acuerdo con el cumplimiento de los compromisos (reservorios, programas sociales, etc.) a cortos, medianos y largos plazos asumidos por la empresa minera con su caserío, con un nivel totalmente de acuerdo.

El ítem 3 indica que, el 56% de los pobladores de los caseríos están totalmente de acuerdo con la campaña de recolección de fondos realizada por la empresa minera, en la cual ellos participaron, con un nivel totalmente de acuerdo.

El ítem 4 muestra que, el 54% de los pobladores de los caseríos confían y están de acuerdo con las campañas de recolección de fondos realizadas por las empresas mineras en sus comunidades, con un nivel de acuerdo.

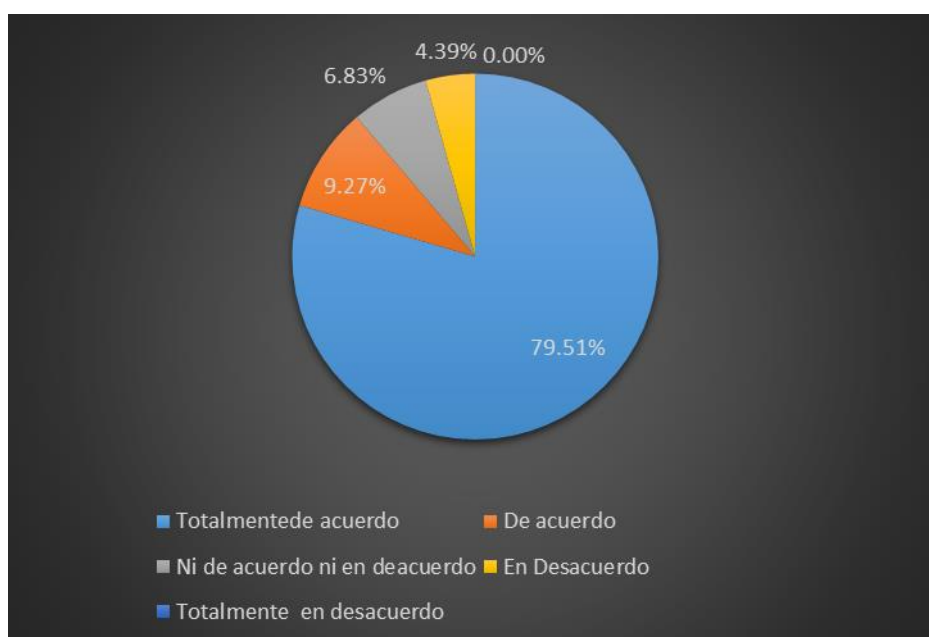
El ítem 5 refiere que, el 51% de los pobladores de los caseríos no están ni de acuerdo ni en desacuerdo con el nivel de satisfacción de los proyectos realizados por las empresas mineras en sus caseríos, con un nivel ni de acuerdo ni en desacuerdo.

El ítem 6 indique que, el 74% de los pobladores de los caseríos están totalmente de acuerdo con el apoyo económico (capital) recibido por parte de la empresa minera con algún proyecto de emprendimiento en su caserío, con un nivel totalmente de acuerdo.

**OBJETIVO ESPECÍFICO DOS:** Determinar cuál es la relación entre el compromiso de la comunidad de una empresa minera con los stakeholders del distrito de los Baños del Inca – Cajamarca, 2020.

**Figura 03**

*Dimensión Compromiso con la comunidad*



*Nota: Figura de la dimensión compromiso con la comunidad.*

La figura 03 refiere que el 79.51% de los pobladores de los caseríos se encuentran totalmente de acuerdo con el compromiso que tiene la empresa minera con su comunidad y el 4.39% de los pobladores de los caseríos se encuentran en desacuerdo con el compromiso que tiene la empresa minera con su comunidad. El compromiso que toda empresa u organización debe presentar, se ve relacionado con las acciones de Responsabilidad Social que realicen, en todo lo que hagan deben de contribuir con la mejora de la zona de influencia en la cual se encuentran operando, de otro modo, los pobladores comenzarán a quejarse y a tomar medidas extremas.



Respuesta al objetivo específico dos: De acuerdo a los resultados de las encuestas realizadas a los jefes de familia de los tres caseríos de los Baños del Inca; la relación del compromiso con la comunidad de una empresa minera en los stakeholders es de un 79.51 % de encuestados que se encuentran de acuerdo, ya que los proyectos realizados por las empresas mineras en sus caseríos se han cumplido correctamente a lo acordado con ellos.

**HI:** Existe una relación positiva y significativa entre compromiso de la comunidad de una empresa minera con los stakeholders del distrito de los Baños del Inca – Cajamarca, 2020.

**HO:** Por lo cual se valida la hipótesis específica dos, ya que según las encuestas realizadas la relación del compromiso de la comunidad con una empresa minera en los stakeholders es positivo. Lo que significa que a mayor compromiso de la empresa con la comunidad mayor relación positiva en los diferentes stakeholders.

**Tabla 07**

*Valoración porcentual Moda – Dimensión Compromiso con la comunidad*

<b>Dimensión: Compromiso con la comunidad</b>								
<b>INDICADORES</b>	<b>PREGUNTAS</b>	<b>1 TOTALMENTE DE ACUERDO</b>	<b>2 DE ACUERDO</b>	<b>3 NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO</b>	<b>4 EN DESACUERDO</b>	<b>5 TOTALMENTE EN DESACUERDO</b>	<b>MODA</b>	<b>OPINIÓN</b>
I1	7. ¿Usted considera que las empresas mineras son responsables (programas sociales con mujeres, niños y emprendimientos) en su caserío?	44%	41%	11%	4%	0%	1	Totalmente de acuerdo
	8. ¿Usted como poblador observa que las empresas mineras realizan actividades de ayuda social?	62%	26%	6%	3%	3%	1	Totalmente de acuerdo
I2	9. ¿Usted cree que las empresas mineras mejoran la calidad de vida (salud, pistas y carretera, educación, vivienda ,etc.) de su caserío?	75%	15%	4%	4%	1%	1	Totalmente de acuerdo
	10. ¿Usted recibió algún aporte económico de parte de la empresa minera?	46%	44%	4%	4%	2%	1	Totalmente de acuerdo
I3	11. ¿La empresa minera realiza reuniones quincenal o mensual para brindar información del avance de los proyectos realizados en su caserío?	30%	48%	18%	1%	2%	2	De acuerdo
	12. ¿Cree usted como poblador de su caserío que deberían abrirse más proyectos mineros en el distrito de Los Baños del Inca?	17%	52%	27%	4%	1%	2	De acuerdo
<b>%</b>	<b>Compromiso con la comunidad</b>	<b>79.51%</b>	<b>9.27%</b>	<b>6.83%</b>	<b>4.39%</b>	<b>0.00%</b>	<b>1</b>	<b>Totalmente de acuerdo</b>

*Nota: Cuadro de la valoración porcentual de la moda.*

La tabla 7 indica la distribución de la percepción de los 205 jefes de familia, de los caseríos de Apalín, Barrojo y Carhuaquero del distrito de Los Baños del Inca - Cajamarca, 2020, según la dimensión de compromiso con la comunidad.

El ítem 7 nos muestra que, el 44% de los pobladores de los caseríos consideran y están totalmente de acuerdo con la responsabilidad (programas sociales con mujeres, niños y emprendimientos) que la empresa minera realiza en su caserío, con un nivel totalmente de acuerdo.

En el ítem 8 se menciona que, el 62% de los pobladores de los caseríos observan y están totalmente de acuerdo con las actividades de ayuda social que realiza la empresa minera en sus caseríos, con un nivel totalmente de acuerdo.

El ítem 9 muestra que, el 75% de los pobladores de los caseríos creen y están totalmente de acuerdo con que las empresas mineras mejoran la calidad de vida (salud, pistas y carreteras, educación, vivienda, etc.) de su caserío, con un nivel totalmente de acuerdo.

El ítem 10 indica que, el 46% de los pobladores de los caseríos están totalmente de acuerdo con que recibieron algún aporte económico de parte de la empresa minera, con un nivel totalmente de acuerdo.

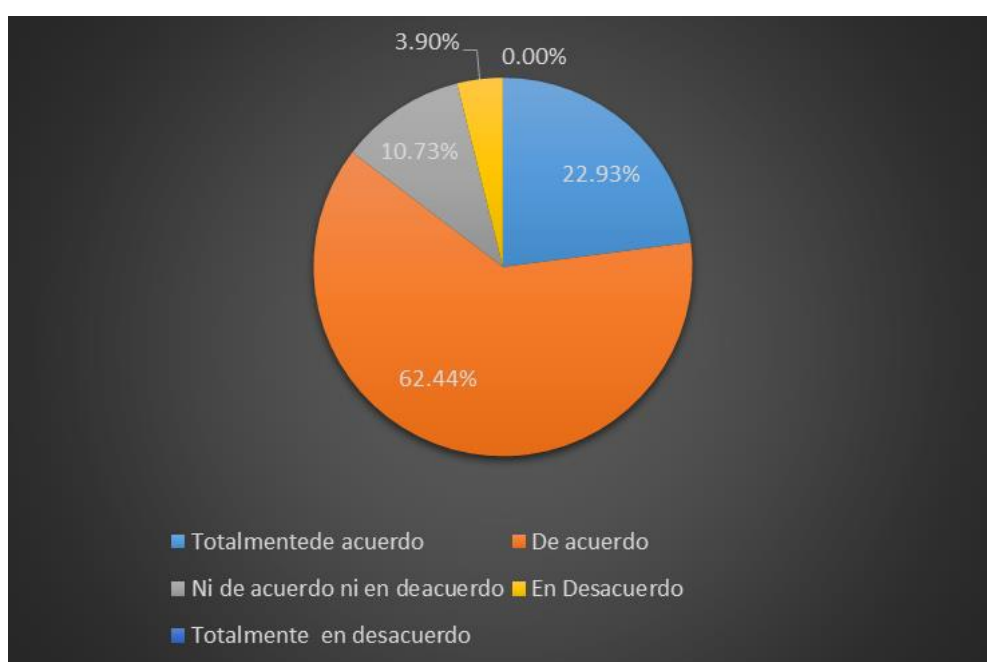
En el ítem 11 observamos que, el 48% de los pobladores de los caseríos están de acuerdo con que la empresa minera realiza reuniones con frecuencia quincenal o mensual para brindar información del avance de los proyectos realizados en sus caseríos, con un nivel de acuerdo.

El ítem 12 refiere que, el 52% de los pobladores de los caseríos creen están de acuerdo en que deberían abrirse más proyectos mineros en el distrito de Los Baños del Inca – Cajamarca, 2020 con un nivel de acuerdo.

**OBJETIVO ESPECÍFICO TRES:** Determinar cuál es la relación entre la gestión ambiental de una empresa minera con los stakeholders del distrito de los Baños del Inca – Cajamarca, 2020.

**Figura 04**

*Dimensión Gestión Ambiental*



*Nota: Figura dimensión de la gestión ambiental.*

La figura 04 refiere que el 62.44% de los pobladores de los caseríos se encuentran de acuerdo con la Gestión Ambiental que realiza la empresa minera en su comunidad y el 3.90% de los pobladores de los caseríos se encuentra en desacuerdo con la Gestión Ambiental que realiza la empresa minera en su comunidad. El principal objetivo que tiene la empresa al realizar una Gestión Ambiental, es lograr un equilibrio entre el desarrollo de sus actividades, la población y la conservación y protección del medio ambiente. Por ello, con la Gestión Ambiental tienen la posibilidad de actuar en estos tres entornos.

Respuesta al objetivo específico tres: De acuerdo a los resultados de las encuestas realizadas a los jefes de familia de los tres caseríos de los Baños del Inca; la relación de la gestión ambiental de una empresa minera en los stakeholders es de un 62.44%, pues este porcentaje de encuestados se encuentran de acuerdo, y los cuidados y planes estratégicos para cuidar los recursos naturales han sido respetados.

**HI:** Existe una relación positiva y significativa entre la gestión ambiental de una empresa minera con los stakeholders del distrito de los Baños del Inca – Cajamarca, 2020.

**HO:** Por lo cual se valida la hipótesis específica tres, ya que según las encuestas realizadas la relación de la gestión ambiental con una empresa minera en los stakeholders es positivo. Lo que significa que a mayor gestión ambiental de la empresa con la comunidad mayor relación positiva en los diferentes stakeholders.

**Tabla 08**

*Valoración porcentual Moda – Dimensión Gestión Ambiental*

Dimensión: Gestión ambiental								
INDICADORES	PREGUNTAS	1 TOTALMENTE DE ACUERDO	2 DE ACUERDO	3 NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	4 EN DESACUERDO	5 TOTALMENTE EN DESACUERDO	MODA	OPINIÓN
I1	13. ¿La empresa minera ha traído consigo un buen impacto ambiental (reservorios, programas ambientales, saneamiento, etc.) para el medioambiente en su caserío?	1%	3%	44%	51%	0%	4	En desacuerdo
	14. ¿Se encuentra satisfecho con los proyectos realizados con el medioambiente de parte de la empresa minera ?	36%	52%	3%	6%	3%	2	De acuerdo
	15. ¿Usted participa en proyectos de emprendimiento y educación ambiental promovido por las empresas mineras?	39%	38%	19%	3%	0%	1	Totalmente de acuerdo
I2	16. ¿Usted como poblador de su caserío considera que las empresas mineras promueven la capacitación y aporte de conocimiento y experiencias?	63%	18%	11%	6%	2%	1	Totalmente de acuerdo
	17. ¿Hay programas del cuidado del medio ambiente por las empresas mineras en su caserío ?	68%	18%	9%	3%	1%	1	Totalmente de acuerdo
I3	18. ¿Las empresas mineras promueven actividades de integración y recreación entre los pobladores del distrito de Los Baños del Inca?	58%	17%	12%	11%	2%	1	Totalmente de acuerdo
<b>%</b>	<b>Gestión ambiental</b>	<b>22.93%</b>	<b>62.44%</b>	<b>10.73%</b>	<b>3.90%</b>	<b>0%</b>	<b>2</b>	<b>De acuerdo</b>

*Nota: Cuadro de la valoración porcentual de la moda.*

La tabla 08 indica la distribución de la percepción de los 205 jefes de familia, de los caseríos de Apalín, Barrojo y Carhuaquero del distrito de Los Baños del Inca - Cajamarca, 2020., según la dimensión de Gestión Ambiental.

En el ítem 13 se aprecia que, el 51% de los pobladores de los caseríos están en desacuerdo con que la empresa minera haya traído consigo un buen impacto ambiental (reservorios, programas ambientales, saneamiento, etc.) para el medio ambiente en sus caseríos, con un nivel en desacuerdo.

El ítem 14 nos muestra que, el 52% de los pobladores de los caseríos se encuentran satisfechos y de acuerdo con los proyectos realizados con el medio ambiente de parte de la empresa minera, con un nivel de acuerdo.

El ítem 15 indica que, el 39% de los pobladores de los caseríos están totalmente de acuerdo con la participación que tuvieron en proyectos de emprendimiento y educación ambiental promovidos por las empresas mineras, con un nivel totalmente de acuerdo.

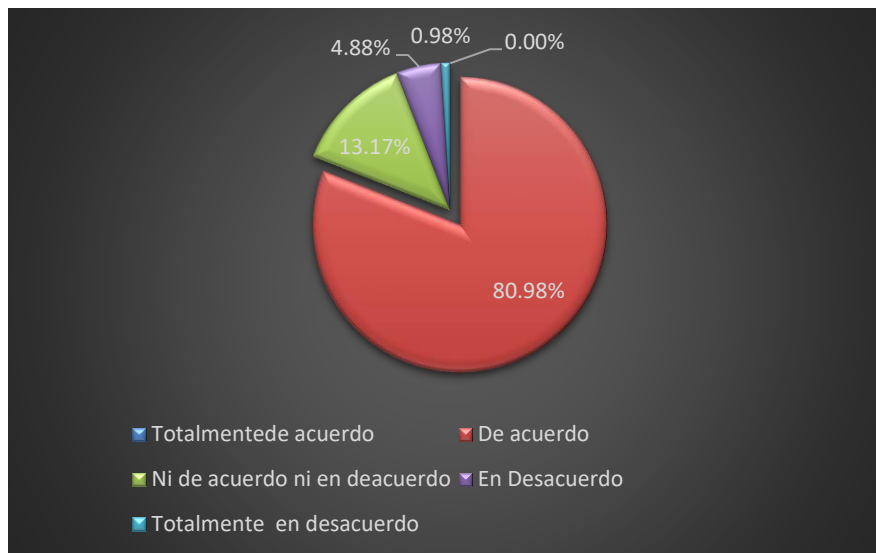
El ítem 16 nos muestra que, el 63% los pobladores de los caseríos consideran y están totalmente de acuerdo con que las empresas mineras promueven la capacitación y aporte de conocimientos y experiencias, con un nivel totalmente de acuerdo.

En el ítem 17 observamos que, el 68% de los pobladores de los caseríos afirman y están totalmente de acuerdo en que hay programas del cuidado del medio ambiente realizadas por las empresas mineras en sus caseríos, con un nivel totalmente de acuerdo.

El ítem 18 indica que, el 58% de los pobladores de los caseríos están totalmente de acuerdo con que las empresas mineras promueven actividades de integración y recreación entre los pobladores del distrito de los Baños del Inca, con un nivel totalmente de acuerdo.

**Figura 05**

*Variable Impacto en los stakeholders*



**Nota:** *Figura de la variable impacto de los stakeholders*

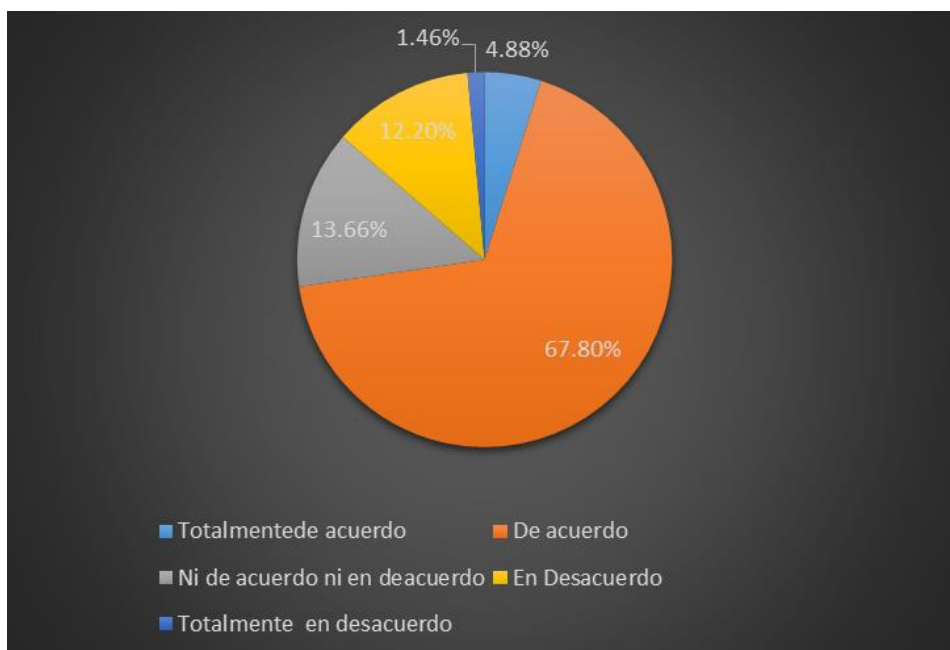
La figura 05 refiere que el 80.98% de los pobladores de los caseríos se encuentran de acuerdo con el impacto positivo que causa la empresa minera para con sus stakeholders y el 0.98% de los pobladores de los caseríos se encuentran totalmente en desacuerdo con el impacto que causa la empresa minera para con sus stakeholders. En las empresas u organizaciones, el rol de las partes interesadas es fundamental en la toma de decisiones. Una buena o mala decisión es determinante en el éxito o fracaso en la empresa.



**OBJETIVO ESPECÍFICO CUATRO:** Determinar cuál es la relación de la responsabilidad empresarial social de una empresa minera con los accionistas del distrito de los Baños del Inca – Cajamarca, 2020.

**Figura 06**

*Dimensión Accionistas*



*Nota: Figura de la dimensión Accionistas*

La figura 06 refiere que el 67.80% de los pobladores de los caseríos nos dicen que la empresa minera está de acuerdo con sus accionistas y el 1.46% de los pobladores de los caseríos nos dicen que la empresa minera está totalmente en desacuerdo con sus accionistas. Tener una buena comunicación con tus accionistas es de suma importancia, estos tienen derecho a una parte de las ganancias de la compañía y a presentar reclamo sobre los activos, mientras más acciones tengan, más beneficios recibirán.

Respuesta al objetivo específico cuatro: De acuerdo a los resultados de las encuestas realizadas a los jefes de familia de los tres caseríos de los Baños del Inca; la responsabilidad social de una empresa minera en los accionistas es buena, con un 67.80% de encuestados que se encuentran de acuerdo, pues los planes estratégicos que la empresa tiene para con todos los accionistas, mantiene satisfechos sus intereses, tanto personales como empresariales.

**HI:** Existe una relación positiva y significativa entre responsabilidad social de una empresa minera con los Accionistas del distrito de los Baños del Inca – Cajamarca, 2020.

**HO:** Por lo cual se válida la hipótesis específica cinco, ya que según las encuestas realizadas se indicó que si existe relación positiva y significativa entre la responsabilidad social empresarial con los accionistas del distrito de los Baños del Inca. Lo que significa que es de suma importancia pensar en todos los accionistas, generar un buen ambiente, no sólo con el interés de ganar dinero, sino, de generar valor.

**Tabla 09**

*Valoración porcentual Moda – Dimensión Accionistas*

Dimensión: Accionistas								
INDICADORES	PREGUNTAS	1 TOTALMENTE DE ACUERDO	2 DE ACUERDO	3 NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	4 EN DESACUERDO	5 TOTALMENTE EN DESACUERDO	MODA	OPINIÓN
I1	19. ¿Cómo considera usted la relación entre la municipalidad de Los Baños del Inca y las empresas mineras?	78%	9%	7%	3%	3%	1	Totalmente de acuerdo
	20. ¿Usted como poblador de su caserío considera que las empresas mineras generan actividades de trabajo en equipo y bienestar laboral?	32%	49%	9%	7%	3%	2	De acuerdo
I2	21. ¿La empresa minera genera empleo en su caserío?	0%	1%	37%	5%	2%	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo
	22. ¿Usted como poblador de su caserío considera que las empresas mineras retribuyen los beneficios a su familia?	84%	4%	5%	3%	3%	1	Totalmente de acuerdo
<b>%</b>	<b>Accionistas</b>	<b>4.88%</b>	<b>67.80%</b>	<b>13.66%</b>	<b>12.20%</b>	<b>1.46%</b>	<b>2</b>	<b>De acuerdo</b>

*Fuente: Aplicación de encuestas a jefes de familia*

La tabla 09 indica la distribución de la percepción de los 205 jefes de familia, de los caseríos de Apalín, Barrojo y Carhuaquero del distrito de Los Baños del Inca, Provincia de Cajamarca, 2020., según la dimensión Accionistas.

El ítem 19 nos muestra que, el 78% de los pobladores de los caseríos están totalmente de acuerdo con la buena relación entre la municipalidad de Los Baños del Inca y las empresas mineras, con un nivel totalmente de acuerdo.

El ítem 20 refiere que, el 49% de los pobladores de los caseríos consideran y están de acuerdo con que las empresas mineras generan actividades de trabajo en equipo y bienestar laborar en sus caseríos, con un nivel de acuerdo.

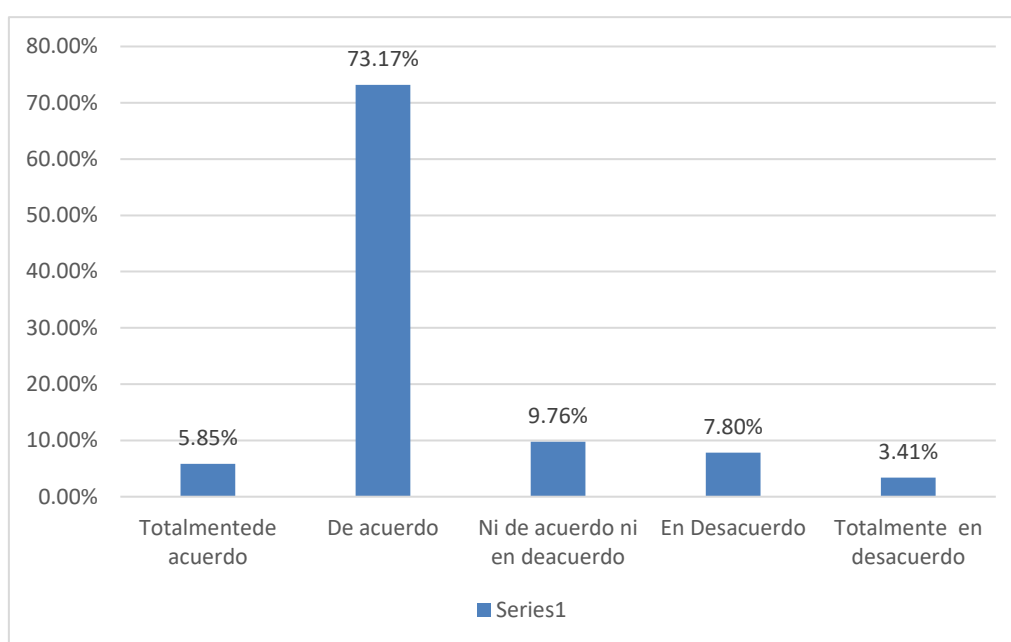
El ítem 21 observamos que, el 37% de los pobladores de los caseríos no están ni de acuerdo ni en desacuerdo con que la empresa minera genera empleo en sus caseríos, con un nivel ni de acuerdo ni en desacuerdo.

El ítem 22 refiere que, el 84% de los pobladores de los caseríos consideran y están totalmente de acuerdo con que las empresas mineras retribuyen los beneficios a sus familias, con un nivel totalmente de acuerdo.

**OBJETIVO ESPECÍFICO CINCO:** Determinar cuál es la relación de la responsabilidad social empresarial de una empresa minera con la gestión de los grupos de interés del distrito de los Baños del Inca – Cajamarca, 2020.

**Figura 07**

*Dimensión de la gestión de los grupos de interés*



**Nota:** *Figura de la dimensión gestión de los grupos de interés*

La figura 07 refiere que el 73.17% de los pobladores de los caseríos están de acuerdo con la gestión que la empresa minera realiza con ellos. Los grupos de interés son todos aquellos grupos que se ven afectados directa o indirectamente por el desarrollo de actividades de la empresa, por lo tanto, es fundamental realizar acciones que generen beneficio y progreso para con ellos. Por otro lado, el 3.41% de los pobladores de los caseríos están totalmente en desacuerdo con la gestión que la empresa minera realiza con ellos.

Respuesta al objetivo específico cinco: De acuerdo a los resultados de las encuestas realizadas a los jefes de familia de los tres caseríos de los Baños del Inca; la responsabilidad social de una empresa minera en la Gestión de los grupos de interés es buena, con un 73.17% de encuestados se encuentran de acuerdo, ya que los proyectos realizados por las empresas han sido gestionados con ellos por medio de reuniones en sus diferentes caseríos.

**HI:** Existe una relación positiva y significativa entre responsabilidad social de una empresa minera con la gestión de los grupos de interés del distrito de los Baños del Inca – Cajamarca, 2020.

**HO:** Por lo cual se válida la hipótesis específica cinco, ya que según las encuestas realizadas se indicó que si existe relación significativa entre la responsabilidad social empresarial con la gestión de los grupos de interés. Lo que significa que es de suma importancia la coordinación de los grupos de interés con los jefes de los diferentes proyectos que se realizan.

**Tabla 10**

Valoración porcentual Moda – Gestión de los grupos de interés

<b>Dimensión: Gestión de los grupos de interes</b>								
<b>INDICADORES</b>	<b>PREGUNTAS</b>	<b>1 TOTALMENTE DE ACUERDO</b>	<b>2 DE ACUERDO</b>	<b>3 NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO</b>	<b>4 EN DESACUERDO</b>	<b>5 TOTALMENTE EN DESACUERDO</b>	<b>MODA</b>	<b>OPINIÓN</b>
I1	23. ¿Usted como poblador de su caserío considera que las empresas mineras retribuyen los beneficios (salud, vivienda, trabajo, etc.) a su familia?	77%	10%	6%	4%	2%	1	Totalmente de acuerdo
	24. ¿ La empresa minera ha sido participe de eventos sociales (chocolatada, fiestas patronales, etc.) en su caserío?	1%	14%	54%	25%	5%	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo
I2	25. ¿La empresa minera ha brindado trabajo a algún miembro de su familia?	2%	22%	54%	20%	1%	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo
	26. ¿Usted es informado por la empresa minera sobre los proyectos(ambientales, sociales, económicos, etc.) que se llevaran a cabo en su caserío?	1%	41%	55%	1%	2%	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo
<b>%</b>	<b>Gestión de los Grupos de Interes</b>	<b>5.85%</b>	<b>73.17%</b>	<b>9.76%</b>	<b>7.80%</b>	<b>3.41%</b>	<b>2</b>	<b>De acuerdo</b>

**Nota:** Valoración porcentual modal

La tabla 10 indica la distribución de la percepción de los 205 jefes de familia, de los caseríos de Apalín, Barrojo y Carhuaquero del distrito de Los Baños del Inca, Provincia de Cajamarca, 2020., según la dimensión de la gestión de los grupos de interés.

En el ítem 23 se aprecia que, el 77% de los pobladores de los caseríos considera y están totalmente de acuerdo con que las empresas mineras retribuyen los beneficios (salud, vivienda, trabajo, etc.) a su familia, con un nivel totalmente de acuerdo.

El ítem 24 nos muestra que, el 54% de los pobladores de los caseríos no están ni de acuerdo ni en desacuerdo con la participación de eventos sociales (chocolatada, fiestas patronales, etc.) en su caserío, con un nivel ni de acuerdo ni en desacuerdo.

El ítem 25 nos indica que, el 54% de los pobladores de los caseríos no están ni de acuerdo ni en desacuerdo con que la empresa minera haya brindado algún trabajo a sus familiares, con un nivel ni de acuerdo ni en desacuerdo.

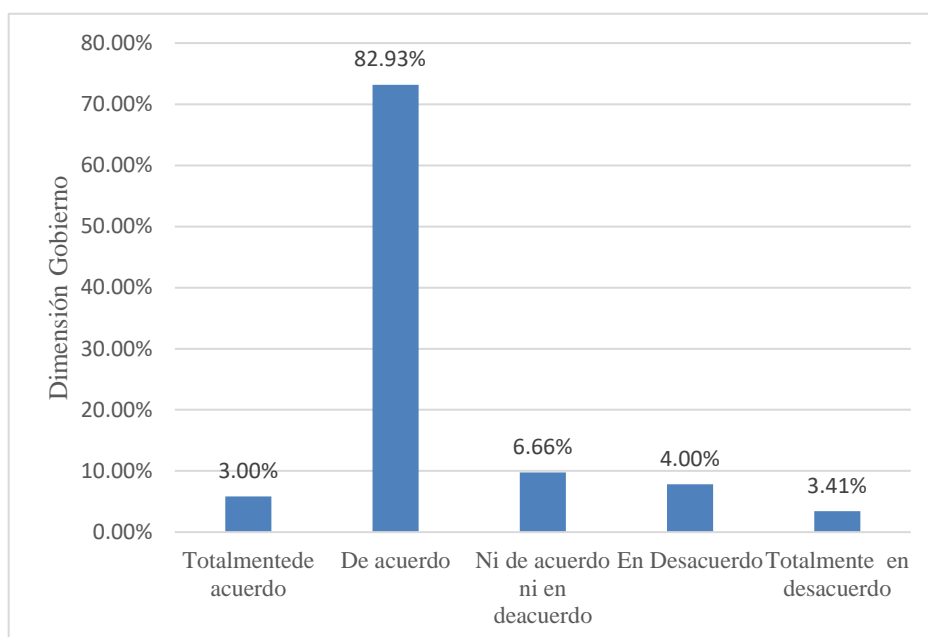
En el ítem 26 observamos que, el 55% de los pobladores de los caseríos no están ni de acuerdo ni en desacuerdo con respecto a la información sobre los proyectos (ambientales, sociales, económicos, etc.) que realiza la empresa minera en sus caseríos, con un nivel ni de acuerdo ni en desacuerdo.



**OBJETIVO ESPECÍFICO SEIS:** Determinar cuál es la relación de la responsabilidad social empresarial de una empresa minera con el gobierno del distrito de los Baños del Inca – Cajamarca, 2020.

**Figura 08**

*Dimensión Gobierno*



**Nota:** *Figura de la dimensión gobierno*

La figura 08 refiere que el 82.93% de los pobladores de los caseríos nos dicen que están de acuerdo con la relación que tiene el gobierno con la empresa minera. El sector minería en el Perú tiene un crecimiento ascendente, lo cual beneficia para la economía nacional, por su parte, el estado debe aportar con acelerar los procesos administrativos y generar un entorno favorable a la inversión. Por otra parte, el 3.41% de los pobladores de los caseríos nos dicen que están en desacuerdo con la relación que tiene el gobierno con la empresa minera.

Respuesta al objetivo específico seis: De acuerdo a los resultados de las encuestas realizadas a los jefes de familia de los tres caseríos de los Baños del Inca; la responsabilidad social de una empresa minera en el Gobierno es buena, con un 82.93 % de encuestados se encuentran de acuerdo, ya que los proyectos realizados tienen relación con los permisos y acuerdos que logró la empresa minera con el gobierno del distrito de los Baños del Inca.

**HI:** Existe una relación positiva y significativa entre responsabilidad social de una empresa minera con el gobierno del distrito de los Baños del Inca – Cajamarca, 2020.

**HO:** Por lo cual se válida la hipótesis específica cinco, ya que según las encuestas realizadas se indicó que si existe relación significativa entre la responsabilidad social empresarial en el Gobierno. Lo que significa que es de suma importancia la coordinación y comunicación de futuros proyectos en los caseríos del distrito de los Baños del Inca.

**Tabla 11**

*Valoración porcentual Moda – Gobierno*

		<b>Dimensión: Gobierno</b>						
INDICADORES	PREGUNTAS	1 TOTALMENTE DE ACUERDO	2 DE ACUERDO	3 NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	4 EN DESACUERDO	5 TOTALMENTE EN DESACUERDO	MODA	OPINIÓN
I1	27. ¿Se encuentra satisfecho con el trato que tiene la empresa minera con su caserío?	7%	54%	33%	3%	3%	2	De acuerdo
	28. ¿La empresa minera realiza capacitaciones (agronomía, zootecnia, etc.) en su caserío?	1%	31%	55%	7%	6%	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo
I2	29. ¿Usted participo en algún proyecto ambiental que realizo la empresa minera?	0%	3%	0%	89%	8%	4	En desacuerdo
	30. ¿En el proyecto ambiental en el cual participo se sintió satisfecho con los resultados que se obtuvo?	0%	3%	59%	30%	8%	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo
<b>%</b>	<b>Gobierno</b>	<b>0%</b>	<b>3.41%</b>	<b>82.93%</b>	<b>8.78%</b>	<b>4.88%</b>	<b>2</b>	<b>De acuerdo</b>

*Nota: Valoración porcentual modal.*

La tabla 11 indica la distribución de la percepción de los 205 jefes de familia, de los caseríos de Apalín, Barrojo y Carhuaquero del distrito de Los Baños del Inca, Provincia de Cajamarca, 2020., según la dimensión Gobierno.

El ítem 27 nos dice que, el 54% de los pobladores de los caseríos están satisfechos y de acuerdo con el trato que tiene la empresa minera con sus caseríos, con un nivel de acuerdo.

El ítem 28 refiere que, el 55 % de los pobladores de los caseríos no están ni de acuerdo ni en desacuerdo con que la empresa minera realice o haya realizado capacitaciones (agronomía, zootecnia, etc.) en su caserío, con un nivel ni de acuerdo ni en desacuerdo.

El ítem 29 nos muestra que, el 89% de los pobladores de los caseríos están en desacuerdo y no participaron en algún proyecto ambiental que realizó la empresa minera en su caserío, con un nivel en desacuerdo.

El ítem 30 indica que, el 59% de los pobladores de los caseríos no están ni de acuerdo ni en desacuerdo con el nivel de satisfacción en los resultados obtenidos por la empresa minera con proyectos ambientales porque ellos no participaron, con un nivel ni de acuerdo ni en desacuerdo.

## CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

### 4.1 Discusión

Al analizar los resultados del objetivo general se precisa que las variables de responsabilidad social empresarial en los stakeholders presentan una relación positiva que se pueden observar en la tabla 2 donde se muestra la correlación existente entre las variables, se detalla que es de carácter positivo pues el coeficiente de Pearson toma un valor de 0.649; este resultado permite responder el objetivo general, es decir confirmar la relación entre las variables principales, permitiéndonos validar la hipótesis general, ya que en los resultados se indicó que si existe relación positiva de la responsabilidad social empresarial con los stakeholders del distrito de Los Baños del Inca. Lo que significa que a más responsabilidad social empresarial aplicada en los diferentes proyectos mineros mayor trabajo positivo en los stakeholders de su entorno; dichos resultados coinciden con los dichos por Coila (2016) en su tesis de bachiller titulada “Responsabilidad social en la sociedad stakeholders en agencias de viajes y turismo de la ciudad de puno 2012”, en la cual nos menciona que en los resultados obtenidos en su investigación se puede apreciar que con respecto a la perspectiva de responsabilidad social en gran proporción las agencias de viajes y turismo tienen perspectivas de generar impacto en la sociedad stakeholders (p.117). Otra investigación con la que se coincide es la de Calderón (2010) en su artículo titulado “Stakeholders y responsabilidad social empresarial”, nos menciona que la responsabilidad social empresarial es hacer un cambio en la mentalidad de muchas empresas y para ello se necesita unir esfuerzos entre las empresas involucradas y sus stakeholders para conseguir una armonía entre ambos y así consiguiendo al mismo tiempo beneficios económicos, medioambientales y sociales.

Al analizar los resultados para el objetivo específico uno; se precisa que existe relación entre la dimensión ética empresarial con los stakeholders del distrito de Los Baños del Inca, esto se demuestra en la tabla 3 donde se encuentra la relación existente, por lo cual se detalla que es de carácter directo pues el coeficiente de Pearson toma un valor de 0.588; este resultado permite responder el objetivo específico 1, por lo cual la hipótesis específica uno, se valida, ya que en los resultados se indicó que si existe una relación positiva y significativa de la ética empresarial con los stakeholders del distrito de Los Baños del Inca. Dichos resultados coinciden con lo expuesto por Quiñonez (2020) en su trabajo de investigación titulado “La ética empresarial y su influencia en la responsabilidad social en el personal administrativo de la empresa Ales S.A.” donde llego a la conclusión de que las falencias sobre la ética empresarial y el impacto social dentro del personal administrativo, se evidencia mucha reserva por parte del mismo, puesto que los trabajadores no quieren afectar la imagen y el prestigio de la institución a la que pertenecen (p. 34 - 35). Otro trabajo con el que se coincide es el de CEUPE (2020) en su artículo titulado “Alcance de la ética empresarial: los stakeholders” donde nos señala que la empresa tiene como único objetivo la maximización instantánea de la ganancia, es proporcionar bienes y servicios a la sociedad, respetando en todo momento los derechos reconocidos por la sociedad en que vive y los valores que esa sociedad comparte, y para alcanzar tal fin, necesita de beneficios económicos, que no son el fin, sino el medio de la actividad empresarial.

Al analizar los resultados para el objetivo específico dos; se precisa que de acuerdo a los resultados de las encuestas realizadas a los jefes de familia de los tres caseríos de los Baños del Inca; la dimensión que es más valorada es la de *compromiso con la comunidad* con un 79.51 % de encuestados que se encuentran *de acuerdo*, ya que los proyectos realizados por las empresas mineras en sus caseríos se han cumplido correctamente a lo

acordado con ellos. Por lo cual la hipótesis específica dos, se valida, ya que según las encuestas realizadas la dimensión más valorada por los stakeholders es la de compromiso con la comunidad como ya se había planteado inicialmente. Esto coincide con Barrio (2016) en su tesis doctoral titulada “La Gestión de la Responsabilidad Social Corporativa. El caso Unilever España” Tras realizar el análisis de las entrevistas y observaciones, obtuvo como resultado incrementar de manera positiva el impacto social, mostrando ser comprometidos socialmente a través de la creación y Aplicación del Plan Unilever para un Vida Sostenible, basándose en 3 pilares fundamentales: salud y bienestar, medioambiente y calidad de vida (p. 262-265). Otra investigación con la que se coincide es la de Burgos (2013) en su tesis doctoral titulada “Conocimiento y aplicación de la responsabilidad social empresarial en Chile” nos dice como conclusión que es destacable que, en el momento actual, aunque sea tardíamente, se esté difundiendo más ampliamente lo relativo a la Responsabilidad Social. Por tanto, toda institución, organización o empresa, debe informar e intentar comunicarse con su entorno, y no hacerlo exclusivamente con una finalidad publicitaria o propagandística (p. 214).

Al analizar los resultados para el objetivo específico cinco; se precisa que de acuerdo a los resultados de las encuestas realizadas; la dimensión que es más valorada es la de *Gestión de los grupos de interés* con un 73.17 % de encuestados que se encuentran *de acuerdo*, ya que los proyectos realizados por las empresas han sido gestionados con ellos por medio de reuniones en sus diferentes caseríos. Por lo cual la hipótesis específica tres, se valida, ya que según las encuestas realizadas la dimensión mejor aplicada es la de gestión de los grupos de interés. Dichos resultados coinciden con los de Arjona (2017) en su tesis doctoral titulada “Evaluación del impacto de los stakeholders de las decisiones de gestión en las empresas de recogida y tratamiento de residuos domiciliarios” donde obtuvo como resultado que es necesario tener una buena gestión de los grupos de interés para

poder aplicar adecuadamente el modelo que ayudaría a las empresas en la recolección y tratamiento de residuos domiciliarios (p. 127-128). Otra investigación con la que se coincidió es la de Sáenz (2012) en su tesis doctoral titulada “Medición de los impactos de la difusión de la innovación de un proyecto de responsabilidad social” nos menciona en sus conclusiones que resulta importante para las empresas clasificar al público objetivo de estos proyectos de responsabilidad social y, de esa manera, enfocarse en aquel público con mayor probabilidad de aceptar la innovación y obtener mejores resultados (p. 218).

La investigación arrojó respuestas aceptables en las dos variables, por lo que se encontró que en el mundo de la minería se debe asumir de forma consciente iniciativas prácticas para la mejora de la responsabilidad social, de esta manera poder llevar una relación más adecuada y estable con la sociedad.

Teniendo en cuenta el estudio realizado en el ámbito de la responsabilidad social en los stakeholders y anticipando tres posibles escenarios futuros, las implicancias de la investigación corresponderían con la Municipalidad Provincial de Cajamarca y el Gobierno Regional de Cajamarca además de las diferentes empresas mineras.

Geográficamente el estudio es de uso para toda la región de Cajamarca y de manera especial para la provincia.

Empresarialmente el estudio sería útil para todas las empresas relacionadas con la minería, pero de forma especial a todas las empresas mineras dentro de la provincia de Cajamarca.

De esta manera se podría decir que es el momento oportuno para que quienes trabajan en el mundo de la minería, ya que al establecer proyectos de responsabilidad social pueden mejorar su imagen con respecto a su entorno y la sociedad en general.



## 4.2 Conclusiones

Se concluye en el objetivo general que es de carácter directo pues el coeficiente de correlación de Pearson toma un valor de 0.649, confirmándose que existe relación directa de la responsabilidad social empresarial de una empresa minera con los stakeholders del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2020. Denotándose que mientras la responsabilidad social empresarial se aplique de una buena manera en su entorno, el trabajo en sus stakeholders aumentará positivamente.

Se concluye en el objetivo específico uno que el coeficiente de correlación de Pearson, toma un valor de 0.588 indicando la existencia de una relación directa entre la ética empresarial con los Stakeholders, Denotándose que la ética empresarial no solo de las empresas mineras si no de cualquier empresa en general hace que los stakeholders de la sociedad sea positivo y la población se sienta más confiada y segura con los diferentes proyectos que ellas elaboren sus respectivos entornos.

Con respecto al objetivo específico dos se obtuvo como resultado que la relación entre el compromiso de la comunidad de una empresa minera con los stakeholders es positiva, esto nos lleva a concluir que los stakeholders consideran el compromiso de las empresas como algo fundamental para que ellos mantengan buenas relaciones entre la empresa y su entorno logrando así un balance que lleve a la armonía de ambas partes involucradas.

Con respecto al objetivo específico tres se obtuvo como resultado que la relación de la gestión ambiental de una empresa minera con los stakeholders es positiva, lo cual nos lleva a la conclusión que mientras una empresa minera tenga mayor compromiso con el medio ambiente, mayor relación positiva tendrá en los stakeholders, pues se sentirán

seguros que los recursos naturales que son de vital importancia para ellos, estarán protegidos, evitando los niveles altos de contaminación.

Con respecto al objetivo específico cuatro se obtuvo como resultado que la relación de la responsabilidad social empresarial de una empresa minera en los accionistas es positiva, lo cual nos lleva a concluir que los accionistas son aquellos grupos que de una u otra manera definen el éxito o fracaso de la empresa, lo que toda empresa debería generar es valor en el tiempo, con esto incluso atraería nuevos inversionistas y hará que la empresa sea ambicionas frente a futuros potenciales accionistas e inversionistas.

Con respecto al objetivo específico cinco se obtuvo como resultado que la relación de la responsabilidad social empresarial de una empresa minera con la gestión de los grupos de interés es positiva y significativa, esto nos lleva a concluir que la empresa debe tomar en cuenta las opiniones de los grupos de interés que existen en su entorno y trabajar de la mano con ellos, de esta manera no se malinterpretara ninguna acción realizada por las empresas.

Con respecto al objetivo específico seis se obtuvo que la relación de la responsabilidad social empresarial de una empresa minera con el gobierno del distrito de los Baños del Inca es positiva, esto genera un muy buen punto a favor de la empresa y gobierno, mientras tengan una comunicación clara y transparente sin generar desconfianza, pueden hacer muchos más proyectos de inversión para la empresa y beneficio para la sociedad y gobierno, ayudando así a muchos pobladores de los caseríos en estudio y generando ganancias no sólo personales, si no también sociales.

Finalmente podemos concluir que la relación que se logree entre responsabilidad social empresarial de las empresas mineras con los stakeholders es fundamental ya que ello

es de gran ayuda para las buenas relaciones de sus diferentes entornos, evitando así  
posibles problemas sociales.

## REFERENCIAS

Hernández & Manrique (2017). *Responsabilidad social empresarial*.

Recuperado de:

<file:///C:/Users/erbd/Downloads/18749Texto%20del%20art%C3%ADculo-74314-1-10-20170628.pdf>

Chiavenato (2009). *Stakeholders*.

Recuperado de:

<https://cucjonline.com/biblioteca/files/original/338def00df60b66a032da556f56c28c6.pdf>

Barbachan (2017). *Responsabilidad social empresarial*.

Reyno (2016). *Responsabilidad Social Empresarial Como Ventaja Competitiva*

Carrión (2014). “*Impacto de los stakeholders en el desarrollo competitivo del sector industrial de la provincia de el oro*”.

Malagón & Camargo (2014). “*Responsabilidad social empresarial en el sector minero Colombia*.”

Recuperado de:

[https://revistas.uptc.edu.co/index.php/inquietud\\_empresarial/article/view/2736/2530](https://revistas.uptc.edu.co/index.php/inquietud_empresarial/article/view/2736/2530)

Villalobos (2015). “*Análisis socioeconómico de los stakeholders de la gran minería bajo la mirada de un enfoque geográfico caso de estudio: proyecto de expansión andina 244-codelco*” realizada en Santiago-Chile.

Recuperado de: <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/140072/analisis-socioeconomico-de-los-stakeholders.pdf?sequence=1>

Espinoza (2015). *“La gestión de responsabilidad social empresarial de las empresas mineras en el Perú y su incidencia en el desarrollo sostenible de las comunidades de su entorno – período 2004 – 2014.”*

García (2015) *“La Responsabilidad Social en el Sector Minero y su incidencia en el manejo de los conflictos socio ambientales en el Perú 2005-2013.”*

Flores (2014) *“Estrategias de responsabilidad social en la imagen corporativa de la minera Barrick Misquichilca S.A. Distrito de Huamachuco 2014.”*

Aparicio (2017) *“Influencia de la responsabilidad social corporativa en la prevención de conflicto social minero caso: las bambas – 2014.”*

Sánchez (2016) *“Análisis de la Responsabilidad Social de la Empresa Minero Anglo American Michiquillay S.A. y la incidencia en las comunidades del área de influencia directa del Proyecto Michiquillay: 2007-2014.”*

Escobedo & Quiroz (2017) *“Relación del nivel de responsabilidad social empresarial con el nivel de posicionamiento de marca de una empresa heladera de la ciudad de Cajamarca, 2017.”*

Betancourt (2018). *La responsabilidad social empresarial.*

Valladares (2017). *Ética empresarial.*

Recuperado de:

[http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/2684/1/2017\\_Valladares\\_Etica-empresarial-en-la-toma-de-decisiones.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/2684/1/2017_Valladares_Etica-empresarial-en-la-toma-de-decisiones.pdf)

Calero (2016) *Compromiso con la comunidad.*

Recuperado de: <http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/5468/1/T2175-MDFBS-Calero-Analisis.pdf>

Vedoyo (2016). *La gestión ambiental.*

<http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/4579/Ore%20C..pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Carrión (2014). *Impacto de stakeholders*.

Recuperado de: <http://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/3729/1/10398.pdf>

Mora & Muñoz (2002). *Los accionistas*.

Recuperado de: <https://javeriana.edu.co/biblos/tesis/derecho/dere4/Tesis-51.pdf>

Castelazo (2007). *Gobierno*.

Ñaupas, Mejía, Novoa, & Villagómez (2014). “*La justificación social se da cuando la investigación va a resolver problemas sociales que afectan a un grupo social.*”

Ñaupas, Mejía, Novoa, & Villagómez (2014). “*La justificación metodológica se da cuando se indica que el uso de determinadas técnicas de investigación puede servir para otras investigaciones similares*”

Ulin & Tolley (2006). *La investigación aplicada rigurosa tiene una base teórica y los investigadores fundan su teoría en resultados concretos.*

Recuperado de:

[https://books.google.com.pe/books?id=2N7zCE12BbAC&pg=PA5&dq=investigaci%C3%B3n+aplicada&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjT64bDys3rAhU-HrkGHdQEB\\_YQ6AEwAHoECAQQA#v=onepage&q=investigaci%C3%B3n%20aplicada&f=true](https://books.google.com.pe/books?id=2N7zCE12BbAC&pg=PA5&dq=investigaci%C3%B3n+aplicada&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjT64bDys3rAhU-HrkGHdQEB_YQ6AEwAHoECAQQA#v=onepage&q=investigaci%C3%B3n%20aplicada&f=true)

Kerlinger (1979). *No experimental*.

Recuperado de:

[https://www.academia.edu/9823233/Dise%C3%B1os\\_no\\_experimentales\\_de\\_investigaci%C3%B3n](https://www.academia.edu/9823233/Dise%C3%B1os_no_experimentales_de_investigaci%C3%B3n)

Ibidem (p.270). *Los diseños de investigación transversal.*

Recuperado de: <https://es.scribd.com/document/245380489/Ibidem-pdf>

Marroquín (P. 2012). *La investigación correlacional.*

Recuperado de:

[http://www.une.edu.pe/Sesion04Metodologia\\_de\\_la\\_investigacion.pdf](http://www.une.edu.pe/Sesion04Metodologia_de_la_investigacion.pdf)

Monje (2011). *La investigación cuantitativa.*

Recuperado de: <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didacticametodologia-de-la-investigacion.pdf>

Tamayo & Tamayo (1997). *Población y muestra.*

Recuperado de:

[https://www.academia.edu/7012157/MARIO\\_TAMAYO\\_Y\\_TAMAYO](https://www.academia.edu/7012157/MARIO_TAMAYO_Y_TAMAYO)

Minguez (2014) *Valores Morales*

Recuperado de:

[https://books.google.com.pe/books?id=IWmFCAAQBAJ&pg=PA220&dq=valores+morales&hl=es419&sa=X&ved=2ahUKEwiG\\_tTaysbrAhWKHbkGHaBiAHYQ6AEwAHoECAIQAg#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=IWmFCAAQBAJ&pg=PA220&dq=valores+morales&hl=es419&sa=X&ved=2ahUKEwiG_tTaysbrAhWKHbkGHaBiAHYQ6AEwAHoECAIQAg#v=onepage&q&f=false)

Laserna & Von (2011). *Filantropía.*

Recuperado de:

[https://www.kas.de/documents/252038/253252/7\\_dokument\\_dok\\_pdf\\_30207\\_1.pdf/ea0b0390-92d1-1fc3-a9c5-dd39235cd5bd?version=1.0&t=1539657556935](https://www.kas.de/documents/252038/253252/7_dokument_dok_pdf_30207_1.pdf/ea0b0390-92d1-1fc3-a9c5-dd39235cd5bd?version=1.0&t=1539657556935)

Coila (2016). “*Responsabilidad social en la sociedad stakeholders en agencias de viajes y turismo de la ciudad de puno 2012*”

Recuperado de: <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/616912>

Calderón (2010). “*Stakeholders y responsabilidad social empresarial.*”

<https://www.iimv.org/iimv-wp-10/resources/uploads/2015/03/Capitulo-13-.pdf>

Bourne (2013) *Involucramiento de los stakeholders*

Recuperado de:

<https://repository.ean.edu.co/bitstream/handle/10882/9515/BernalCindy2019.pdf?sequence=2&isAllowed=y>



# ANEXOS

## ANEXO n.º 1. Matriz de Consistencia.

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES, DIMENSIONES E INDICADORES	POBLACIÓN Y MUESTRA	DISEÑO	INSTRUMENTOS
	<b>Objetivo general:</b>	<b>Hipótesis General:</b>				
			Valores morales			
			<b>Etica Empresarial</b>			
			Filantropía			
			Relaciones públicas	<b>Población</b>		<b>Diseño</b>
			Ayuda Social	La población estudiada está conformada por 434 jefes de familia de los caseríos de Apalín, Carhuaquero y Barrojo, del distrito de Los Baños del Inca, Cajamarca 2020.	Investigación es probabilística aplicada, no experimental, transversal, correccional.	
			Calidad de vida			
			Impacto y transparencia			
			Protección del ambiente			
			<b>Gestión ambiental</b>			<b>Diagrama Correlaciona</b>
			Educación ambiental			M: X ---r---Y
			Programas ambientales			
	<b>Objetivos específicos:</b>	<b>Hipótesis Especificas</b>				
			Involucramiento de los stakeholders			
			<b>Accionistas</b>	<b>Muestra</b>		
			Arraigo de la cultura organizativa	205 jefes de familia de los caseríos Apalín, Carhuaquero y Barrojo, Distrito de los Baños del Inca, Región Cajamarca, 2020.		Como técnica se utilizó la encuesta y como instrumento se utilizó un cuestionario de 30 preguntas, las cuales serán aplicadas a los jefes de familia de los caseríos de Apalín, Carhuaquero y Barrojo del distrito de Los Baños del Inca, Cajamarca en el 2020.
			Remuneración y beneficios			
			<b>Gestión de los grupos de interés</b>			M: Muestra X: Variable 1 Y: Variable 2 r: Relación
			Gestión participativa			
			Relación con la comunidad	<b>Unidad de Análisis</b>		
				Cada jefe de familia de los caseríos Apalín, Carhuaquero y Barrojo, Distrito de los Baños del Inca, Región Cajamarca, 2020.		
			<b>Gobierno</b>			
			Participación e involucramiento en proyectos sociales y ambientales			

## ANEXO n.º 2. Matriz de Operacionalización de Variables.

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Escala de medición
Responsabilidad Social	Chiavenato (2007) define a la Responsabilidad Social como “la obligación gerencial que una organización asume de tomar acciones que protegen y mejoran el bienestar de la sociedad y los intereses organizacionales específicamente”	Toda empresa u organización está propensa a las malas críticas y ganarse una mala reputación, pero para eso existe la responsabilidad social. Cuando una empresa trabaja a la par con la población, preguntando sus necesidades, generando soluciones y entregándoles una mejor calidad de vida, la misma población va a respaldar a la organización y generar mejoras en aspectos claves de la organización como buena reputación, buen trabajo, ventaja competitiva, etc.	<b>Dimensión 1 : Etica Empresarial</b>	
			<b>Variable 1: Valores morales</b>	
			P1. ¿Usted como poblador considera que los valores, como excelencia, integridad y respeto son importantes para las empresas mineras?	
			P2. ¿Se cumplen los compromisos (reservorios, programas sociales, etc.) a corto, mediano y largo plazo asumidos por la empresa minera con su caserío?	
			<b>Dimensión 1 : Etica Empresarial</b>	
			<b>Variable 2: Filantropia</b>	
			P3. ¿En los últimos años usted contribuyó con alguna campaña de recolección de fondos realizada por la empresa minera?	
			P4. ¿Usted confía de las campañas de recolección de fondos realizadas por las empresas mineras?	
			<b>Dimensión 1 : Etica Empresarial</b>	
			<b>Variable 3: Relaciones públicas</b>	
			P5. ¿Se encuentra satisfecho con los proyectos realizados por las empresas mineras en su caserío?	
			P6. ¿La empresa minera apoyó de manera económica (capital) con algún proyecto de emprendimiento en su caserío?	
			<b>Escala de Likert</b>	
			<b>Dimensión 2 : Compromiso con la comunidad</b>	
			<b>Variable 1: Ayuda Social</b>	
P7. ¿Usted considera que las empresas mineras son responsables (programas sociales con mujeres, niños y emprendimientos) en su caserío?				TOTALMENTE DE ACUERDO
P8. ¿Usted como poblador observa que las empresas mineras realizan actividades de ayuda social?				DE ACUERDO
			<b>Dimensión 2 : Compromiso con la comunidad</b>	
			<b>Variable 2: Calidad de vida</b>	
P9. ¿Usted cree que las empresas mineras mejoran la calidad de vida (salud, pistas y carretera, educación, vivienda ,etc.) de su caserío?				NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO
P10. ¿Usted recibió algún aporte económico de parte de la empresa minera?				EN DESACUERDO
			<b>Dimensión 2 : Compromiso con la comunidad</b>	
			<b>Variable 3: Impacto y transparencia</b>	
P11. ¿La empresa minera realiza reuniones quincenal o mensual para brindar información del avance de los proyectos realizados en su caserío?				TOTALMENTE EN DESACUERDO
P12. ¿Cree usted como poblador de su caserío que deberían abrirse más proyectos mineros en el distrito de Los Baños del Inca?				

		<b>Dimensión 3 : Gestion ambiental</b>
		<b>Variable 1: Protección del ambiente</b>
		P13. ¿La empresa minera ha traído consigo un buen impacto ambiental (reservorios, programas ambientales, saneamiento, etc.) para el medioambiente en su caserío?
		P14. ¿Se encuentra satisfecho con los proyectos realizados con el medioambiente de parte de la empresa minera ?
		<b>Dimensión 3 : Gestion ambiental</b>
		<b>Variable 2: Educación ambiental</b>
		P15. ¿Usted participa en proyectos de emprendimiento y educación ambiental promovido por las empresas mineras?
		P16. ¿Usted como poblador de su caserío considera que las empresas mineras promueven la capacitación y aporte de conocimiento y experiencias?
		<b>Dimensión 3 : Gestion ambiental</b>
		<b>Variable 3: Programas ambientales</b>
		P17. ¿Hay programas del cuidado del medio ambiente por las empresas mineras en su caserío ?
		P18. ¿Las empresas mineras promueven actividades de integración y recreación entre los pobladores del distrito de Los Baños del Inca?
		<b>Dimensión 4: Accionistas</b>
		<b>Variable 1: Involucramiento de los stakeholders</b>
		P19. ¿Cómo considera usted la relación entre la municipalidad de Los Baños del Inca y las empresas mineras?
		P20. ¿Usted como poblador de su caserío considera que las empresas mineras generan actividades de trabajo en equipo y bienestar laboral?
		<b>Dimensión 4: Accionistas</b>
		<b>Variable 2: Arraigo de la cultura organizativa</b>
		P21. ¿La empresa minera genera empleo en su caserío?
		P22. ¿Usted como poblador de su caserío considera que las empresas mineras retribuyen los beneficios a su familia?
		<b>Dimensión 5: Gestión de los grupos de interes</b>
		<b>Variable 1: Remuneración y beneficios</b>
		P23. ¿Usted como poblador de su caserío considera que las empresas mineras retribuyen los beneficios (salud, vivienda, trabajo, etc.) a su familia?
		P24. ¿ La empresa minera ha sido participe de eventos sociales (chocolatada, fiestas patronales, etc.) en su caserío?

**Impacto de stakeholders**

Chiavenato (2009) en su libro Gestión del talento humano nos dice que algunos autores usan la palabra inglesa stakeholders para referirse a los grupos de interés que actúan dentro y fuera de la organización, misma que también corresponde al concepto de asociados.

Toda empresa necesita un público de interés para poder desarrollar su completo funcionamiento, con público nos referimos a todas las personas u organizaciones que se relacionan directamente o indirectamente con las actividades y decisiones de la empresa como: clientes, proveedores, colaboradores, gobierno, etc. Que hacen posible toda actividad dentro y fuera de la organización.

<b>Dimensión : Gestión de los grupos de interes</b>	
<b>Variable 2 : Gestión participativa</b>	
P25.	¿La empresa minera ha brindado trabajo a algún miembro de su familia?
P26.	¿Usted es informado por la empresa minera sobre los proyectos(ambientales, sociales, económicos, etc.) que se llevaran a cabo en su caserío?
<b>Dimensión 6: Gobierno</b>	
<b>Variable 1: Relación con la comunidad</b>	
P27.	¿Se encuentra satisfecho con el trato que tiene la empresa minera con su caserío ?
P28.	¿La empresa minera realiza capacitaciones (agronomía, zootecnia, etc.)en su caserío?
<b>Dimensión 6: Gobierno</b>	
<b>Variable 2: Participación e involucramiento en proyectos sociales y ambientales</b>	
P29.	¿Usted participo en algún proyecto ambiental que realizo la empresa minera?
P30.	¿En el proyecto ambiental en el cual participo se sintió satisfecho con los resultados que se obtuvo?

ANEXO n.º 3. Cuestionario.					
El propósito de la siguiente encuesta es realizar un diagnóstico de la relación de la responsabilidad social empresarial de una empresa minera con los stakeholders del distrito de los baños del inca, Cajamarca -2020; para ello sus respuestas son totalmente anónimas. Marque con una "x" dentro del recuadro correspondiente a su respuesta. muchas gracias por su apoyo.					
PREGUNTAS	TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	TOTALMENTE EN DESACUERDO
<b>I. Ética Empresarial</b>					
<b>Valores morales</b>					
1. ¿Usted como poblador considera que los valores, como excelencia, integridad y respeto son importantes para las empresas mineras?					
2. ¿Se cumplen los compromisos (reservorios, programas sociales, etc.) a corto, mediano y largo plazo asumidos por la empresa minera con su caserío?					
<b>Filantropía</b>					
3. ¿En los últimos años usted contribuyó con alguna campaña de recolección de fondos realizada por la empresa minera?					
4. ¿Usted confía de las campañas de recolección de fondos realizadas por las empresas mineras?					

<b>Relaciones públicas</b>					
5. ¿Se encuentra satisfecho con los proyectos realizados por las empresas mineras en su caserío?					
6. ¿La empresa minera apoyó de manera económica (capital) con algún proyecto de emprendimiento en su caserío?					
<b>II. Compromiso con la comunidad</b>					
<b>Ayuda social</b>					
7. ¿Usted considera que las empresas mineras son responsables (programas sociales con mujeres, niños y emprendimientos) en su caserío?					
8. ¿Usted como poblador observa que las empresas mineras realizan actividades de ayuda social?					
<b>Calidad de vida</b>					
9. ¿Usted cree que las empresas mineras mejoran la calidad de vida (salud, pistas y carretera, educación, vivienda, etc.) de su caserío?					
10. ¿Usted recibió algún aporte económico de parte de la empresa minera?					

<b>Impacto y transparencia</b>					
11. ¿La empresa minera realiza reuniones quincenal o mensual para brindar información del avance de los proyectos realizados en su caserío?					
12. ¿Cree usted como poblador de su caserío que deberían abrirse más proyectos mineros en el distrito de Los Baños del Inca?					

<b>III. Gestión Ambiental</b>					
<b>Protección del ambiente</b>					
13. ¿La empresa minera ha traído consigo un buen impacto ambiental (reservorios, programas ambientales, saneamiento, etc.) para el medioambiente en su caserío?					
14. ¿Se encuentra satisfecho con los proyectos realizados con el medioambiente de parte de la empresa minera?					
<b>Educación Ambiental</b>					
15. ¿Usted participa en proyectos de emprendimiento y educación ambiental promovido por las empresas mineras?					
16. ¿Usted como poblador de su caserío considera que las empresas mineras promueven la capacitación y aporte de conocimiento y experiencias?					
<b>Programas ambientales</b>					

17. ¿Hay programas del cuidado del medio ambiente por las empresas mineras en su caserío?					
18. ¿Las empresas mineras promueven actividades de integración y recreación entre los pobladores del distrito de Los Baños del Inca?					
<b>IV. Accionistas</b>					
<b>Involucramiento de los stakeholders</b>					
19. ¿Cómo considera usted la relación entre la municipalidad de Los Baños del Inca y las empresas mineras?					
20. ¿Usted como poblador de su caserío considera que las empresas mineras generan actividades de trabajo en equipo y bienestar laboral?					
<b>Arraigo de la cultura organizativa</b>					
21. ¿La empresa minera genera empleo en su caserío?					
22. ¿Usted como poblador de su caserío considera que las empresas mineras retribuyen los beneficios a su familia?					
<b>V. Gestión de los grupos de interés</b>					
<b>Remuneración y beneficios</b>					
23. ¿Usted como poblador de su caserío considera que las empresas mineras retribuyen los beneficios (salud, vivienda, trabajo, etc.) a su familia?					
24. ¿La empresa minera ha sido participe de eventos sociales (chocolatada, fiestas patronales, etc.) en su caserío?					



<b>Gestión participativa</b>					
25. ¿La empresa minera ha brindado trabajo a algún miembro de su familia?					
26. ¿Usted es informado por la empresa minera sobre los proyectos (ambientales, sociales, económicos, etc.) que se llevarán a cabo en su caserío?					
<b>VI. Gobierno</b>					
<b>Relación con la comunidad</b>					
27. ¿Se encuentra satisfecho con el trato que tiene la empresa minera con su caserío?					
28. ¿La empresa minera realiza capacitaciones (agronomía, zootecnia, etc.) en su caserío?					
<b>Participación e involucramiento en proyectos sociales y ambientales</b>					
29. ¿Usted participo en algún proyecto ambiental que realizo la empresa minera?					
30. ¿En el proyecto ambiental en el cual participo se sintió satisfecho con los resultados que se obtuvo?					


ANEXO n.º 4. Prueba piloto

Nº Encuesta	Nº de Ítem																														TOTAL	
	Variable 1															Variable 2																
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30		
1	1	5	5	1	2	2	4	2	4	5	3	1	3	2	5	4	3	3	3	1	5	5	5	3	5	2	2	3	5	5	✓	99
2	1	2	3	2	4	2	3	2	2	4	3	3	2	2	3	1	3	4	3	4	5	3	3	3	5	4	3	5	5	5	✓	94
3	1	4	5	3	3	4	4	2	1	4	5	1	3	4	4	1	3	4	4	4	2	3	3	3	5	5	3	3	5	3	✓	99
4	2	2	5	3	2	5	5	2	5	5	3	3	5	3	5	4	3	4	3	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	✓	120
5	2	3	4	5	5	5	4	4	3	3	4	5	4	4	2	3	4	3	5	3	4	2	2	5	4	2	3	2	1	3	✓	103
6	3	3	3	2	4	3	2	3	4	2	4	3	2	3	4	2	5	2	4	2	3	4	5	4	3	4	2	1	2	5	✓	93
7	2	4	3	2	4	5	3	4	5	3	2	1	3	4	5	2	4	3	2	5	3	4	4	5	2	3	3	2	2	3	✓	97
8	1	2	2	3	2	3	4	3	2	2	1	2	3	4	4	3	2	1	4	3	3	5	4	3	4	2	2	1	2	2	✓	79
9	2	4	1	2	3	4	5	4	3	2	4	2	2	4	3	4	3	2	2	5	3	4	2	3	1	4	3	2	3	5	✓	91
10	2	2	5	1	4	5	2	3	1	3	2	3	4	3	4	1	4	3	5	3	2	3	3	4	3	2	3	1	3	3	✓	87
11	1	2	3	5	3	3	2	2	3	4	3	4	2	3	3	3	2	3	2	4	4	3	4	3	5	2	1	3	5	5	✓	92
12	1	4	4	5	4	4	3	3	4	4	5	5	4	3	4	3	4	5	3	3	4	4	3	4	5	3	3	4	5	4	✓	114
13	1	3	3	5	4	3	3	4	5	4	3	4	3	3	4	5	3	4	3	5	4	3	3	4	3	4	5	4	3	5	✓	110
14	2	4	3	4	3	5	4	3	2	3	4	5	3	3	2	4	5	3	4	3	5	4	4	2	3	4	3	5	4	5	✓	108
15	1	5	5	2	2	4	3	4	5	3	4	3	4	3	5	4	3	5	4	3	3	4	3	5	4	3	4	4	3	4	✓	109

ANEXO n.º 5. Escala de Likert.

<i>Escala De Likert</i>	
<i>Totalmente De Acuerdo</i>	<i>1</i>
<i>De Acuerdo</i>	<i>2</i>
<i>Ni De Acuerdo Ni En Desacuerdo</i>	<i>3</i>
<i>En Desacuerdo</i>	<i>4</i>
<i>Totalmente En Desacuerdo</i>	<i>5</i>

ANEXO n.º 6. Validación 1.



UNIVERSIDAD  
PRIVADA DEL NORTE

### FICHA DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO

**I. REFERENCIA**

1. Experto: Paulo Eduardo Sorlano Torres
2. Especialidad: Lic. Comercio y Negocios Internacionales
3. Cargo Actual: DTC
4. Grado Académico: MBA
5. Institución: UPN
6. Tipo de Instrumento: Encuesta
7. Lugar y Fecha: 12/09/2020

**II. TABLA DE VALORACION POR EVIDENCIAS**

Nº	EVIDENCIAS	VALORACION					
		5	4	3	2	1	0
1	Pertinencia de indicadores		x				
2	Formulado con lenguaje apropiado	x					
3	Adecuado para los sujetos en estudio	x					
4	Facilita la prueba de hipótesis	x					
5	Suficiencia para medir la variable		x				
6	Facilita la interpretación del instrumento	x					
7	Acorde al avance de la ciencia y tecnología	x					
8	Expresado en hechos perceptible	x					
9	Tiene secuencia lógica		x				
10	Basado en aspectos teóricos	x					
<b>TOTAL</b>							

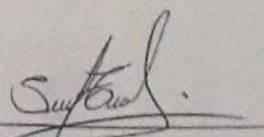
Coefficiente de valoración porcentual:  $c = 90\%$

**III. OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES:**


\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

  
 Firma y Sello del Experto

ANEXO n.º 6. Validación 2.



UNIVERSIDAD  
PRIVADA DEL NORTE

### FICHA DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO

**I. REFERENCIA**

1. Experto: Carlos Alberto Ordoñez Astopilco
2. Especialidad: Contabilidad y Finanzas
3. Cargo Actual: Docente tiempo parcial
4. Grado Académico: Magister en Administración Estratégica de E
5. Institución: Centrum – Pontificia Universidad Católica del Perú
6. Tipo de Instrumento: Encuesta
7. Lugar y Fecha: Cajamarca, 09 de setiembre 2020

**II. TABLA DE VALORACION POR EVIDENCIAS**

Nº	EVIDENCIAS	VALORACION					
		5	4	3	2	1	0
1	Pertinencia de indicadores	X					
2	Formulado con lenguaje apropiado	X					
3	Adecuado para los sujetos en estudio	X					
4	Facilita la prueba de hipótesis	X					
5	Suficiencia para medir la variable	X					
6	Facilita la interpretación del instrumento	X					
7	Acorde al avance de la ciencia y tecnología	X					
8	Expresado en hechos perceptible	X					
9	Tiene secuencia lógica	X					
10	Basado en aspectos teóricos	X					
TOTAL							

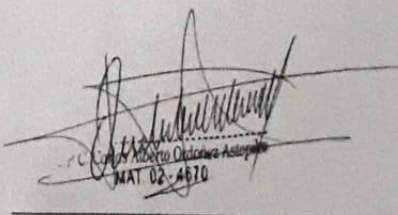
Coefficiente de valoración porcentual:  $c = 100\%$

**III. OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES:**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



MAT. 02 - 4670

Firma y Sello del Experto



### FICHA DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO

#### I. REFERENCIA

1. Experto: Rosa Aricela Valderrama Polo.
2. Especialidad: Lic. Administración de Empresas.
3. Cargo Actual: Coordinadora Administrativa.
4. Grado Académico: Licenciada.
5. Institución: Jardín Minimundo Kindergarten
6. Tipo de Instrumento: Encuesta
7. Lugar y Fecha: 11/11/20

#### II. TABLA DE VALORACION POR EVIDENCIAS

N°	EVIDENCIAS	VALORACION					
		5	4	3	2	1	0
1	Pertinencia de indicadores	X					
2	Formulado con lenguaje apropiado	X					
3	Adecuado para los sujetos en estudio	X					
4	Facilita la prueba de hipótesis	X					
5	Suficiencia para medir la variable		X				
6	Facilita la interpretación del instrumento		X				
7	Acorde al avance de la ciencia y tecnología	X					
8	Expresado en hechos perceptible		X				
9	Tiene secuencia lógica	X					
10	Basado en aspectos teóricos	X					
TOTAL							

Coefficiente de valoración porcentual:  $c = 90\%$

#### III. OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES:

---



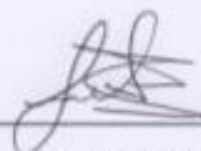
---



---



---



Firma y Sello del Experto  
DNI: 45153603

## ACTA DE AUTORIZACIÓN PARA SUSTENTACIÓN DE TESIS O TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

El Asesor .....,  
docente de la Facultad de ....., de  
la carrera de.....; ha realizado  
el seguimiento del proceso de formulación, desarrollo, revisión y verificación en programa de anti plagio de la  
Tesis ( ) o Trabajo de Suficiencia Profesional ( ) de:

.....  
(Nombre completo del bachiller)

.....  
(Nombre completo del bachiller)

Por cuanto, **CONSIDERA** que la Tesis ( ) o el Trabajo de Suficiencia Profesional ( )  
titulado:.....  
.....,  
....., para aspirar al Título  
Profesional de: ..... por la  
Universidad Privada del Norte, reúne las condiciones adecuadas; por lo cual, **AUTORIZA**, al o los interesados  
para su presentación.

Con respecto al uso de la información de la empresa; el Asesor declara, según los criterios definidos por la  
universidad, lo siguiente:

- ( ) Este trabajo Requiere la autorización de uso de información la empresa.
- ( ) Este trabajo No requiere autorización de uso de información.

..... de ..... del .....  
(Lugar) (día) (mes) (año)

\_\_\_\_\_  
Ing./Lic./Mg./Dr .....  
(Nombre completo del Asesor)

Asesor

## ACTA DE SUSTENTACIÓN

El Jurado Evaluador de Titulación Profesional de la Tesis ( ) Trabajo de Suficiencia Profesional ( ), titulada:

.....  
 .....  
 .....

Que ha sustentado el (la) Bachiller:

.....

Acuerda por: .....

(Unanimidad/Mayoría); (Aprobar/desaprobar)

Otorgando la calificación de.....

Este acuerdo se hizo de conocimiento del interesado (a) y del público presente.

<b>Presidente(a) del Jurado</b>	<b>Nombre y Apellidos</b>	<b>Firma</b>

<b>Miembro del Jurado</b>	<b>Nombre y Apellidos</b>	<b>Firma</b>

<b>Miembro del Jurado</b>	<b>Nombre y Apellidos</b>	<b>Firma</b>

....., ..... de.....del 20.....

**Aprobado**

Calificativo:

( ) Excelente

( ) Sobresaliente

( ) Bueno

( ) Aprobado

**Desaprobado**



### Observaciones en el caso de desaprobación