



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de Psicología

“FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y ALEXITIMIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DE TRUJILLO”

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciado en Psicología

Autor:

Augusto Vrahadt Barreto Pillco

Asesora:

Mg. Tania Valdivia Morales

Trujillo - Perú

2022

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de investigación a mis
padres de sangre y de cariño, los cuales a lo
largo de los años dejan en mí el mayor afecto
y agradecimiento.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a la vida, a cada una de las personas responsables de que esta aventura llamada carrera profesional sea una realidad y motivo de orgullo.

Tabla de contenidos

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTO	3
ÍNDICE DE TABLAS	5
RESUMEN	6
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN	7
CAPÍTULO II. MÉTODO	22
CAPÍTULO III. RESULTADOS	27
CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	31
CAPÍTULO V. REFERENCIAS	36
ANEXOS	43

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Relación entre la funcionalidad familiar y alexitimia en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Trujillo.....	27
Tabla 2: Relación entre las dimensiones de funcionalidad familiar y discriminación de señales emocionales en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Trujillo.....	28
Tabla 3: Relación entre las dimensiones de funcionalidad familiar y dificultad en la expresión verbal de las emociones en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Trujillo.....	29
Tabla 4: Relación entre las dimensiones de funcionalidad familiar y Pensamiento orientado hacia detalles externos en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Trujillo.....	30
Tabla 5: Validación de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES – IV.....	55
Tabla 6: Confiabilidad de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES – IV.....	56
Tabla 7: Validación de la Escala de Alexitimia de Toronto (TAS-20)	57
Tabla 8: Confiabilidad de la Escala de Alexitimia de Toronto (TAS – 20)	58

RESUMEN

El presente estudio tuvo como propósito determinar la relación entre la Funcionalidad Familiar y Alexitimia en estudiantes de secundaria de instituciones estatales de Trujillo. La investigación fue no experimental y se consideró el diseño transversal de tipo correlacional; la muestra estuvo conformada por 307 estudiantes varones entre 15 y 18 años de edad de instituciones educativas estatales de Trujillo considerándose el muestreo no probabilístico por conveniencia. Los instrumentos utilizados fueron: “Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES-IV” de Olson (2006) y la “Escala de Alexitimia de Toronto (TAS 20)” de Bagby, Parker y Taylor (1999). Los resultados evidenciaron una correlación negativa de grado moderado significativa ($\rho = -0.59, p < .01$), demostrándose que presentar mayor Funcionalidad Familiar se mostrará menores niveles de Alexitimia.

Palabras clave: Alexitimia, Estudiantes de secundaria, Funcionalidad familiar.

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

I.1. Realidad problemática

El ser humano desde su nacimiento forma parte de un contexto familiar donde adquiere herramientas necesarias para un futuro desenvolvimiento individual como colectivo en los distintos contextos que interactúa, así también, la información del ambiente es percibida a través de los sentidos, todo esto, está involucrado en la toma de las diversas decisiones a lo largo de la vida, por ende, la interpretación y expresión de las emociones son referencia sobre el vínculo familiar que estuvo presente en la niñez y la adolescencia de cada individuo (Amalfitani y Murphy, 2018). A lo largo de los años ha existido variación en la conformación de una familia tanto en sus integrantes como estilos de crianza. En nuestro país según el Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] (2017) en el censo de Población y Vivienda el 27% de parejas optan por la convivencia superando al índice de las que llegan a formalizar un hogar a través del matrimonio representando el 26%, mientras que los hogares divorciados o separados representaban el 5%. Estudios en la población general reportan que el índice de niños que no pertenecen a una familia nuclear a nivel global son alrededor del 40%, siendo estos propensos a padecer problemas emocionales y dificultades para socializar (Roy, 2018).

Al hacer mención del término familia, se ubica la variable Funcionalidad Familiar, que según Aristegui, Beloki y Royo (2019), depende del grado de compromiso en la transmisión de creencias, costumbres, tradiciones y valores morales, por ende, lo funcional de estos dará como resultado la estabilidad de sus miembros. Por el contrario, un desequilibrio comprometerá a todo el sistema o se manifestará en uno de sus integrantes. Así también, en nuestro país la convivencia refleja cifras en crecimiento a comparación de las parejas que optan celebrar un matrimonio sea civil o religioso,

siendo solo el afecto la condición necesaria para que dos personas decidan formar un hogar y concebir hijos, sin embargo, la ligereza con la que las personas asumen las responsabilidades actualmente es uno de los muchos factores para que las cifras de padres separados y hogares reconstruidos vaya en aumento (RPP Noticias, 2017).

Amalfitani y Murphy (2018), manifiestan que la familia es tema continuamente estudiado por la Psicología, así también, la perspectiva de cómo vendría a desenvolverse una dinámica familiar, la interacción entre sus miembros para garantizar su óptimo desarrollo dependerá del enfoque que se tenga en cuenta. Para citar un ejemplo, el enfoque sistémico no concibe al individuo como un ser aislado, sino familiar, partícipe de su estructura interna donde existe una jerarquía, reglas y constantes intercambios de información entre sí, como del propio ambiente (Brik y Cuellar, 2016).

Según Roy (2018) los padres son considerados principales educadores por ser constantemente observados en sus comportamientos, formas de expresarse y la carga sentimental que acompaña sus acciones, son modelos donde los hijos recurren para orientarse y desenvolverse. Por otro lado, el esfuerzo por captar las emociones propias y de los demás es un proceso consciente, aprendido y modificado a través de los años (Dueñas, 2014).

Según INEI (2019) el número de niños/niñas y adolescentes ascendería al 30% (9 millones 652 mil) de la población nacional. Por ello es importante mencionar que en la adolescencia las emociones se experimentan con mayor intensidad, son puentes para el desenvolvimiento personal, social y la consecución de metas con éxito (El Peruano, 2019). En las interacciones sociales el lenguaje no verbal es pieza fundamental por ser información relevante sobre el interés o desagrado de la situación misma, siendo influenciada por el propio contexto cultural (Grácia y Domeniconi, 2018)

Ser consciente de lo que se necesita, así también, de lo que no es relevante permite expresar con mayor claridad los sentimientos como también una resolución satisfactoria de conflictos y superación de eventos difíciles (Lyness, 2015). Ahora bien, la tecnología y las redes sociales han mermado el compartir familiar en el hogar, los vínculos amicales cada vez son más endeble debido a que los adolescentes están constantemente expuestos a infinidad de presiones sociales, invirtiendo gran parte de tiempo y esfuerzo en búsqueda de un reconocimiento a nivel global (Amalfitani y Murphy, 2018).

Según el diario El País (2021), en Barcelona, España, la tentativa de suicidio en adolescentes creció de 4 a 20 casos por semana, cifras que tienden al ascenso, así también, como los trastornos de conducta alimentaria, ansiedad, entre otros, aquejan a esta población por ser aquella que menos herramientas psicológicas cuentan para afrontar los eventos propios de las interacciones de la vida. Con respecto a nuestro país, en la ciudad de Arequipa alrededor de 600 personas son atendidas en consulta externa donde el 15% son menores de edad que sufren depresión, debido a exteriorizar afectividad plana, abuso de sustancias, autolaceraciones, impulsividad (La República, 2019).

Martínez, Méndez y Ruiz (2018), afirman que cuando un ser humano se encuentra en la etapa de la adolescencia el disfrute del presente a nivel personal, familiar y social se asocia a la capacidad de identificar, describir los sentimientos propios y de los demás.

En la búsqueda de antecedentes relacionados con las variables de estudio a nivel internacional se encontró la investigación realizada por Núñez, Reyes y Sánchez (2020) en Colombia, con título Ideación Suicida y Funcionalidad Familiar en adolescentes con una muestra de 435 personas entre 12 y 17 años de edad estudiantes de escuela públicas y privadas de ambos sexos. Se obtuvo que la presencia de Ideación Suicida en un 69,7% en mujeres y un 30% en varones por ende se concluyó que a mayor disfuncionalidad familiar existe un mayor riesgo de ideación suicida.

Así también, Niebles (2019) en Colombia desarrolló un estudio titulado Asociación de las dimensiones de funcionalidad familiar y práctica de cutting, su muestra fue de 98 adolescentes entre 12 y 18. Entre sus conclusiones fueron una relación estadísticamente significativa entre la variable cohesión y la práctica de cutting, además, que la cohesión familiar es un factor predictivo para la práctica autolesiva en los adolescentes.

En México la investigación titulada Funcionamiento familiar como predictor de la Alexitimia de acuerdo al índice de masa corporal de Rojas y García (2016) tuvo como objetivo de determinar si el Funcionamiento Familiar predice la Alexitimia en personas con índice de masa corporal de normopeso, sobrepeso y obesidad. La muestra estuvo conformada por 428 participantes (191 hombres y 237 mujeres). Ante esto, los resultados sugirieron que, en las personas con sobrepeso y obesidad, las dimensiones del funcionamiento familiar cohesión/reglas y hostilidad/evitación del conflicto eran predictores de la alexitimia.

A nivel nacional se cuenta con la investigación, Orellana (2018) en su investigación titulada Exposición a la Violencia y Alexitimia en adolescentes de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho en Lima cuyo objetivo fue o encontrar la correlación de las dimensiones de la exposición a la violencia y alexitimia en

adolescentes, obteniendo como resultado correlación positiva entre en la exposición a la violencia en el hogar y la dimensión dificultad para describir sentimientos, como también para identificar sentimientos.

Murillo (2017) en su trabajo de investigación Alexitimia y Funcionamiento Familiar en 37 mujeres de edades entre 18 a 30 años con Anorexia nerviosa de una clínica privada de Lima, encontró que existe una relación entre el funcionamiento familiar y sus síntomas alexitimicos, las pacientes que mostraban mayor dificultad para reconocer y expresar sus emociones, percibían a sus familias con mayor disfuncionalidad.

La tesis Alexitimia y funcionalidad familiar en estudiantes de ingeniería de Galagarza y Arias (2016) con una muestra de 423 estudiantes de noveno semestre de la Facultad de Ingeniera de una Universidad Privada de Arequipa, los autores concluyeron que el 32% de la muestra presentó incidencia de Alexitimia, predominante en varones con una relación inversa entre ambas variables.

Así también, Párraga (2016) en su investigación de tipo no experimental de diseño transversal correlacional para establecer la relación existente entre la funcionalidad familiar e inteligencia emocional. Con una muestra de 213 estudiantes de instituciones educativas particulares y nacionales de Lima. Obtuvo relación positiva estadísticamente significativa entre ambas variables.

Por último, a nivel local Bustamante (2021) desarrollo el trabajo de investigación titulado Comunicación familiar y Alexitimia en estudiantes de medicina humana de una universidad privada de Trujillo, con una muestra de 276 estudiantes de ambos géneros de 17 y 19 años de edad, obtuvo como resultado una correlación negativa muy significativa y en grado medio entre Comunicación familiar y Alexitimia.

Mercado y Zavaleta (2019) en su investigación titulada Funcionalidad familiar e ira hostilidad en adolescentes de instituciones educativas del distrito de Trujillo, con muestra de 518 estudiantes de escolares, concluyeron que Funcionalidad Familiar tiene relación inversa con las dimensiones de expresión con efecto pequeño, supresión con efecto moderado y hostilidad con efecto pequeño. Por ende, mejor clima familiar menor expresión, manifestación y actos agresivos.

Muñoz (2018) estudió la Inteligencia Emocional y Clima Social Familiar en Estudiantes de secundaria de una institución Educativa estatal de Paiján concluyó que un adecuado ambiente social familiar favorece en el desarrollo de habilidades necesarias para la interacción individual y colectiva, esto por obtener correlación altamente significativa.

Para los fines de esta investigación, se hace meritorio desarrollar la bibliografía de cada una de las variables estudiadas para su adecuado entendimiento.

La familia es un organismo que se encuentra en todas las sociedades, requiere de protección por parte del estado debido a que el desarrollo de un hogar no se da por sí solo, sino que es dependiente de la organización de la sociedad, clase, cultura y medio ambiente (Benítez, 2017). Definitivamente, se considera a la familia como base de la sociedad, es responsable de solventar las necesidades económicas, educativas y de recreación para su posterior incorporación eficiente a la vida social de todos sus integrantes. Por ende, la relevancia de la funcionalidad familiar en el desarrollo de una persona (Amalfitani y Murphy, 2018).

Definir el concepto familia es relativamente inexacto hasta debatible, debido a los aspectos culturales, políticos y económicos que la modifican constantemente a lo largo del tiempo, tanto en su organización e integrantes que la conforman (Rodríguez, Vicuña y Zapata, 2021)

La teoría sobre la que se sostendrá esta variable es el Enfoque Familiar Sistémico, la cual nace a partir de la combinación de conceptos y teorías tomadas de ciencias como la física y la lingüística, direccionadas al trabajo con las familias y sus dinámicas existentes (Moreno, 2018).

Dicho lo anterior, Icart y Freixas (2013) definen a la familia como una estructura singular que moldea emocional y cognitivamente a sus integrantes, particularmente a los hijos, la relación de pareja y papel como padres determinará la dinámica que estará presente en el hogar, favoreciendo su desarrollo o por el contrario dificultarlo. Suárez y Vélez (2018) agregan que el estilo de vida es establecido por la propia familia, es decir, la manera de organizarse, comunicarse, las contradicciones y repercusiones futuras son producto de dicha elección. Horna, Arhuis y Bazalar (2020) Sostienen a la familia como fuente constante de enseñanza en las primeras etapas de desarrollo, las actitudes, hábitos, lenguaje e interacciones de las figuras de autoridad serán prácticas formativas posteriormente interiorizadas por los hijos y replicadas en los contextos donde se desenvuelvan.

El enfoque familiar sistémico, surge al finalizar la segunda guerra mundial como respuesta a la insatisfacción de los profesionales de la salud por las reducidas opciones presentes para abordar el entendimiento del ser humano y sus dificultades, puesto que, en ese entonces solo el psicoanálisis y conductismo primaban entre las orientaciones teóricas a seguir (Moreno, 2018).

Gregory Bateson, padre fundador de la Terapia Sistémica Familiar (1978 citado en Medina, Laso y Hernández, 2019) criticaba a los médicos por solo enfocarse en tratar los síntomas de la patología dejando de lado el sistema donde la persona interactuaba haciendo referencia a la sociedad, además, los pacientes tenían la inclinación por exagerar sus historias para su propio beneficio. Fue en los años sesenta en Palo Alto

donde se fundó el Mental Research Institute, se enfatizó en la comunicación entre pacientes esquizofrénicos y sus familiares, haciéndolos participes en el tratamiento de una persona con ese padecimiento (Linares, 2019).

Asimismo, centrarse en las interacciones entre sus miembros en lugar de abordarlos por separado, asumir que las motivaciones no provienen del pasado ni del interior de un individuo, más bien, que sus acciones son resultado de las acciones directas o indirectas en un espacio determinado (Suárez y Vélez, 2018).

En cuanto a sus conceptos básicos se encuentra Totalidad, la cual refiere que la suma de las conductas de los individuos no refleja su funcionamiento debido a que la información se obtiene es a través de sus interacciones. De igual modo, la Casualidad Circular, indica que la conducta de un miembro se da como respuesta a una acción de otro y la respuesta del primero, estimula las repeticiones del otro. También, está la Equifinalidad, cual manifiesta que un desenlace no obedece a una situación única, más bien, situaciones totalmente distintas pueden acarrear el mismo resultado final.

De igual modo, la Equicasualidad, tendría relación con lo anterior mencionado, sin embargo, aquí las situaciones iniciales idénticas, dan resultados finales distintos. Así también, la Limitación, que hace referencia a que un patrón de situaciones repetidas dificulta la aparición de una nueva. Igualmente, la Regla de Relación, que busca definir la relación y comunicación existente. De igual modo, la Ordenación Jerárquica, comprende el dominio que ejercen unos sobre otros. Por último, la Teología, donde el sistema se acomoda a las diversas situaciones con el fin de asegurar la continuidad y crecimiento de sus miembros (Acevedo y Vidal, 2019).

Por otro lado, desde los años 70 producto de los acontecimientos históricos que se atravesó se generaron cambios sociales que modificaron distintos ámbitos de interacción de las personas y, la familia no fue ajena a eso porque sufrió cambios en

su estructura, a inicios de esa época solo el 10% familias en Estados Unidos estaba encabezado por un solo progenitor, a partir del año 2000 ascendió progresivamente al 30%. Con respecto a este punto, son conocidas las familias nucleares, monoparentales y las reconstruidas, sin embargo, actualmente están presentes las familias formadas por parejas del mismo sexo, mediante reproducción asistida y embarazo subrogado (Golombok, 2015). Por ello, Funcionalidad Familiar hace referencia a los hogares caracterizados por brindar facilidades para el crecimiento saludable de cada uno de sus integrantes, por ende, no presentan crisis o trastornos psicológicos graves (Padilla, Posada y Medina, 2018).

David H. Olson, psicólogo y docente universitario desarrolló el Modelo Circunflejo de los Sistemas Marital y Familiar con la finalidad de evaluar clínicamente a la familia, así obtener un diagnóstico relacional para su posterior tratamiento (Olson, 2000).

Olson (2000) concibió tres dimensiones, en primer lugar, la Cohesión Familiar, aquel el equilibrio entre la dualidad unión versus separación. En segundo lugar, la dimensión Flexibilidad, la capacidad para compartir el liderazgo, roles, reglas, su afrontamiento ante los cambios. Por último, la comunicación que evalúa el intercambio de información, calidad y efectividad de esta.

Al respecto, Romero (2019) menciona que anteriormente el nivel socioeconómico o clase social estaba determinada por los ingresos del padre, sin embargo, en la actualidad el crecimiento económico ha permitido que las personas que conforman la familia sean independientes y aporten a la economía del hogar.

Por último, Comunicación, las habilidades para escuchar, expresarse, basado en el interés y respeto (Olson, 2000). Arboleda (2017) expresa que la familia es pieza fundamental de toda sociedad, esta hace uso de las emociones al momento de establecer acuerdos, solucionar problemas propios de su interacción, por ello la

comunicación es importante para evitar distanciamiento, fraccionamiento entre sus integrantes. A su vez, un estudio realizado con 100 alumnos en la ciudad de Huancayo, obtuvo como resultado que el 35% practicaban un estilo de comunicación agresivo, mientras que un 69% aseveraban ser escuchados por sus padres (Bautista y Carhuancho, 2015).

Esta coyuntura debido a la pandemia mundial dejó a la luz problemas sociales directamente relacionados al ámbito familiar, los niveles de desempleo se incrementaron drásticamente, la necesidad de buscar un nuevo solvento económico sumado la adquisición de deudas, la falta de recursos en el hogar para cubrir las necesidades básicas ha sido detonante para el deterioro de las relaciones maritales, surgiendo agresión física, deserción escolar, influyendo en conductas negativas en los hijos que se ven expuestos a riesgos físicos y psicológicos (Lepin, 2020).

La segunda variable en esta investigación es Alexitimia.

El constructo Alexitimia posee diversas conceptualizaciones, Sifneos (1972 citado en Barrera y Segundo, 2017) acuña el término alexitimia que proviene del griego: a- (sin), -lexis- (palabras) y -thymos (emoción) “sin palabras para expresar los sentimientos”, en su búsqueda de la relación de pacientes que presentaban dolencia física producto de un padecimiento mental y posterior dificultad para desarrollar procesos lingüísticos necesarios para interactuar adecuadamente con el entorno. En la universidad de Harvard es donde el término Alexitimia es citado por primera vez fue en el manual Term Psychotherapy and Emotional Crisis en 1972 (Ramírez, 2018).

Es adecuado definir el término emoción para complementar su entendimiento, para Maturana, (1992 citado en Pereira y Aparecida 2017) emoción desde una concepción biológica es la guía de los comportamientos en la toma de decisiones, los cambios en las emociones alteran las acciones y direcciones donde la persona desea desenvolverse

haciendo posible las interacciones y la convivencia. Philippot (1993 citado en Pereira y Aparecida 2017), propuso que las emociones presentan una secuencia que se divide en dos periodos, inicia cuando la persona percibe a través de los sentidos determinado estímulo y sus conocimientos previos ofrecen una respuesta inmediata exteriorizando esta sensación mediante gestos faciales, posturas o sonidos vocales finalizando en distintas somatizaciones. Así también, el segundo momento vendría a ser todo el proceso psicológico para hacer frente a las sensaciones primarias con el fin de su regulación y su adecuado uso tanto individual como en las diversas interacciones.

Las emociones acompañan a la persona en todo momento del día, la dificultad radica en la incapacidad para poder expresarlas con la mayor exactitud mediante las palabras adecuadas, además, las emociones se transportan a través de las experiencias pasadas, brindando la energía necesaria para llevar a cabo los intereses, motivaciones, objetivos que al ser realizados llenan de satisfacción al punto de sentir deseo de compartirlas con el entorno (Esquivel, 2015).

Sifneos (1988 citado en Ramírez 2018) propuso su etiología a factores biológicos, hereditarios básicamente por la inconstante conexión entre el sistema límbico y neocórtex, un desajuste entre la comunicación entre los hemisferios debido a que el izquierdo se encarga de la comprensión, mientras que el derecho regula las emociones y su funcional expresión. Por otra parte, se presenta también como la expresión de un evento traumático o condicionamiento sociocultural, donde la persona requiere suprimir las emociones con determinado fin, a esta situación la denomino alexitimia secundaria.

Rodríguez y Santos (2018) lo describen como una etiqueta que se usa para describir un trastorno de la personalidad asociado con la incapacidad para controlar y modular los sentimientos. Así también, Arancibia y Behar (2015) lo define como la dificultad

para identificar, ordenar, clasificar y comunicar las emociones; es decir, la persona no expresa en palabras lo que emocionalmente pueda estar captando sus sentidos.

Igualmente, Cavero (2017) señala que existe dificultad para discernir los estados emocionales de las sensaciones corporales, sumados también a la limitación en la creación de diversas imágenes mentales, se ve reflejado en la reducida capacidad para la fantasía. Los estudios del constructo alexitimia reflejan carencia en varias dimensiones en la percepción, análisis y regulación del afecto, siendo esto importante para consecución de metas, desarrollo de capacidades y crecimiento personal. (Gallardo, 2018)

De la Serna (2015), desde su perspectiva las personas con alexitimia consideran su estado como normal, interiorizan la idea que existen individuos con mayor facilidad para entender las emociones que otros, esta creencia los aleja de la búsqueda de alguna alternativa de ayuda. El perfil de una persona con Alexitimia presenta características como: Carencia en la expresión verbal, mímica o gestual de las emociones y sentimientos, así también, en la captación de las mismas en las demás personas, predomina el pensamiento concreto y pragmático. Del mismo modo, la expresión verbal es limitada, carente de detalles y para el receptor puede resultar no interesante, por ende, interfiere en el adecuado contacto afectivo debido a su comportamiento estereotipado y rígido. Por último, la persona, tiende al aislamiento, sin tener la sensación de soledad (Arancibia y Behar, 2015).

Las definiciones sobre alexitimia coinciden en que se trata de un déficit más que un mecanismo de defensa en relación a la expresión de las emociones internas, asimismo, no solo es un tema que se relaciona a personas que padecen dolores físicos con o sin explicación médica, sino también, hábitos perjudiciales para la salud como consumo de drogas, trastornos de la alimentación, autolesiones, esto con el propósito

de regular el estado aversivo. Inclusive comportamientos inadaptados por el no experimentar miedo, culpa o remordimiento. (Bravo y Barros, 2017)

Bjerg (2018), resalta que, en la actualidad la expresión de emociones es socialmente necesaria, cuando una persona en el ámbito laboral, sentimental carece de simpatía, seducción, capacidad para trabajar en equipo, todo esto merma las opciones para poder sobresalir, incluso describe que la alexitimia está presente en trastornos como desórdenes alimenticios, adicciones, depresión, espectro autista y lesiones cerebrales.

Sifuentes (2018), en su investigación sobre la relación entre la alexitimia y agresividad en estudiantes de secundaria, concluyó en una relación muy significativa en las dimensiones de agresión verbal, ira y hostilidad, dicho lo anterior, es relevante debido a que la agresividad es la respuesta a determinados eventos donde la persona no puede manejar sus emociones y debido a esto optan mantener distancia.

En tanto el presente estudio se justifica por el interés de investigar a mayor profundidad dos temas socialmente importantes para la salud mental de toda comunidad, por tal motivo se consideró relevante enriquecer la teoría existente. A nivel metodológico, cuenta con información científica acerca de la relación de ambas variables estando al servicio de los interesados para ser usado como antecedente en futuras investigaciones sobre familia y emociones. Así también, tiene relevancia social al poner en agenda la necesidad de relaciones familiares saludables y trabajo emocional en adolescentes, de igual modo, se incentiva a diseñar en los centros educativos estrategias para complementar lo ya realizado con ambas problemáticas. Por todo lo expuesto anteriormente se genera el interés por parte del autor en determinar la relación entre Funcionalidad Familiar y Alexitimia en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Trujillo.

I.2. Formulación del problema

¿Existe relación entre Funcionalidad familiar y Alexitimia en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Trujillo?

I.3. Objetivos

I.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la Funcionalidad familiar y Alexitimia en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Trujillo.

I.3.2. Objetivos específicos

- Establecer la relación entre las dimensiones de Funcionalidad Familiar (cohesión, desunión, sobreinvolucramiento, flexibilidad, rigidez, caótico, comunicación, satisfacción familiar) y Discriminación de las señales emocionales de Alexitimia en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Trujillo.
- Establecer la relación entre las dimensiones de Funcionalidad Familiar (cohesión, desunión, sobreinvolucramiento, flexibilidad, rigidez, caótico, comunicación, satisfacción familiar) y Dificultad en la expresión verbal de las emociones de Alexitimia en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Trujillo.
- Establecer la relación entre las dimensiones de Funcionalidad Familiar (cohesión, desunión, sobreinvolucramiento, flexibilidad, rigidez, caótico, comunicación, satisfacción familiar) y Pensamiento orientado hacia detalles externos de Alexitimia en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Trujillo.

I.4. Hipótesis

I.4.1. Hipótesis general

Existe relación entre Funcionalidad Familiar y Alexitimia en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Trujillo.

I.4.2. Hipótesis específicas

H1: Existe relación entre las dimensiones de Funcionalidad Familiar (cohesión, desunión, sobreinvolucramiento, flexibilidad, rigidez, caótico, comunicación, satisfacción familiar) y Discriminación de las señales emocionales de Alexitimia en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Trujillo.

H2: Existe relación entre las dimensiones de Funcionalidad Familiar (cohesión, desunión, sobreinvolucramiento, flexibilidad, rigidez, caótico, comunicación, satisfacción familiar) y Dificultad en la expresión verbal de las emociones de Alexitimia en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Trujillo.

H3: Existe relación entre las dimensiones de Funcionalidad Familiar (cohesión, desunión, sobreinvolucramiento, flexibilidad, rigidez, caótico, comunicación, satisfacción familiar) y Pensamiento orientado hacia detalles externos de Alexitimia en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Trujillo.

CAPÍTULO II. MÉTODO

2.1. Tipo de investigación

La presente investigación, se desarrolló según el diseño no experimental ya que no se manipularon las variables estudio y a su vez es transaccional del tipo correlacional, porque la recolección de información fue en un momento único, para luego analizar y describir la relación entre las variables Funcionalidad Familiar y Alexitimia. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Siguiendo el diseño esquemático de Sánchez y Reyes (2015):

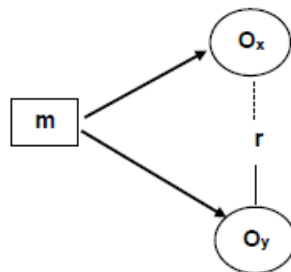


Figura 1. Esquema descriptivo – correlacional

Donde:

m = Representa los estudiantes varones de quinto de secundaria de Trujillo, muestra a realizar.

OX = Información recolectada de la aplicación de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES – IV en estudiantes varones de quinto de secundaria de Trujillo.

OY = Información recolectada de la aplicación de la Escala de Alexitimia de Toronto (TAS- 20), en estudiantes varones de quinto de secundaria de Trujillo.

r: Representa el grado de relación que existe entre ambas variables y el tipo de investigación.

2.2. Población y muestra (Materiales, instrumentos y métodos)

La población estuvo conformada por 626 estudiantes de quinto año de secundaria en instituciones estatales de Trujillo. Asimismo, la muestra fue 307 estudiantes varones entre las edades de 15 a 18 años y se obtuvo mediante fórmula para poblaciones finitas con un nivel de confianza del 95% y un error esperado de 4%. En relación al muestreo empleado fue no probabilístico por conveniencia tomando en cuenta los criterios de inclusión y exclusión.

Entre los criterios de Inclusión fueron:

- Estudiantes varones matriculados en el año académico.
- Vivir con ambos padres.
- Aceptar participar en el estudio.
- Responder los instrumentos adecuadamente.

Por otra parte, fueron criterios de exclusión fueron:

- Asistir a terapia psicología.
- Faltar a las fechas de evaluación.
- Desarrollar incorrectamente alguno de los instrumentos.

2.3. Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos

Se eligió la encuesta como técnica, la cual se define como un instrumento específico diseñado para la recolección de datos necesarios para la consecución de un determinado fin (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Por lo tanto, se utilizó los siguientes instrumentos psicométricos, detallados a continuación:

Instrumento 1: Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES – IV

La escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES – IV, cuyo autor es Olson; junto a Gorall y Tiesel, traducida, adaptada y baremada por Goicochea y Narváez en

el año 2011. Su aplicación puede ser individual o colectiva, a partir de los 12 años, teniendo como propósito medir los niveles de cohesión y adaptabilidad familiar, basado en la valoración de las dimensiones de cohesión, flexibilidad y de las escalas de comunicación y satisfacción familiar que realiza el individuo.

El tipo de escala utilizada para medir los reactivos es la escala de Likert que consiste en cinco opciones de respuesta a elegir del 1 al 5, siendo el 1 el menor y 5 el mayor. La escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar consta de 8 sub escalas, en las cuáles se encuentran divididos de la siguiente manera: la sub escala cohesión (1, 7, 13, 19, 25,31 y 37), la sub escala flexibilidad (2, 8, 14, 20, 26,32 y 38), la sub escala desunión (3,9,15,21,27,33 y 39), la sub escala de Sobreinvolucramiento (4,10,16,22,28,34) la sub escala rigidez (5,11,17,23,29,35,41) y para la sub escala caótico (6,12,18,24,30,36,42) ; además para calificar las sub escalas comunicación familiar se sumarán los ítems del 43 al 52 y la sub escala satisfacción familiar se obtiene sumando los ítems desde el 53 al 62.

Cuenta con una validez, mediante el análisis factorial exploratorio alcanza un índice Káiser Mayer y Olkin, en sus siglas KMO de .831, la Prueba de Esfericidad de Bartlett obtiene correlaciones de alta significancia ($p > .01$), con una varianza explicada mayor al 78%, en cuanto su correlación ítem-test, mediante el r corregido de Pearson, alcanza correlaciones interactivas de .747, para el primer factor, asimismo, .575 para el segundo, y en el último de .311. Mientras que, su confiabilidad se obtuvo mediante el método de consistencia interna del coeficiente alfa de Cronbach, con un valor general de .78 (Cueva, 2016).

El test fue aplicado localmente por Cueva (2016), confirmando que es válido para medir la variable de estudio y confiable ya que evidencia una confiabilidad muy buena con un coeficiente de Alfa de Cronbach de .880.

Instrumento 2: Escala de Alexitimia de Toronto (TAS-20)

Escala de Alexitimia de Toronto (TAS-20) es un cuestionario de 20 preguntas desarrollado por Taylor y Cols, consta con seis alternativas de respuesta, que va desde “muy en desacuerdo” hasta “muy de acuerdo” su objetivo es determinar la presencia de Alexitimia basado en la valoración de las dimensiones de Dificultad para identificar sentimientos y sensaciones corporales, Dificultad para describir sentimientos a los demás y Pensamiento orientado hacia lo concreto. Se califica con valores de 0 y 5. Los ítems 4, 5, 10, 18 y 19 puntúan de forma inversa. Así también, la escala original de consta de 26 ítems de los cuales 3 ofrecen cinco posibles respuestas y puntúan de 1 a 5, en ambos test la puntuación máxima posible es el mismo (100 puntos).

Discriminación de señales emocionales (ítems 1, 3, 6, 7, 9, 13 y 14), dificultad en la expresión verbal de las emociones (ítems 2, 4, 11, 12 y 17) y pensamiento orientado hacia detalles externos (ítems 5, 8, 10, 15, 16, 18, 19 y 20). El instrumento cuenta con validación local, por Sevilla (2017), quien encontró consistencia satisfactoria entre las dos primeras dimensiones: dificultad para la discriminación verbal de las emociones y dificultad para la expresión verbal de las emociones reportan valores satisfactorios ($\omega > .65$). Mientras que la dimensión pensamiento orientado hacia detalles externos, mantiene un valor inconsistente. Por último, su validez, alcanza un índice Káiser Mayer y Olkin, en sus siglas KMO de .831, en la Prueba de Esfericidad de Bartlett obtiene correlaciones de alta significancia ($p > .01$), en sus correlaciones ítemtest, mediante el r corregido de Pearson, logra correlaciones interactivas de .747, el primer factor, .575 el segundo, y .311 en el último. Su confiabilidad con un valor general de .78 de consistencia interna del coeficiente alfa de Cronbach.

El test fue aplicado localmente por Sevilla (2016), con coeficiente omega los valores de fiabilidad en las 3 dimensiones son de 0.64, 0.74, 0.38.

Procedimiento

Se seleccionó una muestra homogénea de estudiantes varones que cursen quinto de secundaria, se procedió a delimitar a los estudiantes que realizaran la prueba, a través, del llenado del consentimiento informado y continuando con la aplicación de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES-IV y la Escala de Alexitimia. Una vez aplicados los instrumentos se depuró los mismos teniendo en cuenta los criterios de inclusión y exclusión. Asimismo, se realizó la calificación de los instrumentos y la elaboración de la base de datos en el programa Excel 2013, el procesamiento de los datos se usó el programa SPSS 24.0 por lo que se procedió tanto al empleo de la estadística descriptiva como inferencial. En cuanto a la estadística descriptiva se manejaron tablas de distribución de frecuencias simples y porcentuales, así como el cálculo de medidas de correlación; a nivel de la estadística inferencial se aplicó la prueba de Kolmogorov- Smirnov, para evaluar el cumplimiento del supuesto de normalidad de las variables en estudio. Para establecer, describir los pasos en el desarrollo de la investigación.

2.4. Aspectos éticos

En la realización de esta investigación se contó con el consentimiento de los participantes, así también, la reserva, confidencialidad y respeto de los datos obtenidos.

CAPÍTULO III. RESULTADOS

Tabla 1.

Correlación entre la funcionalidad familiar y Alexitimia en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Trujillo.

Variables	Alexitimia			
	rho	IC 95%		p
Funcionalidad Familiar	-0.59	-0.50	-0.66	.000

Nota: rho: Coeficiente de correlación de Spearman; IC: Intervalo de confianza.

De acuerdo a la tabla 1, se aprecia que existe una correlación negativa de grado moderado significativa ($\rho = -0.59$, $p < .01$) entre funcionalidad familiar y Alexitimia en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Trujillo; es decir, una familia que en su interacción presenta funcionalidad es menor la probabilidad que alguno de sus integrantes obtenga niveles altos de Alexitimia.

Tabla 2

Correlación entre las dimensiones de funcionalidad familiar y discriminación de señales emocionales en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Trujillo.

Dimensiones	Discriminación de señales emocionales			
	rho	IC 95%		p
Cohesión	-0.33	-0.22	-0.43	.000
Desunión	0.41	0.31	0.50	.000
Sobreinvolucramiento	-0.18	-0.06	-0.28	.002
Flexibilidad	-0.63	-0.55	-0.70	.000
Rigidez	-0.51	-0.42	-0.60	.000
Caótico	0.48	0.38	0.57	.000
Comunicación familiar	-0.60	-0.52	-0.67	.000
Satisfacción familiar	-0.53	-0.44	-0.61	.000

Nota: rho: Coeficiente de correlación de Spearman; IC: Intervalo de confianza.

En la tabla 2 se muestra que las dimensiones de la variable funcionalidad familiar, comunicación, flexibilidad, satisfacción familiar y rigidez existe una relación negativa de grado medio significativa, mientras que las dimensiones cohesión y sobreinvolucramiento presentaron relación negativa leve con la dimensión discriminación de señales emocionales, finalmente, se observa que las dimensiones de desunión y caótico mantiene una relación positiva moderada con la dimensión discriminación de señales emocionales. Por lo tanto, la capacidad para identificar emociones muestra mayor presencia en aquellos hogares donde se mantienen lazos, existe comunicación propia entre sus miembros, así también, donde existe discordia, confusión y desorganización mayor será la dificultad para identificar sus emociones en sus integrantes.

Tabla 3

Correlación entre las dimensiones de funcionalidad familiar y Dificultad en la expresión verbal de las emociones en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Trujillo.

Dimensiones	Dificultad de la expresión verbal de las emociones			
	rho	IC 95%		p
Cohesión	-0.18	-0.07	-0.29	.001
Desunión	0.24	0.13	0.34	.000
Sobreinvolucramiento	-0.02	-0.13	0.09	.712
Flexibilidad	-0.58	-0.49	-0.65	.000
Rigidez	-0.40	-0.30	-0.49	.000
Caótico	0.40	0.30	0.50	.000
Comunicación familiar	-0.42	-0.33	-0.52	.000
Satisfacción familiar	-0.36	-0.25	-0.45	.000

Nota: rho: Coeficiente de correlación de Spearman; IC: Intervalo de confianza.

Según la tabla 3, según el método de Spearman, se observa que en la dimensión de la variable funcionalidad familiar, flexibilidad, existe una relación negativa de grado medio significativa, además, en rigidez, comunicación y satisfacción familiar una relación negativa moderada, así también, cohesión y sobreinvolucramiento respectivamente existe una relación negativa leve y muy leve con dificultad en la expresión verbal de las emociones. Por último, se observa que la dimensión caótico y desunión mantiene una relación positiva de grado leve y muy leve con la dificultad en la expresión verbal de las emociones. De modo que en los hogares donde existe liderazgo, comunicación propia, disfrute en la interacción, la capacidad para expresar las emociones se desarrolla sin mayor dificultad la confianza para decir lo que se siente, a diferencia de aquellas donde las normas son confusas, desorganización esta capacidad es afectada.

Tabla 4

Correlación entre las dimensiones de funcionalidad familiar y Pensamiento orientado hacia detalles externos en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Trujillo.

Dimensiones	Pensamiento orientado hacia detalles externos			
	rho	IC 95%		p
Cohesión	-0.32	-0.22	-0.42	.000
Desunión	0.41	0.31	0.50	.000
Sobreinvolucramiento	-0.09	-0.02	0.20	.113
Flexibilidad	-0.66	-0.58	-0.72	.000
Rigidez	-0.56	-0.47	-0.63	.000
Caótico	0.53	0.43	0.61	.000
Comunicación familiar	-0.53	-0.44	-0.62	.000
Satisfacción familiar	-0.51	-0.42	-0.59	.000

Nota: rho: Coeficiente de correlación de Spearman; IC: Intervalo de confianza.

Según la tabla 4, se aprecia que las dimensiones de la variable funcionalidad familiar, rigidez, flexibilidad, comunicación y satisfacción familiar existe relación negativa de grado moderado, de igual manera, la dimensión, cohesión y sobreinvolucramiento respectivamente existe una relación negativa leve y muy leve con pensamiento orientado hacia detalles externos. Por último, se observa que la dimensión caótico y desunión mantiene una relación positiva de grado leve con pensamiento orientado hacia detalles externos. Se induce que lo hogares donde existe mayor desorganización ente sus integrantes, además un nivel de vinculación bajo predispone a la persona a un pensamiento más rígido, superficial, contrario a los hogares que brindan soporte y confianza para interactuar donde el pensamiento es analítico, reflexivo, trascendente.

CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

4.1. Discusión

Las variables del presente estudio fueron Funcionalidad Familiar y Alexitimia, se acepta la hipótesis general que postula la existencia de una relación entre ambas variables en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Trujillo, ello se debe a que se encontró una correlación negativa de grado moderado significativa entre las variables, esto concuerda en que la familia es una estructura singular que moldea emocional y cognitivamente a sus integrantes, particularmente a los hijos, así también, la relación de pareja entre los padres determinará la dinámica que estará presente, favoreciendo su adecuado desarrollo o por el contrario dificultarlo. (Icart y Freixas, 2013).

Así también, Roy (2018) menciona que los padres son los principales maestros, constantemente observados en sus comportamientos, forma de expresarse y la carga sentimental que acompaña sus acciones, son modelos donde los hijos recurren para orientarse y desenvolverse. Lo anterior se refuerza con la investigación realizada por Párraga (2016) quien enfatiza en el papel de la familia en el desarrollo emocional de la persona. Además, con los resultados de Niebles (2019) quien concluyó que la unión familiar es preventiva de problemas emocionales en la adolescencia. Lo obtenido se explica por Aristegui et al. (2019) quienes definen a la Funcionalidad Familiar como el grado de compromiso en la transmisión de creencias, tradiciones y valores morales, lo funcional de estos impactará en todo el sistema o en uno de sus integrantes. Por último, las emociones acompañan a la persona en todo momento del día, brindando aquella energía necesaria para llevar a cabo los intereses y motivaciones, con ellas vienen objetivos que al ser realizados llenan de satisfacción al punto de sentir deseo de compartirlas (Esquivel, 2015).

Igualmente, se acepta la hipótesis específica 1, debido a que existe una relación negativa de grado medio significativa entre las dimensiones de funcionalidad familiar: comunicación, flexibilidad, satisfacción familiar y rigidez, además, las dimensiones Cohesión y Sobreinvolucramiento presentaron relación negativa leve con la discriminación de señales emocionales, por otro lado, las dimensiones de desunión y caótico mantiene una relación positiva moderada significativa con la discriminación de señales emocionales.

La relación negativa entre Funcionalidad Familiar y Alexitimia se respalda en lo expuesto por Martínez et al. (2018), donde el disfrute en la adolescencia en los ámbitos individual, familiar y social es requisito contar con la capacidad para identificar, describir los sentimientos propios y de los demás, debido a una adecuada toma de decisiones gracias a su regulación emocional. Así también, encontrando similitud entre la investigación de Galagarza y Arias (2016) quienes obtuvieron una relación inversa entre ambas variables además de que el 32% de su muestra presentó incidencia de Alexitimia.

De la misma forma Párraga (2016) concluyó que la relación entre Funcionalidad Familiar e Inteligencia Emocional se relacionaban positivamente, esto explica Horna et al. (2020) donde las primeras etapas del desarrollo es la fuente de enseñanza de hábitos, lenguaje e interacciones las cuales serán interiorizadas y replicadas posteriormente donde se desenvuelva. En las interacciones sociales los gestos, el lenguaje no verbal son información relevante sobre el interés o desagrado de la situación misma (Grácia y Domeniconi, 2018). Por ello, Murillo (2017) por su parte concluyó que en los hogares que no brindaban las condiciones óptimas para un adecuado desarrollo de una persona, la capacidad de identificar y discriminar sus propias emociones resultaba afectada trayendo consigo problemas físicos y mentales.

De igual modo, se acepta la hipótesis específica 2, la cual refleja existe una relación negativa de grado medio significativa entre la dimensión de funcionalidad familiar: flexibilidad, además, las dimensiones rigidez, comunicación y satisfacción familiar una relación negativa moderada, así también, cohesión y sobreinvolucramiento respectivamente existe una relación negativa leve y muy leve con dificultad en la expresión verbal de las emociones, por otro lado, la dimensión caótico mantiene una relación positiva de grado leve con la dificultad en la expresión verbal de las emociones. Orellana (2018) en su investigación sobre la violencia en el hogar y su impacto emocional en los adolescentes concluyó que aquellos estudiantes que convivían en ambientes violentos sus aptitudes para expresar sus sentimientos están mermados, por ende, presentan dificultades para adaptarse las normas de la convivencia social. A esto Arancibia y Behar (2015) relacionan a la dificultad para ordenar, clasificar y comunicar las emociones que se está percibiendo a través de los sentidos, denominándolo Alexitimia. Así también, la investigación de Núñez et al. (2020) demostró que el deseo y pensamientos recurrentes suicidas en los adolescentes entre los diversos factores, la dinámica familiar presente en el hogar es una de los que influyen en esta alternativa de resolver sus conflictos. Esto guarda relación con Arboleda (2017) quien considera a la familia pieza fundamental de toda sociedad, la cual hace uso de las emociones al momento de establecer acuerdos, solucionar conflictos propios de su interacción, por ello la comunicación es importante para evitar distanciamiento, fraccionamiento entre sus integrantes. Por último, se apoya en la investigación de Bautista y Carhuancho (2015) quienes exponen que en los hogares donde los padres dan libertad a los hijos para expresar su opinión, respaldando sus capacidades el rendimiento académico y social era mejor en esos estudiantes.

Por último, se acepta la hipótesis específica 3, donde se mantiene una relación negativa de grado moderado entre las dimensiones de funcionalidad familiar: rigidez, flexibilidad, comunicación y satisfacción familiar, de igual manera, la dimensión, cohesión y sobreinvolucramiento respectivamente existe una relación negativa leve. Por último, se observa que la dimensión caótico y desunión mantiene una relación positiva de grado leve con pensamiento orientado hacia detalles externos. Amalfitani y Murphy (2018) sostienen que la toma de decisiones individuales o colectivas de una persona es dotada desde las primeras etapas de su desarrollo en el vínculo familiar. La relación entre las dimensiones tiene sustento teórico en lo expuesto por Dueñas (2014) quien postula que el reconocimiento y expresión de las emociones en una persona responde a un proceso consciente, aprendido y modificado a través de los años. Así también, para superar adecuadamente los problemas, los eventos difíciles depende del nivel de conciencia para expresar con mayor claridad lo que uno necesita en una situación específica (Lyness, 2015). En la adolescencia el disfrute se asocia a la capacidad de regular las emociones y adquirir aptitudes para un adecuado desenvolvimiento social, esto lo confirma Ghedin (2014) quien resalta que la simpatía, la capacidad para trabajar en equipo son necesarios para salir adelante en la consecución de metas, así también, la dimensión pensamiento orientado a los detalles en niveles altos serían parte de los factores para desarrollar trastornos como, depresión, adicciones y trastornos de la conducta alimentaria.

Estos resultados ofrecen información en la comprensión socio-emocional de los adolescentes en el Perú. Por ello, se busca incentivar a sumar conocimientos sobre familia y emociones, como también, motivar a las instituciones para proteger a una población vulnerable como son los adolescentes, fomentando familias saludables para desarrollar personas competentes a nivel social y académico.

4.2 Conclusiones

- Se determinó correlación negativa entre Funcionalidad familiar y Alexitimia en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Trujillo.
- Se determinó una relación negativa de grado medio significativa entre las dimensiones de funcionalidad familiar, comunicación, flexibilidad, satisfacción familiar, rigidez, una relación negativa de grado leve en las dimensiones Cohesión y Sobreinvolucramiento, finalmente, las dimensiones de desunión y caótico se obtuvo una relación positiva moderada con la dimensión discriminación de señales emocionales de la variable Alexitimia en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Trujillo.
- Se determinó una relación negativa de grado medio significativa en la dimensión flexibilidad de la variable funcionalidad familiar, además, rigidez, comunicación y satisfacción familiar existe una relación negativa moderada, cohesión y sobreinvolucramiento respectivamente una relación negativa leve y muy leve, además, la dimensión caótico y desunión mantiene una relación positiva de grado leve y muy leve con la dificultad en la expresión verbal de las emociones de la variable Alexitimia en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Trujillo.
- Se determinó una relación negativa de grado moderado entre las dimensiones de funcionalidad familiar, flexibilidad, comunicación y satisfacción familiar, cohesión y sobreinvolucramiento respectivamente una relación negativa leve y muy leve, por último, la dimensión caótico y desunión una relación positiva de grado leve con pensamiento orientado hacia detalles externos de la variable Alexitimia en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Trujillo.

CAPÍTULO V. REFERENCIAS

- Acevedo, S y Vidal L. (2019). La familia, la comunicación humana y el enfoque sistémico en su relación con la esquizofrenia. *MediSan*, 23(01), 131-145.
<https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=85284>
- Amalfitani, G. y Murphy, K. (2018). *Reaprendizaje Replicación de los valores en los distintos aspectos de la vida*. Uruguay, Montevideo: CNCA Editorial, S. L.
- Arancibia, M y Behar, R. (2015). Alexitimia y depresión: evidencia, controversia e implicancias. *Revista chilena de neuro-psiquiatría*, 53(1), 24-34. Recuperado de <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-92272015000100004>
- Aristegui, I, Beloki, U, Royo, R y Silvestre, M. (2019). Cuidado, valores y género: la distribución de roles familiares en el imaginario colectivo de la sociedad española. *Revista vasca de sociología y ciencia política*, 1(65), 90-108. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.18543/inguruak-65-2018-art05>
- Barrera, C y Segundo, E. (2017). *Alexitimia y depresión en personas privadas de libertad*. [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato de Ecuador]. Repositorio Institucional UTA.
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/26631/1/Alexitimia%20y%20Depresi%C3%B3n%20en%20Personas%20Privadas%20de%20Libertad.pdf>
- Bautista, L y Carhuacho, P. (2015). *Comunicación Familiar en los Estudiantes de la I.E.P. Albert Einstein del nivel secundario de la Provincia Huancayo*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Centro de Perú]. Repositorio Institucional UNCP. <https://core.ac.uk/display/250360266>
- Benítez, M. (2017). La familia: Desde lo tradicional a lo discutible. *Novedades en población*, 26(1), 58-68. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1817-40782017000200005

- Bjerg, M (2019). Una genealogía de la historia de las emociones. *Revista Quinto Sol*. 23(1), 1-20. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7194723>
- Bravo, C y Barros E. (2017) La alexitimia en drogodependientes de la clínica de tratamiento de alcohol y drogas 12 pasos de la ciudad de cuenca 2016. *Revista Elec Psic Izt*, 20(3), 23-41. <https://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi-2017/epi173c.pdf>
- Brik, E y Cuellar. (2016, 31 de octubre). *¿En qué se diferencia el modelo Sistémico Familiar de otros modelos Psicoterapéuticos?* ITAD. <https://itadsistemica.com/terapia-familiar/diferencia-modelo-sistemico-otros-modelos-psicoterapeuticos/>
- Bustamante, W. (2021). *Comunicación familiar y alexitimia en estudiantes de medicina humana de una universidad privada de trujillo*. [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego de Perú]. Repositorio Institucional UPAO. <https://hdl.handle.net/20.500.12759/8592>
- Cavero, G. (2017). *Propiedades psicométricas de la escala de Alexitimia de Toronto en universitarios del distrito de Lima*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo de Perú]. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/301>
- Cueva, C. (2016). *Propiedades Psicométricas De La Escala De Cohesión Y Adaptabilidad Familiar FACES - IV En Estudiantes De Secundaria De Florencia De Mora*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo de Perú]. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/281>
- De la Serna, J. (2015). *Alexitimia, Un Mundo Sin Emociones*. (1ra ed.). Berlín, Alemania: Ediciones XinXii

Gracia, M. y Domeniconi, C (2018). Efectos de una intervención siguiendo el modelo enfocado a la familia para promover avances en el desarrollo del lenguaje de los niños. *Revista de Investigación en Logopedia*, 8(2), 165-181.

Dueñas, M (2014). Importancia de la Inteligencia Emocional: un nuevo reto para la orientación educativa. *Educación XXI*, 10 (1), 80 – 82. Recuperado de <https://doi.org/10.5944/educxx1.5.1.384>

El País (2021, 20 de junio). *Hemos pasado de cuatro intentos de suicidio semanales de jóvenes a más de 20*. <https://elpais.com/sociedad/2021-06-21/hemos-pasado-de-cuatro-intentos-de-suicidio-semanales-de-jovenes-a-mas-de-20.html>

Esquivel, L. (2015). *El libro de las emociones*. (1ra ed.). Barcelona., España: Ediciones Debolsillo.

Galagarza, L y Arias, W. (2016). *Alexitimia y funcionalidad familiar en estudiantes de ingeniería*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica San Pablo de Perú]. Repositorio Institucional UCSP. <https://ucsp.edu.pe/wp-content/uploads/2017/05/alexitimia-funcionalidad-familiar-estudiantes-ingenieria.pdf>

Gallardo, R. (2018). Teoría de la mente y alexitimia: autoconciencia emocional y el rostro del otro en una muestra de pacientes oncológicos y grupo de contraste. *Revista Psicología desde el Caribe*, 35(2), 116-130. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/psdc/v35n2/2011-7485-psdc-35-02-116.pdf>

Ghedin, W. (2014). *Las enfermedades mentales*. (6ta ed.). México D.F., México: Ediciones Lea

Golombok, S (2015). *Enfoque en terapia familiar sistémica*. (1ra ed.). Madrid, España: Siglo XXI de España Editores, S. A

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ta ed.). México D.F., México: Ediciones Mc Graw – Hill.
- Horna, E, Arhuis, W y Bazalar, J. (2020). Relación de habilidades sociales y tipos de familia en preescolares: estudio de caso. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 1(61), 224-232. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194264514013>
- Icart, A y Freixas, J. (2013). *La familia: comprensión dinámica e intervenciones terapéuticas*. (1ra ed.). Barcelona, España: Herder Editorial, S. L.
- Instituto Nacional de Estadística Informática (2019). *30 Aniversario de la Convención sobre los Derechos del Niño*. <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/peru-tiene-una-poblacion-de-9-millones-652-mil-ninas-ninos-y-adolescentes-al-primer-semester-del-presente-ano-11909/>
- Lepin, C. (2020). La familia ante la pandemia del COVID-19. *Revista Ius Et Praxis*, 50 (01), 23-29. <https://doi.org/10.26439/iusetpraxis2020.n50-51.5028>
- Linares, J (2019). *La terapia familiar de las psicosis Entre la destriangulación y la reconfirmación*. (1ra ed.). Madrid, España: Ediciones Morata, S. L.
- Lyness, D. (2015, 6 de Noviembre). *El papel de los padres en el desarrollo de la personalidad de los niños*. KidsHealth. <https://kidshealth.org/es/teens/understand-emotions-esp.html>
- Martínez, R, Méndez, I. y Ruiz, C. (2018). Relación entre alexitimia y disfrute de la vida en adolescentes: implicaciones educativas. *Journal of Psychology and Education*, 13(2), 124-130.
- Medina, R M. Laso y Hernández, E. (2019). *El modelo sistémico ante el malestar contemporáneo Psicoterapia relacional e intervenciones sociales*. (3ra ed.). Madrid, España: Ediciones Morata, S. L.

- Mercado, F y Zavaleta, R. (2019). *Funcionalidad familiar e ira hostilidad en adolescentes de instituciones educativas del distrito de Trujillo*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo de Perú]. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41584>
- Moreno, A. (2018). *La Práctica De La Terapia Sistémica*. (1ra ed.). Desclée De Brouwer, Bilbao, España.
- Muñoz, D. (2018). *Inteligencia emocional y clima social familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Paiján*. [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego de Perú]. Repositorio Institucional UPAO. <https://hdl.handle.net/20.500.12759/4242>
- Murillo, L. (2017). *Alexitimia y funcionamiento familiar en mujeres con anorexia nerviosa de una clínica privada*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional PUCP. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/9295>
- Niebles, J. (2019). *Funcionalidad familiar en adolescentes con cutting*. [Tesis de maestría, Universidad de la Costa de Colombia]. Repositorio Institucional CUC. <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/2276/1140859594.pdf;jsessionid=EB18390ACC8807C4C34BCA106D6B35F0?sequence=1>
- Núñez, A, Reyes, L y Sánchez, M. (2020). Ideación suicida funcionalidad familiar adolescentes caribe colombiano. *Archivos venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 39(1), 1-9.
- Olson, D. (2000). *Modelo Circumplejo de Olson - Capítulo 4*. Recuperado de <http://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/572/5/Capitulo%204.pdf>
- Olson, D. (2006). Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale – IV (FACES IV). *Ciencias Psicológicas*, 1(1), 191-198.

- Orellana, G. (2018). *Exposición a la Violencia y Alexitimia en adolescentes de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo de Perú]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/29211>
- Padilla, E, Posada, D y Medina, P. (2018) La adherencia familiar en el trastorno mental grave. *Revista Atención Primaria*, 50(09), 519-526. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0212656717303451>
- Párraga, F. (2016). *Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en alumnos del nivel secundario del distrito el Agustino*. [Tesis de licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola de Perú]. Repositorio Institucional USIL. <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/2472>
- Pereira, J y Aparecida, M. (2017). La epistemología del pensamiento sistémico y las contribuciones de Humberto Maturana. *Revista Psicología en estudio*, 22(3), 325-334. Recuperado de <https://doi.org/10.4025/psicolestud.v22i3.33944>
- Ramírez, J. (2018) .El reverso creativo de la alexitimia. *Revista Salud Mental*, 41(1), 49-52. Recuperado de <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=78173>
- Rodríguez, A, Vicuña, J y Zapata, J. (2021). Familia y escuela: Educación afectivo-sexual en las escuelas de familia. *Revista Universidad Católica Del Norte*, 1(63), 312–344. Recuperado de: <https://doi.org/10.35575/rvucn.n63a12>
- Rodríguez, Z y Santos L. (2018). *Patrón de interacción madre-hijo/a en la negligencia materna y su relación con rasgos de personalidad*. [Tesis de licenciatura, Universidad de la Laguna de España].

- Rojas, A y García, M. (2016). Funcionamiento familiar como predictor de la alexitimia de acuerdo al índice de masa corporal. *Acta de Investigación Psicológica*, 6(2), 2469–2476.
- Romero, A. (2019). *Familia Nacional*. (1ra ed.). Lima, Perú: Ediciones Altomayo.
- Roy, M (2018, 27 de Septiembre). *El papel de los padres en el desarrollo de la personalidad de los niños*. Red Cenit Castellón. <https://www.redcenit.com/el-papel-de-los-padres-en-el-desarrollo-de-la-personalidad-de-los-ninos/>
- RPP Noticias (2017, 1 de Setiembre). *Familia en tiempos de tecnología y redes sociales*. RPP. <https://vital.rpp.pe/salud/las-cifras-que-deja-las-separaciones-convivencia-en-el-peruy-el-mundo-grafica-noticia-993568>
- Sevilla, Q. (2017). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Alexitimia de Toronto en estudiantes de institutos de la ciudad de Trujillo*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo de Perú]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/715>
- Sifuentes, A. (2018). *Agresividad y alexitimia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Carmen de la Legua Reynoso*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo de Perú]. Repositorio Institucional <https://hdl.handle.net/20.500.12692/29885>
- Suárez, P y Vélez, M. (2018). *El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental*. *Revista Psicoespacios*, 12(20), 153-172.

ANEXOS

Anexo N° 1:

**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA PARTICIPACIÓN DE LA
INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

El que suscribe, _____, director(a) de la institución educativa _____ concedo permiso a mis menores estudiantes para participar en la investigación científica titulada “FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y ALEXITIMIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DE TRUJILLO” conducido por el estudiante Barreto Pillco Augusto Vrahadt.

He recibido una explicación clara y completa sobre el carácter general y los propósitos de la evaluación y de las razones específicas por las que se me ha elegido. También he sido informado sobre la encuesta y demás procedimientos que se aplicarán, así como de la manera en que se utilizarán los resultados. Además, comprendo que se me informará de los resultados y que éstos no serán entregados a nadie más sin mi autorización.

Frente a todo lo expuesto, manifiesto mi conformidad de participación.

Trujillo, ____ de _____ del 2019

Anexo N° 2:

ESCALA DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR FACES – IV

FICHA TÉCNICA:

Nombre:	Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES – IV.
Autor y año:	David H. Olson, Ph.D. en colaboración de Gorall, D. & Tiesel, J, 2006.
Objetivo General:	Test diseñado para medir los niveles de cohesión y adaptabilidad familiar, basado en la valoración de las dimensiones de cohesión, flexibilidad y de las escalas de comunicación y satisfacción.
Aplicación:	A partir de 12 años.
Administración:	Individual o colectiva.
Duración:	De 10 a 20 aproximadamente.
Adaptación:	Ana Goicochea y Paola Narváez (2011). Trujillo.
Validez:	Validez ítem test corregido promedio de 0.70
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach, coeficiente de 0.752.
Tipo de escala:	Escala de Likert, respuestas a elegir del 1 al 5, 1 el menor y 5 el mayor.

Corrección:

ITEMS	
Sub escala cohesión:	1, 7, 13, 19, 25,31,37
Sub escala flexibilidad:	2, 8, 14, 20, 26,32,38
Sub escala desunión:	3,9,15,21,27,33,39
Sub escala Sobreinvolucramiento:	4,10,16,22,28,34,40
Sub escala rigidez:	5,11,17,23,29,35,41
Sub escala caótico los ítems son	6,12,18,24,30,36,42
Sub escala comunicación familiar	sumar los ítems del 43 al 52
Sub escala satisfacción familiar	sumar los ítems del 53 al 62

El tipo de escala utilizada para medir los reactivos es la escala de Likert que consiste en cinco opciones de respuesta a elegir del 1 al 5, siendo el 1 el menor y 5 el mayor.

La escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar consta de 8 sub escalas, en las cuáles

se encuentran divididos de la siguiente manera: la sub escala cohesión (1, 7, 13, 19, 25,31 y 37), la sub escala flexibilidad (2, 8, 14, 20, 26,32 y 38), la sub escala desunión (3,9,15,21,27,33 y 39), la sub escala de Sobreinvolucramiento (4,10,16,22,28,34) la sub escala rigidez (5,11,17,23,29,35,41) y para la sub escala caótico (6,12,18,24,30,36,42) ; además para calificar las sub escalas comunicación familiar se sumarán los ítems del 43 al 52 y la sub escala satisfacción familiar se obtiene sumando los ítems desde el 53 al 62.

Cuenta con una validez, mediante el análisis factorial exploratorio alcanza un índice Káiser Mayer y Olkin, en sus siglas KMO de .831, la Prueba de Esfericidad de Bartlett obtiene correlaciones de alta significancia ($p > .01$), con una varianza explicada mayor al 78%, en cuanto su correlación ítem-test, mediante el r corregido de Pearson, alcanza correlaciones interactivas de .747, para el primer factor, asimismo, .575 para el segundo, y en el último de .311. Mientras que, su confiabilidad se obtuvo mediante el método de consistencia interna del coeficiente alfa de Cronbach, con un valor general de .78. (Cueva, 2016).

El test fue aplicada localmente por Cueva (2016), confirmando es válido al medir las variables en estudio, y confiable ya que evidencia una confiabilidad muy buena con un coeficiente de Alfa de Cronbach de .880.

ESCALA DE ALEXITIMIA DE TORONTO

TAS – 20

FICHA TÉCNICA:

Nombre:	Escala de Alexitimia de Toronto TAS – 20
Autor y año:	Graeme Taylor, Michael Bagby y James Parker, 1999.
Objetivo General:	Su objetivo es determinar la presencia de Alexitimia basado en la valoración de las dimensiones de Dificultad para identificar sentimientos y sensaciones corporales, Dificultad para describir sentimientos a los demás y Pensamiento orientado hacia lo concreto.
Aplicación:	A partir de 15 años.
Administración:	Individual o colectiva.
Duración:	De 10 a 20 aproximadamente.
Adaptación:	Queren Sevilla 2017
Validez:	r corregido de Pearson: .747, para el primer factor, asimismo .575 para el segundo, y el ultimo de .311.
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach, coeficiente de 0.78.
Tipo de escala:	Escala de Likert, 5 alternativas de respuesta, “muy en desacuerdo” a “muy de acuerdo”.

Corrección:

ITEMS	
Discriminación de las señales emocionales	1, 3, 6, 7, 9, 13, 14
Dificultad en la expresión verbal de las emociones	2, 4, 11, 12, 17
Pensamiento orientado hacia detalles externos	5, 8, 10, 15, 16, 18, 19, 20

Esta prueba se califica con valores de 0 y 5. Los ítems 4, 5, 10, 18 y 19 puntúan de forma inversa. Así también, la escala original de consta de 26 ítems de los cuales 3 ofrecen cinco posibles respuestas y puntúan de 1 a 5, en ambos test la puntuación máxima posible es el mismo (100 puntos), aunque el rango es diferente, siendo 20-100 y 0-100, respectivamente. Se subdivide en 3 escalas para su evaluación:

Discriminación de señales emocionales (ítems 1, 3, 6, 7, 9, 13 y 14), dificultad en la expresión verbal de las emociones (ítems 2, 4, 11, 12 y 17) y pensamiento orientado hacia detalles externos (ítems 5, 8, 10, 15, 16, 18, 19 y 20). El instrumento cuenta con validación local, por Sevilla (2017), quien encontró consistencia satisfactoria entre las dos primeras dimensiones: dificultad para la discriminación verbal de las emociones y dificultad para la expresión verbal de las emociones reportan valores satisfactorios ($\omega > .65$). Mientras que la dimensión pensamiento orientado hacia detalles externos, mantiene un valor inconsistente. Por último, el análisis de datos se hará uso de la estadística descriptiva, con el fin de obtener las medidas de tendencia central (M), dispersión (D.E) y de forma (Asimetría y Curtosis), trabajando con el coeficiente de Pearson o Spearman requerido según el resultado del caso analizado a través de los resultados. Además, se trabajará el análisis de regresión múltiple

Anexo N° 3:

FACES IV – CUESTIONARIO

Centro Educativo: **Fecha:**

Edad :..... **Grado:**

INSTRUCCIÓN: A continuación, se presentan afirmaciones y marca con una “X” la alternativa que consideres adecuada. Tener en cuenta que se responde acorde a la relación familiar presente en tu hogar. No existen respuestas buenas ni malas. **NO ES UNA PRUEBA CALIFICADA**

		1	2	3	4	5
		Totalmente en Desacuerdo	Generalmente en Desacuerdo	Indeciso	Generalmente de Acuerdo	Totalmente de Acuerdo
1	Los miembros de la familia están involucrados entre sí.					
2	Nuestra familia busca nuevas maneras de lidiar con los problemas.					
3	Nos llevamos mejor con gente ajena a la familia que con nuestra propia familia.					
4	Pasamos demasiado tiempo junto.					
5	Hay estrictas consecuencias por romper las reglas en nuestra familia.					
6	Parecemos nunca estar organizados en nuestra familia.					
7	Los miembros de la familia se sienten muy cerca el uno del otro.					
8	Los padres comparten por igual el liderazgo en nuestra familia.					
9	Los miembros de la familia parecen evitar contacto entre ellos mismos cuando están en casa.					
10	Los miembros de la familia se sienten presionados a pasar más tiempos libres juntos.					
11	Hay claras consecuencias cuando un miembro de la familia hace algo malo.					
12	Es difícil saber quién es el líder en nuestra familia.					
13	Los miembros de la familia se apoyan el uno del otro durante tiempos difíciles.					
14	La disciplina es imprescindible en nuestra familia.					
15	Los miembros de la familia saben muy poco acerca de los amigos de otros miembros de la familia.					
16	Los miembros de la familia son demasiado dependientes el uno del otro.					
17	Nuestra familia tiene una regla para casi todas las situaciones posibles.					
18	Las cosas no se hacen en nuestra familia.					

19	Los miembros de la familia se consultan unos a otros sobre decisiones importantes.					
20	Mi familia es capaz de hacer cambios cuando sea necesario.					
21	Los miembros de la familia están juntos cuando hay un problema por resolver.					
22	Para los miembros de la familia no son indispensables las amistades fuera de la familia.					
23	Nuestra familia es muy organizada.					
24	Es poco claro quién es responsable por cosas (tareas, actividades) en nuestra familia.					
25	A los miembros de la familia les gusta compartir su tiempo libre con los demás miembros de la familia.					
26	Nos turnamos las responsabilidades del hogar de persona a persona.					
27	Nuestra familia casi nunca hace cosas juntas.					
28	Nos sentimos muy conectados entre sí.					
29	Nuestra familia se desequilibra cuando hay un cambio en nuestros planes o rutinas.					
		1	2	3	4	5
		Totalmente en Desacuerdo	Generalmente en Desacuerdo	Indeciso	Generalmente de Acuerdo	Totalmente de Acuerdo
30	Nuestra familia carece de liderazgo.					
31	Aunque los miembros de la familia tienen intereses individuales, aun así, participan en las actividades familiares.					
32	Tenemos reglas y roles muy claros en nuestra familia.					
33	Los miembros de la familia raras veces dependen el uno del otro.					
34	Nos resentimos cuando los miembros de la familia hacen cosas ajenas a la familia.					
35	Es importante seguir las reglas en nuestra familia.					
36	Nuestra familia tiene dificultades para hacer seguimiento de quienes hacen diversas tareas en el hogar.					
37	Nuestra familia concibe perfectamente lo que es estar juntos o separados.					
38	Cuando los problemas surgen, nos comprometemos.					
39	Los miembros de la familia actúan principalmente de manera independiente.					
40	Los miembros de la familia sienten culpabilidad si pasan mucho tiempo alejados entre sí.					
41	Una vez que se toma una decisión, es muy difícil modificarla.					

42	Nuestra familia se siente ajetreada y desorganizada.					
43	Los miembros de la familia están satisfechos de cómo ellos se comunican.					
44	Los miembros de la familia son muy buenos oyentes.					
45	Los miembros de la familia expresan afecto el uno al otro					
46	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre sí que es lo que desean.					
47	Los miembros de la familia pueden discutir tranquilamente los problemas entre ellos.					
48	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias con los demás miembros de la familia					
49	Cuando los miembros de la familia se hacen preguntas entre sí, obtienen respuestas honestas.					
50	Los miembros de la familia tratan de entender los sentimientos de cada uno de ellos.					
51	Cuando los miembros de la familia están molestos, raras veces se dicen cosas negativas entre sí.					
52	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre sí.					
		1	2	3	4	5
		Muy insatisfecho	Algo insatisfecho	Generalmente satisfecho	Muy satisfecho	Extremadamente satisfecho
53	El grado de intimidad entre los miembros de la familia.					
54	Las habilidades de su familia para superar el estrés.					
55	Las habilidades de su familia para ser flexible.					
56	Las habilidades de su familia para compartir experiencias positivas.					
57	La calidad de comunicación entre los miembros de familia.					
58	Las habilidades de su familia para resolver problemas.					
59	La cantidad de tiempo que ustedes pasan juntos como familia.					
60	El modo en que los problemas son asumidos.					
61	La imparcialidad de la crítica en su familia.					
62	La preocupación que se tienen los unos a los otros dentro de la familia.					

ESCALA DE ALEXITIMIA DE TORONTO TAS-20

Centro Educativo: **Fecha:**

.....

Edad:..... **Grado:**.....

INSTRUCCIÓN: A continuación se presentan afirmaciones y marca con una "X" la alternativa que consideres adecuada. No existen respuestas buenas ni malas. **NO ES UNA PRUEBA CALIFICADA**

1 Totalmente en desacuerdo	2 Moderadamente en desacuerdo	3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4 Moderadamente de acuerdo	5 Totalmente de acuerdo
----------------------------------	-------------------------------------	---	----------------------------------	-------------------------------

Ítems	1	2	3	4	5
1. A menudo me siento confundido sobre cuál es la emoción que estoy sintiendo.					
2. Me es difícil encontrar las palabras exactas para describir mis sentimientos.					
3. Tengo sensaciones físicas que ni los médicos las entienden.					
4. Soy capaz de describir mis sentimientos con facilidad.					
5. Prefiero analizar los problemas en vez de describirlos o explicarlos.					
6. Cuando estoy mal, no sé si estoy triste, asustado o enojado.					
7. A menudo estoy confundido con las sensaciones que noto en mi cuerpo.					
8. Prefiero dejar que pasen las cosas, en vez de analizar por qué han sucedido así.					
9. Tengo sentimientos que no puedo identificar.					
10. Es importante estar en contacto y sentir emociones o sentimientos.					
11. Me es difícil describir o explicar lo que siento sobre la gente.					
12. La gente me pide que explique con más detalles mis sentimientos.					
13. No sé lo que está pasando en mi interior, dentro de mí.					
14. A menudo no sé por qué estoy enojado.					
15. Prefiero hablar con la gente de sus actividades diarias más que de sus sentimientos.					
16. Prefiero ver en la TV programas simples de entretenimiento, en vez de complicados dramas psicológicos.					
17. Me es difícil demostrar mis más profundos sentimientos, incluso a mis amigos íntimos.					

18. Puedo sentirme cercano a alguien, comprender sus sentimientos, aún en momentos de silencio.					
19. Me resulta útil examinar mis sentimientos para resolver problemas personales.					
20. Buscar el significado profundo de las películas impide la diversión que se pueda sentir viéndolas simplemente, sin complicarse.					

Anexo N°3: Análisis de los instrumentos
Instrumento 1: Validez
Tabla 5: Validación de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES – IV
Índices de homogeneidad de la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES – IV

Cohesión			Flexibilidad			Desunión			Sobreinvolucramiento		
Ítem s	r_{ite}	α_{ei}	Ítem	r_{ite}	α_{ei}	Ite m	r_{ite}	α_{ei}	Ite m	r_{ite}	α_{ei}
1	.896	.912	2	.915	.911	3	-.614	.926	4	.745	.912
7	.665	.912	8	.725	.911	9	-.437	.921	10	-.084	.917
13	.900	.910	14	.815	.911	15	-.515	.925	16	.689	.913
19	.908	.910	20	.891	.912	21	-.912	.926	22	.750	.928
25	.959	.927	26	.907	.928	27	-.759	.937	28	.535	.929
31	.638	.928	32	.953	.926	33	-.068	.933	34	-.799	.938
37	.813	.927	38	.942	.927	39	-.328	.933	40	.884	.928
Item	r_{ite}	α_{ei}	Item	r_{ite}	α_{ei}	Ite m	r_{ite}	α_{ei}	Ite m	r_{ite}	α_{ei}
5	.670	.912	6	-.042	.918	43	.992	.927	53	.731	.912
11	.670	.912	12	-.903	.924	44	.992	.927	54	.870	.911
17	.918	.910	18	-.889	.924	45	.730	.928	55	.731	.912
23	.882	.927	24	.915	.927	46	.991	.926	56	.905	.910
29	-.550	.935	30	-.974	.939	47	.799	.928	57	.905	.910
35	.213	.931	36	-.328	.933	48	-.766	.922	58	.954	.911
41	-.681	.935	42	-.749	.941	49	.983	.910	59	.821	.911
						50	.987	.909	60	.954	.911
						51	.896	.911	61	.794	.912
						52	.949	.909	62	.833	.911

Nota: r_{ite} : Correlación ítem-test; α_{ei} : Alfa de Crombach si se elimina el ítem

De acuerdo a la tabla 5 se observan los resultados de la validación de la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES IV, se observan los índices de homogeneidad, en donde la mayoría mantiene un valor superior a .20, por lo cual se pueden considerar como relevantes (Kline, 1994).

Instrumento 1: Confiabilidad

Tabla 6: *Confiabilidad de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES – IV*

Dimensión	N° de ítems	α
Cohesión	7	0.95
Flexibilidad	7	0.95
Desunión	7	0.57
Sobreinvolucramiento	7	0.73
Rigidez	7	0.33
Caótico	7	0.50
Comunicación	10	0.94
Satisfacción familiar	10	0.98
Escala total	62	0.92

Nota: α : Alfa de Crombach

La tabla 6 muestra los coeficientes de Alfa de Cronbach de la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar, cuyos valores oscilan entre .33 y .98. Pese que hay dimensiones que no mantienen un coeficiente aceptable, se deciden mantener debido que la escala total mantiene un nivel de fiabilidad muy alto.

Instrumento 2: Validez

Tabla 7: Validación de la Escala de Alexitimia de Toronto (TAS-20)

Índice de homogeneidad de la Escala de Alexitimia de Toronto (TAS – 20)

Discriminación de señales emocionales			Dificultad en la expresión verbal de las emociones			Pensamiento orientado hacia detalles externos		
Ítems	r_{ite}	α_{ei}	Item	r_{ite}	α_{ei}	Item	r_{ite}	α_{ei}
1	.953	.963	2	.953	.962	5	.917	.963
3	.842	.964	4	.651	.966	8	-.267	.976
6	.952	.962	11	.978	.963	10	.894	.964
7	.965	.963	12	-.010	.970	15	.930	.963
9	.990	.962	17	.932	.963	16	.803	.965
13	.899	.963				18	.786	.965
14	.890	.966				19	.362	.969
						20	.777	.965

Nota: r_{ite} : Correlación ítem-test; α_{ei} : Alfa de Crombach si se elimina el ítem

De acuerdo a la tabla 7 se observan los resultados de la validación de la Escala de Alexitimia de Toronto (TAS – 20), en donde los índices de homogeneidad la mayoría mantiene un valor superior a .20, por lo cual se pueden considerar como relevantes (Kline, 1994). Sólo en el ítem 8 y 12 mantuvieron un coeficiente negativo, sin embargo, se mantuvieron, puesto que no mejoraría en mucho el coeficiente de fiabilidad de la prueba total.

Instrumento 2: Confiabilidad

Tabla 8: *Confiabilidad de la Escala de Alexitimia de Toronto (TAS – 20)*

Dimensión	N° de ítems	α
Discriminación de señales emocionales	7	0.97
Dificultad en la expresión verbal de las emociones	5	0.86
Pensamiento orientado hacia detalles externos	8	0.83
Escala total	62	0.97

Nota: α : Alfa de Crombach

La tabla 8 muestra los coeficientes de Alfa de Cronbach de la Escala de Alexitimia, cuyos valores oscilan entre .83 y .97 en las dimensiones, así como de .97 para la escala total.

Anexo N°4: Operacionalización de variables.

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores	Ítems
Funcionalidad Familiar	Olson (2006) “Se da de manera dinámica, estableciendo lazos afectivos con el fin de promover la independencia y autonomía entre sus miembros”	Se define de acuerdo a los resultados obtenidos en la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES-IV.	<p>Cohesión: Nivel de interacción y autonomía que existe entre ellos.</p> <p>Desunión: Dificultad para lograr relaciones duraderas entre sí.</p> <p>Sobreinvolucramiento: Límites personales no respetados.</p> <p>Flexibilidad: Habilidades para reorganizarse con el fin de adaptarse a los cambios en el entorno.</p> <p>Rigidez: Dificultad para reorganizarse.</p> <p>Caótico: Relaciones desordenadas o confusas.</p> <p>Comunicación: Acción de crear información en base a ideas, pensamientos y sentimientos.</p> <p>Satisfacción Familiar: Grado de complacencia de la persona respecto a las relaciones que se establecen entre los miembros de su familia.</p>	<p>1,7,13,19, 25,31,37</p> <p>3,9,15,21, 27, 33 y 39</p> <p>4,10,16,22 , 28, 34 y 40</p> <p>2,8,14, 20, 26, 32 y 38</p> <p>5,11,17,23 , 29, 35,41</p> <p>6,12,18,24 , 30,36,42</p> <p>43,44,45,4 6,47,48,49 , 50,51,52</p> <p>53,54,55,5 6,57,58,59 ,60,61,62</p>

<p>Alexitimia</p>	<p>Según Arancibia y Behar (2015) es: “La dificultad para identificar, categorizar y comunicar las emociones”</p>	<p>Se define de acuerdo a los resultados obtenidos en la Escala de Alexitimia de Toronto (TAS 20)</p>	<p>Dificultad para discriminar sentimientos y diferenciarlos de las sensaciones corporales o fisiológicas que acompañan a la activación emocional.</p> <p>Dificultad para describir sentimientos a los demás, mediante las palabras adecuadas sobre la emoción percibida.</p> <p>Pensamiento orientado hacia lo concreto, lo fáctico, sin relación con lo emocional.</p>	<p>1,3, 6, 7, 9, 13 y 14.</p> <p>2, 4, 11, 12 y 17.</p> <p>5, 8, 10, 15, 16, 18, 19 y 20</p>
-------------------	---	---	--	--