

# Educando niños y niñas en ambientes seguros: Valoración de un programa para la mejora de las prácticas de crianza en padres con hijos de 3 a 5 años

**Renzo Felipe Carranza Esteban<sup>1</sup>, Oscar Mamani-Benito<sup>2</sup>,  
Tomás Caycho-Rodríguez<sup>3</sup>, Aida Ch. Santillán Mejía<sup>4,7</sup>,  
Lindsey W. Vilca<sup>5</sup>, Maritza J. Mendoza Galarza<sup>4</sup>, Patricia  
S. Bárrig J<sup>6</sup>**

---

<sup>1</sup> Facultad de Humanidades, Universidad San Ignacio de Loyola. Lima, Perú.

<sup>2</sup> Facultad de Derecho y Humanidades, Universidad Señor de Sipán. Chiclayo, Perú.

<sup>3</sup> Universidad Privada del Norte. Lima, Perú.

<sup>4</sup> Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión. Lima, Perú.

<sup>5</sup> Escuela Profesional de Psicología, Universidad Peruana Unión. Lima, Perú.

<sup>6</sup> Instituto de Investigación de la Escuela de Psicología, Universidad de San Martín de Porres. Lima, Perú.

<sup>7</sup> Escuela Profesional de Psicología, Universidad Peruana Unión. Juliaca, Perú.

---

**Perú**

*Correspondencia: Renzo Felipe Carranza Esteban.* Dirección postal: Av. La Fontana 550, La Molima, Lima. Nombre de País. Perú. E-mail: [rcarranza@usil.edu.pe](mailto:rcarranza@usil.edu.pe)

---

© Universidad de Almería and Ilustre Colegio Oficial de la Psicología de Andalucía Oriental (Spain)

## Resumen

**Introducción.** El comportamiento de los hijos está influenciado por la crianza de los padres. El objetivo del estudio fue valorar el efecto del programa Padres Educando en Ambientes Seguros (ACT) sobre las prácticas de crianza en padres con hijos de 3 a 5 años de edad

**Método.** El estudio es de diseño cuasi experimental y se trabajó con una muestra de 65 padres entre las edades 21 a 43 años, de los cuales, 18 constituyeron el grupo de estudio y 27 el grupo control. Los instrumentos utilizados para la evaluación antes y después del programa, fueron el Cuestionario de Parentalidad (MPQ) y la Encuesta Multifactorial de Indicadores (MICS)

**Resultados.** Los resultados evidencian que las puntuaciones del postest en el grupo experimental fueron mayores a las puntuaciones del pretest, demostrando el efecto del programa ACT a nivel estadístico y práctico en las prácticas de crianza de monitoreo, disciplina, castigo verbal, comunicación y castigo físico ( $p < 0,05$ ).

**Discusión y conclusiones.** El programa ACT logró mejorar las practicas de crianza en padres con hijos de 3 a 5 años de edad. A partir de esto, se sugiere la implementación del programa que se ha estudiado, para mejorar la crianza a fin de formar hijos que al relacionarse con los demás demuestren conductas adecuadas.

**Palabras Clave:** Padres, prácticas de crianza, disciplina, castigo, programa, intervención, evaluación.

## Abstract

**Introduction.** Children's behavior is influenced by parenting. The objective of this study was to assess the effect of the ACT Parents Educating in Safe Environments program on parenting practices in parents with children from 3 to 5 years old.

**Method.** This study used a quasi-experimental design and was conducted with a sample of 65 parents between the ages of 21 and 43, of which 18 constituted the study group and 27 the control group. The instruments used for the evaluation before and after the program were the MPQ Parenting Questionnaire and the Multifactorial Indicator Survey (MICS).

**Results.** The results show that the posttest scores in the experimental group were higher than the pretest scores, demonstrating the effect of the ACT program at the statistical and practical levels on the parenting practices of monitoring, discipline, verbal punishment, communication and physical punishment ( $p < 0.05$ ).

**Discussion and Conclusion.** The ACT program was able to improve parenting practices in parents with children from 3 to 5 years of age. Based on this, the implementation of the program that has been studied is suggested to improve parenting in order to form children who, when relating to others, demonstrate appropriate behaviors.

**Keywords:** Parents, parenting practices, discipline, punishment, program, intervention, evaluation.

## Introducción

La familia es el principal contexto donde se desarrolla el ser humano, por lo que es el más adecuado para el desarrollo emocional, cognitivo y social de los hijos (Infante y Martínez, 2016; Muñoz, 2005). Especialmente importante en la primera infancia, que es donde se aprenden las habilidades básicas para la interacción interpersonal y el autocontrol emocional (Guzman, 2019).

En tal sentido, las prácticas de crianza constituyen una importante estrategia para transmitir valores, creencias y actitudes (Casais et al., 2017); por ello, es razonable definir las como un proceso de formación, a modo de entrenamiento, que está a cargo principalmente de los padres (Izzedin y Pachajoa, 2009). Al respecto, es necesario diferenciar este concepto con uno parecido como son los estilos de crianza o estilos educativos parentales propuestos por Baumrind (1967), quien los define como modelos de crianza, donde las prácticas de crianza implican solo uno de los tres procesos psicosociales para criar a un hijo; los otros tienen que ver con las pautas de crianza y las creencias acerca de la misma (Izzedin y Pachajoa, 2009). Al respecto, diferenciar entre estos términos es importante, ya que a diferencia de las pautas de crianza que implican normatividad y las creencias sobre la crianza que hacen referencia a modelos de pensamiento acerca de cómo criar a un hijo, las prácticas de crianza implican repetir acciones y comportamientos aprendidos de los propios padres (Londoño et al., 2015).

A pesar de esta diversidad conceptual, existen diferentes estudios que demuestran que las prácticas, los estilos y creencias acerca de la crianza, se relacionan con el desarrollo cognitivo (Velarde y Ramirez, 2017; Vite y Perez, 2014), emocional (Ramirez-Lucas et al., 2015) y social (Suárez y Vélez, 2018) de los niños. Por ejemplo, la literatura científica da cuenta de un vínculo entre las prácticas de crianza con la aparición de trastornos psicopatológicos, como los trastornos de alimentación (Beato et al., 2016; Braden et al., 2014; Losada & Charro, 2018), ansiedad y depresión (Aguilar-Yamuza et al., 2019; Rosser et al., 2018) y problemas de conducta (López-Rubio et al., 2012; Rosser et al., 2018).

En Perú, el estudio de la crianza se ha realizado en diversos contextos y necesidades. En tal sentido, se ha reportado que la percepción de los padres e hijos sobre los estilos de crianza no necesariamente son las mismas (Capano y Gonzales, 2016). Por ejemplo, una in-

investigación realizada en 6555 adultos de la costa peruana revela que el rechazo de los padres, el control, la sobreprotección y el favoritismo están relacionados con la depresión comórbida con el riesgo suicida (Salirrosas-Alegría y Saavedra-Castillo, 2014). Por otra parte, otra investigación, realizada en 6399 personas mayores de 14 años expuestas a la violencia física durante la niñez, reveló que estos tienen más probabilidad de tolerar y aceptar la violencia durante la adultez, es decir, mantener la práctica de crianza que implica cierta violencia física de una generación a la siguiente (Burela et al., 2014). En la misma línea, otro estudio indica que las relaciones donde priman estilos de crianza saludables, son factores protectores contra el matrimonio temprano de niñas de Etiopía, India, Perú y Vietnam (Bhan et al., 2019). Así mismo, un estudio realizado en 2370 adolescentes de la costa, sierra y selva peruana, halla que los estilos parentales disfuncionales influyen en la adicción al internet (Matalinares et al., 2013). Finalmente, Cabanillas-Rojas (2012) resalta que el uso inadecuado de las pautas de crianza pueden repercutir en problemas como la drogodependencia, por lo que urge la necesidad de formular programas preventivos para controlar y disminuir trastornos de la conducta.

La evidencia anterior, permite mostrar el importante rol que cumplen los padres en la educación de los hijos al sentar las bases cognitivo-emocionales que los guiarán a lo largo de la vida. No obstante, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2015) en el contexto peruano el castigo sigue siendo un método empleado frecuentemente con niños/as, pues se ha descubierto la existencia de manifestaciones como la reprimenda verbal, los golpes y palmadas en el cuerpo, especialmente en familias residentes del área rural y de nivel socio-económico bajo, esto, demuestra que aun existen creencias erróneas sobre la necesidad de aplicar el castigo físico en la educación de los hijos. Ante ello, el estado peruano promulgo la Ley N° 30403 que prohíbe el uso del castigo físico y humillante contra los niños, niñas y adolescentes, que según el artículo 1, la prohibición abarca todos los ámbitos en los que transcurre la niñez y adolescencia, comprendiendo el hogar, la escuela, la comunidad, lugares de trabajo, entre otros relacionados (Diario Oficial El Peruano, 2018).

Precisamente, ante esta situación es que surge la necesidad de implementar y aplicar programas de intervención en poblaciones vulnerables de escaso acceso a la educación, como pueden llegar a ser padres con niveles de instrucción mínimo o básico, sobre todo de sectores rurales. En tal sentido, la literatura científica da cuenta de la eficacia de un programa llamado Educando a Niños en Ambientes Seguros (ACT-PRSK, por sus siglas en inglés), el cual está orientado a educar a padres y otros adultos que crían niños, con la finalidad de generar am-

bientes tempranos que los protejan de las repercusiones de la violencia intrafamiliar (Da Silva, 2007); tal como fue demostrado en un estudio internacional donde participaron 74 madres, en quienes se logró la disminución de la aplicación de nalgadas como método de castigo y menor tasa de otros golpes; además, se mejoró el conocimiento, comportamientos y creencias respecto a la prevención de la violencia y la crianza de los hijos (Knox et al., 2011).

En caso del contexto Latinoamericano, este programa fue aplicado en Brasil. En el año 2016, Pisani et al. (2016) utilizaron una muestra de 82 madres de niños de 3 a 8 años; y en el año 2017, André et al. (2017) trabajó con 64 madres de niños de 3 a 8 años. En ambos casos se lograron hallazgos interesantes como, por ejemplo, el hecho de demostrar la validez del Programa ACT para los niveles socioeconómicos B y C y escuelas públicas y privadas; además, un grupo de madres evidenció una disminución significativa en problemas de conducta e hiperactividad, observando mejoras en las capacidades conductuales del niño con respecto a la conducta prosocial.

### *Objetivos*

Por todo lo dicho y ante la escasez de investigaciones de corte experimental, programas de intervención u otros orientados a cambiar prácticas de crianza en el contexto peruano, la presente investigación tiene el objetivo de valorar el efecto del programa Padres Educando en Ambientes Seguros (ACT) sobre un grupo de padres con hijos entre 3 a 5 años de la localidad de Carapongo, distrito de Lurigancho-Chosica.

## **Método**

### *Participantes*

Se consideró la participación de 45 padres de familia (1 varón y 44 mujeres) entre 21 y 43 años ( $M_{\text{edad}} = 31.5$  años,  $DE = 5.69$ ), 27 conformaron el grupo control y 18 constituyeron el grupo de experimental. Se realizaron mediciones pre-test, luego se aplicó el programa de intervención y por último las mediciones post-test. Los criterios de inclusión fueron: padres que tuvieran hijos en edades preescolares (3 a 5 años), padres con hijos matriculados en el año escolar, padres que hubieran firmado el consentimiento informado. Los criterios de exclusión: faltar a dos o más sesiones del programa, no asistir a la sesión de entrevista motivacional, tener datos incompletos en alguno de los instrumentos de evaluación.

### *Instrumentos*

*Cuestionario de Parentalidad (MPQ)*. Fue diseñado por Halgunseth y Ispa (2012) para medir aspectos relacionados con la parentalidad, el cual está conformado por 14 ítems, distribuidos en tres áreas: calidez, que consiste en un comportamiento materno afectuoso, o, que promueve una relación estrecha entre madre e hijo; monitoreo, que tiene que ver con la necesidad de que los padres protejan a los niños y vigilen sus actividades; y disciplina, que tiene que ver con velar la observancia de las reglas de conducta. Cuenta con una escala de respuesta tipo Likert (1= es estoy muy en desacuerdo, 2= estoy en desacuerdo, 3= no estoy en acuerdo ni en desacuerdo, 4= estoy de acuerdo y 5= estoy muy de acuerdo). Tiene validez de constructo a partir del análisis factorial confirmatorio que señala la presencia de 3 áreas; asimismo la confiabilidad es aceptable ( $\alpha = .66$  y  $.70$ ).

*Encuesta Multifactorial de Indicadores (MICS)*. Fue construida por UNICEF (2016) y evalúa los métodos disciplinarios que emplean los padres con sus hijos en la crianza y educación. Está configurada por 11 ítems, que se agrupan en 4 escalas (no violencia, agresión psicológica, violencia física y violencia física severa y un ítem que mide la actitud de los padres hacia el castigo físico) con dos opciones de respuesta (SI, NO). La MICS presenta confiabilidad y validez de contenido a partir de la revisión de 27 expertos que evaluaron la adecuación de los ítems a diferentes culturas y contextos (Lansford y Deater-Deckard, 2012).

### *Intervención*

El Programa de Padres Educando en Ambientes Seguros (ACT) se desarrolló en el distrito de Carapongo – Lurigancho Chosica. Las sesiones fueron dirigidas y monitoreadas por 3 psicólogos capacitados y con experiencia en la temática. El programa tuvo una duración de 3 meses, una sesión por semana y cada una de 60 minutos. Antes de la intervención se informó los fines del estudio mediante un consentimiento informado.

Tabla 1. Descripción del Programa de Intervención

Semana	Objetivo	Estructura de la sesión
1	Establecer la relación entre los facilitadores y participantes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Presentar los objetivos del programa</li> <li>- Recoger dificultades de los padres en la crianza y explorar expectativas respecto al programa</li> <li>- Firmar el consentimiento informado</li> <li>- Inicio de la evaluación pretest</li> </ul>
2	Explorar la disposición y metas de los participantes a través de la entrevista motivacional	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conversación para el cambio “historias de cambios exitosas”.</li> <li>- Conversación sobre la motivación “balance de la decisión” “regla de la importancia; “regla de la preparación” “plan de cambio”.</li> <li>- Los padres expresan su motivación para el cambio en su rol como padres.</li> </ul>
3	Comprender el comportamiento de los niños de acuerdo a su edad.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Introducción: ¿cuál es la definición de desarrollo infantil?</li> <li>- Actividad: los mayores retos que enfrentan con los niños hoy en día.</li> <li>- Ficha informativa con los elementos básicos del desarrollo infantil donde se analiza los escenarios de cuatro grupos de edad.</li> <li>- Actividad: diferencia entre “reaccionar” y “responder”</li> <li>- Resumen acerca de las necesidades básicas de los niños</li> </ul>
4	Comprender como los niños se involucran en la violencia y las consecuencias de esta en sus vidas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Introducción: ¿Cómo se involucran los niños en la violencia?</li> <li>- Actividad: se entrega una cartilla de trabajo donde los padres aprenden sobre el “Origen y consecuencias de la violencia” y “los niños pequeños y la violencia”</li> <li>- Reflexión acerca de las consecuencias de la violencia.</li> </ul>
5	Comprender y controlar el enojo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Actividad: mientras se infla un globo los padres comprenden sobre la emoción del enojo.</li> <li>- Actividad: Conversación sobre el enojo en los adultos.</li> <li>- Ideas fuerza: la ira es una emoción normal, está bien sentirse enojado; pero no está bien usar la violencia; los adultos pueden aprender a controlar sus sentimientos de enojo.</li> <li>- se entrega y analiza la ficha informativa “¿Qué hacer cuando usted se enoja?”</li> <li>- Actividad: se enseña el modelo REPIENSE para controlar el enojo</li> </ul>



Semana	Objetivo	Estructura de la sesión
6	Ayudar a los niños a controlar el enojo y resolver conflictos	<p>Ideas fuerza: los conflictos con otras personas son parte de la vida; es importante aprender a resolver conflictos sin violencia.</p> <p>Actividad: ¿Por qué los niños se enojan? Se entrega una ficha informativa.</p> <p>Actividad: “¿Qué pueden hacer los padres cuando los niños se enojan y pelean?” se propicia el diálogo.</p> <p>Ficha informativa: “¿cómo ayudar a los niños a expresar su enojo?” “enseñar dando ejemplo”</p> <p>Actividad: se enseña el modelo IDEAL sobre “Cómo resolver conflictos”</p>
7	Evaluar la disposición y metas de los padres a través de la entrevista motivacional intermedia.	<p>Revisión de material “plan para el cambio” escrita por los padres anteriormente.</p> <p>Revisión de material “regla de preparación” marcada por los padres anteriormente.</p> <p>Se solicita voluntariamente que compartan acerca de los cambios que han realizado.</p>
8	Diferenciar entre disciplina y castigo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lluvia de ideas acerca de comportamientos difíciles.</li> <li>- Se analiza la ficha informativa “castigo y disciplina” y se hace la diferencia entre ambos.</li> <li>- Ficha informativa “estilos de crianza”: se analiza los estilos de crianza que afectan el comportamiento de los niños.</li> <li>- Actividad: se dialoga sobre las consecuencias de los castigos.</li> <li>- Actividad: mediante <i>role play</i> se aprende sobre los diferentes escenarios de conductas de los niños y se analizan como intervenir.</li> </ul>
9	Formas positivas de disciplinar a los hijos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Actividad: con el uso de plastilina los padres expresan alguna cosa importante que quieren enseñar a sus hijos.</li> <li>- Ficha informativa: cómo prevenir los comportamientos difíciles” “sugerencias para una disciplina eficaz” “disciplina positiva según la edad”.</li> <li>- A través de aviones de papel los padres se envían sugerencias sobre la disciplina.</li> </ul>
10	Reducir la influencia de los medios de comunicación en los niños	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se establece un debate sobre la exposición de los niños a la violencia de los medios de comunicación.</li> <li>- Se conversa sobre el impacto de la violencia de los medios de comunicación en la vida y comportamiento de los niños.</li> <li>- Ficha informativa “controle lo que sus hijos ven y con qué juegan” “enseñar con el ejemplo”</li> </ul>
11	Repasar el rol de los adultos en la crianza de niños seguros y saludables en casa y en la comunidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Se repasa el modelo IDEAL</li> <li>- Actividad: se proponen escenarios con métodos de disciplina y cómo prevenir</li> <li>- Los padres demuestran lo aprendido mediante declaraciones escritas en carteles.</li> </ul>

Semana	Objetivo	Estructura de la sesión
12	Evaluar la disposición y metas de los padres a través de la entrevista motivacional final.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se revisa el “plan de cambio” y se pregunta si alguien desea agregar o modificar alguna meta.</li> <li>- Se revisa la “regla de importancia” marcada anteriormente</li> <li>- Se revisa la “regla de preparación” marcada anteriormente</li> <li>- Clausura y celebración</li> </ul>
13	Se realiza la evaluación post test	- Se explica y realiza la evaluación post test

### *Procedimiento*

La investigación fue aprobada por el Comité de Ética de la Universidad Peruana Unión. La aplicación del programa constó de 3 etapas. En la primera, los padres de familia fueron citados a la primera evaluación (pre test), para lo cual se les entregó materiales como un cuestionario y un lapicero); además, se dieron instrucciones y se establecieron reglas de participación enfatizando que era voluntaria y la información recolectada de carácter confidencial. En la segunda etapa, se aplicó el programa de intervención bajo una metodología que incluía talleres y actividades sobre la crianza parental, donde siempre se propició una comunicación asertiva, se buscó la participación activa facilitándoles materiales didácticos y considerando los principios éticos de investigación en seres humanos enfatizado por Helsinki (Puri et al., 2009). En la tercera etapa, se aplicó el post test bajo la misma metodología de la primera sesión.

### *Diseño y Análisis de datos*

Se realizó un estudio de diseño cuasi experimental con muestreo no probabilístico y de tipo por conveniencia (Tomas et al., 2001), donde el Programa Educando a Niños en Ambientes Seguros - ACT actúa como la variable independiente con la cual se espera cambios en las prácticas de crianza (variable dependiente) a fin de medir su efecto.

Los análisis se realizaron con el programa SPSS v. 26 y con las herramientas de cálculo de tamaños del efecto provistos por Lenhard y Lenhard (2016). Se calcularon estadísticos descriptivos de tendencia central (media) y de dispersión (desviación estándar), se analizó el supuesto de normalidad y de homocedasticidad obteniendo normalidad de datos, seguidamente se hizo una comparación de medias (*t* de Student para medias independientes y medidas repetidas). Asimismo, para el tamaño del efecto, se calculó la *d* de Cohen para medidas inde-

pendientes y medidas repetidas. Valores de .20, .50 y .80 indican tamaños del efecto pequeño, moderado y grande (Cohen, 2008; Morris, 2008).

## Resultados

Se aprecia en la tabla 2 que no existen diferencias significativas entre la edad de los padres que pertenecen al grupo estudio y control ( $p = .17$ ). Además, el tamaño de efecto fue bajo ( $d=.43$ , IC95%  $-.17 - 1.03$ ). De manera similar, tampoco se encontraron diferencias significativas entre el número de hijos que tenían los participantes del grupo de estudio y grupo control ( $p = .16$ ,  $d=.39$ , IC95%  $-.20 - .99$ ). Además, no se encontraron diferencias significativas en el nivel de instrucción de los padres del grupo estudio y grupo control ( $X^2 = 5.45$ ;  $p < .05$ ). Entonces se puede evidenciar que ambos grupos presentan características muy similares al iniciar el programa de intervención.

Tabla 2. *Edad de la madre y número de hijos según al grupo que pertenece*

	Estudio		Control		<i>t</i>	<i>p</i>	<i>d</i> (IC 95%)
	<i>M</i>	<i>D.E.</i>	<i>M</i>	<i>D.E.</i>			
Edad de la madre	1.44	0.61	1.70	0.60	-1.39	0.17	0.43 (-0.17, 1.03)
Número de hijos	1.94	0.87	2.42	1.39	-2.40	0.16	0.39 (-0.20, 0.99)

En la tabla 3 se aprecia que no existen diferencias significativas entre el grupo estudio y control antes de iniciar el programa ( $t_{(43)}=1.87$ ,  $p=.06$ ,  $d=.57$ , IC95%  $-.04 - 1.18$ ) en el grado de calidez mostrado por los padres hacia sus hijos. De manera similar, tampoco existen diferencias significativas entre ambos grupos ( $t_{(26.6)}=-3.77$ ,  $p=.70$ ,  $d=.12$ , IC95%  $-.47 - .72$ ) en el monitoreo de conductas realizado por los participantes antes de iniciar el programa. Sin embargo, si se encontraron diferencias significativas con un tamaño de efecto grande entre el grupo estudio y control ( $t_{(43)}=3.42$ ,  $p=.01$ ,  $d=1.01$ , IC95%  $-.60 - 1.42$ ) en la disciplina empleada por las padres, donde los valores de la media evidencia que el grupo de estudio ( $M = 21.7$ ) emplea con mayor frecuencia la disciplina como metodo de corrección. Se aprecia que no existen diferencias significativas entre el grupo estudio y control antes de iniciar el programa en las practicas de castigo verbal, comunicación y castigo físico. Sin embargo, los puntajes promedios indican que el grupo estudio es el que emplea con mayor frecuencia el castigo ver-

bal ( $M = 7.88$ ) y físico ( $M = 5.11$ ). Pero también emplea con mayor frecuencia la comunicación con los hijos ( $M = 8.77$ ).

Tabla 3. Comparación Pretest de Prácticas de Crianza y Tipos de Castigo según el Grupo al que Pertenece

Prácticas - Castigos	n	M	DE	t	gl	p	d	I.C.
Calidez								
Grupo estudio	18	17.5	2.06	1.87	43	.06	0.57	-0.04 – 1.18
Grupo control	27	16.2	2.34					
Monitoreo								
Grupo estudio	18	16.1	4.23	-3.77	26.6	.70	0.12	-0.47 – 0.72
Grupo control	27	16.5	2.76					
Disciplina								
Grupo estudio	18	21.7	2.96	3.42	43	.00	1.01	0.60 – 1.42
Grupo control	27	18.7	2.81					
Castigo verbal								
Grupo estudio	18	7.88	1.64	1.58	28,5	.12	0.92	0.51 – 1.33
Grupo control	27	6.37	1.64					
Comunicación								
Grupo estudio	18	8.77	1.11	1.66	43	.10	0.50	-0.10 – 1.10
Grupo control	27	8.18	1.21					
Castigo físico								
Grupo estudio	18	5.11	2.05	1.58	28.5	.12	0.51	-0.09 – 1.12
Grupo control	27	4.22	1.47					

Nota: n = participantes, M = Media, DE = Desviación estándar, t = Prueba t para muestras independientes, gl = Grados de libertad, p = significancia estadística, d = Tamaño del efecto, I.C = Intervalos de confianza

En la tabla 4 se aprecia que existen diferencias significativas con un tamaño de efecto moderado entre el grupo estudio y control al finalizar el programa de intervención ( $t_{(42,9)}=2.16$ ,  $p=.03$ ,  $d=.60$ , IC95% -.00 - 1.21), donde los valores de la media evidencian que los padres del grupo estudio ( $M = 18.1$ ) muestra con mayor frecuencia calidez al relacionarse con sus hijos. También se evidenció que existen diferencias significativas con un tamaño de efecto grande entre el grupo estudio y control al finalizar el programa de intervención ( $t_{(41,8)}=3.02$ ,  $p=.00$ ,  $d=.82$ , IC95% .20 - 1.44), donde los valores de la media evidencian que los padres del grupo estudio ( $M = 18.2$ ) muestra con mayor frecuencia atención y monitoreo hacia sus hijos.

Tabla 4. Comparación Posttest de Prácticas de Crianza y Tipos de Castigo según el Grupo al que Pertenece

Prácticas - Castigos	n	M	DE	t	gl	p	d	I.C.
<b>Calidez</b>								
Grupo estudio	18	18.1	1.90	2.16	42.9	.03	0.60	0.00 – 1.21
Grupo control	27	16.5	3.03					
<b>Monitoreo</b>								
Grupo estudio	18	18.2	1.70	3.02	41.8	.00	0.82	0.20 – 1.44
Grupo control	27	16.1	3.08					
<b>Disciplina</b>								
Grupo estudio	18	16.1	1.77	-5.70	43	.00	1.73	1.04 – 2.43
Grupo control	27	20.1	2.51					
<b>Castigo verbal</b>								
Grupo estudio	18	4.00	1.41	-6.10	43	.00	1.69	1.00– 2.38
Grupo control	27	6.85	1.61					
<b>Comunicación</b>								
Grupo estudio	18	9.44	0.78	5.25	43	.00	1.59	0.91– 2.28
Grupo control	27	8.25	0.71					
<b>Castigo físico</b>								
Grupo estudio	18	2.83	0.98	-6.21	43	.00	1.90	1.18 – 2.61
Grupo control	27	5.07	1.29					

Nota: n = participantes, M = Media, DE = Desviación estándar, t = Prueba t para muestras independientes, gl = Grados de libertad, p = significancia estadística, d = Tamaño del efecto, I.C = Intervalos de confianza

En la tabla 5 se observa que no existen diferencias significativas en el grado de calidez, monitoreo, castigo verbal y comunicación mostrado por los padres hacia sus hijos antes y después del programa de intervención ( $p < 0.05$ ). Por otro lado, existen diferencias significativas con un tamaño de efecto moderado en la disciplina y castigo físico a sus hijos después de finalizar el programa ( $p < 0.05$ ), donde los valores de la media evidencian una notable mejoría en la práctica de atención de atención y monitorio hacia los hijos. De manera similar se aprecia que existen diferencias significativas con un tamaño de efecto grande en la disciplina empleada por los padres al finalizar el programa de intervención ( $t_{(41.8)} = -6.47$ ,  $p = .00$ ,  $d = 2.25$ , IC95% 1.07 - 3.43). Los valores de la media evidencian que hubo una disminución de las prácticas de disciplina empleada por las madres de familia.

Tabla 5. Comparación Pretest Postest de Prácticas de Crianza y Tipos de Castigo del Grupo Control

Prácticas – Castigos	n	M	DE	t	gl	p	d para medidas repetidas	I.C.
Calidez								
Pres test	27	16.22	2.34	-0.57	26	.57	0.10	-0.64 – 0.86
Pos test	27	16.51	3.03					
Monitoreo								
Pres test	27	16.59	2.76	0.61	26	.54	0.16	-0.59 – 0.92
Pos test	27	16.11	3.08					
Disciplina								
Pres test	27	18.77	2.81	-2.79	26	.01	0.52	0.23 – 1.29
Pos test	27	20.18	2.51					
Castigo verbal								
Pres test	27	6.37	1.64	-1.29	26	.20	0.29	-0.46 – 1.05
Pos test	27	6.85	1.61					
Comunicación								
Pres test	27	8.18	1.21	-0.30	26	.76	0.07	-0.68 – 0.82
Pos test	27	8.25	0.71					
Castigo físico								
Pres test	27	4.22	1.47	-3.90	26	.00	0.61	0.15 – 1.38
Pos test	27	5.07	1.29					

Nota: n = participantes, M = Media, DE = Desviación estándar, t = Prueba t para muestras independientes, gl = Grados de libertad, p = significancia estadística, d = Tamaño del efecto, I.C = Intervalos de confianza

En la tabla 6 se aprecia que no existen diferencias significativas en el grado de calidez mostrado por los padres hacia sus hijos antes y después de finalizar el programa de intervención ( $t_{(42.9)}=-1.07$ ,  $p=.29$ ,  $d=.30$ , IC95% -0.62 - 1.23). Además se aprecia que existen diferencias significativas con un tamaño de efecto moderado en el grado de atención y monitoreo de los padres a sus hijos después de finalizar el programa ( $t_{(41.8)}=-2.35$ ,  $p=.03$ ,  $d=.65$ , IC95% -0.29 - 1.60), donde los valores de la media evidencian una notable mejoría en la práctica de atención de atención y monitoreo hacia los hijos. De manera similar se aprecia que existen diferencias significativas con un tamaño de efecto grande en la disciplina empleada al finalizar el programa de intervención ( $t_{(41.8)}=-6.47$ ,  $p=.00$ ,  $d=2.25$ , IC95% 1.07 - 3.43). Los valores de la media evidencian que hubo una disminución de las prácticas de disciplina empleada por los padres de familia.

También se observa que existen diferencias significativas con un tamaño de efecto grande en el castigo verbal empleado por los padres al finalizar el programa ( $t_{(41.8)}=7.34$ ,  $p=.00$ ,  $d=2.53$ , IC95% 1.29 - 3.77). Los valores de la media evidencian que hubo una disminución en el empleo del castigo verbal como método de crianza. Asimismo, existen diferencias significativas con un tamaño de efecto moderado en la comunicación empleada por los padres al finalizar el programa ( $t_{(41.8)}=-2.38$ ,  $p=.02$ ,  $d=.69$ , IC95% -.25 – 1.65). Los valores de la media evidencian que hubo una mejora en el empleo de la comunicación en la relación con los hijos. Por último, se encontró que existen diferencias significativas con un tamaño de efecto grande en el castigo físico empleado por los padres al finalizar el programa ( $t_{(41.8)}=3.99$ ,  $p=.00$ ,  $d=1.41$ , IC95% .38 – 2.45). Los valores de la media evidencian que hubo una disminución en el empleo del castigo físico como método de crianza.

Tabla 6. Comparación Pretest Postest de Prácticas de Crianza y Tipos de Castigo del Grupo Experimental

Prácticas – Castigos	n	M	DE	t	gl	p	d para medidas repetidas	I.C.
Calidez								
Pres test	18	17.5	2.06	-1.07	43	.29	0.30	-0.62 – 1.23
Pos test	18	18.1	1.90					
Monitoreo								
Pres test	18	16.1	4.23	-2.35	43	.03	0.65	-0.29 – 1.60
Pos test	18	18.2	1.70					
Disciplina								
Pres test	18	21.7	2.96	6.47	43	.00	2.25	1.07 – 3.43
Pos test	18	16.2	1.77					
Castigo verbal								
Pres test	18	7.88	1.64	7.34	43	.00	2.53	1.29 – 3.77
Pos test	18	4.00	1.41					
Comunicación								
Pres test	18	8.77	1.11	-2.38	43	.02	0.69	-0.25 – 1.65
Pos test	18	9.44	0.78					
Castigo físico								
Pres test	18	5.11	2.05	3.99	43	.00	1.41	0.38 – 2.45
Pos test	18	2.83	0.98					

Nota: n = participantes, M = Media, DE = Desviación estándar, t = Prueba t para muestras independientes, gl = Grados de libertad, p = significancia estadística, d = Tamaño del efecto, I.C = Intervalos de confianza

## Discusión y Conclusiones

El objetivo de la presente investigación fue valorar el efecto del programa Padres Educando en Ambientes Seguros (ACT) en un grupo de padres con hijos entre 3 a 5 años, y, para demostrar la efectividad del programa, se contó con un grupo comparativo.

Los resultados muestran la presencia de un impacto a nivel estadístico y práctico a partir del análisis del tamaño del efecto de una intervención basada en prácticas de crianza en la mejora de monitoreo, disciplina, castigo verbal, comunicación y castigo físico. Esto demuestra que el programa permitió a los padres de familia hacer una evaluación y mejorar sus prácticas de crianza. Los hallazgos se asemejan a lo reportado por André et al. (2017) y Knox et al. (2010) quienes indican que el Programa ACT de prevención universal es efectiva para mejorar las prácticas de crianza y el comportamiento del niño. Asimismo, Gardnery et al. (2010) sostiene que el cambio en la habilidad de crianza positiva predice el cambio en problemas de conducta de los niños.

Por otro lado, el estudio de Knox et al. (2010) reportó que se encontró una diferencia estadísticamente significativa con respecto al monitoreo de los medios electrónicos, entre los momentos previos y posteriores a la intervención del Programa ACT; sin embargo, no hubo efecto práctico. Al respecto, el monitoreo de medios electrónicos es indispensable pues su uso inadecuado puede causar impedimentos en el desarrollo del niño, como reducir el comportamiento prosocial y aumentar los pensamientos agresivos (Anderson, 2000) y reducir el rendimiento escolar (Munni y Malhi, 2006). En la misma línea, en cuanto a las implicaciones prácticas del efecto del programa ACT sobre las habilidades de crianza de los padres de familia, ya en investigaciones anteriores como la realizada por André et al. (2017) se logró comprobar una mejora en las formas de disciplinar a niños brasileños en diferentes situaciones experimentadas; una situación similar a la de Knox (2010) quien después de ocho semanas de capacitación para padres con el Programa ACT, lograron una reducción significativa de azotes y golpes a los niños, logrando viabilizar la disciplina, el castigo verbal y el castigo físico. Por lo tanto, educar a los padres en conocimientos y habilidades llega a ser el método más eficiente para criar a los hijos en un ambiente libre de violencia (Linhares, 2015).



Respecto a calidez se encontró que no tiene importancia práctica según el tamaño del efecto. Esto indica que el cambio de los padres en esta dimensión necesita más tiempo para manifestarse, lo que puede ser más largo que el período de tiempo posterior a la intervención.

Si bien al finalizar la intervención, se observa una mayor puntuación en el grupo control a nivel de castigo físico, castigo verbal y disciplina, lo cual podría hacer dudar de la eficacia del programa ACT; este indicador debe ser valorado tomando en cuenta la naturaleza de algunos desafíos que implica la realización de investigaciones cuasiexperimentales con grupo comparativo (Fernandez-Garcia et al., 2014), donde, los participantes y las condiciones naturales en el que es implementado el programa suelen cambiar y evolucionar debido a variables intervinientes, que al no poder ser controladas o ajustadas parcialmente, puede generar algún tipo de sesgo en la medición. En este caso, una razón para explicar lo sucedido implica comprender que el maltrato es un fenómeno complejo y constituye un reforzador positivo para la persona que lo aplica, es posible que los padres del grupo control al no recibir intervención oportuna, intensificaron y acentuaron el castigo físico, verbal y la disciplina negativa como prácticas inadecuadas de crianza. Esta afirmación es reforzada por Cohen (1996) y Saucedo-García; Olivo-Gutiérrez; Gutiérrez y Maldonado-Durán (2006) al indicar que los padres que usan el castigo físico tienden a utilizar con más frecuencia otras formas de castigo corporal, y añaden formas de castigo verbal y punitivos, asimismo cuando alguno de ellos falla, suelen aumentar la intensidad de su uso incrementando la práctica negativa y no buscar otras estrategias.

Por lo mencionado, los autores de la presente investigación asumen que la intervención realizada, de tipo educativa, demuestra ser ideal para que las personas hagan cambios en sus conductas, hábitos o costumbres mediante la adquisición de conocimientos (Zurita-Cruz et al., 2018); por ello, el programa ACT, al igual que investigaciones anteriores, sigue demostrando su eficacia (relación objetivos/resultados bajo condiciones ideales) y efectividad (objetivos/resultados bajo condiciones reales) (Lam & Hernández, 2008) a través de diseños de investigación que se usan para evaluar alguna medida terapéutica (Zurita-Cruz et al., 2018).

Entre las principales fortalezas del estudio se puede mencionar que los estudios realizados para evaluar la efectividad del Programa ACT sobre el cambio en el comportamiento de los niños, utilizaron el informe de un solo informante y no consideraron grupos de informan-

tes (André et al., 2017). Por lo tanto, se pone en manifiesto que es el primero en Perú en analizar la efectividad del Programa ACT considerando un grupo control y experimental.

Por último, el estudio tuvo limitaciones pues no consideró la clasificación del nivel socioeconómico de los padres de familia y contó con la participación de un grupo de padres de familia (un hombre y el resto mujeres) de un distrito de Lima-Perú lo que no permite la generalización de los hallazgos. Para futuros estudios se recomienda la realización de ensayos controlados aleatorios y el seguimiento de medidas para garantizar el mantenimiento del aprendizaje a lo largo del tiempo.

En suma, los resultados de la presente investigación demuestran el efecto del Programa ACT en las prácticas de crianza de un grupo de padres de familia contribuyendo a la prevención y mejora del comportamiento del niño. Asimismo, el Programa ACT es una intervención parental con estrategias basadas en evidencia científica para la prevención de la violencia, fundada en los principios que en los primeros años de la infancia los niños aprenden los fundamentos básicos de la vida (André et al., 2017).

Por lo tanto, es importante invertir acciones para apoyar y guiar a los padres en la tarea de criar a sus hijos, ayudar a reducir el nivel de estrés de los padres y promover estrategias de afrontamiento para las situaciones adversas experimentadas con el niño (Minetto et al., 2012).

## Referencias

- Aguilar-Yamuza, B., Raya-Trenas, A. F., Pino-Osuna, M. J., & Herruzo-Cabrera, J. (2019). Relación entre el estilo de crianza parental y la depresión y ansiedad en niños entre 3 y 13 años. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 6(1), 36–43. doi: <https://doi.org/10.21134/rpcna.2019.06.1.5>
- André, M., Pisani, E., & Martins, M. (2017). ACT Raising Safe Kids Program to promote positive maternal parenting practices in different socioeconomic contexts. *Psychosocial intervention*, 26(2), 63-72. doi: <https://doi.org/10.1016/j.psi.2016.10.003>
- Baumrind, D. (1967). Child care practices anteceding three patterns of preschool behavior. *Monografías de Psicología Genética*, 75(1), 43–88. Recuperado de <https://psycnet.apa.org/record/1967-05780-001>
- Beato, L., Ramírez, C., O’Ferrall, C., & Rodríguez, T. (2016). Influence of parental rearing

- styles on attitude towards change in eating disorders. *Revista Mexicana de Trastornos Alimentarios*, 7(1), 56–63. doi: <https://doi.org/10.1016/j.rmta.2016.03.003>
- Bhan, N., Gautsch, L., McDougal, L., Lapsansky, C., Obregon, R., & Raj, A. (2019). Effects of parent–child relationships on child marriage of girls in Ethiopia, India, Peru, and Vietnam: Evidence from a prospective cohort. *Journal of Adolescent Health*, 65(4), 498–506. doi: <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2019.05.002>
- Braden, A., Rhee, K., Peterson, C. B., Rydell, S. A., Zucker, N., & Boutelle, K. (2014). Associations between child emotional eating and general parenting style, feeding practices, and parent psychopathology. *Appetite*, 80, 35–40. doi: <https://doi.org/10.1016/j.appet.2014.04.017>
- Burela, A., Piazza, M., Alvarado, G. F., Gushiken, A., & Fiestas, F. (2014). Acceptability of physical punishment in child rearing by people who were victims of physical violence during childhood in Peru. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 31(4), 669–675. Recuperado de <https://www.scielosp.org/pdf/rpmesp/2014.v31n4/669-675/es>
- Cabanillas-Rojas, W. (2012). Factores de riesgo/protección y los programas preventivos en drogodependencias en el Perú. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*, 29(1). Recuperado de <https://rpmesp.ins.gob.pe/index.php/rpmesp/article/view/316/2562>
- Cohen, P. (1996). How Can Generative Theories of the Effects of Punishment be Tested? *Pediatrics*, 98(4) 834-836. Recuperado de <https://pediatrics.aappublications.org/content/98/4/834>
- Capano, A., & Gonzales, M. (2016). Estilos relacionales parentales: Estudio con adolescentes y sus padres. *Revista de Psicología (Peru)*, 34(2), 413–444. doi: <https://doi.org/10.18800/psico.201602.008>
- Casais, D., Flores, M., & Domínguez, A. (2017). Percepción de prácticas de crianza: análisis confirmatorio de una escala para adolescentes. *Acta de Investigación Psicológica*, 7(2), 2717–2726. doi: <https://doi.org/10.1016/j.aippr.2017.06.001>
- Cohen, B. (2008). *Explaining psychological statistics* (3rd ed.). New York: John Wiley & Sons.
- Da Silva, J. (2007). *Parents Raising Safe Kids: ACT 8-week program for parents*. American Psychological Association.
- Diario Oficial El Peruano. (2018). Ley que prohíbe el uso del castigo físico y humillante contra los niños, niñas y adolescentes. Recuperado el 10 de febrero, 2020 de <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-que-prohibe-el-uso-del-castigo-fisico-y-humillante-contr-ley-n-30403-1328702-1/>
- Fernandez, P., Vallejo, G., Livacic, P., & Tuero, E. (2014). Validez Estructurada para una

- investigación cuasi-experimental de calidad. Se cumplen 50 años de la presentación en sociedad de los diseños cuasi-experimentales. *Anales de Psicología*, 30(2), 1-9. Recuperado de: [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0212-97282014000200039](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282014000200039)
- Guzmán, M. (2018). Desarrollo de habilidades sociales a través de actividades lúdicas en los niños de 3 años en el Centro Infantil Cumbaya Valley. *Conrado*, 14(64), 153-156. Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442018000400153&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442018000400153&lng=es&tlng=es).
- Infante, A., & Martínez, J. (2016). Concepciones sobre la crianza: El pensamiento de madres y padres de familia. *LIBERABIT*, 22(1), 31-41. doi: <https://doi.org/10.24265/liberabit.2016.v22n1.03>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2015). *Perú: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar-ENDES 2014*. INEI. Recuperado de [https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1211/pdf/Libro.pdf](https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1211/pdf/Libro.pdf)
- Izzedin, R., & Pachajoa, A. (2009). Pautas, prácticas y creencias acerca de crianza. Ayer y hoy. *LIBERABIT*, 15(2), 109-115. Recuperado de <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v15n2/a05v15n2.pdf>
- Knox, M., Burkhart, K., & Hunt, K. (2011). ACT Against Violence Parents Raising Safe Kids Program: Effects on maltreatment related parenting behaviors and beliefs. *Journal Family*, 32(1), 55-74. Recuperado de <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0192513X10370112>
- Lam, R., & Hernández, P. (2008). Los términos: eficiencia, eficacia y efectividad ¿son sinónimos en el área de la salud? *Revista Cubana de Hematología, Inmunología y Hemoterapia*, 24(2), 13-15. Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-02892008000200009#:~:text=Por%20otra%20parte%2C%20la%20eficacia,%3A%20eficiencia%2C%20eficacia%2C%20efectividad](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-02892008000200009#:~:text=Por%20otra%20parte%2C%20la%20eficacia,%3A%20eficiencia%2C%20eficacia%2C%20efectividad).
- Lenhard, W. & Lenhard, A. (2016). *Calculation of Effect Sizes*. doi: <http://doi.org/10.13140/RG.2.2.17823.92329>
- Londoño, S., Chinchilla, T., & Murad, V. (2015). Prácticas de crianza en niños y niñas menores de seis años en Colombia. *Zona Próxima*, 22, 193-215. Recuperado de <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/zona/article/viewArticle/6129>
- López-Rubio, S., Fernández-Parra, A., Vives-Montero, C., & Rodríguez-García, O. (2012). Prácticas de crianza y problemas de conducta en niños de educación infantil dentro de un marco intercultural. *Anales de Psicología*, 28(1), 55-65. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/167/16723161007.pdf>

- Losada, A. V., & Charro, A. (2018). Trastornos de la conducta alimentaria y estilos parentales. *Perspectivas Metodológicas*, 18(21), 89–112. doi: <https://doi.org/10.18294/pm.2018.1901>
- Matalinares, M., Diaz, G., Raymundo, O., Baca, D., Fernandez, E., Uceda, J., Leyva, V., Sanchez, E., Villavicencio, N., Yaringaño, J., Torre, J., Encalada, M., & Diaz, Ailin. (2013). Influencia de los estilos parentales en la adicción al internet en alumnos de secundaria del Perú. *Revista IIPSI*, 16(2), 195-220. Recuperado de <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/6554>
- Morris, S. B. (2008). Estimating Effect Sizes From Pretest-Posttest-Control Group Designs. *Organizational Research Methods*, 11(2), 364-386. doi: <http://doi.org/10.1177/1094428106291059>
- Muñoz, A. (2005). La familia como contexto de desarrollo infantil: Dimensiones de análisis relevantes para la intervención educativa y social. *Portularia: Revista de Trabajo Social*, 5(2), 147–163. Recuperado de <http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/505/b1518923.pdf?sequence=1>
- Pisani, E., Aandre., & Martins, M. (2016). Effectiveness of ACT Raising Safe Kids Parenting Program in a developing country. *Children and Youth Services*, 70(3), 315-323. doi: <https://doi.org/10.1016/j.chilyouth.2016.09.038>
- Ramirez-Lucas, A., Mercedes, F., & Sainz, A. (2015). ¿Influyen los estilos parentales y la inteligencia emocional de los padres en el desarrollo emocional de sus hijos escolarizados en 2° ciclo de educación infantil? *Acción Psicológica*, 12(1), 65–78. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/3440/344041426007.pdf>
- Rosser, A., Suriá, R., & Mateo, M. Á. (2018). Problemas de conducta infantil y competencias parentales en madres en contextos de violencia de género. *Gaceta Sanitaria*, 32(1), 35–40. doi: <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2017.02.004>
- Salirrosas-Alegría, C., & Saavedra-Castillo, J. (2014). Percepción de algunos estilos de crianza y el episodio depresivo en el adulto. *Revista de Neuro-Psiquiatria*, 77(3), 160. doi: <https://doi.org/10.20453/rnp.v77i3.2030>
- Sauceda-García, J., Olivo-Gutiérrez, N., Gutiérrez, J., & Maldonado-Durán, J. (2006). El castigo físico en la crianza de los hijos: Un estudio comparativo. *Boletín médico del Hospital Infantil de México*, 63(6), 382-388. Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S166511462006000600004&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S166511462006000600004&lng=es&tlng=es)
- Suárez, P. A., & Vélez, M. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño : una

- mirada desde la afectividad , la comunicación familiar y estilos de educación parental. *Psicoespacios*, 12(20), 173–197. doi: <https://doi.org/10.25057/21452776.1046>
- Velarde, M., & Ramirez, M. (2017). Efectos de las prácticas de crianza en el desempeño cognitivo en niños de edad preescolar. *Revista Chilena de Neuropsicología*, 12(1), 12–18. doi: <https://doi.org/10.5839/rcnp.2017.12.01.04>
- Vite, A., & Perez, M. (2014). El papel de los esquemas cognitivos y estilos parentales en la relación entre prácticas de crianza y problemas de comportamiento infantil. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 32(3), 389–402. doi: <https://doi.org/10.12804/apl32.03.2014.04>
- Zurita, J., Márquez, H., Miranda, G., & Villasis, M. (2018). Estudios experimentales: diseños de investigación para la evaluación de intervenciones en la clínica. *Revista alergia México*, 65(2), 34-38 Recuperado de: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2448-91902018000200178](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-91902018000200178)

---

**Recibido:** 02-12-2020

**Aceptado:** 12-02-2021