

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de PSICOLOGÍA

“AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE
SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
PÚBLICA Y PRIVADA DE LIMA NORTE EN EL 2022”

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciada en Psicología

Autoras:

Ruby Esthefania Gallardo Pairazaman

Brenda Mendoza Mendoza

Asesora:

Mg. Claudia Karina Guevara Cordero

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4681-3077>

Lima - Perú

JURADO EVALUADOR

Jurado 1 Presidente(a)	Karim, Talledo Sánchez	43300453
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 2	Janeth, Suarez Pasco	18084992
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 3	César Mercedes, Ruíz Alva	09126694
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

ACTA DE AUTORIZACIÓN PARA SUSTENTACIÓN DE TESIS

El asesor CLAUDIA KARINA GUEVARA CORDERO, docente de la Universidad Privada del Norte, Facultad de Ciencias de la Salud, Carrera profesional de **PSICOLOGÍA**, ha realizado el seguimiento del proceso de formulación y desarrollo de la tesis de los estudiantes:

- Ruby Esthefania Gallardo Pairazaman
- Brenda Mendoza Mendoza

Por cuanto, **CONSIDERA** que la tesis titulada: AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA Y PRIVADA DE LIMA NORTE EN EL 2022 para aspirar al título profesional de: Licenciado en Psicología por la Universidad Privada del Norte, reúne las condiciones adecuadas, por lo cual, **AUTORIZA** al o a los interesados para su presentación.

Mg. Claudia Guevara Cordero

Asesor

DEDICATORIA

El presente estudio está dedicado a cada uno de nuestros padres, por el apoyo brindado, y comprensión para poder llegar a esta etapa de nuestras vidas, ya que siempre estuvieron presentes de distintas formas. A personas especiales en nuestras vidas, ya que son un vínculo cercano de seres que para nosotros son aquellos que en distintas situaciones nos apoyaron y confiaron en nosotros. A nuestros maestros y forjadores que a lo largo de nuestra carrera fueron nuestro ejemplo en nuestro crecimiento como seres humanos.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos en primer lugar a nuestros padres por su apoyo a lo largo de nuestras vidas, a nuestros familiares y amistades. Así mismo a nuestros docentes por sus enseñanzas brindadas en estos 5 años de formación universitaria. Y, por último, a nuestra asesora Claudia Guevara, quien con mucha paciencia y tiempo nos acompañó en nuestro último proceso de nuestra carrera.

TABLA DE CONTENIDO

JURADO CALIFICADOR	2
ACTA DE AUTORIZACIÓN PARA SUSTENTACIÓN DE TESIS	3
DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO	5
TABLA DE CONTENIDO	6
ÍNDICE DE TABLAS	8
RESUMEN	9
ABSTRACT	10
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	11
1.1. Realidad problemática	11
1.2. Justificación	14
1.3. Antecedentes	14
1.4. Bases teóricas	22
1.4.1. Conceptos	22
1.4.2. Teorías de la agresividad	23
1.5. Formulación del problema	28
1.6. Objetivos	29
1.6.1. Objetivo general	29
1.6.2. Objetivos específicos	29
1.7. Hipótesis	30
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA	31

2.1	Tipo de investigación	31
2.2.	Población y muestra (Materiales, instrumentos y métodos)	31
2.3	Operacionalización de la variable	34
2.4	Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos	34
CAPÍTULO III: RESULTADOS		41
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN		53
CAPITULO V: CONCLUSIONES		59
CAPITULO VI: RECOMENDACIONES		61
REFERENCIAS		62
ANEXOS		71

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Tabla de participantes de la muestra	32
Tabla 2: Dimensiones de la escala de Buss y Perry	32
Tabla 3: Confiabilidad por consistencia interna del cuestionario de Agresion de Buss y Perry	
– AQ	37
Tabla 4: Características sociodemográficas de la muestra	41
Tabla 5: Reporte de las evidencias de procesos de respuesta hacia el ítem de la Escala de Agresividad	42
Tabla 6: Reporte de las evidencias de fiabilidad del instrumento de agresividad	43
Tabla 7: Reporte de la prueba de normalidad para la Agresividad y sus dimensiones según grupos	45
Tabla 8: Comparación de la variable agresividad en función al tipo de colegio	46
Tabla 9: Comparación de la dimensión agresividad física en función al tipo de colegio	47
Tabla 10: Comparación de la dimensión agresividad verbal en función al tipo de colegio	47
Tabla 11: Comparación de la dimensión ira en función al tipo de colegio	48
Tabla 12: Comparación de la dimensión ira en función al tipo de colegio	49

Haga clic o pulse aquí para escribir texto.

RESUMEN

La presente investigación pretende describir la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública y privada de Lima Norte, investigando las diferentes dimensiones de la agresividad, para así poder conocer cómo se encuentran los niveles de agresividad en los diferentes estudiantes. Dada su naturaleza cuantitativa de esta indagación, se optó por un diseño no experimental, con un tipo de estudio descriptivo-comparativo y de corte transversal. La población se conformó de 200 alumnos, tomando como muestra a 191 alumnos. El instrumento que se realizó fue el Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry. En los resultados, se encontró que sí existen diferencias estadísticamente significativas entre los estudiantes de colegios estatal y particular con respecto a la agresividad, donde los de colegio estatal tuvieron mayores puntajes en agresividad que los de colegio particular ($p < .000$). En cuanto a sus dimensiones agresividad verbal, agresividad física, ira, hostilidad; también se hallaron diferencias significativas donde los de colegio estatal tuvieron mayores puntajes que los de colegio particular ($p < ,000$).

PALABRAS CLAVES: Agresividad, agresividad física, agresividad verbal, ira, hostilidad, secundaria

ABSTRACT

This research aims to describe the aggressiveness in high school students of a public and private educational institution in North Lima, investigating the different dimensions of aggressiveness, in order to know how the levels of aggressiveness are found in different students. Given the quantitative nature of this research, we opted for a non-experimental design, with a type of descriptive-comparative study and transnational or cross-sectional. The population consisted of 200 students, taking as a sample 191 students. The instrument that was performed was the Aggression Questionnaire (AQ) of Buss and Perry. In the results, it was found that there are statistically significant differences between students of state and private schools with respect to aggressiveness, where those of state school had higher scores in aggressiveness than those of private school ($p < .000$). As for its dimensions verbal aggressiveness, physical aggressiveness, anger, hostility; significant differences were also found where those in state schools had higher scores than those in private schools ($p < .000$).

KEY WORDS: Aggressiveness, physical aggressiveness, verbal aggressiveness, anger, hostility, secondary

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

1.1.1. Descripción del problema

En cada persona existe una secuencia, un ritmo y una forma que hace del desarrollo un fenómeno muy particular en cada individuo (Craig, 1997).

Según datos de la UNESCO para 2021, uno de cada tres estudiantes (32%) fue víctima de agresiones en una o más ocasiones durante su vida escolar. En Europa, más concretamente, uno de cada cuatro niños es víctima de sus compañeros. El informe también indica que, en todas las regiones excepto Europa y América del Norte, el tipo de violencia más común es el acoso físico. En Europa y América del Norte, en cambio, es más frecuente el acoso psicológico, el cual incluye abuso emocional, exclusión social, insultos y burlas.

Por otra parte, una investigación realizada por la Fundación ANAR y Fundación Mutua Madrileña (2021), que recoge la opinión de 10.901 estudiantes y 491 docentes entre enero de 2020 y junio de 2021. Se revela que las agresiones grupales han crecido un 65%. Los estudiantes admiten que han aumentado las agresiones en grupo: pasando de un 43,7% en 2018-19 a un 72,4% en 2020-21, un incremento del 65%. También se concluye que los motivos más frecuentes por los que se producen estas agresiones son el aspecto físico (52,5%), por ser diferente (46,4%), por las cosas que hace o dice (39,1%), por sus gustos (30,4%), por ser de otro país, cultura, raza o religión (26,2%), por ser nuevo (20,1%), por su orientación sexual (15,2%) o por tener mucho o poco dinero (14,2%).

Un estudio realizado en Colombia y publicado en la Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública del Instituto Nacional de Salud (2016), en el que 2785 niños y niñas de colegios públicos, entre los tres y los once años, fueron evaluados para obtener información sobre la frecuencia con la que realizan comportamientos agresivos. El estudio encontró que el 55,5% es no agresivo (62,2% de niñas y 49,4% de niños); el 18,0% presentó agresividad directa (13,2% mujeres y 22,4% hombres); el 5,7% agresividad indirecta (8,0% niñas y 3,6% niños) y el 20,8% comportamientos propios de los dos tipos de agresividad (16,6% niñas y 24,6% niños).

En cuanto al Perú, en una noticia redactada por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2019). Se expone que, en el Perú, la agresividad se manifiesta de muchas maneras, no distingue entre edad, género o etnia, a diario se ven noticias de los tantos casos que se producen. Pero, también se tiene la otra parte que son aquellas campañas que sirven para concientizar a la población. En el marco de la Estrategia Educativa, el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual (PNCVFS) del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP) llevó la Caravana Escolar Preventiva “Súmate contra la violencia” a las instituciones educativas 20320 Domingo Mandamiento SIPAN en la ciudad de Huacho y a la I.E Augusto Salazar Bondy en la Provincia Constitucional del Callao.

Según una noticia realizada por ANDINA (2019), el jefe de Psicología Forense de la PNP, Percy Mendizábal, explicó que ante tanta crueldad vista, las personas se van insensibilizando. Por ejemplo, precisó, se ha incrementado la agresividad y hoy se manifiesta con más crueldad. El reciente caso del descuartizamiento de dos jóvenes en el distrito de San Martín de Porres ha impactado en la gente, que vuelve a ver esta noticia

después de muchos años. El riesgo, agregó, es que esos comportamientos sean copiados por personas inestables emocionalmente y que repercuta en su conducta posterior.

En una investigación realizada por Morelo (2017), acerca de los cuales son los niveles que presentan los estudiantes de tercer año de secundaria de un colegio particular en cuanto a la agresividad. Se obtuvieron como resultados que de todos los encuestados el 22% se encuentra en un nivel bajo, el 37% en un nivel medio, el 29% ocupa un nivel alto y que el 12% un nivel muy alto, con estos resultados a la se logra evidenciar que alrededor de el 78% de evaluados poseen agresividad en un nivel medio con tendencia a niveles altos y muy altos.

En un comunicado la Defensoría del Pueblo (2022) manifestó que demandó al Ministerio de Educación (Minedu) y a las unidades de gestión educativa local (UGEL) a articular e implementar acciones que permitan prevenir e identificar hechos de agresividad, de manera temprana, en las instituciones educativas de todo el país. Una de estas medidas es la coordinación con el Ministerio de Salud (Minsa) para que se aborde la salud mental de las personas, especialmente de niñas, niños y adolescentes. Recientemente, esta grave problemática se evidenció tras la agresión que sufrió un niño de 11 años, de nacionalidad venezolana, dentro de su escuela en el distrito de Puente Piedra. Al respecto, la Oficina Defensorial de Lima Norte informó que está supervisando las medidas dispuestas para la atención integral de su salud y el cumplimiento de los protocolos para la prevención y atención de la violencia escolar

Con respecto a esta problemática, se escogieron colegios que tienen como ubicación Lima Norte, el cual uno de ellos es privado y el otro pertenece al sector público. Según Fovida (2014), consideró a 5 distritos de Lima en el cual los mismos residentes de esta zona consideran que existe mucha agresividad, con un más del 60% que se ve reflejado en las escuelas por el índice que bullying que se refleja, según explicó Ana

María Acevedo Tovar, representante de esta institución. Estos distritos son Villa María del Triunfo, San Juan de Lurigancho, Villa el Salvador, San Juan de Miraflores y Comas.

1.2. Justificación

Justificación teórica

Desde el punto teórico, la presente investigación se realiza con el interés de lograr investigar y profundizar a más detalle sobre la variable de agresividad, la cual será trabajada desde la teoría de Buss y Perry (1992), y de salir los resultados de la presente investigación significativos, se validará la vigencia de la teoría actual. De tal modo que la investigación se convierte en un sustento para demostrar que los datos empíricos tienen coincidencia con los datos teóricos.

Justificación práctica

Desde el punto de vista práctico, los resultados de la presente investigación podrían servir para crear programas o talleres que promuevan la prevención y/o reducción de conductas agresivas, especialmente en estas épocas en la que se están encontrando muchos casos de violencia y agresividad a nivel escolar, saliendo del control de los padres incluso, y podría así promoverse una cultura contra la agresión desde el manejo de los profesores dentro del centro educativo, y reforzado en casa por los padres de familia.

1.3. Antecedentes

Antecedentes Internacionales

Lozano y Ruiz (2017), realizó una investigación sobre la conducta agresiva y su influencia con las relaciones interpersonales de estudiantes de octavo año de educación de una institución de Ecuador, en el periodo lectivo 2017- 2018., en la Universidad Laica Vicente Rocafuerte De Guayaquil, a través de la Facultad de Educación, cuyo objetivo fue analizar la conducta agresiva como factor influyente en

las relaciones interpersonales de los estudiantes de 8vo. Año de Educación General Básica del colegio fiscal “Cuenca del Guayas”, parroquia Tarifa, en el periodo lectivo 2017- 2018. Su investigación fue tipo descriptiva y de campo, para la población se consideró a los 32 estudiantes y 6 docentes de 8vo. Año de Educación General Básica, para la muestra se consideró a 8 estudiantes y 6 docentes de 8vo. Año de Educación General Básica. Se aplicó el test de la persona bajo la lluvia. Los resultados fueron que de los 8 estudiantes que realizaron el test: el estudiante 1, 3, 5, 6,7 conforme a los resultados, son adolescentes agresivos, que utilizan la violencia como mecanismo de defensa hacia las demás personas. Los estudiantes 2, 4, 8 si bien se sienten presionados por el poder autoritario que ejercen las demás personas sobre ellos, son vulnerables y actúan accediendo a las peticiones de los demás. Dentro de sus conclusiones menciona que los 8 estudiantes de 8vo. Año de Educación General Básica del colegio fiscal “Cuenca del Guayas”, manifiestan conductas agresivas hacia sus compañeros, causados por las inseguridades que tienen de sí mismos, por el stress y la presión que en casi todos ejercen sus padres; ya que en vez de comprenderlos y aconsejarlos; no les dan el lugar que a ellos les corresponde, y que además no les brindan afecto, más bien los castigan violentamente, haciendo caso omiso a los problemas que tienen.

Velastegui (2018), realizó su investigación sobre estilos de socialización parental y agresividad en una muestra de adolescentes, cuyo objetivo fue determinar la relación entre los estilos de socialización parental y los tipos de agresividad en adolescentes. Su investigación fue documental – bibliográfica, para la población se consideró 40 varones comprendido entre las edades de 14 a 17 años, para la muestra se tuvo en cuenta el total de la población con los 40 adolescentes. Se aplicó el test de Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA29). Los resultados fueron que dentro de los estilos de socialización parental del padre se

obtuvo un 17,5% de estilo autoritario, 40,0% de estilo Autorizativo, 5,0% de estilo negligente y 37,5% de estilo indulgente. Por otro lado, los estilos de socialización parental de la madre se obtuvo un 10,0% de estilo autoritario, 57,50% de estilo autorizativo, 32,5% de estilo indulgente y 0% de estilo negligente. El perfil de agresividad no se relaciona con el estilo socialización parental padre ($R=-0,170$ $p>0,05$, $N=40$) ni con el de la madre ($R=-0,071$ $p>0,05$, $N=40$) por lo que se acepta la hipótesis nula.

Gualoto (2020), realizó su investigación sobre autoestima y agresividad en estudiantes de primero a tercero de bachillerato en una universidad del Ecuador. Su investigación fue tipo correlacional y de diseño no experimental, transversal y descriptivo, su población estuvo conformada por un total de 175 estudiantes hombres y mujeres de primero, segundo y tercer de bachillerato, que se constituyen en edades comprendidas entre 16 y 19 años de edad, el muestreo fue no probabilístico. Se aplicó el test de Escala de autoestima de Coopersmith (SEI) Stanley Coopersmith (1967) y el Cuestionario de agresión de Buss y Perry (Andreu, Peña y Graña, 2002). Dentro de los resultados obtenidos se observa que dentro del nivel de autoestima de los participantes de la investigación el 49.1% reconocieron tener una autoestima media; la autoestima baja se presenta en un 8.0% y por último el 42.9% está representada con un nivel de autoestima alta. Por otro lado, datos recolectados con relación al nivel de agresividad se manifestó que el nivel de agresividad medio con un 31,4% es el que prevalece, seguido por el nivel de agresividad alto con un 28% y el nivel de agresividad muy alto con un 20.0% siendo estos niveles los que más predominancia tienen en los adolescentes. Del total de 175 participantes de la presente investigación se pudo obtener que, del grupo de adolescentes que presentaban un nivel de autoestima general bajo tenían una mayor propensión a presentar un nivel de agresividad muy

alto (35,7), mientras aquellos con un nivel de autoestima alto presentaban un nivel de agresividad medio (42,7); por ello, se afirma que existe una correlación mediana/moderada; negativa es decir a mayor nivel de autoestima se presenta menor nivel de agresividad.

Parra (2020), realizó su investigación sobre el coeficiente intelectual y la agresividad en los estudiantes de una institución educativa del Ecuador. Su investigación fue correlacional, contando con una muestra de 60 estudiantes de la Unidad Educativa “Carlos Cisneros” del 10mo año EGB paralelos “A y B”. Se aplicó el Test de las Matrices Progresivas de Raven y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry. Los resultados fueron que 15 de ellos representan el 25% de aquellos que se encuentran en un nivel medio con un Pc 50, 32 estudiantes que representan el 53% lo que le corresponde un nivel medio, igualmente con un Pc50, mientras que, 13 estudiantes (22%) en un nivel medio, con un Pc inferior a 50; y un porcentaje considerable con un CI en nivel medio. Por otro lado, sobre agresividad física se refleja que 24 estudiantes representan el 40% de quienes se ubican en el nivel “Medio”; en agresividad verbal 25 estudiantes representan el 42% de aquellos situados en el nivel “Alto”; en ira 23 estudiantes representan el 38% de aquellos situados en el nivel “Alto” y en hostilidad 34 estudiantes representan el 57% de quienes se ubican en el nivel “Medio”. Por ello, se evidencia el hecho de que, el nivel predominante de agresividad en los estudiantes de los décimos años “A” y “B” de la U.E. “Carlos Cisneros” está situado en el nivel Medio de la presente investigación.

Antecedentes Nacionales

Díaz (2017), realizó su trabajo de investigación sobre el nivel de agresividad en adolescentes de 14 y 16 años, en zona rural y urbana del distrito de Jaén en la ciudad de Cajamarca, en la Universidad Privada del Norte, a través de la Facultad de Ciencias

de la Salud, cuyo objetivo fue el de comparar cuales serían los niveles en cuanto a la agresividad de los adolescentes. Cuyo diseño de investigación fue descriptivo – comparativo, su población fueron adolescentes, de la zona rural: 394 Adolescentes entre 14 y 16 años del distrito de Jaén, Cajamarca y de la zona urbana: 4822 Adolescentes entre 14 y 16 años del distrito de Jaén, Cajamarca. Con un muestreo probabilístico por racimos del 35,4% de los evaluados vive en zona rural y el 64,6% vive en zona urbana, el 36.7% de los evaluados tienen 14 años de edad, 30.5% tienen 15 años de edad y finalmente el 32.8% de los evaluados tienen 16 años de edad y el 49.9% de los evaluados pertenece al género femenino y el 50.1% al género masculino, se aplicó el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992) adaptado y estandarizado en el Perú por Matalinares y col. (2012). Se obtuvo como resultado que se ha obtenido un puntaje de $M=282.19$ en zona urbana y un puntaje de $M=264.71$ en la zona rural, el valor de la significación bilateral es de 0.218 ($p>0.05$) lo que quiere decir que no se presentan diferencias significativas en cuanto al nivel de agresividad de los adolescentes de ambas zonas. Dentro de las conclusiones menciona que, en relación al primer objetivo específico de comparar el nivel de agresividad física en cada una de las zonas, se ha obtenido un puntaje mayor en zona urbana ($M=285.73$) que en zona rural ($M=258.23$). En relación al segundo objetivo específico de comparar el nivel de agresividad verbal en cada una de las zonas, se ha obtenido un puntaje de $M=282.13$ en la zona urbana y de $M=264.82$ en la zona rural. En cuanto el objetivo específico de comparar el nivel de hostilidad en cada una de las zonas, se ha obtenido un puntaje de $M=277.57$ en la zona rural y de $M=275.14$ en la zona urbana. Respecto al último objetivo específico de comparar el nivel de ira en cada una de las zonas, se ha obtenido un puntaje de $M=279.40$ en la zona urbana y de $M=269.80$ en la zona rural.

Ramos (2017), realizó su investigación sobre la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública y una privada de Lima, en la Universidad Cesar Vallejo, a través de la facultad de humanidades, cuyo objetivo fue determinar si existen diferencias en cuanto a la agresividad en esta población. Su investigación fue de tipo Descriptiva comparativa, diseño No experimental. Su población fue conformada por un total de 718 estudiantes de 12 a 17 años, se aplicó el Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry (1992) adaptado en nuestro país en el 2012. Los resultados obtenidos sobre los niveles de agresividad en los estudiantes fueron: se encontró que, del total de 718 estudiantes, el 17.8% evidencia que posee un nivel muy bajo; un 32,6% bajo; un 34,5% promedio; un 12,5% alto y 2,5 muy alto. Demostrando, que la mayoría presenta un nivel promedio de agresividad. También que los niveles de agresividad general en el colegio público, se encontró que, del total de 576 estudiantes, el 18.1% se encuentra en un nivel muy bajo; un 32.8% bajo; un 34.5% promedio; un 13% alto; por último, un 1.6% se encuentra en nivel muy alto. Indicando, que la mayoría de estudiantes presentan un nivel promedio de agresividad, mientras que los niveles de agresividad general en el colegio privado, se encontró que, del total de 142 estudiantes, el 16.9% evidencia estar en un nivel muy bajo; un 31.7% bajo; un 3.5% promedio; un 10.6% alto y un 6.3% en nivel muy alto. Indicando, que la mayoría de estudiantes presentan un nivel bajo de agresividad. Dentro de sus conclusiones menciona que se muestra que no hay diferencias de agresividad en el colegio público y privado, ya que tiene un valor de significancia mayor a 0.05. Esto se ratifica en la tabla 24, afirmando que no hay diferencias significativas entre ambos colegios. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna, aceptando la hipótesis nula.

Tineo y Berna (2017), realizaron su investigación sobre los niveles de ansiedad y agresividad en adolescentes de una institución educativa en la ciudad de Chiclayo,

en la Universidad Señor de Sipán, a través de la Facultad de Humanidades - Escuela Académico Profesional de Psicología, cuyo objetivo fue determinar la relación entre los niveles de Ansiedad y Agresividad. De igual manera, los objetivos específicos fueron conocer los niveles de Ansiedad y Agresividad; así mismo determinar la relación entre la Ansiedad Estado-Rasgo y el Factor Agresividad Verbal, física, ira y hostilidad en adolescentes de una Institución Educativa de Chiclayo, 2017. Cuyo diseño es de tipo no experimental, de corte transversal-correlacional, su población fue de 613 estudiantes de ambos sexos de 1ro a 5to grado del Nivel Secundario de la I.E. “Pública Politécnico Pedro Abel Labarthe Durand”, cuyas edades estuvieron comprendidas entre 12 y 17 años. Con un muestreo de tipo no probabilístico, está conformada por los grados de 4to y 5to de secundaria, que asciende a un total de 189 estudiantes de ambos sexos entre las edades de 15 a 17 años de edad, se aplicó el Inventario de Ansiedad: Estado-Rasgo (IDARE) y Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Dentro los resultados obtenidos encontraron que existe relación significativa entre los niveles de ansiedad y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa, Chiclayo 2017. También se concluye que en los resultados obtenidos se encontraron que existen niveles de Ansiedad, en un total de 45% en el nivel medio, 29.6 % en nivel bajo y 25.4 % con un alto nivel, en adolescentes de una Institución Educativa, Chiclayo 2017. Por último, en los resultados obtenidos encontramos que existen niveles de Agresividad, en un total de 46.6% en el nivel medio, 28% en el nivel bajo y 25.4% con un alto nivel, en adolescentes de una Institución Educativa, Chiclayo 2017.

Cuicapusa (2018), realizó su investigación sobre la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa en el distrito del Rímac, en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, a través de la Facultad de Psicología y Trabajo Social, cuyo

objetivo fue determinar el nivel de agresividad de los estudiantes. Su investigación fue tipo descriptiva y diseño no experimental, su población fue conformada por un total de 183 estudiantes de 1ro y 2do de secundaria, la muestra estuvo conformada por un número de 135 estudiantes, los grados escogidos fuerzo al azar, para este trabajo se hizo uso del Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry (1992), adaptado en nuestro país en el 2012. Los resultados que se obtuvieron en relación a los niveles de agresividad fueron: un 33.3%, se encuentran ubicados en un nivel medio y alto, un 17.78% nivel bajo, un 9.63% nivel muy alto y un 5.93% nivel muy bajo, lo cual ubica a los alumnos en un nivel medio de agresividad. Dentro de sus conclusiones se menciona, que el nivel de agresividad que se presenta los alumnos de dicha institución educativa se ubican en los niveles medio y alto.

Agurto (2018), realizó su investigación sobre la agresividad en los estudiantes de tercer año de secundaria de un centro educativo privado de Lima Norte, en la universidad Inca Garcilaso de la Vega, a través de la facultad de psicología y trabajo social, cuyo objetivo fue determinar el nivel de agresividad en los estudiantes. Su investigación fue descriptiva no experimental de corte transeccional, su población fue conformada por 110 estudiantes que se encuentran cursando el tercer año de educación secundaria, el muestreo fue de tipo censal, la técnica empleada para el presente estudio fue la aplicación de una ficha sociodemográfica y el cuestionario de agresión de Buss y Perry en su versión adaptada al Perú por Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio (2012). De acuerdo con los resultados obtenidos en el presente estudio, nos muestra que existe un nivel promedio en un 42% de los estudiantes. En la dimensión Agresividad Física, los resultados nos muestran que las manifestaciones de agresión por medio de ataques físicos direccionados a otras personas con el fin de dañar se encuentran a un nivel medio en los estudiantes de 3°

año de secundaria en un 39%, siendo esta conducta la segunda forma en cuanto a la manifestación de la agresión. En cuanto a la dimensión Agresividad Verbal, los datos obtenidos señalan que existe un nivel alto en un 40% de los estudiantes participantes, por lo que dicho sector de la muestra evidencia la manifestación de insultos, ofensas, amenazas o intimidación a través de la comunicación verbal, siendo esta conducta la de mayor intensidad y frecuencia en cuanto a las demás dimensiones. Respecto a la dimensión Ira, la autora señala que la exhibición de una conducta o comportamiento que motiva a agresión se encuentra a un nivel medio en un 34% de la muestra, por lo que existe una carga emocional negativa que impulsa la conducta agresiva.

1.4. Bases teóricas

1.4.1. Conceptos

Actualmente, existen diversos conceptos acerca de la agresividad en distintos aspectos, muchos autores han formulado diversas definiciones sobre este tema.

De acuerdo con Buss (1989) y su definición sobre la agresividad, este concepto viene a ser una respuesta repetitiva y perspicaz que tiene cada ser humano, lo cual tiene como características la forma en la que se ejecuta, sea físico-verbal, directo-indirecto y activo-pasivo, Por ello para Buss (1961) estas conductas agresivas se clasificarían en 3 partes, las cuales son: según la modalidad, según la relación interpersonal y según el grado de actividad de implicada.

Por otro lado, tenemos a Bakker et al. (1978), de acuerdo con este autor, podemos indicar que la conducta agresiva es aquella expansión propia de la persona, que se puede manifestar en los distintos aspectos de su vida, sea el rol o lugar que ocupe. De esta manera, este autor nos menciona tipos (1993) como la agresión reactiva y la agresión proactiva.

En cuanto al postulado de Berkowitz (1996), podemos indicar que la agresión viene a ser la conducta del ser humano, sea física o psicológica, contra otro. Por lo que este autor nos menciona dos dimensiones, la conducta agresiva en el aspecto cognitivo-social y la conducta agresiva en el aspecto afectivo-impulsivo.

Por último, de acuerdo Buss y Perry (1992) ellos refieren que la agresividad es aquella acción que realiza el individuo con el fin de lastimar o perjudicar a otro causando un dolor físico. Estos autores nos brindan dimensiones, las cuales son cuatro: agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad.

Para esta variable se elige a Buss y Perry como los autores principales, debido a su definición y sus dimensiones que son las más apropiadas para poder realizar la investigación correspondiente, siendo la más completa y acertada.

1.4.2. Teorías de la agresividad

Es importante hacer un recorrido por las diversas teorías de la agresividad que han estado más presentes en las explicaciones de la variable, terminando con la teoría principal de este estudio. Así tenemos la:

Teoría psicoanalítica

Freud (1946; 1967) refiere desde un aspecto psicoanalítico que la agresión viene a ser producida como un resultado de lo que se conoce como el “instinto de muerte”, por lo que en este sentido, la agresividad es una forma de destinar el instinto hacia el exterior, con otras personas, en lugar de dirigirlo a uno mismo. Utiliza un modelo “hidráulico” para explicar la personalidad. Aquí se hace referencia a los instintos, como menciona Freud (1932), “el hombre tiene dos fuerzas contrapuestas o instintos que llevan al individuo a la conservación de la vida en un caso y en otro a la

destrucción y muerte”. Por lo que, según esta corriente, la agresividad que se presenta en las personas es de aspecto natural, el ser humano la posee en su interior.

Teoría etológica

Para Tinbergen (1951) el hombre, dentro de la escala evolutiva, habría superado su propia escala genética, de modo que apenas responde a los estímulos agresivos como lo hacía en el pasado, o como lo hacen otras especies, principalmente por parte de los machos. Esto se debe a que, aunque la agresión humana es un impulso primario, a través de la evolución, la energía "agresiva" habría sufrido momentos decisivos de neutralización, transformación, canalización y desplazamiento hacia diversos objetivos.

De acuerdo con la teoría etológica (Tinbergen, 1951) la agresión es claramente un instinto, y concretamente uno de los cuatro instintos superiores, siendo los tres restantes: hambre, sexo y miedo. Ese instinto se encuentra en los animales, y también en el hombre.

Teoría bioquímica o genética

Tuvilla Rayo, J. (comp.), (1994). El comportamiento agresivo se llega a desencadenar como un resultado de una serie de procesos bioquímicos que se encuentran dentro del interior del organismo y en los que llega a desempeñar un papel concluyente de las hormonas. Se ha señalado que la noradrenalina viene a ser un agente causal de la agresión.

Teoría social-cognitiva de Bandura

Bandura (1973) defiende el origen social de la acción y la influencia causal de los procesos de pensamiento sobre la motivación, la conducta humana y el afecto. La conducta se encuentra determinada por aquella interacción de los elementos personales, conductuales y ambientales. En los factores cognitivos, juegan un papel importante los procesos vicarios, la autorreflexión y autorregulación.

Los planteamientos de la Teoría del Aprendizaje Social resultan importantes no sólo porque ofrecen una posible respuesta a la adquisición de la conducta agresiva, sino porque también permiten explicar por qué la conducta se mantiene a lo largo del tiempo (Bandura, Grusec y Menlove, 1966).

Teoría de la frustración y agresión

Descrita por Dollard y Miller (1994 citado en Cloninger, 2003) en donde refieren que el comportamiento cambia debido a la detención que tiene por la frustración, esto luego va a conllevar a que se origine la agresividad como un mecanismo de defensa; siendo la etapa de la adolescencia la más impactante pues aquí es donde se genera mayor frustración debido a las conductas sociales o individuales, lo que plantea que la pobreza por las privaciones económicas generan prejuicios que pueden llevar a la frustración y generar agresión; sin embargo esto no es algo innato sino algo aprendido, pues el entorno muestra que acciones tomar ante los problemas cotidianos.

Teoría de Buss y Perry

Para Buss la agresividad viene a ser aquella particularidad que tiene una persona para atacar a otra, esto es parte de su personalidad; algo representativo solo de

ese individuo; por lo tanto, este sujeto no solo agrede de una sola manera a otros, este posee una variedad de formas en la que puede manifestar su agresión, esto ya va a depender de la persona.

Este autor también considera que la agresividad es parte del mundo en el que ahora vivimos, debido a que en algún momento cualquier ser humano, de cualquier parte de mundo ya se encuentra expuesto en atravesar una situación en la que lo agredan, sin importar cual sea su condición o cual fuese el momentos, razón o circunstancia. Esto ya va a depender del estímulo generado en dicha situación y de quien es el agresor. Debido que, existen diversas maneras de exteriorizar este comportamiento agresivo hacia otro ser, ya depende de la personalidad de quien comete agresión, esto a razón de que existen personas más agresivas que otras, que llegan a cometer actos terribles y dañando profundamente a su víctima, dejando consecuencias muy lamentables que durarán hasta el ultima de sus días y afectará en su vida cotidiana.

Buss menciona cuatro variables predisponentes de la agresividad: antecedentes de agresión, historia coadyuvante, facilitación social y temperamento. Estas cuatro variables vienen a formar parte de una antesala del individuo para que este manifieste una conducta agresiva en algun momento de su vida.

En todo lo visto sobre la agresividad que explica Buss, este agrupa la manifestación de la agresión en tres estilos, los cuales son: estilo dicotómico físico – verbal, estilo dicotómico activo – pasivo y estilo dicotómico directo – indirecto.

En el primer estilo, dicotómico físico – verbal, se diferencia entre dos tipos de personas. La primera que puede llegar a cometer un crimen debido a un arrebato de sus impulsos, pero que a primer instancia se le observa tranquila y no agresiva

verbalmente. Por el contrario, esto no pasaría con aquella que si agrede de forma verbal, amenazando o regañando frecuentemente.

En el segundo estilo, dicotómico activo – pasivo, se observa el lado activo de una persona que en algún momento de su vida exhibe agresividad. En el aspecto pasivo, la persona se resiste y trata de no iniciar una situación agresiva.

El ultimo estilo, dicotómico directo – indirecto, manifiesta que el aspecto directo es cuando se da una agresión de persona a persona. Lo contrario es el indirecto, donde individuos son cautelosos al momento de agredir, lo hacen de manera sutil utilizando diferentes canales.

Buss y Perry la agresividad en cuatro dimensiones: agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira, las cuales se explicarán en la siguiente sección.

1.4.3 Definiciones conceptuales

Dimensiones de la agresividad

Agresividad física

Buss y Perry (1992), definen a la agresión física como el elemento motor de la agresión que se manifiesta a través de ataques a distintas partes del cuerpo (piernas, rostro, brazos, manos, etc.) o hacer uso de armas (revólver, cuchillos, etc.) teniendo como fin herir o perjudicar a otras personas.

Agresividad verbal

Buss (1969), precisa a la agresión verbal como una aquella respuesta vocal, que libera ciertos estímulos nocivos hacia un organismo diferente, donde el aborrecimiento y el chantaje son su principal característica.

Ira

Buss y Perry (1992), mencionan que la ira es aquella que implica activación psicológica para generar agresión, en la que se refleja un componente emocional o afectivo que da como resultado una conducta agresiva.

Hostilidad

Buss y Perry (1992), mencionan que la hostilidad es aquella que refiere un sentimiento de injusticia y suspicacia hacia otras personas y que simboliza el componente cognitivo en la agresión.

1.5. Formulación del problema

Problema general

¿Qué diferencias existen de la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública y una privada de Lima Norte en el 2022?

Problemas específicos

¿Qué diferencias existen de la agresividad física en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública y una privada de Lima Norte en el 2022?

¿Qué diferencias existen de la agresividad verbal en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública y una privada de Lima Norte en el 2022?

¿Qué diferencias existen de la ira entre estudiantes de secundaria de una institución educativa pública y una privada de Lima Norte en el 2022?

¿Qué diferencias existen de la hostilidad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública y una privada de Lima Norte en el 2022?

1.6. Objetivos

1.6.1. Objetivo general

Diferenciar la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública y una privada de Lima Norte en el 2022

1.6.2. Objetivos específicos

Diferenciar la agresividad física en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública y una privada de Lima Norte en el 2022

Diferenciar la agresividad verbal en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública y una privada de Lima Norte en el 2022

Diferenciar la ira entre estudiantes de secundaria de una institución educativa pública y una privada de Lima Norte en el 2022

Diferenciar la hostilidad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública y una privada de Lima Norte en el 2022

1.7. Hipótesis

1.7.1. Hipótesis general

Sí existen diferencias estadísticamente significativas de la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública y una privada de Lima Norte en el 2022.

1.7.2. Hipótesis específicas

Sí existen diferencias estadísticamente significativas de la agresividad física en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública y una privada de Lima Norte en el 2022

Sí existen diferencias estadísticamente significativas de la agresividad verbal en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública y una privada de Lima Norte en el 2022.

Sí existen diferencias estadísticamente significativas de la ira entre estudiantes de secundaria de una institución educativa pública y una privada de Lima Norte en el 2022.

Sí existen diferencias estadísticamente significativas de la hostilidad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública y una privada de Lima Norte en el 2022.

CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

2.1 Tipo de investigación

Diseño de la experimentación

La presente investigación es no experimental, lo que realiza con este tipo de investigación es observar tal y poder descubrir como es el fenómeno en su ambiente natural, así poder analizarlo en su aspecto real debido a que no hay algún estímulo para el sujeto de estudio (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

Tipo de estudio

El tipo de estudio es descriptivo-comparativo, donde se busca características y propiedades de cada tipo de institución educativa (institución pública y privada) en los adolescentes de secundaria, sometidos a un análisis que nos permita encontrar diferencias y semejanzas en los resultados de cada tipo de institución (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

Tipo de diseño

El tipo de diseño es transaccional o transversal, ya que, los datos que son obtenidos solo se recolectan en un solo tiempo, para así poder describir las variables, también poder analizar todo lo acontecido en ese lapso (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

2.2. Población y muestra (Materiales, instrumentos y métodos)

Para el enfoque cuantitativo, una población viene a ser el conjunto de todos los casos que coinciden con una serie de especificaciones (Selltiz, 1980).

Unidad de análisis:

Adolescentes de 1ero, 2do, 3er año de secundaria de una institución privada y pública.

Población y muestra:

La población considerada para el estudio estuvo conformada por 200 alumnos de secundaria de una institución privada y pública.

Institución educativa privada: 100 alumnos

Institución educativa pública: 100 alumnos

Muestra:

Hernández, Fernández y Baptista (2010) hallaron que la muestra viene a ser el subgrupo de la población del cual se recolectan los datos y debe ser representativo de ésta.

Criterios de inclusión

- Ser de nacionalidad peruanos
- Ser estudiantes escolares de secundaria de los colegios seleccionados.
- Estar matriculado activamente.
- Aceptar el asentimiento informado y consentimiento informado

Criterios de exclusión

- Ser de otra nacionalidad diferente a la peruana
- No ser estudiantes escolares de secundaria de los colegios seleccionados.
- No estar matriculado activamente.
- Rechazar el asentimiento informado y consentimiento informado

Muestreo

Se realizó un muestreo no probabilístico, ya que no todos los individuos que representan la población tuvieron la misma oportunidad de ser considerados en la investigación. Para ello, se utilizó un muestreo por conveniencia, el cual hace la elección de los participantes por su accesibilidad y proximidad con la investigación. Debido a que la muestra no está determinada por reglas estadísticas y solo depende de la decisión y voluntad del investigador, el mismo que descarta de manera parcial, realizando la selección según su criterio y sin el uso de reglas matemáticas o estadísticas, tal y como lo mencionan Sánchez & Reyes (2006). Fue de esta manera, que la muestra estuvo conformada por:

Tabla 1

Número de participantes de la muestra

Grado	Mujeres	Varones	Total
1ro de secundaria	33	45	78
2do de secundaria	22	29	51
3ro de secundaria	17	17	34
4to de secundaria	5	9	14
5to de secundaria	6	8	14
Total	83	108	191

2.3 Operacionalización de la variable

Tabla 2

Dimensiones de la Escala de Agresión de Buss y Perry

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
Agresividad	Conductual	Factor 1: Agresión física	Ordinal Escala de agresión de Buss y Perry
		Factor 2: Agresión verbal	
	Cognitivo	Factor 3: Hostilidad	
	Emocional	Factor 4: Ira	

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos

La técnica utilizada en la presente investigación fue la encuesta, sustentada teóricamente en Hernández, Fernández y Baptista (2014), quienes señalan que “la encuesta es un método de obtención de información mediante preguntas orales o escritas, planteadas a un universo o muestra de personas que tienen las características requeridas por el problema de investigación”. El instrumento que se realizó fue el Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry.

I. FICHA TÉCNICA

Nombre	Cuestionario de Agresión de Buss Perry – AQ
Autores	Buss y Perry (1992)
Adaptación	Tintaya, Y. (2017)
Objetivo	Evaluación de la agresión y sus componentes
Materiales	Manual, cuadernillo y hoja de respuesta
Administración	Adolescentes 12 y 20 años
Objetivo	Evaluación de la agresión y sus componentes - <i>Agresión física</i> - <i>Agresión Verbal</i> - <i>Ira</i> - <i>Hostilidad</i>

En el presente estudio se empleó el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry que lleva, siendo los autores: Arnold H. Buss y Mark Perry, de nacionalidad estadounidense, traducido al español por: Andreu, Peña y Graña en el 2002, con el objetivo fundamental de poder obtener una medida confiable de la agresión en las poblaciones hispanoamericanas (Andreu, Peña & Graña, 2002).

Normas de aplicación: La administración del test se puede llevar a cabo de forma tanto individual como colectiva. Las edades que se establecen son desde los 11 hasta los 25 años, en cuanto al tiempo, no se ha establecido ningún límite para que se ejecute su administración, sin embargo, un tiempo aproximado de las aplicaciones sería de 15 a 20 minutos.

Descripción del instrumento: El instrumento está encuentra constituido por un total de 29 ítems organizados en 4 dimensiones: Agresión verbal, donde se encuentran los ítems: 2, 6, 10, 14 y 18; Agresión física, conformado por los ítems: 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29; la dimensión Hostilidad conformada por los ítems: 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26y28; y por último, la dimensión Ira donde se encuentran los ítems: 3, 7, 11, 15, 19, 22 y 25. Su aplicación es sencilla y breve, siendo sus resultados eficaces en el descubrimiento de sujetos agresivos (Buss & Perry, 1992).

Normas de calificación e interpretación: Consta de 29 ítems, sus opciones de respuesta se da en una escala Likert de 5: completamente falso para mí, bastante falso para mí, ni falso ni verdadero para mí, bastante verdadero para mí, complemente verdadero para mí; con puntuaciones de 1, 2 , 3, 4 y 5 respectivamente, considerando los dos ítems inversos (15 y 24).

Validez: Hernández et. al. (2010) refieren que la validez es el grado que el instrumento mide la variable que propone. Además, en lo que respecta a la validez del constructo del cuestionario adaptado por Andreu, Peña y Graña (2002) hacen una referencia en cuanto al análisis factorial exploratorio para decretar la validez arrojando resultados en 34 donde las 4 dimensiones manifiestan un 46,37% del total

de la varianza, consiguiendo saturación elevada de los ítems, donde los pesos factoriales fueron mayores de 0.35. Asimismo, su análisis factorial confirmatorio tiene índices de ajuste de bondad 0.93 en la escala total, con un margen de error de 0.05. Confirmando así los resultados el cuestionario original propuesto por Buss y Perry (1992), donde se aplicó el AFE más un AFC. Obteniendo cargas factoriales mayores a 31.

Confiabilidad: La confiabilidad está caracterizada por el grado en que la aplicación de forma repetida del instrumento en el mismo individuo, genera resultados iguales, consistentes y coherentes (Hernández, Fernández & Baptista 2010). El Cuestionario de Agresión de Buss y Perry creado en 1992 revelaron que la confiabilidad se había calculado con dos métodos: la consistencia interna (coeficiente alfa de Cronbach) y la estabilidad temporal (correlación de test-retest). En cuanto a su puntuación general en Alfa fue .89 y a nivel de sub-escalar se hallaron puntajes aceptables que oscilaban de .72 hasta .85. De igual manera, en lo proporcionado a los resultados de la correlación de test-retest, aplicado nueve semanas después de haberse llevado a cabo la primera aplicación con una muestra de 372 personas, sus puntajes a nivel sub-escalar oscilaba entre .72 y .80. La fiabilidad alcanzada en la muestra original fue similar a la española (.88) (Andreu, Peña & Graña, 2002).

Tabla 3

Confiabilidad por consistencia interna del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry- AQ

Cuestionario de Agresión de Buss y Perry- AQ	Alfa de Cronbach Prueba piloto, Lima Sur Tintaya (2017)	Alfa de Cronbach Matalinares, Costa, Sierra, Selva (2013)	Alfa de Cronbach Colombia (2011)	Alfa de Cronbach- Andreu Peña España (2002)
Agresión física	,801	,683	,770	,860
Agresión verbal	,745	,565	,051	,680
Ira	,646	,552	,580	,770
Hostilidad	,744	,650	,600	,772
Escala total	,807	,836	,830	,880

2.1. Procedimiento para la recolección de datos

Para realizar la recolección de datos, se utilizó el cuestionario de 29 preguntas que serán contestadas por el alumno de forma virtual, mediante la aplicación de administración de encuestas Google Forms.

Para medir las respuestas proporcionadas por los alumnos se utilizará la escala Likert, presentando 5 niveles, los cuales son: completamente falso para mí, bastante falso para mí, ni falso ni verdadero para mí, bastante verdadero para mí, completamente verdadero para mí.

Para la recogida de los datos en los centros educativos, se hizo lo siguiente:

- Llamada telefónica a directores.
- Cita con directores.
- Envío de documentos.
- Aprobación para aplicación.
- Envío de enlace del cuestionario a los alumnos por WhatsApp
- Recolección de base de datos.

2.2. Análisis Estadísticos:

Para proceder al análisis de los datos de la presente investigación haremos uso de programas estadístico, como el SPSS (IBM) y Microsoft Excel, además del programa JAMOVI.

Para el análisis sociodemográfico, se hizo uso de estadísticos tales como frecuencia y porcentaje. Mientras que, para los análisis psicométricos, se usaron estadísticos como el alfa de Cronbach, Omega de McDonald, para la confiabilidad; mientras que, para la validez, se usó el estadístico V de Aiken para poder analizar la validez del contenido. Y finalmente, para el análisis de la comprobación de las hipótesis se hizo uso de estadísticos de normalidad tales como Kolmogorov-Smirnov, ya que son muestras mayores a 50 casos, así como estadísticos de comparación que en este caso fueron de tipo no paramétrico como el U de Mann-Whitney, para dos grupos independientes.

2.3. Aspectos éticos:

En la elaboración de la presente investigación se ha dado cumplimiento a la ética profesional, considerando que no constituye riesgo alguno para los alumnos, por lo que, los datos que obtengan en los cuestionarios que se les brinde son de

estricta confidencialidad, razón por la cual serán anónimas, con el fin de proteger su identidad y respeto. Por lo que se considera que no existe peligro alguno de afectar su integridad moral, física o psicológica. El estudio cumple con los estándares de legalidad, respetando los derechos de autor con el uso de las citas a través de la norma APA 7ma edición.

CAPÍTULO III: RESULTADOS

3.1 Características sociodemográficas de la muestra

En este apartado se analizarán las características sociodemográficas de la muestra, es importante considerar esto para contextualizar las variables intervinientes en la investigación. El presente estudio estuvo conformado por 192 estudiantes de nivel secundario provenientes de colegios estatales y particulares del distrito de Carabayllo y Comas.

Tabla 4

Características sociodemográficas de la muestra

VARIABLES	GRUPOS	FRECUENCIAS	PORCENTAJES
Género	Femenino	83	43,5%
	Masculino	108	56,5%
Grado escolar	Primer grado	78	40,8%
	Segundo grado	51	26,7%
	Tercer grado	34	17,8%
	Cuarto grado	14	7,3%
	Quinto grado	14	7,3%
Tipo de colegio	Estatal	100	52,4%
	Particular	91	47,6%
Edad	11 a 12 años	78	40,8%
	13 a 14 años	77	40,3%
	15 a 17 años	36	18,8%

Como se aprecia en la Tabla 4, la muestra estuvo conformada en su mayoría por varones (56,5%) que por mujeres (43,5%). En cuanto al grado, se tuvo mayor presencia de los alumnos de primer grado de secundaria (40,8%) y en menor medida los de quinto y cuarto grado (7,3%). Con respecto al colegio de origen, se tuvo mayor presencia de los estudiantes de colegios estatales (52,4%) que de los colegios particulares (4,6%), finalmente la mayoría del grupo estuvo entre las edades de 11 a 12 años (40,8%) casi igual que los de 13 a 14 años (40,3%) y ya en menor medida los de 15 a 17 años (18,8%).

3.2 Evidencias psicométricas de los instrumentos del estudio

En esta sección, se indagarán las evidencias psicométricas del instrumento de agresividad. Se recomienda considerar el análisis de los estadísticos descriptivos de los ítems (media, desviación estándar, curtosis y asimetría) para poder comprender el comportamiento de los mismos en la muestra de estudio, así como el alfa de Cronbach y el omega de McDonald (escala si se elimina el elemento), así como la correlación ítem-test (r_{-itc}) para determinar la confiabilidad y la validez basada en el constructo, respectivamente.

Tabla 5

Reporte de las evidencias de procesos de respuesta hacia el ítem de la Escala de Agresividad

Dimensiones	Ítems	M (DE)	r-itc	Alfa	Omega	Asimetría	Curtosis
Agresión física	Item 1	1.99 (1.11)	0.4582	0.748	0.768	0.869	-0.279
	Item 2	2.40 (1.28)	0.5289	0.736	0.761	0.322	-1.31
	Item 3	2.58 (1.35)	0.5606	0.730	0.755	0.157	-1.46
	Item 4	2.33 (1.23)	0.6124	0.723	0.744	0.520	-0.982
	Item 5	2.05 (1.12)	0.5395	0.736	0.758	0.798	-0.587
	Item 7	2.55 (1.26)	0.6512	0.716	0.741	0.218	-1.34
	Item 10	2.55 (1.18)	0.5904	0.728	0.751	0.218	-1.21
	Item 22	3.68 (1.19)	0.0413	0.804	0.814	0.562	-0.867
	Item 28	3.33 (1.18)	0.1334	0.792	0.807	-0.549	-0.721
Agresión verbal	Item 6	2.45 (1.16)	0.611	0.867	0.868	0.334	-1.05
	Item 8	2.67 (1.25)	0.649	0.864	0.864	0.176	-1.24
	Item 9	2.37 (1.20)	0.622	0.866	0.867	0.418	-1.08
	Item 11	2.47 (1.22)	0.668	0.862	0.862	0.295	-1.26
	Item 12	2.54 (1.27)	0.692	0.859	0.859	0.420	-1.02
	Item 13	2.10 (1.12)	0.642	0.864	0.865	0.819	-0.386
	Item 14	2.47 (1.15)	0.642	0.864	0.865	0.265	-1.17

	Item 15	2.24 (1.10)	0.611	0.867	0.868	-0.677	-0.368
	Item 20	2.34 (1.12)	0.612	0.733	0.778	0.519	-0.817
	Item 21	2.10 (1.11)	0.741	0.707	0.748	0.783	-0.408
	Item 23	2.72 (1.24)	0.232	0.809	0.832	-0.351	-1
Ira	Item 24	2.27 (1.11)	0.682	0.719	0.760	-0.775	-0.185
	Item 26	2.38 (1.14)	0.611	0.733	0.777	0.469	-0.853
	Item 27	2.28 (1.10)	0.664	0.723	0.768	0.540	-0.689
	Item 29	2.68 (1.21)	0.131	0.826	0.842	0.256	-1.02
	Item 16	3.55 (1.20)	0.191	0.623	0.701	0.405	-1.04
	Item 17	3.51 (1.18)	0.137	0.647	0.713	0.324	-1.08
Hostilidad	Item 18	2.19 (1.09)	0.554	0.433	0.544	0.539	-0.921
	Item 19	2.47 (1.23)	0.509	0.445	0.560	0.407	-1.01
	Item 25	2.47 (1.20)	0.418	0.502	0.571	0.430	-0.964

En la tabla 5 se logró evidenciar el análisis del comportamiento que tuvieron los ítems de la escala de agresividad al ser aplicado a la muestra de estudiantes de educación secundaria. La media de los ítems osciló en gran medida cerca de valores de 2, siendo el máximo de ellos 3,68 y el mínimo de 1,99, lo cual probaría que hay una tendencia hacia las puntuaciones menores. Del mismo modo, los ítems presentaron valores de curtosis y asimetría dentro del rango +/- 1.5 (Pérez y Medrano, 2010).

La validez basada en el constructo es el concepto unificador que integra las consideraciones de validez de contenido y de criterio en un marco común para probar hipótesis acerca de relaciones teóricamente relevantes. (Messick, 1980). Es significativo que todos aquellos datos en referencia a la estructura interna del test constituyan un constructo riguroso y coherente y que no se trate de un conjunto espurio de ítems (Muñiz, 2018). Por ello, una estrategia para certificar la estructura interna del test es recurrir a los indicadores estadísticos de la correlación ítem-test (r_{-itc}); a partir de este criterio, todo aquel ítem que logre obtener una puntuación superior de .20 se considera aceptable (Kline, 1995). En tanto al análisis de homogeneidad del test, se consigue observar que, de los 29 ítems analizados, cinco de ellos estuvieron ligeramente por debajo de la correlación ítem-test mayor de .20 (Kline, 1995), aún así no deja de ser un test confiable y válido.

Tabla 6

Reporte de las evidencias de fiabilidad del instrumento de agresividad

Variable	Dimensiones	M (DE)	Alfa	Omega
Agresividad	Agresividad física	22.1 (6.38)	0.770	0.788
	Agresividad verbal	20.8 (5.65)	0.879	0.879
	Ira	18.8 (3.35)	0.782	0.813
	Hostilidad	12 (3.53)	0.595	0.662

La confiabilidad es una propiedad de las puntuaciones obtenidas cuando se administra la prueba a un grupo particular de personas en una ocasión particular y bajo condiciones específicas (Thompson, 1994). Una de aquellas estrategias más usuales para considerar la fiabilidad de un test, es en base al coeficiente de fiabilidad, el cual se precisa como la correlación que existe entre las puntuaciones conseguidas por los individuos en dos estilos paralelos de un test (Cronbach, 1951); en este sentido el coeficiente alfa de Cronbach ha sido el más empleado. Se entiende que el alfa de Cronbach viene a comprenderse como una apreciación de consistencia interna que logra evidenciar la magnitud de la covarianza de aquellos ítems y en qué medida el constructo se encuentra presente en los ítems (Oviedo & Campo-Arias, 2005). También, se tiene presente el coeficiente omega que es considerado una medida adecuada de la confiabilidad y si este no llega a cumplir el principio de tal equivalencia, el cual puede llegar a incumplirse si en caso los coeficientes de los ítems que constituyen una matriz de solución factorial presentan valores muy disímiles (McDonald, 1999).

La tabla 6 muestra el análisis del coeficiente alfa de Cronbach o omega de McDonald para las dimensiones del test de agresividad. El valor del coeficiente alfa de Cronbach en todos los casos se considera bueno (Cicchetti, 1994), al mismo tiempo, se considera aceptable al ser mayor a .70 (Campo-Arias & Oviedo, 2008), a excepción de la

dimensión de hostilidad, ello debido a la poca cantidad de ítems. De esta forma, se concluye que el test es confiable.

La validez de la prueba se hizo por medio de la validez de contenido, la cual hace referencia a considerar a ítems de muy buena calidad y esto es evaluado por medio de la revisión de jueces expertos, quienes por medio del método de agregados individuales, hicieron la calificación de los ítems en base a los criterios de pertinencia, relevancia y claridad y se obtuvo valores del V de Aiken con un mínimo de 0,97 en adelante, lo que da a indicar que al menos el 97% de los jueces estuvieron de acuerdo en la presencia de todos los ítems.

3.3. Evaluación de la normalidad

Tabla 7

Reporte de la prueba de normalidad para la Agresividad y sus dimensiones según grupos

VARIABLES	GRUPOS	M (DE)	K-S	p
Agresividad	Estatal	79,31 (13,47)	,200*	,200*
	Particular	67,63 (14,11)	,043	,043
Agresividad Física	Estatal	23,90 (5,79)	,098	,098
	Particular	20,13 (6,45)	,000	,000
Agresividad Verbal	Estatal	22,61 (5,20)	,012	,012
	Particular	18,87 (5,49)	,000	,000
Ira	Estatal	19,62 (3,50)	,045	,045
	Particular	17,91 (2,93)	,000	,000
Hostilidad	Estatal	13,18 (3,13)	,032	,032

Particular	10,71 (3,52)	,048	,048
------------	--------------	------	------

Nota. M = media; DE = desviación estándar; K-S = Kolmogorov-Smirnov; p = Significancia

La Tabla 7 resume el comportamiento de las variables de estudio (agresividad y sus dimensiones: agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad) en relación con la distribución en la curva normal.

Observamos que, la variable agresividad en el grupo estatal así como la dimensión agresividad física en el grupo no estatal tuvieron una distribución normal ya que el valor de la significancia observada fue mayor que el valor teórico esperado (.05), pero todos los otros grupos tuvieron una significación por debajo de 0,05, lo que indicó que para elegir el estadístico comparativo en todos ellos, priorizaba la distribución no normal de los datos, concluyendo en que para todos los casos se utilizará el estadístico no paramétrico de comparación de dos grupos, el cual es el estadístico U de Mann-Whitney.

3.3 Evaluación y contraste de las hipótesis del estudio

Nuestro objetivo general fue diferenciar la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública y una privada de Lima Norte en el 2022. En este sentido la tabla se muestra a continuación (ver Tabla 8):

Tabla 8

Comparación de la variable agresividad en función al tipo de colegio

Dimensión	Muestras	N	Rangos	U	p
Agresividad	Estatad	100	116,88	2462,000	,000
	Particular	91	73,05		

Nota. n=tamaño muestral; U= U de Mann-Whitney; P=P-valor

En el caso de la Tabla 8, ya que el valor de la significación fue menor a 0,05, se rechaza la H_0 , y se acepta la H_1 , la cual indica que sí existen diferencias estadísticamente significativas entre los estudiantes de colegios estatal y particular con respecto a la agresividad, donde los de colegio estatal tuvieron mayores puntajes en agresividad que los de colegio particular.

Con relación al primer objetivo específico, este fue el de diferenciar la agresividad física en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública y una privada de Lima Norte en el 2022. Los resultados se muestran a continuación:

Tabla 9

Comparación de la dimensión agresividad física en función al tipo de colegio

Dimensión	Muestras	N	Rangos	U	p
Agresividad Física	Estatad	100	112,15	2935,000	,000
	Particular	91	78,25		

Nota. n=tamaño muestral; U= U de Mann-Whitney; P=P-valor

En el caso de la Tabla 9, ya que el valor de la significación fue menor a 0,05, se rechaza la H_0 , y se acepta la H_1 , la cual indica que sí existen diferencias estadísticamente significativas entre los estudiantes de colegios estatal y particular con respecto a la agresividad física, donde los estudiantes de colegio estatal tuvieron mayores puntajes en agresividad física que los de colegio particular.

Con relación al segundo objetivo específico, este fue el de diferenciar la agresividad verbal en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública y una privada de Lima Norte en el 2022. Los resultados fueron:

Tabla 10

Comparación de la dimensión agresividad verbal en función al tipo de colegio

Dimensión	Muestras	N	Rangos	U	P
Agresividad Verbal	Estatal	100	113,57	2793,000	,000
	Particular	91	76,69		

Nota. n=tamaño muestral; U= U de Mann-Whitney; P=P-valor

En el caso de la Tabla 10, ya que el valor de la significación fue menor a 0,05, se rechaza la H_0 , y se acepta la H_1 , la cual indica que sí existen diferencias estadísticamente significativas entre los estudiantes de colegios estatal y particular con respecto a la agresividad verbal, donde los estudiantes de colegio estatal tuvieron mayores puntajes en agresividad verbal que los de colegio particular.

Con relación al tercer objetivo específico, este fue el de diferenciar la ira en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública y una privada de Lima Norte en el 2022. Los resultados fueron:

Tabla 11

Comparación de la dimensión ira en función al tipo de colegio

Dimensión	Muestras	N	Rangos	U	P
Ira	Estatal	100	110,07	3144,000	,000
	Particular	91	80,55		

Nota. n=tamaño muestral; U= U de Mann-Whitney; P=P-valor

En el caso de la Tabla 11, ya que el valor de la significación fue menor a 0,05, se rechaza la H_0 , y se acepta la H_1 , la cual indica que sí existen diferencias estadísticamente significativas entre los estudiantes de colegios estatal y particular con respecto a la ira, donde los estudiantes de colegio estatal tuvieron mayores puntajes en ira que los de colegio particular.

Finalmente, con relación al cuarto objetivo específico, este fue el de diferenciar la hostilidad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública y una privada de Lima Norte en el 2022. Los resultados fueron:

Tabla 12

Comparación de la dimensión ira en función al tipo de colegio

Dimensión	Muestras	N	Rangos	U	P
Hostilidad	Estatal	100	115,03	2647,000	,000
	Particular	91	75,09		

Nota. n=tamaño muestral; U= U de Mann-Whitney; P=P-valor

En el caso de la Tabla 12, ya que el valor de la significación fue menor a 0,05, se rechaza la H_0 , y se acepta la H_1 , la cual indica que sí existen diferencias estadísticamente significativas entre los estudiantes de colegios estatal y particular con respecto a la hostilidad, donde los estudiantes de colegio estatal tuvieron mayores puntajes en hostilidad que los de colegio particular.

De esta forma, se concluye que los resultados de esta investigación fueron todos significativos, aceptándose en todos los casos la H_1 por sobre la H_0 .

CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN

Se planteó como objetivo general diferenciar la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública y una privada de Lima Norte en el 2022. Después de la prueba de hipótesis se obtuvo como resultado que sí existen diferencias estadísticamente significativas entre los estudiantes de colegios estatal y particular con respecto a la agresividad, donde los de colegio estatal tuvieron mayores puntajes en agresividad que los de colegio particular ($p < .000$). Al respecto, Cuicapusa (2018), en su investigación sobre agresividad en alumnos de nivel secundario de una institución estatal de primero y segundo de secundaria, ubicado en el distrito del Rímac, alcanzando valores en agresividad en la categoría “Medio” y “Alto”. Los resultados no son distintos en su totalidad, ya que la investigación fue realizada en una Institución pública, por lo que se encontró similitud en la intensidad de agresividad tal como lo comprobamos. Caso contrario, fue el de García (2019), quien realizó una investigación acerca de las conductas agresivas en estudiantes de secundaria en una institución educativa privada y una estatal en Lima, y halló que no existe diferencia en las conductas agresivas en escolares de ambos centros educativos, Por lo que no se respalda con la presente investigación ya que, en una Institución estatal, se presenta una diferencia significativa de agresividad en comparación con una institución educativa privada. Haciendo referencia a Durkeheim (1938) en cuanto a la teoría sociológica, que llega a concluir que las conductas que manifestadas por los estudiantes que se fueron evaluados tienen un precedente por lo que llegan a manifestar estas reacciones, una de ellas es que suelen ser catalogados como “alumnos con problemas de conducta”, lo que de alguna manera los motiva a tener esta inclinación conductual.

Se planteó como primer objetivo específico diferenciar la agresividad física en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública y una privada de Lima Norte en

el 2022. Después de la prueba de hipótesis se obtuvo como resultado que sí existen diferencias estadísticamente significativas entre los estudiantes de colegios estatal y particular con respecto a la agresividad física, donde los de colegio estatal tuvieron mayores puntajes en agresividad que los de colegio particular ($p < .000$). Bandura (1975), describe que toda aquella conducta que presenta un individuo ha sido aprendida por mecanismos que la refuerzan, esto significa que se forma una costumbre y se vuelve algo normal observar estas conductas, como puede ser gritarle a una persona como llamada de atención, insultarlo, decir palabras ofensivas, lo que se manifiesta en la institución pública de la presente investigación. Por otra parte, Lozano y Ruiz (2017), realizaron una investigación acerca de la conducta agresiva y su influencia en las relaciones interpersonales en estudiantes de 8vo de Educación General Básica en Ecuador, cuyos resultados muestran que los adolescentes son agresivos, y que utilizan la violencia como mecanismo de defensa hacia las demás personas. Los estudiantes, si bien se sienten presionados por el poder autoritario que ejercen las demás personas sobre ellos, son vulnerables y actúan accediendo a las peticiones de los demás. Dentro de sus conclusiones menciona que los ocho estudiantes manifiestan conductas agresivas hacia sus compañeros, las cuales son causas de las inseguridades que tienen de sí mismos, por el estrés y la presión que en casi todos ejercen sus padres, ya que, en vez de comprenderlos y aconsejarlos, no les dan el lugar que a ellos les corresponde, y que además no les brindan afecto, más bien los castigan violentamente, haciendo caso omiso a los problemas que tienen, tal como mencionan los autores. Por lo que se respalda con la presente investigación ya que, en una Institución estatal, se presenta una diferencia significativa de agresividad en comparación con una institución educativa privada justamente al presentar conductas agresivas físicas por falta de atención y falta de muestra de afecto por parte de los padres, tal como menciona Bandura (1973), que defiende que la conducta está recíprocamente determinada por la interacción de factores personales, conductuales y ambientales.

Se planteó como segundo objetivo diferenciar la agresividad verbal en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública y una privada de Lima Norte en el 2022. Después de la prueba de hipótesis se obtuvo como resultado que sí existen diferencias estadísticamente significativas entre los estudiantes de colegios estatal y particular con respecto a la agresividad verbal ($p < .000$). Por otra parte, Molero (2017), refiere que estas respuestas o acciones son mutuas, es decir que no solo concierne a una persona, sino que es una respuesta a la ofensa que se recibe por parte de otro, lo que desencadena las discusiones, es así que los estudiantes pasan de estar tranquilos a tener reacciones agresivas por causa de un estímulo externo. Agurto (2018), realizó una investigación sobre agresividad en estudiantes de 3° año de secundaria en Lima norte, teniendo como resultado en cuanto a la dimensión Agresividad Verbal que existe un nivel alto en un 40% de los estudiantes participantes, por lo que dicho sector de la muestra evidencia la manifestación de insultos, ofensas, intimidación a través de la comunicación verbal, siendo esta dimensión la de mayor intensidad y frecuencia en cuanto a las demás dimensiones. Por lo que se respalda con la presente investigación ya que, se encontró similitud al hallar una diferencia significativa mayor por parte de la institución pública en cuanto a la agresividad verbal.

Por otro lado, con respecto al tercer objetivo específico, este fue diferenciar la ira en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública y una privada de Lima Norte en el 2022. Después de la prueba de hipótesis se obtuvo como resultado que sí existen diferencias estadísticamente significativas entre los estudiantes de colegios estatal y particular con respecto a la ira, donde los de colegio estatal tuvieron mayores puntajes que los de colegio particular ($p < .000$). De esta manera, estos resultados contradicen la investigación de Ramos (2017) quien en su estudio sobre la agresividad de dos colegios uno particular y otro estatal de Lima Norte, nos indica que no se presentan diferencias significativas en la dimensión de ira entre de ambos

colegios, los cuales exhiben resultados bajos en este nivel. Lo contrario pasa con la investigación de Agurto (2018) que al igual que la presente investigación llegó a la conclusión de que los educandos de un colegio estatal de Lima Norte, manifiestan un nivel “Medio” en cuanto a la ira, el autor considera que existe una carga emocional negativa que promueve esta conducta agresiva. Esos resultados lo avala Cuicapusa (2018), que en su investigación en un colegio estatal también encontró que su población presenta un nivel “Muy Alto” en cuanto a dicha dimensión. Estos resultados en referencia a esta dimensión, lo explican Buss y Perry (1992), quienes en su teoría nos exponen que la ira viene a ser aquella que abarca una activación psicológica para después de ello llegar a generar una agresión, en el cual se está reflejando un componente de estado afectivo o emocional que genera la conducta agresiva. Por ello, es significativo porque sabemos que los estudiantes de esta etapa escolar presentan cambios tanto emocionales como físicos a raíz de su etapa que es la pubertad y/o adolescencia, sobretodo vemos que en los colegios estatales mucho de estos carecen de un departamento de psicología no hay una buena orientación a la plana docente y a los padres de familia, por eso es más común ver diversos casos de agresión entre la comunidad escolar porque dichos adolescentes se dejan llevar por sus emociones en el momento, las cuales influyen en sus reacciones para con sus pares. La adolescencia es la etapa en la que se promueve con más fuerza la interacción de las adquisiciones psicosociales, las fortalezas, desventajas del entorno, tendencias individuales y las metas socialmente disponibles (Krauskopf, 1994).

Finalmente, con respecto al último objetivo, este fue el de diferenciar la hostilidad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública y una privada de Lima Norte en el 2022. Después de la prueba de hipótesis se obtuvo como resultado que sí existen diferencias estadísticamente significativas entre los estudiantes de colegios estatal y particular con respecto a la hostilidad, donde los estudiantes de colegio estatal tuvieron mayores puntajes en hostilidad que los de colegio particular ($p < ,000$). Estos resultados refutan la investigación de Ramos

(2017), debido a que en su trabajo de investigación se obtuvieron resultados diferentes sobre la agresividad de dos colegios uno particular y otro estatal de Lima Norte, y nos indica que en la dimensión de hostilidad no se presentan diferencias significativas entre ambos colegios, además está representado por un nivel “Bajo”. Todo lo contrario a los resultados obtenidos por Parra (2020), quien en su investigación trabajaba con estudiantes pertenecientes a una institución pública en su país, revela que la hostilidad está representada en un 57%, por lo que se ubica en el nivel “Medio”. A su vez, Gualoto (2020) también obtuvo resultados similares en cuanto a esa dimensión, en los resultados de su trabajo se observa que la hostilidad estuvo representado con un 31,4% llegando a ubicarlo en un nivel “Medio”. Estos resultados de la presencia de diferencia entre estos dos grupos lo explican Bandura y Ribes (1975), donde señalan que los individuos aprenden por medio de la observación a través de los distintos modelos que se encuentran establecidos por medio de agentes sociales y sus varias influencias. Como sabemos, los estudiantes de colegios públicos se ven expuestos a una realidad distinta porque no hay un control tan presente en dichas instituciones, la mayoría son colegios que reciben a una gran cantidad de alumnos y el personal que está cuidando (tutores, auxiliares, monitores, etc.) muchas veces no es suficiente, es ahí donde a la falta de control, los educandos aprovechan en realizar conductas inapropiadas a la vista de sus compañeros, razón por la que muchos de los adolescentes llegar a imitar y aprenden este proceder.

En referencia a las implicancias teóricas de la presente investigación, se resalta que este trabajo puede ser de gran utilidad para próximas investigaciones ya que contribuye información adicional con relación al tema de agresividad, debido a que manifiesta una gran contribución de gran impacto porque se lograron recaudar datos que hicieron posible obtener resultados significativos, que quedan como prueba de una información científica real y actual en cuanto a la variable, refutando y/o avalando otros trabajos de investigación. Asimismo, se consigue

poder evidenciar que la teoría de Buss y Perry en cuanto a la agresividad sigue siendo una teoría que se mantiene vigente a lo largo de los años.

En referencia a las implicancias prácticas de la presente investigación, estas radican en que se logró evidenciar de que si existe una diferencia significativa en cuanto a los niveles de agresividad en los colegios, esta información repercute en que se puede proponer un cambio en cuanto a la visión de los colegios para que se planteen como una prioridad el velar por la salud mental de todos sus estudiantes, así consiguen el poder prevenir y promocionar una buena convivencia entre los alumnos, volviendo más conscientes a toda la comunidad escolar para que de esta manera se pueda erradicar las conductas agresivas que se presentan con mayor frecuencia en estos tiempos.

Por último, se menciona que algunas limitaciones del presente estudio fueron el tiempo en la administración del test a los estudiantes, debido a que en el momento de la administración de la prueba algunos de los profesores tenían cronometrado su tiempo de clase por lo que ejercían cierta presión para que los alumnos puedan responder sin demorar demasiado. Del mismo modo, se obtuvo una limitación bastante importante, la cual fue conseguir la autorización de los padres de familia para que sus hijos puedan ser parte de la investigación, para ellos se tuvo que enviar una carta detallando el motivo y modo de aplicación de la prueba. Otra limitación fue la transparencia con la cual los estudiantes respondieron al test, porque quizás algunos de ellos no fueron totalmente sinceros cuando desarrollaban la encuesta.

CAPITULO V: CONCLUSIONES

- El objetivo general de la presente investigación fue diferenciar la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública y una privada de Lima Norte en el 2022. Después de la prueba de hipótesis se obtuvo como resultado que sí existen diferencias estadísticamente significativas entre los estudiantes de colegios estatal y particular con respecto a la agresividad, donde los de colegio estatal tuvieron mayores puntajes en agresividad que los de colegio particular.
- Se planteó como primer objetivo específico diferenciar la agresividad física en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública y una privada de Lima Norte en el 2022. Después de la prueba de hipótesis se obtuvo como resultado que sí existen diferencias estadísticamente significativas entre los estudiantes de colegios estatal y particular con respecto a la agresividad física, donde los de colegio estatal tuvieron mayores puntajes en agresividad que los de colegio particular.
- Se planteó como segundo objetivo diferenciar la agresividad verbal en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública y una privada de Lima Norte en el 2022. Después de la prueba de hipótesis se obtuvo como resultado que sí existen diferencias estadísticamente significativas entre los estudiantes de colegios estatal y particular con respecto a la agresividad verbal
- Con respecto al tercer objetivo específico, el cual fue diferenciar la ira en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública y una privada de Lima Norte en el 2022. Después de la prueba de hipótesis se obtuvo como resultado que sí existen diferencias estadísticamente significativas entre los estudiantes de colegios estatal y

particular con respecto a la ira, donde los de colegio estatal tuvieron mayores puntajes que los de colegio particular.

- Con respecto al cuarto objetivo específico, el cual fue diferenciar la hostilidad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública y una privada de Lima Norte en el 2022. Después de la prueba de hipótesis se obtuvo como resultado que sí existen diferencias estadísticamente significativas entre los estudiantes de colegios estatal y particular con respecto a la hostilidad, donde los de colegio estatal tuvieron mayores puntajes que los de colegio particular.

CAPITULO VI: RECOMENDACIONES

- Los profesores brindarán talleres de formar presencial y vivencial haciendo uso de algunas técnicas, como el juego de roles, durante las clases de tutoría en la que los estudiantes interactúen dentro del salón de clases para controlar sus niveles de agresividad general.
- Las autoridades de la institución organizarán escuelas para padres de familia de manera virtual y presencial, brindando información relevante para poder prevenir que exista agresividad física, esto será llevado a cabo durante el ciclo escolar dentro de la institución educativa.
- La plana docente realizará actividades de manera presencial y vivencial, haciendo uso de algunas dinámicas, retos y juegos, durante las clases del curso de tutoría dentro de las aulas, para lograr concientizar a los estudiantes con respecto al tema de la agresividad verbal.
- Los padres de familia se comprometerán con el colegio a acudir con sus hijos a los talleres presenciales que se organizarán durante todo el año escolar dentro de las instalaciones del plantel para poder mejorar los niveles de ira que pueden presentar sus hijos.
- Los profesores deberán preparar materiales sobre pautas importantes que motiven a los educandos para que puedan reducir con respecto a sus niveles de hostilidad, siendo desarrolladas en las horas del curso de tutoría dentro del salón de clases con la participación de toda el aula.

REFERENCIAS

- Agurto, L., (2018). Agresividad en los estudiantes de 3° año de secundaria de una Institución Educativa Privada ubicada en el distrito de San Martín de Porres. Lima
- Arias, W. (2013). Agresión y violencia en la adolescencia: La importancia de la familia. Av.psicol. 21(1) 2013. Recuperado de: https://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2013/13_arias.pdf
- Andina (2019). “Nos estamos insensibilizando al ver tanta crueldad”, advierte psicólogo forense. Andina. <https://andina.pe/agencia/noticia-nos-estamos-insensibilizando-ver-tanta-crueldad-advierte-experto-forense-767766.aspx>
- Arisaca, S. (2015). La agresividad y el rechazo hacia el aprendizaje en los adolescentes del 3er grado de secundaria de la I.E. “Modelo San Antonio” cp. San Antonio – Moquegua 2015”. (Tesis para licenciada en educación). Universidad Nacional San Agustín de Arequipa, Arequipa, Perú.
- Blancas, N. (2016). Tipos de violencia intrafamiliar, que generan la conducta agresiva en los adolescentes de 13 a 14 años de edad del segundo grado grupo “B” de la Escuela Secundaria Técnica Número 19 en la ciudad de Coatzacoalcos Veracruz. (Tesis para Licenciatura). Universidad de Sotavento, Veracruz, México.
- Calderon, S y Fonseca, F. (2014) Funcionamiento familiar y su relación con las habilidades sociales en adolescentes. Institución Educativa Privada –Parroquial José Emilia Lefebvre Francoeur. Moche 2014. (Tesis de Licenciatura). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú.

Ceballos, E. (2012). La agresividad en la escuela: una mirada psicoanalítica. (Tesis para optar al título de especialista en psicología clínica con orientación psicoanalítica). Universidad de San Buenaventura Cali, Cali, Colombia.

Campos, A., Fernandez, E., Huari, Y., Matalinares, M., Uceda, J., Villavicencio, N., Yaringaño, J. (2012) Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. Revista de investigación en psicología.

Carbajal, M; Jaramillo, J. (2015). Conducta agresiva de los alumnos del primer año nivel secundaria Institución Educativa Técnico Industrial Pedro E. Paulet, Huacho2015. (Tesis para optar el título profesional de licenciadas en trabajo social). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, Perú.

Carrasco, M; González, J. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. Acción Psicológica, vol. 4, núm. 2, pp. 7-38. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758001.pdf>

Cochaches, N; Meza, C & Ucharima, E. (2014). La Conducta Agresiva y su Relación con el Aprendizaje en el área de Personal Social en los niños y niñas de 5 años de la I. E. N° 20955-25 "Mercedes Cabanillas Bustamante" Huayaringa, Santa Eulalia-Huarochirí, 2014. (Tesis para Licenciatura). Universidad nacional de educación "Enrique Guzmán y Valle", Lima, Perú.

Correo (2016, 11 de junio). Adolescentes de SMP y Los Olivos presentan conducta agresiva, depresión y ansiedad. Diario Correo, Recuperado de <https://diariocorreo.pe/peru/adolescentes-de-smp-y-los-olivos-presentan-conducta-agresiva-depresion-y-ansiedad-678256/>

Cuicapusa, J. (2018) Agresividad en estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa N° 2063 “Crnel José Félix Bogado. (Tesis en Licenciatura). Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima, Perú.

Defensoría del Pueblo (2022). Defensoría del Pueblo demanda al MINEDU y a las UGEL acciones para prevenir e identificar de manera temprana la violencia escolar. <https://www.defensoria.gob.pe/defensoria-del-pueblo-demanda-al-minedu-y-a-las-ugel-acciones-para-prevenir-e-identificar-de-manera-temprana-la-violencia-escolar/>

Díaz, F. (2017). Nivel de agresividad en adolescentes entre 14 y 16 años, en zona rural y urbana del distrito de Jaén- Cajamarca. (Tesis en Licenciatura). Universidad Privada del Norte, Cajamarca, Perú.

Gualoto, E (2020) Autoestima y agresividad en adolescentes de 1ro a 3ro de bachillerato de la Unidad Educativa Diez de Agosto [Tesis para optar título de psicología clínica, Universidad Central de Ecuador]. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/20987/1/T-UCE-0007-CPS-258.pdf>

García, D & Lara, Y (2016). Conducta agresiva en relación a los estilos de crianza. (Tesis para Licenciatura). Universidad Nacional Autónoma de México, México.

García, M (2019). Conductas agresivas en escolares de secundaria en una institución educativa privado y una institución educativa estatal en lima [Tesis para el grado de bachiller, Universidad de San Martín de Porres].

https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/5563/GARCIA_PM.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Garrido, E; Herrero, C & Masip, J. (2001). Teoría Cognitiva social de la conducta moral y de la delictiva. Proyecto BS01006-2001 del MCYT. Recuperado de:
<https://www.uky.edu/~eushe2/Pajares/GarridoEtAl2005.pdf>

Gonzales (2019, 22 de Octubre). De que sufren los niños hoy. La voz, Recuperado de
<https://www.lavoz.com.ar/ciudadanos/de-que-sufren-ninos-hoy>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la Investigación. México: McGraw-Hill.

Instituto Nacional de Salud (2016). Los niños presenta más agresividad directa.
<https://web.ins.gob.pe/es/prensa/noticia/los-ninos-presentan-mas-agresividad-directa>

Krauskopof, D (1999). El desarrollo psicológico en la adolescencia: las transformaciones en una época de cambios, Adolescencia y Salud, 1(2).
https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-41851999000200004

León, J. (2013) Programa de intervención y prevención de las conductas agresivas a través de la asignatura de Educación Física en el contexto escolar. (Tesis de Doctorado). Universidad Miguel Hernández de Elche, Alicante, España.

López, L. (2016). Conducta infantil agresiva vinculada al estilo de crianza. (Tesis para Licenciatura). Universidad Nacional Autónoma de México, Huejutla, México.

Lozano, V y Ruiz, D. (2018) La conducta agresiva y su influencia en las relaciones interpersonales de los estudiantes de 8vo. Año de educación general básica del colegio fiscal “cuenca del guayas”, parroquia tarifa, periodo lectivo 2017- 2018. (Tesis de Licenciatura). Universidad Laica Vicente Rocafuerte De Guayaquil, Ecuador.

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2019, 24 de octubre). ¡Más de 600 estudiantes de huacho y callao le dijeron no a la violencia de género y sí al buen trato! MIMP. Recuperado de: <https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-nota-prensa.php?codigo=778>

Morelo, L (2017). Niveles de agresividad en estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Particular Trilce Villa el Salvador, Lima 2017 [Tesis para el título de licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. <http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1542/TRAB.SUF.PROF.%20MOLERO%20DURAND%20LUCERO%20CATHERINE.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

Norma, E. (2015). Agresividad y habilidades sociales en la adolescencia. Una aproximación conceptual. *Psicodebate* Vol. 15 N° 2, ISSN: 1515–2251, 31–54. Recuperado de: ¡Error! Referencia de hipervínculo no válida.

Pelegri, A. (2008). Evolución teórica de un modelo explicativo de la agresión en el deporte. *EduPsykhé*, 2008, Vol. 7, No. 1, 3-21. Recuperado de: ¡Error! Referencia de hipervínculo no válida.

Penado, M; Manuel, J & Peña, E. (2014). Agresividad reactiva, proactiva y mixta: análisis de los factores de riesgo individual. Vol. 24. Núm. 1. - 2014. Páginas 37-42. Recuperado de: <https://journals.copmadrid.org/apj/archivos/jr2014v24a5.pdf>

Obregón, G (2017). Resentimiento y Agresividad en Estudiantes de 5to de Secundaria. Unifé, 25(2), 199 – 208.
http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2017_2/RESENTIMIENTO.pdf

Olivari, P y Pezzia, C. (2018) Asertividad y agresividad en estudiantes de psicología y medicina humana de una universidad particular en Lima aplicando el inventario de Bakker adaptado. (Tesis en Licenciatura). Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú.

Quijano, S & Ríos, M. (2015). Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional, La Victoria – Chiclayo – 2014. (Tesis en Licenciatura). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú.

Quiroz, P. (2018) “Estudio y desarrollo de las habilidades sociales de los adolescentes del cuarto grado de educación secundaria del Colegio Roosevelt -Lima 2017. (Tesis de Licenciatura). Universidad Católica San Jose, Lima, Perú.

Otzen, Tamara, & Manterola, Carlos. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. Recuperado de: <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>

Parra, J (2020). El coeficiente intelectual y la agresividad en los estudiantes de la Unidad Educativa Carlos Cisneros [Tesis para optar título de licenciatura, Universidad

Nacional de Chimborazo].

[http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/7090/1/UNACH-EC-FCEHT-TG-
P.EDUC-2020-000057.pdf](http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/7090/1/UNACH-EC-FCEHT-TG-P.EDUC-2020-000057.pdf)

Perez – Gil, J; Chacón, J y Moreno, R (2000). Validez de constructo: el uso de análisis factorial exploratorio-confirmatorio para obtener evidencias de validez. *Psicothema*, 12 (2), 442 – 446. <https://www.psicothema.com/pdf/601.pdf>

Peña, M. (2015). Causas que propician agresividad en los niños, de la ciudad de Uruapan, Michoacán. (Tesis para Licenciatura). Universidad Don Vasco, Michoacán, México.

Prieto, G y Delgado, A (2010). Fiabilidad y Validez. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 67 – 74. <https://redalyc.org/pdf/778/77812441007.pdf>

Ramos, S (2017). “Agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública y una institución educativa privada Lima - 2017” [Tesis para el título de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/8822/Ramos_FSG.pdf?sequence=1&isAllowed=y

RPP (2014). Estos son los 5 distritos de Lima que concentran más casos de bullying. RPP Noticias.

<https://rpp.pe/lima/actualidad/estos-son-los-5-distritos-de-lima-que-concentran-mas-casos-de-bullying-noticia-728781?ref=rpp>

RTVE (2021). El ciberacoso aumenta entre los escolares desde el inicio de la pandemia y las agresiones grupales suben un 65%. RTVE.

- Rusteholz, G y Mediavilla, M (2022). El impacto del acoso escolar en el rendimiento académico en España. Editorial Fundación alternativas.
https://www.fundacionalternativas.org/storage/laboratorio_documentos_archivos/ac5c6fc1da3cca29af45bb8e8fffb34f.pdf
- <https://www.rtve.es/noticias/20210915/acoso-escolar-agresiones-grupales-pandemia/2171018.shtml>
- Sanchez, D. (2016) “Ansiedad y habilidades sociales en alumnos de nivel secundario de una Institución Educativa Policial de Trujillo”. Trujillo 2016. (Tesis de Licenciatura). Universidad Privada Del Norte, Trujillo, Perú.
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2006). Metodología y Diseños en la investigación Científica. Lima: Visión universitaria.
- Sausa (2018, 10 de Marzo). Violencia escolar en Perú va en aumento: En 2017 hubo 5,591 denuncias. Diario Perú 21. Recuperado de <https://peru21.pe/peru/violencia-escolar-peru-aumento-2017-hubo-5-591-denuncias-informe-398961-noticia/>
- Salas, S. P. (2013). Propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes pre –universitarios. (Tesis para obtener el título profesional de: Licenciado en psicología). Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú.
- Tineo, E & Berna, Y. (2017). Niveles de ansiedad y agresividad en adolescentes de una institución educativa, Chiclayo 2017. (Tesis para título profesional). Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú.

Unicef (2018, 5 de setiembre). La mitad de los Adolescentes sufren violencia en la escuela.

Unicef. Recuperado de <https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/la-mitad-de-los-adolescentes-del-mundo-sufre-violencia-en-la-escuela>

Velastegui, E (2018). ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES [Tesis para optar el título de psicología clínica, Universidad Tecnica de Ambato].

Villanueva, E. (2017). Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en Estudiantes de Secundaria del Distrito de Florencia de Mora. (Tesis para obtener el título profesional de licenciado en psicología). Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú.

Warner, J (2009). Confiabilidad y Validez. Cara Parens. Recuperado de http://biblio3.url.edu.gt/Libros/tests_p/4.pdf

ANEXOS

ANEXO 1: TEST DE AGRESIVIDAD

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUS Y PERRY (AQ)

Adaptación Tintaya, Y. (2017)

Nombres y Apellidos: _____ Edad: _____ Sexo: _____

Institución Educativa: _____

INSTRUCCIONES

A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí BF = Bastante falso para mí

VF= Ni verdadero, ni falso para mí BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

	ITEMS	CF	BF	VF	BV	CV
1	Algunas veces no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2	Cuando no estoy de acuerdo en algunas cosas o ideas, con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
3	Me enfado fácilmente, pero se me pasa rápidamente					
4	A veces soy bastante envidioso					
5	Si quiero, puedo golpear a otra persona					
6	A menudo no estoy de acuerdo con otras personas					
7	Cuando estoy frustrado (confundido), muestro el enfado que tengo					
8	Algunas veces siento que la vida me ha tratado injustamente					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					

	ITEMS	CF	BF	VF	BV	CV
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11	Algunas veces me siento muy enfadado como si estuviera a punto de estallar					
12	Siento que otros consiguen más oportunidades que yo					
13	Suelo estar involucrado en las peleas con mucha frecuencia					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15	No me considero una persona tranquila					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21	Hay personas o compañeros que me provocan a tal punto que llegamos a golpearnos.					
22	Algunas veces pierdo el control de sin razón					
23	Desconfío de las personas desconocidos demasiado amigables					
24	Si alguna persona me provoca mucho, es una razón para golpearlo o amenazarlo.					
25	Tengo dificultades para controlar mis emociones y mis impulsos					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí, a mis espaldas					
27	He amenazado a personas y amigos que conozco					
28	Cuando las personas se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29	Cuando estoy muy furioso puedo romper o tirar cosas					

ANEXO 2: MATRIZ DE CONSISTENCIA

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: Agresividad

Dimensiones	Ítems	Total de ítems	Escala de medición
Agresividad verbal	Afirmación en los ítems 6,8,9,11,12,13,14,15 del cuestionario de Agresividad.	8	<ul style="list-style-type: none"> • Completamente falso para mí • Bastante falso para mí • Ni verdadero, ni falso para mí • Bastante verdadero para mí • Completamente verdadero para mí
Agresividad física	Afirmación en los ítems 1, 2, 3,4,5, 7, 10, 22, 28 del cuestionario de Agresividad	9	<ul style="list-style-type: none"> • Completamente falso para mí • Bastante falso para mí • Ni verdadero, ni falso para mí • Bastante verdadero para mí • Completamente verdadero para mí
Hostilidad	Afirmación en los ítems 16, 17, 18, 19, 25	5	<ul style="list-style-type: none"> • Completamente falso para mí • Bastante falso para mí • Ni verdadero, ni falso para mí

	del cuestionario de Agresividad.		<ul style="list-style-type: none"> • Bastante verdadero para mí • Completamente verdadero para mí
Ira	Afirmación en los ítems 20, 21, 23, 24, 26, 27, 29 del cuestionario de Agresividad	7	<ul style="list-style-type: none"> • Completamente falso para mí • Bastante falso para mí • Ni verdadero, ni falso para mí • Bastante verdadero para mí • Completamente verdadero para mí

Fuente: Elaboración propia.

FICHAS DE LOS JUECES CONTESTADAS

Juez 1

FORMATO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AGRESIVIDAD

1: muy malo / 2: malo / 3: regular / 4: bueno / 5: muy bueno

N°	DIMENSIONES / ÍTEMES	Pertinencia ¹					Relevancia ²					Claridad ³					Sugerencias
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
AGRESIVIDAD VERBAL																	
1	A menudo no estoy de acuerdo con otras personas																x
2	Algunas veces siento que la vida me ha tratado injustamente																x
3	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también																x
4	Algunas veces me siento muy enfadado como si estuviera a punto de estallar																x
5	Siento que otros consiguen más oportunidades que yo																x
6	Suelo estar involucrado en las peleas con mucha frecuencia																x
7	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos																x
8	No me considero una persona tranquila																x
AGRESIVIDAD FÍSICA																	
9	Algunas veces no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona																x
10	Cuando no estoy de acuerdo en algunas cosas o ideas, con mis amigos, discuto abiertamente con ellos																x
11	Me enfado fácilmente, pero se me pasa rápidamente																x
12	A veces soy bastante envidioso																x
13	Si quiero, puedo golpear a otra persona																x
14	Cuando estoy frustrado (confundido), muestro el enfado que tengo																x
15	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos																x
16	Algunas veces pierdo el control de sin razón																x
17	Cuando las personas se muestran especialmente amigable, me pregunto qué querrán																x
IRA																	
18	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas																x
19	Hay personas o compañeros que me provocan a tal punto que llegamos a golpearnos																x
20	Desconfío de las personas desconocidas demasiado amigables																x
21	Si alguna persona me provoca mucho, es una razón para golpearlo o amenazarlo																x
22	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí, a mis espaldas																x
23	He amenazado a personas y amigos que conozco																x
24	Cuando estoy muy furioso puedo romper o tirar cosas																x
HOSTILIDAD																	
25	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas																x
26	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago																x
27	Mis amigos dicen que discuto mucho																x

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable Aplicable después de corregir

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. / Mg. Pamela Lizbeth Achata Gálvez. D.N.I.: 46075897

Especialidad del validador:

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente de dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



23 de Mayo del 2022

Juez 1

FORMATO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AGRESIVIDAD

1: muy malo / 2: malo / 3: regular / 4: bueno / 5: muy bueno

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia ¹					Relevancia ²					Claridad ³					Sugerencias
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
AGRESIVIDAD VERBAL																	
1	A menudo no estoy de acuerdo con otras personas				X				X						X		
2	Algunas veces siento que la vida me ha tratado injustamente				X				X						X		
3	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también				X				X						X		
4	Algunas veces me siento muy enfadado como si estuviera a punto de estallar				X				X						X		
5	Siento que otros consiguen más oportunidades que yo				X				X						X		
6	Suelo estar involucrado en las peleas con mucha frecuencia				X				X						X		
7	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos				X				X						X		
8	No me considero una persona tranquila				X				X						X		
AGRESIVIDAD FISICA																	
9	Algunas veces no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.				X				X						X		
10	Cuando no estoy de acuerdo en algunas cosas o ideas, con mis amigos, discuto abiertamente con ellos				X				X						X		
11	Me enfado fácilmente, pero se me pasa rápidamente				X				X						X		
12	A veces soy bastante envidioso				X				X						X		
13	Si quiero, puedo golpear a otra persona				X				X						X		
14	Cuando estoy frustrado (confundido), muestro al enfado que tengo				X				X						X		
15	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos				X				X						X		
16	Algunas veces pierdo el control de sin razón				X				X						X		
17	Cuando las personas se muestran especialmente amigable, me pregunto qué quieren				X				X						X		
IRA																	
18	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas				X				X						X		
19	Hay personas o compañeros que me provocan a tal punto que llegamos a golpearnos				X				X						X		
20	Descorrido de las personas desconocidos demasiado amigables				X				X						X		
21	Si alguna persona me provoca mucho, es una razón para golpearlo o amenazarlo.				X				X						X		
22	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí, a mis espaldas				X				X						X		
23	He amenazado a personas y amigos que conozco				X				X						X		
24	Cuando estoy muy furioso puedo romper o tirar cosas				X				X						X		
HOSTILIDAD																	
25	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas				X				X						X		
26	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago				X				X						X		

27	Mis amigos dicen que discuto mucho				X				X						X	
28	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva				X				X						X	
29	Tengo dificultades para controlar mis emociones y mis impulsos				X				X						X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. / Mg. LUIS ESPINOZA PAUL D.N.I.:09676218
Especialidad del validador: PSICOLOGO CLINICO

20 de mayo del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del Experto Informante

Juez 1

FORMATO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AGRESIVIDAD

1: muy malo / 2: malo / 3: regular / 4: bueno / 5: muy bueno

Nº	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia ¹					Relevancia ²					Claridad ³					Sugerencias
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
AGRESIVIDAD VERBAL																	
1	A menudo no estoy de acuerdo con otras personas				X					X						X	
2	Algunas veces siento que la vida me ha tratado injustamente				X					X						X	
3	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también				X					X						X	
4	Algunas veces me siento muy enfadado como si estuviera a punto de estallar				X					X						X	
5	Siento que otros consiguen más oportunidades que yo				X					X						X	
6	Suelo estar involucrado en las peleas con mucha frecuencia				X					X						X	
7	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos				X					X						X	
8	No me considero una persona tranquila				X					X						X	
AGRESIVIDAD FISICA																	
9	Algunas veces no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.				X					X						X	
10	Cuando no estoy de acuerdo en algunas cosas o ideas, con mis amigos, discuto abiertamente con ellos				X					X						X	
11	Me enfado fácilmente, pero se me pasa rápidamente				X					X						X	
12	A veces soy bastante envidioso				X					X						X	
12	Si quiero, puedo golpear a otra persona				X					X						X	
14	Cuando estoy frustrado (confundido), muestro el enfado que tengo				X					X						X	
15	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos				X					X						X	
16	Algunas veces pierdo el control de sin razón				X					X						X	
17	Cuando las personas se muestran especialmente amigable, me pregunto qué querrán				X					X						X	
IRA																	
18	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas				X					X						X	
19	Hay personas o compañeros que me provocan a tal punto que llegamos a golpearlos				X					X						X	
20	Desconfío de las personas desconocidas demasiado amigables				X					X						X	
21	Si alguna persona me provoca mucho, es una razón para golpearlo o amenazarlo.				X					X						X	
22	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí, a mis espaldas				X					X						X	
23	He amenazado a personas y amigos que conozco				X					X						X	
24	Cuando estoy muy furioso puedo romper o tirar cosas				X					X						X	
HOSTILIDAD																	
25	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas				X					X						X	
26	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago				X					X						X	
27	Mis amigos dicen que discuto mucho				X					X						X	

28	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva				X					X						X
29	Tengo dificultades para controlar mis emociones y mis impulsos				X					X						X

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. / Mg. Joe Sáenz Torres D.N.I.: 43570221

Especialidad del validador: Docente universitario, Psicólogo Clínico.

20 de mayo del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. Joe Sáenz Torres
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 22210

Firma del Experto Informante

Juez 1

FORMATO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AGRESIVIDAD

1: muy malo / 2: malo / 3: regular / 4: bueno / 5: muy bueno

N°	DIMENSIONES / ÍTEMS	Pertinencia ¹					Relevancia ²					Claridad ³					Sugerencias
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
AGRESIVIDAD VERBAL																	
1	A menudo no estoy de acuerdo con otras personas				X					X				X			
2	Algunas veces siento que la vida me ha tratado injustamente				X					X				X			
3	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también				X					X				X			
4	Algunas veces me siento muy enfadado como si estuviera a punto de estallar				X					X				X			
5	Siento que otros consiguen más oportunidades que yo				X					X				X			
6	Suelo estar involucrado en las peleas con mucha frecuencia				X					X				X			
7	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos				X					X				X			
8	No me considero una persona tranquila				X					X				X			
AGRESIVIDAD FISICA																	
9	Algunas veces no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.				X					X				X			
10	Cuando no estoy de acuerdo en algunas cosas o ideas, con mis amigos, discuto abiertamente con ellos				X					X				X			
11	Me enfado fácilmente, pero se me pasa rápidamente				X					X				X			
12	A veces soy bastante envidioso				X					X				X			
12	Si quiero, puedo golpear a otra persona				X					X				X			
14	Cuando estoy frustrado (confundido), muestro el enfado que tengo				X					X				X			
15	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos				X					X				X			
16	Algunas veces pierdo el control de sin razón				X					X				X			
17	Cuando las personas se muestran especialmente amigable, me pregunto qué quieren				X					X				X			
IRA																	
18	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas				X					X				X			
19	Hay personas o compañeros que me provocan a tal punto que llegamos a golpearnos.				X					X				X			
20	Descorreo de las personas desconocidos demasiado amigables				X					X				X			
21	Si alguna persona me provoca mucho, es una razón para golpearlo o amenazarlo				X					X				X			
22	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí, a mis espaldas				X					X				X			
23	He amenazado a personas y amigos que conozco				X					X				X			
24	Cuando estoy muy furioso puedo romper o tirar cosas				X					X				X			
HOSTILIDAD																	
25	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas				X					X				X			
26	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago				X					X				X			
27	Mis amigos dicen que discuto mucho				X					X				X			

28	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva				X					X				X		
29	Tengo dificultades para controlar mis emociones y mis impulsos				X					X				X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Lic. Javier Benites Tamariz D.N.I.: 71329491

Especialidad del validador: Psicólogo Clínico.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

22 de mayo del 2022

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Juez 1

FORMATO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AGRESIVIDAD

1: muy malo / 2: malo / 3: regular / 4: bueno / 5: muy bueno

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia ¹					Relevancia ²					Claridad ³					Sugerencias
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
AGRESIVIDAD VERBAL																	
1	A menudo no estoy de acuerdo con otras personas				X						X					X	
2	Algunas veces siento que la vida me ha tratado injustamente				X						X					X	
3	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también				X						X					X	
4	Algunas veces me siento muy enfadado como si estuviera a punto de estallar				X						X					X	
5	Siento que otros consiguen más oportunidades que yo				X						X					X	
6	Suelo estar involucrado en las peleas con mucha frecuencia				X						X					X	
7	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos				X						X					X	
8	No me considero una persona tranquila				X						X					X	
AGRESIVIDAD FISICA																	
9	Algunas veces no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.				X						X					X	
10	Cuando no estoy de acuerdo en algunas cosas o ideas, con mis amigos, discuto abiertamente con ellos				X						X					X	
11	Me enfado fácilmente, pero se me pasa rápidamente				X						X					X	
12	A veces soy bastante envidioso				X						X					X	
12	Si quiero, puedo golpear a otra persona				X						X					X	
14	Cuando estoy frustrado (confundido), muestro el enfado que tengo				X						X					X	
15	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos				X						X					X	
16	Algunas veces pierdo el control de sin razón				X						X					X	
17	Cuando las personas se muestran especialmente amigable, me pregunto qué querrán				X						X					X	
IRA																	
18	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas				X						X					X	
19	Hay personas o compañeros que me provocan a tal punto que llegamos a golpearlos.				X						X					X	
20	Desconfío de las personas desconocidos demasiado amigables				X						X					X	
21	Si alguna persona me provoca mucho, es una razón para golpearlo o amenazarlo.				X						X					X	
22	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí, a mis espaldas				X						X					X	
23	He amenazado a personas y amigos que conozco				X						X					X	
24	Cuando estoy muy furioso puedo romper o tirar cosas				X						X					X	
HOSTILIDAD																	
25	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas				X						X					X	
26	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago				X						X					X	
27	Mis amigos dicen que discuto mucho				X						X					X	

28	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva										X					X
29	Tengo dificultades para controlar mis emociones y mis impulsos										X					X

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Lic. Abad Cordova Maycol D.N.I.: 47602418

Especialidad del validador: Psicólogo Clínico.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

22 de mayo del 2022

PERTINENCIA																												
UEZ	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 12	ITEM 13	ITEM 14	ITEM 15	ITEM 16	ITEM 17	ITEM 18	ITEM 19	ITEM 20	ITEM 21	ITEM 22	ITEM 23	ITEM 24	ITEM 25	ITEM 26	ITEM 27	ITE
UEZ 1: JOE SANCHEZ TORRES	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
UEZ 2: LUIZ ESPINOZA	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5
UEZ 3: PAMELA LIZBETH ACHARTE	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
UEZ 4: JAVIER BENITES TAMARIZ	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
UEZ 5: MAYCOL ABAD CORDOVA	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

RELEVANCIA																												
UEZ	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 12	ITEM 13	ITEM 14	ITEM 15	ITEM 16	ITEM 17	ITEM 18	ITEM 19	ITEM 20	ITEM 21	ITEM 22	ITEM 23	ITEM 24	ITEM 25	ITEM 26	ITEM 27	ITE
UEZ 1: JOE SANCHEZ TORRES	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
UEZ 2: LUIZ ESPINOZA	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5
UEZ 3: PAMELA LIZBETH ACHARTE	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
UEZ 4: JAVIER BENITES TAMARIZ	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
UEZ 5: MAYCOL ABAD CORDOVA	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

CANTIDAD																												
UEZ	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 12	ITEM 13	ITEM 14	ITEM 15	ITEM 16	ITEM 17	ITEM 18	ITEM 19	ITEM 20	ITEM 21	ITEM 22	ITEM 23	ITEM 24	ITEM 25	ITEM 26	ITEM 27	ITE
UEZ 1: JOE SANCHEZ TORRES	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
UEZ 2: LUIZ ESPINOZA	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4
UEZ 3: PAMELA LIZBETH ACHARTE	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
UEZ 4: JAVIER BENITES TAMARIZ	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
UEZ 5: MAYCOL ABAD CORDOVA	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5