



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

CARRERA DE **PSICOLOGÍA**

“FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y BIENESTAR
PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES DE LA
CARRERA DE PSICOLOGÍA DE UNA
UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2022”

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciada en Psicología

Autoras:

Claudia Milagros Pariona Samame

Paula Andrea Quiñones Sanchez

Asesor:

Mg. Nancy Alfonsina Negreiros Mora

<https://orcid.org/0000-0002-6432-1298>

Lima - Perú

JURADO EVALUADOR

Jurado 1 Presidente(a)	Henry, Santa Cruz Espinoza	18168240
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 2	Jhonny, Enciso Rios	40419265
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 3	Eduardo, Farfan Cedron	40988807
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

DEDICATORIA

La Presente Investigación va dedicada a mi hija ya que, es mi fuerza y voluntad para alcanzar este gran logro. Así mismo a mis padres por su apoyo incondicional que siempre me brindan. Paula

Dedico con todo mi corazón mi tesis a mi madre y mi familia, pues sin ellos no lo habría logrado de igual forma a Dios por permitirme llegar hasta este momento y por brindarme sabiduría. Claudia

AGRADECIMIENTO

Doy gracias a Dios por darme salud. Así mismo, a mi madre que nunca dudo en apoyarme con el cuidado de mi hija para así yo lograr este gran objetivo de culminar mi carrera como también mi Título Profesional. A mi hija CAMILA que llego en un momento menos esperado, ella es mi motivo y razón de ser para lograr mis objetivos.

Paula.

En primera instancia agradezco a Dios por permitirme realizar mi tesis y a mis familiares por confiar en mí, por el apoyo económico, psicológico que siempre me han brindado y por amarme tanto.

Claudia

Tabla de contenido

JURADO CALIFICADOR	2
DEDICATORIA	3
AGRADECIMIENTO	4
TABLA DE CONTENIDO	5
ÍNDICE DE TABLAS	6
RESUMEN	7
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	8
1.1. Realidad problemática	8
1.2. Formulación del problema	16
1.3. Objetivos	17
1.4. Hipótesis	17
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA	19
CAPÍTULO III: RESULTADOS	23
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	27
REFERENCIAS	31
ANEXOS	39

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla		Pág.
1	Niveles de bienestar psicológico.....	25
2	Niveles de funcionamiento familiar.....	26
3	Niveles de las dimensiones de funcionamiento familiar.....	26
4	Correlación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico	27
5	Correlación entre cohesión familiar y bienestar psicológico.....	28
6	Correlación entre adaptabilidad familiar y bienestar psicológico..	29

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo, determinar la relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en los estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, 2022. Se utilizó un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo correlacional, corte transversal y diseño no experimental; la población fue de 8 746, la muestra fue de tipo no probabilístico por conveniencia. Se utilizaron los instrumentos de Escala de Bienestar Psicológico de Riff (1995) y la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar de Olson (1985) – faces III. Los resultados descriptivos demuestran que el rango de funcionamiento familiar predominante es medio y el nivel de bienestar psicológico, es el nivel bajo; se concluye que existe relación entre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico.

PALABRAS CLAVES: funcionamiento familiar, bienestar, psicológico, cohesión, adaptabilidad.

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

A nivel global, la familia se convierte en el primer grupo social al que pertenece cada ser humano, en el que se interioriza todo el sistema de valores, que será útil para el desarrollo del entorno social, por lo que podemos decir que la enseñanza familiar se basa en valores y estándares. Sin embargo, esto no ocurre a menudo ya que una familia no siempre se caracteriza por ser perfecta porque la mayoría tiene conflictos y si esto no se logra manejar de una manera adecuada esto puede repercutir en su desenvolvimiento del ámbito social, psicológico y conductual, así como en el repertorio de conocimientos y habilidades para afrontar problemas (Quintero, 2015). La familia provee el sentido de cohesión o lazo emocional, es ahí donde surgen las condiciones para la identificación que fortalecerá la proximidad emocional, intelectual y física, un modelo de adaptabilidad, su funcionalidad radica en mediar cambios en la estructura de poder (relaciones de roles, formación de reglas), y una red de experiencias de comunicación a través de las cuales las personas aprenden a escuchar, negociar e interactuar (Uruk & Demir, 2003).

En América del Norte se investigó que la mayoría de las familias son moderadamente funcionales midiendo los rangos de riesgo de cada familia según su funcionalidad (Hernández et al., 2012). Por otra parte, en México, la mayoría de los estudiantes consideran a su familia como disfuncional, resaltando la importancia de brindar un óptimo desarrollo académico y potencializar las habilidades personales, con el propósito de obtener un

adecuado desenvolvimiento en el área profesional y que de esta forma su profesión no se vea afectada a causa de conflictos familiares (Guadarrama et al., 2011).

En el contexto Colombiano, el 66% de los universitarios presenta disfunción familiar, predominando la disfunción leve; así mismo, los principales aspectos de insatisfacción son la forma como la familia expresa afecto y responde a las emociones como rabia, tristeza y amor (30%), el tiempo compartido en familia, el tiempo para estar juntos, los espacios en la casa y el dinero (19%), la ayuda que reciben de la familia cuando tienen algún problema, la participación que la familia le brinda y permite (17%) y como acepta y apoya sus deseos de emprender nuevas actividades (15%) (Criado, et al., 2011). En Ecuador, alumnos universitarios de psicología presentan funcionalidad familiar moderada (56%) y bienestar psicológico general alto (73%); pero baja puntuación en relaciones positivas y propósito de vida del bienestar psicológico (Guzmán, 2019).

A nivel nacional, los estudios realizados señalan que existen niveles positivos de autoeficacia en estudiantes universitarios, con medias de 29.30% en varones y de 29.68% en mujeres, cuyo nivel de madurez e interés por la formación profesional en el adolescente influyen en sus creencias de dominio (Anicama, 2016). En universitarios Arequipeños, se evidenció una funcionalidad familiar donde predomina la familia conectada (52%), seguida de la separada (29%), así como la familia flexible (43%) y estructurada (38.9%) (Luque y Cazorla, 2021); otro estudio de la misma provincia, prepondera una cohesión funcional alta y adaptabilidad funcional moderada (Talavera & Villacorta, 2021). Investigaciones realizadas en Lima Metropolitana, el 42% de casos refiere que siempre los miembros de la familia se ayudan unos a otros y pasan tiempo juntos, se sienten cercanos (57%), se encuentran presentes en actividades (51%) pero también se ocultan sus decisiones (41%); el

51% sigue la sugerencia de sus hijos, pueden expresar su opinión (42%), se relevan el rol de líder (28%), realizan quehaceres del hogar (48%), casi nunca los hijos toman decisiones en el hogar (22%) y que las reglas cambian en su familia (40%) (Elera, 2018).

En el contexto local, los estudiantes universitarios de la carrera de psicología de una universidad privada, participantes en la muestra evidencian dificultades para responder de forma óptima al desarrollo de competencias de formación profesional; presentando deserción académica por desaprobación de asignaturas o falta de interés debido a que no se adaptan a las normas y a las exigencias formativas, por tener poca flexibilidad; así como dificultades para comunicarse y relacionarse con los demás compañeros, reflejándose en su distanciamiento y trato superfluo o en algunos casos, se ha visto parejas que no se relacionan con otros compañeros, sea para socializar o realizar trabajos académicos. Dichas características también se presentan en el contexto familiar por la falta de interacción entre los miembros de la familia, la falta de adaptación a los cambios de las normas que se dan en las familias.

De la literatura revisada, se define a las variables. Entendiéndose al funcionamiento familiar como aquel que promueve la adquisición de habilidades de socialización para desarrollar regulación y soporte ante las adversidades, así como aquel que provee de satisfacción de las necesidades indispensables para su naturaleza humana (Minuchin, 1977). Las relaciones familiares favorecen a la adecuada interacción de los sujetos con su medio, la correcta expresión de emociones, lo que contribuye a la sensación de bienestar psicológico en la persona, aspecto importante para la fundamentación teórica de la presente investigación, en la cual se abordó la variable bienestar psicológico (Soria, 2010).

El buen funcionamiento familiar conlleva a generar bienestar y estabilidad también podríamos decir que, en el opuesto, podría traer como consecuencias problemas psicológicos severos, entre los que podemos indicar: la ideación suicida, trastornos psicopatológicos, rendimiento académico y trastornos de conducta (Camacho et al., 2009). En contraparte, la disfuncionalidad familiar promoverá el distanciamiento emocional entre sus miembros, reducirá las interacciones comunicacionales, debilitará las transacciones y la capacidad para resolver conflictos, afectando así el normal desarrollo del ciclo de vida y adquisición de individuación; pues, existe límites precarios, resistencia al cambio, distanciamiento emocional, comunicación contaminada, restricción o disolución de reglas, escaso desarrollo en la personalidad e impulsividad en consecuencia (Carreras, 2014).

Finalmente, cabe resaltar que uno de los mayores exponentes de la funcionalidad familiar, Olson et al. (1989), el cual planteó el Modelo Circumplejo, a partir del cual, los autores dividen la funcionalidad familiar en cohesión y adaptabilidad. En el caso de la adaptabilidad, encontramos 4 subdivisiones: caótica (disciplina indulgente y contemplativa), flexible (liderazgo asertivo y democrático), estructurada (liderazgo con mayor control democrático, semi rígido, pero con capacidad de negociación) y rígida (control autoritario y rigidez, estereotipos); y en el caso de la cohesión, se subdivide en conectado (moderada dependencia), aglutinado (imposibilita el desarrollo personal), separado y disperso (separación física y emocional) (Olson et al., 1989).

Es pertinente también revisar la literatura de la variable bienestar psicológico, comprendida como aquella capacidad de proyectarse de manera positiva, pudiendo controlar el medio, relacionarse y amar, así como la habilidad de juzgar de forma favorable sus estados emocionales y componentes cognitivos en su propia vida (Veenhoven, 1994). Por lo que, al

presentar un desajuste entre el sujeto y su entorno, producen conflictos en cada persona produciendo estrés e insatisfacción al movilizar los limitados recursos internos, poniendo en evidencia que el malestar psicológico se acompaña de escasos recursos de afrontamiento (Figueroa et al., 2005). Es imprescindible que la familia promueva un desarrollo favorable a la salud, siendo necesario que tenga: jerarquías claras, límites claros, roles claros y definidos, comunicación abierta y explícita y capacidad de adaptación al cambio (Herrera, 1997).

Dentro de las teorías más representativas del bienestar psicológico, destaca el Modelo Multidimensional de Bienestar Psicológico de Ryff (1989), el cual define que el malestar psicológico deviene de la falta de ajustes entre el logro y sus expectativas, mientras que un adecuado bienestar psicológico deriva de una actitud positiva de la vida que sea estable en el tiempo. Como base este modelo, se incluye el concepto de que la medida en que le va, le fue o le esté yendo en su vida depende del resultado del procesamiento de la información, tomando en cuenta los postulados de las seis dimensiones propuestas por Ryff, elaboraron las dimensiones: Autoaceptación, relaciones positivas, autonomía, dominio del entorno, propósito en la vida y crecimiento personal (Casullo & Solano, 2002).

La justificación de este estudio, desde lo teórico, proveerá de nuevos datos propios del nuevo contexto de coyuntura que ha afectado el regular comportamiento y afección experimentada por los estudiantes en cada variable de estudio, permitiendo entender la problemática, lo cual servirá de ayuda para las siguientes investigaciones que quieran profundizar teorías acerca de las variables bienestar psicológico y funcionamiento familiar en estudiantes universitarios de la carrera de Psicología. En lo metodológico, los resultados permitirán estimar la precisión de los instrumentos y la vigencia de las teorías que los

preceden. En lo práctico, motivará a la promoción de programas de prevención e intervención frente a un problema que viven los estudiantes universitarios día a día.

Posterior a la revisión de estudios previos, se presentan los siguientes: Martínez (2022) en su tesis *“El funcionamiento familiar, el bienestar psicológico e índice de masa corporal: un estudio comparativo en adolescentes de tres estratos sociales de Ciudad Victoria, Tamaulipas”*; que tuvo como objetivo determinar la relación entre el funcionamiento familiar, el bienestar psicológico e índice de masa corporal. Trabajo con una muestra de 478 unidades de niveles socios económicos distintos en México. De enfoque cuantitativo, nivel correlacional, de corte transversal y diseño no experimental, donde se utilizó como instrumentos la Escala de Relaciones Intrafamiliares (ERI), la Escala de Bienestar Psicológico (BP) y el registro del índice de masa corporal. Los resultados demuestran que existe asociación entre las relaciones familiares y el bienestar psicológico.

Valdiviezo y Rosario (2021) en su investigación *“Influencia del funcionamiento familiar y bienestar psicológico en padres de familia ecuatorianos”*, tuvo como objetivo determinar la relación entre la influencia del funcionamiento familiar y bienestar psicológico en padres. Trabajo con una muestra representativa de 405 adultos en Ecuador. De enfoque cuantitativo, nivel correlacional, de corte transversal y diseño no experimental, Utilizo como instrumentos de medición la Escala de Funcionamiento Familiar (FF SIL) y el Cuestionario de Bienestar Psicológico. Concluyeron que existe una relación baja significativa (.215) entre las variables.

Guzmán (2019) en su tesis *“Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de psicología de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Ambato”*, tuvo como objetivo determinar la relación de la funcionalidad familiar y bienestar

psicológico, Trabajo con una muestra de 200 alumnos universitarios de la Facultad de Psicología de una universidad privada en Ecuador. De enfoque cuantitativo, nivel correlacional, de corte transversal y diseño no experimental. Utilizó como instrumentos el Cuestionario de Funcionamiento Familiar (FF-SIL) y la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff. Los resultados en la correlación entre variables se evidenció una relación alta ($\rho=.645$), predicha en un 42%; la sub escala armonía se relaciona con autoaceptación ($\rho=.592$), la subescala rol con propósito de vida ($\rho=.572$).

Álvarez y Salazar (2018) en su tesis “*Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico en Adolescentes de una Comunidad*”, tuvo como objetivo determinar la relación entre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico en una población vulnerable. Trabajó una muestra de 79 adolescentes y jóvenes de 11 a 20 años en Colombia. De enfoque cuantitativo, nivel correlacional, de corte transversal y diseño no experimental. Utilizó como instrumentos la Escala del APGAR Familiar y la Escala de Bienestar Psicológico. Los resultados demuestran que no existe relación entre variables.

Así mismo, se presentan las antecedentes de investigaciones en el territorio nacional. Luque y Cazorla (2021) en su tesis “*Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en jóvenes universitarios dentro del contexto de COVID-19*”, que tuvo como objetivo relacionar el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico en universitarios. Trabajó con una muestra de 193 alumnos de todas las carreras de la universidad privada en Arequipa. De enfoque cuantitativo, nivel correlacional, de corte transversal y diseño no experimental. Utilizó los instrumentos Funcionalidad Familiar (Faces III) y la Escala de Bienestar Psicológico. Los investigadores concluyeron que, para la cohesión, existe relación muy baja con aceptación (.817), baja con autonomía (.283) vínculos sociales (.226) y bienestar

psicológico general (.275); sin embargo, no se encontró relación de adaptabilidad con las demás variables.

Silva (2019) en su tesis “*Funcionamiento familiar, bienestar psicológico y autoeficacia en estudiantes de segundo ciclo de dos universidades de la ciudad de Cajamarca 2018*”, tuvo como objetivo determinar la relación entre funcionalidad familiar, bienestar psicológico y autoeficacia, tomando como muestra de estudio a 126 universitarios de segundo ciclo en Cajamarca. De enfoque cuantitativo, nivel correlacional, de corte transversal y diseño no experimental, donde se evaluó con la Escala de Funcionalidad Familiar (FACES III), la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-A) y la Escala de Autoeficiencia General. Los resultados reportaron que no existe relación entre las variables generales; pero existe relación muy baja entre cohesión con autonomía (.112) y vínculos (.198), así como relación baja con aceptación (.206) y proyectos (.232), y baja con bienestar psicológico general (.249); en cuanto a adaptabilidad, se encontró una relación muy baja con el bienestar psicológico (.069), proyectos (.005), vínculos (-.009) y aceptación (-.082), mientras que obtuvo relación baja con autonomía (.189).

Boza (2018) en su tesis “*Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana*”, tuvo como objetivo determinar la relación entre el funcionamiento familiar y bienestar psicológico en jóvenes, para lo cual tomó una muestra de 306 alumnos universitarios de la facultad de psicología de una universidad nacional en Lima Metropolitana. De enfoque cuantitativo, nivel correlacional, de corte transversal y diseño no experimental, aplicándose como instrumentos la Escala de funcionalidad familiar (FACES III) y la Escala de Bienestar Psicológico. Los

resultados demuestran que no existe relación entre bienestar psicológico y adaptabilidad ($p > 0.05$), pero si tiene relación muy baja con cohesión (.139).

Elera (2018) en su tesis “*Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en adultos jóvenes de Lima*”, tuvo como objetivo relacionar el funcionamiento familiar y bienestar psicológico, utilizando como muestra de investigación a 100 adultos jóvenes de un instituto pedagógico de Lima. De enfoque cuantitativo, nivel correlacional, de corte transversal y diseño no experimental, utilizando como instrumentos la Escala de Funcionamiento Familiar (FACES III) y el segundo fue la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-A). Los resultados de relación muy baja entran la subescala vínculos y cohesión ($\rho = .207$); no encontrándose relación entre las demás variables.

1.2. Formulación del problema

Problema general:

¿De qué manera se relaciona el funcionamiento familiar con el bienestar psicológico en los estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima, 2022?

Problemas específicos:

¿Cuáles son los rangos de funcionamiento familiar en los estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima, 2022?

¿Cuáles son los niveles de en el bienestar psicológico en los estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima, 2022?

¿De qué manera se relaciona la dimensión cohesión familiar con el bienestar psicológico en los estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima, 2022?

¿De qué manera se relaciona la dimensión adaptabilidad familiar con el bienestar psicológico en los estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima, 2022?

1.3. Objetivos

Objetivo general:

Determinar la relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en los estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima, 2022.

Objetivos específicos:

Describir el funcionamiento familiar en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima, 2022.

Describir el bienestar psicológico en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima, 2022.

Determinar la relación entre la dimensión cohesión familiar y bienestar psicológico en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima, 2022.

Determinar la relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima, 2022.

1.4. Hipótesis

Hipótesis general:

Existe relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en los estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima, 2022.

Hipótesis específicas:

Existe relación entre la dimensión cohesión familiar y bienestar psicológico en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima, 2022.

Existe relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima, 2022.

CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

La presente investigación es aplicada, porque busca solucionar problemas prácticos explicando el porqué de los fenómenos o como se relacionan estos (Hernández & Sampieri 2004). El alcance o nivel del estudio es descriptivo correlacional, descriptivo porque recoge y mide información sometiendo a análisis los conceptos y variables que se mencionan, y correlacional porque determina una relación indirecta o directa entre variables (Hernández et al., 2014). De diseño no experimental pues no existe manipulación intencional de las variables de estudio, sino que se evalúan en su ambiente natural (Hernández et al., 2014); de corte transversal o transaccional, el cual permite describir, establecer y medir en un momento único (Cohen & Gómez, 2019).

La población está conformada por 8 746 estudiantes universitarios de Lima; teniendo como criterios de inclusión pertenecer a la carrera de psicología, y estar dispuestos a participar de manera voluntaria en la presente investigación. Entendiéndose a la población como el conjunto de personas que comparten características, ubicadas en un lugar, contenido y tiempo, a partir del cual se delimita el problema de investigación (Hernández et al., 2014). La muestra quedo conformada por 238 estudiantes distribuidos en 150 mujeres y 88 hombres, y fue determinada por el tipo de muestreo no probabilístico, puesto que no depende de la probabilidad, sino de la intención del investigador y el carácter de estudio (Hernández et al., 2014); de tipo intencional o por conveniencia por el grado de accesibilidad que se tiene a las unidades evaluadas (Salkind, 1998).

La técnica usada en este estudio fue la encuesta, que consiste en procesar la información recolectada a partir de la aplicación formal de un cuestionario estructurado para

el recojo de información a través de preguntas concretas que serán cuantificadas (Casas et al., 2003).

Los instrumentos seleccionados para medir y recolectar los datos en el presente estudio fueron: para medir la variable funcionamiento familiar, se utilizó la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar- faces III de Olson et al. (1985), adaptada a Perú por Zagers (2003) y validada por Rivera (2021). La escala tiene 20 ítems propuestos en escala Likert de cinco opciones: Nunca o casi nunca (1), Pocas veces (2), Algunas veces (3), Frecuentemente (4) y Siempre o casi siempre (5). La escala presenta dos formatos, uno para medir la dinámica familiar a través de la familia percibida y el otro para la familia real, siendo este último el utilizado para este estudio. El instrumento mide la dimensión cohesión, compuesta por familia desligada, separada, conectada y aglutinada (ítems 1, 3, 5, 7, 9, 15, 11, 13, 17 y 19); y la dimensión adaptabilidad, compuesta por familia rígida, estructurada, flexible y caótica (ítems 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18 y 20). Sobre la calificación, se suman las puntuaciones directas de los 20 ítems de cada nivel. La validez del constructo se confirmó a través de ajuste del modelo de dos factores (cohesión y adaptabilidad) con 10 ítems cada uno [índice ajustado de bondad de ajuste (AGFI)=0,96; índice de validación cruzada esperada (ECVI)=0,87; índice de ajuste normado (NFI)=0,93; índice de bondad de ajuste (GFI)=0,97; raíz del error cuadrático medio de aproximación (RMSEA)=0,06]. La confiabilidad se estimó en base a la consistencia interna. En tal sentido, se realizó una revisión de homogeneidad mediante matrices de correlación ítem-ítem e ítem-resto, en forma simultánea con el alfa de Cronbach, para cada escala por separado. Adicionalmente, se calcularon los índices omega y theta, los cuales son más apropiados para evaluar la consistencia interna de instrumentos multidimensionales. Finalmente, para establecer la

variable general de funcionamiento familiar, se asocian las denominaciones obtenidas de las ambas variables en un cuadro de tabla cruzada, obteniendo un funcionamiento balanceado, medio y extremo.

En cuanto a la variable de bienestar psicológico, se aplicó la Escala de Bienestar Psicológico de Riff (1995), adaptada y validada en Perú-Lima por Pérez, et al. (2017) para adolescentes y adultos con nivel educativo y cultural mínimo. La escala se aplica a través de auto reporte con 20 minutos de tiempo de forma individual o colectiva. Mide seis dimensiones positivas del bienestar psicológico: Autoaceptación (ítems 1,7,8,11,17,25 y 34), Relaciones positivas (ítems 2,13,16,18,23,31 y 38), autonomía (3,5,10,15 y 27), dominio del entorno (6,19,26,29,32,36 y 39), propósito en la vida (9,12,14,20,22,28,33 y 35) y crecimiento personal (4,21,24,30 y 37). Los ítems inversos son 17, 23, 15, 26 y 21. La confiabilidad obtenida de la escala fue de 0.84 a .070 (Pérez, 2017). La validez factorial de las Escalas de Bienestar Psicológico se comprobó mediante análisis factorial confirmatorio (método de estimación: máxima verosimilitud). En cuanto a la confiabilidad de la EBP, la versión definitiva del instrumento reporta coeficientes de consistencia interna a través del Alfa de Cronbach (α) de 0.941.

Sobre la recolección de datos, se aplicó un cuestionario a través de los formularios de Google Forms; en primera instancia, se solicitó el consentimiento informado donde se estipulaba los objetivos y características del presente estudio mencionando la libertad de participar voluntariamente; luego la ficha sociodemográfica para recolectar datos sobre edad, año de estudios y género; y seguidamente las preguntas de las escalas. Los instrumentos fueron adecuados al entorno virtual en formato de cuestionario, el cual cuenta con un link

de acceso gratuito, que fue distribuido a estudiantes de psicología que pertenecían a un grupo específico de alumnos de la facultad de psicología que cursaban el noveno y décimo ciclo. Finalmente se procedió con la descarga de los formularios provistos por la plataforma para el establecimiento de la base de datos y la estimación de los estadísticos.

En referencia al análisis de datos, se analizó el resultado de los puntajes directos provistos por los participantes para la Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad y la Escala de Bienestar Psicológico. Para dar respuesta a las hipótesis del estudio, a través del programa estadístico SPSS versión 25, primero se realizó la prueba de normalidad de Kolomogorov Smirnov (Anexo 1), obteniendo una distribución asimétrica por lo que se procede a utilizar el coeficiente de correlación Spearman para pruebas no paramétrica, cuya estimación de fuerza de relación tomará la propuesta por J. Cohen. A (1992).

Los principios éticos a los cuales responden las actividades realizadas en el presente estudio fueron el Código de Ética Profesional del Colegio de Psicólogos del Perú y el Código de Investigación y al Código de Ética del Investigador Científico. Se tomó a consideración las normas en base al derecho de autor tomadas de investigaciones y conceptos teóricos. Se utilizó instrumentos de medición válidos y confiables según las estimaciones estadísticas expuestas por estudios anteriores, asegurando la viabilidad de los datos obtenidos por instrumentos científicos de medición. Durante el desarrollo de toda la investigación se contempló el respeto la dignidad humana, por los derechos fundamentales y salud mental de los participantes del estudio, respetando su anonimato y conservando la veracidad de los datos. En esta misma línea, se cumplirá los criterios de información, veracidad y honestidad contemplados en los artículos 79 y 89 del código de ética, a partir del cual los investigadores se someten a responder ante alteraciones a conveniencia de algún tipo.

CAPÍTULO III: RESULTADOS

RESULTADOS DESCRIPTIVOS

Nivel de bienestar psicológico en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, 2022

Tabla 1

Niveles de bienestar psicológico

	Bienestar psicológico		Autoaceptación		Relaciones positivas		Autonomía		Dominio del entorno		Propósito de vida		Crecimiento personal	
	f	%	F	%	F	%	F	%	f	%	f	%	f	%
Muy bajo	66	27.7	48	20.2	84	35.3	102	42.9	86	36.1	109	45.8	193	81.1
Bajo	139	58.4	46	19.3	47	19.7	64	26.9	116	48.7	61	25.6	23	9.7
Moderado	25	10.5	79	33.2	48	20.2	41	17.2	31	13	42	17.6	16	6.7
Alto	6	2.5	29	12.2	29	12.2	16	6.7	2	0.8	19	8	5	2.1
Muy alto	2	0.8	36	15.1	30	12.6	15	6.3	3	1.3	7	2.9	1	0.4

Nota. %= Porcentaje válido; f=frecuencia

En la **tabla 1** se observa que, el bienestar psicológico presenta niveles de bajo a muy bajo con 86.1%, un nivel moderado de 10.5% y niveles de alto a muy alto de 3.3%. La autoaceptación presenta niveles de bajo a muy bajo con 39.5%, un nivel moderado de 33.2% y niveles de alto a muy alto de 27.3%. Relaciones positivas presenta niveles de bajo a muy bajo con 55%, un nivel moderado de 20.2% y niveles de alto a muy alto de 24.8%. Autonomía presenta niveles de bajo a muy bajo con 69.8%, un nivel moderado de 17.2% y niveles de alto a muy alto de 13%. Dominio del entorno presenta niveles de bajo a muy bajo con 84.8%, un nivel moderado de 13% y niveles de alto a muy alto de 2.1%. Propósito de vida presenta niveles de bajo a muy bajo con 71.4%, un nivel moderado de 17.6% y niveles de alto a muy alto de 10.9%. Crecimiento personal presenta niveles de bajo a muy bajo con 90.8%, un nivel moderado de 6.7% y niveles de alto a muy alto de 2.5%.

Rangos de funcionamiento familiar en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, 2022

Tabla 2

Rangos de funcionamiento familiar

	Funcionamiento familiar		
	Balanceado	Medio	Extremo
f	64	108	66
%	26.9	45.4	27.7

Nota. %= Porcentaje válido; f=frecuencia

En la **tabla 2** se observa que el 26.9% presenta un rango balanceado, el 45.4% presenta un rango medio y el 27.7% presenta un rango extremo de funcionamiento familiar.

RESULTADOS INFERENCIALES

Hipótesis general:

Si existe relación entre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico en los estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, 2022

Tabla 3

Correlación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico

Variables	Rho	P
Cohesión – bienestar psicológico	.351	.000
Adaptabilidad – bienestar psicológico	.160	.014

Nota. Rho= Coeficiente de correlación, p= nivel de significancia

En la **tabla 3** se evidencia que la correlación entre la dimensión cohesión y bienestar psicológico es media y significativa. Así también, se evidencia que la correlación entre adaptabilidad y bienestar psicológico es baja y significativa. Consecuentemente aceptamos la hipótesis que existe relación entre el funcionamiento familiar con el bienestar psicológico en los estudiantes de una carrera de psicología de una universidad privada de Lima, 2022.

Hipótesis específica 1:

Si existe relación entre la dimensión cohesión familiar y el bienestar psicológico en los estudiantes de la carrera psicología de una universidad privada de Lima, 2022

Tabla 4

Correlación entre la dimensión cohesión familiar y bienestar psicológico

Variables	Rho	p
Autoaceptación	.282	.000
relaciones positivas	.565	.000
Dimensión Autonomía	.015	.814
Cohesión dominio del entorno	.272	.000
propósito de vida	.086	.188
crecimiento personal	.306	.000

Nota. Rho= Coeficiente de correlación, p= nivel de significancia

En la **tabla 4** se evidencia que la dimensión cohesión y la autoaceptación presenta una correlación baja y significativa, con relaciones positivas existe una relación positiva moderada y significativa, con autonomía una relación muy baja no significativa, con dominio del entorno existe una relación baja y significativa, con propósito de vida muy baja no significativa, y con crecimiento personal existe una relación baja y significativa. Consecuentemente aceptamos la hipótesis existe relación entre la dimensión cohesión y el

bienestar psicológico en los estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, 2022

Hipótesis específica 2:

Si existe relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y el bienestar psicológico en los estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, 2022

Tabla 5

Correlación entre la dimensión adaptabilidad familiar y bienestar psicológico

Variables	Rho	p
Autoaceptación	.128	.048
relaciones positivas	-.124	.550
Dimensión adaptabilidad		
Autonomía	.249	.000
dominio del entorno	.182	.005
propósito de vida	.234	.000
crecimiento personal	.118	.069

Nota. Rho= Coeficiente de correlación, p= nivel de significancia

En la **tabla 5** se evidencia que la dimensión adaptabilidad familiar y autoaceptación presentan una correlación muy baja y significativa, con relaciones positivas es muy baja no significativa, con autonomía existe una correlación baja y significativa, con dominio del entorno existe una correlación muy baja y significativa, con propósito de vida existe una correlación baja y significativa, y con crecimiento personal correlación muy baja no significativa. Consecuentemente aceptamos la hipótesis existe relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y el bienestar psicológico en los estudiantes de una carrera de psicología de una universidad privada de Lima, 2022.

CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El presente estudio tuvo las siguientes limitaciones, en el contexto no hay suficientes investigaciones sobre las variables estudiadas en poblaciones similares de esta investigación; otra limitación fue el tipo de muestreo no probabilístico, que reduce la capacidad de generalizar los resultados. Asimismo, debido a la coyuntura de la pandemia, ha generado dificultad en la recolección de datos, con restricciones.

En cuanto al bienestar psicológico presenta niveles de bajo a muy bajo con 86.1%, un nivel moderado de 10.5% y niveles de alto a muy alto de 3.3%. La autoaceptación presenta niveles de bajo a muy bajo con 39.5%, un nivel moderado de 33.2% y niveles de alto a muy alto de 27.3%. Relaciones positivas presenta niveles de bajo a muy bajo con 55%, un nivel moderado de 20.2% y niveles de alto a muy alto de 24.8%. Autonomía presenta niveles de bajo a muy bajo con 69.8%, un nivel moderado de 17.2% y niveles de alto a muy alto de 13%. Dominio del entorno presenta niveles de bajo a muy bajo con 84.8%, un nivel moderado de 13% y niveles de alto a muy alto de 2.1%. Propósito de vida presenta niveles de bajo a muy bajo con 71.4%, un nivel moderado de 17.6% y niveles de alto a muy alto de 10.9%. Crecimiento personal presenta niveles de bajo a muy bajo con 90.8%, un nivel moderado de 6.7% y niveles de alto a muy alto de 2.5%. Estos hallazgos se asemejan a los presentados por Guzmán (2019) el cual arrojó en sus resultados el bienestar psicológico general alto (73%); pero baja puntuación en relaciones positivas y propósito de vida del bienestar psicológico.

En relación a los rangos del funcionamiento familiar el 26.9% presenta un rango balanceado, el 45.4% presenta un rango medio y el 27.7% presenta un rango extremo. Estos

estudios coinciden con Guzmán (2019) donde presentan funcionalidad familiar moderada (56%).

La correlación entre la dimensión cohesión y bienestar psicológico es media y significativa. Así también, se evidencia que la correlación entre adaptabilidad y bienestar psicológico es baja y significativa. Consecuentemente aceptamos la hipótesis que existe relación entre el funcionamiento familiar con el bienestar psicológico en los estudiantes de una carrera de psicología de una universidad privada de Lima, 2022. Estos estudios discrepan con Boza (2018) el cual señala que el bienestar tiene una relación muy baja con cohesión (.139).

La dimensión cohesión y la autoaceptación presenta una correlación baja y significativa, con relaciones positivas existe una relación positiva moderada y significativa, con autonomía una relación muy baja no significativa, con dominio del entorno existe una relación baja y significativa, con propósito de vida muy baja no significativa, y con crecimiento personal existe una relación baja y significativa. Consecuentemente aceptamos la hipótesis existe relación entre la dimensión cohesión y el bienestar psicológico en los estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, 2022. Estos estudios realizados por Silva (2019) coinciden en la relación entre cohesión con relaciones positivas y autoaceptación, pero difiere al reportar relación con autonomía; en cuanto a adaptabilidad, coincide con autonomía, pero difiere al no haber encontrado relación con las demás variables.

La dimensión adaptabilidad familiar y autoaceptación presentan una correlación muy baja y significativa, con relaciones positivas es muy baja no significativa, con autonomía existe una correlación baja y significativa, con dominio del entorno existe una correlación

muy baja y significativa, con propósito de vida existe una correlación baja y significativa, y con crecimiento personal correlación muy baja no significativa. Consecuentemente aceptamos la hipótesis existe relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y el bienestar psicológico en los estudiantes de una carrera de psicología de una universidad privada de Lima, 2022. Estos estudios discrepan con Boza (2018) en los resultados demuestran que no existe relación entre bienestar psicológico y adaptabilidad ($p>0.05$).

En referencia a la implicancia práctica, se hace énfasis en que es indispensable investigar sobre otros factores que pueden condicionar o influir en el desarrollo de bienestar psicológico, los cuales pueden ser violencia familiar, entorno social y constitución familiar, así como con la comparación entre grupos según sexo, edad y ciclo académico. Este estudio es importante porque permite exponer la realidad de la dinámica relacional entre variables, permitiendo intervenir y mejorar la condición actual de los estudiantes.

Conclusiones

Los rangos de funcionamiento familiar, predominan rango medio y el rango extremo de funcionalidad familiar.

El nivel de bienestar psicológico, presenta niveles de bajo a muy bajo con 86.1.

La dimensión cohesión y bienestar psicológico es media y significativa. Así también, se evidencia que la correlación entre adaptabilidad y bienestar psicológico es baja y significativa.

Existe relación entre la dimensión cohesión y el bienestar psicológico, con relaciones positivas existe una relación positiva moderada y significativa

Existe relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y con autoaceptación, autonomía, dominio del entorno y propósito de vida

REFERENCIAS

- Álvarez, S. y Salazar, E. (2018). *Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico en Adolescentes de una Comunidad*. [Tesis de pregrado, Universidad Cooperativa de Colombia]. Repositorio de la UCC. http://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/7842/1/2018_funcionamiento_familiar_bienestar.pdf
- Anicama, J. (2016). *Dependencia emocional y autoeficacia en estudiantes de Psicología de una universidad privada de Lima*. Lima. Informe Final de Investigación, Escuela de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú.
- Bolívar, A. (2006). Familia y escuela: dos mundos llamados a trabajar en común. *Revista de Educación*, 39(1), 119-146. Recuperado de <http://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:3edbf2a8-9420-43fb-9b47-fb7044cc74de/re33908-pdf.pdf>
- Boza, M. (2018). *Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una universidad nacional de lima metropolitana*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio de la UNFV. http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/2865/UNFV_BOZA_BASILIO_MINDY_KAORY_TITULO_PROFESIONAL_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Camacho, P., León, C., & Silva, I. (2009). Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes. *Rev enferm Herediana*, 2(2), pp. 80-85 <https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2009/febrero/Olson.pdf>

- Carreras, A. (2014). *Recursos, funcionalidad y disfuncionalidad familiar*.
https://www.academia.edu/36332513/Recursos_Funcionalidad_y_Disfuncionalidad_Familiar
- Casas, J., Repullo, J. y Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos. *Departamento de Planificación y Economía de la Salud*, 31(8), 527-538.
<https://core.ac.uk/download/pdf/82245762.pdf>
- Castro, A. & Casullo, M. (2000). *Escala breve para la evaluación del bienestar psicológico en adolescentes argentinos*. Argentina.
- Casullo, M. y Solano, E. (2002). *Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica*. Paidós.
- Cohen, N., y Gómez, G. (2019). *Metodología de la investigación, ¿Para qué?: la producción de los datos y los diseños*. CLACSO.
http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20190823024606/Metodologia_para_que.pdf
- Criado, M., Silva, N. y Torres, G. (2011). Efectividad de la funcionalidad familiar con padre adolescente en San Gil. *Grupo de Investigaciones: ICES, Facultad Ciencias de la Educación y de la Salud*, 14(34).
<https://revistas.uis.edu.co/index.php/revistasaluduis/article/view/2135/3810>
<https://revistas.uis.edu.co/index.php/revistasaluduis/article/view/2135/3810>
- Dorr, A., Gorostegu, M., & Bascuñan, M. (2008). *Psicología General y Evolutiva*. Mediterráneo.

- Elera, A. (2018). *Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en adultos jóvenes de Lima*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio de la UPCA. https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/624034/Elera_ha.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Figuroa, M., Contini, L., N. Lacunza, A., Mariel, L. y Estévez, A. (2005). Las estrategias de afrontamiento y su relación con el nivel de bienestar psicológico. *Anales de Psicología*, 21(1), pp. 66-72. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16721108.pdf>
- Guadarrama, G., Octavio, M., Veytia L. & León, H. (2011). Funcionamiento familiar en estudiantes de nivel superior Universidad Autónoma del Estado de México. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*. 14, (2), pp. 179-192. <https://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol14num2/Vol14No2Art10.pdf>
- Guzmán, A. (2019). *Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de psicología de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Ambato*. [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. Repositorio PUCE. <https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/2898/1/77063.pdf>
- H. Sánchez, C. Reyes, K. Mejía (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

H. Sánchez, C. Reyes, K. Mejía (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.

<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Hernández, L. Cargill-Foster, N. y Gutiérrez-Hernández, G. (2012). Funcionalidad familiar y conducta de riesgo en estudiantes de nivel medio superior Jonuta, Tabasco. *Salud en Tabasco*, 8(1), pp. 14-24. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=48724427004>

Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*.

<https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

Herrera, P. (1997). La Familia Funcional y Disfuncional, un indicador de salud. *Rev. Cubana MED gen Integr 1997*, 13(6), 560-591. <http://www.bvs.sld.cu/revistas/ped/vol71199/ped06199.htm>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017). *Criminalidad y seguridad ciudadana*.

INEI

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1534/libro.pdf

J. Cohen. A power primer. *Psychol Bull*, 112 (1992), pp. 155-159

<http://dx.doi.org/10.1037/0033-2909.112.1.155>

Luque, H. y Cazorla, A. (2021). *Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en jóvenes universitarios dentro del contexto de COVID-19*. [Tesis de pregrado, Universidad

Católica San Pablo]. Repositorio de la UCSP.
http://repositorio.ucsp.edu.pe/bitstream/20.500.12590/17120/1/LUQUE_MOGROVEJO_HIL_BIE.pdf

Martínez, G. (2022). *El funcionamiento familiar, el bienestar psicológico e índice de masa corporal: un estudio comparativo en adolescentes de tres estratos sociales de Ciudad Victoria, Tamaulipas*. [Tesis de posgrado, Universidad Autónoma de Nuevo León]. Repositorio de la UANL.
<http://eprints.uanl.mx/23169/1/1080252381.pdf>

Minuchin, S. (1974). *Un modelo familiar*. Gedisa.

Oliver, D. (19 de junio de 2021). El reto de estudiar y trabajar al mismo tiempo. *El País*.
<https://elpais.com/extra/2021-06-19/el-reto-de-estudiar-y-trabajar-al-mismo-tiempo.html>

Olson, D., Russel, C., y Sprenkle, D. (1989). *Circumplex: System Assessmente and Tratment of families*. Haworth Press.

Olson, M. (2003). *Modelo circunplejo del matrimonio y la familia*. (3ra ed.) Nueva York.

Palacios, M. (2019). *Funcionamiento familiar real e ideal en adolescentes de una institución educativa pública de la Región Callao*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio de la UNFV.
http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/2772/UNFV_PALACIOS_UCHARICO_MELANI_SELENE_TITULO_PROFESIONAL_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Pérez, M. (2017), Adaptación de la escala bienestar psicológico de Ryff en trabajadores de empresas industriales del distrito de los Olivos. [Tesis de pregrado, Universidad

Cesar Vallejo]. Repositorio de la UCV.
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11339/P%
c3%a9rez_BMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11339/P%c3%a9rez_BMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Quintero, A. (05 de junio de 2015). Los cambios de la sociedad, afectan a la familia y viceversa. *Puntoedu.PUCP*. <https://puntoedu.pucp.edu.pe/voces-pucp/los-cambios-de-la-sociedad-afectan-a-la-familia-y-viceversa/>

Rivera, A. (2021). *Funcionalidad familiar y ansiedad en adolescentes de una institución educativa de Lima – Norte*. [Tesis para la obtención de licenciatura en psicología, Universidad nacional Federico Villarreal]. Repositorio de la UNFV. <http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/4716/RIVERA%20CARO%20ANA%20PAOLA%20-%20TITULO%20PROFESIONAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ryff, C. (1989). Scale of Psychological Well-being. The structure of Psychological wellbeing revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69, 719-727.

Salkind N. (1998). *Métodos de Investigación*. Prentice Hall, México.

Silva, R. (2019). *Funcionamiento familiar, bienestar psicológico y autoeficacia en estudiantes de segundo ciclo de dos universidades de la ciudad de Cajamarca 2018*. [Tesis de posgrado, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio de la UPCH.
[https://190.116.48.43/bitstream/handle/20.500.12866/7099/Funcionamiento_Silva
Guzman_Ricardo.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://190.116.48.43/bitstream/handle/20.500.12866/7099/Funcionamiento_Silva_Guzman_Ricardo.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Soria, R. (2010). Tratamiento sistémico en problemas familiares: análisis de caso. *Revista electrónica de Psicología Izcatala*, 13 (3), pp. 87-104.
<http://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/rep/article/view/22593>
- Tabachnick, B. y Fidell, L. (2013). *Uso de estadísticas multivariadas*. (6ª ed.). MA: Pearson.
- Talavera, K. y Villacorta, A. (2021). *Relación entre funcionalidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes del décimo semestre de la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Católica de Santa María Arequipa 2020*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica de Santa María]. Repositorio de la UCSM.
<http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/UCSM/10613/60.1460.EN.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Uruk, A. & Demir, A. (2003). The role of peers and families un predicting the loneliness leve lof adolescents. *Journal Psychology*, 137, 179-194.
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/12735527/>
- Valdiviezo, C. y Rosario J. (2021). Influencia del funcionamiento familiar y bienestar psicológico en padres de familia ecuatorianos. *Revista Médica Electrónica*, 43(4), pp. 987-1000. <http://scielo.sld.cu/pdf/rme/v43n4/1684-1824-rme-43-04-987.pdf>
- Veenhoven, R. (1991). Is Happiness Relative? Social Indicators Research. *Investigación de indicadores sociales*, 24 (1), pp. 1-34.
https://www.researchgate.net/publication/227069744_Is_Happiness_Relative
- Zagers, B. (2003). Validez y confiabilidad de la versión española de la escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar de Olson, Rusell y Sprenkle para el diagnóstico del funcionamiento familiar en la población chilena. *Revista chilena de neuro-*

psiquiatría,

1(1):39-54.

https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0717-92272003000100006&lng=es&nrm=iso&tlng=es

ANEXOS

ANEXO 1. Prueba de normalidad

Prueba de normalidad del kolmogorov-Smirnov

Variables	K- S	p
Funcionamiento familiar	.227	.000
Cohesión	.058	.049
Adaptabilidad	.228	.000
Bienestar Psicológico	.160	.000
Autoaceptación	.104	.000
Relaciones Positivas	.095	.000
Autonomía	.070	.006
Dominio del Entorno	.117	.000
Propósito de Vida	.051	.200
Crecimiento Personal	.130	.000

Nota. K-S=prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov;p=significancia

En la tabla 1 se observa la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov (KS), donde de la variable funcionamiento familiar y bienestar psicológico alcanza valores significativos ($p < 0.05$), a excepción de la dimensión propósito de vida, que evidencia valores no significativos ($p > 0.05$), revelando la existencia de la variabilidad en la distribución de los datos. Entre ambas variables no se presenta un ajuste normal, lo que da partida a la aplicación de estadísticos para datos no paramétricos de Spearman.

ANEXO 2. Criterios de correlación

Criterios de Cohen para determinar la fuerza de la relación entre variables

$r = 1$	Correlación perfecta
$0,8 < r < 1$	Correlación muy alta
$0,6 < r < 0,8$	Correlación alta
$0,4 < r < 0,6$	Correlación moderada
$0,2 < r < 0,4$	Correlación baja
$0 < r < 0,2$	Correlación muy baja
$r = 0$	Correlación nula

Fuente_ J. Cohen. A

**MATRIZ DE CONSISTENCIA INTERNA DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN
“FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES DE
PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2022”**

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES	METODOLOGIA
<p>¿De qué manera se relaciona el funcionamiento familiar con el bienestar psicológico en los estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima Norte, 2022?</p> <p>PROBLEMAS ESPECIFICOS</p> <p>¿Cuáles son los niveles de funcionamiento familiar en los estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima Norte, 2022?</p> <p>¿Cuáles son los niveles de en el bienestar psicológico en los estudiantes de Psicología de una universidad privada de Lima Norte, 2022?</p>	<p>Determinar la relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en los estudiantes de una universidad privada de Lima Norte, 2022</p> <p>OBJETIVOS ESPECIFICOS</p> <p>Describir el funcionamiento familiar en estudiantes de psicología de una Universidad privada de Lima Norte, 2022.</p> <p>Describir el bienestar psicológico en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima Norte, 2022.</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión adaptabilidad</p>	<p>Existe relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en los estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima Norte, 2022</p> <p>HIPOTESIS ESPECIFICAS</p> <p>Existe relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima Norte, 2022.</p> <p>Existe relación entre la dimensión cohesión familiar y bienestar psicológico en estudiantes de psicología de una universidad</p>	<p>1.- Variables:</p> <p>V1: Funcionamiento Familiar Definición: Funcionamiento familiar conlleva a generar bienestar y estabilidad también podríamos decir que, en el opuesto, podría traer como consecuencias problemas psicológicos severos, entre los que podemos indicar: la ideación suicida, trastornos psicopatológicos, rendimiento académico y trastornos de conducta (Camacho et al., 2009). Dimensiones de la V1: D1: Cohesión D2: Adapbilidad</p> <p>2.- Variable</p> <p>V2: Bienestar Psicológico Definición: Comprendida como aquella capacidad de proyectarse de manera positiva, pudiendo</p>	<p>1.- Tipo de investigación</p> <p>Enfoque de investigación: Cuantitativo Diseño de investigación: experimental Corte de investigación: Transversal o transaccional Alcance o nivel de investigación: Descriptivo correlacional</p> <p>2.- Población y muestra</p> <p>Unidad de estudio: Estudiantes universitarios de Psicología de Lima Norte</p> <p>Población:600 estudiantes universitarios de Psicología</p> <p>Muestra:238 Estudiantes de Lima Norte</p> <p>3.- Instrumentos Para la V1: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar de Olson et al. (1985), Validez y confiabilidad</p>

<p>¿De qué manera se relaciona la cohesión familiar con el bienestar psicológico en los estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima Norte, 2022?</p>	<p>familiar y bienestar psicológico en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima Norte, 2022.</p>	<p>privada de Lima Norte, 2022.</p>	<p>controlar el medio, relacionarse y amar, así como la habilidad de juzgar de forma favorable sus estados emocionales y componentes cognitivos en su propia vida (Veenhoven, 1994).</p>	<p>Para la V2: Escala de Bienestar Psicológico de Riff (1995) Validez y confiabilidad</p>
<p>¿De qué manera se relaciona la adaptabilidad familiar con el bienestar psicológico en los estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima Norte, 2022?</p>	<p>Determinar la relación entre la dimensión cohesión familiar y bienestar psicológico en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima Norte, 2022.</p>	<p>Dimensiones de la V2:</p>	<p>D1: Auto aceptación D2: Relaciones positivas D3: Autonomía D4: Dominio del entorno D5: Propósito en la vida D6: Crecimiento personal</p>	<p>4.-Procedimiento de recolección de datos</p>
				<ul style="list-style-type: none"> • se aplicó un cuestionario a través de los formularios de Google Forms • se presentó la ficha de consentimiento o informado donde se estipulaba los objetivos y características del presente estudio mencionando la libertad de participar voluntariamente • la ficha sociodemográfica para recolectar datos sobre edad, año de estudios y género