



FACULTAD DE NEGOCIOS

Carrera de Administración y Marketing

“LA PERCEPCIÓN DE LA COMUNIDAD
RECEPTORA DE PORCON RESPECTO A LA
RSE DE UNA EMPRESA CONTRATISTA EN EL
AÑO 2019”

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciado en Administración y Marketing

Autor:

Antony Giulliano Rojas Anchay

Asesor:

Mg. Lic. María Soledad Rodríguez Castillo

Trujillo - Perú

2021

DEDICATORIA

Dedico este trabajo principalmente a Dios, por permitirme poder llegar hasta este momento, el cual es muy importante para mi formación profesional, por renovar mis fuerzas para poder enfrentar todos los obstáculos que se me presentaron hasta el momento.

A mi madre por darme siempre ese apoyo incondicional, por la confianza en todo momento, y enseñarme que si uno se propone algo con esfuerzo lo cumple y a mi abuelo por siempre confiar en mí y darme ese aliento cada mañana camino a clases.

AGRADECIMIENTO

Agradecimiento infinito a Dios por guiar mis pasos, por brindarme la sabiduría y la vida para poder culminar satisfactoriamente esta gran etapa de mi vida llena de aprendizajes y experiencias. Asimismo, dar gracias a mis docentes por compartir todos sus conocimientos y experiencias profesionales quedándome con el mejor ejemplo de profesionales.

A mi hermana y mi madre por ser mi motivación e inspiración para el logro de mis metas. Finalmente agradezco a todas las personas que forman parte de mi entorno y que siempre me apoyaron alentándome a continuar logrando cada una de mis metas, mis amigos y compañeros.

TABLA DE CONTENIDO

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTO.....	3
TABLA DE CONTENIDO	4
ÍNDICE DE TABLAS	6
ÍNDICE DE FIGURAS.....	7
RESUMEN.....	8
CAPITULO I: INTRODUCCIÓN	9
1.1. Realidad Problemática	9
1.2. Antecedentes	13
1.2.1. Internacionales.....	13
1.2.2. Nacionales.....	14
1.2.3. Antecedentes Locales	16
1.3. Marco Teórico	18
1.3.1. Responsabilidad Social Empresarial.....	18
1.3.2. Teorías Sobre Responsabilidad Social.	19
1.3.3. Dimensiones de la Responsabilidad Social Empresarial	20
1.4. Formulación del Problema	21
1.4.1. Problema General.....	21
1.4.2. Problemas Específicos.....	21
1.5. Objetivos	21
1.5.1. Objetivo General.	21
1.5.2. Objetivo Específicos.....	21
1.6. Hipótesis	22
1.6.1. Hipótesis General.	22
CAPÍTULO II: MÉTODO	23
2.1. Tipo de Investigación	23
2.2. Diseño de Investigación	23
2.3. Población y Muestra	24
2.4.1. Población.	24
2.4.2. Muestra.	24
2.4.3. Muestreo.	24
2.4. Técnica e Instrumento de Recolección y Análisis de Datos.....	25
2.5.1. Técnica.....	25
2.5.2. Instrumento.	25

2.5.3. Análisis Descriptivo.....	25
2.5.4. Análisis Inferencial.....	26
2.5.5. Procedimiento.....	26
2.5. Normas de Ética.....	27
CAPÍTULO III: RESULTADOS	28
CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.....	50
Discusión	50
Conclusiones.....	57
Recomendaciones.....	59
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	60
ANEXOS.....	64
Anexo 1: Matriz de Consistencia	64
2.6. Variable de Estudio	65
2.3.1. Percepción de la Responsabilidad Social Empresarial.....	65
Anexo 2: Instrumento de Recolección de Datos	67
Anexo 3: Ficha Técnica del Instrumento.....	68
Anexo 4: Validación de Instrumentos	70

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Distribución de los 255 habitantes de Porcon según la responsabilidad en el financiamiento de la acción social.	33
Tabla 2: Distribución de los 255 habitantes de Porcon según la involucración de la minera con el financiamiento de proyectos.....	34
Tabla 3: <i>Distribución de los 255 habitantes de Porcon según el uso de tecnología para recuperar lugares afectados.....</i>	37
Tabla 4: <i>Distribución de los 255 habitantes de Porcon según el beneficio económico que tiene la población a través de la empresa.....</i>	39
Tabla 5: Distribución de los 255 habitantes de Porcon según la inversión en prevención de contaminación del agua.	44

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Percepción de la Responsabilidad Social Corporativa.	28
Figura 2: Percepción de los habitantes sobre el control de las actividades extractivas.	29
Figura 3: Percepción de los habitantes sobre el cumplimiento de normas de la MINAN.	30
Figura 4: Percepción de los habitantes sobre estrategias de control de la conducta.	31
Figura 5: Percepción de los habitantes sobre la consideración de las relaciones formales entre el pueblo y la empresa.	32
Figura 6: Percepción de los habitantes sobre la coordinación de planes y acciones que tienen con la Población.	35
Figura 7: Percepción de la Evaluación del Desarrollo Sostenible.	36
Figura 8: Percepción de los habitantes sobre la investigación de los productos más emblemáticos.	38
Figura 9: Percepción de los habitantes sobre la percepción del apoyo a la educación por parte de la empresa.	40
Figura 10: Percepción de los habitantes sobre la prevención contra enfermedades.	41
Figura 11: Percepción de los habitantes sobre el financiamiento de servicios básicos en el distrito de Porcon.	42
Figura 12: Percepción de los habitantes sobre la inversión en prevención de contaminación de aire.	43
Figura 13: Percepción de los habitantes sobre la inversión en prevención de contaminación del suelo.	45
Figura 14: Percepción de los habitantes sobre el apoyo en formalización de MYPES.	46
Figura 15: Percepción de los habitantes sobre la realización de talleres de liderazgo e influencia social.	47
Figura 16: Percepción de los habitantes sobre la ejecución de proyectos aprobados en el presupuesto participativo.	48
Figura 17: Percepción de la Responsabilidad Social Corporativa.	49

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo determinar cuál es la percepción de la población con respecto a la RSE de una empresa minera, para ello se empleó una metodología de tipo descriptiva con enfoque cuantitativo y con un diseño no experimental-simple. Para realizar la recolección de datos se utilizó una encuesta de diecinueve preguntas la cual antes de su aplicación fue validada por el juicio de tres expertos y obtuvo una confiabilidad Alfa de Cronbach de 0.8586 lo cual mostró que era altamente confiable. Este instrumento se aplicó a 255 pobladores de Porcon los cuales conformaron la muestra de estudio y la cual fue determinada por medio de un muestreo no censal aleatorio. Con ello se pudo obtener como resultados que el 94.51% de los pobladores percibe a la minera de forma favorable. Con ello se llegó a la conclusión que la percepción de la población es muy favorable permitiendo que realiza sus actividades sin problemas.

CAPITULO I: INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

Según el Instituto Peruano de Economía (IPE, 2018) la minería en la actualidad es una fuente muy buena para la economía del Perú, ya que genera un valor agregado y alrededor 10% del producto Bruto Interno del Perú. Además, menciona que un aumento de producción en este sector significaría un incremento del 2.1 adicional en el PBI, demostrando así la trascendencia que tiene esta actividad en el Perú.

La actividad minera además es una de las principales actividades económicas que puede sacar a un pueblo o población de la pobreza extrema, debido a los aportes que estas brindan a la sociedad, sin embargo, es necesario resaltar que muchas veces esto se dificulta a factores como el incumplimiento de los requisitos necesarios para su total aprobación o por otro lado la falta de supervisión de las entidades reguladoras del Perú (Donet, 2019).

No solo conservar el ecosistema es importante, además esta actividad debe generar desarrollo social y económico a los pobladores que está afectando, brindar puestos de trabajo o implementar servicios básicos debería ser considerado una prioridad. Sin embargo, también influye de gran manera la corrupción que se teje entre las empresas que realizan esta labor y los funcionarios que se encargan de regular esta actividad, ocasionando así que no se dé el crecimiento social necesario y solo se realice una explotación de los recursos del pueblo.

La RSE, nace en el siglo XX y se inicia por la idea de que si las empresas usan recursos que posee una sociedad, por el simple hecho de usarlo ya está generando un deber ético de devolver con beneficios a la sociedad (Cardona, 2017).

Se debe exigir a las empresas mineras tener una conducta ética, puesto que no debe estar permitido que solo ellos se beneficien de las actividades extractivas, deben devolver parte de esos beneficios.

Ladislao (2015) indica que la RSE si puede prevenir conflictos sociales contra la minería en el Perú eso siempre y cuando esté integrada toda la organización tanto a nivel externo con interno, las empresas mineras en el Perú si tienen opciones para construir un buen relacionamiento con la comunidad con inversiones sociales razonables, para impulsar y administrar este esquema de emprendimientos conjuntos, las compañías mineras deberán disponer de un modelo de gestión a la medida.

Es importante que las empresas mineras generen una buena relación con los pobladores, debido a que estos mismos pueden exigir sus derechos sin la intervención de las autoridades locales.

Minem (2019), la actividad minera responsable tiene beneficios directos sobre el crecimiento económico del Perú, como se mencionó antes a incrementado el PBI, pero además se ha demostrado que ha mejorado sustancialmente la calidad de vida de distintos pobladores entre los años 2010 a 2018, justo ese detalle el que se debe difundir un impacto positivo para romper mitos en la mente de los peruanos y los empresarios. Actualmente, antes de hablar de minería se debe afirmar que no afectará el agua, la agricultura y el desarrollo económico del pueblo, si no que aporta en sectores como educación, salud o defensa.

Se debe considerar que los medios de comunicación y otros han venido generando un miedo mediático a los peruanos, sin embargo, las empresas mineras usualmente cumplen con las actividades de responsabilidad social, sin embargo, esos casos no son presentados.

En Colombia las actividades extractivas son una fuente principal para el crecimiento del PBI, sin embargo, estas han tenido consecuencias en la sociedad, cultura, economía, pero principalmente en la ambiental. Esto se ha debido principalmente a las mediocres medidas regulatorias del país, lo cual ha permitido que empresas del sector extractivo minero y/o combustible realicen las actividades a su antojo. En el caso particular del departamento de Potosí existe una negativa de los pobladores con respecto a las actividades de extracción minera, esto se debe a todo lo expuesto anteriormente, al no haber normas que regulen esta actividad para obtener un beneficio bilateral entre la empresa y los pobladores, el descontento de estos últimos se manifiesta, solicitando la salida de la empresa (La Rotta y Torres, 2017).

La poca RSE de una empresa no solo está presente en el Perú, esta ocurre en otras partes del mundo, como se puede observar Colombia es víctima de un sistema regulatorio mediocre, que no exige una conducta social responsable, por lo cual está afectando a sus pobladores.

Según Merco (2018) elabora un ranking sobre el top de empresas que practican la RSE en el Perú se observa que el 19% de las empresas que realizan estas prácticas son del sector minero, siendo a su vez el porcentaje más alto por rubro, a este le sigue el rubro de aseo, cosmética y perfumería el cual solo llega a obtener un 13%, lo cual es una diferencia considerable. Esto permite observar que en su mayoría las empresas del sector minero practican actividades de responsabilidad social.

Como se mencionó anteriormente una de las actividades más reguladas y con mayor RSE es la minera, y lo cual se demuestra en la variación porcentual del 6% que existe entre el primer y segundo puesto.

El estudio de percepción institucional del OEFA (Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental) indica que la población percibe que los principales

problemas ambientales están referidos a la contaminación del agua con un 30%, seguido por la contaminación del aire con 21% del total de problemas que generan los conflictos socio ambientales; así mismo la población califica al sector minero como principal fuente de contaminación con un 75% de todas las actividades supervisadas por el OEFA, dicha información contribuyó a la programación y elaboración de los planes de evaluación y supervisión ambiental del OEFA para el año 2018 (OEFA, 2019).

Es importante mencionar que, si bien la responsabilidad minera existe en el Perú, también es la que más daño causa y ese pequeño grupo que aún se resiste a cumplir con las normas establecidas generan un daño ambiental, social y económico devastador para todos.

En lo que consta a Porcon han existido pequeños conflictos en cuanto al daño que ha provocado en su infraestructura, contaminación en el río Porcon, desmontes en carreteras todo ello generado algunos conflictos en el pasado, huelgas, paros, etc.

Es por ello que en esta investigación se quiere estudiar la percepción que la población posee en la actualidad frente a empresas Mineras en cuanto a su RSE.

1.2. Antecedentes

1.2.1. Internacionales.

Uribe, et al (2019) en su investigación realizada a los pobladores de Chiriguana, en la cual se planteó como objetivo describir la percepción de la población respecto a las actividades de RSE, para ello se utilizó una metodología de tipo no experimental y nivel descriptivo. La muestra utilizada estuvo conformada por 200 pobladores, los cuales fueron seleccionados de forma aleatoria. Como instrumento de recolección de datos se empleó un cuestionario de 30 preguntas. Los resultados mostraron que existe una percepción negativa de los pobladores puesto que un 72% de la población muestra niveles de disconformidad. Con ello se pudo concluir que la empresa extractora no está gestionando de forma adecuada sus actividades en relación al impacto social que está teniendo frente a la población.

Gómez y Bonilla (2017). en su investigación realizada a los habitantes de la población minera de Santa Bárbara Chihuahua en la cual se planteó como objetivo determinar la percepción de los pobladores con respecto a la responsabilidad social corporativa, para ello se utilizó una metodología con diseño no experimental de tipo descriptivo. La muestra utilizada estuvo conformada por 60 pobladores del pueblo de Santa Bárbara. Como instrumento de recolección de datos se usó una encuesta. Con esto se pudo obtener como resultado que los pobladores ven a la empresa como un apoyo para el desarrollo de la población, puesto que siempre están informados de las actividades mineras, esto se refleja en la aceptación de las actividades mineras que es de 70.09%. Los resultados permiten concluir que la mayor parte de la población está de acuerdo con las actividades mineras que se realizan, sin embargo,

algunos sienten que solo se enfocan en ciertos sectores de interés y dejan de lado el impacto que está teniendo la actividad minera respecto al impacto ambiental.

1.2.2. Nacionales.

Enriquez y Jaramillo (2019) en su tesis aplicada a los pobladores de Mallay en la cual se planteó como objetivo describir la percepción social, económica y política sobre el programa de responsabilidad social, para ello se utilizó una metodología de tipo básica y nivel descriptivo. La muestra utilizada estuvo conformada por 12 pobladores, los cuales fueron seleccionados de forma no probabilística. Como instrumento de recolección de datos se empleó la guía de entrevista, guía de observación y revisión documentaria. Con esto se pudo obtener como resultado que se han desarrollado una gran variedad de proyectos con un fin social para la población, sin embargo, la empresa minera no utiliza sus recursos para darlos a conocer a todos los afectados, solo una parte de estos reconocen las actividades que la minera realiza aun que todos se benefician. Con ello se pudo concluir que la percepción social de la población se basa más en el apoyo educativo, puesto que la empresa las impulsa con distintas becas en varios niveles, también existe apoyo en el desarrollo del pueblo, puesto que buscan satisfacer las necesidades básicas, por último, se considera que existe una buena gestión política puesto que se han ido concluyendo con cabalidad las normas de la población.

Orihuela (2019) en su tesis aplicada a cuatro comunidades, donde el objetivo propuesto fue evaluar el programa de responsabilidad social y ambiental, para ello se realizó una investigación con diseño descriptivo – simple y enfoque cuantitativo, como instrumento de recolección se empleó el cuestionario el cual obtuvo un coeficiente de confiabilidad de 0.76 y fue aplicado a 75 pobladores, esta fue

determinada a través de un muestreo aleatorio simple. Los resultados obtenidos indicaron que los pobladores de las cuatro comunidades están satisfechos con los beneficios obtenidos por medio de la minera, esto se refleja en los valores de 63.5%, 72.5%, 65.5% y 75% de aceptación. Con esto se logró concluir que los resultados obtenidos por la empresa son satisfactorios por lo cual se seguirán implementando más programas que permitan alcanzar mejores resultados.

Peralta y Quispe (2018) en su tesis aplicada a la comunidad campesina de Uchucarco en la cual se planteó como objetivo determinar la percepción social de los pobladores de la comunidad campesina de Uchucarco, a partir de acciones de RSE, para ello se utilizó una metodología de tipo no experimental y nivel descriptivo. La muestra utilizada estuvo conformada por 272 comuneros, los cuales fueron seleccionados de forma aleatoria. El instrumento empleado fue el cuestionario, el cual estuvo conformado por 33 preguntas la cual estuvo validada por el juicio de expertos y obtuvo una confiabilidad de 0,873. Los resultados mostraron que la percepción de la comunidad con respecto a la empresa es: 42.3% no toma en cuenta sugerencias y opiniones de la comunidad, 37.8% considera que casi nunca se informa del impacto de los proyectos en la comunidad y 36.8% considera que no se escucha sus quejas o reclamos. Con esto se logró concluir que de la población solo un pequeño grupo de la población se beneficia de los proyectos de RSE puesto que están diseñados, en su mayoría, con un objetivo educativo.

Apaza y Cayllahui (2018) en su tesis realizada a los pobladores del distrito de Uchumayo donde el objetivo fue determinar la percepción de la población en relación a las acciones de responsabilidad social. La metodología empleada tuvo un diseño no experimental, la muestra de estudio estuvo compuesta por 370 pobladores en las edades de 20 – 64 seleccionados de forma aleatoria, el instrumento de recolección de datos empleados fue

la encuesta la cual fue validada por el juicio de expertos y obtuvo un nivel de confianza de 0,756. Los resultados obtenidos mostraron que un 54.6% de los pobladores desean que no se sigan realizando labores mineras, puesto que los siguientes niveles se encuentran en niveles altos: 29.5% en contaminación ambiental, congestión vehicular 21.3%, planta de tratamiento 23.4%, temas laborales 14.3%, muertes a causa de los vehículos 11.5%. Con esto se pudo concluir que la empresa minera ha tenido un impacto negativo sobre la sociedad haciendo que esta sea insostenible.

Valdivia (2018) en su tesis realizada a los pobladores de los distritos de Samegua, Carunas, Moquegua, Cuchumbaya, San Cristobal y Torata en la cual se planteó como objetivo describir el nivel de la RSE de la empresa minera, para ello se utilizó una metodología de tipo básica y nivel descriptivo. La muestra utilizada estuvo conformada por 118 habitantes de estos distritos, los cuales fueron seleccionados de forma aleatoria. Como instrumento de recolección de datos se empleó un cuestionario con 60 preguntas la cual obtuvo una confianza de 0.950. Con esto se pudo obtener como resultado que la RSE que practica la empresa es poco aceptable puesto que el 70% población lo percibe de esta manera con este resultado se pudo concluir que la empresa debería tener una mejor proyección de prácticas socialmente responsables y con esto cambiar la percepción de los pobladores.

Aparicio (2017) en su investigación realizada a los pobladores de Fuerabamba en la cual se planteó como objetivo determinar si existe una relación entre la responsabilidad social y prevenir el conflicto social, para ello se utilizó una metodología con enfoque mixto, de tipo no experimental. La muestra utilizada estuvo conformada por 170 pobladores, los cuales fueron seleccionados de forma probabilística a través de un muestro aleatorio simple. Como instrumento de recolección de datos se empleó el cuestionario. Los resultados mostraron una disconformidad por parte de la población con las actividades de

RSE puesto que un 88% considera que las actividades son insuficientes, además un 12% considera que no tienen ninguna relevancia, por otro lado, la prevención de conflicto tiene un valor medio del 100%. Con esto se logró concluir que existe una relación baja entre ambas variables, puesto que el coeficiente de correlación R de Pearson fue -0.234.

1.2.3. Antecedentes Locales

Campos (2019) en su realizada a trabajadores de una empresa minera donde el objetivo fue determinar la relación que existe entre la responsabilidad social y la satisfacción laboral, para ello se realizó una investigación con enfoque cuantitativo y diseño descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 209 trabajadores las cuales fueron seleccionados a través de un muestreo aleatorios simple, a ellos se les aplicaron dos cuestionarios uno para calcular la responsabilidad social la cual obtuvo una confiabilidad mayor a 0.674 y otro para calcular la satisfacción laboral la cual obtuvo una confiabilidad mayor 0.840. Con ello se pudo obtener como resultado que la responsabilidad social empresarial está calificado como parcialmente alto con un promedio de 4.49 puntos, por otro lado, la satisfacción laboral tiene un puntaje de 4.16 la cual lo coloca en una escala de parcialmente satisfecho. Con ello se logró concluir que existe una influencia de la responsabilidad social de 0.707 sobre la satisfacción laboral.

1.3. Marco Teórico

1.3.1. Responsabilidad Social Empresarial.

Carroll (1991, como se citó en Pérez, et al., 2016) considera a la RSE como un pacto entre elemento de interés de una población y el beneficio económico que este genera para los involucrados, para ello es necesario trabajar de la mano con los empleados, la comunidad y en general con la sociedad entera, puesto que también les afecta indirectamente, así mismo considera que no solo se trata de frenar el impacto negativo que esta actividad genera, si no brindar un beneficio adicional para el desarrollo de la comunidad, ciudad o país.

Hablar de responsabilidad social, no es solo hablar de los pobladores o el ambiente que son afectados, también se debe incluir a los trabajadores, debido a que están realizando una labor de alto riesgo y de grandes beneficios económicos, por ello es importante retribuir a todos los relacionados a esta actividad.

Para Cansino y Morales (2008, como se citó en Navarro, 2016), la denomina como la filosofía de la cooperación, para ello le brinda una postura significativa hacia el negocio, con la cual una empresa puede generar mayores ingresos económicos incentivando, mostrando a los stakeholders su postura relacionada a las prácticas de RSE, la cual es utilizada como imagen corporativa.

El autor menciona que debe ser considerada como una filosofía, esto se debe a que la RSE no debería ser exigida, si no que debería estar es la visión de las empresas y no solo en las mineras.

Por otro lado, Yucra (2016) menciona que es el compromiso continuo voluntario de la empresa de contribuir al desarrollo económico sostenible,

mejorando la calidad de vida de sus empleados y sus familias, así como de la comunidad local y la sociedad en general. Por lo tanto, se puede decir que la incorporación de buenas prácticas de RSE es una adopción corporativa voluntaria, la cual trae consigo una repercusión positiva en el transcurso del tiempo, no solo para la empresa sino para todos los que están involucrados como la comunidad o el medio donde se desarrolla.

De la misma forma Yucra concuerda con lo mencionado anteriormente, la RSE no debe ser exigida debería ser parte del compromiso de la empresa generar un beneficio adicional por todo el daño que esta misma genera.

1.3.2. Teorías Sobre Responsabilidad Social.

Teoría de la Integración. Esta teoría explica el desarrollo de actividades de RSE por el deseo de integrar diversas demandas sociales según Cancino y Morales (2008) en su trabajo “A Three-Dimensional Conceptual Model of Corporate Performance” el autor presenta un modelo conceptual que describe los aspectos esenciales del desempeño social empresarial. Las principales preguntas son: ¿Qué se incluye en RSE? ¿Cuáles son los asuntos sociales que las empresas deben atender? y ¿Cuál es la filosofía organizacional o modo de receptividad social? El autor plantea que, para la existencia de una definición de RSE, que englobe todos los aspectos a considerar, debe incluir las categorías económica, legal, ética y discrecional, en el sentido de “intención deliberada” del desempeño del negocio (Cancino y Morales, 2008).

En la teoría presentada se puede observar los cuatro elementos que se consideran importante para trabajar la RSE, estos se enfocan en las conductas que debe seguir la empresa para generar desarrollo sostenible.

Teoría de los Stakeholders de Freeman describe los distintos grupos: propietarios, proveedores, empleados, directivos, clientes y la comunidad local, pero existe una extensión de la teoría, debería incluir también a los competidores y al gobierno. Los intereses de los competidores no están necesariamente en conflicto, no hay razón para que las asociaciones comerciales y otras formas inter organizacionales no puedan relacionarse para la solución de problemas comunes. Por otra parte, la implementación del concepto de responsabilidad social producirá en el largo plazo la intervención y regulación gubernamental. (Barrio y Enrique, 2018)

En esta teoría se enfoca en los beneficiarios u afectados de la RSE, sin embargo, se extiende un poco aumentando a los competidores y gobierno, esto se debe a que la actividad minera genera mucho trabajo, para otros empresarios, esto se debe que tercerizan algunas actividades, el gobierno tan es beneficiado, por todo el PIB que estas empresas generan y sin la cual la situación económica sería distinta.

1.3.3. Dimensiones de la Responsabilidad Social Empresarial

Ahmad (2017) dan a conocer las dimensiones de la RSE y las dividen en dos:

Responsabilidad Social Corporativa, este se puede considerar como una herramienta que permite sostener la continuidad de la existencia de recursos naturales para las próximas generaciones, de igual forma permite un crecimiento económico y sustancial para la sociedad afectada por la actividad empresarial. **Indicadores:** Responsabilidades económicas, Responsabilidades legales, Responsabilidades éticas y Responsabilidades filantrópicas

Evaluación del desarrollo sostenible, permite el crecimiento continuo de los involucrados, internos o externos, en las distintas actividades empresariales, además las evalúa siguiendo algunos criterios. **Indicadores:** desarrollo económico, desarrollo social, desarrollo ambiental y desarrollo político

1.4. Formulación del Problema

1.4.1. Problema General.

¿Cuál es la percepción de la comunidad receptora de Porcon respecto a la RSE en una empresa contratista en el año 2019?

1.4.2. Problemas Específicos.

- ¿Cuál es la percepción de la comunidad receptora de Porcon respecto a la dimensión responsabilidad social corporativa de una empresa contratista en el año 2019?
- ¿Cuál es la percepción de la comunidad receptora de Porcon respecto a la dimensión evaluación del desarrollo sostenible de una empresa contratista en el año 2019?

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo General.

Determinar la percepción de la comunidad receptora de Porcon respecto a la RSE de una empresa contratista en el año 2019.

1.5.2. Objetivo Específicos.

- Determinar la percepción de la comunidad receptora de Porcon respecto a la dimensión responsabilidad social corporativa de una empresa contratista en el año 2019.

- Determinar la percepción de la comunidad receptora de Porcon respecto a la dimensión evaluación del desarrollo sostenible de una empresa contratista en el año 2019.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis General.

La percepción de la comunidad receptora de Porcon es favorable respecto a la RSE de una empresa contratista en el año 2019.

CAPÍTULO II: MÉTODO

2.1. Tipo de Investigación

La investigación es de tipo aplicada, Hernández et al. (2010) mencionan que esta investigación tiene como objetivo solucionar un problema en específico, para requiere la recolección de información teórica y la de campo, lo cual permita el enriquecimiento teórico.

2.2. Diseño de Investigación

El diseño de investigación es de tipo descriptivo simple, puesto que solo se describirá información sobre la variable de estudio con la información recolectada y no se realizará ninguna prueba estadística para contrastar la información (Hernández et al. 2010).

$$M \rightarrow O$$

M: Muestra

O: Observación de la Variable

2.3. Población y Muestra

2.4.1. Población.

Se define a la población como un grupo de individuos, los cuales tienen ciertas características en común, para este caso la población estará conformada por la población adulta del pueblo de Porcon la cual viene a ser de 750 personas (Hernández et al. 2010).

Criterios de inclusión: Pobladores de Porcon los cuales han cumplido la mayoría de edad

Criterios de exclusión: Pobladores de Porcon los cuales no han cumplido la mayoría de edad

2.4.2. Muestra.

Para Hernández et al. (2010) la muestra es una porción extraída de la población la cual será el objeto de estudio, este tiene que ser representativa y debe contener información relevante de las características de la población, puesto que debe garantizar los resultados de la investigación. Para el presente trabajo la muestra estará conformada por 254 pobladores nacidos en Porcon mayores a 18 años.

2.4.3. Muestreo.

Estos fueron seleccionados a través del muestreo aleatorio simple, para Hernández et al. (2010) este se utiliza cuando se tiene un conjunto grande de individuos con características similares en la cual se seleccionan ciertos individuos al azar. Esta porción seleccionada tiene la misma probabilidad de ser elegido, para ello se utiliza la siguiente fórmula.

$$n = \frac{N \times Z^2 \times P \times Q}{e^2 \times (N - 1) \times K^2 \times P \times Q}$$
$$n = \frac{750 \times 0.5 \times 0.5 \times 1.96^2}{0.05^2 \times (750 - 1) + 0.5 \times 0.5 \times 1.96^2} = 254.76$$

2.4. Técnica e Instrumento de Recolección y Análisis de Datos

2.5.1. Técnica.

La técnica empleada fue la aplicación de una encuesta, para Hernández, et al. (2010) es una técnica de recolección primaria, debido a que busca información de los involucrados en la investigación.

2.5.2. Instrumento.

El instrumento empleado en la investigación es el cuestionario, específicamente un cuestionario de preguntas cerradas. Las cuales son un conjunto de preguntas diseñadas para recolectar información de un grupo de individuos (Hernández, et al. 2010).

El instrumento fue validado por el juicio de expertos, los cuales cuentan con las capacidades y conocimientos necesarios para dar un veredicto objetivo antes de la aplicación a la muestra seleccionada.

De igual forma se calculó la confiabilidad del instrumento, la cual es utilizada para saber si el instrumento mide lo que debe medir, esto se ve reflejado a través de la repetición de resultados que refleja un instrumento cuando es aplicado a un pequeño porcentaje de la muestra, los cuales cuentan con características similares (Hernández, et al. 2010), para ello se utilizó la fórmula de Alfa de Cronbach con el 5% de la muestra, obteniendo 14 individuos que serán empleados para encuestar y luego tabular, al realizar la validación se obtuvo un 0.8586 siendo la encuesta confiable.

2.5.3. Análisis Descriptivo.

Los datos obtenidos fueron analizados después de la aplicación de los instrumentos, con ellos se pudo describir los resultados de las variables y organizarlas en forma de tablas y/o figuras, de igual forma las respuestas fueron representadas en porcentajes para cada dimensión de las variables. Posteriormente se pasó a la interpretación de las tablas, en

ellas se redactó los datos obtenidos en cada sesión, por último, se elaboraron las conclusiones obtenidas en base a los resultados.

2.5.4. Análisis Inferencial.

A través del software SPSS versión 26 se obtuvo la prueba de como analizarán los resultados obtenidos en la muestra y se hará un análisis de las medidas estadísticas de investigación contrastándolas con los objetivos propuestos. Con ellos se podrá contrastar la hipótesis mediante la estadística no paramétrica de Kolmogorov Smirnov.

2.5.5. Procedimiento

Como primera actividad se procedió a conversar con los pobladores de Porcon para darles a conocer el objetivo de la investigación y de igual forma solicitarles su posible participación.

Luego se realizó la elaboración de instrumentos de recolección, para este estudio se utilizó un cuestionario de 19 preguntas cerradas, en una escala de Likert.

Para lograr que el cuestionario muestre que sea confiable se realizó una prueba de confiabilidad a través Excel versión 2016 con formula manual la cual obtuvo un coeficiente de confiabilidad de 85% indicando así que el cuestionario es confiable.

Adicional a ellos es instrumento fue validado por el juicio de 3 expertos en la carrera de Administración y Marketing, los cuales expusieron de forma objetiva su postura en relación al instrumento.

Al tener el instrumento validado y con la confiabilidad adecuada, se pasó a realizar la investigación para ello se emplearon cuestionarios impresos, este proceso tuvo una duración de 7 días, tiempo requerido para poder alcanzar el total de la muestra.

Una vez obtenida toda la información se pasó a tabular la información obtenida con ayuda del programa Excel versión 2016.

A continuación, se realizaron las pruebas de normalidad e hipótesis con lo cual se pudo determinar que la prueba estadística adecuada fue la rho de Spearman.

De igual forma se aplicó esta prueba para determinar la correlación existente entre ambas variables.

2.5. Normas de Ética

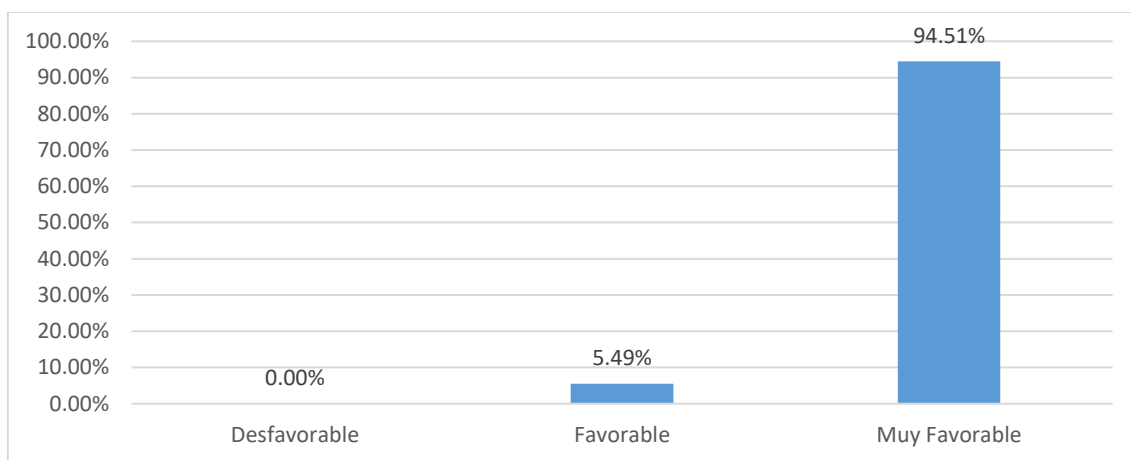
El presente trabajo se ha desarrollado bajo normas estrictas de conducta ética, la información ha sido revisada y trabajada por el autor de la investigación, cabe resaltar que ninguna parte ha sido plagiada de trabajos previos, además los datos no han sido alterados de ninguna manera y toda la información obtenida ha sido extraída de fuentes fidedignas. Adicional a ello se ha presentado una carta al teniente gobernador del pueblo, el cual permita corroborar la legitimidad de la información obtenida, así mismo se les explico a todos los participantes del cuestionario para que den su consentimiento informado sobre el uso de la información del cuestionario

CAPÍTULO III: RESULTADOS

Objetivo Específico 1: Determinar la percepción de la comunidad receptora de Porcon respecto a la dimensión responsabilidad social corporativa de una empresa contratista en el año 2019.

Figura 1

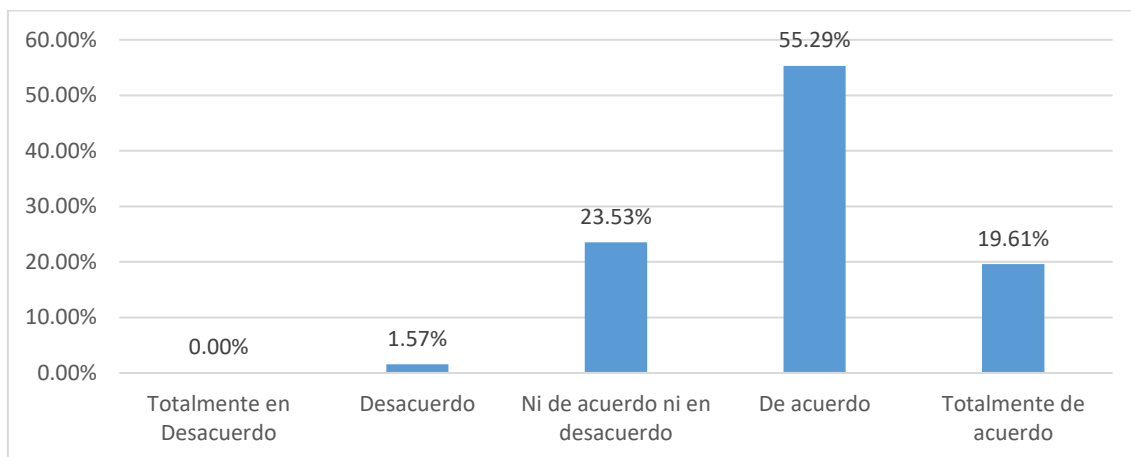
Percepción de la Responsabilidad Social Corporativa.



Nota: De los pobladores encuestados el 94.51% mencionan que las actividades de responsabilidad social corporativa son muy favorables para la población, solo un 5.49% mencionan que son favorables.

Figura 2

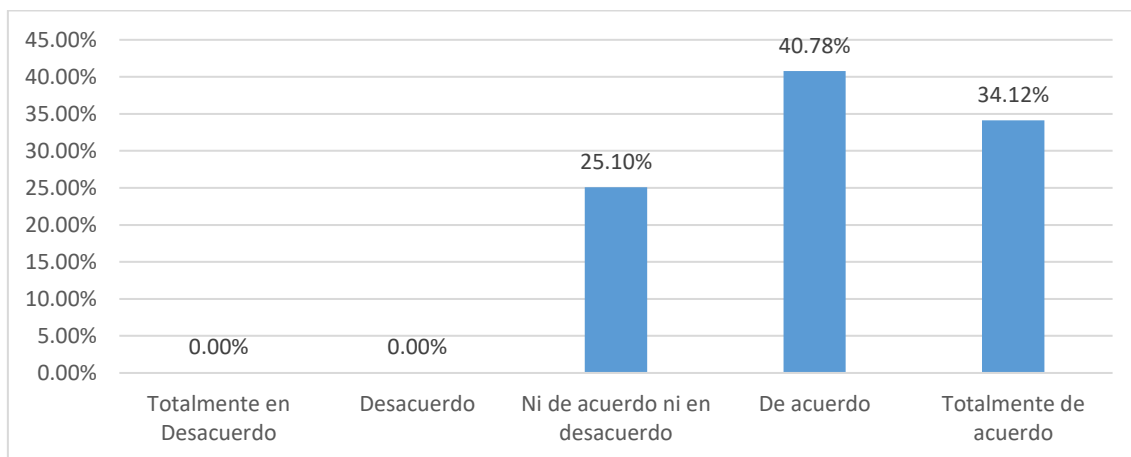
Percepción de los habitantes sobre el control de las actividades extractivas.



Nota: Como se puede observar el 55.29% de la muestra indica que está de acuerdo en cuanto a que la compañía minera si permite que la población controle las actividades extractivas, pues la población tiene la libertad de trabajar con sus recursos naturales.

Figura 3

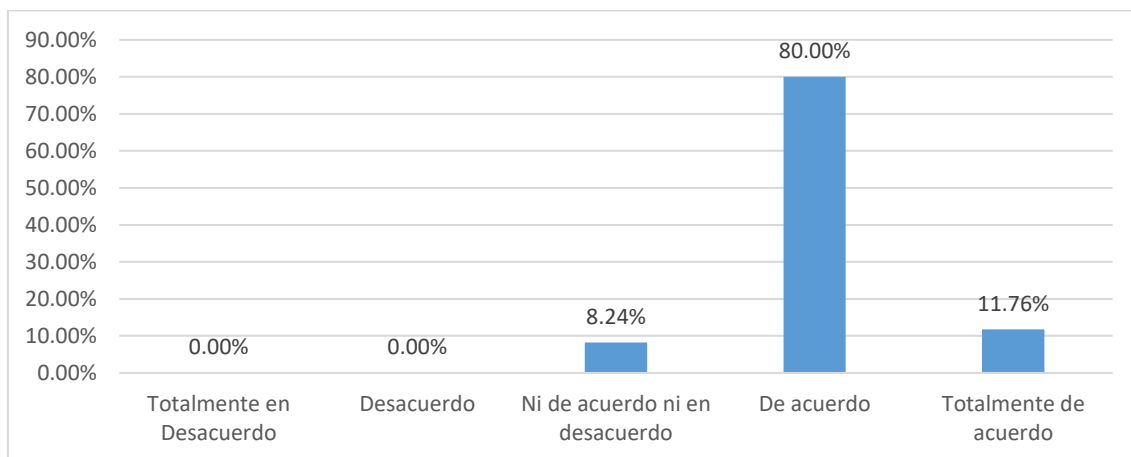
Percepción de los habitantes sobre el cumplimiento de normas de la MINAN.



Nota: En cuanto a si el estudio de impacto ambiental cumplía con las normas y procedimientos de acuerdo al MINAN el 40.78% indica que están de acuerdo y el 34.12% de la muestra indican que están totalmente de acuerdo teniendo un total de 74.90% de aceptación por parte de los encuestados.

Figura 4

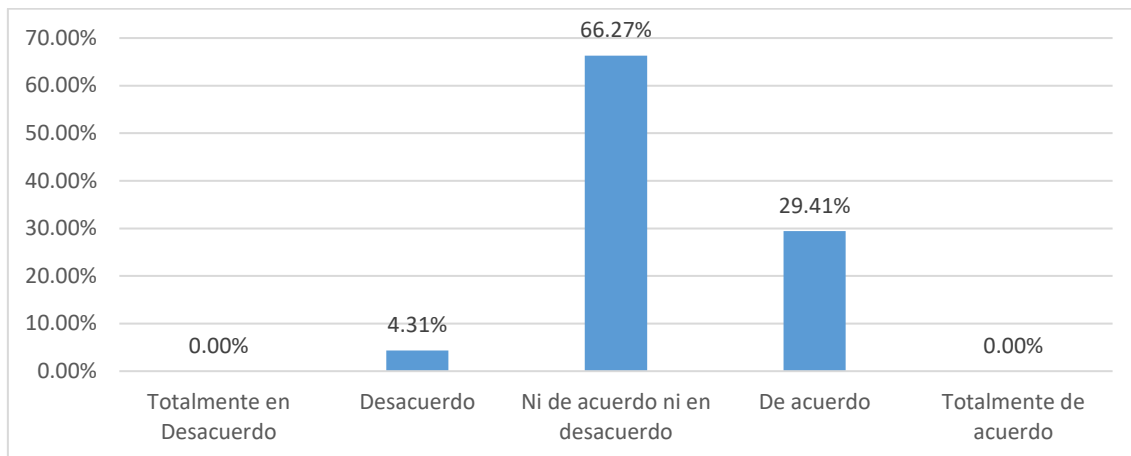
Percepción de los habitantes sobre estrategias de control de la conducta.



Nota: Se analizó que el 80% de los habitantes encuestados indicaron que la Empresa Minera si cuenta con estrategias para el control de conducta de la población por ello es que en los últimos años no se ha visto conflictos por parte de la población.

Figura 5

Percepción de los habitantes sobre la consideración de las relaciones formales entre el pueblo y la empresa.



Nota: Se observa que el 66.27% de los pobladores encuestados indicaron estar ni en desacuerdo ni de acuerdo en cuanto a la formalidad de las relaciones entre la empresa y la población, mientras que el 29.41% indica estar de acuerdo, por lo tanto la empresa contratista debe demostrar más formalidad frente a la población, ya que esta no lo nota.

Tabla 1

Distribución de los 255 habitantes de Porcon según la responsabilidad en el financiamiento de la acción social.

	fi	hi%
Totalmente en Desacuerdo	0	0.00%
Desacuerdo	4	1.57%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	43	16.86%
De acuerdo	149	58.43%
Totalmente de acuerdo	59	23.14%
Total	255	100.00%

Nota: Se obtuvo que el que el 58.43% de encuestados indicaron estar de acuerdo en que la empresa contratista tiene responsabilidad en el financiamiento de la acción social, por otro lado, el 1.57% de ellos indicaron estar en desacuerdo.

Tabla 2

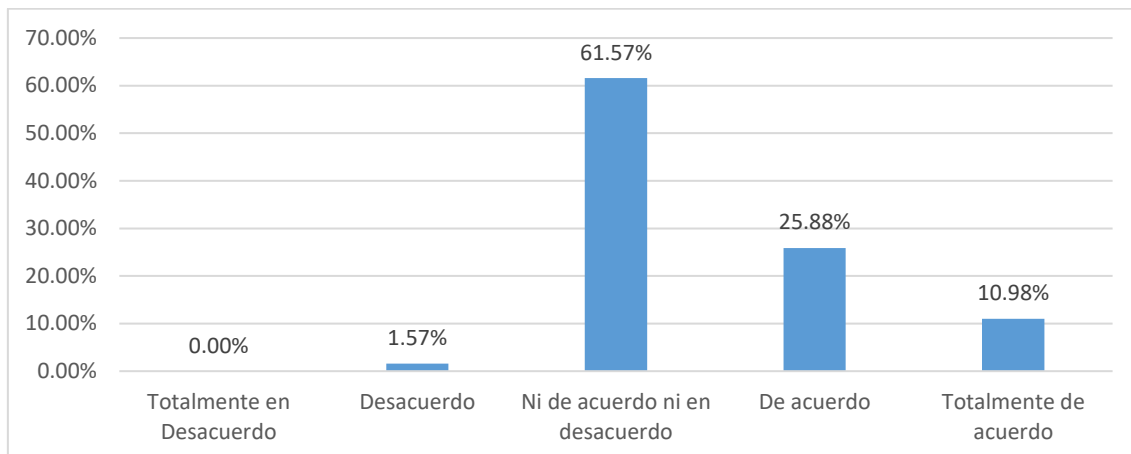
Distribución de los 255 habitantes de Porcon según la involucración de la minera con el financiamiento de proyectos.

	fi	hi%
Totalmente en Desacuerdo	0	0.00%
Desacuerdo	0	0.00%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	33	12.94%
De acuerdo	160	62.75%
Totalmente de acuerdo	62	24.31%
Total	255	100.00%

Nota: El 62.75% de los habitantes encuestados indicaron estar de acuerdo con que la Empresa Contratista si se involucra con el financiamiento de los proyectos mientras que el 24.31% está totalmente de acuerdo, ya que la empresa contratista si apoya financieramente a los proyectos que tiene la población.

Figura 6

Percepción de los habitantes sobre la coordinación de planes y acciones que tienen con la Población.

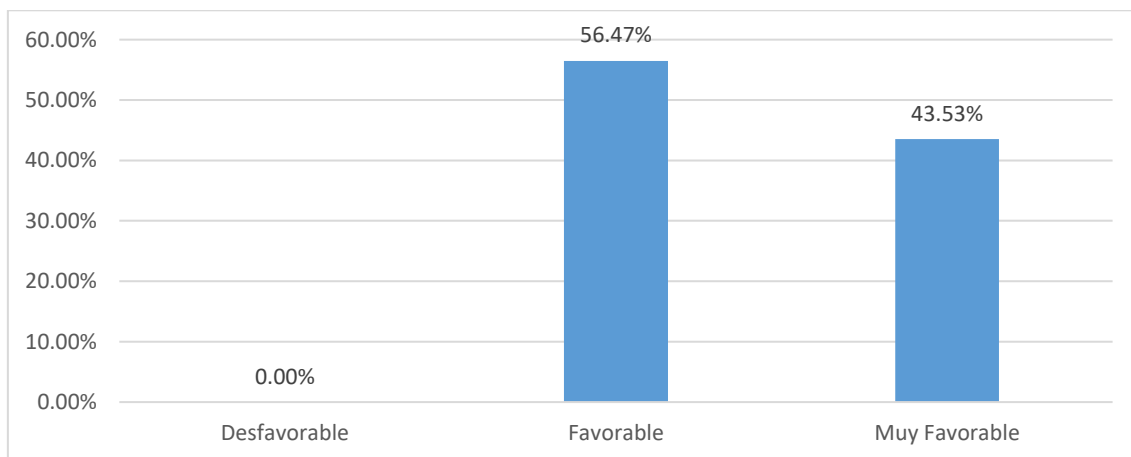


Nota: El 61.57% del total de encuestados indican que no están de acuerdo ni en desacuerdo en cuanto a esta coordinación de planes y acciones que tiene la empresa con la población, sin embargo, el 25.88% indica estar de acuerdo que en cada acción de la empresa existe coordinación, por ello la empresa contratista debería tener más comunicación con la población para hacer notar más este factor a la población.

Objetivo Especifico 2: Determinar la percepción de la comunidad receptora de Porcon respecto a la dimensión evaluación del desarrollo sostenible de una empresa contratista en el año 2019.

Figura 7

Percepción de la Evaluación del Desarrollo Sostenible.



Nota: De los pobladores encuestados el 43.53% mencionan que la evaluación del desarrollo sostenible es muy favorable para la población y un 56.47% es favorable.

Tabla 3

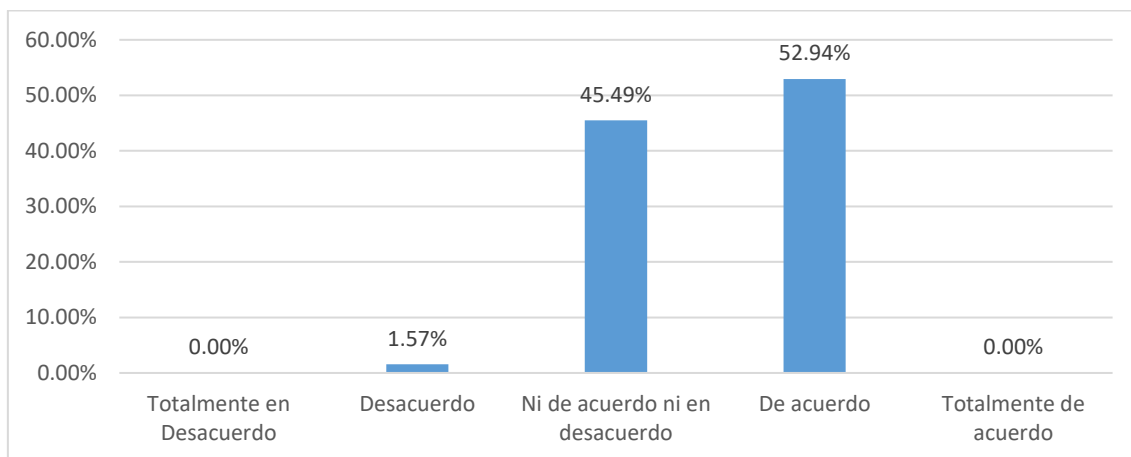
Distribución de los 255 habitantes de Porcon según el uso de tecnología para recuperar lugares afectados.

	fi	hi%
Totalmente en Desacuerdo	0	0.00%
Desacuerdo	141	55.29%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	59	23.14%
De acuerdo	55	62%
Totalmente de acuerdo	62	24.31%
Total	255	100.00%

Nota: Se analizó que el 55.29% del total de encuestados indico estar en desacuerdo en cuanto al uso de tecnología que utiliza la empresa para recuperar lugares afectados, en ese caso es uno de los principales problemas que tiene la empresa con la población que aún no se ha logrado solucionar la recuperación de lugares afectados.

Figura 8

Percepción de los habitantes sobre la investigación de los productos más emblemáticos.



Nota: Se verifico que el 52.94% de los encuestados están de acuerdo en que la empresa si hizo la investigación de mercado en cuanto a los productos emblemáticos que produce la población, y el otro 45.49% de los encuestados indicaron estar ni de acuerdo ni en desacuerdo ya que no le tomaron mucha importancia a ese aspecto.

Tabla 4

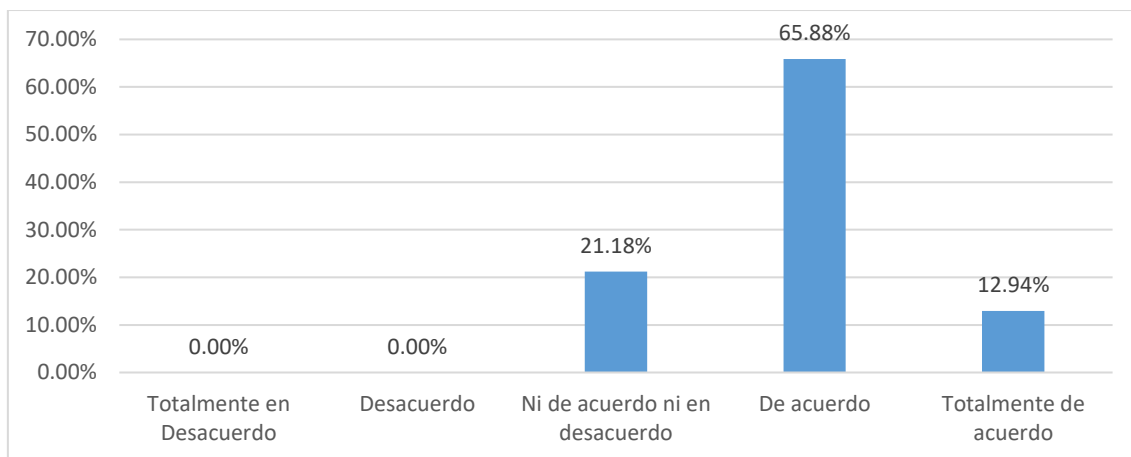
Distribución de los 255 habitantes de Porcon según el beneficio económico que tiene la población a través de la empresa.

	fi	hi%
Totalmente en Desacuerdo	0	0.00%
Desacuerdo	0	0.00%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	1.57%
De acuerdo	147	57.65%
Totalmente de acuerdo	104	40.78%
Total	255	100.00%

Nota: Según el estudio realizado el 57.65% de los encuestados en la comunidad nos indicó que estaba de acuerdo con que si se están beneficiando económicamente a través de la empresa y el 40.78% indicó estar totalmente de acuerdo, dando un lado positivo por ese aspecto, ya que casi el cien por ciento nos indicó estar conforme con el beneficio económico.

Figura 9

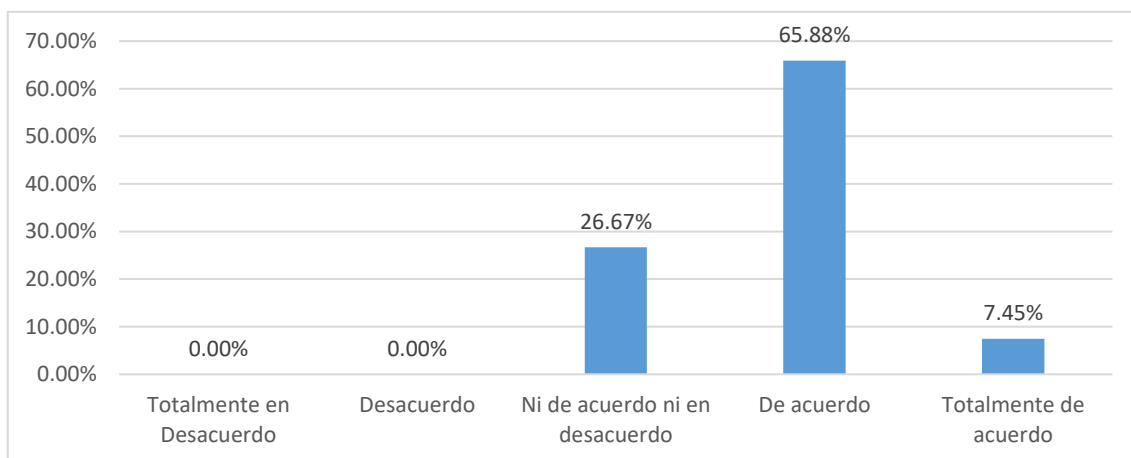
Percepción de los habitantes sobre la percepción del apoyo a la educación por parte de la empresa.



Nota: Según el análisis presentado se observa que el 65.88% de los encuestados considera que la empresa si contribuye a la educación de la población, realizando actividades en relación a la educación y entregando kits de útiles escolares siendo un factor muy positivo para la imagen de la empresa

Figura 10

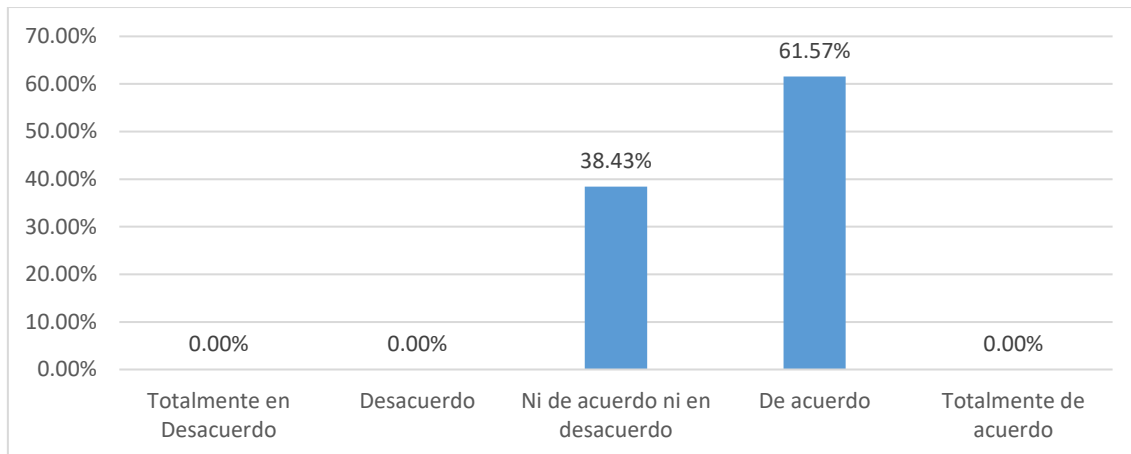
Percepción de los habitantes sobre la prevención contra enfermedades.



Nota: EL 65.88% de los habitantes de Porcon encuestados nos muestran que, si están de acuerdo con que la empresa emplea estrategias para prevenir enfermedades causadas por las actividades mineras, prueba de ello indicaron que existen campañas de salud muy seguido.

Figura 11

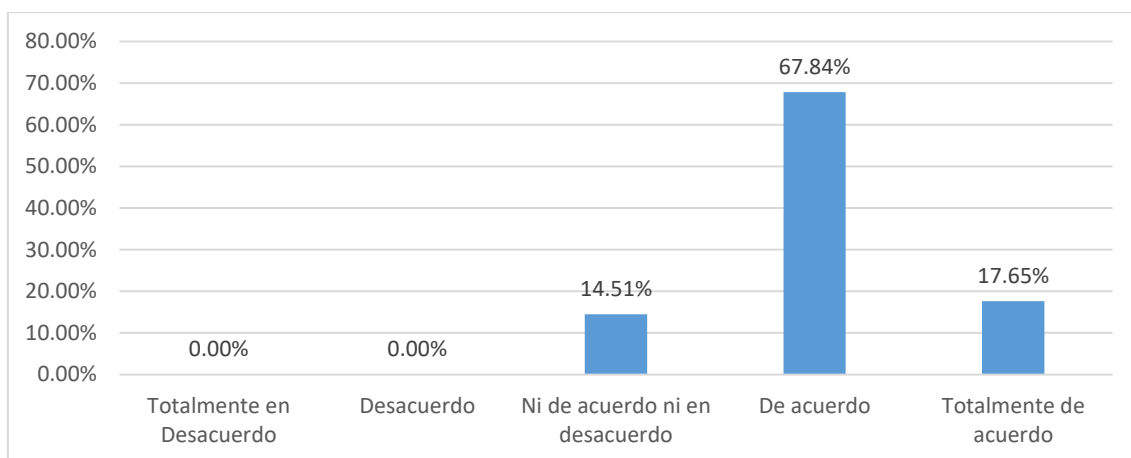
Percepción de los habitantes sobre el financiamiento de servicios básicos en el distrito de Porcon.



Nota: EL 61.57% de los habitantes de Porcon señalan que están de acuerdo con que la empresa realiza financiamiento de servicios básicos, mientras que el 38.43% indicaron estar ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Figura 12

Percepción de los habitantes sobre la inversión en prevención de contaminación de aire.



Nota: Según el estudio el 67.84% de los encuestados indico que estaban de acuerdo con que la empresa contratista si invierte en prevención de contaminación de aire, con esto cabe resaltar nuevamente que la empresa si se preocupa en lo que es sector salud.

Tabla 5

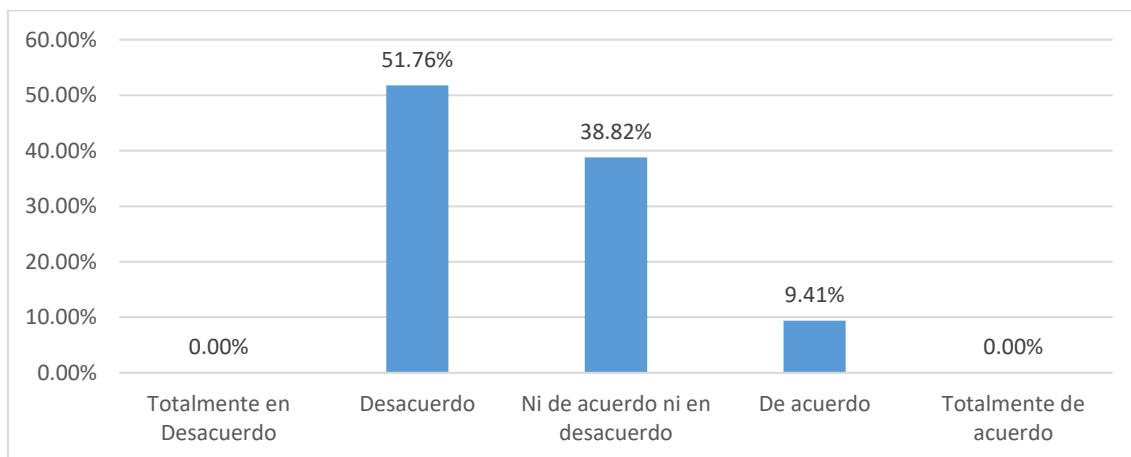
Distribución de los 255 habitantes de Porcon según la inversión en prevención de contaminación del agua.

	fi	hi%
Totalmente en Desacuerdo	0	0.00%
Desacuerdo	0	0.00%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	28	10.98%
De acuerdo	187	73.33%
Totalmente de acuerdo	40	15.69%
Total	255	100.00%

Nota: Se analizó que el 73.33% del total de encuestados están de acuerdo con que la empresa si realiza inversión en cuanto a la prevención de contaminación de agua, por otro lado, el 15.69% de ellos indico que están totalmente de acuerdo con el cuidado del agua.

Figura 13

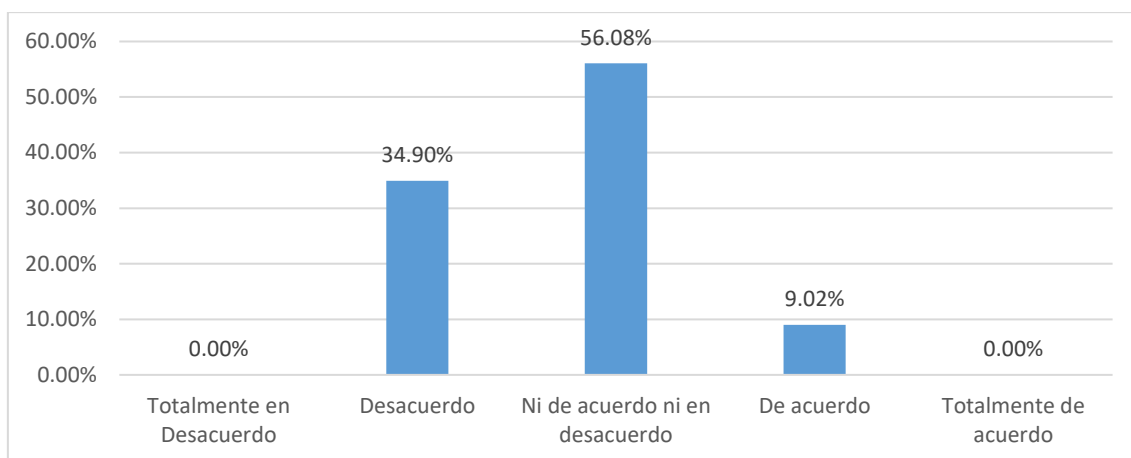
Percepción de los habitantes sobre la inversión en prevención de contaminación del suelo.



Nota: El 51.76% de la población encuestada señaló estar en desacuerdo en cuanto a la prevención de contaminación del suelo, y solo un 9.41% indican que están de acuerdo con el cuidado del suelo, eso quiere decir que es uno de los factores que han descuidado en cuanto a contaminación.

Figura 14

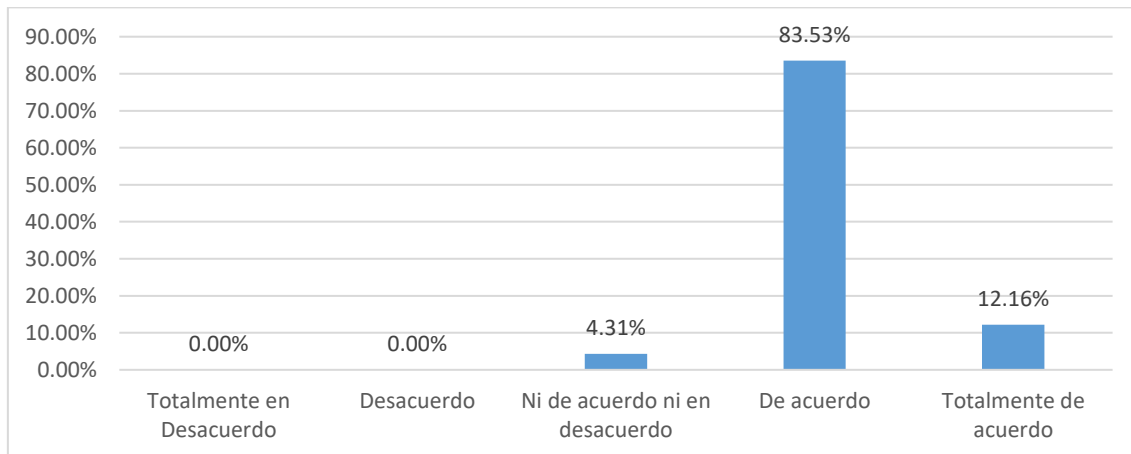
Percepción de los habitantes sobre el apoyo en formalización de MYPES.



Nota: En el estudio se observó que el 56.08% del total de encuestados están ni de acuerdo ni en desacuerdo en cuanto apoyo en formalización de MYPES por parte de la empresa, al parecer la población no le brinda tanta importancia a ello.

Figura 15

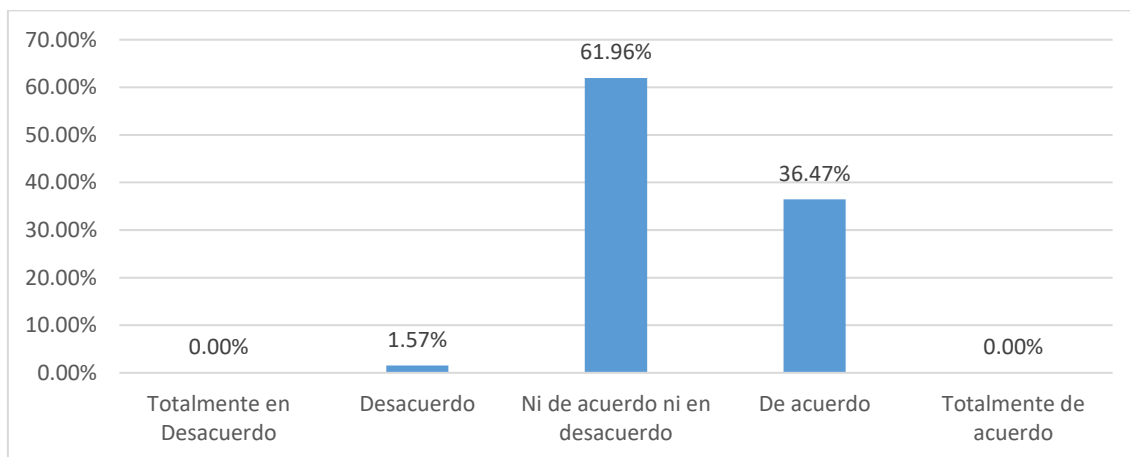
Percepción de los habitantes sobre la realización de talleres de liderazgo e influencia social.



Nota: El 83.53% de la población señaló que la empresa si realiza talleres de liderazgo e influencia social, ya que es parte de la inversión en educación, y solo un 4.31% indicó estar ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Figura 16

Percepción de los habitantes sobre la ejecución de proyectos aprobados en el presupuesto participativo.

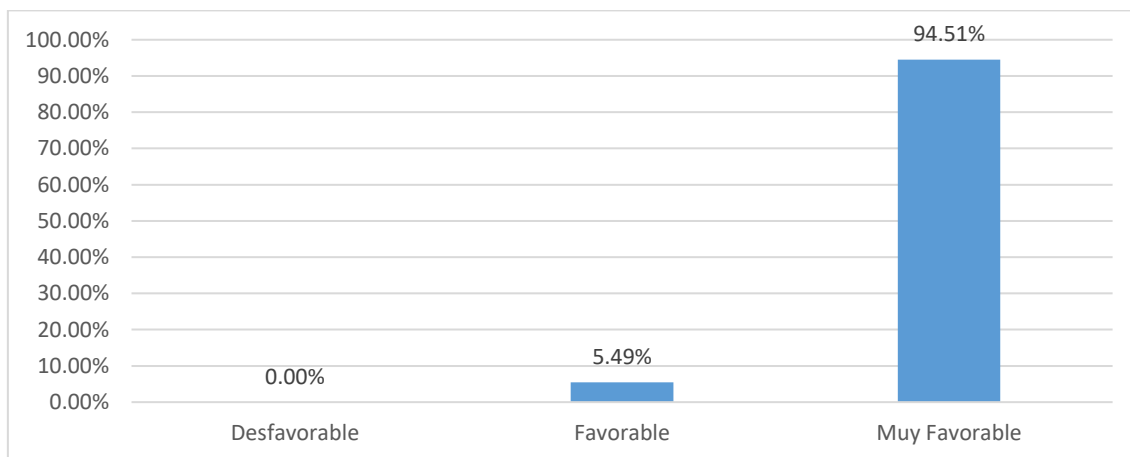


Nota: Se observó que el 61.96% señaló estar ni de acuerdo ni en desacuerdo en cuanto a la ejecución de proyectos aprobados en el presupuesto participativo ya que la mayoría no tomó mucho en cuenta ese factor sin embargo el 36.47% indicó estar de acuerdo ya que tenían conocimiento en ese tema.

Objetivo General: Determinar la percepción de la comunidad receptora de Porcon respecto a la RSE de una empresa contratista en el año 2019.

Figura 17

Percepción de la Responsabilidad Social Corporativa.



Nota: La población indica que las condiciones de responsabilidad social corporativa que muestra la empresa son muy favorables lo cual ha sido calificado por el 94.51% de la población y solo el 5.49% indica que las condiciones favorables.

CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Discusión

La presente investigación tuvo como objetivo general Determinar la percepción de la comunidad receptora de Porcon respecto a la RSE de una empresa contratista, los resultados obtenidos a través de la investigación mostraron que existe una buena percepción de las actividades de RSE de los pobladores, puesto que un 94.51% indicaron que las actividades mineras son muy favorables para su comunidad, de igual forma se observó la percepción de los pobladores respecto a las dos dimensiones de esta variable. Los resultados obtenidos respecto a la dimensión desarrollo sostenible indicaron que el 56.47% de pobladores que mencionan que la actividad minera es favorable y un 43.54% considera que es muy favorable, respecto a la dimensión responsabilidad social corporativa se obtuvo que el 94.51% de los pobladores indican que la actividad minera es muy favorable, lo cual indica que los pobladores apoyan las actividades mineras y los beneficios que ello están recibiendo de esta.

Según lo expuesto por Carroll (1991, como se citó en Pérez, et al., 2016) este indica que la responsabilidad social es un conjunto de acciones realizadas por una empresa a favor de algunos involucrados y/o afectados en la labor que realizan, entres estos se puede tener a los pobladores de las zonas aledañas, trabajadores de la empresa, así mismo este tiene un impacto a nivel social, económico y ambiental, debido a ello los involucrados de forma directa o indirecta deben manifestar si consideran que las actividades que realiza la empresa son suficientes para mantenerlos satisfechos o si no lo son, los resultados de esta se ven reflejados en la percepción de la población, en el caso de la presente investigación, debido a que ellos son los principales interesados y a quien afecta les afecta o beneficia directamente, por lo cual se puede mencionar que la investigación realizada concuerda con la teoría de Carroll (1991), puesto que la relación

entre la percepción de los pobladores es mejor cuando las actividades de responsabilidad son adecuadas y van disminuyendo si estas no son las adecuadas para ellos, lo cual ocurre también en la recopilación de antecedentes encontradas, puesto que en ninguna se encontró que ocurra lo contrario.

En la investigación realizada por Uribe, et al. (2019) en la cual se propuso como objetivo describir la percepción de la población respecto a las actividades de RSE y donde los objetivos específicos fueron describir la percepción de la población a nivel económico, social y ambiental, y en la cual se logró determinar que no son las adecuadas puesto que en su investigación se logró determinar que los pobladores no están satisfechos con la actividad minera que se viene realizando esto es indicado por el 72% de la población, además, la percepción de los pobladores a nivel económico indica que no existe un crecimiento del empleo esto es mencionado por el 63% de la población, a pesar de cada año aumentar la cantidad extraída de carbón, a nivel social, un 75% indica de los pobladores indican que no se está realizando una correcta labor de extracción puesto la contaminación que esta se refleja en la mala salud de los pobladores, lo mismo ocurre a nivel medio ambiental, la cual es considerado el peor impacto que pueden estar sufriendo esto es indicado por él 81%, puesto consideran que se está perdiendo flora y fauna. A diferencia de la investigación realizada en la cual se han mostrado que la actividad minera es muy favorable, esto puede deberse al desinterés de la empresa por incumplir con las actividades de responsabilidad social o por ir en contra de las normas prescritas por la entidad reguladora del país.

En el caso de la investigación realizada por Gómez y Bonilla (2017) en la cual el objetivo general fue determinar la percepción de los pobladores con respecto responsabilidad social corporativa y los específicos fueron determinar la percepción de los pobladores respecto a la dimensión social, económica y ecológica, el resultado general

mostros que existe una buen aceptación del 70%, esto ocurre principalmente en las dimensiones económica y social, puesto que la empresa está generando puestos de trabajo, además de estar impulsando las actividades económicas que realizan otros pobladores, de igual forma consideran que el apoyo social para la construcción de colegios y centros médicos han generado un gran aporte para la población, sin embargo existe un problema al llegar a la dimensión ecológica, puesto que estos consideran que existe una falta de actividades, ya que no se está controlando el impacto ambiental que este está generando causando que cierta parte de la población sienta rechazo a la actividad de la empresa. Si bien el cumplimiento de la empresa es bueno, al igual que la percepción de la población, se debe considerar lo mencionado por Carroll (1991) donde indica que la responsabilidad social es una actividad en la que todos los aspectos que evalúa deben tener igual peso, puesto que uno no debe estar por debajo del otro.

Aparicio (2017) en su investigación en la cual se planteó como objetivo determinar si existe una relación entre la responsabilidad social y prevenir el conflicto social, además se plantearon como objetivos específicos, determinar la relación entre las dimensiones de la prevención de conflicto y la variable responsabilidad social, a través de esto se logra determinarla que existe una relación negativa entre las variables de -0.234 lo que indica que si las actividades de responsabilidad social mejoran el conflicto social disminuye, lo mismo ocurre con los objetivos específicos puesto que existe una correlación negativa de la variable responsabilidad social e impacto de -0.162, problema de desarrollo humano de -0.402, problema ambiental -0.604 y problema económicos de -0,142, con lo cual se observa que el realizar actividades de responsabilidad social evita que se generen conflictos, esto se debe a que la población no considera justo que una empresa se beneficie sin importar el daño que están ocasionando, lo cual es todo lo

contrario en la información recolectada, debido al gran beneficio que mencionan los pobladores.

Peralta y Quispe (2018) en su investigación en la cual tuvo como objetivo general describir la percepción de los pobladores y donde los objetivos específicos buscaron describir la percepción de los pobladores por cada dimensión, en esta investigación se observó que existe un total desinterés puesto que un 42.3% menciona que no toman en cuenta sugerencias y opiniones de la comunidad, 37.8% considera que casi nunca se informa del impacto de los proyectos en la comunidad y 36.8% considera que no se escucha sus queja o reclamos, lo cual indica que a pesar de estar realizando actividades de responsabilidad social, estas no son las adecuadas para todos y solo está beneficiando a un pequeña porción, de igual forma esta investigación difiere con la realizada debido a que estas actividades no pueden ser establecidas por la empresa, debido a que ellos no conocen lo que requiere la población, puesto que si quieren lograr una mejor percepción es correcto que estas actividades lleguen a beneficiar a todos.

Apaza y Cayllahui (2018), en esta investigación donde el objetivo fue determinar la percepción de la población en relación a las acciones de responsabilidad social, esto debido a que el 64.6% de los pobladores indican que las actividades mineras en esta zona son insostenibles y no quieren que se realicen más, además los objetivos específicos fueron determinar la percepción sobre las acciones sociales y ambientales, en las cual un 69.2% indicaron que a nivel social no se ha reducido la pobreza y un 61.6% indicaron que existen problema ecológicos graves, al igual que las anteriores se puede observar que existe una incorrecta práctica de responsabilidades social, lo cual confirma la teoría de Carroll (1991) en la cual indica que si una empresa no practica actividades de responsabilidad social esta destinada al rechazo de la población.

Valdivia (2018) en su investigación en la cual se planteó describir el nivel de responsabilidad social empresarial y de igual forma describir el nivel de cada dimensión de esta variable, con lo cual logro obtener que las actividades de responsabilidad social son poco aceptables con 70%, para la dimensión fundamentos poco aceptable con 67%, marketing social poco aceptable con 64%, responsabilidad social interna poco aceptable 70%, por lo cual la empresa debe enfocarse en realizar actividades de responsabilidad si en caso desea mejorar la percepción de la población, debido a que ellos son los únicos que pueden decidir si estas actividades son adecuadas a sus necesidades y preocupaciones.

Enriquez y Jaramillo (2019) se propusieron como objetivo describir los niveles de cada dimensión de la RSE, en ello se encontró que las actividades de RSE iban realizándose de la forma correcta sin embargo los pobladores no conocían sobre ellas, por lo cual indicaban que estas no eran realizadas, a través de esta investigación se permite observar la importancia de utilizar los medios necesarios para que los pobladores sepan sobre lo realizado, y con esto se permita mejorar los niveles de percepción de los pobladores, esto emite un nuevo panorama a la investigación puesto que resalta la importancia de comunicar las actividades que se realizan con el fin de que las personas interesadas tengan conocimiento y no crean que esta se están dando por otro motivos.

Orihuela (2019) en su investigación se propusieron evaluar las actividades de RSE que viene realizando la empresa, a través de este trabajo se pudo determinar que los pobladores están satisfechos con las actividades de RSE en 4 comunidades, esta investigación permitió conocer cómo se sienten los pobladores respecto a las actividades mineras realizadas y el desarrollo sostenible que esta pueda ir generando, obteniendo como resultado una aceptación de 63.5%, 72.5%, 65.5% y 75% , además permite evaluar si estas son las más adecuadas o no, de esta se puede rescatar que es importante hacer una

retroalimentación a las actividades de RSE para saber si estas son correctas o no, de igual forma permite conocer si en algún punto deben ser cambiadas.

Campos (2019) en la cual se plantean determinar la relación entre las actividades de responsabilidad social empresarial y la satisfacción laboral, los resultados mostraron que estas variables tienen una amplia relación debido a ellos se puede concluir que las prácticas de responsabilidad social generan satisfacción no solo para pobladores de una comunidad si no también con los trabajadores, lo cual permite concluir que las prácticas de RSE pueden generar un beneficio no solo para la comunidad sino también para la empresa que las realiza.

Limitaciones de la investigación

A pesar de tener una buena disposición de los habitantes para participar de la investigación surgieron algunos inconvenientes, como el limitado acceso que se tuvo a la población, puesto que muchos trabajaban lejos del pueblo y a veces se tuvo que esperar por periodos largos de tiempo para poder aplicar las encuestas, así mismo se planteó realizar el cuestionario a través de Google Forms, sin embargo, para algunos se les complicaba el uso de esta herramienta digital por lo cual se decidió que todo debía ser de forma presencial.

Implicaciones Teóricas.

Se sostiene la teoría de Carroll (1991, como se citó en Pérez, et al., 2016) debido a que se demuestra la colaboración que debe existir entre la empresa y la sociedad donde se realizan actividades de RSE, esto implica que se debe tener muy en cuenta la percepción de los beneficiados o afectados, puesto que ellos determinarían si estas actividades son favorables para su comunidad o si deben ser adecuadas, debido a que no todo lugar tiene las mismas necesidades y quizás la que considere conveniente la empresa no sea la adecuada

Implicaciones Prácticas.

Es necesario que la empresa y los pobladores conozcan la percepción global que tienen respecto a la RSE, debido a que esta puede ser usada como fundamento para mantenerlas, adecuarlas o cambiarlas, dependiendo de las nuevas necesidades que puedan ir surgiendo.

Implicaciones metodológicas.

Se elaboró un instrumento para la recolección de datos, el cual fue el cuestionario, este fue sometido al juicio de tres expertos para determinar si era aplicable o debería hacerse algunas modificaciones, de igual forma tuvo que ser aplicado previamente para calcular la confiabilidad y determinar si esta era la adecuada para su aplicación en general. Se debe mencionar que este instrumento se realizó respetando las definiciones de sus dimensiones e indicadores, debido a esto puede ser utilizada en investigaciones posteriores para poder determinar la percepción de los pobladores de otras empresas del mismo rubro.

Conclusiones

- A nivel general se logró concluir que la empresa tiene una percepción muy buena por parte de la población puesto que el alcanzó un nivel muy favorable, con un 94.51% y solo un pequeño porcentaje indica que la empresa debería mejorar en lo que es el cuidado de infraestructura ya que demoran mucho en la recuperación de lugares afectados, por otro lado los pobladores perciben que la actividad minera está cumpliendo con el trabajo, salud y educación y que no se está incumpliendo ninguna de las normas prescritas por el MIMAN, por ello están llevando una buena relación entre empresa y población impulsando un buen desarrollo personal y local.
- Respondiendo al objetivo de la percepción de la comunidad de Porcon respecto a la responsabilidad social corporativa se pudo analizar que se ha ido realizando de forma correcta, esto se ve reflejado en el 94.51% de pobladores que mencionan que la actividad minera es muy favorable, puesto que la compañía minera si permite que la población controle las actividades extractivas y tiene la libertad de trabajar con sus recursos naturales así lo afirmo el 55.29% de los pobladores, otro de los factores que influye en esta respuesta positiva por parte de la población a la empresa es que en los últimos años no se ha visto conflictos entre las dos partes mencionadas, pues el 80% de la población afirmo que la empresa cuenta con estrategias de control de conducta y siempre están en constante comunicación y coordinación de planes y acciones que tiene la empresa.

Esto permite concluir que los pobladores están de acuerdo con que se mantenga las actividades mineras puesto que la empresa está generando beneficios para la población

- En cuanto al objetivo de la evaluación del desarrollo sostenible la comunidad de Porcon considera que se ha ido realizando de una manera favorable, esto se ve reflejado en el 56.47% de pobladores que mencionan que la actividad minera es favorable y un 43.54% considera que es muy favorable. En este factor ayudo mucho el beneficio económico que está recibiendo la población por parte de la empresa, pues hay apoyo en lo que es plazas de trabajo, no solo ello sino que también contribuyen a la educación de la población realizando actividades en relación a la educación y entregando kits de útiles escolares así lo afirmo el

65.88% de encuestados, a su vez también hacen campaña de salud para los pobladores y para el cuidado del agua y el suelo.

Esto permite concluir que los pobladores están de acuerdo con que se mantenga las actividades mineras debido a que la empresa no está afectando a ninguno de los involucrados, sin embargo, esta podría mejorar un poco más.

Recomendaciones

- La empresa debe continuar con sus actividades de responsabilidad social como lo han venido haciendo hasta ahora, sin embargo, deben tomar en cuenta que a medida que la sociedad mejora, surgen nuevas necesidades o algunas cambian, debido a ello es importante que no dejen de preguntar cuáles son los requerimientos de la población y de ser posible adelantarse a estas, con el objetivo de no perder la buena percepción que tienen.
- La empresa ha cumplido con todas las conductas necesarias para que las actividades económicas de los pobladores no se vean afectadas, además de que han estado impulsando el desarrollo, no han incumplido con sus conductas éticas, ni han ido en contra de los parámetros impuestos por el ente regulador, por lo cual se recomienda continuar de esta forma, puesto que es necesario mantener los niveles de percepción o aumentarlos de ser posible.
- La empresa ha realizado de forma correcta las actividades de desarrollo sostenible sin embargo podría mejorar un poco más, si esta evaluara los requisitos de los pobladores o de ser posible podría realizar algunos cambios propios si evaluara cual es el impacto que se considera más desfavorable.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aparicio, J. (2017). Influencia de la responsabilidad social corporativa en la prevención de conflicto social minero caso: Las Bambas-2014 [Tesis de Maestría, Universidad Nacional De San Agustín].
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/4536/ADDaphujr.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Apaza, A. y Cayllahui, A. (2018). *Percepción de los pobladores del distrito de Uchumayo sobre las acciones de responsabilidad social de la empresa Cerro Verde – 2018* [Tesis de Grado, Universidad Nacional San Agustín de Arequipa].
- Barrio, E. y Enrique, A. (2018). Responsabilidad social corporativa, estudio sobre identificación y clasificación de los stakeholders. *aDResearchESIC* 17(17). 90-109
- Campos, A. (2019). Influencia de la responsabilidad social empresarial en la satisfacción laboral de los colaboradores en una empresa minera en el departamento La Libertad, 2019 [Tesis de Grado, Universidad Católica San Toribio de Mogrovejo].
http://tesis.usat.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/20.500.12423/4385/TL_CamposParedesAngie.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cardona, A. (19 de Julio de 2017). *La historia de casi 100 años de responsabilidad social empresarial*. Diario La República.
<https://www.larepublica.co/responsabilidad-social/la-responsabilidad-social-empresarial-tiene-un-recorrido-historico-a-nivel-global-2528179#:~:text=Este%20movimiento%2C%20creado%20por%20Peter,derechos%20humanos%20como%20su%20pilar.>

Donet, R. (2019). Relación entre el índice de pobreza y las transferencias por canon minero en el Perú [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica de Chile].

Enriquez, M. y Jaramillo, E. (2019). *Minería y responsabilidad social: Percepción de los pobladores sobre la responsabilidad social y la actividad minera Mallay – Lima 2015-2017* [Tesis de Grado, Universidad Nacional Del Centro del Perú].
<https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/6195/INFORME%20FINAL%20TESIS%20Sociologia%20-%20Marie%20Enriquez%20Padilla.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Gómez, L. & Bonilla, G. (2017). *Responsabilidad social corporativa: un acercamiento a la percepción de los habitantes de la población minera de Santa Bárbara Chihuahua*. Organizaciones – Sociedad, 4(1), 139-164.

Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill.

IPE (2018). Aporte de la minería al PBI, Instituto Peruano de Economía.
<https://www.ipe.org.pe/portal/aporte-de-la-mineria-al-pbi/#:~:text=La%20actividad%20minera%20tiene%20un,potencial%20de%20la%20actividad%20econ%C3%B3mica>.

Minem (2019). Minem: impulsamos una minería responsable y sostenible que genere beneficios a la población. Gob.pe.
<https://www.gob.pe/institucion/minem/noticias/51027-minem-impulsamos-una-mineria-responsable-y-sostenible-que-genera-beneficios-a-la-poblacion>

- Navarro, L. (2016). La Responsabilidad Social Empresarial: Teorías que Fundamentan su Aplicabilidad en Venezuela, *Sapienza Organizacional*, 3(6), 167-186.
<https://www.redalyc.org/journal/5530/553056828011/html/>
- Llaure, K. (2019). Responsabilidad social interna y su relación con el desempeño laboral de los trabajadores de la Empresa Servicios de Transportes Mina S.A.C.- Pataz 2018 [Tesis de Grado, Universidad Nacional de Trujillo].
https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/13357/llaureorbegoso_katty.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Ladislao, G. (2015) *La gestión de responsabilidad social empresarial de las empresas mineras en el Perú y su incidencia en el desarrollo sostenible de las comunidades de su entorno - período 2004 – 2014* [Tesis de Grado, Universidad San Martín de Porres].
https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/1857/espinoza_g1.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- La Rotta, A. & Torres, M. (2017). Explotación minera y sus impactos ambientales y en salud. El caso de Potosí en Bogotá. *Saúde em Debate*. 41(112). Pp. 77-91.
<https://www.redalyc.org/pdf/4063/406350708008.pdf>
- OEFA (2019). *Plan anual de evaluación y Fiscalización Ambiental*. Organismo de evaluación y fiscalización ambiental.
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2915359/Plan-Anual-de-Evaluacion-y-Fiscalizacion-del-OEFA-Planefa-2019_compressed.pdf.pdf
- Orihuela, L. (2019), La responsabilidad social y ambiental de la industria minera en el Perú. Caso: Minera Barrick Misquichilca – Pierina [Tesis de Grado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].

https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/11331/Orihuela_sl.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Peralta, J. & Quispe, C. (2018). *Política de Responsabilidad Social Empresarial de la minera Hudbay, y la Percepción Social que sobre la misma tienen los Pobladores de la Comunidad Campesina de Uchucarco, Distrito de Chamaca, Cusco – 2018* [Tesis de Grado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa].

<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/6790/SOpechja.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ranking Merco (2018). Ranking Merco, Resultados.

<https://www.merco.info/bo/ranking-merco-empresas>

Uribe, C., Granobles, J., García, J., Hernández, Y. (2019). Responsabilidad social de las empresas carboníferas: Percepción de los pobladores del municipio de Chiriguaná, Colombia. *Revista Venezolana de Gerencia*. 24(87) 635-653.
<https://doi.org/10.37960/revista.v24i87.24629>

Valdivia, C. (2018). Percepción de responsabilidad social empresarial de la minera Anglo American Quellaveco de la provincia de Mariscal Nieto – Moquegua 2018 [Tesis de Grado, Universidad José Carlos Mariategui].

Yucra, Y. (2016). La responsabilidad social empresarial del sector de los medios de comunicación de la Ciudad de Puno, *Revista de investigación altoandina*, 18(4), 497-506. <http://www.scielo.org.pe/pdf/ria/v18n4/a13v18n4.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

Título del proyecto	La percepción de la comunidad receptora de Porcon respecto a la RES en una empresa contratista en el año 2019					Autor: Rojas Anchay Antony	
Problema	Objetivo	Hipótesis	Definición de las variables	Dimensiones	Tipo de investigación	Participantes	Instrumento
<p>Problema General ¿Cuál es la percepción de la comunidad receptora de Porcon respecto a la RSE en una empresa contratista en el año 2019?</p> <p>Problemas Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la percepción de la comunidad receptora de Porcon respecto a la dimensión responsabilidad social corporativa de una empresa contratista en el año 2019? • ¿Cuál es la percepción de la comunidad receptora de Porcon respecto a la dimensión evaluación del desarrollo sostenible de una empresa contratista en el año 2019? 	<p>Objetivo General. Determinar la percepción de la comunidad receptora de Porcon respecto a la RSE de una empresa contratista en el año 2019.</p> <p>Objetivo Específicos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la percepción de la comunidad receptora de Porcon respecto a la dimensión responsabilidad social corporativa de una empresa contratista en el año 2019. • Determinar la percepción de la comunidad receptora de Porcon respecto a la dimensión evaluación del desarrollo sostenible de una empresa contratista en el año 2019. 	<p>Hipótesis General La percepción de la comunidad receptora de Porcon es favorable respecto a la RSE de una empresa contratista en el año 2019.</p>	<p>Percepción de la Comunidad respecto a la Responsabilidad Social Empresaria:</p>	<p>Responsabilidad Social Corporativa</p> <hr/> <p>Evaluación del Desarrollo Sostenible</p>	<p>Descriptivo Simple $M \rightarrow O$</p>	<p>Habitantes de la ciudad de Porcon: 255</p>	<p>Cuestionario de 19 preguntas sobre la percepción de la Responsabilidad Social Empresarial</p>

2.6. Variable de Estudio

2.3.1. Percepción de la Responsabilidad Social Empresarial

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Percepción de la Responsabilidad Social Empresarial.	Desde el punto de vista de Carroll (1991, como se citó en Pérez, et al., 2016) Considera a la RSE como un pacto entre elemento de interés de una población y el beneficio económico que este genera para los involucrados, para ello es necesario trabajar de la mano con los empleados, la comunidad y en general con la sociedad entera, puesto que también les afecta indirectamente, así mismo considera que no solo se trata de frenar el impacto	Carroll (1991, como se citó en Pérez, et al., 2016) indica que la responsabilidad social empresarial se puede evaluar en dos dimensiones, una se encarga de evaluar las consideraciones que debe tener la empresa para generar un beneficio a los afectados de la actividad minera y el otro que gestiona actividades para generar el menor daño posible a la sociedad y el ambiente.	Responsabilidad Social Corporativa	Responsabilidades Económicas	Cree usted que la minera en el entorno de la comunidad permite, que la población controle las actividades extractivas, evitando que afecta su principal actividad económica.
				Responsabilidades legales	Considera usted que el estudio del impacto ambiental de la minera cumple con las normas y procedimientos de acuerdo al MINAN
				Responsabilidades éticas	Considera usted que la minera dispone de estrategias para el control de su conducta respecto a sus actividades, para que estas no generen fuerte impacto en la población del distrito de Porcon.
					Considera usted que la minera mantiene las relaciones formales con la población del distrito de Porcon
				Responsabilidades filantrópicas	Considera usted a que la minera mantiene la responsabilidad en el financiamiento de la acción social
					Considera usted que la minera se involucra como parte de la responsabilidad social con el financiamiento de proyectos
			Desarrollo sostenible	Económico	¿Considera usted que la minera coordina de manera oportuna los planes y acciones con la población de Porcon
					Considera usted que la minera emplea tecnología para recuperar la producción agrícola de los lugares afectados por las actividades extractivas
					La Compañía minera realiza estudio de mercado de los productos más emblemáticos que produce la población
				Social	Considera usted que la población de Porcon se beneficia económicamente a través de la minera
					Cree usted que la minera contribuye en mejorar la educación de la población del distrito de Porcon
					Cree usted que la minera emplea estrategias en la prevención de enfermedades causados por las actividades mineras

negativo que esta actividad genera, si no brindar un beneficio adicional para el desarrollo de la comunidad, ciudad o país.					Cree usted que la minera financia los proyectos de servicios básicos en el distrito de Porcon
				Ambiental	Cree usted que la minera realiza inversión en la prevención de la contaminación del aire
					Cree usted que la minera realiza inversión en la prevención de la contaminación del agua
					Cree usted que la minera realiza inversión en la prevención de la contaminación del suelo
				Político	Considera usted que la minera apoya a la población del distrito de Porcon en la formalización de Pymes y Mypes
					Cree usted que la minera realiza talleres de liderazgo e influencia social para el desarrollo personal y local
					Considera usted que la minera ejecuta proyectos aprobados en el presupuesto participativo

Anexo 2: Instrumento de Recolección de Datos

Encuesta de Percepción de la Responsabilidad Social de la Empresa

El siguiente cuestionario presenta 19 preguntas relacionadas a la percepción que usted como habitante tiene, en referencia de las prácticas de responsabilidad social de la empresa. Se le pide responda con la mayor sinceridad posible, cabe resaltar que a usted como poblador no le afectara de ninguna forma.

Dimensión: Responsabilidad Social Corporativa		1	2	3	4	5
Nº	Ítems					
1	Cree usted que la minera en el entorno de la comunidad permite, que la población controle las actividades extractivas, evitando que afecta su principal actividad económica.					
2	Considera usted que el estudio del impacto ambiental de la minera cumple con las normas y procedimientos de acuerdo al MINAN					
3	Considera usted que la minera dispone de estrategias para el control de su conducta respecto a sus actividades, para que estas no generen fuerte impacto en la población del distrito de Porcon.					
4	Considera usted que la minera mantiene las relaciones formales con la población del distrito de Porcon					
5	Considera usted a que la minera mantiene la responsabilidad en el financiamiento de la acción social					
6	Considera usted que la minera se involucra como parte de la responsabilidad social con el financiamiento de proyectos					
7	¿Considera usted que la minera coordina de manera oportuna los planes y acciones con la población de Porcon					
Dimensión: Desarrollo Sostenibles		1	2	3	4	5
Nº	Ítems					
8	Considera usted que la minera emplea tecnología para recuperar la producción agrícola de los lugares afectados por las actividades extractivas					
9	La Compañía minera realiza estudio de mercado de los productos más emblemáticos que produce la población					
10	Considera usted que la población de Porcon se beneficia económicamente a través de la minera					
11	Cree usted que la minera contribuye en mejorar la educación de la población del distrito de Porcon					
12	Cree usted que la minera emplea estrategias en la prevención de enfermedades causados por las actividades mineras					
13	Cree usted que la minera financia los proyectos de servicios básicos en el distrito de Porcon					
14	Cree usted que la minera realiza inversión en la prevención de la contaminación del aire					
15	Cree usted que la minera realiza inversión en la prevención de la contaminación del agua					
16	Cree usted que la minera realiza inversión en la prevención de la contaminación del suelo					
17	Considera usted que la minera apoya a la población del distrito de Porcon en la formalización de Pymes y Mypes					
18	Cree usted que la minera realiza talleres de liderazgo e influencia social para el desarrollo personal y local					
19	Considera usted que la minera ejecuta proyectos aprobados en el presupuesto participativo					

Anexo 3: Ficha Técnica del Instrumento

I. DATOS GENERALES

Nombre Original del Instrumento	Cuestionario de Precepción de Responsabilidad Social Empresarial.
Autor y año	<ul style="list-style-type: none"> Alcides Quispe Curo -2017 Yreneo Torres Hilario-2017
	Adaptado por: <ul style="list-style-type: none"> Br. Antony Rojas Anchay -2022
Objetivo del instrumento	Determinar la percepción de la población respecto a la responsabilidad social empresarial de una minera en el pueblo de Porcon.
Usuarios	Pobladores de Porcon
Forma de Administración o Modo de aplicación	El cuestionario se aplicó a través de un cuestionario tipo encuesta, realizado de manera presencial.
Validez	El instrumento fue validado por medio del juicio de expertos.
Confiabilidad	

II. DISTRIBUCIÓN DE LOS ITEMS

Dimensión	Indicador	Pregunta	Puntaje Máximo
Responsabilidad Social Corporativa	Responsabilidades económicas	1	5
	Responsabilidades legales	2	5
	Responsabilidades éticas	3,4	10
	Responsabilidades filantrópicas	5,6,7	15
Evaluación del Desarrollo Sostenibles	Económicas	8,9,10	15
	Social	11,12,13	15
	Ambiental	14,15,16	15
	Político	17,18,19	15

III. ESCALA GENERAL

INTERVALO	VALORACIÓN
1-32	Desfavorable
33-64	Favorable
65-95	Muy favorable

IV. ESCALAS ESPECÍFICAS (POR DIMENSIONES)

VALORACIÓN	RESPONSABILIDAD SOCIAL CORPORATIVA	EVALUACIÓN DEL DESARROLLO SOSTENIBLE
Desfavorable	1-12	1-20
Favorable	13-24	21-40
Muy favorable	25-35	41-60

V. Interpretación de la valoración

- **Desfavorable:** Las actividades de responsabilidad social de la empresa no están trayendo beneficios a la población por lo cual deberían ser modificadas o mejoradas.
- **Favorables:** Las actividades de responsabilidad social de la empresa están trayendo beneficios a la población, sin embargo, no todas son los más adecuado a las necesidades de ellos

- **Muy Favorable:** Las actividades de responsabilidad social de la empresa, traen consigo muchos beneficios para la sociedad, por lo cual deben seguir realizándose de la misma manera que hasta ahora.

Anexo 4: Validación de Instrumentos

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES			
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA					
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
Clima Institucional	Responsabilidad Social Corporativa	Responsabilidades Económicas	Cree usted que la minera en el entorno de la comunidad permite, que la población controle las actividades extractivas, evitando que afecta su principal actividad económica.												
		Compromiso Legales	Considera usted que el estudio del impacto ambiental de la minera cumple con las normas y procedimientos de acuerdo al MINAN												
		Responsabilidades Éticas	Considera usted que la minera dispone de estrategias para el control de su conducta respecto a sus actividades, para que estas no generen fuerte impacto en la población del distrito de Porcon.												
			Considera usted que la minera mantiene las relaciones formales con la población del distrito de Porcon												
		Responsabilidades Filantrópicas	Considera usted a que la minera mantiene la responsabilidad en el financiamiento de la acción social												
			Considera usted que la minera se involucra como parte de la responsabilidad social con el financiamiento de proyectos												
	Evaluación del Desarrollo Sostenibles	Económica	Considera usted que la minera emplea tecnología para recuperar la producción agrícola de los lugares afectados por las actividades extractivas												
			La Compañía minera realiza estudio de mercado de los productos más emblemáticos que produce la población												
			Considera usted que la población de Porcon se beneficia económicamente a través de la minera												
		Social	Cree usted que la minera contribuye en mejorar la educación de la población del distrito de Porcon												
Cree usted que la minera emplea estrategias en la prevención de enfermedades causados por las actividades mineras															

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
			Cree usted que la minera financia los proyectos de servicios básicos en el distrito de Porcon										
	Ambiental		Cree usted que la minera realiza inversión en la prevención de la contaminación del aire										
		Cree usted que la minera realiza inversión en la prevención de la contaminación del agua											
		Cree usted que la minera realiza inversión en la prevención de la contaminación del suelo											
	Político		Considera usted que la minera apoya a la población del distrito de Porcon en la formalización de Pymes y Mypes										
		Cree usted que la minera realiza talleres de liderazgo e influencia social para el desarrollo personal y local											
		Considera usted que la minera ejecuta proyectos aprobados en el presupuesto participativo											

Alpha de Cronbach:

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19			
1	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	3	4	3		80	
2	4	4	5	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4		72
3	3	3	4	3	3	4	4	2	4	5	4	5	3	4	4	2	2	4	3		66	
4	5	5	4	3	5	3	4	2	3	4	4	4	3	5	5	3	3	4	4		73	
5	4	4	4	3	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	3		68	
6	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	5	4	2	3	4	4		68	
7	4	5	4	4	4	5	3	4	3	4	3	3	4	4	4	2	3	4	3		70	
8	5	4	4	3	4	5	3	2	3	5	4	3	3	4	3	2	2	4	3		66	
9	3	3	4	3	3	4	3	2	4	5	4	4	4	4	4	3	2	5	4		68	
10	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2		48	
11	4	5	5	4	4	4	3	2	4	5	3	4	4	4	4	3	2	4	3		71	
12	4	4	4	3	4	4	5	2	3	4	4	4	4	5	5	2	2	4	3		70	
13	3	3	3	3	4	3	3	2	4	4	4	4	3	4	4	3	2	4	3		63	
14	4	5	4	4	5	4	3	3	3	4	5	3	4	4	4	3	3	4	4		73	
15	4	4	4	3	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	2	4	4	3		72	
16	4	5	5	4	5	4	5	2	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3		73	
17	5	5	4	4	5	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	2	3	5	3		73	
18	3	4	3	2	4	5	3	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3	4	3		70	
19	4	3	4	4	4	5	3	2	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4		72	
																						39.76023
	0.584795	0.654971	0.333333	0.426901	0.608187	0.385965	0.707602	0.690058	0.374269	0.339181	0.385965	0.28655	0.22807	0.385965	0.274854	0.467836	0.508772	0.222222	0.28655			
																						$\frac{19}{18} \left[1 - \frac{8.15}{39.76} \right]$
																						8.152047
																						1.06[0.80]
																						a= 0.85

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Clima Institucional	Responsabilidad Social Corporativa	Responsabilidades Económicas	¿Cree usted que la minera en el entorno de la comunidad permite, que la población controle las actividades extractivas, evitando que afecta su principal actividad económica?	X		X		X		X		
		Compromiso Legales	¿Considera usted que el estudio del impacto ambiental de la minera cumple con las normas y procedimientos de acuerdo al MINAN?	X		X		X		X		
		Responsabilidades Éticas	¿Considera usted que la minera dispone de estrategias para el control de su conducta respecto a sus actividades, para que estas no generen fuerte impacto en la población del distrito de Porcon?	X		X		X		X		
			¿Considera usted que la minera mantiene las relaciones formales con la población del distrito de Porcon?	X		X		X		X		
		Responsabilidades Filantrópicas	¿Considera usted a que la minera mantiene la responsabilidad en el financiamiento de la acción social?	X		X		X		X		
			¿Considera usted que la minera se involucra como parte de la responsabilidad social con el financiamiento de proyectos?	X		X		X		X		
	¿Considera usted que la minera coordina de manera oportuna los planes y acciones con la población de Porcon?		X		X		X		X			
	Evaluación del Desarrollo Sostenibles	Económica	¿Considera usted que la minera emplea tecnología para recuperar la producción agrícola de los lugares afectados por las actividades extractivas?	X		X		X		X		
			¿La Compañía minera realiza estudio de mercado de los productos más emblemáticos que produce la población?	X		X		X		X		
			¿Considera usted que la población de Porcon se beneficia económicamente a través de la minera?	X		X		X		X		
		Social	¿Cree usted que la minera contribuye en mejorar la educación de la población del distrito de Porcon?	X		X		X		X		
			¿Cree usted que la minera emplea estrategias en la prevención de enfermedades causados por las actividades mineras?	X		X		X		X		
			¿Cree usted que la minera financia los proyectos de servicios básicos en el distrito de Porcon?	X		X		X		X		
		Ambiental	¿Cree usted que la minera realiza inversión en la prevención de la contaminación del aire?	X		X		X		X		
			¿Cree usted que la minera realiza inversión en la prevención de la contaminación del agua?	X		X		X		X		
			¿Cree usted que la minera realiza inversión en la prevención de la contaminación del suelo?	X		X		X		X		
		Político	¿Considera usted que la minera apoya a la población del distrito de Porcon en la formalización de Pymes y Mypes?	X		X		X		X		

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
			¿Cree usted que la minera realiza talleres de liderazgo e influencia social para el desarrollo personal y local	X		X		X		X		
			¿Considera usted que la minera ejecuta proyectos aprobados en el presupuesto participativo?	X		X		X		X		



ECO. Cesar Alejandro Romero Gonzales

Constancia de Validación

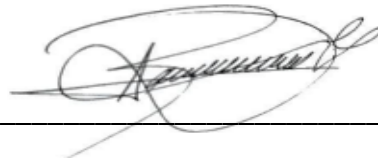
Quien suscribe, CÉSAR ALEJANDRO ROMERO GONZALES, con documento de identidad N° 42501580, de profesión ECONOMISTA, con grado de MAESTRO, ejerciendo actualmente como DOCENTE UNIVERSITARIO.

En la institución UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE.

Por medio de la presente hago constar que he revisado, con fines de validación, el instrumento “Cuestionario de Precepción de Responsabilidad Social Empresarial” que será aplicado en el desarrollo de la investigación del alumno Antony Giulliano Rojas Anchay.

Observaciones:

Trujillo 28 de Abril del 2022



Firma

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMES	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Clima Institucional	Responsabilidad Social Corporativa	Responsabilidades Económicas	Cree usted que la minera en el entorno de la comunidad permite, que la población controle las actividades extractivas, evitando que afecte su principal actividad económica.	X		X		X		X		
		Compromiso Legales	Considera usted que el estudio del impacto ambiental de la minera cumple con las normas y procedimientos de acuerdo al MINAN?	X		X		X		X		
		Responsabilidades Éticas	Considera usted que la minera dispone de estrategias para el control de su conducta respecto a sus actividades, para que estas no generen fuerte impacto en la población del distrito de Porcon.	X		X		X		X		
			Considera usted que la minera mantiene las relaciones formales con la población del distrito de Porcon	X		X		X		X		
		Responsabilidades Filantrópicas	Considera usted a que la minera mantiene la responsabilidad en el financiamiento de la acción social	X		X		X		X		
			Considera usted que la minera se involucra como parte de la responsabilidad social con el financiamiento de proyectos	X		X		X		X		
	Considera usted que la minera coordina de manera oportuna los planes y acciones con la población de Porcon		X		X		X		X			
	Evaluación del Desarrollo Sostenibles	Económica	Considera usted que la minera emplea tecnología para recuperar la producción agrícola de los lugares afectados por las actividades extractivas?	X		X		X		X		
			La Compañía minera realiza estudio de mercado de los productos más emblemáticos que produce la población	X		X		X		X		
			Considera usted que la población de Porcon se beneficia económicamente a través de la minera	X		X		X		X		
		Social	Cree usted que la minera contribuye en mejorar la educación de la población del distrito de Porcon	X		X		X		X		
			Cree usted que la minera emplea estrategias en la prevención de enfermedades causados por las actividades mineras	X		X		X		X		
			Cree usted que la minera financia los proyectos de servicios básicos en el distrito de Porcon	X		X		X		X		
		Ambiental	Cree usted que la minera realiza inversión en la prevención de la contaminación del aire	X		X		X		X		
			Cree usted que la minera realiza inversión en la prevención de la contaminación del agua	X		X		X		X		
			Cree usted que la minera realiza inversión en la prevención de la contaminación del suelo	X		X		X		X		
		Político	Considera usted que la minera apoya a la población del distrito de Porcon en la formalización de Pymes y Mypes	X		X		X		X		

			Cree usted que la minera realiza talleres de liderazgo e influencia social para el desarrollo personal y local	X		X		x		X		
			Considera usted que la minera ejecuta proyectos aprobados en el presupuesto participativo	X		X		X		x		



Mg. ROCIO PRETEL JUSTINIANO
PSICOLOGA
C.P.N.P. 8543

Firma

Mg. Rocio del Pilar Pretel Justiniano

Constancia de Validación

Quien suscribe, Rocío del Pilar Pretel Justiniano con documento de identidad N°18190724, profesión de Psicología con grado de Magister ejerciendo actualmente como docente de la carrera de Administración y Marketing en la institución Universidad Privada del Norte.

Por medio de la presente hago constar que he revisado, con fines de validación, el instrumento "Cuestionario de Precepción de Responsabilidad Social Empresarial" que será aplicado en el desarrollo de la investigación del alumno Antony Giulliano Rojas Anchay.

Observaciones:

Trujillo 11 de Mayo del 2022



Mg. ROCÍO PRETEL JUSTINIANO
PSICÓLOGA
C.P.N.P. 8541

Mg. Rocío del Pilar Pretel Justiniano

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
			Cree usted que la minera realiza talleres de liderazgo e influencia social para el desarrollo personal y local	X		X		X		X			
			Considera usted que la minera ejecuta proyectos aprobados en el presupuesto participativo	X		X		X		X			



MG. CRISTIAN TIRADO GALARRETA

Firma

Constancia de Validación

Quien suscribe MG. CRISTIAN TIRADO GALARRETA, con documento de identidad N°41578586 de profesión LIC. MARKETING con grado de MAGISTER ejerciendo actualmente como MARKETING / DOCENTE

En la institución UNIVERSIDAD SAN MARTIN DE PORRES

Por medio de la presente hago constar que he revisado, con fines de validación, el instrumento "Cuestionario de Precepción de Responsabilidad Social Empresarial" que será aplicado en el desarrollo de la investigación del alumno Antony Giulliano Rojas Anchay.

Observaciones:

Trujillo 28 de Abril del 2022



Firma