

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA
SALUD

Carrera de PSICOLOGÍA

“MICROVIOLENCIA ENTRE HOMBRES Y
MUJERES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE
LA CIUDAD DE TRUJILLO”

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciada en Psicología

Autores:

Angie Gianella Chavez Montenegro
Estrellita de Belen Torres Ruiz

Asesora:

Dra. Tania Valdivia Morales
<https://orcid.org/0000-0003-4073-8408>

Trujillo - Perú

JURADO EVALUADOR

Jurado 1 Presidente(a)	David Manuel Aranaga Zavaleta	18186656
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 2	Angela Benita Domínguez Vergara	42779979
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 3	Romy Angelica Díaz Fernández	18180326
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

DEDICATORIA

A dios, por siempre guiarnos y
mantenernos con salud y
nuestra familia, por ser nuestro
soporte en todo momento.

AGRADECIMIENTO

Quiero agradecer a Dios, por siempre guiarme y cuidarme en todo el camino del transcurso de mi carrera.

A mi mamá y abuela, ya que, por ellas, me he convertido en lo que soy hoy, quienes siempre han confiado en el potencial que tengo y no dejaron que me rinda por cualquier circunstancia.

A mi papá, por siempre estar pendiente de mi salud y bienestar, brindándome sus consejos para mi futuro profesional.

A mi tío Alex, quien me cuida y protege desde el cielo, sé que está muy orgulloso de todo lo que estoy logrando en mi vida personal y profesional.

A todos mis amigos y compañeros que han venido acompañándome en todos estos años, quienes les tengo mucho cariño y admiración por sus logros.

Al profesor Dr. Walter Iván Abanto Vélez, quien nos incentivó y nos apoyó constantemente con el desarrollo de la tesis, a través de sus conocimientos y apoyo moral.

A todos mis profesores de psicología, quienes me han incentivado a ser una mejor estudiante y han logrado una mejor formación profesional en mi persona.

Y, por último, a mi, por ser constante y perseverante ante cualquier circunstancia, me agradezco por nunca rendirme, por mejorar tanto académicamente y emocionalmente.

Chávez Montenegro, Angie Gianella

Quiero agradecer a la Divinidad que me guía y es abundante, que me permite demostrar mi esencia y realizar lo que amo.

A mi luz interior que permitió que tome una de las mejores decisiones de mi vida, estudiar Psicología, la cual ha sido un proceso hermoso de descubrimiento y transformación.

A mi psicólogo, quien admiro y respeto, el cual me enseñó a descubrir otros potenciales en mí, acercándome a este bello camino de la salud mental.

A mi mamá, tía y abuela, quienes amo, respeto y honro con todo mi ser Gracias por siempre mostrarme su apoyo ante las decisiones que he tomado en mi vida.

A mi novio, a quien amo, valoro y que justamente me ha acompañado en toda esta etapa universitaria. Gracias por todo el amor, comprensión y tiempo que me has otorgado.

A mi querido profesor y asesor Dr. Walter Abanto, a quien le tengo mucho respeto y admiración por su calidad profesional y a la vez mucho cariño por su calidad del ser. Gracias por motivarnos a dar lo mejor en nuestra profesión.

A las personas que he conocido en los centros de internado, que me han dado su confianza y me han permitido acercarme a la realidad de este maravilloso mundo psicológico.

A mis amigos que me han hecho disfrutar mucho de la carrera y de conocerlos en esta segunda faceta universitaria.

A mis profesores que he conocido, a los cuales les tengo mucho cariño porque me han enseñado a ser mejor persona y profesional.

Torres Ruiz, Estrellita de Belén

Tabla de contenido

JURADO EVALUADOR	2
DEDICATORIA	3
AGRADECIMIENTO	4
TABLA DE CONTENIDO	6
ÍNDICE DE TABLAS	7
RESUMEN	8
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	9
1.1. Realidad problemática	9
1.2. Formulación del problema	20
1.3. Objetivos	20
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA	23
CAPÍTULO III: RESULTADOS	27
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	34
REFERENCIAS	41
ANEXOS	46

ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1: Características de la microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo.....</i>	<i>27</i>
<i>Tabla 2 : Características de la microviolencia en la pareja de los hombres de una universidad privada de Trujillo</i>	<i>28</i>
<i>Tabla 3: Características de la microviolencia en la pareja de las mujeres de una universidad privada de Trujillo</i>	<i>29</i>
<i>Tabla 4: Diferencias de la microviolencia entre hombres y mujeres en la dimensión coercitiva de una universidad privada de Trujillo.....</i>	<i>30</i>
<i>Tabla 5: Diferencias de la microviolencia entre hombres y mujeres en la dimensión encubierta de una universidad privada de Trujillo.....</i>	<i>31</i>
<i>Tabla 6: Diferencias de la microviolencia entre hombres y mujeres en la dimensión de crisis de una universidad privada de Trujillo.....</i>	<i>32</i>
<i>Tabla 7: Diferencias de la microviolencia entre hombres y mujeres en la dimensión utilitaria de una universidad privada de Trujillo.....</i>	<i>33</i>

RESUMEN

El objetivo del estudio fue identificar las diferencias de la microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo. El tipo de investigación según su finalidad fue aplicada, cuantitativa, no experimental, con un carácter descriptivo – comparativo. Por otro lado, se utilizó el instrumento “Cuestionario de la Escala de Microviolencia” (Abanto et al., 2019). Asimismo, se contó con una población de 641 estudiantes de la carrera de Psicología del 1° al 10° ciclo, y se trabajó con una muestra de 60 estudiantes pertenecientes a esta carrera, de los cuales 30 fueron hombres y 30 fueron mujeres; para ello se consideró el muestreo no probabilístico por conveniencia. Para obtener los resultados, se utilizó la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, donde se obtuvo: P valor de 0.393 ($P \leq 0,05$), con un nivel de significancia del 0,05%. Finalmente, se concluyó que no existen diferencias de microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo.

PALABRAS CLAVES: Microviolencia, violencia encubierta, violencia sutil, violencia simbólica, violencia psicológica.

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

Realidad problemática

En la actualidad, la violencia es percibida como un problema de salud pública; la Organización Mundial de Salud indica que 1 de cada 3 mujeres sufren de violencia física, psicológica y sexual en el mundo. (Vivas, 2021). Sin embargo, la violencia no solo es percibida a través de una agresión física, el Servicio de Información y Noticias Científicas (SINC, 2015), indicó que una nueva investigación realizada a los jóvenes con pareja en España, ha descubierto que el 45% de los ellos ha sufrido alguna situación de violencia de pareja sin ser consciente de ello. Se halló que el 30% ha padecido desapego, esto se evidencia cuando la pareja deja de hablar o desaparece durante varios días sin dar explicaciones como manera de demostrar enfado; además que el 25% reconoció haber sufrido coerción, lo cual es poner a prueba el amor con trampas para comprobar si la pareja le quiere o le engaña.

Por otro lado, los estudios también indican que pocos varones reconocen esta violencia no percibida, donde solo el 4% de los hombres se declara maltratado, frente al 8% de las mujeres, además, el 31% de los hombres se siente atrapado en su relación de pareja, frente al 27% de las mujeres. (SINC, 2015). Esta información, se relaciona con un estudio Latinoamericano realizado por la asociación civil “Colectivo Hombres sin Violencia” (2018), donde el 40% de los varones mexicanos, sufrieron algún tipo de maltrato de violencia perpetrada por una mujer, sin embargo, solo el 4% de ellos denuncia formalmente debido a ideas machistas y a la vergüenza que la situación les provoca. (Pérez, 2020)

En el Perú, en relación a la violencia psicológica, entre el 17 de marzo al 30 de setiembre 2020 se han atendido 7,277 casos, de los cuales el 82% corresponden a mujeres y

18% a hombres. (Boletín estadístico AURORA, 2020). Asimismo, en el ámbito académico, el Observatorio Nacional de Violencia (2018), reveló que el 50% de universitarios han agredido a su pareja y el 47.8% de universitarias han sido agredidas por su pareja. Mientras tanto, en la región La Libertad, en el 2020, las estadísticas indicaron un 51% de violencia psicológica hacia las mujeres. (Observatorio Nacional de Violencia, 2020).

De acuerdo a todas las estadísticas mencionadas anteriormente y a la problemática suscitada, se vio la importancia de investigar la violencia desde sus raíces, es decir, identificar las características de la microviolencia (violencia sutil, psicológica, encubierta, simbólica), que son el punto de inicio hacia prácticas extremas de violencia física y/o sexual.

Por ello, se hizo una revisión de los diferentes antecedentes respecto a la microviolencia, encontrando así diversos estudios e investigaciones: Valdiviezo (2018), en su tesis para licenciatura: “Construcciones simbólicas de la mitología occidental del amor y dinámicas de microviolencia presentes en estudiantes universitarios” Universidad de las Américas, Ecuador, concluyó que el modo en el que se construye el individuo simbólicamente su experiencia subjetiva, influye en la forma de interactuar con el mundo. De tal manera, los hombres y las mujeres toman diferentes disposiciones hacia los juegos sociales, lo cual explica su interacción, estos pueden verse afectados por el consumo de producción de textos, en las conversaciones, en la publicidad y todos aquellos productos culturales.

Flores (2018), en su tesis para licenciatura “Las microviolencias y sus influencias en la construcción del género” Universidad Nacional Autónoma de México, México, se concluyó que existe microviolencia en la construcción de género, apropiando distintas formas de ser de cada individuo, doblegando la voluntad de cada persona. Es en la familia

donde se aprehenden, validan y confirman estas formas de "no ser", para "poder ser" y pertenecer a un grupo, sociedad y cultura que restringe con miedo y culpa de parecer diferente a lo que el sexo ha predeterminado para cada ser humano.

Ávila (2016), en su artículo de investigación “Del poder a las microviolencias” Universidad de Guadalajara, México, concluyó que se puede considerar actos microviolentos ya sea en hombres como en mujeres. Además con las nuevas tecnologías y la existencia de redes sociales como Instagram, Whatsapp, Facebook, etc, este tipo de acciones de poder, han extendido su dominio, por lo que es común escuchar hoy en parejas afectivas, respecto a uno de sus miembros, diversas formas de justificación de actos de microviolencia, ya que se apoyan del “imaginario romántico”, es decir de lo que piensan que debe existir en una relación para sentirse amados y ser importante para su pareja; haciéndose así partícipes en la extensión de las microviolencias, por lo que puede notarse la participación en ambos sexos.

Pérez et al. (2020), en su tesis para licenciatura: “Estudio de la microviolencia íntima experimentada en pareja por jóvenes de reciente ingreso en la Universidad de Sevilla” Universidad de Sevilla, España, concluyó que el grado de conductas microviolentas que han experimentado los hombres es de 11.6 %, perteneciendo a un nivel bajo, evidenciándose también conductas patriarcales del 0,9%.

Aguilar (2020), en su tesis para licenciatura: “Percepción del micromachismo en mujeres: Un estudio comparativo entre peruanas y venezolanas en una muestra general a nivel nacional” Universidad César Vallejo, Perú, concluyó que existe una diferenciación sobre la percepción del micromachismo, diferenciándose así en dos grupos de mujeres, tanto peruanas como venezolanas, con valores estadísticamente significativos. Además, de

acuerdo al nivel de micromachismo percibido por el grupo de mujeres peruanas se encontraron dentro de la categoría “BAJO” y en el grupo de mujeres venezolanas se obtuvieron mayores porcentajes en la categoría “PROMEDIO”. Por otro lado, se halló la dimensión predominante “Micromachismo Encubierto” percibida por el grupo de mujeres peruanas. De la misma manera se encontró la dimensión predominante “Micromachismo Encubierto” en el grupo de venezolanas.

Manrique (2019), en su tesis para licenciatura “Micromachismo y tolerancia a la violencia psicológica de género en estudiantes universitarios en Tacna, 2018”, Universidad Privada de Tacna, Perú, concluyó que los estudiantes universitarios presentan un nivel medio de micromachismo con 52.2% y un 35.4% se encuentran en un nivel alto. En otras palabras, el gran porcentaje de estudiantes presentan creencias poco conscientes lo cual reflejan superioridad, poder y control al género masculino por encima del femenino. Por otro lado, un 71% de los estudiantes tiene un nivel de tolerancia baja a la violencia psicológica de género. Esto quiere decir, que la mayoría de estudiantes presentó una baja tolerancia a las conductas, actitudes o formas de vincularse, traducidas en actos u omisiones que ocasionan un perjuicio en la psique de la mujer y en el ejercicio de su libertad. Por otro lado, se evidenció, una correlación inversa o negativa entre el Micromachismo y la Tolerancia a la violencia psicológica de género, esto se traduce como, cuanto mayor sea el nivel de Micromachismo habrá menor Tolerancia a la violencia psicológica de género.

Cotrina (2019), en su trabajo de investigación para bachiller “Consecuencias del micromachismo en las relaciones de parejas en mujeres de una universidad privada de Lima Metropolitana”, Universidad San Ignacio de Loyola, Perú, concluyó que el desarrollo personal, en la cual se incluyó la motivación y las relaciones sociales, los cuales, son factores

que se ven impactados negativamente en las jóvenes universitarias que se encuentran en una relación de pareja. Además, que se han visto afectadas en su autonomía, ya sea en la toma de decisiones, independencia y actividades básicas, todas estas por la violencia invisibilizada ejercida por parte de sus parejas.

Cutipa y Gallegos (2021), en su tesis para licenciatura “Micromachismo en las relaciones de pareja en los pobladores asistentes al centro de salud Cerro Verde – Uchumayo”, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú, obtuvo como resultados que el 78%, rechazó que se practiquen las conductas coercitivas, el 80% las conductas encubiertas, el 60% las conductas de crisis y el 68% las conductas utilitarias, por lo tanto, concluyó que los pobladores asistentes al Centro de Salud Cerro Verde, un gran porcentaje rechazan la práctica de conductas micromachistas en sus relaciones de pareja, y un porcentaje menor que si practica estas conductas.

De tal manera, se encontraron diversas definiciones sobre nuestra variable que aportan a la investigación, como son la de Bonino quien refirió que, “Son todas aquellas conductas sutiles y cotidianas que constituyen estrategias de control y violencia encubierta que atentan contra la autonomía personal y que suelen ser invisibles o, incluso, estar perfectamente legitimadas por el entorno social” (Bonino, 1996, como se citó en Pérez et al., 2017).

“La microviolencia se expresa en formas de dominación “suave”, modos larvados y negados de dominación, que producen efectos dañinos que no son evidentes al comienzo de una relación y que se van haciendo visibles a largo plazo” (Bonino, 1999).

Bonino, 2011 (como se citó en Peña et al., 2019) indicó que es el “uso de conductas verbales y no verbales que denigran a la mujer, y más aún en una relación de pareja, ya que

el hombre ejerce presión sobre ésta de tal manera que logra imponer y mantener un dominio, mediante micro abusos y micro violencias para moldear la libertad femenina”.

Artiles de León, 2001 (como se citó en Ordinola y Rodríguez, 2020), expresó que “Existe un alto índice de mujeres víctimas de microviolencia que no se perciben como tal, es decir, como “víctimas”, aproximadamente entre el 70 y 80 por ciento de la población femenina”. Además, refirió que es en la etapa de la vida universitaria donde se hace más difícil el reconocimiento de estas señales ya que son los mismos adolescentes y jóvenes los que perciben a este tipo de señales de riesgo como conductas románticas puesto a que sienten atracción por la otra persona.

Marshall, 1999 (como se citó en Ureña 2017), definió a la violencia psicológica sutil por: “dominación (“Imponer prohibiciones o reglas unilateralmente”), indiferencia (“Mostrar indiferencia o no dar apoyo cuando se necesita”), control (“Invadir la privacidad de la pareja”) y descrédito (“Criticar en público o en privado”)

Straus, 2008 (como se citó en Lascorz, 2015), mencionó que: “Las conductas de violencia encubierta están muy presentes en las relaciones de pareja de los jóvenes de ambos sexos, tantos en los roles de perpetración como de victimización, reproduciendo las características de simetría y bidireccionalidad que se han observado en las agresiones físicas”

Lazcors (2015), mencionó que “La violencia contra la pareja asume muchas veces prácticas casi imperceptibles en la vida cotidiana, tanto de perpetración como de victimización (insultar, controlar, manipular, humillar, obstruir), que pueden denominarse genéricamente con el rótulo de “violencia encubierta”, que no involucran agresión física, y, por lo tanto, no suelen ser susceptibles de sancionarse penalmente a pesar

de producir efectos lascivos a largo plazo”

Temmerman, 2015 (como se citó en Alvarado et al., 2020): el constructo “Violencia Social Encubierta hacia las Mujeres”, que, “se entiende como consecuencia de asumir determinados mandatos de género en base al proceso de socialización diferencial. Esto responde a la demanda de diferentes autoras que afirman que falta investigación académica en relación con formas de violencia encubiertas para poder trabajar en la prevención de todas las formas de violencia hacia las mujeres”.

Bordieu, 2000 (como se citó en Martínez, 2016): “Son formas de intercambio emocional equitativo y corresponsable, o formas de dominación-sumisión, que constituyen el sustrato de la violencia de género y que están ligadas a mecanismos de control psicológico”.

Ramírez (2019) “La violencia psicológica, son actos u omisiones que se manifiestan mediante prohibiciones, burlas, gestos agresivos, intimidaciones donde pasa de manera desapercibida por los individuos, siendo así que los jóvenes por el desconocimiento asumen esas acciones como actitudes normales en la etapa del enamoramiento”

Para comenzar a entender la microviolencia, se partió primero por conocer el significado de violencia: Es así que, de acuerdo a la Organización Mundial de Salud (OMS, 2002, como se citó en Sarabia, 2018), indicó que la violencia es “el uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones”. Además, la (Organización de las Naciones Unidas, 1994, como se citó en Evangelista y Miranda, 2018), la cual definió a la violencia como “toda acción o conducta basada en hechos violentos contra la mujer, que causa daño o sufrimiento físico, psicológico o sexual, incluidas las amenazas

de tales actos o la privación arbitraria de la libertad, tanto si se producen en la vida pública como en la privada”. Por otro lado, según la Organización de las Naciones Unidas Mujeres (como se citó en Cable News Network Español, 2017), la violencia simbólica “se nutre de todas aquellas prácticas que no parecen explícitamente violentas, pero que naturalizan y perpetúan la desigualdad entre hombres y mujeres”; tal es el caso que al parecer sutiles, pueden llegar a prácticas extremas como la violencia física, hasta el feminicidio. De la misma manera, Bourdieu, 2000 (como se citó en Martínez, 2016), quien la definió como, la “violencia simbólica, es decir, la aceptación, la internalización por parte del dominado, de los esquemas de pensamiento y valoración de la dominante, haciendo precisamente invisible la relación de dominación”. Además, Domenach (como se citó por Martínez, 2016), definió a la violencia como “una fuerza abierta o escondida, obteniendo aquello que de por sí no quieren consentir libremente”.

Se puede decir entonces, que la violencia se puede manifestar de forma física, psicológica, sexual, sin embargo, estudios recientes ya prestan atención a comportamientos sutiles, donde se manifiesta la violencia de forma “escondida o simbólica”, la cual antes pasaba desapercibida y no era tomada con relevancia entre los seres humanos.

Uno de los pioneros que tomó las conductas sutiles fue Bonino, quien propuso el término micromachismo, también conocido como microviolencia, donde indicó que estas, se expresan en formas de dominación “suaves” del hombre hacia la mujer y volviéndose nocivos en el tiempo. No obstante, (Straus, 2008, como se citó en Lascorz, 2015), nos indicó que “la violencia encubierta también puede ser bidireccional”, es decir que se presenta del hombre hacia la mujer o viceversa, además indica que estas conductas están muy presentes en las relaciones de pareja de los jóvenes, ya sea en roles de perpetración como de victimización.

Es así que Luis Bonino clasifica la microviolencia de la siguiente manera:

Micromachismos coercitivos o directos, encubiertos o indirectos, de crisis y utilitarios.

A continuación, la clasificación con sus respectivos indicadores empezando con Micromachismos coercitivos (directos): Estos se caracterizan porque se emplea el poder, la fuerza moral, psíquica, económica o de su personalidad, para querer dominar a la pareja; provocando un sentimiento de derrota hacia la persona quien recibe la violencia, ya que se pierde poder, se limita su libertad y su capacidad para defender sus propias decisiones, generando así una disminución de su autoestima. En esta dimensión se encontró los siguientes indicadores:

- Intimidación: Uno de ellos provoca el miedo o temor en la pareja, ejerciendo el poder sobre él o ella.
- Toma repentina del mando: Uno de ellos no toma en cuenta las opiniones ni las decisiones de la otra persona, anulando la voluntad de su pareja.
- Insistencia abusiva: Quiere decir que la pareja es demasiado persistente y obstinada, de tal manera que gana a la otra persona por agotamiento.
- Control del dinero: Se refiere al poder que ejerce la pareja a través del dinero, controlándolo constantemente.
- Uso expansivo del espacio físico: Acapara el espacio o elementos de usos comunes (como la cama, el sofá, el televisor) impidiendo que uno de ellos lo disfrute.

Asimismo, los Micromachismos encubiertos o indirectos: el cuál es el ocultamiento del dominio que tiene hacia la pareja, utilizando maniobras que pasan desapercibidas, siendo estas incluso más efectivas. Es así que se aprovechan de su dependencia afectiva, provocando confusión, culpa y dudas, afectando en su autoconfianza. En esta dimensión se

encontraron los siguientes indicadores:

- Creación de falta de intimidad: Se percibe a través de la distancia, lo cual quiere decir que se va perdiendo la conexión entre la pareja, ejerciendo un derecho sin negociación.
- Hipercontrol: La pareja pone en duda la fidelidad, controla excesivamente horarios, reuniones, citas y actividades, ello le lleva a poner excusas a que se relacione con sus amistades.
- Explotación emocional: La pareja chantajea emocionalmente a la otra, generando culpa y frustración en la otra persona.
- Terrorismo: Se hacen comentarios bruscos o agresivos, sin que existe una razón.
- Seudo comunicación: No refleja una comunicación efectiva, ya que la pareja no escucha, no responde o intenta interrumpir, manipulando las palabras.
- Paternalismo: Ve en su pareja a un padre o madre, ya que es como un niño y necesita ser cuidado y protegido.
- Autoindulgencia sobre la propia conducta perjudicial: Se manifiestan, cuando existe excusas para no realizar alguna actividad, de tal forma que no se genera un vínculo igualitario.
- Engaños: Suele ser mentiroso, no cumple los acuerdos.

De la misma manera, los Micromachismos de crisis: se da en situaciones de descontrol de poderío de parte de la pareja, porque aumenta el poder personal de una persona sobre la otra, ya sea en situaciones como la pérdida de un trabajo o por una mala salud que le impida realizar actividades físicas. En esta dimensión se encontraron los siguientes indicadores:

- Desconexión y distanciamiento: Da amenazas de abandonar la relación o iniciar una aventura con otra persona.
- Dar lástima: Suele decir palabras que provoquen victimización o lástima de su pareja un vínculo igualitario.

Por último, los Micromachismos utilitarios: el cual afecta el ámbito doméstico, aprovechándose de las supuestas capacidades de servicio, cuidadores de hogar, actividades domésticas, negándose así a responsabilizarse de actividades que le compete solo a un género. Se encontraron los siguientes indicadores:

- Aprovechamiento y abuso de las capacidades de servicio: Se evita la reciprocidad, a través de maniobras donde se aprovecha la experiencia de una persona en alguna actividad.
- No responsabilizarse de lo doméstico: Se evita la igualdad y reciprocidad al realizar las tareas domésticas, obligando a que uno de ellos ejerza estas actividades.
- Dar lástima: Suele decir palabras que provoquen victimización o lástima de su pareja.

Respecto a la justificación del estudio, la cual nos permitió ahondar sobre la microviolencia, se justificó teóricamente, porque permitió ampliar el conocimiento sobre la microviolencia en el contexto estudiantil universitario. Por ello, el trabajo teórico de esta investigación podría sistematizarse para luego ser incorporado al campo de la ciencia, y así se estaría comprobando la importancia que tiene abordar temas de violencia encubierta o sutil para otras investigaciones desde diversos ámbitos. Por otro lado, la presente investigación pretendió aportar los elementos necesarios para desarrollar las cuatro

dimensiones: coercitivo, encubierto, de crisis y utilitarios.

Así también, esta investigación se justificó de forma práctica, debido a que existió la necesidad de identificar y evaluar la existencia de microviolencia en los estudiantes universitarios, de manera que este constructo no pase desapercibido. Por otro lado, la realización de la investigación fue viable, puesto que se contó con el apoyo y la colaboración de los estudiantes de una universidad privada de Trujillo.

Por último, se justificó metodológicamente, ya que permitió ser un aporte de conocimiento científico, haciendo uso del instrumento psicológico validado que midió las características de microviolencia entre hombres y mujeres universitarios. Finalmente, siendo útil para el ámbito clínico y educativo, ofreciendo a la comunidad los hallazgos encontrados, con el fin de que posteriormente se puedan crear programas de prevención sobre la microviolencia.

Teniendo en cuenta la problemática antes mencionada, nace la necesidad de realizar una investigación donde se compare las características entre hombres y mujeres frente a la microviolencia en una universidad privada de la ciudad de Trujillo.

Formulación del problema

¿Existe diferencias estadísticamente significativas en las características de la microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo?

Objetivos

Se planteó como objetivo general:

Identificar las características de la microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo.

Dentro de los objetivos específicos, se plantearon los siguientes:

- Conocer las características de la microviolencia en las parejas de los hombres de una universidad privada de Trujillo.
- Conocer las características de la microviolencia en las parejas de las mujeres de una universidad privada de Trujillo.
- Conocer las diferencias de la microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo, en función a la dimensión coercitiva.
- Conocer las diferencias de la microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo, en función a la dimensión encubierta.
- Conocer las diferencias de la microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo, en función a la dimensión de crisis.
- Conocer las diferencias de la microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo, en función a la dimensión utilitaria.

Hipótesis

La hipótesis general planteada fue la siguiente:

Hi: Existe diferencias de microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo.

Ho: No existe diferencias de microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo.

En las hipótesis específicas:

Hi1: Existe microviolencia en las parejas de los hombres de una universidad privada de Trujillo.

Ho1: No existe microviolencia en las parejas de los hombres de una universidad privada de Trujillo.

Hi2: Existe microviolencia en las parejas de las mujeres de una universidad privada de Trujillo.

Ho2: No existe microviolencia en las parejas de las mujeres de una universidad privada de Trujillo.

Hi3: Existen diferencias de la microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo, en función a la dimensión coercitiva.

Ho3: No existen diferencias de la microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo, en función a la dimensión coercitiva.

Hi4: Existen diferencias de la microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo, en función a la dimensión encubierta.

Ho4: No existen diferencias de la microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo, en función a la dimensión encubierta.

Hi5: Existen diferencias de la microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo, en función a la dimensión de crisis.

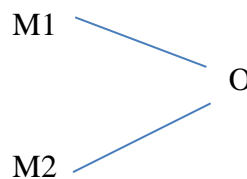
Ho5: No existen diferencias de la microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo, en función a la dimensión de crisis.

Hi6: Existen diferencias de la microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo, en función a la dimensión utilitaria.

Ho6: No existen diferencias de la microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo, en función a la dimensión utilitaria.

CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

El tipo de investigación según su finalidad fue aplicada, porque hizo uso de la teoría para dar solución a un problema; según su naturaleza fue cuantitativa porque hizo uso de procedimientos estadísticos; según su carácter fue descriptiva comparativa porque tuvo una variable y dos poblaciones las cuales intentaron demostrar sus diferencias. La investigación es no experimental, donde el estudio se realizó sin la manipulación de las variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos. (Cano, Rodríguez y García, 2007). Así también el diseño de investigación tuvo un carácter Descriptivo – Comparativo, indicando que es aquel que recolecta información relevante entre dos o más muestras respecto a un mismo fenómeno para luego caracterizarlo en base a la comparación en los datos generales o en una categoría de ellos. (Cano, Rodríguez y García, 2007). Este estudio fue descriptivo, ya que, en los estudios descriptivos se buscó especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, “únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar cómo se relacionan éstas, porque se buscó dar a conocer las propiedades y características de aquello que se está midiendo en sus diferentes aspectos” (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014, p.14). Se utilizó el diseño descriptivo comparativo, tal como se muestra en el siguiente diagrama



Donde:

M1: Mujeres

M2: Hombres

O: Microviolencia

Población:

La población de estudio estuvo determinada por los estudiantes universitarios de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, para lo cual se considera una población de 641 estudiantes al 2020 de la carrera de Psicología desde el 1° al 10° ciclo.

Muestra:

La muestra elegida estuvo conformada por 60 estudiantes de esta carrera, de los cuales 30 fueron hombres (50%) y 30 fueron mujeres (50%); para tales fines se consideró el muestreo no probabilístico por conveniencia, debido al acceso y viabilidad a los sujetos de estudio.

Criterios de inclusión:

- Universitarios que estudien en una universidad privada de la ciudad de Trujillo.
- Alumnos que estén matriculados en la carrera de psicología en el año 2020-II.
- Universitarios con parejas heterosexuales.

Criterios de exclusión:

- Universitarios que dejaron inconcluso el desarrollo del cuestionario
- Universitarios con parejas homosexuales.

Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos:

Respecto a la técnica para la recolección de datos, se utilizó el cuestionario siendo este un conjunto de preguntas, permitiendo recopilar información del constructo en estudio. En cuanto al instrumento se utilizó la prueba que tiene como nombre "Escala de Microviolencia" su procedencia original es de España, pero ha sido adaptado en Perú por Tasso Olivera Mitzi, Huaman Solano Katia, Rodríguez Alayo Harrison, Rojas Penas Gianella, Castillo Neyra Angie y Abanto Vélez Walter. Su administración es para jóvenes entre 18 a 29 años de edad, pudiendo ser aplicada de forma individual o colectiva, tomando un tiempo de aplicación aproximado de 10 a 15 min. aproximadamente. Esta escala viene compuesta por 25 ítems, la cual permite observar las actitudes y conductas de microviolencia que tienen los hombres y mujeres universitarios de la ciudad de Trujillo, dentro del cuestionario se toman en cuenta las 4 dimensiones, las cuales son los coercitivos, encubiertos, utilitarios y de crisis. Es importante recalcar que para la validez de contenido de esta escala se hizo uso de la técnica de juicio de expertos utilizando el estadístico de V de Aiken, contando con la opinión de 7 jueces entre 2 a 20 años de experiencia en psicología clínica, educativa y sexualidad, así como con la intervención de un docente de comunicación. Los resultados indicaron que los ítems son considerados válidos y presentan una relación lógica con lo que se mide. Por otro lado, según la validez de constructo, las 4 dimensiones fueron examinadas a través del análisis de ítem test, correlacionándose cada uno de los ítems con sus respectivas dimensiones, dándose como resultado que existe validez entre el constructo y los resultados de la muestra de estudio. Respecto a la confiabilidad, este fue analizado con el método de consistencia interna hallándose que el coeficiente alfa de Cron Bach fue de 0,97 lo que significa que es confiable. El enfoque realizado fue bajo la perspectiva de

investigación cuantitativa, ya que se realizó un proceso de análisis estadístico.

Procedimiento:

- Para llevar a cabo la investigación se utilizó el instrumento “Escala de Microviolencia”, adaptado en la ciudad de Trujillo, el cual contó con un total de 25 ítems.
- Asimismo, se creó el consentimiento informado, el cuál fue anexado en la primera parte del cuestionario.
- Para tal efecto, a través de “google forms” se realizaron las 60 encuestas a los alumnos de una universidad privada de Trujillo.
- Finalizando este proceso, se tabuló los resultados para su posterior análisis a través del programa IBM SPSS Statistics.
- Por último, se realizó la propuesta de un programa preventivo de actos microviolentos “Buscando el equilibrio en mi relación de pareja” la cual consta con 10 sesiones para prevenir actos microviolentos en las relaciones de pareja en los alumnos de una universidad privada de Trujillo.

Las consideraciones éticas a tomar en cuenta fueron: la confidencialidad de las personas, ya que no se difundió nombres de los participantes para que no se vean afectados, además se respetaron los resultados considerando la objetividad de los datos obtenidos. En cuanto a su rigurosidad científica, se contó con un instrumento válido y confiable en la ciudad de Trujillo, el cual contó con un total de 25 ítems, tomando en cuenta las 4 dimensiones de la microviolencia, basándonos en los parámetros establecidos. Asimismo, se tomó en cuenta el respeto hacia la voluntariedad de las personas que quieran participar. Por último, se estableció un consentimiento informado.

CAPÍTULO III: RESULTADOS

Tabla 1

Características de la microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo

ESCALA DE MICROVIOLENCIA ENTRE HOMBRES Y MUJERES	Estadístico U de Mann Withney ^a		
	U de Mann Withney	Sig. Asint. Bilateral (hombres - mujeres)	Decisión
Microviolencia total	397.500	.393	No se acepta la hipótesis

a. Variable de agrupación: Sexo

Nota: La tabla muestra que no existe diferencia entre hombres y mujeres.

Según la lectura en la tabla 1, después de haber sometido los datos generales a diferencias de medias en la prueba de U de Mann-Whitney entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo, se obtuvo que: se halla un P valor de 0.393 ($P <= 0,05$) que, con un nivel de significancia del 0,05%, resulta no significativo, por lo tanto, no existen diferencias entre hombres y mujeres.

Tabla 2

Características de la microviolencia en la pareja de los hombres de una universidad privada de Trujillo

Microviolencia en pareja de hombres	Resultados Generales		Dimensión coercitiva		Dimensión encubierta		Dimensión de crisis		Dimensión utilitaria	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
	Bajo	8	26.7%	13	43.3%	8	26.7%	19	63.3%	16
Medio	5	16.7%	7	23.3%	2	6.7%	4	13.3%	7	23.3%
Alto	17	56.7%	10	33.3%	20	66.7%	7	23.3%	7	23.3%
Total	30	100%	30	100%	30	100%	30	100%	30	100%

Nota: La tabla muestra que las parejas de los hombres se encuentran en un nivel alto de microviolencia en la dimensión encubierta.

Como se puede observar en la tabla 2, los resultados generales indican que, el 56.7% de las parejas de los hombres se encuentran en un nivel alto de microviolencia, de la misma forma, sucede en la dimensión encubierta, con un 66.7%. Finalmente, el mayor porcentaje en la dimensión coercitiva, de crisis y utilitaria se encuentra en un nivel bajo con un 43.3%, 63.3% y 53.3% respectivamente.

Tabla 3

Características de la microviolencia en la pareja de las mujeres de una universidad privada de Trujillo

Microviolencia en pareja de mujeres	Resultados Generales		Dimensión coercitiva		Dimensión encubierta		Dimensión de crisis		Dimensión utilitaria	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
	Bajo	11	36.7%	13	43.3%	9	30.0%	16	53.3%	16
Medio	5	16.7%	7	23.3%	5	16.7%	3	6.7%	4	13.3%
Alto	14	46.7%	10	33.3%	16	53.3%	12	40.0%	10	33.3%
Total	30	100%	30	100%	30	100%	30	100%	30	100%

Nota: La tabla muestra que las parejas de las mujeres se encuentran en un nivel alto de microviolencia en la dimensión encubierta.

Como se puede observar en la tabla 3, los resultados generales indican que, el 46.7% de las parejas de las mujeres se encuentran en un nivel alto de microviolencia, del mismo modo, sucede en la dimensión encubierta, con un 53.3%. Finalmente, el mayor porcentaje en la dimensión coercitiva, de crisis y utilitaria se encuentra en un nivel bajo con un 43.3%, 53.3% y 53.3% respectivamente.

Tabla 4

Diferencias de la microviolencia entre hombres y mujeres en la dimensión coercitiva de una universidad privada de Trujillo

ESCALA DE MICROVIOLENCIA EN LA DIMENSIÓN COERCITIVA	Estadístico U de Mann Withney ^a		
	U de Mann Withney	Sig. Asint. Bilateral (hombres - mujeres)	Decisión
Dimensión coercitiva	450.000	1.000	No se acepta la hipótesis

a. Variable de agrupación: Sexo

Nota: La tabla muestra que no existe diferencia entre hombres y mujeres en la dimensión coercitiva.

Según la lectura en la tabla 4, después de haber sometido los datos generales a diferencias de medias en la prueba de U de Mann-Whitney entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo en la dimensión coercitiva, se obtuvo que: se halla un P valor de 1.000 ($P \leq 0,05$) que, con un nivel de significancia del 0,05%, resulta no significativo, por lo tanto, no existen diferencias entre hombres y mujeres en la dimensión coercitiva.

Tabla 5

Diferencias de la microviolencia entre hombres y mujeres en la dimensión encubierta de una universidad privada de Trujillo

ESCALA DE MICROVIOLENCIA EN LA DIMENSIÓN ENCUBIERTA	Estadístico U de Mann Withney ^a		
	U de Mann Withney	Sig. Asint. Bilateral (hombres - mujeres)	Decisión
Dimensión encubierta	401.000	.406	No se acepta la hipótesis

a. Variable de agrupación: Sexo

Nota: La tabla que no existe diferencia entre hombres y mujeres en la dimensión encubierta.

Según la lectura en la tabla 5, después de haber sometido los datos generales a diferencias de medias en la prueba de U de Mann-Whitney entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo en la dimensión encubierta, se obtuvo que: se halla un P valor de 0.406 ($P <= 0,05$) que, con un nivel de significancia del 0,05%, resulta no significativo, por lo tanto, no existen diferencias entre hombres y mujeres en la dimensión encubierta.

Tabla 6

Diferencias de la microviolencia entre hombres y mujeres en la dimensión de crisis de una universidad privada de Trujillo.

ESCALA DE MICROVIOLENCIA EN LA DIMENSIÓN DE CRISIS	Estadístico U de Mann Withney ^a		
	U de Mann Withney	Sig. Asint. Bilateral (hombres - mujeres)	Decisión
Dimensión de crisis	388.000	.296	No se acepta la hipótesis

a. Variable de agrupación: Sexo

Nota: La tabla muestra que no existe diferencia entre hombres y mujeres en la dimensión de crisis.

Según la lectura en la tabla 6, después de haber sometido los datos generales a diferencias de medias en la prueba de U de Mann-Whitney entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo en la dimensión de crisis, se obtuvo que: se halla un P valor de 0.296 ($P \leq 0,05$) que, con un nivel de significancia del 0,05%, resulta no significativo, por lo tanto, no existen diferencias entre hombres y mujeres en la dimensión de crisis.

Tabla 7

Diferencias de la microviolencia entre hombres y mujeres en la dimensión utilitaria de una universidad privada de Trujillo

ESCALA DE MICROVIOLENCIA EN LA DIMENSIÓN UTILITARIA	Estadístico U de Mann Withney ^a		
	U de Mann Withney	Sig. Asint. Bilateral (hombres - mujeres)	Decisión
Dimensión utilitaria	429.000	.732	No se acepta la hipótesis

a. Variable de agrupación: Sexo

Nota: La tabla muestra que no existe diferencia entre hombres y mujeres en la dimensión utilitaria.

Según la lectura en la tabla 7, después de haber sometido los datos generales a diferencias de medias en la prueba de U de Mann-Whitney entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo en la dimensión utilitaria, se obtuvo que: se halla un P valor de 0.732 ($P \leq 0,05$) que, con un nivel de significancia del 0,05%, resulta no significativo, por lo tanto, no existen diferencias entre hombres y mujeres en la dimensión utilitaria.

CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En esta investigación, se planteó como objetivo general identificar las características de la microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo, donde a través, de la prueba de U de Mann-Whitney se halla un p valor de 0.393 ($P \leq 0,05$), con un nivel de significancia del 0,05%, resulta no significativo. Esto quiere decir que, no existen diferencias entre hombres y mujeres. Frente a lo mencionado, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa, la cual refiere que no existe diferencias de microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo. Estos resultados, son similares a lo propuesto por Ávila (2016), quien indica que se puede considerar actos microviolentos ya sea en hombres como en mujeres, y no sólo a mujeres. Es así que, con las nuevas tecnologías y la existencia de redes sociales, este tipo de acciones de poder, han extendido su dominio, por lo que se puede notar con más evidencia la participación, no solo del hombre como decía Bonino, sino también de la mujer para ejercer microviolencia hacia este. En otras palabras, la microviolencia, puede ejercer desde la participación en ambos sexos. Estos resultados invitan a nuevas investigaciones, que permitan prevenir actos microviolentos entre parejas, de tal manera que existan organismos de asistencia preventiva tanto para hombres y mujeres. Por tal, se propicia que existan mayores estadísticas a nivel internacional, nacional y local sobre la microviolencia (violencia sutil, encubierta y/o simbólica).

Como segundo objetivo se propuso conocer las características de la microviolencia en la pareja de los hombres de una universidad privada de Trujillo, hallando que el 56.7% de las parejas de los hombres se encuentran en un nivel alto de microviolencia, de la misma forma, sucede en la dimensión encubierta, con un 66.7%. Por otro lado, el mayor porcentaje

en la dimensión coercitiva, de crisis y utilitaria se encuentra en un nivel bajo con un 43.3%, 63.3% y 53.3% respectivamente. En otras palabras, las parejas de los hombres se encuentran en un nivel alto de microviolencia, sobre todo en la dimensión encubierta, ya que, existe falta de intimidad, hipercontrol, explotación emocional, terrorismo, seudocomunicación, paternalismo, autoindulgencia sobre la propia conducta perjudicial y engaños. De acuerdo a lo expresado, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula, la cual indica que existe microviolencia en las parejas de los hombres de una universidad privada de Trujillo. Estos resultados son similares a la investigación de Cutipa & Gallegos (2021), ya que las mujeres son las que más ejercen y normalizan estas conductas micromachistas dentro de sus relaciones de pareja y perpetua en el hogar. Estos hallazgos invitan a las organizaciones, universidades, estudiantes y profesionales de la salud mental, a la creación de programas que mitiguen la microviolencia que ejercen las mujeres hacia los hombres, sobre todo en la dimensión encubierta (ocultamiento del dominio que tiene hacia la pareja, utilizando maniobras que pasan desapercibidas, siendo estas incluso más efectivas), por ello, es importante propiciar talleres sobre comunicación afectiva, terapias para sanar la relación con el padre, además de otras actividades que permitan el control de emociones, amor propio, la intimidad y sexualidad.

Como tercer objetivo se buscó conocer las características de la microviolencia en las parejas de las mujeres de una universidad privada de Trujillo, donde se obtuvo que el 46.7% de las parejas de las mujeres se encuentran en un nivel alto de microviolencia, del mismo modo, sucede en la dimensión encubierta, con un 53.3%. Por otra parte, el mayor porcentaje en la dimensión coercitiva, de crisis y utilitaria se encuentra en un nivel bajo con un 43.3%, 53.3% y 53.3% respectivamente. Esto quiere decir, el mayor porcentaje de las parejas de las

mujeres se encuentran en un nivel alto de microviolencia, sobre todo en la dimensión encubierta, ya que, existe falta de intimidad, hipercontrol, explotación emocional, terrorismo, seudocomunicación, paternalismo, autoindulgencia sobre la propia conducta perjudicial y engaños. Frente a lo mencionado, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula, la cual indica que existe microviolencia en las parejas de las mujeres de una universidad privada de Trujillo. Estos resultados difieren con la investigación de Pérez et al. (2020), puesto que los hombres presentan un 11.6% de conductas microviolentas. De la misma manera con Aguilar (2020), ya que la percepción sobre el micromachismo en las parejas de mujeres peruanas se encuentra en un nivel bajo. De acuerdo a los hallazgos arrojados en la presente investigación, también permite una invitación a todos los involucrados con el cuidado de la salud mental, al reforzamiento de la prevención de la violencia hacia las mujeres y la creación de programas que mitiguen la microviolencia que ejercen los hombres hacia las mujeres, sobre todo en la dimensión encubierta, tomando en cuenta, temas como la dependencia afectiva, hipercontrol y chantaje emocional, así como terapias para sanar la relación con la madre y el control de emociones.

Además, como cuarto objetivo se planteó conocer las diferencias de la microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo, en función a la dimensión coercitiva, donde a través, de la prueba de U de Mann-Whitney se halla un p valor de 1.000 ($P \leq 0,05$), con un nivel de significancia del 0,05%, resulta no significativo. Por lo tanto, no existen diferencias entre hombres y mujeres en la dimensión coercitiva. De acuerdo a lo expresado, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa, la cual indica que no existen diferencias de la microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo, en función a la dimensión coercitiva. Estos resultados son

similares a la investigación de Cutipa & Gallegos (2021), ya que no hay diferencias significativas de micromachismo entre hombres y mujeres en la dimensión coercitiva, obteniendo un p valor de 0,269 ($P \leq 0.05$). Estos hallazgos invitan al público en general a trabajar en su bienestar emocional (puesto que, solo el 33% en ambos sexos, presentan un nivel alto de microviolencia en la dimensión coercitiva), en otras palabras, es importante comenzar a desarrollar la capacidad para defender sus propias decisiones, su independencia, autoestima, control y manejo de dinero; todo ello, se puede desarrollar a través de un trabajo terapéutico y/o asistencia a programas de organizaciones que previenen la violencia.

De acuerdo al quinto objetivo, el cual fue conocer las diferencias de la microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo, en función a la dimensión encubierta, se obtuvo un valor donde p es igual a 0.406 ($P \leq 0,05$), con un nivel de significancia del 0,05%, resulta no significativo. Esto quiere decir que, no existen diferencias entre hombres y mujeres en la dimensión encubierta. Según lo mencionado, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa, la cual expresa que no existen diferencias de la microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo, en función a la dimensión encubierta. Estos resultados difieren con la investigación de Cutipa & Gallegos (2021), ya que, existen diferencias significativas de micromachismo entre hombres y mujeres en la dimensión encubierta, debido a que obtuvieron un p valor de 0,033 ($P \leq 0.05$). Estos hallazgos, invitan a la reflexión tanto de los investigadores de nuestro mismo campo, otros campos y del público en general, porque es la dimensión con mayor porcentaje en microviolencia (53.3% en hombres y 66.7% en mujeres); como ya se ha mencionado a los investigadores de nuestro mismo campo, es importante generar nuevos programas enfocados en la microviolencia encubierta; así como, se sugiere a otros

investigadores como del área penal, sexólogos u otros interesados a realizar propuestas de cómo el hipercontrol en parejas y la falta de intimidad afectan las relaciones de pareja.

Por otro lado, en el sexto objetivo se buscó conocer las diferencias de la microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo, en función a la dimensión de crisis, donde a través, de la prueba de U de Mann-Whitney se halla un p valor de 0.296 ($P \leq 0,05$), con un nivel de significancia del 0,05%, resulta no significativo. En otras palabras, no existen diferencias entre hombres y mujeres dimensión de crisis. Frente a lo mencionado, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa, la cual refiere no existen diferencias de la microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo, en función a la dimensión de crisis. Estos resultados son similares a la investigación de Cutipa & Gallegos (2021), puesto que, no hay diferencias significativas de micromachismo entre hombres y mujeres en la dimensión de crisis, ya que, obtuvieron un p valor de 0,221 ($P \leq 0.05$). Estos hallazgos sugieren la creación de programas, podcast, libros, entre otros, donde se trabaje la desconexión y distanciamiento, infidelidad, victimización y las relaciones igualitarias; sobre todo en hombres, (puesto que arrojaron un 40% en un nivel alto de microviolencia en la dimensión de crisis, mientras un 23% en mujeres).

Finalmente, en el séptimo objetivo se propuso conocer las diferencias de la microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo, en función a la dimensión utilitaria, se obtuvo un valor donde p es igual a 0.732 ($P \leq 0,05$), con un nivel de significancia del 0,05%, resulta no significativo. Por lo tanto, no existen diferencias entre hombres y mujeres en la dimensión utilitaria. Frente a lo mencionado, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa, la cual indica que no existen diferencias de la

microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo, en función a la dimensión utilitaria. Estos resultados difieren con la investigación de Cutipa & Gallegos (2021), debido a que existen diferencias significativas de micromachismo entre hombres y mujeres en la dimensión utilitaria, obteniendo un p valor de 0,029 ($P \leq 0.05$). Estos hallazgos revelan que el mayor porcentaje de los encuestados se encuentran en un 23% en mujeres y 33% en hombres en un nivel alto de microviolencia en la dimensión utilitaria; por lo cual se sugiere implementar talleres de equidad de género, donde se promueva la igualdad y reciprocidad de las tareas domésticas.

En conclusión, no existen diferencias de microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo, ya que, según la prueba no paramétrica de U de Mann-Whitney, se encontró un p valor de 0.393 ($P \leq 0,05$), con un nivel de significancia del 0,05%.

Además, se halló que existe microviolencia en las parejas de los hombres de una universidad privada de Trujillo, donde se obtuvo que el 56.7% de las parejas de los hombres se encuentran en un nivel alto de microviolencia, así como, en la dimensión encubierta, con un 66.7%. Por otro lado, el mayor porcentaje en la dimensión coercitiva, de crisis y utilitaria se encuentra en un nivel bajo con un 43.3%, 63.3% y 53.3% respectivamente; esto quiere decir que, el mayor porcentaje de las parejas de los hombres se encuentran en un nivel alto de microviolencia, sobre todo en la dimensión encubierta.

Asimismo, se obtuvo que existe microviolencia en las parejas de las mujeres de una universidad privada de Trujillo, donde se obtuvo que el 46.7% de las parejas de las mujeres se encuentran en un nivel alto de microviolencia, del mismo modo, sucede en la dimensión encubierta, con un 53.3%. Por otra parte, el mayor porcentaje en la dimensión coercitiva, de crisis y utilitaria se encuentra en un nivel bajo con un 43.3%, 53.3% y 53.3%

respectivamente; en otras palabras, el mayor porcentaje de las parejas de las mujeres se encuentran en un nivel alto de microviolencia, sobre todo en la dimensión encubierta.

Por otro lado, no existen diferencias de microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo, en función a la dimensión coercitiva, puesto que, según la prueba no paramétrica de U de Mann-Whitney, se encontró un p valor de 1.000 ($P \leq 0,05$), con un nivel de significancia del 0,05%.

De igual manera, no existen diferencias de microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo, en función a la dimensión encubierta, debido a que, según la prueba no paramétrica de U de Mann-Whitney, se encontró un p valor de 0.406 ($P \leq 0,05$), con un nivel de significancia del 0,05%.

Del mismo modo, no existen diferencias de microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo, en función a la dimensión de crisis, ya que, según la prueba no paramétrica de U de Mann-Whitney, se encontró un p valor de 0.296 ($P \leq 0,05$), con un nivel de significancia del 0,05%.

Por último, no existen diferencias de microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo, en función a la dimensión utilitaria de modo que, según la prueba no paramétrica de U de Mann-Whitney, se encontró un p valor de 0.732 ($P \leq 0,05$), con un nivel de significancia del 0,05%.

REFERENCIAS

Adriano, C., Ticlla, D. & Peña, C. (2019). *Violencia sutil y celos en una relación de pareja en estudiantes de una universidad pública de Lima Este*. Lima, Perú: Repositorio de la Universidad Peruana Unión. Recuperado de: https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/article/view/1205/1529

Aguilar, M. (2020). *“Percepción del micromachismo en mujeres: Un estudio comparativo entre peruanas y venezolanas en una muestra general a nivel nacional”*. Tesis de licenciatura. Universidad César Vallejo de Perú.

Alvarado, J., Aparicio, M. & Vinagre, A. (2020). *IVISEM, una Medida de la Violencia Social Encubierta hacia las Mujeres*. Logroño, España: Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación. Recuperado de: <https://www.aidep.org/sites/default/files/2020-11/RIDEP57-Art11.pdf>

Ávila, A. (2016). *Del poder a las microviolencias*. Guadalajara, México: Repositorio de la Universidad de Guadalajara. Recuperado de: http://ww.ucol.mx/interpretextos/pdfs/414_inpret1910.pdf

Boletín estadístico AURORA (2020). *Cartilla Estadística 16 de marzo al 30 de setiembre 2020 Estado de emergencia nacional*. Lima, Perú: Boletín estadístico AURORA. Recuperado de: <https://portalestadistico.pe/wp-content/uploads/2020/10/Cartilla-Estadistica-AURORA-16-de-marzo-al-30-de-setiembre-2020.pdf>

Bonino, L. (1999). *Las microviolencias y sus efectos: claves para su detección*.

Argentina: Revista Argentina de Clínica Psicológica. Recuperado de:

<http://www.caminos.org.uy/lasmicroviolenciasysusefectos.pdf>

Cable News Network Español (2017). *Así es la violencia silenciosa contra las mujeres de la que no te das cuenta*. Bogotá, Colombia: CNN Español.

Recuperado de: <https://cnnespanol.cnn.com/2017/11/25/asi-es-la-violencia-silenciosa-contra-las-mujeres-de-la-que-no-te-das-cuenta/>

Cotrina, A. (2019). “*Consecuencias del micromachismo en las relaciones de parejas en mujeres de una universidad privada de Lima Metropolitana*”.

Trabajo de investigación para obtener bachiller. Universidad San Ignacio de Loyola de Perú.

Cutipa, W. & Gallegos, L. (2021). “*Micromachismo en las relaciones de pareja en los pobladores asistentes al Centro de Salud Cerro Verde – Uchumayo*”. Trabajo de investigación para obtener licenciatura. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa de Perú.

Enciso, R., González, S., Mendoza, R. & Pérez, L. (2017). *El micromachismo en estudiantes universitarias*. Nayarit, México: Repositorio de la

Universidad Autónoma de Nayarit. Recuperado de:

<https://tecnocientifica.com.mx/educateconciencia/index.php/revistaeducate/article/download/179/262>

Evangelista, A., & Miranda, S. (2018). *Violencia de género experimentada en el ámbito escolar. Un análisis descriptivo de la Encuesta Nacional sobre las Dinámicas de los Hogares, Endireh, para las adolescentes de 15 a 19 años en el estado de Chiapas, México*. Chiapas, México: Redalyc.

Recuperado de:

<https://www.redalyc.org/jatsRepo/4559/455959694006/455959694006.pdf>

Flores, R. (2018). *Las microviolencias y su influencia en la construcción del género*. Tesis de licenciatura. Universidad Nacional Autónoma de México.

Lascorz, A. (2015). *Violencia encubierta en las relaciones de parejas jóvenes*. Tesis de doctorado. Universidad de Castilla de Ecuador.

Manrique, A. (2019). *“Micromachismo y tolerancia a la violencia psicológica de género en estudiantes universitarios en Tacna, 2018*. Tesis de licenciatura. Universidad Privada de Tacna de Perú.

Martínez, A. (2016). *“La violencia. Conceptualización y elementos para su estudio”*. Distrito Federal, México: Redalyc. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/267/26748302002.pdf>

Observatorio Nacional de Violencia Contra las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar. (2018). *Estudiantes se comprometen con la prevención de la violencia de género*. Lima, Perú: Blog Observatorio Nacional de la

Violencia Contra las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar.

Recuperado de: <https://observatorioviolencia.pe/estudiantes-se-comprometen-con-la-prevencion-de-la-violencia-de-genero/>

Observatorio Nacional de Violencia Contra las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar. (2020). *Estadísticas de violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar*. Lima, Perú: Blog Observatorio Nacional de la Violencia Contra las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar.

Recuperado de: <https://observatorioviolencia.pe/wp-content/uploads/2020/12/ESTADISTICAS-La-Libertad.pdf>

Ordinola, V., & Rodríguez, A. (2020). *Evidencia del análisis psicométrico de la escala señales de riesgo de violencia de género en mujeres universitarias de Piura*. Tesis de licenciatura. Universidad César Vallejo de Perú.

Pérez, E. (2020). *En México 4 de cada 10 hombres sufren violencia*. Ciudad de México, México: Somos Hermanos. Recuperado de: <https://www.somoshermanos.mx/en-mexico-4-de-cada-10-hombres-sufren-violencia/>

Pérez, A., Pichardo, A. & Ramírez, M. (2020). *Estudio de la microviolencia íntima experimentada en pareja por jóvenes de reciente ingreso en la Universidad de Sevilla*. Tesis de licenciatura. Universidad de Sevilla de España.

Ramírez, L. (2019). *Propiedades psicométricas del cuestionario de violencia*

entre novios - CUVINO en jóvenes de una universidad nacional, Lima, 2019. Tesis de licenciatura. Universidad César Vallejo de Perú.

Sarabia, S. (2018). *Violencia: una prioridad de la salud pública.* Lima, Perú:

Scielo. Recuperado de:

http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-85972018000100001

Servicio de Información y Noticias Científicas (2015). *Casi la mitad de los jóvenes sufre alguna situación de violencia en su relación de pareja.*

España: SINC. Recuperado de:

<https://www.agenciasinc.es/Noticias/Casi-la-mitad-de-los-jovenes-sufre-alguna-situacion-de-violencia-en-su-relacion-de-pareja>

Ureña, J. (2017). *Violencia Psicológica en parejas jóvenes. Relación con otros tipos de violencia y calidad de las relaciones.* Tesis de doctorado, Universidad de Córdoba de España.

Valdiviezo, J. (2018). *Construcciones simbólicas de la mitología occidental del amor y dinámicas de microviolencia presentes en estudiantes universitarios.* Tesis de licenciatura. Universidad de las Américas de Ecuador.

Vivas, M. (2021). *OMS: 1 de cada 3 mujeres sufren violencia física, psicológica o sexual en el mundo.* Bogotá, Colombia: Consultor salud. Recuperado de:

<https://consultorsalud.com/oms-1-de-cada-3-mujeres-sufren-violencia/>

ANEXOS

Anexo n.º 1: Propuesta de un programa preventivo de actos microviolentos.

“Buscando el equilibrio en mi relación de pareja”

1. Introducción:

El presente programa “Buscando el equilibrio en mi relación de pareja”, estará dirigido a estudiantes universitarios de la carrera de psicología con relación de pareja heterosexual de la ciudad de Trujillo – La Libertad, esto debido a la problemática encontrada en este estudio, donde se halló que tanto hombres como mujeres poseen microviolencia, así como en la dimensión encubierta con un mayor porcentaje de microviolencia, el cual quiere decir que existe un dominio encubierto hacia la pareja, además del aprovechamiento en la dependencia afectiva.

La microviolencia, según Bonino (2004), se refiere a, “todas aquellas conductas sutiles y cotidianas que constituyen estrategias de control y violencia encubierta que atentan contra la autonomía personal y que suelen ser invisibles o, incluso, estar perfectamente legitimadas por el entorno social”. Asimismo, Straus (2008), menciona que: “Las conductas de violencia encubierta están muy presentes en las relaciones de pareja de los jóvenes de ambos sexos, tanto en los roles de perpetración como de victimización, reproduciendo las características de simetría y bidireccionalidad que se han observado en las agresiones físicas”

Por tal motivo, abordaremos este programa mediante 10 sesiones, con el objetivo de prevenir actos microviolentos en las relaciones de pareja de los alumnos de una universidad privada de Trujillo.

2. Justificación:

- La aplicación del programa permitirá que los jóvenes universitarios que se encuentren en una relación de pareja, puedan establecer relaciones en base a una equidad de género y el autoconocimiento de sus emociones, de tal manera que, se pueda llegar a mitigar actos microviolentos.
- Se dará el reconocimiento de actos microviolentos en las parejas universitarias, el cual permitirá la toma de conciencia y la mejora emocional para una mejor convivencia.
- La aplicación incentivará a la búsqueda de soluciones y aplicación de estrategias que permitan relaciones de pareja funcionales.

3. Alcance:

- Dirigido a : Estudiantes universitarios de la carrera de psicología con pareja heterosexual.
- Duración : 2 meses y medio (10 semanas)
- Tiempo : 45 – 60 minutos

4. Objetivo general:

Prevenir actos microviolentos en las relaciones de pareja de los alumnos de una universidad privada de Trujillo.

5. Objetivos específicos:

- Identificar esquemas mentales y estereotipos sobre género y actos microviolentos en los alumnos de una universidad privada de Trujillo.
- Desarrollar el manejo y la expresión de las emociones en los alumnos de una universidad privada de Trujillo.

- Fomentar valores como la paz, el respeto, la tolerancia y la verdad en los alumnos de una universidad privada de Trujillo.
- Promover la práctica hacia la equidad de género en los alumnos de una universidad privada de Trujillo.
- Aplicar lo aprendido, generando la toma de conciencia hacia los actos microviolentos en los alumnos de una universidad privada de Trujillo.

6. Metodología:

- Role – playing.
- Dinámicas grupales.
- Casos prácticos.
- Taller vivencial.
- Análisis de vídeos
- Reflexión

7. Matriz de actividades:

SESIÓN	OBJETIVO	PROPUESTA
Sesión 1: “Esquemas mentales”	Identificar esquemas mentales y estereotipos sobre género y actos microviolentos	INICIO: <ul style="list-style-type: none"> • Presentación del programa y las integrantes. • Normas de convivencia. • Dinámica rompe hielo “Conozcámonos” • Pre test “Cuestionario de Microviolencia” • Preguntas: ¿Conocen que es la microviolencia?
		DESARROLLO: <ul style="list-style-type: none"> • Difusión de un corto sobre los estereotipos de género a través del vídeo: https://www.youtube.com/watch?v=UHgU4tZdWko • Identificar: ¿Qué piensas sobre los roles en un hombre y una mujer?” • Conocimientos: Mitos y falsedades sobre los roles de género
		FIN: <ul style="list-style-type: none"> • Práctica vivencial: “Rompamos Tabúes” • Reflexiones del día
Sesión 2: “Actos microviolentos”	Identificar actos microviolentos	INICIO: <ul style="list-style-type: none"> • Saludo y presentación • Dinámica rompe hielo “lo que la gente piensa sobre mi”
		DESARROLLO: <ul style="list-style-type: none"> • Identificar actos microviolentos en cuentos de niños. • Identificar actos microviolentos en la serie “You”. • ¿Qué actos microviolentos has vivenciado en tu vida real? • Conocimientos: Actos microviolentos desde mi familia y en pareja.
		FIN: <ul style="list-style-type: none"> • Práctica vivencial: Actuación sobre las vivencias de roles de género en mi familia. • Reflexiones del día.
Sesión 3: “Manejo de emociones”	Desarrollar el manejo y la	INICIO: <ul style="list-style-type: none"> • Saludo y presentación • Dinámica rompe hielo “Dime cómo se siente...”
		DESARROLLO: <ul style="list-style-type: none"> • ¿En qué momentos en tu relación de pareja has sentido enojo o frustración? • ¿Cómo manejas estas situaciones en pareja?

	<p>expresión de las emociones.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Técnicas sobre el manejo de emociones: respiración diafragmática, deporte, meditación. • Práctica vivencial: “Cuando surge el conflicto” a través de una llamada o conversación en vivo, se hablará sobre aquella situación constante, no resuelta en pareja.
<p>Sesión 4: “Expresando mis emociones”</p>		<p>FIN:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reflexiones del día. <p>INICIO:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Saludo y presentación • Dinámica rompe hielo “Expresando mis emociones” <p>DESARROLLO:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo expresan sus emociones en pareja? • Lista de emociones: “Me siento feliz cuando...me siento triste cuando...” • Conocimientos: Comunicación asertiva – técnicas y estrategias para una comunicación eficaz. Aceptación de mi vulnerabilidad. <p>FIN:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Práctica vivencial: Carta a mi pareja, para expresar las emociones que siento por ella/él. • Reflexiones del día.
<p>Sesión 5: “Cooperación”</p>	<p>Fomentar valores como la paz, el respeto, la tolerancia y la</p>	<p>INICIO:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Saludo y Presentación. • Dinámica rompe hielo “la cooperación para fomentar la paz” <p>DESARROLLO:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vídeo que fomentan la cooperación a través de la naturaleza: https://www.youtube.com/watch?v=pXvBckVO7EM • Conocimientos: importancia de los valores como la paz, el respeto, la tolerancia y la cooperación. <p>FIN:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Práctica vivencial: Creando juegos cooperativos. • Reflexiones del día.
<p>Sesión 6: “Tolerancia”</p>	<p>cooperación</p>	<p>INICIO:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Saludo y Presentación. • Dinámica rompe hielo “yo soy tolerante cuando...” <p>DESARROLLO:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vídeo “El consentido” – escenas machistas que fomentan la microviolencia familiar: https://www.youtube.com/watch?v=baYzAYo8b7w

		<ul style="list-style-type: none"> • Toma de conciencia: ¿Qué observaron? ¿Qué les llamó la atención del video? ¿Creen que se fomenta la cooperación y el respeto en la familia?
		<p>FIN:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Práctica vivencial: Actuación “Una familia respetuosa y tolerante” • Reflexiones del día.
Sesión 7: “La equidad de género”	Promover la práctica hacia la equidad de género.	<p>INICIO:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Saludo y Presentación. • Dinámica rompe hielo “La mujeres/hombres de mi familia”
		<p>DESARROLLO:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vídeo “El consentimiento” parte 2 – escenas donde se reconoce la importancia de la equidad de género https://www.youtube.com/watch?v=Hr6qZZPf3B4 • Conocimientos que promuevan la equidad de género: igualdad de oportunidades en lo profesional, enseñar que ambos sexos pueden manejar el dinero y tener un desarrollo económico, accesibilidad a la educación.
		<p>FIN:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Práctica vivencial: Lista de afirmaciones que promuevan la equidad de género. • Reflexiones del día.
Sesión 8: “Herramientas para la equidad de género”	Promover la práctica hacia la equidad de género.	<p>INICIO:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Saludo y Presentación. • Dinámica rompe hielo “Y tú qué sabes hacer”
		<p>DESARROLLO:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vídeo “La pareja como equipo” para fomentar roles compartidos: https://vm.tiktok.com/ZMLckfEUj/?k=1 • Técnicas para fomentar la equidad de género: tabla de organización, establecer un cronograma.
		<p>FIN:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Práctica vivencial: Establecer un cronograma de roles en casa. • Reflexiones del día.
Sesión 9: “Aplicando lo aprendido”	Aplicar lo aprendido,	<p>INICIO:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Saludo y Presentación. • Dinámica rompe hielo “Role playing – mal rollo en casa”
		<p>DESARROLLO:</p>

	generando la toma de conciencia hacia la erradicación de	<ul style="list-style-type: none"> • Práctica vivencial: “Cocinando juntos”, para observar la interacción e identificar los roles de género que se genera en el grupo. • Práctica vivencial: “Identificando mis roles” - cuadro comparativo sobre las actividades realizadas en la dinámica anterior.
		<p>FIN:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reflexiones del día y toma de conciencia.
Sesión 10: “Evaluación y retroalimentación”	actos microviolentos.	<p>INICIO:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Saludo y Presentación. • Dinámica rompe hielo “Escúchame, te escucho”
		<p>DESARROLLO:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Práctica vivencial: “Evaluando mi relación” – a través de una llamada telefónica o una conversación en vivo, para identificar actos microviolentos.
		<p>FIN:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Post test “Cuestionario de Microviolencia” • Reflexiones del día y toma de conciencia.

8. Cronograma:

SESIONES	MESES												
	MES 1				MES 2				MES 3				
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Sesión 1: "Esquemas mentales"	X												
Sesión 2: "Esteriotipos"		X											
Sesión 3: "Manejo de emociones"			X										
Sesión 4: "Expresando mis emociones"				X									
Sesión 5: "Cooperación"					X								
Sesión 6: "Tolerancia"						X							
Sesión 7: "La equidad de género"							X						
Sesión 8: "Herramientas para la equidad de género"								X					
Sesión 9: "Aplicando lo aprendido"										X			
Sesión 10: "Evaluación y retroalimentación"											X		

9. Presupuesto:

MATERIALES Y RECURSOS	CANTIDAD	COSTO S/.
- (Papel bond)	100 u	5.00
- Internet	Plan de datos	20.00
- Cámara de fotografías	Celular	0.00
- Lapiceros	50	25.00
- Multimedia	1	500.00
TOTAL		S/.550.00

Anexo n.º 2: Consentimiento informado

Cuestionario de microviolencia- Presentación & datos generales

Reciba un cordial saludo, como parte de nuestra investigación en la carrera de psicología, venimos realizando nuestra tesis cuyo objetivo es identificar las diferencias de la microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo.
En tal sentido, solicitamos su consentimiento para el llenado de las preguntas que se presentan a continuación. Recuerde que las encuestas son totalmente confidenciales.
Agradecemos su tiempo y colaboración.

Consentimiento: Acepto participar de manera voluntaria *

Sí acepto

Sexo *

Masculino

Femenino

Anexo n.º 3: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA
<p>¿Existe diferencias estadísticamente significativas en las características de la microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo?</p>	<p>Objetivo general Identificar las diferencias de la microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo.</p> <p>Objetivo específico</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Conocer las características de la microviolencia en los hombres de una universidad privada de Trujillo. 2. Conocer las características de la microviolencia en mujeres de una universidad privada de Trujillo. 3. Conocer las diferencias de la microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo, en 	<p>Hipótesis general</p> <p>Hi: Existen diferencias de microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo.</p> <p>Ho: No existen diferencias de microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo.</p> <p>Hipótesis específica</p> <p>Hi1: Existe microviolencia en los hombres de una universidad privada de Trujillo.</p> <p>Ho1: No existe microviolencia en los hombres de una universidad privada de Trujillo.</p> <p>Hi2: Existe microviolencia en las mujeres de una universidad privada de Trujillo.</p> <p>Ho2: No existe microviolencia en las mujeres de una universidad privada de Trujillo.</p> <p>Hi3: Existen diferencias de la microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo, en función a la dimensión coercitiva.</p> <p>Ho3: No existen diferencias de la microviolencia</p>	<p>Microviolencia</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> • Coercitivo • Encubierto • De crisis • Utilitarios. 	<p>El tipo de investigación según su finalidad es aplicada.</p> <p>Según su naturaleza es cuantitativa.</p> <p>Según su carácter es descriptiva comparativa.</p> <p>La investigación es no experimental</p> <p>La investigación es no experimental</p> <p>El tipo de estudio es descriptivo-comparativo.</p> <p>Población y muestra:</p>

	<p>función a la dimensión coercitiva.</p> <p>4. Conocer las diferencias de la microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo, en función a la dimensión encubierta.</p> <p>5. Conocer las diferencias de la microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo, en función a la dimensión de crisis.</p> <p>6. Conocer las diferencias de la microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo, en función a la dimensión utilitaria.</p>	<p>entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo, en función a la dimensión coercitiva.</p> <p>Hi4: Existen diferencias de la microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo, en función a la dimensión encubierta.</p> <p>Ho4: No existen diferencias de la microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo, en función a la dimensión encubierta.</p> <p>Hi5: Existen diferencias de la microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo, en función a la dimensión de crisis.</p> <p>Ho5: No existen diferencias de la microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo, en función a la dimensión de crisis.</p> <p>Hi6: Existen diferencias de la microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo, en función a la dimensión utilitaria.</p> <p>Ho6: No existen diferencias de la microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo, en función a la dimensión utilitaria.</p>		<p>Población: 641 estudiantes de la carrera de Psicología del 1° al 10° ciclo.</p> <p>Muestra: 30 hombres y 30 mujeres</p> <p>Técnica e instrumento: "Escala de Microviolencia" Adaptado en Perú por Tasso Olivera Mitzi, Huaman Solano Katia, Rodríguez Alayo Harrison, Rojas Penas Gianella, Castillo Neyra Angie y Abanto Vélez Walter.</p>
--	---	---	--	---

Anexo n.º 4: Matriz de Operacionalización

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM	ESCALA DE MEDICIÓN
MICROVIOLENCIA	Son todas aquellas conductas sutiles y cotidianas que constituyen estrategias de control y violencia encubierta que atentan contra la autonomía personal y que suelen ser invisibles o, incluso, estar perfectamente legitimadas por el entorno social. (Bonino, 2004).	Son conductas sutiles y cotidianas que se expresan en formas de dominación “suave”, ejerciendo control hacia una de las personas, atentando contra su autonomía personal, produciendo efectos dañinos que no son visibles al comienzo de la relación, haciéndose visibles a largo plazo.	Coercitivo: se caracteriza porque se emplea el poder, la fuerza moral, psíquica, económica o de su personalidad, para querer dominar a la pareja; provocando un sentimiento de derrota hacia la persona quien recibe la violencia, ya que se pierde poder, se limita su libertad y su capacidad para defender sus propias decisiones, generando así una disminución de su autoestima.	Intimidación	1) Mi pareja lo atemoriza mediante el tono de voz, la mirada o los gestos	Ordinal
				Toma repentina del mando	2) Mi pareja toma decisiones importantes sin tomarlo en cuenta	
					3) Mi pareja anula las decisiones que ha tomado	
					4) Mi pareja no respeta sus opiniones o derechos	
				Insistencia abusiva	6) Mi pareja obtiene lo que se quiere de usted por cansancio, “ganarle por agotamiento”	
				Control del dinero	7) Mi pareja controla su dinero o sus gastos	
Uso expansivo del espacio físico	10) Mi pareja acapara el uso de espacios o elementos comunes (el sofá, el mando de la tele) impidiéndole					

					disfrutarlos.	
			<p>Encubierto: el cuál es el ocultamiento del dominio que tiene hacia la pareja, utilizando maniobras que pasan desapercibidas, siendo estas incluso más efectivas. Es así que se aprovechan de su dependencia afectiva, provocando confusión, culpa y dudas, afectando en su autoconfianza.</p>	<p>Creación de falta de intimidad</p>	5) Mi pareja no respeta sus sentimientos	
					17) Mi pareja invade su intimidad (leyendo sus mensajes, escuchando sus conversaciones telefónicas)	
					18) Mi pareja no expresa sus propios sentimientos, encerrándose emocionalmente de forma habitual	
				<p>Hipercontrol</p>	8) Mi pareja controla sus horarios, sus citas o sus actividades	
					9) Mi pareja pone excusas a que salga o se relacione con sus amistades	
					22) Mi pareja pone en duda su fidelidad	

				Explotación emocional	13) Mi pareja a través de insinuaciones o chantaje emocional, intenta provocarle inseguridades o sentimientos de culpa	
				Terrorismo	14) Mi pareja intenta enfadarse o hacer comentarios bruscos o agresivos por sorpresa y sin que se sepa la razón	
				Seudocomunicación	15) Mi pareja intenta interrumpir, no escuchar, no responderle o manipular sus palabras	
				Paternalismo	16) Mi pareja considera que soy como un niño/a que necesito ser cuidado/a y protegido/a	

				Autoindulgencia sobre la propia conducta perjudicial	19) Mi pareja pone excusas para justificarse (“yo no quería”, “no me di cuenta”, “ha sido culpa de mi trabajo”, ...)
				Engaños	20) Mi pareja le engaña, miente o no cumple los acuerdos.
			De crisis: se da en situaciones de descontrol de poderío de parte de la pareja, porque aumenta el poder personal de una persona sobre la otra, ya sea en situaciones como la pérdida de un trabajo o por una mala salud que le impida realizar actividades físicas.	Desconexión y distanciamiento	23) Mi pareja amenaza con abandonar la relación o con iniciar una “aventura” con otra persona
					25) Mi pareja no valora o no da importancia a las tareas o actividades que realiza
				Dar lástima	24) Mi pareja intenta dar lastima (“Sin ti no sé qué hacer”, “Si tú no estás me pasará algo malo”, ...)
			Utilitario: el cuál afecta el ámbito doméstico, aprovechándose de las supuestas capacidades de servicio, cuidadores	Aprovechamiento y abuso de las capacidades de servicio	11) Mi pareja considera que el papel de usted en la vida es ser solo padre o madre

			de hogar, actividades domésticas, negándose así a responsabilizarse de actividades que le compete solo a un género.		12) Mi pareja intenta desanimarme o impedir que estudie o trabaje	
				No responsabilizarse de lo doméstico	21) Mi pareja no asume la responsabilidad o las tareas encomendadas	

Anexo n.º 5: Cuestionario de la Escala de Microviolencia

CUESTIONARIO MICROVIOLENCIA

Nivel de grado académico: _____ **Edad:** _____ **Sexo:** _____

Instrucciones:

Califica si es adecuado o inadecuado que, en una relación de pareja, una persona tenga hacia su compañera o compañero comportamientos como los que se describen a continuación.

- 1: Nunca es adecuado
- 2: Pocas veces es adecuado
- 3: En ocasiones es adecuado
- 4: Casi siempre es adecuado
- 5: Siempre es adecuado

Nº	Ítems	1	2	3	4	5
1	Mi pareja lo atemoriza mediante el tono de voz, la mirada o los gestos					
2	Mi pareja toma decisiones importantes sin tomarlo en cuenta					
3	Mi pareja anula las decisiones que ha tomado					
4	Mi pareja no respeta sus opiniones o derechos					
5	Mi pareja no respeta sus sentimientos					
6	Mi pareja obtiene lo que se quiere de usted por cansancio, “ganarle por agotamiento”					
7	Mi pareja controla su dinero o sus gastos					
8	Mi pareja controla sus horarios, sus citas o sus actividades					
9	Mi pareja pone excusas a que salga o se relacione con sus amistades					
10	Mi pareja acaparar el uso de espacios o elementos comunes (el sofá, el mando de la tele) impidiéndole disfrutarlos					
11	Mi pareja considera que el papel de usted en la vida es ser solo padre o madre.					

12	Mi pareja intenta desanimarlo/a o impedirle que estudie o trabaje					
13	Mi pareja a través de insinuaciones o chantaje emocional, intenta provocarle inseguridades o sentimientos de culpa					
14	Mi pareja intenta enfadarse o hacer comentarios bruscos o agresivos por sorpresa y sin que se sepa la razón					
15	Mi pareja intenta interrumpir, no escuchar, no responderle o manipular sus palabras					
16	Mi pareja considera que es como un niño/a que necesita ser cuidado/a y protegido/a					
17	Mi pareja invade su intimidad (leyendo sus mensajes, escuchando sus conversaciones telefónicas)					
18	Mi pareja no expresa sus propios sentimientos, encerrándose emocionalmente de forma habitual					
19	Mi pareja pone excusas para justificarse (“yo no quería”, “no me di cuenta”, “ha sido culpa de mi trabajo”, ...)					
20	Mi pareja le engaña, miente o no cumple los acuerdos					
21	Mi pareja no asume la responsabilidad o las tareas encomendadas					
22	Mi pareja pone en duda su fidelidad					
23	Mi pareja amenaza con abandonar la relación o con iniciar una “aventura” con otra persona					
24	Mi pareja intenta dar lastima (“Sin ti no sé qué hacer”, “Si tú no estás me pasará algo malo”, ...)					
25	Mi pareja no valora o no da importancia a las tareas o actividades que realiza					

Anexo n°6: Tabla de baremos de Microviolencia

		Estadísticos					
		TOTAL	DIMENS1	DIMENS2	DIMENS3	DIMENS4	
N	Válido	385	385	385	385	385	
	Perdidos	0	0	0	0	0	
Media		33,10	10,15	15,64	3,53	3,78	
Mediana		30,00	9,00	14,00	3,00	3,00	
Desviación estándar		9,601	3,128	4,937	1,365	1,403	
Mínimo		25	7	12	2	3	
Máximo		114	31	53	15	15	
Percentiles	5	26	7	12	3	3	Bajo
	10	27	7	12	3	3	
	15	27	8	12	3	3	
	20	28	8	13	3	3	
	25	28	8	13	3	3	
	30	28	8	13	3	3	
	35	29	9	14	4	4	Medio
	40	29	9	14	4	4	
	45	30	9	14	4	4	
	50	30	9	14	4	4	
55	31	9	15	4	4		
60	32	10	15	4	4		
65	32	10	15	4	4	Alto	
70	33	11	16	5	5		
75	34	11	16	5	5		
80	36	12	17	5	5		
85	38	12	18	6	6		
90	41	13	20	6	6		
95	49	16	24	6	6		
100		114	31	53	15	15	