

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de **PSICOLOGÍA**

“ESTILOS DE CRIANZA PARENTAL Y ANSIEDAD ESTADO-
RASGO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UN COLEGIO
PRIVADO EN VILLA MARÍA DEL TRIUNFO EN EL 2022”

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciada en Psicología

Autoras:

Rosa del Pilar Lozano Iparraguirre
Patricia Quispe Ramos

Asesor:

Mg. Claudia Karina Guevara Cordero
<https://orcid.org/0000-0003-4681-3077>

Lima - Perú

JURADO EVALUADOR

Jurado 1 Presidente(a)	KELLY MILAGRITOS CASANA JARA	43562136
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 2	RAUL INJANTE MENDOZA	10747556
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 3	JUAN CARLOS ESCUDERO NOLASCO	41432984
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

DEDICATORIA

Dedicamos este trabajo de investigación a nuestros padres, quienes nos motivan y alientan a seguir creciendo a nivel personal y profesional. Así como también, a nuestros seres queridos por su paciencia y apoyo constante.

AGRADECIMIENTO

Agradecer en primer lugar a Dios, quien nos mantiene con salud y es nuestra fortaleza para continuar con nuestros proyectos.

Agradecemos también a nuestra asesora Mg. Claudia Guevara Cordero, por su paciencia, dedicación y apoyo constante para la realización de este proyecto.

Asimismo, al director de la institución educativa particular en Villa María del Triunfo, por darnos la facilidad de realizar nuestra investigación en el centro educativo que tiene a cargo.

Tabla de contenido

JURADO CALIFICADOR	2
DEDICATORIA	3
AGRADECIMIENTO	4
TABLA DE CONTENIDO	5
ÍNDICE DE TABLAS	6
ÍNDICE DE ECUACIONES	7
RESUMEN	8
ABSTRACT	9
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	10
1.1. Realidad problemática	10
1.2. Formulación del problema	33
1.3. Objetivos	34
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA	36
CAPÍTULO III: RESULTADOS	48
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	64
REFERENCIAS	73
ANEXOS	84

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Distribución de la muestra según grado y género	38
Tabla 2. Descripción de la muestra según género	48
Tabla 3. Nivel de ansiedad estado	48
Tabla 4. Nivel de ansiedad rasgo.....	49
Tabla 5. Estilos de crianza parental	49
Tabla 6. Reporte de las evidencias de procesos de respuesta hacia el ítem de la Escala de Estilos de Crianza	51
Tabla 7. Reporte de las evidencias de procesos de respuesta hacia el ítem del Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo.....	53
Tabla 8. Evidencias de validez basada en el contenido para el Test de Estilos de Crianza Parental	56
Tabla 9. Evidencias de validez basada en el contenido para el Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo	58
Tabla 10. Reporte de las evidencias de fiabilidad de los instrumentos empleados	59
Tabla 11. Prueba de normalidad para las variables de estudio (Kolmogorov-Smirnov).....	60
Tabla 12. Comparación de los tipos de ansiedad según género	61
Tabla 13. Comparación de los estilos de crianza parental según género	62
Tabla 14. Relación entre los Estilos de Crianza Parental y la Ansiedad Estado-Rasgo.....	62

ÍNDICE DE ECUACIONES

Ecuación 1. Muestra para poblaciones finitas.....	37
---	----

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue determinar la relación entre los estilos de crianza parental y la ansiedad estado-rasgo en estudiantes de secundaria de un colegio privado en Villa María del Triunfo. La metodología corresponde a un diseño no experimental de tipo descriptivo – correlacional, de corte transversal y de enfoque cuantitativo. La muestra estuvo compuesta por 179 alumnos de ambos sexos, a los cuales se les aplicó los cuestionarios de Estilos de Crianza de Steinberg y el Inventario de Ansiedad Estado–Rasgo, ambos instrumentos fueron validados en el Perú por Merino y Arndt (2004) y Céspedes (2015), respectivamente.

Los resultados señalan que existe relación entre los estilos de crianza parental y los niveles de ansiedad estado ($p < .05$), de igual manera con la ansiedad rasgo ($p < .05$).

Se encontraron diferencias significativas según género con respecto a la ansiedad estado-rasgo, siendo el género femenino las que presentaron mayores niveles de ansiedad. Asimismo, para la ansiedad-estado, el 40.8% de estudiantes presentaron tanto un nivel normal como un nivel marcado. Mientras que, para la ansiedad-rasgo predominó el nivel marcado con un 57.5%. Por otro lado, el estilo de crianza predominante fue el Autoritativo con un 79.3%.

PALABRAS CLAVES: estilos de crianza parental, ansiedad estado, ansiedad rasgo, adolescencia

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between parenting styles and state-trait anxiety in high school students from a private school in Villa María del Triunfo. The methodology corresponds to a non-experimental design of descriptive type-correlational, cross-sectional and quantitative approach. The sample consisted of 179 students of both sexes, to whom the Steinberg Parenting Styles questionnaire and the State-Trait Anxiety Inventory were applied, both instruments were validated in Peru by Merino and Arndt (2004) and Céspedes (2015), respectively.

The results indicate that there is a relationship between parenting styles and levels of state anxiety ($p < .05$), in the same way with trait anxiety ($p < .05$).

Significant differences were found according to gender with respect to state-trait anxiety, with the female gender showing the highest levels of anxiety. Likewise, for state-anxiety, 40.8% of students presented both a normal level and a marked level. While, for trait-anxiety, the marked level prevailed with 57.5%. On the other hand, the predominant parenting style was authoritative with 79.3%.

PALABRAS CLAVES: parenting styles, state anxiety, trait anxiety, adolescence

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

A través del tiempo, se ha evidenciado que los padres han adquirido diversas formas y pautas de crianza hacia sus hijos, siendo estas determinantes en su formación y desenvolvimiento; algunas de estas formas favorecen a su desarrollo emocional, cognitivo y comportamental; mientras que otras son desfavorables para su desarrollo integral; puesto que, utilizan la violencia física y/o verbal como una forma de educar y disciplinar a sus hijos.

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) menciona que, el 50% de la población menor de 18 años es víctima de violencia doméstica, donde la mayoría de casos es perpetrada por familiares o parientes cercanos.

Por otro lado, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2021) informa que, en aquellos países con menos desarrollo, más del 80% de los niños son víctimas de violencia por parte de sus progenitores y/o tutores; y el 22% se dedica al trabajo infantil. La crianza y la ayuda de los padres siguen siendo las bases más sólidas para proteger la salud mental durante la adolescencia.

Cabe mencionar que, el castigo corporal es común incluso en los primeros cinco años de vida de un niño (UNICEF, 2020) y está asociado a la violencia psicológica por parte de los padres (Naciones Unidas, 2006). Evaluaciones recientes muestran que la incidencia de la violencia física y psicológica en la educación y crianza de los hijos en América Latina y el Caribe es del 55,2 % y el 48 %, respectivamente, según Cuartas, 2019 (como se citó en CEPAL – UNICEF, 2020).

De manera similar, un estudio de las tendencias de investigación acerca de prácticas de crianza en América Latina concluyó que, durante los últimos 17 años, un fenómeno típico en América Latina ha sido que las investigaciones han demostrado que las prácticas de crianza determinan en gran medida la personalidad del niño y del adolescente (Varela et al., 2019).

Dentro del contexto peruano, Encuesta de Relaciones Sociales (ENARES, 2019) reporta que, siete de cada 10 adolescentes de 12 a 17 años fueron víctimas de violencia doméstica tanto psicológica como física, según el informe las proporciones más altas son: violencia psicológica, violencia física, violencia sexual y castigo. Previamente, en 2015, ENARES se refirió a que el 73,8% de las niñas y niños y el 81,3% de los adolescentes fueron víctimas de violencia psicológica y/o física por parte de sus convivientes en algún momento de sus vidas. Además, el 45% dijo que el castigo corporal es beneficioso si se usa correctamente y no daña al niño o joven; el 44% de los niños y jóvenes informó que los padres tienen derecho a golpear a los niños si se portan mal; el 33% consideró que, quienes no son golpeados se vuelven maliciosos y holgazanes; y de estos datos se puede inferir que, la violencia intrafamiliar está normalizada en nuestra sociedad y es considerada una práctica de crianza efectiva basada en el ejercicio de control y poder sobre los niños, niñas y adolescentes (Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables, 2016).

Por otro lado, diversos autores como Varela et al. (2019), mencionan que:

Las formas en que los padres y cuidadores ejercen los estilos de crianza para con sus hijos ha cambiado, las tendencias oscilan entre modelos autoritarios y permisivos. Los métodos de enseñanza del siglo XX han llevado a cuestionar la coacción y el castigo corporal como métodos educativos, y han ayudado a develar las complejidades del

desarrollo infantil y sus principales vectores e hitos relacionados con la cultura, la educación familiar, etc., convirtiéndose en un campo especial e interesante de estudio.

Algunas investigaciones sostienen que, según el estilo de crianza que se practique con los hijos en la niñez y adolescencia tienen un impacto en la etapa de la adultez, ya sea, de manera positiva o negativa, como se hace referencia en los siguientes párrafos:

Por una parte, se puede argumentar que, existe una correlación positiva entre la crianza democrática y la felicidad de las personas; asimismo, especialmente para las mujeres, la felicidad se correlaciona negativamente con la crianza autoritaria, según (Rojas, 2015).

Mientras que, si bien algunos estilos de crianza están fuertemente asociados con el riesgo de enfermarse por el consumo/dependencia de alcohol en la edad adulta, es necesario promover un adecuado control e interés en los niños, así como una expresión emocional positiva y sin favoritismo, porque es un factor con el menor riesgo de enfermarse por consumo nocivo o dependencia del alcohol. Por otro lado, los estilos con tendencias autoritarias, tanto represivas (con efectos negativos) como sobreprotectoras (afectuoso más aún si hay favoritismo) aumentan la probabilidad de consumo de alcohol, según el informe de una investigación realizada por el (Ministerio de Salud y el Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado – Hideyo Noguchi, 2013).

Por otra parte, es importante mencionar que, aquellos adolescentes que perciben la relación con sus padres basada en la aprobación tienen mayor estabilidad a nivel emocional y conductual, en comparación con aquellos adolescentes que perciben mayor control, indiferencia emocional, crítica, rechazo explícito y la escasa implicación en la crianza por parte de sus padres; se caracterizan por ser más inestables a nivel emocional, impulsivos,

agresivos y con un menor ajuste emocional y comportamental, según lo indicado por diversos autores citado en (Páez y Rovella, 2019).

Asimismo, diversos autores como Baumrind, 1991; Maccoby y Martin, 1983 señalan que, cuando una práctica de crianza se caracteriza por brindar un alto grado de afecto, soporte, supervisión, disciplina o motivación de la autonomía, dan lugar a un estilo de crianza democrático, permitiendo así un desenvolvimiento adecuado de sus hijos y, a su vez, disminuyan las probabilidades de presentar problemas. Entre los factores familiares que facilitan la aparición de ansiedad en los hijos, podemos destacar las altas expectativas de los padres, la excesiva sobreprotección y el exceso de control que limita su autonomía, también, cuando el trato de los padres hacia sus hijos es hostil, amenazante, de rechazo, muy críticos y poco acogedores; todo ello logra afectar de manera negativa el desarrollo emocional del menor (citado por Aguilar-Yamuza et al., 2019).

La ansiedad suele manifestarse en toda población; sin embargo, en los últimos años se ha presentado con mayor frecuencia en la etapa de la infancia y la juventud.

Martínez y Julián (2017) mencionan que, la ansiedad es un problema común entre niños y adolescentes por su alta comorbilidad, tiende a persistir en el tiempo y provoca importantes consecuencias sociales, emocionales y psicológicas.

Según un informe de UNICEF (2021), se estima que más del 13% de la población adolescentes de entre 10 a 19 años de edad tienen un trastorno mental, según refiere la Organización Mundial de la Salud, lo que significa 86 millones de 15 a 19 años y 80 millones 10 a 14 años de la población adolescente. La incidencia de enfermedades mentales diagnosticadas son más elevadas en el Medio Oriente y África del Norte, América del Norte y Europa Occidental. Cabe señalar que, la ansiedad y la depresión constituyen aproximadamente el 40% de estos trastornos mentales diagnosticados.

Según la OMS (2020) la ansiedad constituye uno de los principales motivos de enfermedad y discapacidad entre los jóvenes de 15 a 19 años, siendo la novena causa y para los jóvenes de 10 a 14 años, representa la sexta causa. Del mismo modo, un meta-análisis global mostró una prevalencia del 6,5% de trastornos de ansiedad y una prevalencia del 2,6% de depresión entre niños y adolescentes, Polanczyk et al., 2015 (como se citó en Aguilar-Yamuza et al., 2019).

En América Latina y el Caribe, se estima que el 15% de los niños y adolescentes de 10 a 19 años (alrededor de 16 millones) tienen un trastorno mental diagnosticado. Se encontró que la ansiedad y la depresión representan casi la mitad de las enfermedades mentales durante la adolescencia, según lo hallado en un resumen regional de América Latina y el Caribe de la Unicef.

En Perú, el 7,8% de los adolescentes de Ayacucho sufren de ansiedad y el 5,8% de los adolescentes de Puno tienen problemas de conducta relacionados con problemas de alcohol, lo que significa que 1 de cada 8 niños(as) o adolescentes tienen probabilidad de presentar problemas de salud mental en su desarrollo, son algunos de los resultados de los Estudios Epidemiológicos realizados por el Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado – Hideyo Noguchi (2012).

En otro estudio realizado por la misma institución en 2020 en Lima y Callao, concluye que el 2% de niños de entre 6 a 11 años y el 10,8% de adolescentes de entre 12 a 17 años, desarrollaron trastorno de ansiedad generalizada en el contexto del COVID19.

En la publicación oficial del Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado – Hideyo Noguchi (2012) indicó que los trastornos de ansiedad son uno de los problemas emocionales y conductuales más comunes en niños y adolescentes. Las situaciones que causan ansiedad, como el inicio de la etapa escolar, mudarse de casa o perder a un

miembro de la familia, pueden provocar reacciones de ansiedad o trastornos de ansiedad.

Alrededor del 13 % de los niños y adolescentes de 9 a 17 años sufren algún tipo de trastorno de ansiedad; las niñas se ven más afectadas que los niños. Aproximadamente la mitad de los niños y adolescentes con estos trastornos tienen un segundo trastorno de ansiedad u otro trastorno mental o del comportamiento, como la depresión. Además, los trastornos de ansiedad pueden coexistir con trastornos de salud física que requieren tratamiento, tal como se encuentra en el Estudio Epidemiológico de Salud Mental del Niño y Adolescente de Lima Metropolitana y Callao.

Así también, esta investigación fue dirigida hacia escolares de primero a quinto de secundaria del distrito de Villa María del Triunfo, debido a que, se ha observado un crecimiento del 127.6% en las enfermedades mentales, trastornos emocionales, ansiedad y de comportamiento en adolescentes (12 a 17 años) con respecto al año 2016 en comparación al año 2014, estos datos fueron encontrados en una investigación titulada: Análisis de situación de salud Villa María del Triunfo (Ministerio de la Salud Diris Sur y Municipalidad de Villa María del triunfo, 2019).

Como estudios previos, se encuentran seleccionados los siguientes antecedentes internacionales:

Di Tocco (2019) realizó una investigación la cual tuvo como objetivo relacionar los estilos parentales de crianza y los tipos de conducta agresiva en los adolescentes de dos escuelas públicas en la localidad de Quilmes en el año 2018. Se contó con una muestra de 200 alumnos de ambos sexos (47% varones y 53% mujeres), a quienes se administró la Escala de Estilos de Socialización Parental (ESPA 29) de Musitu y García (2001) y la Escala de Conducta Violenta en la escuela de Little, Henrich, Jones y Hawley (2003). El diseño fue no experimental, correlacional transversal. Los resultados mostraron que los

estilos de crianza Autoritario (sig. 0.24) y Negligente (sig. 0.36) se asocian con los tipos de conducta agresiva; mientras que, los estilos Indulgente (sig. 0.701) y Autoritativo (sig. 0.701) no guardan relación con dichos comportamientos.

Aguilar-Yamuza et al. (2019) desarrollaron un estudio cuyo objetivo fue analizar la relación entre la depresión y la ansiedad en los niños de entre 3 y 13 años de edad, medida por sus padres a través del Sistema de Evaluación de la Conducta de Niños y Adolescentes (BASC), Cuestionario de Crianza Parental (PCRI-M) y diferentes variables familiares. De diseño ex post facto prospectivo transversal, la muestra estuvo conformada por 554 niños con edades comprendidas entre tres a trece años, en compañía de ambos padres. Los resultados arrojaron que los niños con puntajes más altos de depresión correspondían a niveles más bajos de apoyo de los padres, satisfacción con la crianza, compromiso, comunicación, autonomía y disciplina de ambos padres, junto con una baja distribución de rol por parte de la madre. Los niños con puntajes altos de ansiedad correspondían a tener niveles más bajos de apoyo, disciplina y autonomía de los padres, así como niveles más bajos de satisfacción con la crianza y distribución de rol en la madre. Además, el análisis de regresión produjo un modelo capaz de predecir el 31 % de la varianza de la depresión y el 16 % de la varianza de la ansiedad.

Por su parte, Pereira (2019) en su trabajo de investigación que tuvo como objetivo investigar los indicadores de ansiedad y depresión en estudiantes de educación secundaria de las ciudades de Recife en Brasil y de Salamanca en España, donde se procura destacar las diferencias relacionadas con distintas variables sociodemográficas. La muestra estuvo constituida por 447 estudiantes de secundaria de escuelas públicas con un rango de edades entre 13 y 18 años en Recife, Brasil y Salamanca, España. Para esta población, se emplearon tres herramientas de evaluación: El Inventario de Depresión Infantil (CDI) de

Kovacs (1992), El Inventario de Ansiedad del Estado-Rasgo (STAI) de Spielberger, Gorsuch y Lushene, (2002), y, un cuestionario socioeconómico basado en el estudio de clase social (Hollingshead y Redlich, 1958). El trabajo de investigación tuvo un diseño descriptivo-comparativo, de corte transversal y de enfoque cuantitativo. Con los resultados obtenidos, se confirmó la hipótesis de que el sexo se relaciona con los niveles de ansiedad y depresión en adolescentes, indicando que tanto para la ansiedad-rasgo (femenino: 27,02; masculino: 20,79), como para la ansiedad-estado (femenino: 21,13; masculino: 17,37) y la depresión (femenino:15,22; masculino:11,89), los síntomas fueron más significativos en las adolescentes mujeres comparado con los adolescentes varones. Por otra parte, el estudio reveló que no existe relación entre la edad y los indicadores de ansiedad y depresión en adolescentes ($p>0,05$). Del mismo modo, en este estudio, no se hallaron diferencias significativas en relación con los niveles socioeconómicos de los adolescentes entre los dos países (sig: 0,229 para ansiedad-rasgo; 0,869 para ansiedad-estado; 0,224 para Depresión). Respecto a los factores de comorbilidad entre la ansiedad y la depresión en adolescentes, los resultados resaltaron la presencia de índices significativos (0,79 entre depresión-ansiedad rasgo; 0,72 entre ansiedad rasgo y ansiedad estado; 0,69 entre depresión y ansiedad estado) mayormente en las adolescentes del sexo femenino. Así también, con respecto a la variable del país, los resultados no mostraron a esta variable como factor determinante (sig: 0,038 para características de Ansiedad-Rasgo; 0,614 para Ansiedad-Estado; 0,160 para Depresión) a pesar de que Brasil destacó una mayor repercusión en índices de ansiedad y depresión en comparación con España.

Martínez y Julián (2017) realizaron un estudio cuyo objetivo fue determinar la relación entre los estilos educativos o prácticas de crianza parentales y la ansiedad en niños y adolescentes, mediante una revisión bibliográfica, donde indica que una de las patologías

más frecuentes en niños y adolescentes es la ansiedad, la cual presenta una elevada comorbilidad, dificultando en ocasiones su diagnóstico y tratamiento adecuado. Este estudio se basó en una revisión bibliográfica de 22 artículos que analizó la evidencia empírica sobre la relación entre los estilos o prácticas de crianza y la ansiedad en población infantil y adolescente. Se ha demostrado que existe evidencias muy sólidas que vinculan el afecto, la calidez y la aceptación con síntomas internalizantes o niveles más bajos de ansiedad en población mayormente europea; y, por otro lado, el rechazo, el control psicológico, el control excesivo, el sobreinvolucramiento, la disciplina estricta, el control hostil y el estilo autoritario, se relacionan con síntomas o niveles más altos de ansiedad. Asimismo, se enfatiza en la necesidad de realizar y fomentar programas de educación familiar preventiva y prácticas de crianza como elementos indispensables para programas de intervención y tratamiento de la ansiedad para los niños y adolescentes.

Como estudios previos, se encuentran seleccionados los siguientes antecedentes nacionales:

El trabajo de investigación de Tocas (2022) tuvo como objeto de estudio establecer la relación entre las habilidades sociales y el estilo de crianza, en el 2019. Se utilizó un método cuantitativo, con diseño no experimental, de corte transversal y alcance relacional. Se incluyó una muestra de 310 estudiantes del nivel secundaria de una escuela particular ubicada en la provincia del Callao. Se emplearon dos instrumentos: la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg adaptado a nuestro medio por Merino y Arndt (2004) y la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein adaptado por Tomas (1994-1995). Se obtuvo como resultado que, entre ambas variables existe una fuerza pequeña de asociación. Del mismo modo, en los participantes se constató una mayor incidencia en el estilo de crianza autoritario, así también, las habilidades sociales se hallaron en un nivel medio. Los

resultados sobre los estudiantes que percibieron específicamente cada estilo de crianza y el nivel de habilidades sociales manifestaron que, para estilo autoritativo (48.8%) prevalece un nivel medio en habilidad social, para el estilo autoritario (55.9%) también un nivel medio, para el estilo permisivo (56.3%) un nivel bajo en habilidades sociales, el estilo negligente (45.5%) un nivel medio y, finalmente, el estilo de crianza mixto (55.2%) alcanzó también un nivel medio de habilidades sociales.

Laura (2021) realizó un estudio que tuvo como propósito analizar la relación entre la ansiedad estado-rasgo y la depresión en alumnos del nivel secundaria de un colegio particular del distrito de Tacna. Por lo tanto, se evaluaron 181 estudiantes de secundaria de ambos sexos de 15 a 16 años. Las herramientas utilizadas fueron el Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo (STAIC) y la Escala de Depresión de Zung (EAMD). El tipo de estudio fue descriptivo-correlacional y el diseño fue no experimental. Los resultados mostraron que existe una correlación inversa muy significativa y baja entre la ansiedad estado y la depresión ($\rho = -.291^*$; $p < 0.01$), así mismo, se determinó una correlación directa significativa y alta entre la ansiedad rasgo y la depresión ($\rho = .839^*$; $p < 0.01$).

En tanto que, Correa y Flores (2021) desarrollaron una investigación el cual tuvo como objetivo determinar si existe asociación entre las variables estilos de crianza y bienestar psicológico en una muestra de 407 adolescentes de 11-18 años de ambos sexos de instituciones educativas peruanas, 2020. Se empleó la escala de estilos de crianza de Steinberg y la escala de bienestar psicológico (SPWB) de Riff. De diseño no experimental, de corte transversal y de alcance correlacional. Los resultados mostraron una asociación altamente significativa entre el estilo de crianza y el bienestar psicológico en adolescentes ($\chi^2 = 20.538$; $p < 0.002$). Asimismo, hubo una asociación significativa entre autonomía y la variable estilos de crianza ($\chi^2 = 15.034$; $p < 0.020$). También hubo una asociación entre los

dominios ambientales y la variable estilos de crianza. Sin embargo, no hubo asociaciones entre las dimensiones de autoaceptación, relaciones positivas, proyectos de vida, crecimiento personal y estilos de crianza. Se concluye que, los estilos de crianza que practican los padres hacia los adolescentes afectan su bienestar psicológico.

Zavala (2020) realizó una investigación cuyo objetivo fue comparar los niveles de bienestar psicológico según el estilo de crianza, la muestra estuvo constituida por 286 estudiantes de entre 13 y 17 años de colegios públicos de Lima Metropolitana. Se aplicaron las escalas BIEPS-J (Cortez, 2016) y Escala de Estilos de Crianza (Merino & Arndt, 2004). El tipo de estudio fue descriptivo-comparativo y el diseño fue no experimental de corte transversal. Los resultados mostraron que más del 80% de los estudiantes perciben que sus padres practican un estilo de crianza democrático, y estos a su vez mostraban un mayor nivel de bienestar psicológico (39.10%) respecto a los otros estilos de crianza.

En tanto que, Llacchua (2020) realizó un estudio cuyo objetivo principal fue determinar la asociación entre ansiedad estado-rasgo y estilos de afrontamiento en adolescentes de una institución educativa del distrito de Pachacamac. El tipo de estudio fue no experimental, transversal y de diseño correlacional. Se aplicaron los instrumentos: Cuestionario de ansiedad estado-rasgo para niños y adolescentes (STAIC) y la Escala de afrontamiento para adolescentes (ACS) a una muestra de 450 estudiantes de sexo femenino y masculino de 1ero a 5to grado de secundaria, cuyas edades fueron entre 12 a 17 años. En los resultados se encontró que, la mayoría de los estudiantes (98.4%) presentó ansiedad estado, y un (93.8%) presentó ansiedad rasgo. Los resultados sobre los estilos de afrontamiento mostraron que el estilo más utilizado entre los estudiantes (33,8%) fue el estilo 1: búsqueda de apoyo, y el estilo menos utilizado (2,9%) fue el estilo 4: acción

positiva hedonista. En cuanto a las variables de ansiedad estado-rasgo y estilos de afrontamiento, no se encontró relación significativa entre género y grado.

Por su parte, Zevallos (2020) realizó un trabajo de investigación el cual tuvo como objetivo primordial determinar los niveles de incidencia de ansiedad estado-rasgo en alumnos del nivel secundaria del centro educativo particular Eduardo Añaños Perez de Patibamba-La Mar, 2019. En cuanto a la metodología, fue descriptivo, de tipo aplicada y de diseño epidemiológico, de corte transversal. La muestra estuvo constituida por 52 alumnos, de 3° a 5° de secundaria. Se utilizó el Cuestionario de Ansiedad Estado-Rasgo STAI. Los resultados obtenidos fueron que el 34,6 % de los participantes presentaron niveles bajos y tendencias medias de ansiedad estado; mientras que para la ansiedad rasgo, el 28,8 % del total de la muestra correspondió a niveles medios, superiores a la media y altos. Se concluyó que más de la mitad de estudiantes se encuentran por encima de la media en la dimensión de ansiedad rasgo.

Sologuren (2019) realizó un estudio el cual tuvo como propósito determinar la relación entre la ansiedad rasgo-estado y la agresividad en alumnos de quinto de secundaria del sector Viñani, Tacna 2018. El estudio es de tipo básica, el diseño fue no experimental, de tipo descriptivo-correlacional. La muestra estuvo conformada por 193 estudiantes de 15 a 18 años. Se emplearon la Escala de Ansiedad Estado-Rasgo y el Cuestionario de Agresión de Buss-Durkee, adaptados en nuestro medio por el psicólogo Carlos Reyes Romero (1987). Los resultados mostraron que el 49,7% de los estudiantes se encontraban en estado de ansiedad moderada, y el 5,7% en estado de ansiedad alta; en cuanto a los rasgos de ansiedad, los datos mostraron que el 54,4% de los estudiantes presentó un nivel de ansiedad moderada, y el 17,1% un nivel de ansiedad alta. En cuanto a la agresividad, los datos confirmaron que el 49,7% de los estudiantes presentaban

agresividad baja, y el 10,4% agresividad media alta; entre los tipos de agresividad, los resultados indicaron que el tipo de agresividad con mayor presencia en los alumnos es la sospecha, seguido por la agresividad verbal. En cuanto a la relación entre ansiedad-estado y agresividad se concluyó que estos se correlacionan positivamente con un nivel de significancia del 5%; de igual manera para la ansiedad-rasgo y agresividad.

Villanueva (2019) desarrolló un estudio de investigación cuyo objetivo fue asociar los estilos de crianza con los niveles de habilidades sociales en 296 alumnos del nivel secundaria de un colegio privado en San Juan de Lurigancho, Lima. Se utilizaron métodos de investigación cuantitativos no experimentales con diseños descriptivos correlacionales y transversales. Se empleó la Escala de estilos de crianza de Steinberg y la Lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein. Los resultados mostraron que, no hubo asociación entre los estilos de crianza y los niveles de habilidades sociales ($p=0.127>0.05$). Por otro lado, el 73% de los participantes presentaron un estilo de crianza autoritativo, el 14% un estilo de crianza mixto, el 7% un estilo de crianza permisivo, el 4% un estilo autoritario y el 2% un estilo de crianza negligente. Por otra parte, en habilidades sociales el 24% se encontraba en un nivel alto, el 66% en un nivel moderado y el 10% en un nivel bajo, dos variables que no difirieron por género ni año escolar. Se concluye que ambas variables son independientes.

En base a lo expuesto anteriormente, a través de las investigaciones mencionadas, se puede inferir que, los estilos de crianza y la ansiedad-estado y ansiedad-rasgo son variables importantes en el ajuste psicológico del adolescente; tanto a nivel internalizante como externalizante.

Estilos de crianza parental

Es importante mencionar que, el término estilos de crianza parental surge a mediados del siglo XX, a partir de diversos estudios que sustentan el involucramiento que este tema posee con respecto al desarrollo y ajuste psicológico del niño y adolescente.

Capano y Ubach en 2013, señalan que el trabajo más importante que trata este tema han sido estudios realizados por autores como Baumrind, 1966; Maccoby y Martin, 1983; y Darling y Steinberg 1993.

Darling y Steinberg (1993) definieron la crianza como el conjunto de acciones que los padres toman hacia sus hijos que se comunican con ellos, actúan juntos y crean un clima emocional en el que se refleja el comportamiento de los mismos. Climent, 2009 describe la persistencia y estabilidad de un estilo en el tiempo, aunque con posibles modificaciones. Además, Ceballos y Rodrigo en 1998 mencionaron que los padres eligen posibles modelos educativos dentro de un marco amplio y flexible (como se citó en Capano, González y Massonnier, 2016).

Comellas (2003) menciona que la práctica de estilos de crianza se basa en estándares que tiene cada familia y poseen elementos esenciales basados en la actitudes y formas en que los padres tienen percepción del mundo y la educación.

Por su parte, el Instituto Nacional de Salud Mental (2009) define la crianza como un conjunto de comportamientos y actitudes que adoptan los padres hacia sus hijos en las diversas etapas de su desarrollo, avalados por la experiencia pasada.

A partir de lo propuesto por los diversos autores anteriormente mencionados, se puede inferir que los estilos de crianza parental son un conjunto de actitudes, percepciones, valores y comportamientos que los padres tienen con sus hijos y que repercuten en el estado emocional, social y conductual del niño y adolescente.

Dado que, la familia cumple un rol importante en el proceso de formación de los hijos, debido a que, no solo se comparten lazos consanguíneos, sino también se establecen vínculos de interacción que influyen en el ajuste psicológico del niño y adolescente. Según refieren los autores Gonzáles-Gutiérrez et al. (2019) la familia es el cimiento más sólido en la vida de todo ser humano, ya que su función principal es brindar un entorno afectivo y socializador, el cual es determinante en el desarrollo integral de sus miembros. Los padres ejercen diversas pautas de crianza, lo cual permite un desarrollo cognitivo, afectivo y comportamental de los hijos, principalmente durante la infancia y la adolescencia.

Por otro lado, Berger en el año 2006 recopiló un trabajo realizado por Baumrind hace unos 40 años, quien estudió a 100 niños en edad preescolar, todos estadounidenses de clase media; para recopilar información creó un registro que reflejaba comportamientos relacionados con cualidades como el autocontrol, independencia y autoestima; luego, entrevistó a los padres y observó las interacciones entre padres e hijos en sus casas y en el laboratorio. Encontró que los padres diferían en cuatro áreas importantes, tales como: expresión emocional, estrategias para la disciplina, comunicación y expectativas de madurez (Bardales y La Serna, 2015).

Teoría de Baumrind

La teoría de Baumrind, en 1967, se centra en dos dimensiones respecto al método de enseñanza a los hijos por parte de los padres: el control parental y la aceptación. Plantea que la combinación de estas dimensiones da el perfil de los tres estilos de enseñanza de los padres a los hijos, asimismo, definió los patrones conductuales que caracterizan a cada uno de los estilos, el patrón del estilo autoritario, el patrón del estilo permisivo y el patrón de estilo con autoridad (Papalia y Martorell, 2015).

Según Baumrind, la crianza autoritaria enfatiza el control incondicional y la obediencia, se caracteriza porque estos padres tratan de obligar a sus hijos a cumplir con un conjunto de normas de comportamiento y los castigan de manera arbitraria y enérgica por violar esas normas. La crianza permisiva prioriza la autopercepción y la autorregulación, los padres permisivos tienen bajas exigencias y permiten que sus hijos supervisen sus actividades la mayor parte del tiempo. Por otro lado, la crianza autoritativa enfatiza la individualidad del niño pero le da importancia a las restricciones sociales, los padres con este estilo de crianza tienen confianza en su capacidad para guiar a sus hijos, pero también respetan sus decisiones, intereses, opiniones y personalidades independientes (Papalia y Martorell, 2015).

Teoría de Maccoby y Martin

La teoría de Maccoby y Martin (1983) formulan el trabajo realizado por Baumrind y añaden el estilo negligente. Los autores señalan que, los padres con estilo educativo autoritario se caracterizan por ser exigentes, controlando de manera excesiva el comportamiento de sus hijos, además, dan prioridad a la obediencia, brindando poco afecto y escaso diálogo. Por otra parte, los padres con estilo democrático o autoritativo dan mayor prioridad a la comunicación, la confianza y el afecto, a su vez, supervisa y disciplina de manera adecuada las conductas de sus hijos. Los padres con estilo educativo permisivo o indulgente basan su crianza en brindar excesiva autonomía al menor, sin establecer límites claros y con alto afecto. Por último, los padres con estilo educativo negligente se caracterizan por el escaso involucramiento en todas las áreas con respecto a la crianza (Pérez de Albéniz-Garrote, Rubio-Rubio y Medina-Gómez, 2018).

Teoría de Steinberg

Unos años más tarde, en 1991, Steinberg y sus colegas realizaron un estudio con adolescentes de 14 a 18 años, considerando los cuatro estilos de crianza parental definidos por Maccoby y Martin, así como, el desarrollo psicosocial, el rendimiento escolar, las habilidades de internalización y conductas problemáticas. Los resultados mostraron que los adolescentes que percibían a sus padres como autoritarios obtuvieron puntajes más altos en habilidades psicosociales y más bajos en conductas problemáticas; a diferencia de aquellos que percibieron a sus padres como negligentes. Para los adolescentes con padres autoritarios, se evidenció medidas razonables de obediencia adulta, pero con autoconcepto desvalorado. En contraste, se encontró que los adolescentes con padres indulgentes exhibieron un fuerte autoconcepto, pero con tasas más altas de abuso de sustancias tóxicas y mal comportamiento escolar (Jiménez y Muñoz, 2005).

A su vez, Steinberg, en 1993 hace mención las tres dimensiones en los estilos de crianza propuesto:

Compromiso. Se refiere al grado en que el adolescente percibe que los padres se preocupan, dan importancia y brindan apoyo emocional.

Autonomía psicológica. Se refiere al grado en que el adolescente percibe que los padres dirigen, orientan y guían, fomentando la autonomía en ellos.

Control conductual. Se refiere al grado en que el adolescente percibe que el padre monitorea y controla sus conductas y acciones.

Como resultado de la combinación de las dimensiones antes mencionadas. Flores (2018) señala lo expuesto por Steinberg, 1993 que plantea cinco estilos de crianza parental los cuales son:

Autoritativo: Denominado también estilo democrático, se caracterizan por guiar, supervisar y orientar a sus hijos de forma racional. Establecen normas claras las cuales deben ser cumplidas. Asimismo, se muestran cálidos y afectuosos con sus hijos. Existe comunicación asertiva, control y exigencias de madurez.

Autoritario: Los padres con este tipo de estilo ejercen un control excesivo con respecto a sus hijos, ofreciéndoles poco apoyo emocional. Imponen normas rígidas, no tienen sentido de negociación, afirman su poder sin cuestionamiento, emplean como forma de corrección el castigo., en muchos casos hacen uso de la fuerza física. Son altamente inflexibles, rigurosos y directivos; y muestran escasos niveles de expresiones afectivas.

Permisivo: Denominado también indulgentes o no directivos, se caracterizan porque no establecen límites ni imponen reglas, acceden a las peticiones de sus hijos, no existe control ni supervisión. Son padres que se limitan en interferir en las actividades de sus hijos, y esperan que ellos mismos se regulen. El grado de afectividad y responsabilidad es mayor al grado de exigencia y disciplina que brindan a los hijos. Suelen mostrarse afectuosos y bondadosos.

Negligente: Se caracterizan porque no se involucran con la formación y educación de sus hijos, tienen mayor interés por sus propias actividades que la de sus hijos. No establecen reglas ni límites porque no se implican en su rol. Son padres que evidencian un nivel bajo de exigencia y afectividad hacia sus hijos.

Mixto: Se caracterizan porque no cuentan con un estilo determinado, combinan los estilos al momento de interactuar con sus hijos lo que genera confusión en el adolescente. Este tipo de padres son inestables, ya que un día pueden manifestarse de manera autoritaria, otro día negligente, entre otras.

Para el presente estudio de investigación se abordará bajo el modelo de Steinberg sobre los estilos de crianza parental, debido a que ha logrado analizar los estilos de crianza en relación con el ajuste del comportamiento en adolescentes. La clasificación final abarca los estilos de crianza autoritativa, autoritaria, permisiva o indulgente, negligente y mixto, que al parecer podrían encontrarse en familias con hijos adolescentes, y la cual fue utilizada por Steinberg para el desarrollo de su Escala de Estilos de Crianza.

Ansiedad

Con respecto a la ansiedad, Sime (2019) manifiesta que es otra de las emociones humanas básicas, como la alegría, la tristeza, el miedo y la rabia. Se caracteriza porque presenta síntomas desagradables y se identifica por un sentimiento de incertidumbre e inquietud, el cual el individuo expresa una falta de seguridad y confianza ante ciertas situaciones futuras. Suele presentar una serie de síntomas fisiológicos como: inquietud motora, tensiones musculares, temblores en algunas zonas del cuerpo, sudoración, latidos acelerados del corazón, entre otros.

Spielberger (1972) define a la ansiedad como un estado emocional desagradable caracterizado por los sentimientos subjetivos de tensión, preocupación, y aceleración del sistema nervioso autónomo.

Dominic de 2003, que afirma que la ansiedad es una reacción a sentirse amenazado, temeroso, sin una causa objetiva que supone una amenaza. En este caso, se trata de una experiencia inherentemente de peligro que hace sufrir a una persona (como se citó en Delgado, 2015).

Spielberger (1970) refiere que la ansiedad es el proceso que comienza por una valoración por parte del individuo. Las respuestas de ansiedad no ocurren cuando los estímulos valorados no son amenazantes. Si la evaluación es positiva, la persona exhibirá una mayor ansiedad. Estos mecanismos de defensa se entienden como respuestas adaptativas que los individuos han desarrollado ante situaciones o estímulos similares frecuentes (como se citó en Céspedes, 2015).

A lo largo de los años, el estudio sobre la ansiedad ha cobrado importancia y se han desarrollado diversas teorías que tratan de mostrar cómo estos síntomas se manifiestan en las personas. Estas manifestaciones pueden darse como respuestas cognitivas, fisiológicas y conductuales.

En los siguientes párrafos, se realizará una breve descripción con respecto a las diversas teorías que abordan el concepto de ansiedad y que se han desarrollado en las últimas décadas.

Teoría tridimensional.

Lang en 1968 refiere la teoría tridimensional de la ansiedad, afirma que se manifiesta como un conjunto de respuestas que se agrupan en tres sistemas: cognitivo, fisiológico y motor o también conocido como conductual (como se citó en Delgado, 2015). En la actualidad se sigue hablando de un triple sistema de respuesta. Estos sistemas son:

El sistema cognitivo – subjetivo, es el componente afectivo de la experiencia interior, que incluye las experiencias de miedo, sobresaltos, intranquilidad, preocupación, obsesión, etc. Además, enfatiza que es el componente central de la ansiedad.

Sistema fisiológico, relacionado con cambios en la actividad del sistema nervioso autónomo, como la sudoración, dilatación de pupilas, frecuencia cardíaca, respiración acelerada, etc.

Sistemas motor-conductual, que son respuestas observables producidas por la ansiedad, incluyendo respuestas instrumentales de evitación o huida, respuestas defensivas, otros movimientos o gestos corporales, expresiones faciales, etc.

Teoría Conductista.

El conductismo se basa en el concepto de ambientalismo, en el que la ansiedad se entiende como el impulso (pulsión) que motiva a un organismo a comportarse de determinada manera. Desde esta perspectiva, Hull (1952) conceptualizó la ansiedad como una motivación responsable de la capacidad del individuo para responder a un determinado estímulo (como se citó en Delgado, 2015).

La teoría comportamental se basa en la comprensión de los mecanismos de adquisición y mantenimiento de la conducta, y argumenta que la ansiedad es el resultado de un proceso condicionado en el que las personas que padecen ansiedad aprenden de forma incorrecta, porque asocian estímulos neutros con experiencias vividas como traumáticas y, por lo tanto, amenazantes, de tal manera que cada vez que se presentan estos estímulos, se desencadena una angustia relacionada con la amenaza (Céspedes, 2015).

Teoría Cognitiva

Los procesos cognitivos ocurren cuando se reconoce una señal aversiva y el sujeto responde. El sujeto percibe la situación, la evalúa y le otorga valor; si dicha situación es amenazante, la imagen también es percibida de esa forma y presenta una respuesta ansiosa;

explicando así el origen de dicho significado, es decir, la interpretación personal que otorga el sujeto de la situación.

Por otro lado, la persona que presenta ansiedad interpreta la realidad como una amenaza; sin embargo, en otras situaciones, la situación percibida puede no representar una amenaza como tal; donde dicha percepción suele ir acompañada de sentimientos de inseguridad, tensión, angustia, irritabilidad, hipervigilancia, inquietud, aprensión, miedo, agobio, sobreestimación del peligro, pánico, atención selectiva a las amenazas, percepción subjetiva de interpretación catastrófica de los hechos, subestimación de las habilidades de afrontamiento, disfunción de la memoria, etc (Sierra, Ortega y Zubeidat, 2003).

Teoría Biológica

El modelo biológico conlleva a considerar a la ansiedad como una respuesta psicológica y biológica; en la que la ansiedad se acompaña de cambios, tales como: el reflejo de la estimulación del Sistema Nervioso Central, siendo esto consecuente con los estímulos externos o como resultado de un trastorno endógeno de las estructuras o de la función cerebral. La activación se traduce en síntomas periféricos que se originan en el sistema nervioso autónomo, teniendo aumento del tono simpático y del sistema endocrino (hormonas suprarrenales), dando como resultado síntomas de ansiedad. Por otro lado, los síntomas que estimulan el sistema límbico y la corteza cerebral se traducen en síntomas psicológicos de ansiedad (Virues, 2005).

Teoría Ansiedad Estado - Rasgo.

Si bien es cierto, Catell y Scheier propusieron la ansiedad como un rasgo predisposicional de una persona. Posteriormente, Spielberger distinguió dos tipos de ansiedad, a los que denominó:

Ansiedad Estado: Para Spielberger en 1966, la ansiedad estado es una emoción transitoria, caracterizada por sentimientos subjetivos, percepción consciente, de atención y preocupación e hiperactividad del sistema nervioso autónomo. Es una emoción momentánea que depende de un evento específico y que se puede reconocer. La respuesta de ansiedad estado tiende a cambiar con el tiempo. En ocasiones, este tipo de ansiedad es elevada o de alta intensidad, en cuyo caso se denomina ansiedad aguda (como se citó en Cespedes, 2015).

El proceso de ansiedad se manifiesta a través de la secuencia de eventos cognitivos, afectivos, fisiológicos y conductuales. Las respuestas a situaciones angustiosas se basan en las percepciones e interpretaciones que cada persona tiene de ellas; sin embargo, algunas situaciones son más angustiosas que otras. Este proceso puede desencadenarse por estímulos estresantes que se interpretan como peligrosos o amenazantes, o puede ser por el recuerdo de situaciones peligrosas previas que predicen o conducen a pensamientos amenazantes (Spielberger, 1982 como se citó en Céspedes, 2015).

Ansiedad Rasgo: Es la ansiedad que se encuentra a niveles altos, relativamente estable, que se caracteriza en personas que tienden a ver los acontecimientos como amenazantes; así también, contempla un estilo único o inclinación temperamental a responder de la misma forma todo el tiempo, ya sea que se encuentren o no en una situación estresante. Una persona que está constantemente ansiosa, tiene una actitud de aprensión, y ha conformado toda una estructura más o menos estable de vida en función al rasgo de ansiedad, siendo esta conocida como ansiedad crónica. Esta persona es más propensa a desarrollar trastornos de ansiedad en el futuro que las personas que no poseen este rasgo, por lo que existe una mayor probabilidad de que

sean más susceptibles al estrés, y a su vez considerarán un gran número de situaciones como peligrosas (Spielberger, 1966 como se citó en Céspedes, 2015).

Para propósitos de esta investigación se asume la teoría rasgo-estado de Spielberger, puesto que esta teoría tiene mayor difusión en el campo de la ansiedad, resaltando la implicancia en los procesos cognitivos.

Justificación

A nivel teórico, la presente investigación es relevante, porque contribuye a fortalecer y sustentar la relación entre los estilos de crianza parental y la ansiedad estado-rasgo en estudiantes de secundaria, toda vez en que salir los resultados significativos en la presente investigación, será un aval para garantizar la vigencia de las teorías de Steinberg (1991) y de Spielberger (1966), que a pesar de que sean teorías antiguas, aún se podría garantizar su efectividad.

A nivel práctico, los resultados obtenidos por la presente investigación, permitirá que la institución educativa, los padres de familia y el área de psicología puedan comprender acerca de la relación entre los estilos de crianza parental y la ansiedad estado-rasgo, y puedan tomar medidas como estrategias de prevención, psicoeducación e intervención, para el beneficio de los estudiantes de dicha institución.

Finalmente, el presente trabajo proporcionará datos reales y confiables, aportando a futuras investigaciones.

1.2. Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza parental y la ansiedad estado-rasgo en estudiantes de secundaria de un colegio privado en Villa María del Triunfo en el 2022?

1.2.2 Problemas específicos

¿Cómo están los niveles de ansiedad estado-rasgo en estudiantes de secundaria de un colegio privado en Villa María del Triunfo en el 2022?

¿Cómo están los estilos de crianza parental en estudiantes de secundaria de un colegio privado en Villa María del Triunfo en el 2022?

¿Existen diferencias estadísticamente significativas de la ansiedad-estado y ansiedad-rasgo en estudiantes de secundaria de un colegio privado en Villa María del Triunfo en el 2022, según género?

¿Existen diferencias de los estilos de crianza parental en estudiantes de secundaria de un colegio privado en Villa María del Triunfo en el 2022, según género?

1.3. Objetivos

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación entre los estilos de crianza parental y la ansiedad estado-rasgo en estudiantes de secundaria de un colegio privado en Villa María del Triunfo en el 2022.

1.3.2 Objetivos específicos

- Describir los niveles de ansiedad estado-rasgo en estudiantes de secundaria de un colegio privado en Villa María del Triunfo en el 2022.
- Describir los estilos de crianza parental en estudiantes de secundaria de un colegio privado en Villa María del Triunfo en el 2022.
- Diferenciar la ansiedad-estado y ansiedad-rasgo en estudiantes de

secundaria de un colegio privado en Villa María del Triunfo en el 2022, según género.

- Comparar los estilos de crianza parental en estudiantes de secundaria de un colegio privado en Villa María del Triunfo en el 2022, según género.

1.4. Hipótesis

1.4.1 Hipótesis general

H1: Existe relación entre los estilos de crianza parental y la ansiedad estado-rasgo en estudiantes de secundaria de un colegio privado en Villa María del Triunfo en el 2022.

1.4.2 Hipótesis específicas

Sí existe diferencias estadísticamente significativas de la ansiedad-estado y ansiedad-rasgo en estudiantes de secundaria de un colegio privado en Villa María del Triunfo en el 2022, según género.

Sí existe diferencias de los estilos de crianza parental en estudiantes de secundaria de un colegio privado en Villa María del Triunfo en el 2022, según género.

CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

2.1. Tipo de investigación

El presente estudio tiene un enfoque cuantitativo, es decir, utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el propósito de establecer pautas de comportamiento y probar teorías (Hernández et al., 2014).

Es de tipo no experimental, ya que las variables no son manipuladas, sino que son observadas y analizadas en su contexto natural, y, es de corte transversal, debido a que se recolectan los datos en un tiempo único (Hernández et al., 2014).

Asimismo, el diseño de investigación del presente estudio es de tipo descriptivo-correlacional. Descriptivo porque busca recoger información de modo independiente o grupal sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, según (Hernández et al., 2014). Por consiguiente, es descriptivo porque nos permitió describir y medir las dos variables de estudio: Estilos de crianza parental y Ansiedad estado-rasgo. Además, es de alcance correlacional, porque busca conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más variables en una muestra o contexto en particular (Hernández et al., 2014); puesto que, esta investigación buscó hallar la relación entre los estilos de crianza parental y la ansiedad estado-rasgo.

2.2. Población y muestra

Para Hernández et al. (2014), la población es el conjunto de todos los casos que cumplen una serie de especificaciones.

La población para el presente estudio estuvo dirigida a nivel del colegio seleccionado, donde la totalidad de los estudiantes de secundaria, según estadísticas de la

institución, fue de 195 escolares, de ambos sexos de un colegio del distrito de Villa María del Triunfo - Lima.

Para Hernández et al. (2014), la muestra es un subconjunto de elementos que pertenecen a la población y que es representativa. Para poder seleccionar la muestra del presente estudio se recurrió a un tipo de muestreo probabilístico, de tipo aleatorio simple, el cual se caracteriza porque cada sujeto o unidad de la población tiene la misma posibilidad de ser seleccionado, siendo uno de los métodos más sencillos de aplicar y el cual requiere de un marco muestral (Salinas, 2004). Así mismo, se tomó en cuenta los criterios de inclusión y exclusión; así como también, por sujetos voluntarios que accedieron a participar en el estudio; es así que, un muestreo de sujetos voluntarios se refiere a aquellos participantes que se proponen por sí mismos o responden a una invitación o llamado (Hernández et al., 2014).

Para hallar la muestra se utilizó la siguiente fórmula para poblaciones finitas:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 p * q}$$

N = Total de población

$Z_{\alpha} = 1.96$ al cuadrado (si la seguridad es del 95%)

p = proporción esperada (en este caso 0.5)

q = 1- p (en este caso $1 - 0.5 = 0.5$)

e = error de estimación máximo aceptado (en este caso 0.05 al cuadrado)

$$n = \frac{196 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 * (92 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 165$$

Se obtuvo como muestra total un mínimo de 165 estudiantes de secundaria de ambos sexos pertenecientes a una institución educativa particular ubicada en el distrito de Villa María del Triunfo; sin embargo, la muestra para el presente estudio quedó compuesta por 179 estudiantes.

La muestra se encuentra distribuida de la siguiente manera, según grado y género.

Tabla 1

Distribución de la muestra según grado y género

Grado	Género		Total (Por grados)
	Masculino	Femenino	
1ro de secundaria	23	18	41
2do de secundaria	21	28	49
3ro de secundaria	13	17	30
4to de secundaria	9	17	26
5to de secundaria	17	16	33
Muestra total	83	96	179

Elaboración propia (2021)

Como se muestra en la tabla 1, existe una muestra total de 179 estudiantes de 1° a 5° de secundaria de una institución educativa particular en Villa María del Triunfo, encontrándose en 1ro. de secundaria 41 estudiantes, en 2do. de secundaria 49 estudiantes, en 3ro. de secundaria 30 estudiantes, en 4to. de secundaria 26 estudiantes y en 5to. de secundaria 33 estudiantes.

Criterios de Inclusión

- Estudiantes de ambos sexos, de 1° a 5° de secundaria que pertenezcan a la institución educativa particular.

Criterios de Exclusión

- Estudiantes que invaliden el instrumento de evaluación.
- Estudiantes que no completen ambos cuestionarios.

2.3. Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos

La investigación utilizó la técnica de encuesta, la cual consiste en realizar una serie de preguntas para reunir datos.

Para Hernández et al. (2014) una herramienta de medición es un recurso que utiliza un investigador para registrar información o datos sobre la variable que está considerando. Para la presente investigación se emplearon dos instrumentos de recolección de datos tipo Likert, la primera corresponde a la Escala de Estilos de Crianza Parental de Steinberg, adaptada al Perú por Merino y Arndt (2004), y la segunda, el Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo, adaptada al Perú por Céspedes (2015).

2.3.1. Test 1: Escala de Estilos de Crianza Parental

Ficha técnica de la Escala de Estilos de Crianza

Nombre: Escala de Estilos de Crianza

Población objetivo: Adolescentes

Autores: Steinberg, L. (1991)

Adaptación: Merino y Arndt (2004)

Población: Alumnos de 11 a 19 años de edad

Administración: Individual y colectiva

Duración: 15 a 25 minutos

Para medir los estilos de crianza, se utilizó la Escala de Estilos de Crianza Parental la cual fue elaborada por Steinberg (1991) y adaptada al contexto peruano por Merino y Arndt (2004). La prueba está compuesta por 26 ítems, integrada por 3 subescalas (Compromiso, Autonomía psicológica y Control conductual), respecto a las dos primeras

subescalas la opción de respuesta es tipo Likert: Muy de acuerdo (MA)=4; Algo de acuerdo (AA)=3; Algo en desacuerdo (AD)=2; Muy en desacuerdo (MD)=1. Mientras que, para la subescala de control conductual consta de dos ítems de 7 opciones de respuesta y otros 6 ítems de 3 opciones de respuesta, donde el evaluado elige una de las opciones. La interpretación de los puntajes es directa, es decir, mientras mayor es la puntuación, mayor es el atributo que refleja tal puntuación. En las dimensiones de compromiso y autonomía psicológica, el puntaje mínimo es 9 y el máximo es 36. En control conductual, la puntuación fluctúa entre 8 y 32. Luego, cada elemento muestra un puntaje que refleja el estilo de crianza que percibe el participante (López y Huamaní, 2017).

Para obtener el estilo de crianza autoritativo, se toma en cuenta las dimensiones de compromiso y autonomía psicológica (puntaje ≥ 18) y control conductual (puntaje ≥ 16). Para el estilo autoritario se adquiere de las dimensiones de compromiso (puntaje ≤ 17) y control conductual (puntaje ≥ 16). Por otra parte, el estilo de crianza permisivo se obtiene de las dimensiones compromiso (puntaje ≥ 18), y control conductual (puntaje ≤ 15). El estilo negligente se considera de las dimensiones compromiso (puntaje ≤ 17) y control conductual (puntaje ≤ 15). Finalmente, el estilo de crianza mixto se obtiene de las dimensiones de compromiso (puntaje ≥ 18), control conductual (puntaje ≥ 16) y autonomía psicológica (puntaje ≤ 17). El rango de edad para la aplicación del instrumento comprende las edades entre 11 a 19 años.

Merino y Arndt (2004) realizaron la validación de constructo y confiabilidad interna de la Escala de Estilo de crianza de Steinberg con 224 adolescentes de 11 a 19 años (1ro a 5to de secundaria) en un colegio público de Lima. Descubrieron que la mayoría de los adolescentes consideraban los estilos de crianza autoritario (33,1%) y permisivo (30,5%) como los estilos de crianza más comunes utilizados por sus padres. La validez se

realizó mediante el análisis factorial confirmatorio de grupo múltiple, el cual señala que la estructura de las tres subescalas (compromiso, autonomía psicológica y control/supervisión conductual) se mantuvo estable en general; las cargas estructurales y las de patrón son más altas para los ítems en sus subescalas y más bajas o cercanas a cero para los ítems en escalas no relacionadas, solo un ítem (12) no cargó satisfactoriamente ninguna subescala. Respecto a la confiabilidad se utilizó el método de coeficiente de Cronbach, los puntajes de las subescalas arrojaron coeficientes que van desde los marginalmente aceptables a moderadamente bajos. Para Compromiso, se obtuvo un 0.74; para Control/Supervisión Conductual, un 0.66 y, para Autonomía Psicológica, 0.56 y 0.62, con y sin el ítem 12, respectivamente.

En cuanto a la validez y confiabilidad, Incio y Montenegro (2009) de una Universidad de Chiclayo, realizaron una prueba piloto en 221 adolescentes de 4to y 5to grado de secundaria de un colegio estatal, para determinar la validez del instrumento se utilizó el método de contrastación por grupos, arrojando como resultado que la prueba es válida a un nivel de significancia de 0.05. Por otro lado, la confiabilidad del cuestionario se obtuvo mediante el coeficiente de consistencia interna alfa de Cronbach, alcanzando un índice general de 0.90, y también por escalas. Compromiso: 0,82; Control Conductual: 0,83 y Autonomía Psicológica: 0,91, lo que indica que el instrumento es confiable (Gómez, 2017).

2.3.2. Test 2: Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo

Ficha técnica del Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo (STAIC)

Nombre: Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo (STAIC)

Población objetivo: Niños y adolescentes

Autores: Charles Spielberger (1973)

Adaptación: Erika Céspedes (2015)

Población: 8 a 15 años de edad

Administración: Individual y colectiva

Duración: 20 minutos

El segundo instrumento empleado fue el Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo (STAIC), la cual fue creado para niños y adolescentes por Charles Spielberger y colaboradores en California en 1973. Años después, fue adaptado para población española por Seisdedos, N. (1989) y quedó compuesto por dos escalas independientes, una para evaluar la Ansiedad Estado (A-E) y la otra para evaluar la Ansiedad Rasgo (A-R). En nuestro país, Céspedes (2015) realizó un estudio con el propósito de analizar y establecer las propiedades psicométricas del STAIC en nuestro contexto, llevada a cabo en la UGEL 01 y 07 pertenecientes a Lima Sur, mediante la selección de colegios públicos y privados (Céspedes, 2015).

El rango de edad para la aplicación de esta prueba es de 8 a 15 años, esta prueba tiene como objetivo evaluar el nivel factor Ansiedad, mediante dos evaluaciones de la misma con 20 elementos para cada una: Ansiedad estado (A/E): el niño expresa "cómo se siente en un momento determinado", intenta apreciar estados transitorios de ansiedad, es decir, aquellos sentimientos de aprensión, tensión, y preocupación que fluctúan y varían en intensidad con el tiempo. Ansiedad Rasgo (A/R): el niño expresa "cómo se siente en general". La prueba intenta evaluar diferencias relativamente estables de propensión a la ansiedad, es decir, diferencias entre los niños en su tendencia a mostrar estados de ansiedad (Céspedes, 2015).

STAIC consta de 2 escalas principales de 20 ítems cada una con respuestas de tipo Likert. La Escala de Ansiedad Estado posee alternativas de respuestas del 1 al 3, donde se señala las expresiones del grado en que se presentan los sentimientos, fluctúa correspondientemente a: 1 = Nada, 2 = Algo y 3 = Mucho.

La Escala de Ansiedad Rasgo, las respuestas se encuentran expresadas también del 1 al 3, los cuales corresponden a: 1 = Casi Nunca, 2 = A veces y 3 = A menudo. La interpretación de los puntajes de la A/E es directa e inversa, siendo los ítems inversos 1, 2, 4, 6, 8, 9, 10, 11, 13, 16 y 18. Mientras que la A/R la puntuación es directa; ambas pueden variar desde un mínimo de 20 puntos y máximo de 60 puntos, indicando según el puntaje el nivel de ansiedad (Normal, Leve y Marcada).

En cuanto a la validez y confiabilidad, Céspedes (2015) en su investigación para determinar las propiedades psicométricas del STAIC en niños y adolescentes entre 8 y 15 años para nuestro medio, obtuvo los siguientes datos: la confiabilidad por estabilidad se trabajó por el método Test-retest, mediante la correlación de Pearson, aplicado a 100 sujetos con 2 semanas de separación entre la aplicación del test y el retest. Se obtuvo una alta correlación significativa $r=0.703$ ($p<.01$) para la Ansiedad Estado y una alta correlación significativa $r=0.794$ ($p<.01$) para la Ansiedad Rasgo. La consistencia interna obtenida con el estadístico Alfa de Cronbach fue de 0.855 para la Escala de Ansiedad Estado y 0.839 en la Escala Ansiedad Rasgo, lo que indica que ambas escalas son aceptables. Por otro lado, con el Coeficiente de Spearman Brown, se aprecia una confiabilidad de 0.820 para la escala de Ansiedad Estado y 0.816 para la escala de Ansiedad Rasgo cuando $p<.05$. En cuanto a la Validez de constructo fue analizada por el método de análisis factorial exploratorio con el método de componentes principales, se obtuvo tres factores para cada escala. Para la validez externa o concurrente se utilizaron dos pruebas empleando el método de correlación de Pearson, en una muestra de 100 sujetos, obteniendo correlaciones significativas.

2.4. Análisis de datos

Para el procesamiento de los datos se empleó el Software SPSS 25 y Jamovi 2.2.5, el cual analiza los datos recolectados mediante un procedimiento estadístico, brindando un análisis descriptivo de las variables, porcentaje de frecuencias y análisis de resultados. Así también se hace uso de estadísticos de asimetría y curtosis para analizar la distribución de los mismos.

Desde el punto de vista psicométrico, se hará uso de estadísticos tales como Alfa de Cronbach y Omega de McDonald, para analizar la confiabilidad por consistencia interna. Además, para medir la validez de contenido se hará uso del estadístico V de Aiken.

Finalmente, para la comprobación de hipótesis se utilizará la prueba de Kolmogorov-Smirnov la cual sirve para determinar la distribución de los datos, considerando que la cantidad de estudiantes evaluados fue mayor a 50 casos. Según los resultados de la prueba de normalidad, si los datos son no paramétricos se empleará el estadístico U de Mann-Whitney, en caso contrario, si los datos son paramétricos se utilizará T-student para estadística comparativa; mientras que, para determinar la relación de las variables, se hará uso del estadístico Chi cuadrado de independencia, debido a que, las dos variables serán procesadas bajo la naturaleza categórica.

2.5. Procedimiento

Se procedió a la recolección de datos relacionado con el tema de investigación a través de las siguientes etapas:

- En primera instancia, se realizaron las coordinaciones pertinentes con la institución educativa particular (director y psicóloga), con el fin de brindar información detallada de la investigación y obtener el permiso para la realización de la misma.
- A continuación, se envió una solicitud de autorización a través de una carta formal dirigida al director de la institución educativa particular (ver anexo 3).

- Seguido, se coordinó con el responsable del nivel secundario acerca del horario en que se realizaría la aplicación de los instrumentos psicológicos.
- Antes de la aplicación de los instrumentos psicológicos, se procedió a emitir el documento de consentimiento informado dirigido a los padres de familia, considerando que la población es menor de edad. Se destaca que la participación en el estudio es voluntaria y anónima, con el fin de proteger la identidad y mantener la confidencialidad.
- Posteriormente, se informa a los estudiantes sobre el objetivo de la investigación y se entrega el asentimiento informado, luego se continúa con la aplicación de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y el Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo (STAIC). La duración de la aplicación de ambas pruebas fue de 40 minutos y se realizó de forma presencial.
- Posteriormente, se calificaron los instrumentos psicológicos y los resultados obtenidos se trasladaron a una base de datos para el análisis estadístico. Previo a ello, se hizo la depuración de los casos que fueron eliminados.
- Finalmente, se realizó la interpretación, discusión, conclusiones y recomendaciones de la investigación.

2.6. Aspectos éticos

El presente trabajo se realizó cumpliendo ciertos criterios éticos, siendo uno de ellos la originalidad de la investigación, puesto que, las ideas y trabajos de otros autores han sido citados correctamente en formato APA 7ma edición, sea referente a citas textuales o paráfrasis. Por otro lado, se brindó información fidedigna y clara a la institución educativa sobre el objetivo y las características del estudio de investigación.

Otro de los criterios éticos que se cumplieron fue el de brindar el consentimiento informado a los padres de familia, debido a que, nuestra población fueron menores de edad que se encuentran cursando el nivel secundario. En el art. 1° del Código de Ética del Investigador Científico de la Universidad Privada del Norte, hace mención que el investigador debe respetar la autonomía y los derechos fundamentales de las personas, y proteger los derechos de los grupos vulnerables. Estas personas requieren la autorización de un tutor o apoderado legal para participar en la investigación, es importante resaltar, que los padres de familia tuvieron la opción de aceptar o rechazar la participación de sus hijos en el estudio. No obstante, en la norma 8.05 de los Principios Éticos de los Psicólogos y Código de Conducta American Psychological Association (APA) enmiendas 2010, señala que se puede prescindir del consentimiento informado solo cuando los cuestionarios sean resueltos de forma anónima y que sus respuestas no pondrían a los participantes en riesgo alguno y que la confidencialidad este protegida. Por otro lado, se cumplió con la norma 8.02 del Código APA, la cual indica que los psicólogos informan a los participantes del propósito, la duración estimada y los procedimientos del estudio; una vez que haya comenzado a participar, tiene derecho a rechazar la participación y retirarse del mismo. Además, se entregó un asentimiento informado para los estudiantes, indicando de manera escrita y oral, que su participación era voluntaria y anónima y que los datos obtenidos no se compartirían con personas ajenas a la investigación, sino que estos serían utilizados con fines académicos y científicos, cumpliendo el criterio de Confidencialidad, como se señala, en el art. 5° del Código de Ética del Investigador Científico de la Universidad Privada del Norte, que indica que el investigador debe mantener los datos personales en total reserva; así como, el análisis de la información y la divulgación de sus resultados,

Por otra parte, en cuanto a la aplicación de las pruebas, se tuvo en cuenta tres pilares básicos de las nuevas directrices para el uso de tests: los profesionales deben tener una preparación adecuada, las pruebas deben tener propiedades psicométricas adecuadas y el empleo que se haga debe ser apropiado (Hernández, Ponsoda y Muñiz, 2015). Se aplicó los test de manera adecuada, la puntuación y análisis se realizó con precisión y se interpretó la misma tomando en cuenta las bases teóricas y los fundamentos de los autores. Asimismo, como se señala en la norma 9.02 de los Principios Éticos de los Psicólogos y Código de Conducta American Psychological Association (APA) enmiendas 2010, los psicólogos utilizan herramientas de evaluación, cuya validez y confiabilidad se han establecido para su aplicación en sujetos de la población evaluada. Cuando no se ha establecido esta validez o confiabilidad, los psicólogos describen la eficacia y las limitaciones de los resultados y la interpretación de las pruebas.

CAPÍTULO III: RESULTADOS**3.1. Análisis descriptivo de las variables en estudio.**

A continuación, se podrá apreciar la información relevante de los datos sociodemográficos de los participantes del presente estudio.

Tabla 2*Descripción de la muestra según género*

	f	%
Masculino	83	46.4
Femenino	96	53.6
Total	179	100.0

Nota. f = frecuencia; % = porcentaje

En la tabla 2, se observa la distribución por género, indicando una mayor participación del género femenino con 96 participantes, los cuales equivalen a un 53.6 % y 83 participantes pertenecen al género masculino los cuales equivalen a un 46.4% de la muestra.

Tabla 3*Nivel de Ansiedad Estado*

	Frecuencia	Porcentaje
Normal	73	40.8
Leve	33	18.4
Marcada	73	40.8
Total	179	100.0

Fuente: resultados obtenidos de la aplicación del Inventario Ansiedad Estado - Rasgo

En la tabla 3, se observa los niveles de ansiedad-estado, en donde el 40.8% presenta un nivel de ansiedad normal, en el mismo porcentaje se encuentra el nivel de ansiedad marcado y el 18.4% presenta un nivel de ansiedad leve. En este caso, en dicha institución educativa con respecto a la ansiedad-estado prevalece el nivel de ansiedad normal y ansiedad marcada entre los estudiantes.

Tabla 4

Nivel de Ansiedad Rasgo

	Frecuencia	Porcentaje
Normal	45	25.1
Leve	31	17.3
Marcada	103	57.5
Total	179	100.0

Fuente: resultados obtenidos de la aplicación del Inventario Ansiedad Estado – Rasgo

En la tabla 4, se observa los niveles de ansiedad-rasgo, en donde el 57.5% presenta un nivel marcado de ansiedad, el 25.1% un nivel normal y el 17.3% un nivel leve de ansiedad. En este caso, en dicha institución educativa con respecto a la ansiedad-rasgo prevalece un nivel de ansiedad marcado en los estudiantes.

Tabla 5

Estilos de crianza parental

	Frecuencia	Porcentaje
Estilo Autoritativo	142	79.3
Estilo Autoritario	15	8.4
Estilo Permisivo	5	2.8
Estilo Negligente	1	0.6
Estilo Mixto	16	8.9
Total	179	100.0

Fuente: resultados obtenidos de la aplicación de la Escala estilos de crianza

En la tabla 5, se observa los estilos de crianza percibido por los estudiantes, en donde el 79.3 % de los estudiantes evaluados perciben el estilo de crianza parental autoritativo, el 8.9% el estilo mixto, el 8.4% el estilo de crianza parental autoritario, 2.8% percibe el estilo permisivo y el 0.6% el estilo de crianza negligente. En este caso, en dicha institución educativa particular el estilo de crianza parental autoritativo es el que prevalece entre los estudiantes evaluados.

3.2. Evidencias psicométricas de los instrumentos de estudio

En este apartado, se analizarán las evidencias psicométricas para los instrumentos utilizados en la investigación: Estilos de crianza parental y Ansiedad estado-rasgo. Es relevante considerar el análisis de los estadísticos descriptivos (media, desviación estándar, asimetría y curtosis) para conocer el comportamiento de los ítems frente a la muestra seleccionada, por medio de la validez de proceso de respuesta; así como, el alfa de cronbach, omega de McDonald para determinar la consistencia interna, es decir, la fiabilidad del test; mientras que para la validez de contenido, se hará uso del estadístico V de Aiken.

Tabla 6

Reporte de las evidencias de procesos de respuesta hacia el ítem de la Escala de Estilos de Crianza Parental

Dimensiones	Ítems	M (DE)	r-itc	Alfa (α)	Omega (ω)	Asimetría	Curtosis
Compromiso	Ítem 1	3.18 (0.856)	.566	.789	.821	-.680	-.487
	Ítem 3	3.45 (0.815)	.510	.792	.823	-1.510	1.67
	Ítem 5	3.22 (0.816)	.534	.791	.822	-.798	-.0183
	Ítem 7	2.34 (1.106)	.375	.796	.829	.135	-1.34
	Ítem 9	2.91 (0.826)	.300	.800	.831	-.426	-.298
	Ítem 11	2.90 (0.966)	.629	.785	.817	-.477	-.762
	Ítem 13	3.04 (0.917)	.309	.799	.830	-.708	-.310
	Ítem 15	2.75 (0.986)	.405	.795	.827	-.306	-.929
Autonomía Psicológica	Ítem 17	2.84 (1.029)	.553	.788	.822	-.421	-.980
	Ítem 2	2.11 (0.945)	.241	.802	.836	-.513	-.619
	Ítem 4	2.41 (0.987)	.126	.808	.838	-.226	-.960
	Ítem 6	2.75 (1.036)	.533	.789	.822	.349	-1.03
	Ítem 8	2.59 (1.069)	.418	.794	.829	.131	-1.22
	Ítem 10	2.18 (1.041)	.123	.808	.839	-.348	-1.09
	Ítem 12	2.66 (0.995)	.443	.793	.827	-.241	-.971
	Ítem 14	2.5 (0.974)	.417	.795	.829	.061	-.973
Control Conductual	Ítem 16	2.84 (1.059)	.600	.785	.820	.400	-1.10
	Ítem 18	2.73 (0.963)	.350	.798	.831	.354	-.796
	Ítem 19	2.56 (1.611)	.150	.813	.839	-.963	.197
	Ítem 20	3.34 (1.994)	.210	.818	.837	-.315	-1.21
	Ítem 21a	2.58 (0.652)	.208	.803	.835	-1.29	.448
	Ítem 21b	1.96 (0.625)	.141	.805	.837	.031	-.417
	Ítem 21c	2.35 (0.730)	.203	.803	.834	-.656	-.860
	Ítem 22a	2.63 (0.626)	.235	.802	.833	-1.48	1.030
Ítem 22b	2.07 (0.654)	.327	.800	.830	-.074	-.644	
Ítem 22c	2.52 (0.630)	.219	.803	.834	-.960	-.128	

Nota. M = media; DE = desviación estándar; r-itc = correlación ítem-test corregido

La tabla 6 evidenció el análisis del comportamiento que presentaron los ítems de la escala de estilos de crianza parental al ser expuestos a la muestra de estudiantes de secundaria de un colegio privado. La media de los ítems se halló entre 1.96 y 3.45, lo cual mostró una inclinación hacia las puntuaciones bajas-medias para todas las dimensiones. Asimismo, casi la totalidad de los ítems presentaron valores de curtosis y asimetría dentro del rango ± 1.5 (Pérez y Medrano, 2010). Con referencia al análisis de homogeneidad del test, se puede observar que, de los 26 ítems analizados, 22 obtuvieron una correlación ítem-test mayor de .20 (Kline, 1995). No obstante, se obtuvo 4 ítems por debajo de .20, el cual se optó por mantenerlo dentro de la estructura del test para evitar alterar la estructura factorial del mismo, ya que de igual manera se cuentan con buenos niveles de confiabilidad a pesar de ello.

Tabla 7

Reporte de las evidencias de procesos de respuesta hacia el ítem del Inventario de Ansiedad Estado – Rasgo

Tipos	Ítems	M (DE)	r-itc	Alfa (α)	Omega (ω)	Asimetría	Curtosis
Ansiedad Estado	Ítem 1	1.74 (0.593)	.532	.897	.901	.152	-.514
	Ítem 2	1.88 (0.621)	.040	.909	.911	.081	-.429
	Ítem 3	1.81 (0.725)	.597	.895	.899	.306	-1.05
	Ítem 4	2.06 (0.693)	.174	.907	.908	-.074	-.898
	Ítem 5	1.54 (0.713)	.598	.895	.899	.952	-.430
	Ítem 6	1.84 (0.677)	.543	.897	.900	.201	-.819
	Ítem 7	1.75 (0.724)	.658	.893	.897	.411	-1.01
	Ítem 8	1.97 (0.714)	.587	.895	.899	.041	-1.02
	Ítem 9	1.85 (0.637)	.595	.895	.899	.132	-.571
	Ítem 10	1.79 (0.719)	.680	.893	.896	.341	-1.01
	Ítem 11	1.64 (0.658)	.699	.893	.896	.536	-.686
	Ítem 12	1.30 (0.557)	.468	.899	.902	1.75	2.090
	Ítem 13	1.89 (0.640)	.497	.898	.901	.096	-.565
	Ítem 14	1.40 (0.658)	.588	.896	.899	1.38	.637
	Ítem 15	1.73 (0.701)	.569	.896	.899	.438	-.898
	Ítem 16	1.79 (0.701)	.574	.896	.899	.310	-.933
	Ítem 17	1.55 (0.671)	.523	.897	.901	.818	-.462
	Ítem 18	1.87 (0.690)	.561	.896	.900	.182	-.888
	Ítem 19	1.40 (0.565)	.520	.898	.901	1.080	.178
	Ítem 20	1.55 (0.704)	.623	.894	.898	.884	-.494
Ansiedad Rasgo	Ítem 1	2.44 (0.591)	.538	.910	.911	-.514	-.642
	Ítem 2	1.87 (0.752)	.675	.906	.908	.226	-1.20
	Ítem 3	1.64 (0.684)	.685	.906	.908	.610	-.724
	Ítem 4	2.26 (0.681)	.554	.909	.911	-.383	-.831
	Ítem 5	2.12 (0.736)	.548	.909	.911	-.189	-1.13
	Ítem 6	2.20 (0.720)	.676	.906	.908	-.311	-1.02
	Ítem 7	1.56 (0.653)	.528	.910	.911	.737	-.502

Tipos	Ítems	M (DE)	r-itc	Alfa (α)	Omega (ω)	Asimetría	Curtosis
	Ítem 8	2.14 (0.755)	.604	.908	.910	-.238	-1.21
	Ítem 9	2.42 (0.677)	.374	.913	.915	-.745	-.567
	Ítem 10	2.27 (0.717)	.554	.909	.911	-.460	-.954
	Ítem 11	1.92 (0.715)	.571	.909	.910	.115	-1.02
	Ítem 12	2.00 (0.835)	.722	.905	.907	.000	-1.57
	Ítem 13	2.42 (0.693)	.566	.909	.910	-.779	-.588
	Ítem 14	2.13 (0.789)	.393	.913	.914	-.243	-1.35
	Ítem 15	1.78 (0.768)	.556	.909	.911	.406	-1.20
	Ítem 16	2.06 (0.836)	.605	.908	.910	-.116	-1.56
	Ítem 17	2.13 (0.810)	.674	.906	.908	-.250	-1.43
	Ítem 18	2.24 (0.681)	.203	.917	.918	-.342	-.840
	Ítem 19	2.03 (0.726)	.582	.908	.910	-.051	-1.09
	Ítem 20	1.89 (0.761)	.586	.908	.910	.181	-1.25

Nota. M = media; DE = desviación estándar; r-itc = correlación ítem-test corregido

La tabla 7 evidenció el análisis del comportamiento que presentaron los ítems del inventario de ansiedad estado-rasgo al ser expuestos a la muestra de estudiantes de secundaria de un colegio privado. La media de los ítems se halló entre 1.30 y 2.44, lo cual mostró una inclinación hacia las puntuaciones medias. Asimismo, casi todos los ítems presentaron valores de curtosis y asimetría dentro del rango +/- 1.5 (Pérez y Medrano, 2010). Con referencia al análisis de homogeneidad del test, se puede observar que, de los 40 ítems analizados, 38 obtuvieron una correlación ítem-test mayor de .20 (Kline, 1995). No obstante, se obtuvo 2 ítems por debajo de .20, el cual se optó por mantenerlo dentro de la estructura del test para evitar alterar la estructura factorial del mismo, ya que de igual manera se cuentan con buenos niveles de confiabilidad a pesar de ello.

La validez de contenido es el grado en que los elementos de una herramienta de evaluación son pertinentes y representativos de un constructo objetivo destinado a un propósito de evaluación particular (Haynes et al., 1995). En la mayoría de los casos se utiliza un proceso denominado juicio de expertos, el cual se define como la opinión informada de personas con experiencia en el tema que son reconocidas por otros como expertos calificados en la materia y que pueden brindar información, evidencia, juicio y valoración (Escobar-Pérez y Cuervo-Martínez, 2008). No obstante, para mejorar la calidad de los instrumentos de medida es necesario evaluar la concordancia de los expertos y determinar con mayor precisión si el instrumento es válido, lo que se puede lograr utilizando el estadístico V de Aiken que constituye una técnica cuantitativa para la validez de contenido o relevancia del ítem en relación con el contenido evaluado por los N jueces. Para el presente estudio, se recurrió al método de agregados individuales (Escobar-Pérez y Cuervo-Martínez, 2008). El coeficiente V de Aiken asume valores de 0 a 1, donde 1 es la mayor magnitud posible, indicando total acuerdo entre jueces o expertos, puede ser utilizado sobre la evaluación de un grupo de jueces referente a un ítem. Estas evaluaciones puede ser dicotómicas valores de 0 a 1 o politómicas valores 0 a 5 (Robles, 2018). Para el presente estudio se utilizará las valoraciones politómicas (valores de 1 a 5).

Tabla 8

Evidencias de validez basada en el contenido para el Test de Estilos de Crianza Parental

	V de Aiken			Total
	Pertinencia	Relevancia	Claridad	
Ítem 1	1.00	.96	1.00	.99
Ítem 2	1.00	1.00	.96	.99
Ítem 3	1.00	1.00	.92	.97
Ítem 4	1.00	1.00	1.00	1.00
Ítem 5	1.00	1.00	.96	.99
Ítem 6	1.00	1.00	.96	.99
Ítem 7	1.00	.96	1.00	.99
Ítem 8	1.00	.96	.88	.94
Ítem 9	1.00	.92	.92	.94
Ítem 10	1.00	1.00	1.00	1.00
Ítem 11	1.00	1.00	.96	.99
Ítem 12	1.00	1.00	1.00	1.00
Ítem 13	1.00	1.00	1.00	1.00
Ítem 14	1.00	1.00	1.00	1.00
Ítem 15	1.00	1.00	.96	.99
Ítem 16	1.00	1.00	1.00	1.00
Ítem 17	1.00	1.00	.96	.99
Ítem 18	1.00	1.00	.96	.99
Ítem 19	1.00	1.00	.83	.94
Ítem 20	1.00	1.00	.88	.96
Ítem 21a	.96	.96	.92	.94
Ítem 21b	1.00	1.00	1.00	1.00
Ítem 21c	1.00	1.00	1.00	1.00
Ítem 22a	.96	.96	.96	.96
Ítem 22b	1.00	1.00	1.00	1.00
Ítem 22c	1.00	1.00	1.00	1.00

Elaboración propia (2022)

Para medir la validez de los instrumentos empleados en el presente estudio, se realizó mediante el juicio de expertos, el cual estuvo conformado por 6 profesionales con formación académica, amplia experiencia y conocedores del tema, los cuales analizaron y calificaron cada test de manera independiente (como se mencionó anteriormente), al obtener los datos se procesaron en excel para determinar la V de Aiken, pudiendo obtener valores entre 0 y 1.

En la tabla 8, se observa la valoración de cada ítem respecto a la pertinencia, relevancia y claridad del instrumento estilos de crianza parental, hallándose como promedio mínimo 0.94 y un máximo de 1.00, el cual muestra puntajes altos y aceptables, entiéndanse que todos estos valores están por encima del 0.80 permitido, tal como lo mencionan Voutilainen y Liukkonen (1995).

Tabla 9
Evidencias de validez basada en el contenido para el Inventario Ansiedad Estado-Rasgo

		V de Aiken			Total
		Pertinencia	Relevancia	Claridad	
Ansiedad Estado	Ítem 1	1.00	1.00	.96	.99
	Ítem 2	1.00	.96	1.00	.99
	Ítem 3	1.00	1.00	.92	.97
	Ítem 4	1.00	.96	1.00	.99
	Ítem 5	1.00	1.00	1.00	1.00
	Ítem 6	1.00	1.00	1.00	1.00
	Ítem 7	1.00	1.00	1.00	1.00
	Ítem 8	1.00	.96	1.00	.99
	Ítem 9	1.00	1.00	1.00	1.00
	Ítem 10	1.00	1.00	1.00	1.00
	Ítem 11	1.00	1.00	1.00	1.00
	Ítem 12	1.00	1.00	1.00	1.00
	Ítem 13	1.00	.96	1.00	.99
	Ítem 14	1.00	.96	1.00	.99
	Ítem 15	1.00	.96	.92	.96
	Ítem 16	1.00	1.00	1.00	1.00
	Ítem 17	1.00	1.00	1.00	1.00
	Ítem 18	1.00	1.00	1.00	1.00
	Ítem 19	1.00	1.00	1.00	1.00
	Ítem 20	1.00	1.00	1.00	1.00
Ansiedad Rasgo	Ítem 1	1.00	1.00	1.00	1.00
	Ítem 2	1.00	1.00	.96	.99
	Ítem 3	.96	1.00	.92	.96
	Ítem 4	1.00	1.00	1.00	1.00
	Ítem 5	1.00	1.00	1.00	1.00
	Ítem 6	1.00	1.00	1.00	1.00
	Ítem 7	.96	1.00	.92	.96
	Ítem 8	1.00	1.00	1.00	1.00
	Ítem 9	1.00	1.00	1.00	1.00
	Ítem 10	1.00	.96	1.00	.99
	Ítem 11	1.00	1.00	1.00	1.00
	Ítem 12	1.00	.92	1.00	.97
	Ítem 13	1.00	1.00	1.00	1.00
	Ítem 14	1.00	1.00	1.00	1.00
	Ítem 15	1.00	1.00	1.00	1.00
	Ítem 16	1.00	1.00	1.00	1.00
	Ítem 17	1.00	1.00	1.00	1.00
	Ítem 18	1.00	1.00	1.00	1.00
	Ítem 19	1.00	1.00	1.00	1.00
	Ítem 20	1.00	1.00	.96	.99

Elaboracion propia (2022)

En la tabla 9, se observa la valoración de cada ítem respecto a la pertinencia, relevancia y claridad del instrumento ansiedad estado-rasgo, hallándose como promedio mínimo 0.96 y un máximo de 1.00, el cual muestra puntajes altos y aceptables, entiéndanse que todos estos valores están por encima del 0.80 permitido, tal como lo mencionan Voutilainen y Liukkonen (1995).

Tabla 10

Reporte de las evidencias de fiabilidad de los instrumentos empleados

Variables	Dimensiones	M (DE)	Alfa (α)	Omega (ω)
Estilos de crianza parental	Compromiso	2.96 (.622)	.846	.851
	Autonomía psicológica	2.47 (.580)	.747	.758
	Control conductual	3.03 (.515)	.527	.622
Ansiedad Estado - Rasgo	Ansiedad Estado	1.72 (.396)	.902	.905
	Ansiedad Rasgo	2.08 (.449)	.913	.915

Elaboración propia (2022)

La confiabilidad se refiere a la consistencia o estabilidad de las medidas cuando repite el proceso de medición (Prieto y Delgado, 2010).

La fiabilidad basada en la consistencia interna es uno de los más populares, este método permite estimar la confiabilidad del instrumento de medición a través de un grupo de elementos que se espera que midan el mismo constructo o una sola dimensión teórica del constructo latente. La confiabilidad de la consistencia interna se puede estimar con el método de alfa de Cronbach (α) o el método omega de McDonald (ω), los dos coeficientes más utilizados en las publicaciones actuales de las Ciencias Sociales y de la Salud (Frias-Navarro, 2022).

La tabla 10 muestra el análisis de coeficiente de alfa de Cronbach y omega de McDonald para los dos instrumentos y sus dimensiones. El valor del alfa de Cronbach en todos los casos se considera aceptable al igual que el omega de McDonald al ser mayor a .70 (George y Mallery, 2003). Se concluye que las medidas de ambos instrumentos son consistentes.

3.3. Análisis Inferencial

A continuación, se dará a conocer la normalidad de la distribución de la muestra para las variables del estudio, identificando así qué estadístico de relación se utilizará para la prueba de hipótesis.

Tabla 11

Prueba de normalidad para las variables de estudio (Kolmogorov – Smirnov)

Dimensiones	Género	Estadístico	gl	Sig.
Ansiedad - Estado	Masculino	.156	83	.000
	Femenino	.111	96	.006
Ansiedad - Rasgo	Masculino	.091	83	.089
	Femenino	.122	96	.001

Elaboración propia (2022)

En la tabla 11, se puede apreciar la distribución de los puntajes de la muestra evaluada en relación al género con respecto a las dimensiones de ansiedad-estado y ansiedad-rasgo, donde la ansiedad-estado para el género masculino y femenino tiene una distribución no normal. Por otra parte, para la ansiedad-rasgo en el caso de los varones la distribución es normal y para las mujeres la distribución es no normal. De esta manera, para los análisis comparativos se hará uso del estadístico no paramétricos, recurriendo al uso del estadístico U de Mann-Whitney.

Tabla 12

Comparación de los tipos de la ansiedad según género

Ansiedad	Género	N	Rangos	U	p
Ansiedad - Estado	Masculino	83	74.42	2691.000	.000
	Femenino	96	103.47		
Ansiedad - Rasgo	Masculino	83	62.25	1681.000	.000
	Femenino	96	113.99		

Nota. N=tamaño muestral; U= U de Mann-Whitney; p=p-valor

En la tabla 12, se aprecia el análisis comparativo de la variable ansiedad estado-rasgo según género mediante el coeficiente U de Mann-Whitney, donde se observa que el nivel de significancia es menor a 0.05 ($p = .000 < .05$) y el rango es 74.42 para el género masculino y 103.47 para el femenino respecto a la ansiedad-estado. Asimismo, para la ansiedad-rasgo se obtiene un nivel de significancia menor a 0.05 ($p = .000 < .05$) y el rango es 62.25 para el género masculino y 113.99 para el femenino, por lo tanto, se acepta la hipótesis específica el cual determina que existe una diferencia estadísticamente significativa respecto a la ansiedad-estado y ansiedad-rasgo según el género, siendo el género femenino las que presentan mayor ansiedad-estado y ansiedad-rasgo en comparación al género masculino.

Para analizar el siguiente objetivo específico, se recurrirá al uso de las tablas cruzadas, debido a que la variable psicológica (estilos de crianza parental) fue trabajada de forma cualitativa, tal como se aprecia en la tabla 13.

Tabla 13

Comparación de los estilos de crianza parental según el género

Estilos	Género	
	Femenino	Masculino
Estilo Autoritativo	75 (52.8%)	67 (47.2%)
Estilo Autoritario	12 (80%)	3 (20%)
Estilo Permisivo	1 (20%)	4 (80%)
Estilo Negligente	0 (0%)	1 (100%)
Estilo Mixto	8 (50%)	8 (50%)

Elaboración propia (2022)

Como se aprecia en la tabla 13, en el caso del estilo autoritativo y el estilo autoritario estuvo marcado en mayor medida para el caso del género femenino; mientras que, el estilo permisivo y negligente estuvo más presente para el género masculino. Finalmente, el estilo mixto estuvo presente en ambos géneros por igual.

Tabla 14

Relación entre los Estilos de Crianza Parental y la Ansiedad Estado-Rasgo

Variable	Niveles	Estilo Autoritativo		Estilo Autoritario		Estilo Permisivo		Estilo Negligente		Estilo Mixto		p
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
		Ansiedad Estado	Normal	63	44.4	0	0.0	2	40	0	0	
	Leve	27	19	1	6.7	0	0	0	0	5	31.3	
	Marcada	52	36.6	14	93.3	3	60	1	100	3	18.8	
Ansiedad Rasgo	Normal	40	28.2	0	0.0	0	0	0	0	5	31.3	0.002
	Leve	21	14.8	1	6.7	3	60	1	100	5	31.3	
	Marcada	81	57.0	14	93.3	2	40	0	0	6	37.5	

Nota. f = frecuencias, % = porcentaje

Como se aprecia en la tabla 14, tanto para la ansiedad-estado como para la ansiedad-rasgo se encontró relación con los estilos de crianza parental de manera estadísticamente significativa ($p < 0.05$), donde la ansiedad estado-rasgo normal y leve estuvo relacionada al estilo autoritativo, mientras que, la ansiedad estado-rasgo marcada estuvo relacionada al estilo autoritario.

CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

4.1. Discusión

En este capítulo se evidencian los principales hallazgos obtenidos tras el análisis de datos de las variables estilos de crianza parental y ansiedad estado-rasgo en un total de 179 estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Villa María del Triunfo; asimismo, se comparan las evidencias encontradas con estudios similares a fin de que lo analizado cuente con evidencia científica.

Con respecto al objetivo general, que buscó determinar la relación entre los estilos de crianza parental y la ansiedad estado-rasgo en estudiantes de secundaria de un colegio privado en Villa María del Triunfo, en el 2022.

Se procede a discutir lo encontrado en el objetivo general de la investigación el cual según su hipótesis correspondiente planteaba la relación entre estilos de crianza parental y ansiedad estado-rasgo en los estudiantes, frente a dicho planteamiento se encontró relación entre ambas variables, donde el estilo autoritativo se asocia a la ansiedad estado-rasgo en nivel normal y leve, mientras que, el estilo autoritario se relaciona con niveles marcados de ansiedad estado-rasgo, y lo encontrado es similar con la investigación realizada en España por Martínez y Julián (2017) quienes concluyen que a lo largo de los años el estilo autoritario se asocia con la ansiedad en niños y adolescentes, el cual está relacionado con mayores niveles de ansiedad o síntomas internalizantes. Asimismo, Aguilar-Yamuza et al. (2019) refieren que los niños con puntajes altos de ansiedad tienden a tener niveles más bajos de apoyo, disciplina y autonomía de los padres, así como niveles más bajos de satisfacción con la crianza y distribución de rol en la madre; mientras que, el estilo autoritativo o democrático tiene menor posibilidad de desarrollar trastornos internalizantes como la ansiedad. Del mismo modo, en Perú, Cavero (2021) en su investigación encontró

que los estilos parentales autoritativos y asertivos previenen la aparición de ansiedad en los niños, en cambio, los estilos autoritarios contribuyen a la aparición de la misma. Además, Zavala (2020) en su estudio evidenció que los hijos cuyos padres ejercen el estilo democrático muestran un mayor nivel de bienestar psicológico en comparación con los otros estilos de crianza. Por otro lado, otro estudio determinó que la ansiedad estado-rasgo y la agresividad están relacionadas, de forma que a medida que aumenten los niveles de ansiedad estado-rasgo también aumentan los niveles de agresividad (Sologuren, 2019); y esta, a su vez, se relaciona con los estilos de crianza; según Di Tocco (2019) los estilos de crianza autoritario y negligente se asocian con los tipos de conducta agresiva; mientras que, los estilos indulgente y autoritativo no guardan relación con dichos comportamientos. Ante lo anteriormente mencionado, se infiere para el presente estudio que el estilo autoritativo es el más adecuado para los adolescentes y el menos saludable es el estilo autoritario.

Con respecto al primer objetivo específico, el cual fue describir los niveles de ansiedad estado-rasgo en estudiantes de secundaria de un colegio privado en Villa María del Triunfo en el 2022, se encontró que del total de participantes, el 40.8% presenta un nivel de ansiedad normal, en el mismo porcentaje se encuentra el nivel de ansiedad marcada y el 18.4% presenta un nivel de ansiedad leve; es decir, que los estudiantes experimentan una ansiedad transitoria causada por un evento específico y que es temporal, teniendo en igual proporción a estudiantes que presentan una sintomatología normal y otros con sintomatología marcada de ansiedad estado. Estos resultados no son congruentes con lo hallado por Llacchua (2020) quien refirió que el 98.4% de los estudiantes muestran ansiedad-estado en un nivel promedio. Sin embargo, los datos obtenidos son similares con lo encontrado por Laura (2021) quien halló que, del total de evaluados, el 97.2% se ubican

en un nivel alto de ansiedad-estado y solo el 2.8% alcanzaron un nivel medio. Es importante mencionar que, los niveles de ansiedad pueden estar relacionados a factores individuales en el adolescente como sus propias características, el temperamento y las creencias (Henaó y García, 2012 citado en López y Huamaní, 2017).

Para la ansiedad rasgo, el 57.5% presenta un nivel marcado de ansiedad, el 25.1% un nivel normal y el 17.3% un nivel leve de ansiedad, es decir, que la mayoría de los estudiantes tienden a responder de manera ansiosa frente a diversas situaciones, puesto que, la ansiedad rasgo se caracteriza porque tienden a ver los acontecimientos como amenazantes; así también, contempla un estilo único o inclinación temperamental a responder de la misma forma todo el tiempo, ya sea que se encuentren o no en una situación estresante (Spielberger, 1966 citado en Cespedes, 2015). Los resultados obtenidos discrepan con lo hallado por Llacchua (2020), quien refiere que el 93.8% de los estudiantes muestran ansiedad-rasgo en un nivel promedio. Sin embargo, los datos obtenidos son similares con lo encontrado por Laura (2021) quien halló que, del total de evaluados, el 60.8% se ubican en un nivel alto de ansiedad-rasgo, el 38.1% alcanzaron un nivel medio y 1,3% un nivel bajo. Los resultados son similares con lo señalado por Martínez y Julián (2017) quienes mencionaron que, la ansiedad es un problema común entre niños y adolescentes por su alta comorbilidad, tiende a persistir en el tiempo y provoca importantes consecuencias sociales, emocionales y psicológicas. La ansiedad se ha incrementado en los últimos años en esta población, según la OMS (2020), siendo la novena causa principal de enfermedad y discapacidad entre los jóvenes de 15 a 19 años y la sexta causa principal entre los jóvenes de 10 a 14 años.

Con respecto al segundo objetivo específico, el cual fue describir los estilos de crianza parental en estudiantes de secundaria de un colegio privado en Villa María

del Triunfo en el 2022, el 79.3 % de los estudiantes evaluados perciben el estilo de crianza autoritativo, el 8.9% el estilo mixto, el 8.4% el estilo de crianza autoritario, 2.8% percibe el estilo permisivo y el 0.6% el estilo de crianza negligente, es decir, que la mayoría de estudiantes perciben un estilo de crianza autoritativo, el cual se caracteriza por guiar, supervisar y orientar, estableciendo normas claras, brindando altos niveles de afectividad y calidez, donde existe comunicación asertiva, control y exigencias de madurez (Steinberg, 1993 citado en Flores, 2018). Los resultados obtenidos son congruentes con lo encontrado por Villanueva (2019) quien refiere que el 73% de los participantes presentaron un estilo de crianza autoritativo, el 14% un estilo de crianza mixto, el 7% un estilo de crianza permisivo, el 4% un estilo autoritario y el 2% un estilo de crianza negligente. De esta manera, se puede inferir que los estudiantes perciben un estilo de crianza ejercido por sus padres, el cual según la teoría permite un desarrollo y desenvolvimiento adecuado para los adolescentes.

Con respecto al tercer objetivo específico, que buscó diferenciar la ansiedad-estado y ansiedad-rasgo en estudiantes de secundaria de un colegio privado en Villa María del Triunfo en el 2022, según género, donde se encontró, que existe una diferencia estadísticamente significativa respecto a la ansiedad-estado y ansiedad-rasgo según el género, siendo el género femenino las que presentan mayor ansiedad estado y ansiedad rasgo en comparación al género masculino. Estos resultados concuerdan con la investigación internacional realizada por Pereira (2019), quien señala que el nivel de ansiedad hallado fue considerablemente mayor en el sexo femenino en comparación al sexo masculino, en población adolescente de Brasil y España. Asimismo, en el contexto peruano Zevallos (2020) refiere que el género femenino presentó un mayor porcentaje de la dimensión ansiedad rasgo, siendo este género más propenso de desarrollar ansiedad en mayor proporción en comparación con el género masculino, la presencia de síntomas se

manifiesta más en las mujeres, existiendo diferencias respecto a factores biológicos (como la anatomía cerebral, la neuroquímica, entre otros) y factores del entorno. Se evidencia que las mujeres presentan mayores niveles de ansiedad estado-rasgo en comparación a los varones, lo cual podría atribuirse a factores individuales y factores del entorno.

Con respecto al cuarto objetivo específico, buscó comparar los estilos de crianza parental en estudiantes de secundaria de un colegio privado en Villa María del Triunfo en el 2022, según género, se encontró que para el caso del estilo autoritativo y el estilo autoritario estuvo marcado en mayor medida para el caso del género femenino; mientras que, el estilo permisivo y negligente estuvo más a favor del género masculino, con referencia al estilo mixto estuvo presente en ambos géneros por igual, los datos obtenidos coinciden con los resultados de otras investigaciones como el de Correa y Flores (2021) quienes señalan que el estilo permisivo obtuvo mayor porcentaje para el género masculino; mientras que, el género femenino obtuvo mayor porcentaje para el estilo autoritario. Asimismo, Tocas (2022) refiere que hay mayor prevalencia para el sexo femenino con respecto al estilo de crianza autoritativo (democrático) en comparación con el sexo masculino. Se puede deducir que el sexo femenino percibe en el mismo porcentaje un estilo de crianza autoritativo, siendo este el más adecuado para un desarrollo socioafectivo y un estilo autoritario que no es el más adecuado para los adolescentes. En el caso de los estilos permisivos y negligentes percibido en mayor medida por los adolescentes del sexo masculino, indica que evalúan las prácticas de crianza por sus padres caracterizada por la ausencia de límites, reglas, supervisión y baja implicancia en su formación y educación. Finalmente, el estilo mixto es percibido tanto por el sexo femenino y masculino en el mismo porcentaje, el cual se caracteriza por combinar los estilos al momento de interactuar con ellos, generándoles confusión.

Referente a las implicancias del estudio, permite dar a conocer a la institución educativa sobre los estilos de crianza parental que predominan según los estudiantes de secundaria; así como, el nivel de ansiedad estado y rasgo presente, con el fin de concientizar sobre la importancia de este tema y realizar talleres psicoeducativos que aborden la ansiedad, así también nutrir el plan curricular con cursos dirigidos al bienestar emocional y psicológico, así como, escuelas de padres de familia donde se les oriente sobre los cuidados a tener en cuenta en la educación dentro del hogar. Además, sirve como antecedente para futuras investigaciones sobre estilos de crianza parental y ansiedad estado-rasgo, considerando que se hallaron escasas investigaciones respecto a la relación de ambas variables.

Con respecto a las limitaciones del estudio, no se pudo extrapolar los resultados; sin embargo, fueron posibles utilizarlos para esta población, ello debido a la poca población que se pudo recoger en este estudio a pesar de todas las coordinaciones realizadas con las instituciones educativas, ya que todas estas cuentan con un plan de actividades determinadas, que difícilmente pueden ser modificadas. Otra de las limitaciones, es que se hallaron limitadas investigaciones respecto a la relación de ambas variables. Además, otra de las limitaciones fue que solo se pudo determinar la relación de los estilos autoritativos y autoritarios con el nivel de ansiedad estado-rasgo, puesto que, para los otros estilos existió un mínimo porcentaje de los participantes. Finalmente, una de las limitaciones recae en la muestra que se ha investigado, ya que en la adolescencia son pocos conscientes de ser sinceros a las evaluaciones psicológicas y sus contestaciones están más basadas en su deseabilidad social.

4.2. Conclusiones

Respecto al objetivo general, se logró determinar que existe relación entre los estilos de crianza parental y la ansiedad estado-rasgo en estudiantes de secundaria de un colegio privado en Villa María del Triunfo, es decir, que los estilos de crianza parental autoritativo y autoritario guardan relación con los niveles normal-leve y marcado de ansiedad estado-rasgo respectivamente, que presentaron dichos estudiantes.

Con respecto al primer objetivo específico, se concluye que para la ansiedad-estado el 40.8% de estudiantes presenta un nivel normal de ansiedad, en el mismo porcentaje se encuentra un nivel marcado y el 18.4% presenta un nivel leve. Por otro lado, para la ansiedad-rasgo el 57.5% presenta un nivel marcado de ansiedad, el 25.1% un nivel normal y el 17.3% un nivel leve.

Con respecto al segundo objetivo específico, se logró identificar que el 79.3 % de los estudiantes evaluados perciben el estilo de crianza autoritativo, el 8.9% el estilo mixto, el 8.4% el estilo de crianza autoritario, 2.8% el estilo permisivo y el 0.6% el estilo de crianza negligente.

Con respecto al tercer objetivo específico, se concluye que existe una diferencia estadísticamente significativa ($p < .05$) respecto a la ansiedad-estado y ansiedad-rasgo según el género, siendo el género femenino las que presentan mayor ansiedad-estado y ansiedad-rasgo en comparación al género masculino.

Con respecto al cuarto objetivo específico, se logró determinar que el estilo de crianza autoritativo y autoritario estuvo presente en mayor medida para el género femenino; mientras que, el estilo de crianza permisivo y negligente prevaleció para el género masculino. Finalmente, el estilo de crianza mixto estuvo presente en ambos géneros por igual.

4.3. Recomendaciones

Se recomienda a los investigadores continuar con el estudio sobre la relación entre los estilos de crianza y ansiedad estado-rasgo en estudiantes de colegios públicos y privados en diversos distritos de Lima, a través de la aplicación de instrumentos ya validados al contexto peruano, durante los próximos años.

Se sugiere al área de psicología que para los niveles marcados de ansiedad estado-rasgo desarrollen talleres psicoeducativos donde se aborde el tema de ansiedad, brindándoles estrategias y herramientas que ayuden atenuar estos síntomas, aplicando técnicas de respiración y relajación, pudiéndose llevar a cabo en la clase del curso de psicología dentro de las aulas.

Se sugiere que el área de psicología realice talleres de escuela para padres donde se aborde los estilos de crianza, dando a conocer las consecuencias o beneficios de las distintas prácticas de crianza, para ello se puede emplear casos prácticos, role playing y modelos adecuados, pudiéndose ejecutar de manera presencial y/o virtual a mediados de año en la institución educativa.

Se recomienda al área de psicología realizar talleres sobre reconocimiento y manejo de las emociones dirigido al sexo femenino de la institución educativa, debido a su tendencia a tener niveles altos de ansiedad, dando a conocer la importancia de estos temas, a través de dinámicas, solución de casos y videos prácticos, pudiéndose ejecutar de manera presencial o virtual en horario extracurricular.

Finalmente, se recomienda al área de psicología reforzar el primer taller de escuela para padres, dando a conocer los resultados de la investigación, resaltando aquellos estilos que prevalecieron según género; y las ventajas o desventajas de aplicar cada uno de ellos, pudiéndose ejecutar en los próximos meses de manera virtual o presencial.

REFERENCIAS

- Aguilar-Yamuza, B., Raya-Trenas, A., Pino-Osuna, M. y Herruzo-Cabrera, J. (2019). Relación entre el estilo de crianza parental y la depresión y ansiedad en niños entre 3 y 13 años. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes* 6(1), 36-43.
https://www.revistapcna.com/sites/default/files/05_3.pdf
- Bardales, E. y La Serna, D. (2015). *Estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de una institución educativa estatal, Chiclayo – 2014* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.
<http://hdl.handle.net/20.500.12423/340>
- Capano, A., González, M. y Massonnier, N. (2016). Estilos relacionales parentales: estudio con adolescentes y sus padres. *Revista de Psicología*, 34(2), 413-444.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/psico/v34n2/a09v34n2.pdf>
- Capano, A., y Ubach, A. (2013). Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres. *Ciencias Psicológicas*, 7(1), 1688-4221.
http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S168842212013000100008#Rogoff
- Cavero, A. (2021). *Relacion entre Estilos parentales y Ansiedad infantil* [Tesis de licenciatura, Universidad de Lima]. Repositorio de la Universidad de Lima.
<https://hdl.handle.net/20.500.12724/13181>
- Céspedes, E. (2015). *Propiedades psicométricas del inventario de ansiedad estado y ansiedad rasgo en niños y adolescentes de Lima sur* [Tesis de licenciatura,

Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.

<https://hdl.handle.net/20.500.13067/135>

Comellas, M. (2003). *Criterios educativos básicos en la infancia como prevención de trastornos*. Material inédito. Recuperado de <http://www.avpap.org/documentos/comellas.pdf>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe y Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2020). *Informe de violencia contra niños niñas y adolescentes en tiempos de COVID -19*. <https://www.unicef.org/lac/media/19611/file/violencia-contra-nna-en-tiempos-de-covid19.pdf>

Correa, J. y Flores. J. (2021). *Estilos de crianza y bienestar psicológico en una muestra de adolescentes peruano*. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión]. Repositorio Peruana Unión. <http://hdl.handle.net/20.500.12840/4709>

Delgado, E. (2015). *Ansiedad estado - rasgo en madres del programa vaso de leche de la zona urbana del distrito de Chiclayo y de la zona rural del distrito de Lambayeque, 2013* [Tesis de maestría, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. <https://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/335>

Diris Lima Sur y Ris Villa María del Triunfo. (2019, noviembre). *Análisis de situación de salud distrito Villa Maria del Triunfo*. https://www.dge.gob.pe/portal/docs/asis-lima-2019/CD_MINSA/DOCUMENTOS_ASIS/ASIS_DISTRITO%20VILLA%20MARIA%20EL%20TRIUNFO%202019.pdf

Di Tocco, C. (2019). *Estilos parentales de crianza y su relación con los tipos de conducta agresiva en adolescentes*. [Tesis de licenciatura, Universidad Abierta

Interamericana].

Archivo

digital

<http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC130874.pdf>

Escobar-Pérez, J. y Cuervo-Martínez, A. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos:

Una aproximación a su utilización. *Avances en Medición*, 6(1), 27-36.

http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/7113/8574/5708/Articulo3_Juicio_de_expertos_27-36.pdf

George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide And reference*. 11.0 update (4th ed). Boston: Allyn & Bacon.

Grupo Impulsor para poner Fin a la Violencia contra las Niñas, Niños y Adolescentes.

(2021). *Una mirada sobre la violencia contra las niñas, niños y adolescentes en el*

Perú. <https://www.savethechildren.org.pe/wp-content/uploads/2021/04/Brief-Una-Mirada-sobre-violencia-a-NNA.pdf>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2021). *Estado mundial de la infancia: En mi mente. Promover, proteger y cuidar la salud mental de la infancia*. Reporte ejecutivo.

<https://www.unicef.org/media/108171/file/SOWC%202021%20Resumen%20Ejecutivo.pdf>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2021). *Estado mundial de la infancia: En mi mente. Promover, proteger y cuidar la salud mental de la infancia*. Reporte

regional América Latina y el Caribe.

<https://www.unicef.org/lac/media/28661/file/EMI2021-Resumen-regional-ALC.pdf>

Flores (2018). *Estilo de Crianza Parental y Habilidades Sociales en estudiantes de una Institución Educativa de San Juan De Lurigancho* [Tesis de licenciatura, Universidad

San Ignacio de Loyola]. Repositorio de la Universidad San Ignacio de Loyola.
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/4eba87dc-85a4-4e5b-b7b2-32ac87bb14d1/content>

Gómez, I. (2017). *Estilos de crianza y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del distrito de Chorrillos* [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio de la Universidad Señor de Sipán. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/4766>

Frías-Navarro, D. (2022). *Apuntes de estimación de la fiabilidad de consistencia interna de los ítems de un instrumento de medida*. Universidad de Valencia. España.
<https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>

González-Gutiérrez, O., Obeid, J., Restrepo, L., Alarcón-Vásquez, Y., Castro, C. y Trejos-Herrera, A. (2019). Relación entre prácticas parentales y ajuste psicológico de adolescentes escolarizados. *Archivos Venezolanos De Farmacología y Terapéutica*, 38(5), 661-667.
https://www.revistaavft.com/images/revistas/2019/avft_5_2019/23_relacion.pdf

Instituto Nacional de Salud Mental (2021). Estudio Epidemiológico de Salud Mental en Niños y Adolescentes en Lima Metropolitana en el Contexto de la COVID-19, 2020. *Informe General. Anales de Salud Mental*, 37(2), 1-113.
http://www.insm.gob.pe/investigacion/archivos/estudios/_notes/EESM_Ninos_y_Adolescentes_en_LM_ContextoCOVID19-2020.pdf

Instituto Nacional de Salud Mental. (2012). Estudio Epidemiológico de Salud Mental en Hospitales Regionales, 2007. *Informe General. Anales de Salud Mental*, 28(1), 2-220. <http://www.insm.gob.pe/investigacion/archivos/estudios/2007-asm-eesm-nya.pdf>

- Instituto Nacional de Salud Mental. (2009). Confiabilidad y validez de los cuestionarios de Los Estudios Epidemiológicos de Salud Mental de Lima y de la Selva Peruana. *Anales de salud mental*, 25(1), 1-260.
<http://www.insm.gob.pe/investigacion/archivos/estudios/2009-ASMCVCEESMLSP/files/res/downloads/book.pdf>
- Hernández, C., Fernández, R. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*.
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Laura, D. (2021). *Ansiedad estado-rasgo y depresión en alumnos de educación secundaria de una institución educativa privada del distrito de Tacna, 2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.
<https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1431/Laura%20Ale%2c%20Damian%20Julio%20Akihito.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- López, L. y Huamaní, M. (2017). *Estilos de crianza parental y problemas de conducta en adolescentes de una I.E. Pública de Lima Este, 2016* [Tesis para licenciatura, Universidad Peruana Unión]. Repositorio de la Universidad Peruana Unión.
<https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/394>
- Llachua, A. (2020). *Ansiedad estado-rasgo y Estilos de afrontamiento en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Pachacamac* [Tesis para licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/1107>
- Martínez, E. y Julián, A. (2017). Relación entre los estilos educativos parentales o prácticas de crianza y la ansiedad infanto-juvenil: una revisión bibliográfica. *Revista española de pedagogía*, 267, 337-351. <https://doi.org/10.22550/REP75-2-2017-10>

- Merino, C. y Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatoria de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: Validez preliminar de constructo. *Revista de Psicología*, 22(2), 189-214. Recuperado de <https://doi.org/10.18800/psico.200402.002>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables/ UNICEF. (2016). *Entender para prevenir. Violencia hacia los niños, niñas y adolescentes en el Perú*. Resumen ejecutivo. <https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org/peru/files/2019-01/Entender-para-prevenir-Violencia-hacia-ninos-ninas-y-adolescentes-en-el-Peru-Resumen-Ejecutivo%20%281%29.pdf>
- Ministerio de Salud (2013). *Asociación entre algunos estilos de crianza y consumo perjudicial / dependencia de alcohol, en la población adulta de Lima Metropolitana y Callao, 2002*. Informe final de investigación. <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/2655.pdf>
- Haynes, S., Richard, D. & Kubay, E. (1995). Content Validity in Psychological Assessment: A Functional Approach to Concept and Methods. *Psychological Assessment*, 7(3), 238-247. <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.452.5453&rep=rep1&type=pdf>
- Hernández, A., Ponsoda, V. y Muñoz, J. (2015). Nuevas directrices sobre el uso de los tests: investigación, control de calidad y seguridad. *Papeles del Psicólogo*, 36(3), 161-173. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77842122001>
- Jiménez, J. & Muñoz, A. (2005). Socialización familiar y estilos educativos a comienzos del siglo XXI. *Estudios de Psicología*, 26(3), 315-327. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1328419>

Kline, P. (1995). *The handbook of psychological testing*. Londres: Routledge

Organizacion Mundial de la Salud. (2020a). *Informe sobre la situación mundial de la
prevención de la violencia contra los niños de 2020, Ginebra.*

<https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/332450/9789240007154-spa.pdf>

Páez, A. y Rovella, A. (2019). Vínculo de apego, estilos parentales y empatía en
adolescentes. *Interdisciplinaria: Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 36(2), 23-
38.

[http://www.ciipme-
conicet.gov.ar/ojs/index.php?journal=interdisciplinaria&page=article&op=view&p
ath%5B%5D=649&path%5B%5D=pdf](http://www.ciipme-conicet.gov.ar/ojs/index.php?journal=interdisciplinaria&page=article&op=view&path%5B%5D=649&path%5B%5D=pdf)

Papalia, D. & Martorell, G. (2015). *Desarrollo Humano* (Experience Human Development,
Trad.; 13.^a ed.). México, D.F. McGraw-Hill/Interamericana Editores. (McGraw-Hill
Global Education Holdings 2015).

Pereira, H. (2019). *Ansiedad y depresión en los adolescentes brasileños de enseñanza media:
comparación con la población española*. [Tesis doctoral, Universidad de
Salamanca]. Repositorio de la Universidad de Salamanca.
[https://gedos.usal.es/bitstream/handle/10366/140332/DBCP_PereiradeMeloHM%c
2%aa_AnsiedadYDepresi%c3%b3nAdolescentesBrasil.pdf?sequence=1&isAllowed
=y](https://gedos.usal.es/bitstream/handle/10366/140332/DBCP_PereiradeMeloHM%c2%aa_AnsiedadYDepresi%c3%b3nAdolescentesBrasil.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Pérez de Albéniz-Garrote, G., Rubio-Rubio, L. y Medina-Gómez, B. (2018). Papel
moderador de los estilos parentales en la relación entre la impulsividad y el consumo
de alcohol en una muestra de adolescentes españoles. *Revista De Psicopatología y
Psicología Clínica*, 23(1), 47-57.
<http://revistas.uned.es/index.php/RPPC/article/view/19097>

- Pérez, E., y Medrano, L. (2010). Análisis Factorial Exploratorio: Bases Conceptuales y Metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2(1), 58-66.
- Prieto, G., y Delgado, A. R. (2010). Fiabilidad y validez. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 67-74. <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1797.pdf>
- Robles, B. (2018). Índice de validez de contenido: Coeficiente V de Aiken. *Pueblo Continente*, 29(1), 193-197. <http://journal.upao.edu.pe/PuebloContinente/article/view/991/914>
- Rojas, M. (2015). *Felicidad y estilos de crianza parental*. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales y Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla. <https://ceey.org.mx/wp-content/uploads/2018/06/16-Rojas-2015.pdf>
- Salinas, A. (2004). Metodos de muestreo. *Ciencias UANL*, 7, 121-123. <https://www.redalyc.org/pdf/402/40270120.pdf>
- Salome, G. y Michael, J. (2002). Principios éticos de los psicólogos y código de conducta american psychological association (APA) enmiendas 2010. http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite_etica/Codigo_APA.pdf
- Sime, B. (2019). *Efectividad de un programa educativo de enfermería en la disminución de los niveles de ansiedad en el periodo de exámenes en estudiantes de enfermería. Universidad Señor de Sipán Chiclayo-Lambayeque* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/11596>
- Sierra, J., Zubeidat, I. y Ortega, V. (2003). Ansiedad, angustia y estrés: tres conceptos a diferenciar. *Revista Mal-estar E Subjetividade*, 3(1), 10-59. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27130102>

Sologuren, Z. (2019). *Ansiedad rasgo-estado y Agresividad en alumnos de quinto grado de secundaria del sector Viñani, Tacna 2018* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada de Tacna]. Repositorio de la Universidad Privada de Tacna. <http://hdl.handle.net/20.500.12969/1100>

Steinberg, L. (1993). Sabemos algunas cosas: Relación adolescente- padre en retrospectiva y perspectiva. [versión electrónica] *Revista de investigación sobre la adolescencia*, 11, 1-20.

Spielberger, C. (1972). *Ansiedad: tendencias actuales en la teoría y la investigación*. Recuperado de http://www.esritosdepsicologia.es/descargas/revistas/vol3_1/esritospsicologia_v3_1_3mcarenas.pdf.

Tocas, M. (2022). *Estilos de crianza y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de un colegio particular de la provincia del Callao, 2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte]. Repositorio de la Universidad Universidad Privada del Norte. <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/30126/Tocas%20Palomino%20c%20Marioly%20Victoria.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Universidad Privada del Norte (2016). *Código de Ética del Investigador Científico UPN, 2016*. <https://www.upn.edu.pe/sites/default/files/documentos/codigo-etica-investigador-cientifico-upn.pdf>

- Varela, S., Castañeda, D., Galindo, M., Moreno, A. y Salguero, L. (2019). Tendencias de investigaciones sobre prácticas de crianza en Latinoamérica. *Infancias Imágenes*, 18(2), 247-258. <https://doi.org/10.14483/16579089.14442>
- Villanueva, R. (2019). *Estilos de crianza y habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa de Lima* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Federico Villarreal, Perú]. Repositorio de la Universidad Federico Villarreal. <http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3377/VILLANUEVA%20VILLARREAL%20RONIE%20-%20TITULO%20PROFESIONAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Virues, R. (2005). Estudio sobre la ansiedad. *Revista Psicología Científica*, 7(8). <http://www.psicologiaincientifica.com/ansiedad-estudio>
- Voutilainen, P., y Liukkonen, A. (1995). Senior Monitor - laadun arviointimittarin sisällön validiteetin määrittäminen. *Hoitotiede*, 1, 51-56.
- Zavala, M. (2020). *Estilos de crianza y bienestar psicológico en adolescentes de colegios estatales de Lima Metropolitana* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Perú]. Repositorio de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/652044/Zavala_CM.pdf?sequence=3
- Zevallos, L. (2020). *Ansiedad estado-rasgo en estudiantes de secundaria de la I.E.P. Eduardo Añaños, Perez de Patibamba-La Mar, 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad de Ayacucho Federico Froebel]. Repositorio de la Universidad de

Ayacucho

Federico

Froebel.

<http://repositorio.udaff.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11936/173/Tesis%20->

[%20Zevallos%20Quispe.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.udaff.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11936/173/Tesis%20-%20Zevallos%20Quispe.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

ANEXOS

ANEXO N°1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Matriz de consistencia							
Título: Estilos de crianza parental y Ansiedad estado-rasgo en estudiantes de secundaria de un colegio privado en Villa María del Triunfo en el 2022							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e Indicadores				
Problema General: ¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza parental y la ansiedad estado-rasgo en estudiantes de secundaria de un colegio privado en Villa María del Triunfo en el 2022? Problemas Específicos: ¿Cómo están los niveles de ansiedad estado-rasgo en estudiantes de secundaria de un colegio privado en Villa	Objetivo General: Determinar la relación entre los estilos de crianza parental y la ansiedad estado-rasgo en estudiantes de secundaria de un colegio privado en Villa María del Triunfo en el 2022. Objetivos Específicos: Describir los niveles de ansiedad estado-rasgo en estudiantes de secundaria de un colegio privado en Villa	Hipótesis General: Existe relación entre los estilos de crianza parental y la ansiedad en estudiantes de secundaria de un colegio privado en Villa María del Triunfo en el 2022. Hipótesis Específicas: Sí existe diferencias significativas de la ansiedad-estado y ansiedad-rasgo en estudiantes de	Variable 1: Estilos de Crianza Parental				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles
			Compromiso	Apoyo emocional. Mostrar interés. Generar confianza. Tiempo de calidad. Participar en actividades.	1 3, 5, 7, 9, 11 13 15 17	Escala Ordinal Likert Muy de acuerdo =4 Algo de acuerdo=3 Algo en desacuerdo =2 Muy en desacuerdo=1	Estilo Autoritativo. Estilo Autoritario. Estilo Permisivo.
			Autonomía psicológica	Respetar la opinión y emplear comunicación asertiva.	2, 4, 6, 8 10, 12	Estilo Negligente. Estilo Mixto.	

<p>María del Triunfo en el 2022?</p> <p>¿Cómo están los estilos de crianza parental en estudiantes de secundaria de un colegio privado en Villa María del Triunfo en el 2022?</p> <p>¿Existen diferencias estadísticamente significativas de la ansiedad-estado y ansiedad-rasgo en estudiantes de secundaria de un colegio privado en Villa María del Triunfo en el 2022, según género?</p> <p>¿Existen diferencias de los estilos de crianza parental en estudiantes de secundaria de un colegio privado en Villa María del Triunfo en el 2022, según género?</p>	<p>María del Triunfo en el 2022.</p> <p>Describir los estilos de crianza parental en estudiantes de secundaria de un colegio privado en Villa María del Triunfo en el 2022.</p> <p>Diferenciar la ansiedad-estado y ansiedad-rasgo en estudiantes de secundaria de un colegio privado en Villa María del Triunfo en el 2022, según género.</p> <p>Comparar los estilos de crianza parental en estudiantes de secundaria de un colegio privado en Villa María del Triunfo en el 2022, según género.</p>	<p>secundaria de un colegio privado en Villa María del Triunfo en el 2022, según género.</p> <p>Sí existe diferencias de los estilos de los estilos de crianza parental en estudiantes de secundaria de un colegio privado en Villa María del Triunfo en el 2022, según género.</p>	<p>Control conductual</p> <p>Variable 2: Ansiedad</p> <p>Ansiedad Estado</p>	<p>Fomentar que tomen sus propias decisiones.</p> <p>Enseñar con empatía.</p> <p>Fomentar la individualidad.</p> <p>Control y supervisión de las actitudes y comportamientos.</p> <p>Sensación de tranquilidad, seguridad y bienestar.</p> <p>Sensación de nerviosismo, miedo, preocupación, confusión, angustia y tristeza.</p> <p>Sensación de satisfacción, felicidad, buen ánimo y alegría.</p>	<p>14,16</p> <p>18</p> <p>19, 20, 21a, 21b, 21c, 22a, 22b, 22c</p> <p>(Escala A-E)</p> <p>1, 2, 4, 6, 10, 11</p> <p>3, 5, 7, 14, 15, 17, 20</p> <p>8, 9, 13, 16, 18</p>	<p>Escala Ordinal Likert (directa e inversa)</p> <p>1 = Nada</p> <p>2 = Algo</p> <p>3 = Mucho</p>	<p>Ansiedad Normal</p> <p>Ansiedad Leve</p> <p>Ansiedad Marcada</p>
---	--	---	---	---	---	---	---

			Ansiedad Rasgo	<p>Sensación de enojo, disgusto.</p> <p>Preocupación por cometer errores y por lo que los demás piensen, preocupación en exceso, pensamientos molestos, recordar los problemas, tomarse las cosas muy en serio.</p> <p>Sentimiento de llanto, desgracia, dificultades en su vida, infelicidad.</p> <p>Indecisión, eludir problemas.</p> <p>Autopercibirse molesto.</p> <p>Sensación de palpitaciones acelerada, problemas para conciliar el sueño,</p>	<p>12, 19</p> <p>(Escala A-R)</p> <p>1, 6, 8, 9, 12, 13, 16, 17, 18,</p> <p>2, 3, 19, 20</p> <p>4, 5, 10</p> <p>7</p> <p>11, 14, 15</p>	<p>Escala Ordinal Likert (directa)</p> <p>1 = Casi nunca 2 = A veces 3 = A menudo</p>	<p>Ansiedad Normal</p> <p>Ansiedad Leve</p> <p>Ansiedad Marcada</p>
--	--	--	-----------------------	--	--	---	---

				sensación extraña en el estómago.			
--	--	--	--	-----------------------------------	--	--	--

Tipo y diseño de Investigación	Población y muestra	Técnicas e Instrumentos	Estadística a evaluar
<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Nivel: Descriptivo - Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Corte: Transversal</p>	<p>Población: 195 estudiantes de secundaria de un colegio privado en Villa María del Triunfo.</p> <p>Muestra: 179 estudiantes de secundaria de un colegio privado en Villa María del Triunfo.</p>	<p>Variable 1: Estilos de Crianza Parental</p> <p>Autor: Steinberg (Validada por Merino y Arndt, 2004).</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario tipo likert.</p> <p>Variable 2: Ansiedad</p> <p>Autor: Charles Spielberger (validada por Céspedes, 2015).</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario tipo likert.</p>	<p>Análisis Descriptivo</p> <p>Se utilizó el software SPSS 25 y Jamovi 2.2.5</p> <p>Análisis Inferencial. Se utilizó el análisis de Chi cuadrado de independencia para la relación de las variables. Por otro lado, el estadístico de normalidad Kolmogorov-Smirnov para la normalidad de los datos y el estadístico U de Mann-Whitney para la comparación de los grupos.</p>

ANEXO N°2. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Matriz de operacionalización de la variable: Estilos de Crianza Parental

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Categoría de estilo
Compromiso	Apoyo emocional.	1	Escala Ordinal Likert	Estilo Autoritativo
	Mostrar interés.	3, 5, 7, 9, 11		
	Generar confianza.	13		
	Tiempo de calidad.	15		
Autonomía psicológica	Participar en actividades.	17	Muy de acuerdo =4	Estilo Autoritario
	Respetar la opinión y emplear comunicación asertiva.	2, 4, 6, 8	Algo de acuerdo=3	Estilo Permisivo
	Fomentar que tomen sus propias decisiones.	10, 12	Algo en desacuerdo =2	Estilo Negligente
	Enseñar con empatía	14, 16	Muy en desacuerdo=1	Estilo Mixto
Control conductual	Fomentar la individualidad.	18		
	Control y supervisión de las actitudes y comportamientos.	19, 20, 21a, 21b, 21c, 22a, 22b, 22c.		

Matriz de operacionalización de la variable: Ansiedad Estado-Rasgo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Nivel de Ansiedad
Ansiedad – Estado	Sensación de calma, quietud, descanso, relajó, seguridad, bienestar.	1, 2, 4, 6, 10, 11	Escala Ordinal Likert (directa e inversa) -Nada -Algo -Mucho	-Ansiedad Normal Baja (Puntaje: 0 -30) -Ansiedad Moderada (Puntaje: 31 -35) -Ansiedad Marcada (Puntaje: 36 a más)
	Sensación de nerviosismo, miedo, preocupación, susto, confusión, angustia, tristeza.	3, 5, 7, 14, 15, 17, 20		
	Sensación de satisfacción, felicidad, agrada a los demás, buen ánimo, alegría.	8, 9, 13, 16, 18		
	Sensación de enojo, disgusto.	12, 19		
Ansiedad – Rasgo	Preocupación por cometer errores y por lo que los demás piensen, preocupación en exceso, pensamientos molestos, miedo, no logra olvidar los problemas, se tomas las cosas muy enserio.	1, 6, 8, 9, 12, 13, 16, 17, 18	Escala Ordinal Likert (directa) -Casi Nunca -A veces -A menudo	-Ansiedad Normal Baja (Puntaje: 0 -35) -Ansiedad Moderada (Puntaje: 36 – 39) -Ansiedad Marcada (Puntaje: 40 a más)
	Sentimiento de llanto, desgracia, dificultades en su vida, infelicidad.	2, 3, 19, 20		
	Indecisión, eludir los problemas.	4, 5		

ANEXO N°3. Carta de Autorización

" Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional "

Asunto: autorización para la aplicación de instrumentos psicológicos



Lima, 04 de Mayo del 2022

Lic. Victor Julio Huamantumba Golac
Directora de la I.E.P. La Católica

Presente:

De nuestra mayor consideración

Nos es grato dirigirnos a usted para expresarle nuestro saludo cordialmente y, a la vez, solicitarle el permiso correspondiente para la aplicación de instrumentos de evaluación psicológica en la institución educativa, con la finalidad de desarrollar nuestro proyecto de investigación que lleva por título: "Estilos de crianza parental y Ansiedad en estudiantes de 1° a 5° del nivel secundaria de un colegio privado en Villa María del Triunfo". Estudio que ejecutaremos para la obtención del título profesional en psicología.

En ese sentido, le agradeceremos realizar con antelación las coordinaciones necesarias con los docentes y/o tutores a cargo de las aulas de 1ro a 5to de secundaria, para que nos brinden las facilidades que permitan cumplir con la evaluación antes señalada, considerando que para la aplicación de estos instrumentos se requiere de una sesión de 40 minutos por cada aula.

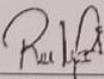
Sin otro asunto en particular, nos despedimos agradeciéndole de antemano la disposición por parte de la institución que usted dirige, y, posteriormente, emitiremos el respectivo informe con los resultados de la aplicación de estas pruebas, así como, algunas recomendaciones a tener en cuenta sobre el tema.

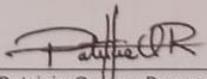
Finalmente, adjuntamos en anexos los protocolos de evaluación.

Por lo expuesto,

Solicitamos a usted acceder a esta solicitud.

Atentamente,


Rosa del Pilar Lozano Iparraguirre
DNI: 47640130


Patricia Qulspe Ramos
DNI: 41287540



Victor Julio Huamantumba Golac
DIRECTOR

Victor Julio Huamantumba Golac
DNI: 10091567
DIRECTOR

ANEXO N°4. Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimados padres de familia, se invita a su hijo(a) a participar de un estudio, el cual busca determinar la relación entre los **estilos de crianza y la ansiedad** estado-rasgo en estudiantes del nivel secundario, por lo cual requerimos su autorización para que su menor hijo(a) complete dos cuestionarios, de forma **ANÓNIMA** (es decir, NO colocarán sus nombres ni apellidos), y se realizará de manera grupal en el centro educativo. Es importante mencionar que, no se evaluará de manera individual y no existen riesgos por participar en este estudio.

Atentamente: Rosa Lozano y Patricia Quispe, tesis de la Universidad Privada del Norte, quienes nos encontramos realizando un estudio para obtener el título en psicología.

Acepto que mi hijo(a) participe: SI () NO ()

Nombre de su menor hijo(a): _____

Nombre del padre/madre o apoderado: _____

Firma o rúbrica: _____

ANEXO N°5. Asentimiento Informado

ASENTIMIENTO INFORMADO

Título: Estilos de crianza parental y ansiedad estado-rasgo en estudiantes del nivel secundario de un colegio privado en Villa María del Triunfo.

Investigadores: Lozano Iparraguirre, Rosa del Pilar y Quispe Ramos, Patricia.

El presente estudio tiene como objetivo determinar la relación entre Estilos de crianza parental y Ansiedad estado-rasgo en estudiantes del nivel secundario de un colegio privado en Villa María del Triunfo.

La participación de este estudio consiste en responder dos cuestionarios, los cuales tienen una duración aproximada de 20 minutos cada uno. No existe ningún tipo de riesgo por participar en este estudio.

Los datos obtenidos en este estudio son completamente anónimos y no serán divulgados. Asimismo, la participación es voluntaria.

Acepto participar de este estudio.

Firma o rúbrica del estudiante: _____

ANEXO N°6: Instrumentos

GRADO: _____ SECCIÓN: _____ EDAD: _____ SEXO: ()Femenino ó ()Masculino

ESTILOS DE CRIANZA DE STEINBERG

INSTRUCCIONES:

Por favor, responde a TODAS las siguientes preguntas sobre los padres (o apoderados) con los que tú vives. Si pasas más tiempo en una casa que en otra, responde las preguntas sobre las personas que te conocen mejor. Es importante que seas sincero.

Contesta cada pregunta marcando con una X:

MD	AD	AA	MA
Muy en Desacuerdo	Algo en Desacuerdo	Algo de Acuerdo	Muy de Acuerdo

N°	ENUNCIADOS	MD	AD	AA	MA
1	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema.				
2	Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.				
3	Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga.				
4	Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno.				
5	Mis padres me animan para que piense por mí mismo.				
6	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida "difícil".				
7	Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo.				
8	Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.				
9	Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué.				
10	Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, "lo comprenderás mejor cuando seas mayor".				
11	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme.				
12	Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.				
N°	ENUNCIADOS	MD	AD	AA	MA

13	Mis padres conocen quiénes son mis amigos.				
14	Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.				
15	Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.				
16	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable.				
17	En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos.				
18	Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.				

19	En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES?	No estoy permitido	Antes de las 8:00	8:00 a 8:59	9:00 a 9:59	10:00 a 10:59	11:00 a más	Tan tarde como yo decida
20	En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un VIERNES O SÁBADO POR LA NOCHE?	No estoy permitido	Antes de las 8:00	8:00 a 8:59	9:00 a 9:59	10:00 a 10:59	11:00 a más	Tan tarde como yo decida
21	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber	No tratan		Tratan un poco		Tratan mucho		
	a. Dónde vas en la noche?							
	b. Lo que haces con tu tiempo libre?							
	c. Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?							
22	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben	No Saben		Sabén un poco		Sabén mucho		
	a. Dónde vas en la noche?							
	b. Lo que haces con tu tiempo libre?							
	c. Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?							

INVENTARIO DE ANSIEDAD ESTADO-RASGO (STAIC)
Adaptación española (Seisdedos, 1990)

Edad: _____

Sexo: (F) (M)

INSTRUCCIONES
Primera parte A-E

A continuación, encontrarás unas frases que se utiliza usualmente para describirse a sí mismo.

Lea atentamente cada frase y señale la respuesta que indique mejor cómo se SIENTE AHORA MISMO, en este momento. No hay respuestas buenas ni malas. No emplee mucho tiempo en cada frase y conteste marcando con una X en el recuadro que describa mejor su situación presente.

Nro. Ítem	Enunciados	Nada	Algo	Mucho
1	Me siento calmado.			
2	Me encuentro quieto.			
3	Me siento nervioso.			
4	Me encuentro descansado.			
5	Tengo miedo.			
6	Estoy relajado.			
7	Estoy preocupado.			
8	Me encuentro satisfecho.			
9	Me siento feliz.			
10	Me siento seguro.			
11	Me encuentro bien.			
12	Me siento molesto.			
13	Me siento agradable.			
14	Me encuentro asustado.			
15	Me encuentro confuso.			
16	Me siento con buen ánimo.			
17	Me siento angustiado.			
18	Me encuentro alegre.			
19	Me encuentro disgustado.			
20	Me siento triste.			

INSTRUCCIONES

Segunda parte A-R

A continuación, encontrarás unas frases que se utiliza usualmente para describirse a sí mismo.

Lea atentamente cada frase y señale la respuesta que indique mejor cómo se SIENTE EN GENERAL, en la mayoría de las ocasiones. No hay respuestas buenas ni malas. No emplee mucho tiempo en cada frase y conteste marcando con una X en el recuadro que describa mejor cómo se siente en general.

Nro. Ítem	Enunciados	Casi Nunca	A Veces	A Menudo
1	Me preocupa cometer errores.			
2	Siento ganas de llorar.			
3	Me siento desgraciado.			
4	Me cuesta tomar una decisión.			
5	Me cuesta enfrentarme a mis problemas.			
6	Me preocupo demasiado.			
7	Me encuentro molesto.			
8	Pensamientos sin importancia me vienen a la cabeza y me molestan.			
9	Me preocupan las cosas del colegio.			
10	Me cuesta decidirme en lo que tengo que hacer.			
11	Noto que mi corazón late más rápido.			
12	Aunque no lo digo, tengo miedo.			
13	Me preocupo por cosas que puedan ocurrir.			
14	Me cuesta quedarme dormido por las noches.			
15	Tengo sensaciones extrañas en el estómago.			
16	Me preocupa lo que otros piensen de mí.			
17	Me afectan tanto los problemas, que no puedo olvidarlos durante un tiempo.			
18	Tomo las cosas demasiado en serio.			
19	Hay muchas dificultades en mi vida.			
20	Me siento menos feliz que los demás chicos.			

ANEXO N°7: Formato de Validación por juicio de expertos

FORMATO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTILOS DE CRIANZA PARENTAL

1: muy malo / 2: malo / 3: regular / 4: bueno / 5: muy bueno

N°	DIMENSIONES / ÍTEMS	Pertinencia ¹					Relevancia ²					Claridad ³					Sugerencias
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
COMPROMISO																	
1	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema					x										x	
2	Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga					x										x	
3	Mis padres me animan para que piense por mí mismo					x										x	
4	Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo					x										x	
5	Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué					x										x	
6	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme					x										x	
7	Mis padres conocen quiénes son mis amigos					x										x	
8	Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo					x										x	
9	En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos					x										x	
AUTONOMÍA PSICOLÓGICA																	
10	Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos					x										x	
11	Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno					x										x	
12	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida "difícil"					x										x	
13	Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas					x										x	
14	Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, "lo comprenderás mejor cuando seas mayor"					x										x	
15	Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer					x										x	
16	Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta					x										x	
17	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable					x										x	
18	Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta					x										x	
CONTROL CONDUCTUAL																	
19	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES? No estoy permitido Antes de las 8:00 8:00 a 8:59 9:00 a 9:59 10:00 a 10:59 11:00 a más Tan tarde como yo decida					x										x	
20	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un VIERNES O SABADO POR LA NOCHE? No estoy permitido Antes de las 8:00 8:00 a 8:59 9:00 a 9:59 10:00 a 10:59 11:00 a más Tan tarde como yo decida					x										x	
21a	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber... a. Dónde vas en la noche?					x										x	
21b	a. Lo que haces con tu tiempo libre?					x										x	
21c	b. Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?					x										x	
22a	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben... a. Dónde vas en la noche?					x										x	
22b	a. Lo que haces con tu tiempo libre?					x										x	
22c	b. Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?					x										x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [x] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. / Mg. Sulca Castillo Fernando Alberto D.N.I.: 40599424

Especialidad del validador.....Psicología educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

31 de 05 del 2022



Firma del Experto Informante

FORMATO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTILOS DE CRIANZA PARENTAL

1: muy malo / 2: malo / 3: regular / 4: bueno / 5: muy bueno

Nº	DIMENSIONES / ÍTEMS	Pertinencia ¹					Relevancia ²					Claridad ³					Sugerencias
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
COMPROMISO																	
1	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema					X					X					X	
2	Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga					X					X					X	
3	Mis padres me animan para que piense por mi mismo					X					X					X	
4	Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo					X					X					X	
5	Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué					X					X					X	
6	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme					X					X					X	
7	Mis padres conocen quiénes son mis amigos					X					X					X	
8	Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo					X					X					X	
9	En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos					X					X					X	
AUTONOMÍA PSICOLÓGICA																	
10	Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos					X					X					X	
11	Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y oeder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno					X					X					X	
12	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida "difícil"					X					X					X	
13	Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas					X					X					X	
14	Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, "lo comprenderás mejor cuando seas mayor"					X					X					X	
15	Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer					X					X					X	
16	Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta					X					X					X	
17	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable					X					X					X	
18	Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta					X					X					X	
CONTROL CONDUCTUAL																	
19	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES? No estoy permitido Antes de las 8:00 8:00 a 8:59 9:00 a 9:59 10:00 a 10:59 11:00 a más Tan tarde como yo decida					X					X					X	
20	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un VIERNES O SABADO POR LA NOCHE? No estoy permitido Antes de las 8:00 8:00 a 8:59 9:00 a 9:59 10:00 a 10:59 11:00 a más Tan tarde como yo decida					X					X					X	
21a	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber... a. Dónde vas en la noche?					X					X					X	
21b	a. Lo que haces con tu tiempo libre?					X					X					X	
21c	b. Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?					X					X					X	
22a	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben... a. Dónde vas en la noche?					X					X					X	
22b	a. Lo que haces con tu tiempo libre?					X					X					X	
22c	b. Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?					X					X					X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. / Mg. **Joe Sáenz Torres** D.N.I.: 43570221

Especialidad del validador: Docente universitario

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

7 de mayo del 2022


Mg. Joe J. Sáenz Torres
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 22210

Firma del Experto Informante

FORMATO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTILOS DE CRIANZA PARENTAL

1: muy malo / 2: malo / 3: regular / 4: bueno / 5: muy bueno

Nº	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia ¹					Relevancia ²					Claridad ³					Sugerencias
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
COMPROMISO																	
1	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema					X					X					X	
2	Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga					X					X					X	
3	Mis padres me animan para que piense por mí mismo					X					X			X			
4	Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo					X					X					X	
5	Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué					X					X				X		
6	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme					X					X					X	
7	Mis padres conocen quiénes son mis amigos					X					X					X	
8	Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo					X					X				X		
9	En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos					X					X					X	
AUTONOMIA PSICOLOGICA																	
10	Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos					X					X					X	
11	Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno					X					X			X			
12	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida "difícil"					X					X					X	
13	Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas					X					X					X	
14	Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, "lo comprenderás mejor cuando seas mayor"					X					X					X	
15	Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer					X					X					X	
16	Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta					X					X					X	
17	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable					X					X			X			
18	Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta					X					X					X	
CONTROL CONDUCTUAL																	
19	En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES? No estoy permitido Antes de las 8:00 8:00 a 8:59 9:00 a 9:59 10:00 a 10:59 11:00 a más Tan tarde como yo decida					X					X			X			
20	En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un VIERNES O SABADO POR LA NOCHE? No estoy permitido Antes de las 8:00 8:00 a 8:59 9:00 a 9:59 10:00 a 10:59 11:00 a más Tan tarde como yo decida					X					X			X			
21a	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber... a. Dónde vas en la noche?					X					X			X			
21b	a. Lo que haces con tu tiempo libre?					X					X					X	
21c	b. Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?					X					X					X	
22a	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben... a. Dónde vas en la noche?					X					X					X	
22b	a. Lo que haces con tu tiempo libre?					X					X					X	
22c	b. Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?					X					X					X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Lic. Rosa Palomares Gonzales D.N.I. 70336993

Especialidad del validador: Psicóloga Clínica Comunitaria

10 de mayo del 2022



Firma del Experto Informante

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FORMATO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTILOS DE CRIANZA PARENTAL

1: muy malo / 2: malo / 3: regular / 4: bueno / 5: muy bueno

Nº	DIMENSIONES / ÍTEMS	Pertinencia ¹					Relevancia ²					Claridad ³					Sugerencias
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
COMPROMISO																	
1	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema				X					X						X	
2	Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga				X					X					X	... en las cosas que hago	
3	Mis padres me animan para que piense por mí mismo				X					X					X		
4	Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo				X					X					X		
5	Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué				X					X					X		
6	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme				X					X				X	... me animan a esforzarme		
7	Mis padres conocen quiénes son mis amigos				X					X					X		
8	Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo				X					X			X	Mis padres me brindan un tiempo para conversar			
9	En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos				X					X				X			
AUTONOMIA PSICOLOGICA																	
10	Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos				X					X					X		
11	Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno				X					X					X		
12	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida "difícil"				X					X					X		
13	Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas				X					X					X		
14	Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, "lo comprenderás mejor cuando seas mayor"				X					X					X		
15	Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer				X					X					X		
16	Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta				X					X					X		
17	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable				X					X					X		
18	Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta				X					X				X	... estar con ellos cuando hago algo que no les gusta		
CONTROL CONDUCTUAL																	
19	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES? No estoy permitido Antes de las 8:00 8:00 a 8:59 9:00 a 9:59 10:00 a 10:59 11:00 a más Tan tarde como yo decida					X				X			X				
20	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un VIERNES O SABADO POR LA NOCHE? No estoy permitido Antes de las 8:00 8:00 a 8:59 9:00 a 9:59 10:00 a 10:59 11:00 a más Tan tarde como yo decida					X				X			X				
21a	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber... a. Dónde vas en la noche?				X					X					X	Que con los adolescentes que salen por las noches	
21b	a. Lo que haces con tu tiempo libre?				X					X					X		
21c	b. Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?				X					X					X		
22a	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben... a. Dónde vas en la noche?				X					X				X			
22b	a. Lo que haces con tu tiempo libre?				X					X					X		
22c	b. Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?				X					X					X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): los ítems presentan suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [x] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Gina Noemí Torres Villanueva..... D.N.I.:40049006.....

Especialidad del validador Clínica y Educativa.....

07 de mayo del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

FORMATO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTILOS DE CRIANZA PARENTAL

1: muy malo / 2: malo / 3: regular / 4: bueno / 5: muy bueno

Nº	DIMENSIONES / ÍTEMS	Pertinencia ¹					Relevancia ²					Claridad ³					Sugerencias
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
COMPROMISO																	
1	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema					x										x	
2	Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga					x										x	
3	Mis padres me animan para que piense por mí mismo					x										x	
4	Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo					x										x	
5	Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué					x										x	
6	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme					x										x	
7	Mis padres conocen quiénes son mis amigos					x										x	
8	Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo					x										x	
9	En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos					x										x	
AUTONOMIA PSICOLOGICA																	
10	Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos					x										x	
11	Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno					x										x	
12	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida "difícil"					x										x	
13	Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas					x										x	
14	Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, "lo comprenderás mejor cuando seas mayor"					x										x	
15	Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer					x										x	
16	Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta					x										x	
17	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable					x										x	
18	Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta					x										x	
CONTROL CONDUCTUAL																	
19	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES? No estoy permitido Antes de las 8:00 8:00 a 8:59 9:00 a 9:59 10:00 a 10:59 11:00 a más Tan tarde como yo decida					x										x	
20	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un VIERNES O SÁBADO POR LA NOCHE? No estoy permitido Antes de las 8:00 8:00 a 8:59 9:00 a 9:59 10:00 a 10:59 11:00 a más Tan tarde como yo decida					x										x	
21	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber... a. Dónde vas en la noche?					x										x	
21	b. Lo que haces con tu tiempo libre?					x										x	
21	c. Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?					x										x	
22	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben... a. Dónde vas en la noche?					x										x	
22	b. Lo que haces con tu tiempo libre?					x										x	
22	c. Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?					x										x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SÍ SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. / Mg.Jessica Valles Vásquez..... D.N.I.:70341417.....

Especialidad del validador.....Psicología clínica, terapias conductuales.....

...06.... de mayo del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

FORMATO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ANSIEDAD ESTADO - RASGO

1: muy malo / 2: malo / 3: regular / 4: bueno / 5: muy bueno

Nº	DIMENSIONES / ÍTEMS	Pertinencia ¹					Relevancia ²					Claridad ³					Sugerencias
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
ANSIEDAD ESTADO (Primera parte A-E)																	
1	Me siento calmado				x					x						x	
2	Me encuentro quieto				x					x						x	
3	Me siento nervioso				x					x						x	
4	Me encuentro descansado				x					x						x	
5	Tengo miedo				x					x						x	
6	Estoy relajado				x					x						x	
7	Estoy preocupado				x					x						x	
8	Me encuentro satisfecho				x					x						x	
9	Me siento feliz				x					x						x	
10	Me siento seguro				x					x						x	
11	Me encuentro bien				x					x						x	
12	Me siento molesto				x					x						x	
13	Me siento agradable				x					x						x	
14	Me encuentro asustado				x					x						x	
15	Me encuentro confuso				x					x						x	
16	Me siento con buen ánimo				x					x						x	
17	Me siento angustiado				x					x						x	
18	Me encuentro alegre				x					x						x	
19	Me encuentro disgustado				x					x						x	
20	Me siento triste				x					x						x	
ANSIEDAD RASGO (Segunda parte A-R)																	
1	Me preocupa cometer errores				x					x						x	
2	Siento ganas de llorar				x					x						x	
3	Me siento desgraciado				x					x						x	
4	Me cuesta tomar una decisión				x					x						x	
5	Me cuesta enfrentarme a mis problemas				x					x						x	
6	Me preocupo demasiado				x					x						x	
7	Me encuentro molesto				x					x						x	
8	Pensamientos sin importancia me vienen a la cabeza y me molestan				x					x						x	
9	Me preocupan las cosas del colegio				x					x						x	
10	Me cuesta decidirme en lo que tengo que hacer				x					x						x	
11	Nota que mi corazón late más rápido				x					x						x	
12	Aunque no lo digo, tengo miedo				x					x						x	
13	Me preocupo por cosas que puedan ocurrir				x					x						x	
14	Me cuesta quedarme dormido por las noches				x					x						x	
15	Tengo sensaciones extrañas en el estómago				x					x						x	
16	Me preocupa lo que otros piensan de mí				x					x						x	
17	Me afectan tanto los problemas, que no puedo olvidarlos durante un tiempo				x					x						x	
18	Tomo las cosas demasiado en serio				x					x						x	
19	Hay muchas dificultades en mi vida				x					x						x	
20	Me siento menos feliz que los demás chicos				x					x						x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. / Mg. Sulca Castillo Fernando Alberto D.N.I.: 40599424

Especialidad del validador: Psicología educativa

31 de 05 del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante

FORMATO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ANSIEDAD ESTADO - RASGO

1: muy malo / 2: malo / 3: regular / 4: bueno / 5: muy bueno

Nº	DIMENSIONES / ÍTEMS	Pertinencia ¹					Relevancia ²					Claridad ³					Sugerencias
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
ANSIEDAD ESTADO (Primera parte A-E)																	
1	Me siento calmado				X					X						X	
2	Me encuentro quieto				X					X						X	
3	Me siento nervioso				X					X			X				Especificar palabra descansado para mayor entendimiento del adolescente
4	Me encuentro descansado				X					X						X	
5	Tengo miedo				X					X						X	
6	Estoy relajado				X					X						X	
7	Estoy preocupado				X					X						X	
8	Me encuentro satisfecho				X					X						X	
9	Me siento feliz				X					X						X	
10	Me siento seguro				X					X						X	
11	Me encuentro bien				X					X						X	
12	Me siento molesto				X					X						X	
13	Me siento agradable				X					X						X	
14	Me encuentro asustado				X					X						X	
15	Me encuentro confuso				X					X			X				Especificar palabra confuso para mayor entendimiento
16	Me siento con buen ánimo				X					X						X	
17	Me siento angustiado				X					X						X	
18	Me encuentro alegre				X					X						X	
19	Me encuentro disgustado				X					X						X	
20	Me siento triste				X					X						X	
ANSIEDAD RASGO (Segunda parte A-R)																	
1	Me preocupa cometer errores				X					X						X	
2	Siento ganas de llorar				X					X				X			
3	Me siento desgraciado			X						X			X				Buscar un sinónimo de la palabra "desgraciado" para mayor entendimiento
4	Me cuesta tomar una decisión				X					X						X	
5	Me cuesta enfrentarme a mis problemas				X					X						X	
6	Me preocupo demasiado				X					X						X	
7	Me encuentro molesto			X						X			X				
8	Pensamientos sin importancia me vienen a la cabeza y me molestan				X					X						X	
9	Me preocupan las cosas del colegio				X					X						X	
10	Me cuesta decidirme en lo que tengo que hacer				X					X						X	
11	Noto que mi corazón late más rápido				X					X						X	
12	Aunque no lo digo, tengo miedo				X				X							X	
13	Me preocupo por cosas que puedan ocurrir				X					X						X	
14	Me cuesta quedarme dormido por las noches				X					X						X	
15	Tengo sensaciones extrañas en el estómago				X					X						X	
16	Me preocupa lo que otros piensan de mí				X					X						X	
17	Me afectan tanto los problemas, que no puedo olvidarlos durante un tiempo				X					X						X	
18	Tomo las cosas demasiado en serio				X					X						X	
19	Hay muchas dificultades en mi vida				X					X						X	
20	Me siento menos feliz que los demás chicos				X					X						X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [x] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Lic. Rosa Palomares Gonzales D.N.I. 70336993

Especialidad del validador: Psicóloga Clínica Comunitaria

10 de mayo del 2022



Firma del Experto Informante

FORMATO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ANSIEDAD ESTADO - RASGO

1: muy malo / 2: malo / 3: regular / 4: bueno / 5: muy bueno

Nº	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia ¹					Relevancia ²					Claridad ³					Sugerencias
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
ANSIEDAD ESTADO (Primera parte A-E)																	
1	Me siento calmado				X					X						X	
2	Me encuentro quieto				X					X						X	
3	Me siento nervioso				X					X						X	
4	Me encuentro descansado				X					X						X	
5	Tengo miedo				X					X						X	
6	Estoy relajado				X					X						X	
7	Estoy preocupado				X					X						X	
8	Me encuentro satisfecho				X					X						X	
9	Me siento feliz				X					X						X	
10	Me siento seguro				X					X						X	
11	Me encuentro bien				X					X						X	
12	Me siento molesto				X					X						X	
13	Me siento agradable				X					X						X	
14	Me encuentro asustado				X					X						X	
15	Me encuentro confuso				X					X						X	
16	Me siento con buen ánimo				X					X						X	
17	Me siento angustiado				X					X						X	
18	Me encuentro alegre				X					X						X	
19	Me encuentro disgustado				X					X						X	
20	Me siento triste				X					X						X	
ANSIEDAD RASGO (Segunda parte A-R)																	
1	Me preocupa cometer errores				X					X						X	
2	Siento ganas de llorar				X					X						X	
3	Me siento desgraciado				X					X						X	
4	Me cuesta tomar una decisión				X					X						X	
5	Me cuesta enfrentarme a mis problemas				X					X						X	
6	Me preocupo demasiado				X					X						X	
7	Me encuentro molesto				X					X						X	
8	Pensamientos sin importancia me vienen a la cabeza y me molestan				X					X						X	
9	Me preocupan las cosas del colegio				X					X						X	
10	Me cuesta decidirme en lo que tengo que hacer				X					X						X	
11	Nota que mi corazón late más rápido				X					X						X	
12	Aunque no lo digo, tengo miedo				X					X						X	
13	Me preocupo por cosas que puedan ocurrir				X					X						X	
14	Me cuesta quedarme dormido por las noches				X					X						X	
15	Tengo sensaciones extrañas en el estómago				X					X						X	
16	Me preocupa lo que otros piensan de mí				X					X						X	
17	Me afectan tanto los problemas, que no puedo olvidarlos durante un tiempo				X					X						X	
18	Tomo las cosas demasiado en serio				X					X						X	
19	Hay muchas dificultades en mi vida				X					X						X	
20	Me siento menos feliz que los demás chicos				X					X						X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr. / Mg. Joe Sáenz Torres**

Especialidad del validador: **Docente universitario**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

7 de mayo del 2022


Mg. Joe J. Sáenz Torres
PSICÓLOGO
C.Pa.P. 22210

Firma del Experto Informante

FORMATO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ANSIEDAD ESTADO - RASGO

1: muy malo / 2: malo / 3: regular / 4: bueno / 5: muy bueno

N°	DIMENSIONES / ÍTEMS	Pertinencia ¹					Relevancia ²					Claridad ³					Sugerencias
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
ANSIEDAD ESTADO (Primera parte A-E)																	
1	Me siento calmado				X					X						X	
2	Me encuentro quieto				X					X						X	
3	Me siento nervioso				X					X						X	
4	Me encuentro descansado				X					X						X	
5	Tengo miedo				X					X						X	
6	Estoy relajado				X					X						X	
7	Estoy preocupado				X					X						X	
8	Me encuentro satisfecho				X					X						X	
9	Me siento feliz				X					X						X	
10	Me siento seguro				X					X						X	
11	Me encuentro bien				X					X						X	
12	Me siento molesto				X					X						X	
13	Me siento agradable				X					X						X	
14	Me encuentro asustado				X					X						X	
15	Me encuentro confuso				X					X						X	
16	Me siento con buen ánimo				X					X						X	
17	Me siento angustiado				X					X						X	
18	Me encuentro alegre				X					X						X	
19	Me encuentro disgustado				X					X						X	
20	Me siento triste				X					X						X	
ANSIEDAD RASGO (Segunda parte A-R)																	
1	Me preocupa cometer errores				X					X						X	
2	Siento ganas de llorar				X					X						X	
3	Me siento desgraciado				X					X						X	
4	Me cuesta tomar una decisión				X					X						X	
5	Me cuesta enfrentarme a mis problemas				X					X						X	
6	Me preocupo demasiado				X					X						X	
7	Me encuentro molesto				X					X						X	
8	Pensamientos sin importancia me vienen a la cabeza y me molestan				X					X						X	
9	Me preocupan las cosas del colegio				X					X						X	
10	Me cuesta decidirme en lo que tengo que hacer				X					X						X	
11	Nota que mi corazón late más rápido				X					X						X	
12	Aunque no lo digo, tengo miedo				X					X						X	
13	Me preocupo por cosas que puedan ocurrir				X					X						X	
14	Me cuesta quedarme dormido por las noches				X					X						X	
15	Tengo sensaciones extrañas en el estómago				X					X						X	
16	Me preocupa lo que otros piensan de mí				X					X						X	
17	Me afectan tanto los problemas, que no puedo olvidarlos durante un tiempo				X					X						X	
18	Tomo las cosas demasiado en serio				X					X						X	
19	Hay muchas dificultades en mi vida				X					X						X	
20	Me siento menos feliz que los demás chicos				X					X						X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems presentan suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Gina Noemí Torres Villanueva..... D.N.I.: 40049006.....

Especialidad del validador: Clínica y Educativa.....

07 de mayo del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

FORMATO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ANSIEDAD ESTADO - RASGO

1: muy malo / 2: malo / 3: regular / 4: bueno / 5: muy bueno

N°	DIMENSIONES / ÍTEMS	Pertinencia ¹					Relevancia ²					Claridad ³					Sugerencias
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
ANSIEDAD ESTADO (Primera parte A-E)																	
1	Me siento calmado					x					x					x	
2	Me encuentro quieto					x					x					x	
3	Me siento nervioso					x					x					x	
4	Me encuentro descansado					x					x					x	
5	Tengo miedo					x					x					x	
6	Estoy relajado					x					x					x	
7	Estoy preocupado					x					x					x	
8	Me encuentro satisfecho					x					x					x	
9	Me siento feliz					x					x					x	
10	Me siento seguro					x					x					x	
11	Me encuentro bien					x					x					x	
12	Me siento molesto					x					x					x	
13	Me siento agradable					x					x					x	
14	Me encuentro asustado					x					x					x	
15	Me encuentro confuso					x					x					x	
16	Me siento con buen ánimo					x					x					x	
17	Me siento angustiado					x					x					x	
18	Me encuentro alegre					x					x					x	
19	Me encuentro disgustado					x					x					x	
20	Me siento triste					x					x					x	
ANSIEDAD RASGO (Segunda parte A-R)																	
1	Me preocupa cometer errores					x					x					x	
2	Siento ganas de llorar					x					x					x	
3	Me siento desgraciado					x					x					x	
4	Me cuesta tomar una decisión					x					x					x	
5	Me cuesta enfrentarme a mis problemas					x					x					x	
6	Me preocupo demasiado					x					x					x	
7	Me encuentro molesto					x					x					x	
8	Pensamientos sin importancia me vienen a la cabeza y me molestan					x					x					x	
9	Me preocupan las cosas del colegio					x					x					x	
10	Me cuesta decidirme en lo que tengo que hacer					x					x					x	
11	Noto que mi corazón late más rápido					x					x					x	
12	Aunque no lo digo, tengo miedo					x					x					x	
13	Me preocupo por cosas que puedan ocurrir					x					x					x	
14	Me cuesta quedarme dormido por las noches					x					x					x	
15	Tengo sensaciones extrañas en el estómago					x					x					x	
16	Me preocupa lo que otros piensan de mí					x					x					x	
17	Me afectan tanto los problemas, que no puedo olvidarlos durante un tiempo					x					x					x	
18	Tomo las cosas demasiado en serio					x					x					x	
19	Hay muchas dificultades en mi vida					x					x					x	
20	Me siento menos feliz que los demás chicos					x					x					x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. / Mg.Jessica Valles Vásquez..... D.N.I.:.....70341417.....

Especialidad del validador.....Psicología clínica, terapias conductuales.....

...06.... de mayo del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Firma del Experto Informante