

## FACULTAD DE COMUNICACIONES

Carrera de **COMUNICACIÓN Y PERIODISMO**

“ANÁLISIS DEL DISCURSO PERIODÍSTICO DEL  
PROGRAMA “BETO A SABER”, CASO:  
MANIFESTACIONES POR LA DESIGNACIÓN DE  
MANUEL MERINO COMO PRESIDENTE DEL  
PERÚ – NOVIEMBRE, 2020.”

Tesis para optar el título profesional de:

**Licenciado en Comunicación y Periodismo**

**Autor:**

Josue Eliezer Querevalu Nabarro

**Asesor:**

Mg. Edgar Leonardo Vásquez Acosta  
<https://orcid.org/0000-0001-5864-1052>

Lima - Perú

**JURADO EVALUADOR**

Jurado 1 Presidente(a)	<b>Adolfo Chávez Chávez</b>	<b>40208226</b>
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 2	<b>Milagritos del Rosario Velarde Echevarría</b>	<b>18072974</b>
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 3	<b>Christian Bruce Córdova Robles</b>	<b>41121026</b>
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

## **DEDICATORIA**

A Palmira, Fernando, Luisa, Fer y Santos.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios por mostrarme su amor en todo tiempo. A mis padres, hermanos, familia en general, amigos, profesores, asesores, jefes y a todos los que me dieron la mano a fin de ayudarme a alcanzar este sueño profesional.

**TABLA DE CONTENIDO**

JURADO EVALUADOR	2
DEDICATORIA	3
AGRADECIMIENTO	4
TABLA DE CONTENIDO	5
ÍNDICE DE TABLAS	6
ÍNDICE DE FIGURAS	7
RESUMEN	8
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	9
<b>1.1.    Realidad problemática</b>	<b>9</b>
<b>1.2.    Formulación del problema</b>	<b>26</b>
<b>1.3.    Objetivos</b>	<b>27</b>
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA	28
CAPÍTULO III: RESULTADOS	39
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	75
REFERENCIAS	82
ANEXOS	87

## ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1: EMISIONES A ANALIZAR	31
TABLA 2: INSTRUMENTO PARA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN	34

## ÍNDICE DE FIGURAS

FIGURA 1: DIMENSIÓN DISCURSO: PRIMERA EMISIÓN	40
FIGURA 2 DIMENSIÓN COGNICIÓN: PRIMERA EMISIÓN	42
FIGURA 3 DIMENSIÓN SOCIEDAD: PRIMERA EMISIÓN	44
FIGURA 4 DIMENSIÓN DISCURSO: SEGUNDA EMISIÓN	46
FIGURA 5 DIMENSIÓN COGNICIÓN: SEGUNDA EMISIÓN	48
FIGURA 6 DIMENSIÓN SOCIEDAD: SEGUNDA EMISIÓN	50
FIGURA 7 DIMENSIÓN DISCURSO: TERCERA EMISIÓN	52
FIGURA 8 DIMENSIÓN COGNICIÓN: TERCERA EMISIÓN	55
FIGURA 9 DIMENSIÓN SOCIEDAD: TERCERA EMISIÓN	57
FIGURA 10 DIMENSIÓN DISCURSO: CUARTA EMISIÓN	59
FIGURA 11 DIMENSIÓN COGNICIÓN: CUARTA EMISIÓN	62
FIGURA 12 DIMENSIÓN SOCIEDAD: CUARTA EMISIÓN	64
FIGURA 13 DIMENSIÓN DISCURSO: QUINTA EMISIÓN	66
FIGURA 14 DIMENSIÓN COGNICIÓN: QUINTA EMISIÓN	68
FIGURA 15 DIMENSIÓN SOCIEDAD: QUINTA EMISIÓN	70

## RESUMEN

La presente investigación centra su atención en el discurso periodístico de un programa televisivo de señal abierta, en el contexto del descontento social a raíz de la designación de Manuel Merino como Presidente del Perú. Esta tiene como objetivo identificar cómo se presenta el discurso periodístico del programa “*Beto a Saber*”, en el caso de las manifestaciones por la designación de Manuel Merino como Presidente del Perú. El estudio es cualitativo, descriptivo de tipo básico y de diseño no experimental. Asimismo, emplea la técnica del análisis de contenido, teniendo como base la propuesta de Análisis Crítico del Discurso (ACD) de Teun Van Dijk, quien propone un enfoque analítico a partir de tres dimensiones: el discurso, la cognición y la sociedad. El recojo de información se realizó a través de una guía de observación. Por último, la presente tesis concluye que el discurso periodístico, identificado en las emisiones analizadas, se presentó de manera parcializada, evidenciando una postura en contra de las manifestaciones y los personajes involucrados, tales como: políticos y sociedad civil. Se identificó estrategias discursivas carentes del criterio de pretensión de objetividad, así como un lenguaje que buscó minimizar a los manifestantes y culpabilizó a personajes políticos ajenos al gobierno de turno. Asimismo, el discurso señaló que los manifestantes actuaron obedeciendo intereses externos, debido a un aprovechamiento político de ciertos grupos. Por el contrario, el discurso se presenta a favor del Gobierno de Manuel Merino, al que se sindicó como Presidente legítimo.

**PALABRAS CLAVES:** Discurso periodístico, análisis crítico del discurso, discurso, cognición, sociedad.



## CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

### 1.1. Realidad problemática

Los medios de comunicación cumplen un rol fundamental en la sociedad. El trabajo realizado por estos, a través del ejercicio del periodismo, es necesario para la existencia de las democracias. Asimismo, al brindar información de interés, estos contribuyen en la formación del pensamiento del ciudadano. En este sentido, el tratamiento mediático de la noticia, la selección de la información para su publicación, y la forma en la que un hecho es narrado, engloban un discurso periodístico que tendrá impacto en la audiencia. Sobre esto, Trejo señala lo siguiente:

Los medios permean todas las actividades humanas de manera tan insistente, intensa y extensa, que el entendimiento de cómo funcionan, con qué contenidos, intereses y resultados, es fundamental, lo mismo para explicarnos las variaciones de la economía que las tensiones (y distorsiones) de la política (2004, p. 29).

La intencionalidad detrás de la forma en la que cierto hecho es presentando en un medio informativo, responde al discurso periodístico planteado por el mismo. Este será el hilo conductor al momento de presentar la versión de cierto episodio noticioso.

En la práctica, el discurso periodístico de los medios es determinante en aspectos como la aprobación o desaprobación hacia determinados hechos, el grado de credibilidad de cierto personaje público, e incluso la postura frente al accionar de un Gobierno.

En ese sentido, uno de los casos recientes que evidencian los alcances del discurso periodístico, se da en torno al asalto al Capitolio de los Estados Unidos, ocurrido el 6 de enero de 2021. La noticia mundial se dio cuando grupos extremistas, partidarios del entonces

Presidente Donald Trump, violó la seguridad y tomó la sede del Congreso estadounidense con la intención de interrumpir el voto del Colegio Electoral que certificaría la victoria del adversario político Joe Biden. Este hecho se dio en el contexto de una campaña comunicacional pro-Trump, impulsada por medios como *Newsmax*, *One America News* y *Fox News*, quienes durante el periodo del Presidente Republicano sostuvieron narrativas de apoyo a Donald Trump. Asimismo, durante las elecciones presidenciales del 2020, estos medios deslizaron la idea de un supuesto fraude electoral. Sobre esto, durante las siguientes dos semanas al anunciado triunfo electoral de Joe Biden, y días antes del asalto al Capitolio, Monroe, Savillo y Powe (2021), del grupo de vigilancia *Media Matters* presentaron un informe sobre la cobertura del canal televisivo *Fox News*, indicando que este planteó dudas sobre la transparencia de las elecciones cerca de 800 veces durante su programación.

Los discursos periodísticos contruidos por medios como *Newsmax*, *One America News* y *Fox News*, fueron fundamentales en el proceso de construcción de la realidad de su audiencia. Como resultado, esta narrativa desencadenó en el accionar terrorista de grupos extremistas que tomaron la postura de un fraude electoral, que posteriormente fue desmentido por las autoridades estadounidenses.

Sobre esta línea, en la esfera nacional, uno de los casos emblemáticos que representa el rol del discurso periodístico es el caso de Arlette Contreras. En el año 2015 la ciudadana peruana sufrió un violento ataque por parte de Adrián Pozo, su pareja sentimental, quien la arrastró por el pasadizo de un hotel en Ayacucho. A pesar de las pruebas en su contra, en el año 2016 el agresor recibió una pena de prisión suspendida por un año. Este caso fue abordado por los principales programas periodísticos de alcance nacional, tales como *Cuarto Poder*, *Panorama*, *90 segundos*, y otros programas noticiosos, quienes condujeron un discurso de indignación por la sentecia y solidaridad hacia la víctima, causando gran

repercusión social. Este hecho dio inicio a un movimiento llamado “Ni Una Menos”, que en respuesta a este caso y a las múltiples denuncias por violencia hacia la mujer, realizaron diferentes manifestaciones en forma de protesta, generando así una de las manifestaciones sociales más grandes en la historia del Perú.

En ese sentido, casos como los mencionados muestran la vigencia e importancia de un análisis discursivo de los medios en contexto de crisis sociales.

A finales del año 2020, el Perú vivió una de las etapas de convulsión social más grandes de los últimos años, provocada por el descontento social por la designación de Manuel Merino De Lama como Presidente del Perú, sucesor de Martín Vizcarra, presidente destituido por el Congreso de la República en un voto de vacancia por incapacidad moral. Este caso es de profundo interés investigativo, debido a que se trata de uno de los pocos casos que polarizó la opinión pública, evidenció el protagonismo de los medios y desencadenó una dimisión presidencial en el Perú. Asimismo, este caso es propicio para la realización de un análisis discursivo ya que, hasta la fecha, no se ha profundizado desde la perspectiva del discurso periodístico de los medios en este contexto noticioso. Sobre estos, cabe resaltar que uno de los pocos programas televisivos de alcance nacional que sostuvo un discurso divergente durante los días de convulsión social fue *Beto a Saber* de *Willax TV*. Por lo que, en este programa, se pudo notar que el periodista a cargo de la conducción asumió una actitud que amerita un análisis discursivo.

### **1.1.1. Antecedentes.**

#### **Antecedentes internacionales.**

La investigación de Rivera y Ruíz (2018), titulada: “El discurso periodístico sobre el femicidio en Nicaragua”, para la obtención del grado de licenciado, presenta como objetivo general: “analizar el discurso sobre noticias de femicidios publicados por *El Nuevo Diario* y *La Prensa* durante el primer trimestre 2018”. En esta investigación se utilizó una metodología de enfoque cualitativo, y se llegó a la conclusión que los discursos periodísticos de los diarios analizados suelen presentar de forma pasiva y monótona los casos de femicidios y violencia de género. Asimismo, otra de las conclusiones señala que, al abordar este tipo de noticias, ambos medios se centraron en consultar la versión de las instituciones públicas, omitiendo el relato directo de los familiares o vecinos, con lo cual no se profundiza en las causas y consecuencias de la violencia. Por último, uno de los elementos de los discursos identificados fue la importancia que se le da a la narración, la cual muestra el proceso de dolor y sufrimiento de la mujer como víctima mortal, utilizando la emotividad en su narrativa.

Ballerini (2017), en la tesis titulada: “Representaciones sobre las mujeres brasileñas en los discursos de la prensa transnacional”, para obtener el grado académico de doctor, presenta como objetivo general “analizar la percepción de las propias inmigrantes brasileñas en Italia, España y retornadas a Brasil sobre sus desplazamientos entre esos países; así como los discursos periodísticos de la prensa sobre las mujeres brasileñas”. La metodología de esta investigación es de enfoque cualitativo y emplea como instrumentos de recolección de datos la entrevista a profundidad y el análisis de imágenes y textos de reportajes en la prensa online. Finalmente, a partir del análisis de las entrevistas y de los reportajes se concluyó en que estos discursos presentan estereotipos ligados a la imagen de Brasil en el extranjero,

como un país tropical, de carnaval, fútbol, y de mujeres hermosas disponibles sexualmente. Asimismo, el discurso de estos medios presenta a Brasil como el país de una tierra paradisíaca, aunque pobre. Estos estereotipos representan a las mujeres brasileñas como sensuales, bonitas con cuerpos curvilíneos ejerciendo la prostitución o en busca de maridos europeos.

Sobre esta tesis, los resultados permitieron identificar que los discursos de la prensa, en los tres contextos estudiados, son efectivos para reforzar imágenes estereotipadas acerca de las mujeres brasileñas.

Por otro lado, en la tesis de Ramos (2020), titulada “Construcción del discurso periodístico sobre la aprobación del matrimonio igualitario en los diarios *El Universo* y *El Comercio*”, para la obtención del grado de magíster, el autor registra como objetivo general “analizar los rasgos que caracterizaron la construcción del discurso periodístico respecto a la aprobación del matrimonio igualitario en Ecuador en los medios *El Universo* y *El Comercio* (marzo-julio 2019)”. La metodología utilizada para esta tesis fue de tipo exploratoria y descriptiva de enfoque cualitativo, utilizando como instrumento una matriz de análisis de contenido. Asimismo, a manera de conclusión el autor identificó que la agenda mediática, en el contexto de la aprobación del matrimonio igualitario en Ecuador, se centró en dar lugar a las voces a favor y en contra de la decisión de la corte constitucional que trataría el tema. También señaló que los textos a favor del matrimonio LGBTI presentados en estos diarios, eran mayores en número, legitimando de esta forma esa postura. Por lo tanto, Ramos sentencia que la construcción de los discursos periodísticos de los medios de comunicación escogidos en esta investigación contribuye al reconocimiento de los derechos de los grupos LGBTI.

Esta investigación muestra que el análisis de los discursos periodísticos de los diarios ecuatorianos *El Universo* y *El Comercio*, develan la posición ideológica de ambos medios de comunicación en torno a la aprobación del matrimonio igualitario como una realidad social.

La tesis de Retana y Zárate (2018), titulada: “Análisis de la representación de la discapacidad en el discurso periodístico: Estudio de caso del diario *La Nación*”, para la obtención del grado de licenciado, tiene como objetivo general “analizar el discurso periodístico informativo sobre las personas con discapacidad publicados por el diario *La Nación* durante el año 2016, para identificar el discurso social que se construye sobre la discapacidad en Costa Rica”. Asimismo, la metodología empleada es el Análisis Crítico del Discurso de enfoque mixto, utilizando como instrumentos un cuadro analítico de recolección y procesamiento de información, y un instrumento cualitativo de estrategias discursivas. Finalmente, la tesis presenta como una de sus conclusiones que la cobertura informativa del periódico costarricense otorga cierta visibilidad a este grupo, aunque no logra normalizarla. Asimismo, para la representación de las personas con discapacidad se utilizan términos adecuados, sin embargo, el discurso informativo presenta estereotipos y prejuicios. Sobre esta línea se identificó que la agenda informativa de este medio ofrece una escasa cobertura sobre el tema, reduciéndolo a casos extraordinarios. Por último, las autoras señalan que existe un refuerzo de exclusión social al afirmar que estas personas “padecen” o “sufren” una discapacidad, o al presentarlas como “ejemplos de vida” o de “superación”.

En este sentido, la tesis de Retana y Zárate indica que el discurso periodístico del diario *La Nación* cataloga la imagen de la persona discapacitada como víctima o héroe, reforzando estereotipos en la presentación de este tipo de noticias.

Finalmente, Ramírez (2017), en la tesis “El discurso periodístico colombiano en el contexto del conflicto armado y el proceso de paz: estudio de caso *programa La Noche de NTN 24*”, para optar el grado académico de magíster, propone como objetivo general “analizar las estrategias discursivas manifiestas en tres emisiones del programa de televisión *La Noche de NTN24* alusivos al proceso de paz entre las FARC-EP y el gobierno del presidente Juan Manuel Santos”. Asimismo, para la realización de esta investigación se empleó como metodología el Análisis Crítico del Discurso de enfoque cualitativo y se utilizó como instrumento una matriz de análisis. En sus conclusiones, el autor señala que el análisis de las emisiones seleccionadas refleja la existencia de sesgos ideológicos. Según la tesis de Ramírez, el discurso periodístico de este programa televisivo refleja una postura favorable a una posición política en particular. Esto se evidencia con el uso de adjetivos en la presentación de noticias y en el desempeño del presentador del programa quien realizó preguntas parcializadas a algunos de los invitados.

Así como en los casos anteriores, la presente investigación refleja el poder del discurso periodístico para la construcción de la difusión informativa y la presentación de la verdad que el medio asume.

### **Antecedentes nacionales y locales.**

Limaylla (2019), en su tesis titulada: “Construcción del discurso periodístico de los canales web *RTV La República* y *Exitosa Noticias TV*. Análisis comparativo de la cobertura electoral municipal Lima 2018 (7 de setiembre al 7 de octubre)”, para la obtención del título de licenciada, planteó como objetivo principal “identificar de qué manera construyeron sus discursos periodísticos los canales web de *RTV La República* y *Exitosa Noticias TV* durante la campaña electoral municipal Lima 2018”. Para la realización de esta investigación el tesista utilizó una metodología de enfoque cualitativo y elaboró como instrumento una

matriz de contenido para analizar los programas de índole político, emitidos por los canales elegidos como muestra. En las conclusiones del trabajo se estableció que en el mundo de las plataformas digitales han incrementado los canales que abordan información política con el fin de ampliar el conocimiento del usuario y para quienes tienen interés por este tipo de información. Asimismo, se concluyó que el género periodístico predominante en el canal web *RTV La República* es el comentario político. Por otro lado, el canal web *Exitosa Noticias TV* mostró mayor interés en utilizar el género de la entrevista y el comentario político, coincidiendo con el otro canal en mención.

En el presente trabajo de tesis la autora analiza detalles como el lenguaje verbal y el no verbal, describiendo finalmente cómo la forma en la que *RTV La República* abordó las noticias sobre el candidato municipal Daniel Urresti era de desaprobación, a diferencia de *Exitosa Noticias TV* que mostraba posturas divididas entre dos de los conductores de dicho medio, respecto a este candidato. Asimismo, los discursos de ambos medios presentaron al candidato Renzo Reggiardo de forma negativa, resaltando su falta de compromiso cívico al ausentarse en el primer debate e incumplir el pacto electoral.

Por otro lado, Santos (2017), en su investigación “El discurso mediático peruano en épocas de conflicto social: Análisis del discurso de los noticieros *ATV* y *TV Perú* durante los conflictos mineros Conga, Tía María y las Bambas”, para la obtención del título de licenciado, tuvo como objetivo principal “conocer las características del discurso en los noticieros de *ATV* y *TV Perú* en el análisis, tratamiento, prevención y transformación de los conflictos mineros de Conga, Tía María y las Bambas desde el año 2012 al año 2015”. En la elaboración de la tesis se utilizó una metodología interpretativa y se empleó instrumentos tecnológicos de análisis recolección y registro de los programas informativos que abordaron el tema de los conflictos mineros en mención. A manera de conclusión la investigación



señala que los discursos analizados presentan similitudes en cuestión de su estructura y en la forma en la que informan. También señala que ambos discursos utilizan recursos de exageración y generalización al referirse a los actores del conflicto. Por otro lado, los dos medios dieron mayor importancia a las imágenes de registro, limitando sus comentarios a una narración de lo proyectado, recurriendo a trampas de representación visual.

Esta investigación muestra similitudes en los discursos periodísticos de dos medios que se contraponen ya que uno responde a intereses privados y otro a los del gobierno.

Frisdahl (2018), en la tesis titulada: “Una lectura crítica de la imagen de Evangelina Chamorro, la mujer que sobrevivió a un huaico en el Perú en el año 2017, mediante un análisis del discurso periodístico”, para obtener el grado de magíster planteó como objetivo general “desvelar los discursos utilizados para representar una heroína ordinaria en dos noticieros periodísticos nacionales durante y después de un desastre natural en el Perú”. En el desarrollo de la investigación la autora utiliza como metodología el Análisis Crítico del Discurso, empleando un enfoque cualitativo. En las conclusiones se determinó que los discursos de los periódicos analizados: *Trome* y *La República*, difunden una versión del mundo que refuerza representaciones existentes sobre el género femenino. Asimismo, señala que estos discursos periodísticos proponen una perspectiva que trata la información del Estado y de las empresas privadas como verdadera y objetiva sin cuestionar que la celebración de Evangelina Chamorro tenga corte político.

La autora propone que los discursos empleados por ambos periódicos ayudan a construir la identidad social de heroína que se le atribuye a Evangelina Chamorro, y también indica que este discurso ha sido utilizado por las empresas y el Estado.

Asimismo, Díaz (2018), en su tesis: “Análisis del discurso periodístico del Informativo Televisivo *Hoy Noticias* de *TV Cosmos Canal 15* durante el fenómeno El Niño

Costero en el distrito El Porvenir, provincia de Trujillo del 01 marzo al 31 de mayo 2017”, para optar el grado de licenciado, propone como objetivo de investigación “analizar las características del discurso periodístico del informativo televisivo *Hoy Noticias* de *TV Cosmos Canal 15* durante el fenómeno El Niño Costero en el distrito El Porvenir, provincia de Trujillo del 01 marzo al 31 de mayo 2017”. Para la elaboración de esta se empleó como metodología el análisis de contenido de enfoque cualitativo, teniendo como instrumento la ficha de análisis. Algunas de las conclusiones a las que llegó el autor señalan que la línea periodística del informativo *Hoy Noticias* desarrolló un discurso imparcial al presentar noticias referentes al fenómeno El Niño Costero, aunque en ciertos casos se detectó sensacionalismo en las noticias.

La investigación planteada por Díaz busca un análisis que permita identificar la forma en la que el discurso periodístico de determinados medios se presenta en referencia a una situación específica. En este caso se determinó que existieron ciertos elementos de la narrativa audiovisual que mostraban la postura del medio frente al hecho, incumpliendo con la presentación adecuada y un tratamiento informativo óptimo que cumpla con las expectativas informativas del usuario.

Otra de las investigaciones es la de Quilca (2019), titulada: “El encuentro con el otro: La construcción del discurso periodístico de los diarios *Perú 21* y *El Comercio* sobre el migrante venezolano en el Perú durante los meses de junio, julio y agosto del 2018”, para la obtención del grado académico de licenciado. Esta tiene como objetivo “conocer cómo es que los diarios *Perú 21* y *El Comercio* construyeron la imagen del migrante venezolano”. Asimismo, en esta tesis se usó una metodología descriptiva de enfoque cualitativo, y se empleó como instrumento de análisis una matriz de contenido elaborada por el autor. A modo de conclusión se identificó que en los diarios analizados se construyó un discurso que

refuerza estereotipos del migrante como peligroso y necesitado de ayuda. El análisis destaca mediante la redacción, que los autores buscaron darle un rostro y características específicas a los migrantes. En específico se determinó que el discurso de *Perú 21* construyó una imagen del migrante relacionada a lo marginal, sin embargo, conforme cambió el contexto en el que se desarrollaron los acontecimientos, pasaron a ser víctimas de la crisis migratoria. Por otro lado, en el caso de *El Comercio* el discurso periodístico construyó la imagen del migrante como una persona que debe enfrentar un futuro incierto, alguien que es víctima de las circunstancias.

La investigación de Quilca muestra cómo el discurso periodístico de determinado medio puede optar por ciertas posturas. En este caso, estos discursos señalan que la imagen del migrante venezolano estuvo relacionada a la delincuencia, reforzando el estereotipo del migrante como elemento negativo en la sociedad.

### **1.1.2. Definiciones teóricas y conceptuales**

#### **Discurso periodístico.**

El discurso periodístico debe entenderse desde una forma específica del uso del lenguaje y una forma específica de interacción social. Van Dijk (1989), propone que el discurso es un evento comunicativo completo en una situación social. Más allá de ser la parte observable del mensaje transmitido por un medio informativo, el discurso es una estructura cognitiva, una forma en la que se construye la realidad, este incluye las interacciones sociales, actos de habla y también las representaciones cognitivas durante la producción del discurso. En este sentido, un análisis del discurso se concentra en los fenómenos detrás de la oración, más que en las formas del lenguaje, las cuales también son consideradas.

El discurso periodístico responde a un proceso lógico y discursivo que se desarrolla en un contexto social específico a fin de cumplir con la labor informativa del medio. En este sentido, al hablar de la presentación de la información, Charaudeau (2003) señala que estas narrativas se centran en el lenguaje en sí, proponiendo que este no es transparente; ya que el lenguaje presenta subjetividades mediante las cuales se forma una visión y una forma particular de entender la realidad. Asimismo, se entiende que el lenguaje es un instrumento por el cual se representa la realidad. Es por ello, por lo que recae en los medios de comunicación la gran responsabilidad de cumplir sus funciones construyendo un discurso imparcial que pretenda la objetividad periodística antes que la persuasión sobre una postura en particular.

A la vez, el discurso periodístico presenta contenidos ligados directamente a la difusión de información y opiniones consideradas de actualidad e interés social. Por ello, secundando a Van Dijk, al hablar sobre la constitución del discurso, Fairclough y Wodak señalan lo siguiente:

Describir el discurso como práctica social implica una relación dialéctica entre un evento discursivo particular y la situación, la institución y la estructura social que lo configuran. Una relación dialéctica es una relación en dos direcciones: las situaciones, las instituciones y las estructuras sociales dan forma al evento discursivo, pero también el evento les da forma a ellas. Dicho de otra manera: el discurso es socialmente constitutivo, así como está socialmente constituido: constituye situaciones, objetos de conocimiento, identidades sociales y relaciones entre personas y grupos de personas. Es constitutivo tanto en el sentido de que ayuda a mantener y a reproducir el statu quo social, como en el sentido de que contribuye a transformarlo. (1997, p. 258)

Entendiendo que el discurso periodístico es un evento comunicativo completo en una situación social, la revista científica Austral de Ciencias Sociales, propone una revisión actualizada de la obra de Teun Van Dijk, en referencia a su propuesta de análisis discursivo, denominado Análisis Crítico del Discurso (ACD). En este, se remarca que, para Van Dijk (2016), el discurso puede analizarse a partir de tres dimensiones: discurso, cognición y sociedad.

### **Dimensión discurso.**

El lingüista holandés es uno de los pioneros en abordar el análisis del discurso, como propuesta de investigación. Su obra propone que el discurso es una de las dimensiones a considerar en el análisis discursivo. Van Dijk (2016), señala que esta dimensión puede ser estudiada a partir de dos elementos: su situación comunicativa, en las que se define el contexto del hecho informativo, y las estructuras discursivas construidas a través del lenguaje.

La situación comunicativa consiste en identificar elementos como el escenario, acciones en curso, y a los participantes sociales o institucionales. Por otro lado, las estructuras discursivas incluyen los recursos que el emisor utiliza para transmitir el mensaje: imágenes, lenguaje corporal, recursos literarios, adjetivos, léxico, y opiniones u intervenciones. Finalmente, el autor indica que es la presentación de estas estructuras una estrategia que puede influir sobre los contenidos y las estructuras de los modelos mentales como para la construcción de la realidad.

### **Dimensión cognición.**

Siguiendo la propuesta de Van Dijk (2016), la cognición es la interfaz necesaria que relaciona al discurso como uso del lenguaje e interacción con las situaciones y estructuras sociales. Es mediante la cognición personal y cognición social, que el discurso se relaciona

con la sociedad. Estos dos tipos de cognición están presentes en la construcción del discurso, ya que el emisor del mensaje, en este caso el periodista, propone interpretaciones en base a su memoria individual, conocimiento, valores e ideologías. Además, sugiere también la interpretación de la cognición social, en base a los hechos noticiosos que involucran a la población.

Los elementos que construyen la cognición personal evidencian el discurso propuesto por el emisor del mensaje. Por ello, es en este punto que se identifican las posturas a favor o en contra de los sucesos noticiosos abordados en la situación comunicativa. Asimismo, es a través de la interpretación de la cognición social que el emisor señala las razones y exigencias por las que los sujetos actúan de determinada manera.

### **Dimensión sociedad.**

El teórico argumenta que la sociedad es el elemento principal por el cual se puede llevar a cabo la producción de un discurso y de la cognición que propone la realidad. En este sentido, divide la sociedad en dos elementos: la situación social a la que considera micro nivel, y a la estructura social a la que llama macro nivel.

La situación social e interacciones sociales describen las acciones sociales que son tema de noticia, entendiendo que estas deben ser coyunturales y consideradas de importancia e interés. Asimismo, la estructura social responde a los sujetos que forman parte de la sociedad e intervienen en el hecho en el que gira el discurso. Estos sujetos pueden ser instituciones, grupos o personajes políticos, grupos o personajes sociales.

En suma, la dimensión sociedad describe las acciones y a los actores que toman parte en el discurso producido.

## **El periodismo y la construcción de la realidad**

En el ejercicio del periodismo recae la responsabilidad de ser una herramienta que permite construir la realidad, a partir de la utilización de los hechos noticiosos. Sobre esta línea, para los teóricos Berger y Luckman (1966) en el camino de la construcción social de la realidad siempre se identifican ideologías dominantes, siendo estas herramientas que responden a intereses sociales e intereses económicos. De esta manera intervienen en la sociedad y cultura, por lo tanto, también en el campo comunicacional. Es por ello que, los medios, desde una posición de privilegio, construyen realidades diversas y definen imágenes que se convierten realidades para la sociedad.

Asimismo, Harb (2006) cita a Van Dijk, quien señala que los medios de comunicación cumplen una función esencial en la construcción del imaginario colectivo, de manera especial en los acontecimientos donde el ciudadano no participa de forma activa. A modo de conclusión, el autor propone que en la práctica el periodismo no se limita a ser un constructor de la realidad, sino que, además, interviene en la forma por la cual se difunden las ideologías. Esto le otorga poder para intervenir en la representación mental del sujeto y también en su conducta.

Por lo tanto, se puede inferir que es a partir de esta práctica social, a través del lenguaje, se construyen determinados discursos que al ser difundidos en la sociedad tendrán repercusión en la construcción de la realidad y consecuentemente en las acciones del sujeto.

### **Análisis del discurso**

Al entender la importancia social del discurso, se desprenden diversas propuestas de análisis discursivo. Por un lado, Fairclough (1995) presenta el análisis del discurso como un estudio de todo lo que se habla y/o escribe. Asimismo, sugiere que este se centra en entender cómo es que el discurso interviene en un contexto cultural y social. El lingüista británico

enfatisa que el análisis del discurso es el vehículo por el cual se podrá entender cómo la sociedad interactúa entre sí, entendiendo la realidad que se dice de esta.

El análisis del discurso se preocupa por entender los fenómenos detrás del lenguaje, donde las construcciones gramaticales como palabras y oraciones son parte del discurso, más no son el discurso en sí. En este sentido, el discurso es una estructura cognitiva en la cual intervienen elementos visibles verbales y no verbales, interacciones sociales y actos de habla, y también representaciones cognitivas y estrategias involucradas en la comprensión del discurso.

Por otro lado, a la propuesta analítica de Teun Van Dijk, seleccionada para la presente investigación, se le denomina Análisis Crítico del Discurso (ACD). Al definir esta propuesta, Van Dijk señala lo siguiente:

Es un tipo de investigación analítica sobre el discurso que estudia primariamente el modo en que el abuso del poder social, el dominio y la desigualdad son practicados, reproducidos y ocasionalmente combatidos, por los textos y el habla en el contexto social y político. (2009, p. 150)

Es necesario recalcar que el Análisis Crítico del Discurso no es un método de investigación en sí, sino que es más bien un estudio del discurso con una actitud, ya que este se centra en analizar las formas en las que las estructuras discursivas representan, confirman, legitiman, reproducen o desafían las relaciones de abuso de poder (dominación) en la sociedad.

Sobre esta línea el autor menciona que el llamado ACD es un campo de estudio interdisciplinario, esto debido a que surge a partir del encuentro de diversas disciplinas de las humanidades y de las ciencias sociales, tales como: la lingüística, los estudios literarios, la antropología, la semiótica, la sociología y la comunicación.



### **1.1.3. Justificación de la investigación**

#### **Justificación práctica**

La realización de la presente investigación pretende impulsar la profundización de un análisis del discurso periodístico en sucesos contemporáneos. Además, busca servir de referencia y fuente de consulta a estudios centrados en el discurso periodístico, promoviendo así mismo, una mayor realización de estas investigaciones. Asimismo, el ejercicio de detenerse a analizar las narrativas que determinado medio emplea para construir un discurso, contribuye a incentivar las buenas prácticas dentro del ámbito comunicacional. En ese sentido, este estudio propone un análisis discursivo, a través de un instrumento de creación propia que podrá ser empleado en posteriores investigaciones del discurso periodístico.

#### **Justificación teórica**

La propuesta del análisis discursivo del lingüista holandés Teun Van Dijk es una de las pioneras en este tipo de investigaciones. El análisis a través del análisis crítico del discurso propone un estudio de mayor profundidad que pretende observar la intencionalidad de lo que se dice, más allá de centrarse en lo dicho en sí. Por ello, la propuesta de un instrumento que se centre en el discurso, el proceso de la cognición y la participación de la sociedad presenta un amplio panorama del suceso noticioso y el tratamiento informativo que se le da. En la actualidad, existen actualizaciones del trabajo de Van Dijk, como la publicación de la revista científica Austral de Ciencias Sociales, del año 2016, en las que se sigue profundizando la teoría del análisis discursivo en los medios.

#### **Justificación social**

Es de vital importancia comprender que las narrativas comunicacionales tienen gran poder de persuasión social. Por ello, el presente estudio, dedicado al análisis del discurso periodístico, busca contribuir mantener en la mira la discusión respecto a la vigilancia del

cumplimiento de las buenas prácticas y aplicación de los principios periodísticos como la ética y la pretensión de objetividad.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cómo se presenta el discurso periodístico del programa “Beto a Saber”, en el caso de las manifestaciones por la designación de Manuel Merino como Presidente del Perú?

### **1.2.2. Problemas específicos:**

En referencia al análisis discursivo, Van Dijk (2016), señala que el discurso puede entenderse a partir de tres dimensiones: discurso, cognición y sociedad. Sobre estas dimensiones se plantean los siguientes problemas específicos:

- ¿Cómo se presenta el discurso en el programa “Beto a Saber”, en el caso de las manifestaciones por la designación de Manuel Merino como Presidente del Perú?
- ¿Cómo se presenta la cognición en el programa “Beto a Saber”, en el caso de las manifestaciones por la designación de Manuel Merino como Presidente del Perú?
- ¿Cómo se presenta la sociedad en el programa “Beto a Saber”, en el caso de las manifestaciones por la designación de Manuel Merino como Presidente del Perú?

### 1.3. Objetivos

#### 1.3.1. Objetivo general

Identificar cómo se presenta el discurso periodístico del programa “Beto a Saber”, en el caso de las manifestaciones por la designación de Manuel Merino como Presidente del Perú.

#### 1.3.2. Objetivos específicos

- Identificar cómo se presenta la dimensión discurso en el programa “Beto a Saber”, en el caso de las manifestaciones por la designación de Manuel Merino como Presidente del Perú.
- Determinar cómo se presenta la dimensión cognición en el programa “Beto a Saber”, en el caso de las manifestaciones por la designación de Manuel Merino como Presidente del Perú.
- Identificar cómo se presenta la dimensión sociedad en el programa “Beto a Saber”, en el caso de las manifestaciones por la designación de Manuel Merino como Presidente del Perú.

### Hipótesis

A diferencia de otros enfoques de investigación, en los trabajos de enfoque cualitativo se puede prescindir del planteamiento de una hipótesis, esto debido a que no se hacen suposiciones previas, sino que a raíz del análisis de caso se busca indagar, desde lo subjetivo, la interpretación acerca de los fenómenos de la realidad que se investigan y por lo tanto no hay mediciones posibles. Sobre esto, Monge (2011) afirma que en investigaciones cualitativas la hipótesis “puede ser usada como una orientación general para reforzar la

dirección que tiene que seguir la investigación, pero no es una obligación metodológica usarla”. Es por ello por lo que el presente trabajo de tesis no presenta una hipótesis como punto de partida.

## **CAPÍTULO II: METODOLOGÍA**

### **2.1. Tipo de investigación**

La presente investigación es de tipo descriptiva, debido a que se pretende observar y describir lo analizado, sin manipulación de la muestra. Este tipo de estudio es útil para recoger información sobre una o más variables, a través de procesos de observación. Hernández, Fernández y Baptista (2014) mencionan que los estudios de tipo descriptivo buscan especificar propiedades, características, perfiles de personas, grupos o cualquier fenómeno sometido a análisis. Es decir, consiste en obtener información a través de la observación sin manipular las variables, permitiendo así llegar a conclusiones referentes al fenómeno estudiado. A la vez, este estudio se clasifica como una investigación básica, ya que según Hernández et al. (2014), estos estudios se caracterizan porque se origina en un marco teórico y permanecen en él. Asimismo, buscan incrementar los conocimientos científicos, pero sin contrastarlos con ningún aspecto práctico.

Por otro lado, el enfoque elegido es el cualitativo, debido a que este se centra en un método científico de observación que recopila datos no numéricos. En este sentido, identificando los alcances de este enfoque investigativo, los metodólogos Pedraz, Zarco y Palmar (2014), señalan que la investigación cualitativa es aquella que “pretende llegar a comprender e interpretar los sentidos sociales que los actores asignan a distintos fenómenos y procesos”. Bajo esta premisa, los objetivos planteados en la presente tesis podrán ser alcanzados utilizando un método cualitativo.

Además, Blasco y Pérez (2007), también proponen una definición del enfoque cualitativo, indicando que este se encarga de estudiar la realidad en su contexto natural y las formas en cómo se desarrolla, identificando e interpretando fenómenos sociales en los que resaltan los actores implicados. La investigación cualitativa puede utilizar distintos de instrumentos para el recojo de información, tales como: entrevistas, imágenes, observaciones, historias de vida, etc., en los que se describen las acciones y situaciones problemáticas, así como los significados de estas en la vida de los participantes. Por ello, este enfoque investigativo es idóneo para resolver la problemática planteada en el presente trabajo de tesis.

Por último, esta investigación es de tipo no experimental ya que su diseño busca observar fenómenos sociales y cómo estos se dan en su contexto natural, para después analizarlos. Sobre esto, Hernández et al. (2014), afirman que la aplicación de un método no experimental no pretende construir alguna situación, sino que se dedica a observar situaciones existentes, no provocadas intencionalmente por el investigador. Asimismo, en la investigación no experimental las variables no pueden ser manipuladas debido a que ya han ocurrido. En este sentido, no se tiene control directo sobre la variable, y como consecuencia no se puede influir sobre esta porque ya ocurrió.

## **2.2. Descripción de la población**

Al hablar de población se hace referencia a un conjunto de individuos, objetos o documentos, que ayudarán a identificar el problema de investigación. Arias (2012) plantea una breve definición indicando que esta es un “conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación”. Es decir, la elección de la población es necesaria para el análisis

investigativo. Asimismo, la población queda delimitada por el problema y por los objetivos del estudio.

Por otro lado, al referirse a la muestra de investigación, el mismo autor la define como un “subconjunto representativo y finito que se extrae de la población accesible”. Entonces, se infiere que la muestra es la toma de elementos representativos que son parte del universo delimitado.

La técnica de muestreo seleccionada es de tipo no probabilístico, elegida por conveniencia. Sobre los alcances que brinda esta técnica, Otzen y Manterola (2017) indican que el muestreo por conveniencia permite “seleccionar aquellos casos accesibles que acepten ser incluidos, fundamentado en la conveniente accesibilidad y proximidad de los sujetos para el investigador”. Esta técnica de muestreo es recomendada para estudios de enfoque cualitativo e investigaciones que pretendan estudiar fenómenos sociales como es el caso de la presente tesis.

En la presente investigación se analiza el primer bloque de cinco emisiones del programa “Beto a Saber” de Willax TV. Estas corresponden a los días: martes 10, miércoles 11, jueves 12, viernes 13, y lunes 16 de noviembre del año 2020.

El programa televisivo “Beto a Saber”, es conducido por el periodista y escritor Humberto Ortiz Pajuelo, conocido también como Beto Ortiz. En este se desarrolla una propuesta informativa basada en entrevistas, opinión y análisis, en la que aborda temas coyunturales, en su mayoría ligados a la política, de los que el periodista emite opiniones e invita a personajes ligados al tema para así desarrollar una narrativa sobre la situación social. Asimismo, la estructura del programa consiste en tres bloques. El primer bloque presenta el tema central, incluye un reportaje introductorio al tema y una primera entrevista en la que se trata el mismo tema. El segundo bloque consiste en una segunda entrevista en la que se

aborda otro tema, u otro ángulo del tema abordado en el primer bloque. Por último, en el tercer bloque se realiza una tercera entrevista de menor duración, o se presenta algún reportaje del que Ortiz hace comentarios y conclusiones.

Tabla 1

*Emisiones a analizar*

Programa	Fecha de emisión	Duración del primer bloque
Beto a Saber	Martes 10/11/20	00:34:07
	Miércoles 11/11/20	00:31:39
	Jueves 12/11/20	00:39:18
	Viernes 13/11/20	00:30:22
	Lunes 16/11/20	00:33:26
Total		02:48:52

Nota: Tabla de elaboración propia.

En esta tabla se señalan las emisiones seleccionadas según la técnica de muestreo por conveniencia, teniendo un total de cinco emisiones realizadas entre el martes 10 y el lunes 16 de noviembre del 2020, del programa “Beto a Saber” de Willax TV. Estas emisiones fueron seleccionadas debido a que estos días corresponden al inicio de las manifestaciones, a nivel nacional, en contra de la designación de Manuel Merino como Presidente de la República del Perú, hasta su posterior renuncia irrevocable al cargo. Asimismo, considerando un criterio de exclusión determinado por la técnica de muestreo de tipo no probabilístico, se decidió analizar el primer bloque de las emisiones mencionadas, debido a que, a diferencia del segundo y tercer bloque, es en este bloque en el que el tema planteado se abordó con mayor profundidad, se le dedica mayor tiempo y se utiliza una mayor variedad de géneros periodísticos noticia, entrevista, reportaje y opinión.

### 2.3. Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos

Se realiza un análisis de contenido, debido a que las unidades de análisis serán las que determinen los resultados de la investigación, a partir de la observación, análisis e interpretación. Sobre esto, Berelson (1952) describe esta técnica como una propuesta para la descripción objetiva y sistemática del contenido manifiesto de la comunicación. Esta definición coincide con Krippendorff (1980), quien propone el análisis de contenido como una metodología útil para hacer inferencias reproducibles y válidas a partir de un texto.

Este análisis de contenido se fundamenta en la propuesta de Análisis Crítico del Discurso, definida en una revisión actualizada de Van Dijk de la siguiente manera:

Es un tipo de investigación que se centra en el análisis discursivo y estudia, principalmente, la forma en la que el abuso de poder y la desigualdad social se representan, reproducen, legitiman y resisten en el texto y el habla en contextos sociales y políticos. (2016, p. 204)

Esta técnica se apoya teóricamente en la obra del lingüista holandés Teun Van Dijk, pionero en los estudios de este tipo, de manera que la aplicación de esta permitirá identificar las dimensiones a analizar en el discurso periodístico del presente estudio.

Por otro lado, como instrumento para recoger y almacenar los datos del estudio se eligió la guía de observación. Al respecto, los investigadores Campos y Lule se refieren a este instrumento de la siguiente manera:

La guía de observación es el instrumento que permite al observador situarse de manera sistemática en aquello que realmente es objeto de estudio para la investigación; también es el medio que conduce la recolección y obtención de datos e información de un hecho o fenómeno. (2012, p. 56)



En este sentido, la elección de la guía de observación como instrumento para la presente tesis resulta propicia, debido a que se complementa con la técnica seleccionada y el enfoque de estudio. Tamayo (2002), es otro de los metodólogos que define a la guía de observación como “el instrumento por el cual se pueden recolectar los datos en sistemática y se pueden registrar en forma uniforme”. Asimismo, precisa que su utilidad consiste en ofrecer una revisión clara y objetiva de los hechos, mediante la agrupación de datos según necesidades específicas. Esto se da debido a que responde a la estructura de la o las variables o elementos del problema. Por lo tanto, se procedió a crear una guía de observación como instrumento de investigación.

#### **2.4. Validez y confiabilidad del instrumento**

La guía de observación tiene como base las dimensiones propuestas por Teun Van Dijk en referencia al Análisis Crítico del Discurso. Por otro lado, este instrumento fue validado por cuatro expertos en el ejercicio periodístico. Ellos son los periodistas:

- Darío Mario Fritz (Premio Planeta de Periodismo 2005)
- Mario Orlando Quispe Serrano (Prensa, docencia)
- Omar Alberto Jordán Delgado (Reportalismo, televisión)
- Oscar Enrique Sánchez Arroyo (Reportalismo, televisión)

Tabla 2

*Instrumento para recolección de información.*

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítem	Descripción	Sí	No	Observación
Discurso periodístico	Discurso	Situación comunicativa	Interés de un gran grupo de la población.	Se identifica que la difusión del hecho informativo es de interés nacional.			
			Los sucesos coinciden en ubicación y tiempo con el programa periodístico.	Las fechas y la zona geográfica de los hechos abordados son los mismos que los del programa.			
			Presentado por periodistas.	En la construcción de la situación comunicativa, los encargados de transmitir la información son especialistas de la comunicación.			
			Periodistas identifican a los involucrados.	Los personajes que participaron en el hecho son identificados por los interlocutores del programa.			
		Estructuras discursivas	Uso del lenguaje corporal	Se utilizan gestos y ademanes para enfatizar intenciones como el sarcasmo o la denotación.			
			Imágenes refuerzan la narrativa.	El material audiovisual de apoyo refuerza los argumentos presentados por los periodistas.			
			Uso de recursos literarios para comparar.	Se emplean figuras retóricas para comparar y evidenciar la intención del periodista respecto a su postura.			
			Uso de adjetivos y/o cambios morfológicos.	El uso de adjetivos, calificativos, analogías, diminutivos y demás variaciones morfológicas evidencian la postura en la narrativa discursiva.			

			El léxico empleado pretende imparcialidad y objetividad.	El lenguaje empleado es formal, evita los juicios de valor y se centra en informar los hechos.			
			Opiniones fundamentadas en argumentos presentados.	Después de presentar los hechos, las opiniones vertidas están fundamentadas por hechos presentados en el programa.			
	Cognición	Personal	Conocimiento del tema	Los periodistas muestran dominio del tema y comprensión de las exigencias desprendidas de los sucesos noticiosos.			
			Actitud a favor de los sucesos presentados.	Mediante la narrativa y comentarios, los periodistas evidencian una postura a favor de la situación noticiosa.			
			Actitud en contra de los sucesos presentados.	Mediante la narrativa y comentarios, los periodistas evidencian una postura en contra de la situación noticiosa.			
			Atribuyen la causalidad de los hechos a grupos o personajes específicos.	Los periodistas señalan e identifican que detrás de los hechos noticiosos existen causantes específicos.			
		Social	Se sugiere que la población actúa siguiendo intereses de otros.	Los periodistas infieren que detrás de los hechos presentados existen grupos de interés beneficiados por dichas acciones.			
			Presentan las exigencias de la población involucrada.	Se presentan las razones y exigencias por las que se dan los hechos.			
	Sociedad	Situación social	Información ligada a la coyuntura.	El abordaje informativo responde a circunstancias y factores propios de la coyuntura nacional.			

			Los periodistas reconocen la importancia del tema.	Los interlocutores no pasan por alto los sucesos presentados y reconocen la importancia de su tratamiento.			
		Estructura social	Se identifican grupos o personajes políticos involucrados en los sucesos.	Al tratarse de un tema coyuntural los periodistas señalan a personajes políticos involucrados en la estructura social del discurso.			
			Se identifican grupos sociales involucrados en los sucesos.	Los periodistas identifican a los grupos sociales (colectivos, gremios, asociaciones, etc.) que toman parte en los sucesos presentados.			

## **2.5. Procedimiento de recolección de datos**

Con el fin de recoger la información necesaria para alcanzar los objetivos de investigación se siguió una serie de pasos que se mencionarán a continuación.

Una vez realizada la validación del instrumento para recolección de información, se determinaron fechas para observar la muestra. Estos días fueron los comprendidos entre el lunes 03 y el domingo 09 de mayo del 2021. Asimismo, después de determinar estas fechas, se inició la observación detallada del primer bloque de las cinco emisiones del programa “Beto a Saber” de Willax TV. Estas emisiones corresponden a los martes 10, miércoles 11 de noviembre, jueves 12 de noviembre, viernes 13, y lunes 16 de noviembre del año 2020. Cabe resaltar que para identificar las dimensiones e indicadores propuestos en la guía de observación, durante la observación se fue deteniendo los videos con el fin de registrar las incidencias observadas a detalle. Por último, una vez analizadas las cinco emisiones y registradas las observaciones, se procedió a completar el cuadro del instrumento por cada emisión y se contrastaron los hallazgos para iniciar el análisis final.

## **2.6. Análisis de datos**

Algunos de los teóricos que sugieren un procedimiento en el análisis de datos en investigación cualitativa son Hernández et al. (2014), quienes enfatizan que este proceso es particular en este enfoque investigativo, debido a que la recolección y el análisis ocurren prácticamente en paralelo, a diferencia del procedimiento empleado en trabajos cuantitativos. Esto se da ya que, al tratarse del lenguaje y procesos comunicativos, los datos utilizados en esta tesis no están estructurados, por ello se le debe proporcionar una estructura. Asimismo, estos autores aseveran que los principales criterios de rigor o calidad en el análisis cualitativo son: dependencia, credibilidad, transferencia y confirmación.

Una vez verificada la fiabilidad de la información obtenida en una tabla de tabulación, el análisis inicia con la estructuración de los datos a través de la organización de estos y la transcripción del material obtenido. Para este proceso es indispensable la utilización de un instrumento que presenta validez. Asimismo, esto conduce al análisis del material, para lo cual se realizaron codificaciones de primer nivel, a través de la comparación de las unidades, y de segundo nivel, dando lugar a la interpretación de datos, desarrollo de temas, explicaciones, etc.

## **2.7. Aspectos éticos**

Para el desarrollo de la presente investigación se incluyeron consideraciones éticas que determinaron la exigencia académica evidenciada a lo largo de la tesis.

Al identificar la problemática se consideró realizar un trabajo investigativo que corresponda a las necesidades informativas planteadas por la coyuntura, buscando así proponer una investigación relevante para el campo académico. Asimismo, para el recojo de información se siguió con una línea de exigencia periodística, buscando siempre cumplir con estándares de rigurosidad, objetividad, relevancia y exactitud, propios del periodismo.

Se determinó cumplir con las citas correspondientes, evitando así caer en actos de plagio y copia en cualquiera de las partes de la investigación. Asimismo, las muestras analizadas fueron tomadas de los canales oficiales del medio televisivo. A la vez, el instrumento de recolección de información es creación del autor y su validación ha sido debidamente aprobada por expertos a los que se contactó personalmente a través de sus correos oficiales.

Finalmente, en cuestión de selección de información y planteamiento de conclusiones, opiniones y análisis general, se deja constancia que en todo este proceso se

siguió el principio de pretensión de objetividad, evitando así omitir información y, por ende, emitir planteamientos parcializados y direccionados a determinadas posturas.

## **CAPÍTULO III: RESULTADOS**

### **3.1. Aspectos generales del análisis**

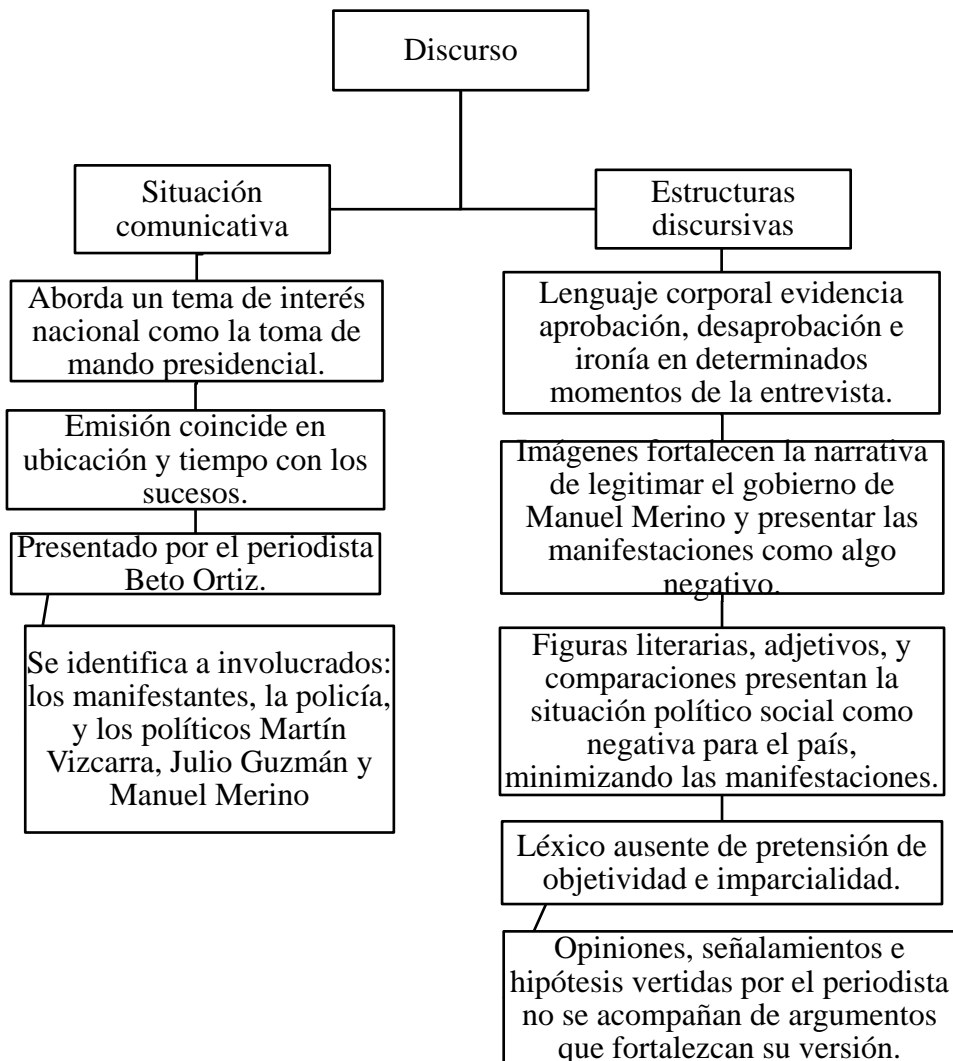
El programa televisivo “Beto a Saber”, es producido por Willax Televisión, canal de señal abierta peruano, propiedad de Corporación E. Wong, emitido desde el 26 de octubre del 2020 en frecuencia de lunes a viernes y en horario vespertino de 9:00 p.m. a 10:00 p.m. Este programa es dirigido por el periodista y escritor peruano Humberto Martín Ortiz Pajuelo, conocido también como Beto Ortiz, quien desarrolla una propuesta informativa basada en entrevistas, opinión y análisis. Este aborda temas coyunturales, en su mayoría ligados a la política, de los que el periodista emite opiniones e invita a personajes ligados al tema para así desarrollar una narrativa sobre la situación social. Asimismo, la estructura del programa consiste en tres momentos o bloques. El primer bloque incluye la presentación del tema, un reportaje introductorio al tema y una primera entrevista en la que se trata el mismo tema. El segundo bloque consiste en una segunda entrevista en la que se aborda otro tema, u otro ángulo del tema abordado en el primer bloque. Por último, en el tercer bloque se realiza una tercera entrevista de menor duración, o se presenta algún reportaje del que Ortiz hace comentarios y conclusiones.

En la presente investigación se analizó el primer bloque de cinco programas, emitidos las noches del martes 10, miércoles 11, jueves 12, viernes 13 y lunes 16 de noviembre del año 2020.

### 3.2. Análisis del primer programa

La primera muestra de análisis es el primer bloque de la emisión del martes 10 de noviembre del 2020 del programa “Beto a Saber”. Esta tiene una duración de 34 minutos y siete segundos, en los cuales se desarrolla la presentación del programa a cargo de Beto Ortiz, un reportaje introductorio al tema, realizado por la periodista Claudia Toro, y una entrevista a Mercedes Aráoz, personaje político ligado al gobierno antecesor al de Manuel Merino.

#### 3.2.1. Según la dimensión discurso





*Figura 1.* Figura de elaboración propia. Esquema de la dimensión discurso identificada en el análisis del primer programa. En esta se muestra un desglose de los dos componentes de esta dimensión: la situación comunicativa y las estructuras discursivas.

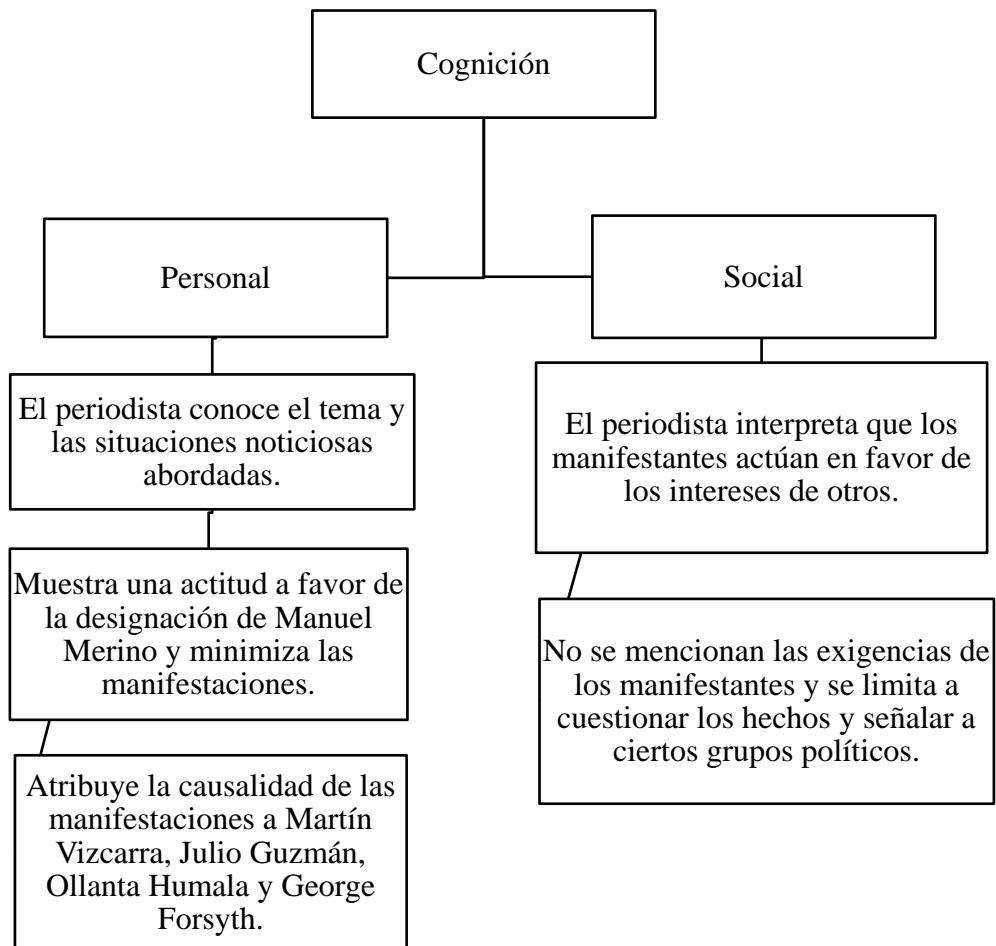
Según el análisis propuesto en la guía de observación, en relación con la dimensión discurso, planteada por Van Dijk para el análisis del discurso periodístico, la unidad de análisis presenta una situación comunicativa completa, ya que aborda un tema de interés de un gran grupo de la población, además de coincidir en ubicación y tiempo con los sucesos abordados, siendo estos principalmente: la toma de mando y juramentación de Manuel Merino como Presidente del Perú, las manifestaciones contra el nuevo gobierno, y la supuesta intervención y causalidad de personajes políticos, en las protestas y manifestaciones. Asimismo, el programa es presentado, conducido y realizado por el periodista Beto Ortiz, quien a lo largo del bloque identifican a los personajes involucrados en la noticia: los manifestantes, la policía, Martín Vizcarra, Julio Guzmán y Manuel Merino.

Asimismo, en la construcción del discurso se identificó una estructura discursiva que evidencia la postura del periodista, y la falta de objetividad. Muestra de ellos es que en determinados momentos de la conversación, el lenguaje corporal como movimientos de manos, y demás, fortalecía la narrativa de aprobación, desaprobación e ironía en sus intervenciones en la presentación y durante la entrevista con Mercedes Aráoz. Por otro lado, las imágenes mostradas durante el bloque fortalecían la narrativa de legitimar el gobierno de Manuel Merino y presentar las manifestaciones como algo negativo. Estas grabaciones y fotografías se observan en el reportaje introductorio y en momentos de la entrevista. Otra de las observaciones del discurso presentado en esta emisión fue el gran uso de figuras literarias, adjetivos, y comparaciones realizadas por el periodista a fin de narrar la situación político

social como negativa para el país, minimizando las manifestaciones comparándolas con otras realizadas en años anteriores, empleando también un léxico ausente del criterio de pretensión de imparcialidad y objetividad.

Por último, respecto a las opiniones, señalamientos e hipótesis vertidas por el periodista, se pudo notar que estas no se acompañan de datos, argumentos o fuentes documentales que fortalezcan su versión. Algunas de estas son los señalamientos a ciertos medios de comunicación, a quienes señala de actuar en favor de Vizcarra, a quien también cataloga de traicionero y mentiroso, sin enlistar las acciones que así lo prueben.

### 3.2.2. Según la dimensión cognición



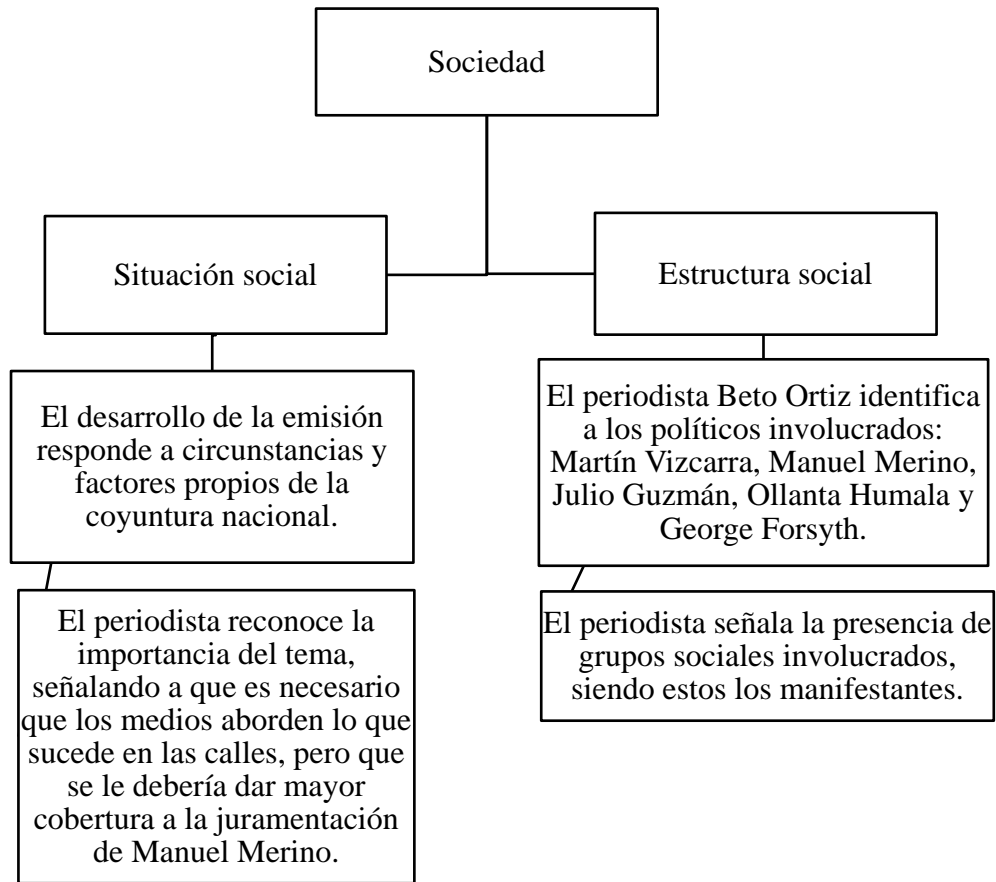
*Figura 2.* Figura de elaboración propia. Esquema de la dimensión cognición identificada en el análisis del primer programa. En esta se muestra un desglose

de los dos componentes de esta dimensión: la cognición personal y la cognición social.

En cuestión de la dimensión cognición observada en el presente análisis, se notó que el periodista posee conocimiento del tema y de las situaciones noticiosas abordadas en el primer bloque del programa. Esto se evidencia en el manejo de la conversación, el uso de preguntas y repreguntas a la entrevistada, y los comentarios vertidos. Asimismo, parte de la cognición personal mostró también una actitud a favor de los sucesos presentados, empleando frases irónicas minimizando las manifestaciones e indicando que la juramentación de Manuel Merino como Presidente del Perú era una realidad y que la población debía aceptarla. Por otro lado, Ortiz atribuye la causalidad de las manifestaciones a personajes políticos como Julio Guzmán, Ollanta Humala y George Forsyth, a quienes señala de ser quienes azuzan y llaman a las calles, debido a que son “los candidatos favoritos de Vizcarra”.

Sobre la cognición social, el periodista interpreta que los manifestantes actúan en favor de los intereses de otros. En los primeros minutos de la entrevista que realiza, Ortiz propone que las protestas tienen una intención no visible. Asimismo, durante la presentación, reportaje introductorio, entrevista e intervenciones, no menciona las exigencias de los manifestantes, limitándose a cuestionar los hechos y señalar a grupos políticos.

### 3.2.3. Según la dimensión sociedad



*Figura 3.* Figura de elaboración propia. Esquema de la dimensión sociedad identificada en el análisis del primer programa. En esta se muestra un desglose de los dos componentes de esta dimensión: la situación social y la estructura social.

Por último, el análisis que refiere a la dimensión sociedad, indica que el primer bloque del programa “Beto a Saber”, correspondiente a la noche del martes 10 de noviembre del 2020, responde a una situación comunicativa de nivel coyuntural, dado que responde a circunstancias y factores propios de la coyuntura nacional. Además, el periodista reconoce la importancia del tema, señalando a que es necesario que los medios aborden lo que sucede

en las calles, pero que se le debería dar mayor cobertura a la juramentación de Manuel Merino.

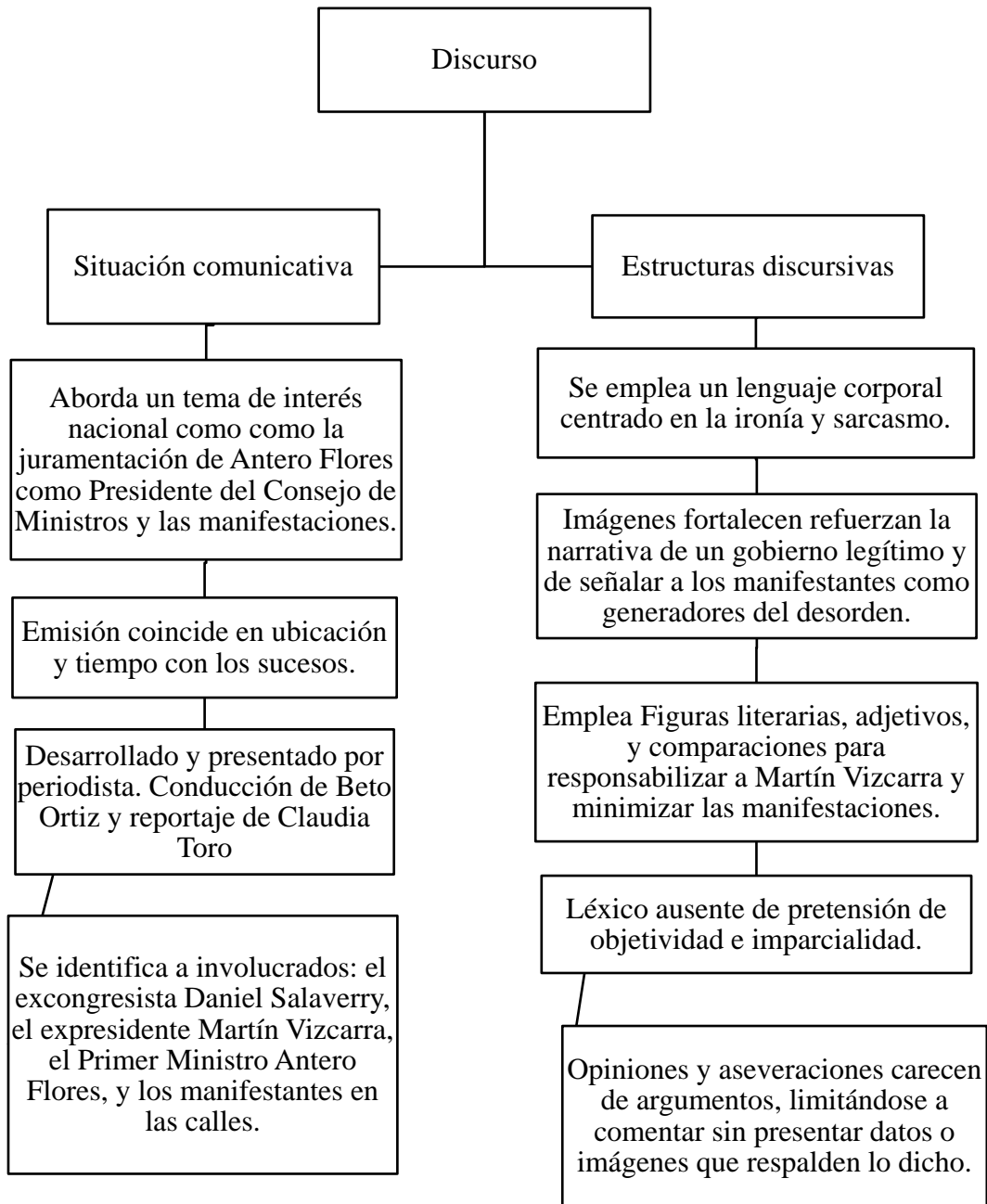
Asimismo, respecto a la estructura social, Ortiz identifica a personajes políticos involucrados en los sucesos, siendo estos: Martín Vizcarra, Manuel Merino, Julio Guzmán, Ollanta Humala y George Forsyth.

Finalmente, el periodista y escritor señala la presencia de grupos sociales involucrados en los sucesos, siendo estos los manifestantes, representando a un sector de la población que se muestra inconforme con la toma de mando del nuevo gobierno.

### **3.3. Análisis del segundo programa**

La segunda muestra de análisis es el primer bloque de la emisión del miércoles 11 de noviembre del 2020 del programa “Beto a Saber”. Esta tiene una duración de 31 minutos y 39 segundos, en los cuales se desarrolla la presentación del programa a cargo de Beto Ortiz, un reportaje introductorio al tema, realizado por la periodista Claudia Toro, y una entrevista al economista Pablo Secada, candidato al congreso por el PPC.

### 3.3.1. Según la dimensión discurso



*Figura 4.* Figura de elaboración propia. Esquema de la dimensión discurso identificada en el análisis del segundo programa. En esta se muestra un desglose de los dos componentes de esta dimensión: la situación comunicativa y las estructuras discursivas.

La situación comunicativa observada es completa ya que aborda un tema de interés nacional, como la juramentación de Antero Flores como Presidente del Consejo de Ministros y las manifestaciones en las calles en contra del gobierno entrante. Asimismo, los sucesos presentados coinciden en ubicación y tiempo con la presente emisión. Este bloque es presentado y desarrollado por periodistas: conducción de Beto Ortiz y reportaje de Claudia Toro. A la vez, durante el desarrollo del bloque, el conductor identifica a los sujetos involucrados en la noticia, señalando que estos son el excongresista Daniel Salaverry, el expresidente Martín Vizcarra, el Primer Ministro Antero Flores, y los manifestantes en las calles.

Respecto a las estructuras discursivas que componen el discurso observado, se notó que en diferentes momentos Ortiz emplea un lenguaje corporal centrado en la ironía y sarcasmo. Esto se evidencia en momentos en los que se ríe y mueve las manos de forma peculiar. Por otro lado, las imágenes mostradas durante las intervenciones del periodista y la presentación del reportaje introductorio a la entrevista refuerzan la narrativa de un gobierno legítimo y de señalar a los manifestantes como generadores del desorden.

Asimismo, el periodista emplea figuras literarias como “chaleco antibalas”, en referencia a la posible postulación del expresidente Martín Vizcarra al congreso, a quien señala como responsable de las protestas. También en diferentes momentos compara la vacancia de Vizcarra con otras situaciones políticas, indicando que esta no es diferente a otras. A la vez, en referencia a los manifestantes los compara con “niños en un paseo de antorchas”.

El periodista emplea un léxico carente de imparcialidad y objetividad, utilizando adjetivos y calificativos para minimizar las manifestaciones, ridiculizar a personajes como al excongresista Daniel Salaverry, a quien se refiere como “Danielito”, reduciéndolo a un

personaje ingenuo por confiar en Martin Vizcarra. También, sobre la situación de protesta en las calles la cataloga como “una comedia bufa”, y llama también de manera despectiva tanto a los ciudadanos que participan de estas manifestaciones como a los medios de comunicación que las abordan. Finalmente, muchas de las opiniones y aseveraciones de Ortiz carecen de argumentos, limitándose a comentar sin presentar datos o imágenes que respalden lo que dice.

### 3.1.1. Según la dimensión cognición

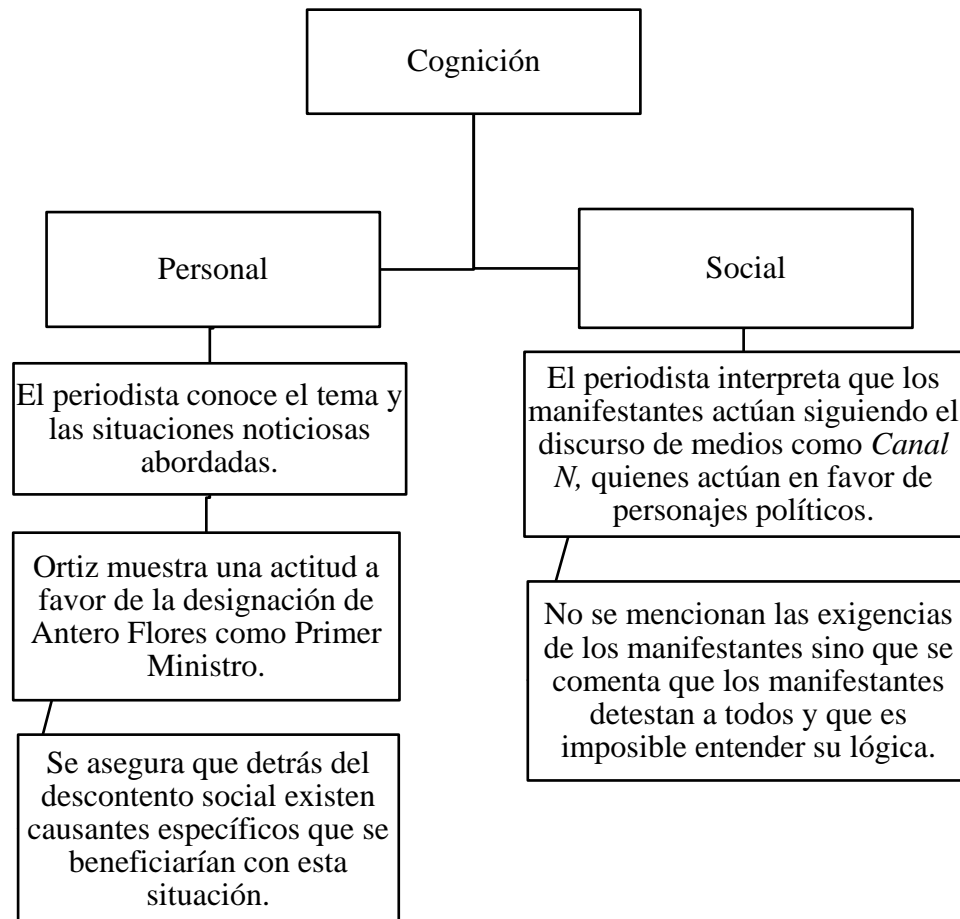


Figura 5. Figura de elaboración propia. Esquema de la dimensión cognición identificada en el análisis del segundo programa. En esta se muestra un desglose de los dos componentes de esta dimensión: la cognición personal y la cognición social.

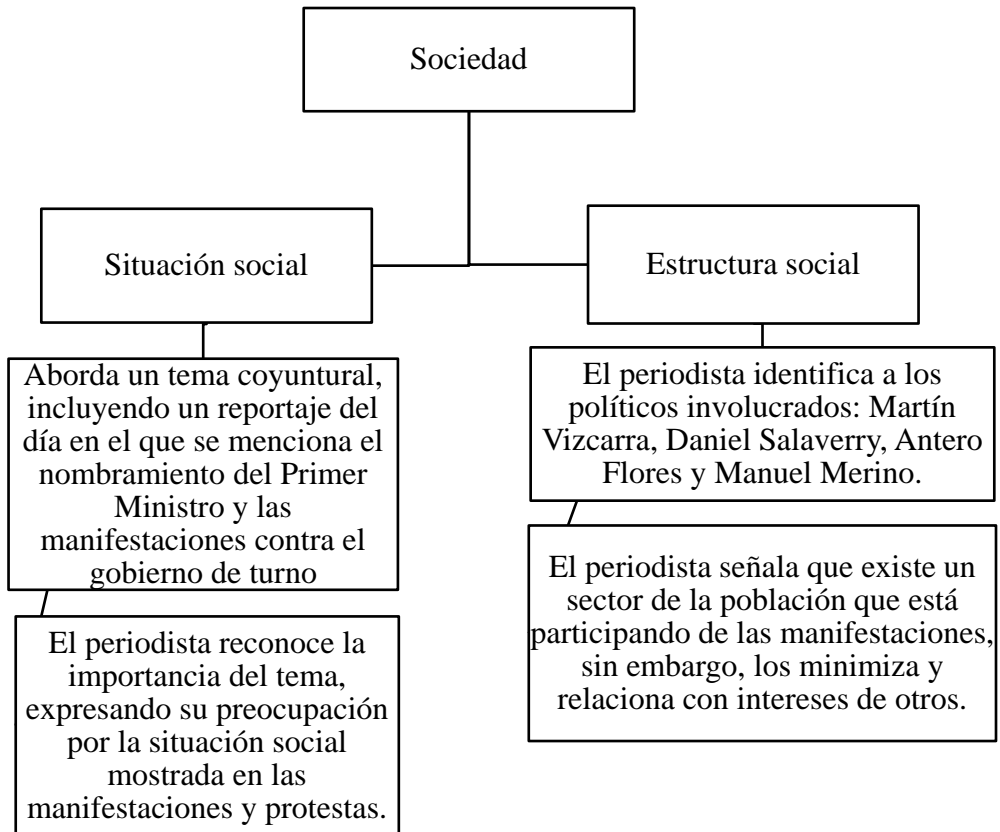


Respecto a la cognición personal, el periodista evidencia conocimiento del tema tratado. Sus intervenciones y manejo de la entrevista así lo señalan. Asimismo, en base a su conocimiento y manejo de la conversación, Ortiz muestra una actitud a favor de la designación de Antero Flores como Primer Ministro, a la vez, esto legitima el gobierno de Manuel Merino. Asimismo, señala que es imposible contentar a los manifestantes y que hay esfuerzos de ciertos personajes que buscan que ese gobierno parezca ilegítimo.

Por otro lado, el periodista afirma que detrás del descontento social visto en las manifestaciones, existen causantes específicos que se beneficiarían con esta situación. En este punto, muestra portadas de los diarios Perú 21, La República, Correo, El Comercio, Expreso, sugiriendo que algunos de ellos maximizan la cobertura de las manifestaciones. Asimismo, indica que este grupo a los que llama sectores interesados, buscan generar violencia a fin de provocar alguna tragedia como la muerte de un manifestante, y así culpar al gobierno de Manuel Merino.

Por último, sobre la cognición social, el periodista interpreta que los manifestantes actúan siguiendo el discurso de medios como Canal N, quienes estarían detrás de estos sucesos, actuando en favor de personajes políticos. Además, lejos de explicar las razones y exigencias presentadas en las manifestaciones, Ortiz asegura que los manifestantes actúan de esa manera porque detestan a todos y que entender su lógica es imposible.

### 3.1.2. Según la dimensión sociedad



*Figura 6.* Figura de elaboración propia. Esquema de la dimensión sociedad identificada en el análisis del segundo programa. En esta se muestra un desglose de los dos componentes de esta dimensión: la situación social y la estructura social.

La situación social de la muestra de análisis cumple con la característica de abordar un tema coyuntural, ya que incluyendo un reportaje del día, describiendo las incidencias del campo político, tal como el nombramiento del Primer Ministro, como en el campo social donde se abordan las protestas y manifestaciones contra el gobierno de turno. Asimismo, el periodista reconoce la importancia del tema, expresando su preocupación por la situación social mostrada en las manifestaciones y protestas.

En base a estructura social, se notó que en la presente emisión el periodista identifica a personajes políticos involucrados en los sucesos, a quienes también señala responsabilidades y sugiere alianzas en beneficio político, más que el beneficio social. En este caso, Ortiz señala que estos personajes que son parte de la “crisis política”, indicando que estos son el expresidente Martín Vizcarra, el excongresista Daniel Salaverry, el Primer Ministro Antero Flores y el Presidente de la República Manuel Merino. Sobre los dos primeros, se refiere a ellos como íntimos amigos que idean un plan para salvar a Vizcarra de la cárcel, sentenciando que estos son responsables del estallido social provocado por la vacancia de Martín Vizcarra y la toma de mando de Manuel Merino. A diferencia de ello, el periodista se refiere a Antero Flores y Manuel Merino como autoridades legítimas que deben seguir gobernando.

Por último, el periodista señala que existe un sector de la población que está participando de las manifestaciones, sin embargo, los minimiza y relaciona con intereses de otros medios de comunicación.

### **3.4. Análisis del tercer programa**

La tercera muestra de análisis es el primer bloque de la emisión del jueves 12 de noviembre del 2020 del programa “Beto a Saber”. Esta tiene una duración de 39 minutos y 17 segundos, en los cuales se desarrolla la presentación del programa a cargo de Beto Ortiz, un reportaje introductorio al tema, realizado por la periodista Claudia Toro, y una entrevista congresista Enrique Fernández Chacón y al exministro Alfredo Ferrero.

### 3.4.1. Según la dimensión discurso

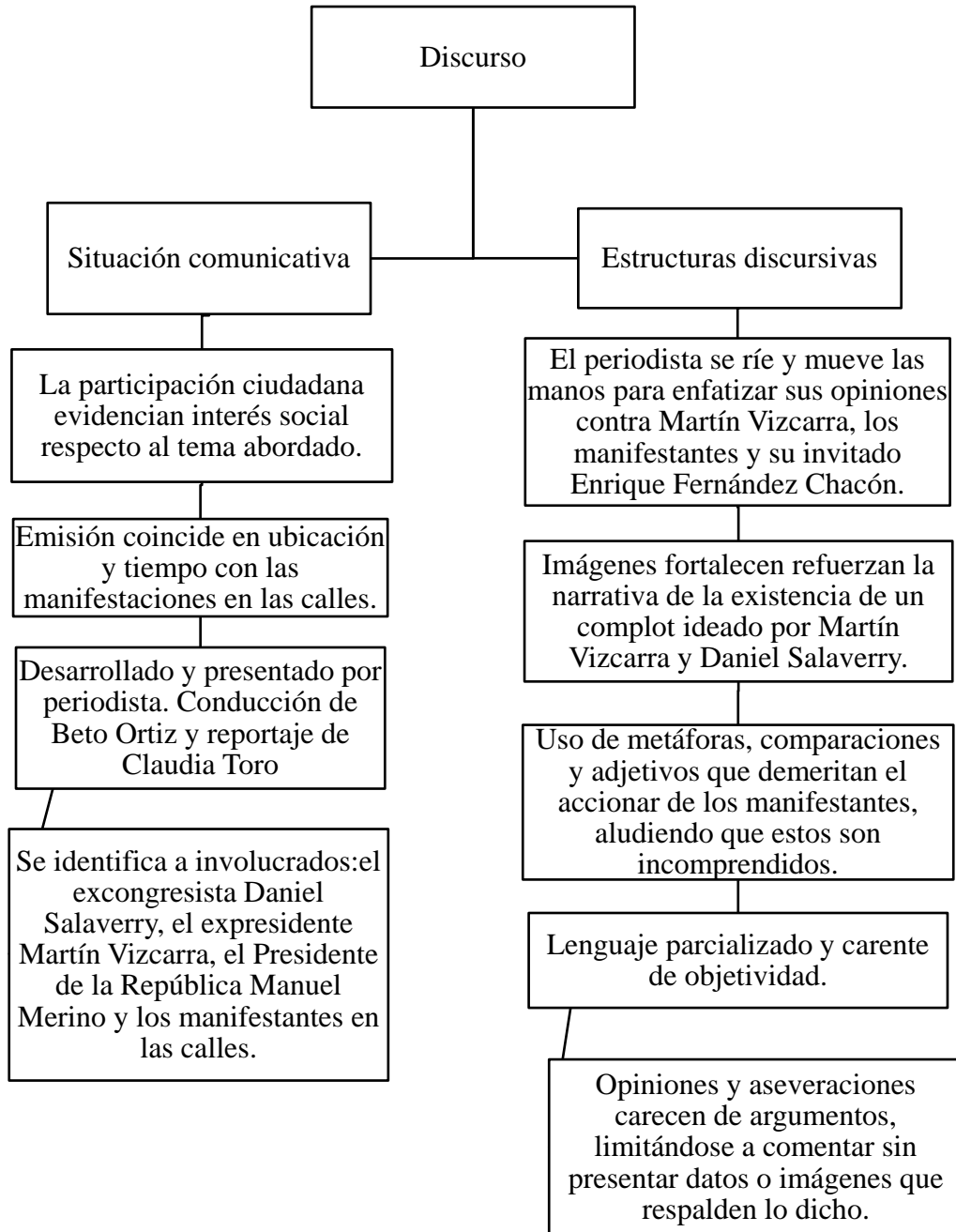


Figura 7. Figura de elaboración propia. Esquema de la dimensión discurso identificada en el análisis del tercer programa. En esta se muestra un desglose de los dos componentes de esta dimensión: la situación comunicativa y las estructuras discursivas.

La situación comunicativa del discurso es completa y cumple con los criterios planteados por Van Dijk. Esto, dado que el tema abordado durante esta emisión es de interés para la comunidad. La participación ciudadana de la que el periodista y los entrevistados Enrique Fernández Chacón y Alfredo Ferrero hacen mención, evidencian este interés social. Asimismo, los eventos noticiosos como la posible postulación de Vizcarra al congreso y las manifestaciones mencionadas durante la entrevista coinciden en tiempo y ubicación con la emisión del programa.

Asimismo, la labor informativa está a cargo de especialistas de la comunicación, ya que la presentación, conducción y entrevista son realizadas por el periodista Beto Ortiz y el reportaje realizado por la reportera Claudia Toro. Por último, completando la situación comunicativa, el conductor del programa identifica a los sujetos involucrados en el hecho noticioso, siendo estos el excongresista Daniel Salaverry, el expresidente Martín Vizcarra, el Presidente de la República Manuel Merino y los manifestantes en las calles.

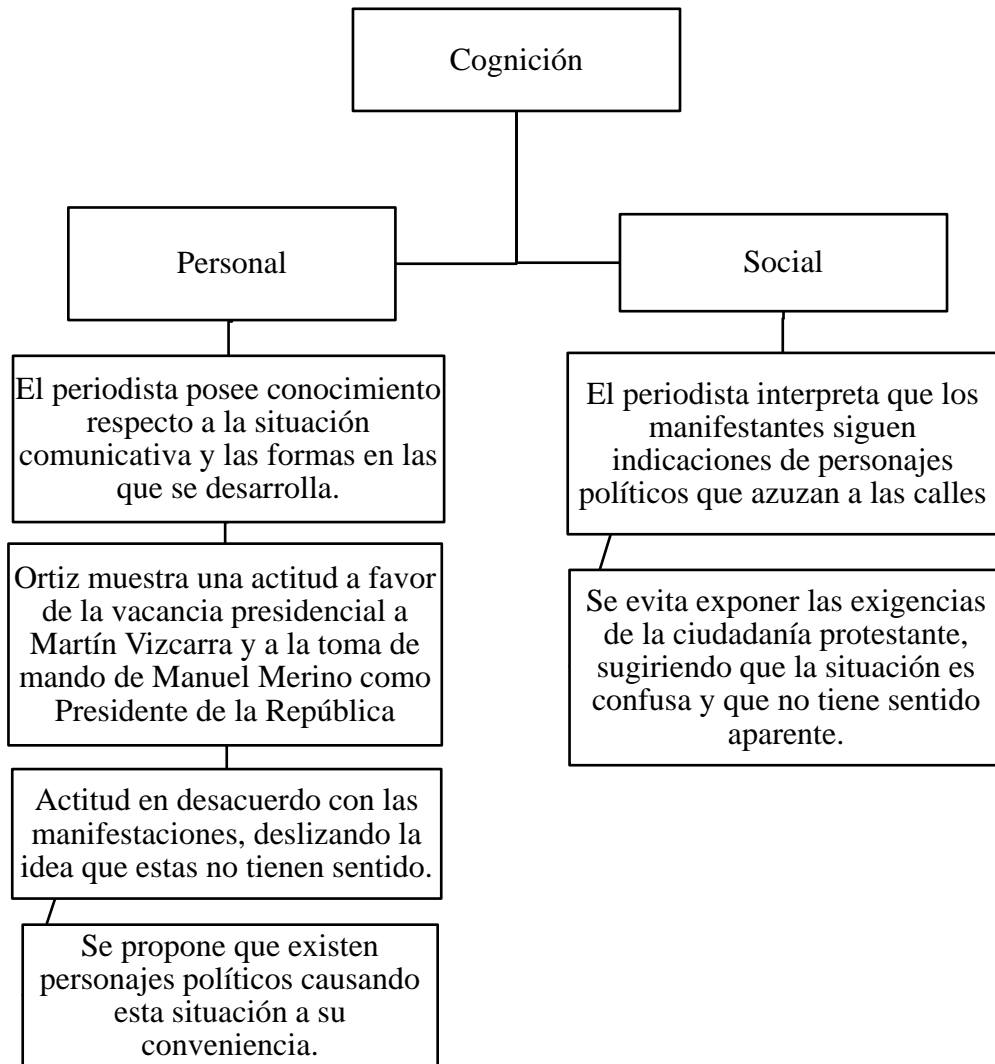
Por otro lado, las estructuras discursivas observadas en la narrativa de la presente emisión evidencian el uso de un lenguaje parcializado y carente de objetividad. Desde el lenguaje corporal, empleado por Ortiz, se identifican risas y movimientos de manos para enfatizar sus opiniones contra el expresidente Martín Vizcarra y los manifestantes. También, en la parte final de la entrevista el periodista se ríe de los comentarios del congresista Fernández Chacón, quien desaprueba la designación de Manuel Merino como Presidente del Perú.

Respecto a las imágenes utilizadas en esta emisión, se notó que estas refuerzan la narrativa propuesta por el periodista. En la presentación del programa y durante la emisión del reportaje introductorio, se muestran imágenes del excongresista Daniel Salaverry y el expresidente Martín Vizcarra, a quienes el periodista señala como aliados en un complot.

Además, el léxico de Ortiz utiliza recursos narrativos como metáforas y comparaciones, además de adjetivos calificativos con los que demerita el accionar de los manifestantes, proponiendo la idea de que estos son unos incomprendidos, a través de frases como: la calle está un poco esquizofrénica. De esta manera se muestra en desacuerdo con las manifestaciones y las tilda de irresponsables por el contexto de la crisis sanitaria.

Por último, se observó que muchas de las opiniones vertidas por Ortiz carecen de argumentos presentes en la emisión. Muestra de ello es que asegura que Martin Vizcarra complotó con Salaverry y que él conoce los detalles pero no los contará en el programa. Asimismo, indica que Vizcarra desacredita a las personas por su edad, sin embargo, no presenta declaraciones, publicaciones o argumentos que así lo señalen.

### 3.4.2. Según la dimensión cognición



*Figura 8.* Figura de elaboración propia. Esquema de la dimensión cognición identificada en el análisis del tercer programa. En esta se muestra un desglose de los dos componentes de esta dimensión: la cognición personal y la cognición social.

Partiendo de la cognición personal analizada de las intervenciones del periodista, se evidencia que este posee gran conocimiento respecto a la situación comunicativa y las formas en las que esta se desarrolla. Asimismo, Ortiz muestra una actitud a favor de la vacancia presidencial a Martín Vizcarra y a la toma de mando de Manuel Merino como Presidente de la República. Además, muestra una actitud opuesta, en desacuerdo con las manifestaciones, deslizando la idea que estas no tienen sentido.

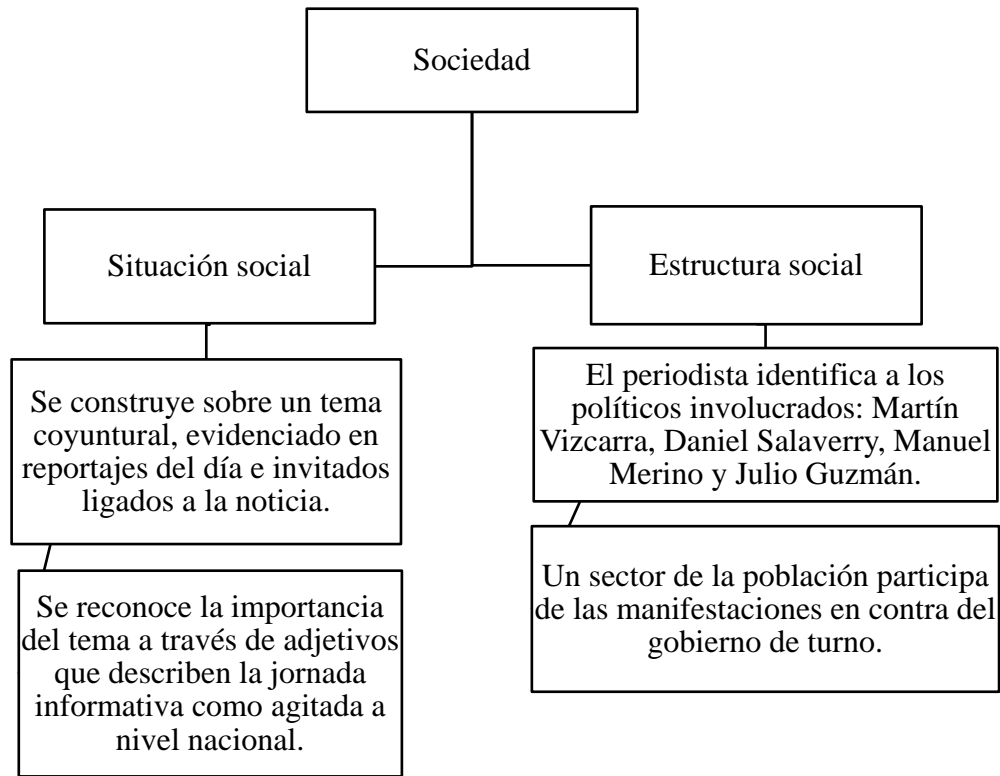
Asimismo, el periodista interpreta que existen personajes políticos causando esta situación a su conveniencia. Sobre esto, señala a Martín Vizcarra y Daniel Salaverry como causantes de la crisis política, debido a sus ambiciones. Además, indica que es Vizcarra quien está detrás del llamado de protesta reflejado en las calles, quien, junto a los candidatos presidenciales Julio Guzmán y George Forsyth estarían azuzando a la población en favor del presidente vacado.

Por otro lado, en referencia a la cognición social, el periodista asevera que el accionar de los manifestantes se da porque estos siguen las indicaciones de los personajes políticos que azuzan a las calles.

Por último, Ortiz evita exponer las exigencias de la ciudadanía protestante, sugiriendo que la situación es confusa y que no tiene sentido aparente.



### 3.4.3. Según la dimensión sociedad



*Figura 9.* Figura de elaboración propia. Esquema de la dimensión sociedad identificada en el análisis del tercer programa. En esta se muestra un desglose de los dos componentes de esta dimensión: la situación social y la estructura social.

Respecto a la situación social planteada en el discurso periodístico de esta emisión se puede comentar que esta se construye abordando un tema coyuntural. Muestra de ello es que dentro de la estructura del primer bloque se contempla la proyección de un reportaje que recoge información del mismo día de la emisión, siendo estas declaraciones de Martín Vizcarra e imágenes de la situación de protesta en las calles de Lima.

Asimismo, se reconoce la importancia del tema a través de adjetivos en los que se describe la jornada informativa como agitada a nivel nacional.

Por último, en referencia a la estructura social se identifica a personajes políticos como Martín Vizcarra y Daniel Salaverry, a quienes se cataloga de aliados complotadores, Julio Guzmán, a quien se le atribuye el accionar de los manifestantes, y también a Manuel Merino, a quien describe como presidente legítimo. Además, dentro de la estructura se identifica que existe un sector de la población participando en las manifestaciones, en desacuerdo al gobierno de turno.

### **3.5. Análisis del cuarto programa**

La cuarta muestra de análisis es el primer bloque de la emisión del viernes 13 de noviembre del 2020 del programa “Beto a Saber”. Esta tiene una duración de 30 minutos y 32 segundos, en los cuales se desarrolla la presentación del programa a cargo de Beto Ortiz, un reportaje introductorio al tema, realizado por la periodista Claudia Toro, y una entrevista al Primer Ministro Antero Flores Aráoz.

### 3.5.1. Según la dimensión discurso

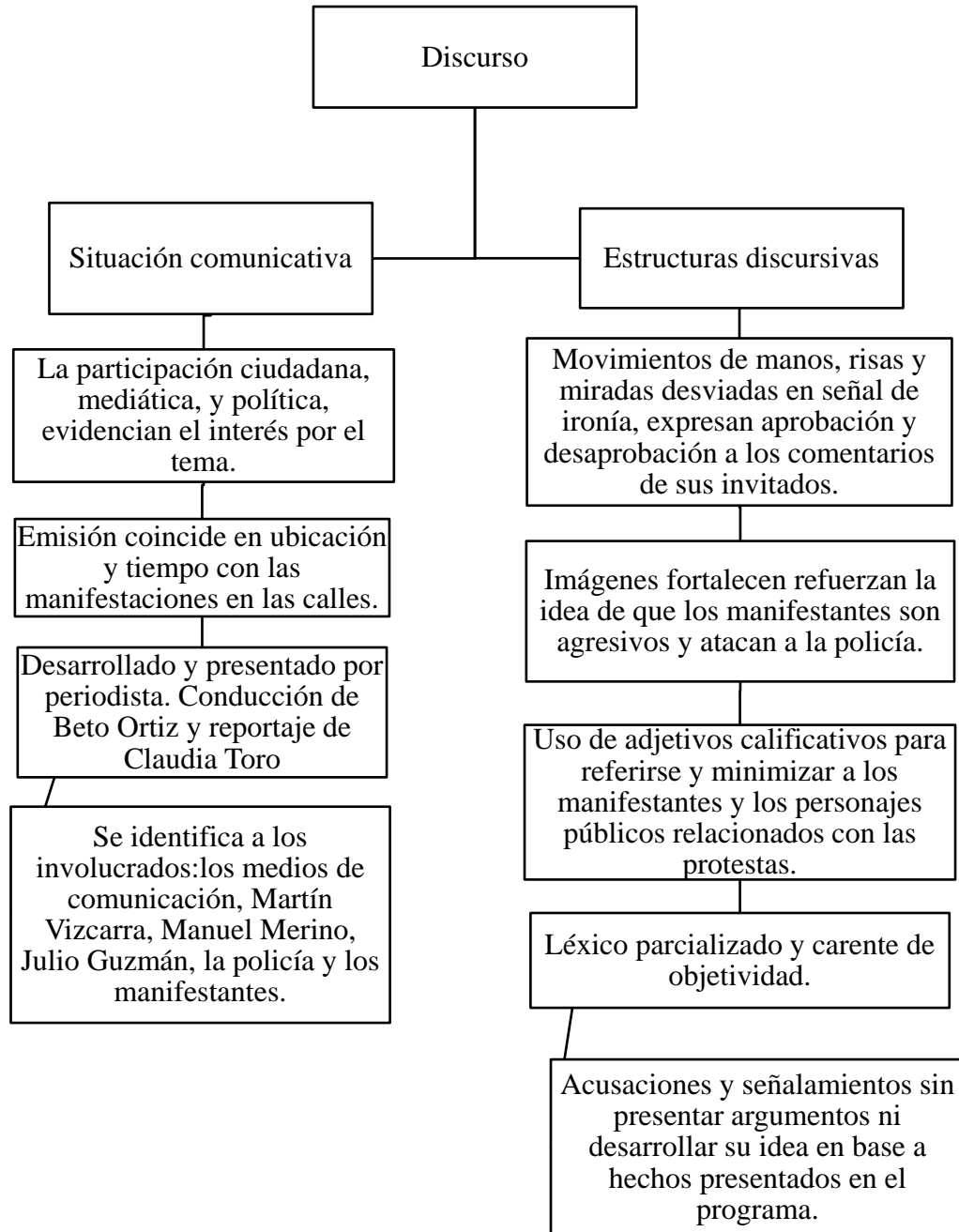


Figura 10. Figura de elaboración propia. Esquema de la dimensión discurso identificada en el análisis del cuarto programa. En esta se muestra un desglose de los dos componentes de esta dimensión: la situación comunicativa y las estructuras discursivas.

El discurso presentado en el primer bloque de esta emisión presenta una situación comunicativa completa, cumpliendo con las características planteadas en este tipo de análisis. Esto, dado que la conducción del periodista hace referencia a un tema de interés nacional. La participación ciudadana, mediática, y política, de la que el periodista y el entrevistado, el Primer Ministro Antero Flores Aráoz, hacen mención, evidencian este interés. Asimismo, la ubicación y tiempo de esta emisión corresponden a los de la situación tratada en este bloque, siendo estas las manifestaciones y protestas ocurridas el día anterior, además, para muestra de ello, durante la entrevista se muestran imágenes en vivo de los manifestantes.

La presentación y entrevista son conducidas por el periodista Beto Ortiz y el reportaje realizado por la reportera Claudia Toro. A la vez, completando la descripción de la situación comunicativa, el conductor identifica a los sujetos involucrados en la noticia, señalando que estos son determinados medios de comunicación a los que llama “medios vizcarristas”, y también personajes políticos como el expresidente Martín Vizcarra, el presidente Manuel Merino, el candidato Julio Guzmán, la policía participante en las manifestaciones, y los manifestantes.

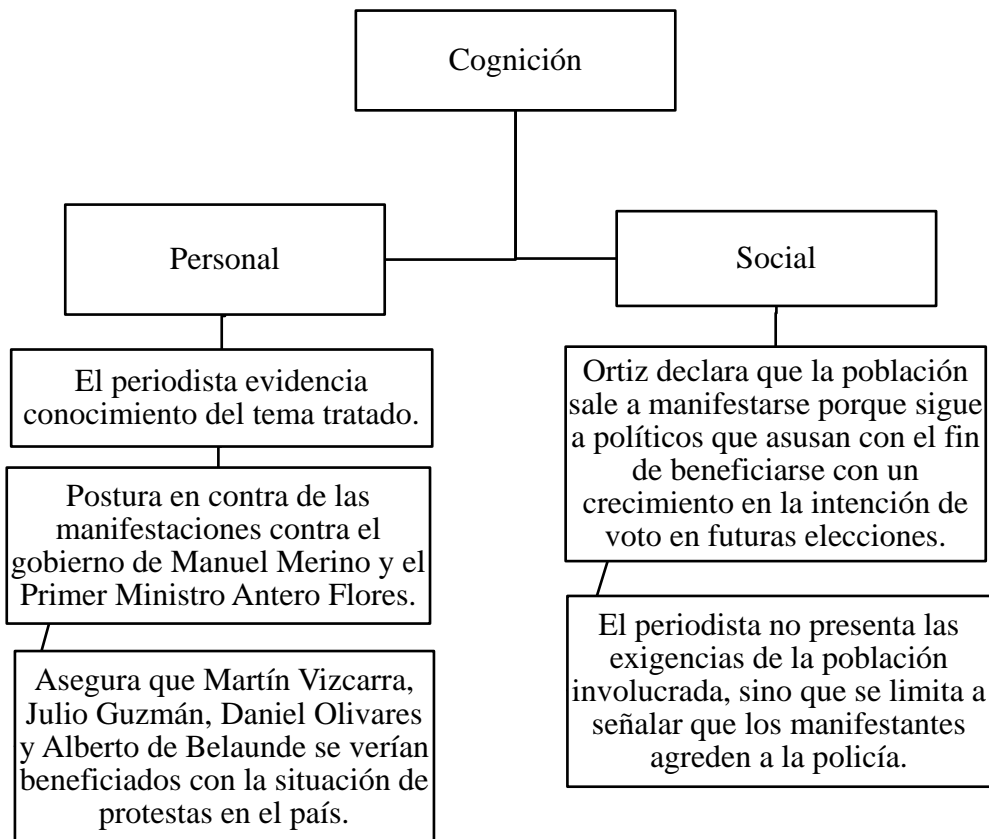
Por otro lado, referente a las estructuras discursivas observadas en el discurso de la muestra de análisis, se observó que el periodista emplea un lenguaje corporal que refuerza su postura. Movimientos de las manos para gestualizar y hacer énfasis, risas y miradas desviadas en señal de ironía, expresan su aprobación y desaprobación a los comentarios de sus invitados. Asimismo, las imágenes mostradas en el reportaje de apoyo refuerzan la idea de que los manifestantes son agresivos y atacan a la policía, proponiendo la idea de que existe una intención de “satanizar” a las fuerzas del orden, como Ortiz lo señala.

Cabe resaltar que en el presente análisis se evidenció el uso de un léxico parcializado y carente de objetividad. Muestra de ellos es el uso de recursos literarios para señalar que ciertos medios buscan beneficiar a Martín Vizcarra: “le quieren poner un respirador artificial a Martín Vizcarra”, declara Ortiz. Además, en otros momentos de la entrevista, compara la situación en las calles con “las épocas de sendero”, refiriéndose a las manifestaciones. El periodista compara también el accionar de los protestantes con los que participaron en la llamada “Marcha de los cuatro suyos”, en los años 2000. Y por último, señala también que “la incoherencia está de fiesta en el país”, en referencia a los manifestantes y la exposición sanitaria debido a la pandemia.

Parte de este lenguaje imparcial se evidencia en el excesivo uso de adjetivos calificativos para referirse y minimizar a los manifestantes y los personajes públicos relacionados con las protestas.

Por último, Ortiz hace acusaciones y señalamientos sin presentar argumentos y desarrollar su idea en base a hechos presentados en el programa. En la presentación asevera que Martín Vizcarra ha pagado grandes cantidades de dinero a canales de televisión de gran alcance, a quienes llama vizcarristas. Asimismo, después de señalar a ciertos personajes políticos, asegura que estos están esperando que alguien muera, a fin de culpar al gobierno de Manuel Merino. Precisiones como éstas no llegan a ser desarrolladas con argumentos que así lo validen.

### 3.5.2. Según la dimensión cognición



*Figura 11.* Figura de elaboración propia. Esquema de la dimensión cognición identificada en el análisis del cuarto programa. En esta se muestra un desglose de los dos componentes de esta dimensión: la cognición personal y la cognición social.

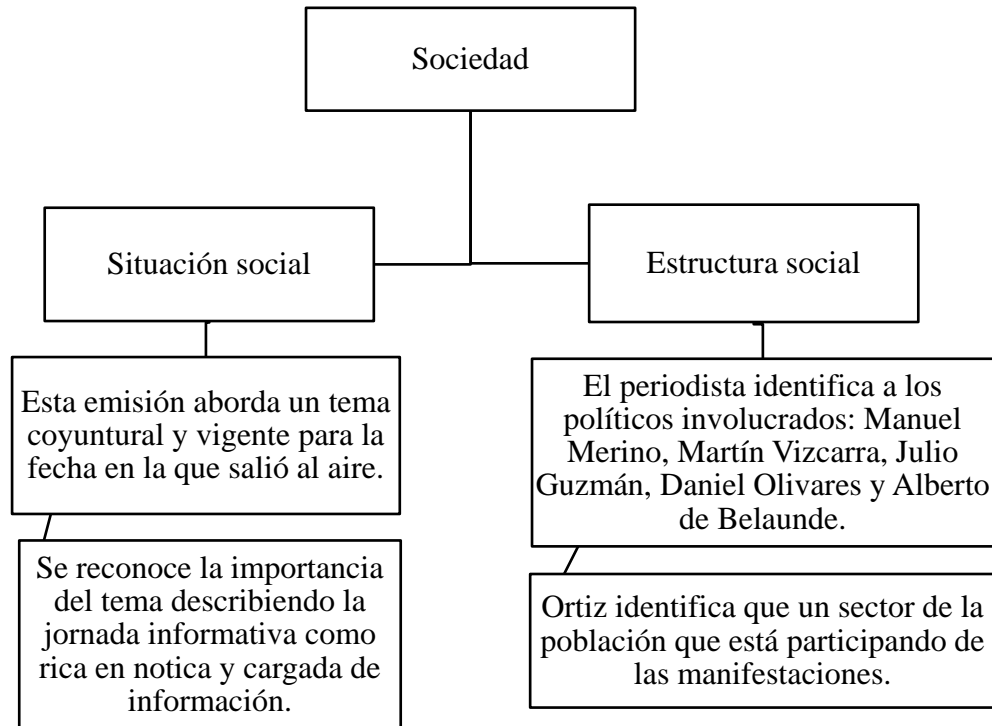
En primer lugar, en referencia a cognición personal, el periodista evidencia conocimiento del tema tratado. Sus comentarios, intervenciones y desarrollo de la entrevista al congresista Enrique Fernández Chacón y al exministro Alfredo Ferrero, muestran su dominio de la situación comunicativa. Asimismo, en base a sus intervenciones, se evidencia una postura en contra de las manifestaciones contra el gobierno de Manuel Merino y el Primer Ministro Antero Flores. Mediante comentarios y aseveraciones, Ortiz se muestra en contra de estas, señalando que las manifestaciones son irresponsables y que por el contexto ponen en riesgo la salud del país.

Asimismo, el periodista asegura que quienes abordan y animan las manifestaciones son medios que son parte de “la argolla” y que estos reciben dinero del expresidente Martín Vizcarra. Por último, también nombra a personajes como Martín Vizcarra, Julio Guzmán, Daniel Olivares y Alberto de Belaunde, quienes, según el periodista, se verían beneficiados con esta situación y lo que buscarían sería que un manifestante muera para acusar al gobierno y señalarlo como ilegítimo.

Por otro lado, en referencia a la cognición social, Ortiz declara que la población sale a manifestarse porque sigue a políticos que juegan a ser los nuevos “Toleditos”, a fin de beneficiarse con un crecimiento en la intención de voto en futuras elecciones.

Por último, el periodista no presenta las exigencias de la población involucrada, sino que se limita a señalar que los manifestantes agreden a la policía, y a responsabilizar a personajes políticos ajenos al gobierno de turno.

### 3.5.3. Según la dimensión sociedad



*Figura 12.* Figura de elaboración propia. Esquema de la dimensión sociedad identificada en el análisis del cuarto programa. En esta se muestra un desglose de los dos componentes de esta dimensión: la situación social y la estructura social.

Referente a la situación social descrita en el presente análisis, se notó que la presente emisión aborda un tema coyuntural y vigente para la fecha en la que salió al aire. En este primer bloque se incluye un reportaje del día, una entrevista al Primer Ministro Antero Flores Aráoz e imágenes en vivo sobre las manifestaciones y protestas en las calles.

Asimismo, en la presentación el periodista reconoce la importancia del tema describiendo la jornada informativa como rica en noticia y cargada de información.

Por otro lado, la estructura social que este discurso periodístico propone identifica a grupos políticos como el Partido Morado, y personajes políticos como el Presidente de la



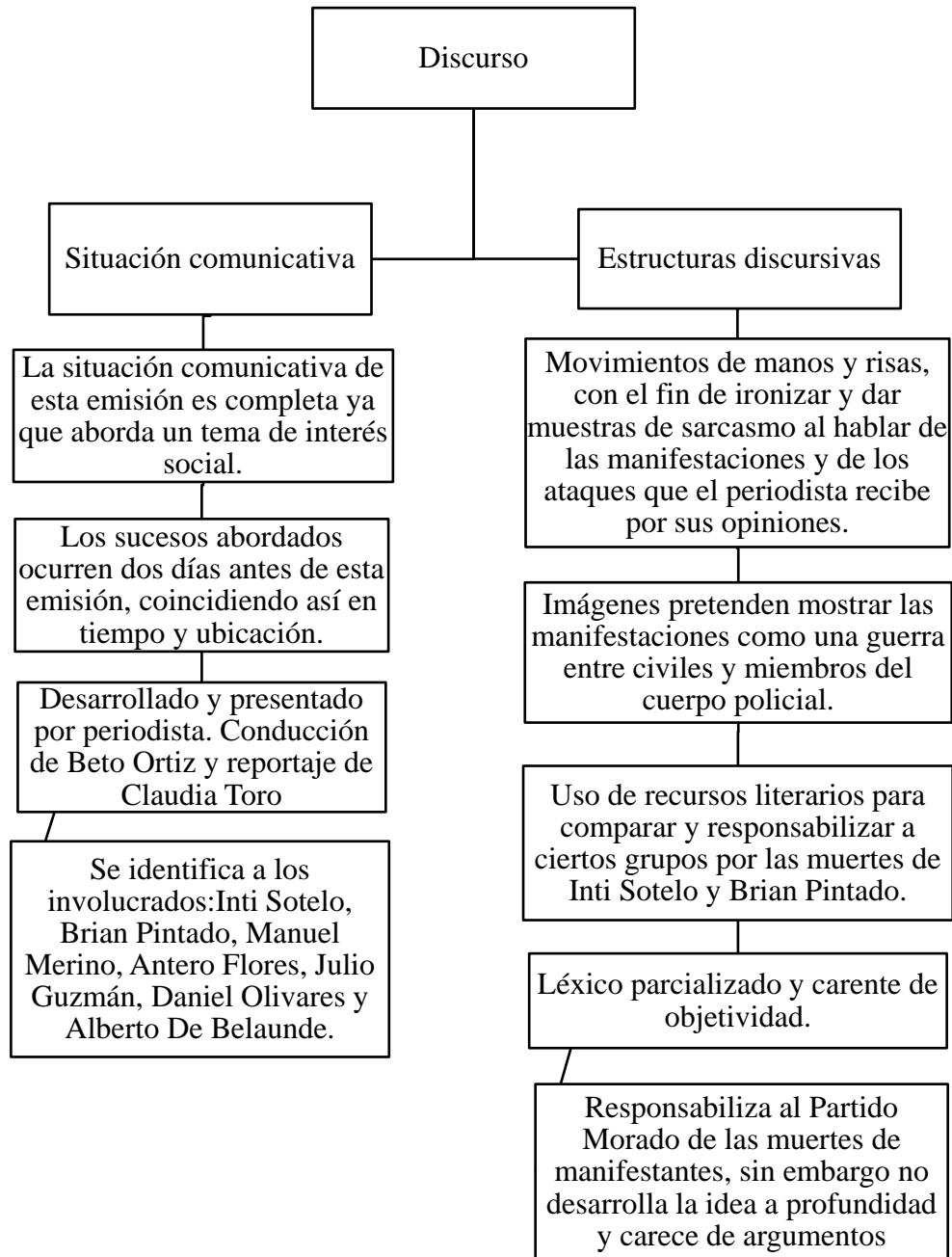
República Manuel Merino, el expresidente Martín Vizcarra, el candidato Julio Guzmán, y los congresistas Daniel Olivares y Alberto de Belaunde. Además, en la parte final de la entrevista menciona a los presidentes de Ecuador y Colombia, así como a de la Organización de los Estados Americanos (OEA), a quienes cataloga como “solitarios protestadores”, por no reconocer aún al gobierno de Manuel Merino.

Por último, completando esta estructura social, Ortiz identifica que un sector de la población que está participando de las manifestaciones.

### **3.6. Análisis del quinto programa**

La quinta muestra de análisis es el primer bloque de la emisión del lunes 16 de noviembre del 2020 del programa “Beto a Saber”. Esta tiene una duración de 33 minutos y 26 segundos, en los cuales se desarrolla la presentación del programa a cargo de Beto Ortiz, un reportaje introductorio al tema, realizado por la periodista Claudia Toro, y una entrevista al exvicepresidente Francisco Tudela, al abogado César Nakasaki y al constitucionalista Aníbal Quiroga.

### 3.6.1. Según la dimensión discurso



*Figura 13.* Figura de elaboración propia. Esquema de la dimensión discurso identificada en el análisis del quinto programa. En esta se muestra un desglose de los dos componentes de esta dimensión: la situación comunicativa y las estructuras discursivas.

La situación comunicativa de la presente emisión es completa ya que aborda un tema de interés social, muestra de ello es la realización de una entrevista al exvicepresidente Francisco Tudela, al abogado César Nakasaki y al constitucionalista Aníbal Quiroga, especialistas que participan de una conversación referente a la situación política del país después de la muerte de dos manifestantes y la renuncia irrevocable de Manuel Merino a la Presidencia de la Republica. Asimismo, estos sucesos abordados ocurren dos días antes de esta emisión, coincidiendo así en tiempo y ubicación.

Por otro lado, completando la situación comunicativa, los responsables de abordar la información son periodistas, siendo estos: Beto Ortiz en la conducción y Claudia Toro en la realización del reportaje introductorio.

A lo largo de la emisión el periodista a cargo de la conducción identifica a los siguientes sujetos participante de la noticia: Inti Sotelo, Brian Pintado, Manuel Merino, Antero Flores, Julio Guzmán, Daniel Olivares y Alberto De Belaunde.

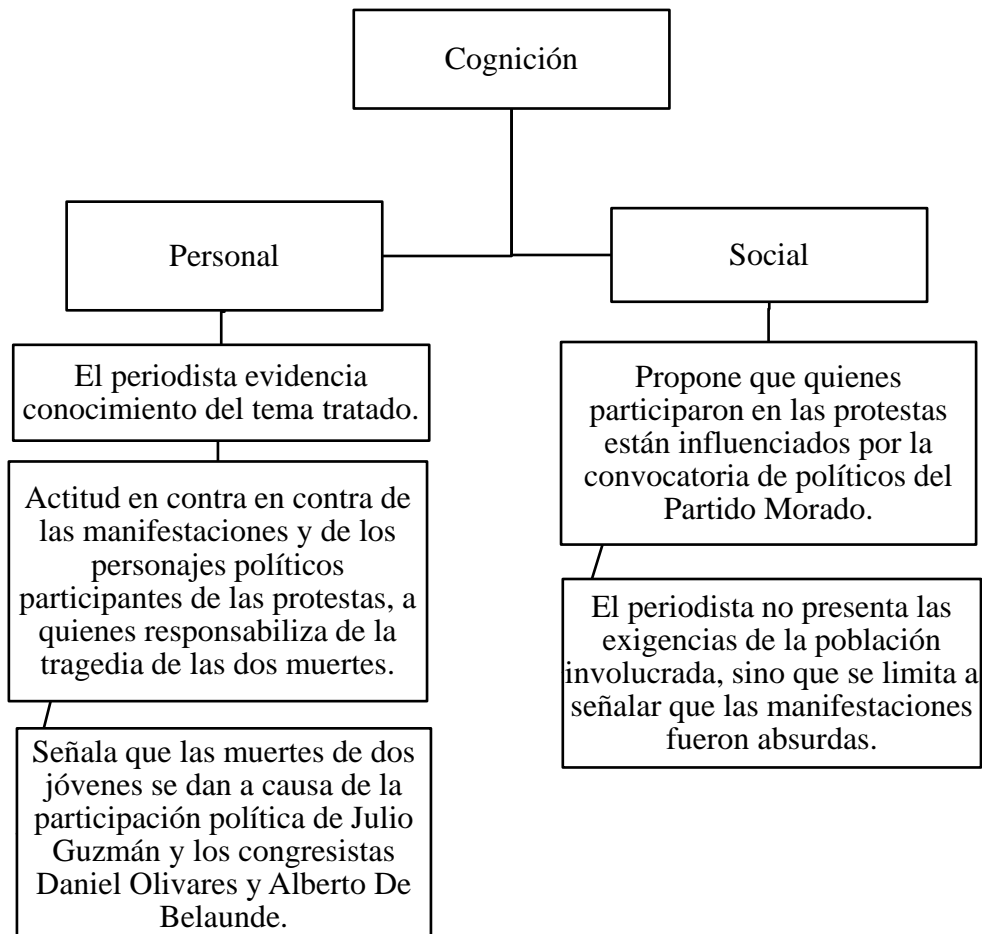
Respecto a las estructuras discursivas se hace uso del lenguaje corporal como movimientos de manos y risas, con el fin de ironizar y dar muestras de sarcasmo al hablar de las manifestaciones y de los ataques que el periodista recibe por sus opiniones. Asimismo, esta narrativa es reforzada por imágenes que pretenden mostrar las manifestaciones como una guerra entre civiles y miembros del cuerpo policial.

También, durante las intervenciones del periodista se notó una clara postura en contra de ciertos personajes políticos, utilizando un léxico parcializado lleno de adjetivos y recursos literarios para hacer comparaciones y responsabilizar a ciertos grupos por las muertes de Inti Sotelo y Brian Pintado, jóvenes manifestantes que fallecieron producto de la violencia en las protestas. Parte del lenguaje del periodista construye la idea de que es absurdo hablar de

Manuel Merino como de un dictador ya que este no representa peligro, a diferencia de lo que fue Pinochet, Fujimori o Fidel Castro.

Por otro lado, Ortiz emplea adjetivos para minimizar las figuras de los congresistas Alberto de Belaunde y Daniel Olivares, y del candidato presidencial Julio Guzmán, todos miembros del Partido Morado, a quienes señala como responsables de las muertes de los manifestantes, sin embargo no desarrolla la idea a profundidad y carece de argumentos a presentar en esta emisión para corroborar su postura.

### 3.6.2. Según la dimensión cognición



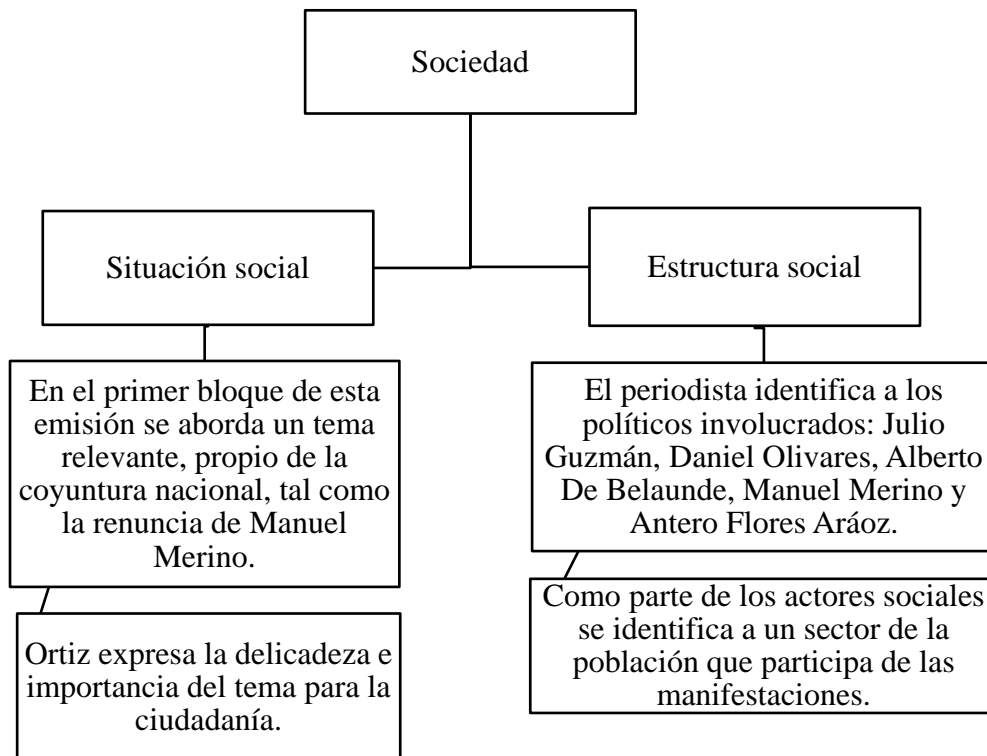
*Figura 14.* Figura de elaboración propia. Esquema de la dimensión cognición identificada en el análisis del quinto programa. En esta se muestra un desglose de los dos componentes de esta dimensión: la cognición personal y la cognición social.

La cognición personal desarrollada en esta emisión muestra que el periodista posee un vasto conocimiento de los acontecimientos noticiosos, esto en base a sus comentarios e intervenciones a lo largo del bloque. Es en base al conocimiento personal que se identifica que Ortiz asume una actitud que evidencia una postura en contra en contra de las manifestaciones y de los personajes políticos participantes de las protestas, a quienes responsabiliza de la tragedia de las dos muertes. Asimismo, durante la presentación del programa comenta una columna de opinión del escritor Mario Vargas Llosa y acota que coincide con él en que la muerte de los dos manifestantes se da de una manera absurda, culpabilizando con sus comentarios a las protestas y manifestaciones.

Además, atribuye la causalidad de los hechos a un grupo político en específico. Ortiz señala que las manifestaciones y muertes de dos jóvenes se dan a causa de la participación política del candidato presidencial Julio Guzmán y los congresistas Daniel Olivares y Alberto De Belaunde, todos miembros del Partido Morado, a quienes responsabiliza por llamar a los jóvenes a salir a las calles a protestar. A la vez, sugiere que quienes participaron en las protestas lo hicieron influenciados por la convocatoria de estos personajes políticos.

Finalmente, el periodista omite hacer una interpretación sobre las exigencias ciudadanas expresadas en las calles y se limita a señalar que las manifestaciones fueron absurdas y que estas solo se hicieron para beneficiar a ciertos grupos políticos, a quienes adjudica las muertes de Inti Sotelo y Brian Pintado.

### 3.6.3. Según la dimensión sociedad



*Figura 15.* Figura de elaboración propia. Esquema de la dimensión sociedad identificada en el análisis del quinto programa. En esta se muestra un desglose de los dos componentes de esta dimensión: la situación social y la estructura social.

La situación social señala que en el primer bloque de esta emisión se aborda un tema relevante, propio de la coyuntura nacional. Para muestra de ello se muestra un reportaje introductorio a la entrevista que narra las incidencias de las manifestaciones del fin de semana y de los movimientos dentro del gobierno, en los cuales destaca la renuncia de Manuel Merino a la Presidencia de la República. Además, desde la presentación del programa, Ortiz expresa la delicadeza e importancia del tema para la ciudadanía, planteando una narrativa para señalar responsables fuera del gobierno renunciante.

Por último, en referencia a la estructura social, el periodista identifica a personajes políticos que intervienen en los sucesos noticiosos, siendo estos: Julio Guzmán, Daniel Olivares, Alberto De Belaunde, Manuel Merino y Antero Flores Aráoz. Además, señala también como parte de los actores sociales a un sector de la población que participa de las manifestaciones, entre ellos menciona a los fallecidos Inti Sotelo y Brian Pintado.

### **3.7. Análisis global**

A continuación se presenta un análisis general basado en las cinco muestras de análisis de la presente investigación. Este consiste en identificar cómo se presenta el discurso periodístico del programa “Beto a Saber”, en el caso de las manifestaciones por la designación de Manuel Merino como Presidente del Perú, a través de las tres dimensiones para analizar el discurso, según el lingüista holandés Teun Van Dijk. Estas son el discurso, la cognición y la sociedad. Por ello, el análisis general presenta similitudes entre las cinco muestras de análisis en relación con el discurso periodístico identificado en cada una de ellas.

#### **3.7.1. Dimensión discurso**

El discurso de las cinco emisiones analizadas presenta una situación comunicativa completa, ya que aborda tema de interés nacional y coincide en ubicación y tiempo con los hechos noticiosos, siendo estos principalmente: las manifestaciones contra a cuestionada toma de mando de Manuel Merino como Presidente de la República. Asimismo, en todos los programas observados se evidenció la intervención de especialistas de la comunicación: el periodista Beto Ortiz bajo la conducción y la reportera Claudia Toro en la elaboración del reportaje introductorio. Asimismo, en el desarrollo del bloque el periodista a cargo de la conducción identifica a los personajes involucrados en la noticia, siendo en la mayoría de los casos: los manifestantes, la policía, el Presidente de la República Manuel Merino, el

Primer Ministro Antero Flores, el expresidente Martín Vizcarra y el candidato presidencial Julio Guzmán.

En referencia a las estructuras discursivas se notó que el periodista Beto Ortiz emplea un léxico parcial y carente de objetividad, utilizando excesivamente recursos literarios y adjetivos para comparar, minimizar, y ridiculizar situaciones como las manifestaciones y a personajes como los manifestantes y los personajes políticos que participaron de las protestas. Además, esta narrativa propuesta por el conductor del programa se refuerza en el uso de lenguaje corporal como risas, movimientos de manos y miradas para utilizar el sarcasmo y la ironía en sus intervenciones y al responder a sus entrevistados. Esto, sumado a la utilización de imágenes durante la presentación y el reportaje introductorio a las entrevistas, muestran la construcción de un discurso parcializado que busca mostrar a los manifestantes como incomprensidos, sujetos utilizados por grupos políticos, y finalmente a las manifestaciones como algo negativo e innecesario en el contexto de la pandemia mundial. Además, este discurso busca legitimar la toma de mando de Manuel Merino, expresando que la constitución lo establece así.

Por último, el periodista realiza diversas opiniones en las que señala supuestos culpables, propone situaciones de complot, traición, y oscuras intenciones de parte de ciertos grupos políticos que se verían beneficiados políticamente con tragedias en las manifestaciones. Sin embargo, a lo largo del programa no presenta datos, documentos, pruebas o indicios que sustenten estas aseveraciones.

### **3.7.2. Dimensión cognición**

A lo largo de las cinco emisiones analizadas el periodista a cargo de la conducción muestra un vasto conocimiento de los acontecimientos noticiosos abordados durante el programa, esto se evidencia en el manejo de la conversación con sus entrevistados y los



comentarios e intervenciones a lo largo del bloque. Además, la cognición personal identifica que Ortiz tiene una actitud que evidencia su postura en contra en contra de las manifestaciones, los manifestantes y de los personajes políticos que se unen a las protestas. Sobre esto, construye una narrativa para responsabilizar a los causantes de las protestas, señalando que estos son irresponsables y se aprovechan políticamente de la inestabilidad política del país. Además, a lo largo de su discurso nunca responsabiliza a algún miembro del gobierno de Manuel Merino.

Por otro lado, se atribuye la causalidad de los hechos a Martín Vizcarra, los grandes medios de comunicación a los que Ortiz llama “vizcarristas”, a Julio Guzmán y los congresistas del Partido Morado, Daniel Olivares y Alberto De Belaunde. Esto, dado que el periodista declara que estos personajes son los que llaman a los jóvenes a salir a las calles a protestar y que los protestantes se manifiestan siguiendo los intereses de estos grupos políticos que actúan de esta manera con el fin de incrementar su intención de voto en las Elecciones Generales 2021.

Finalmente, en los cinco programas analizados, el periodista omite las exigencias ciudadanas expresadas en las calles, evitando comentar sobre estas. En cambio, se limita a señalar que las manifestaciones no tienen sentido ya que la Constitución respalda al Gobierno de Manuel Merino.

### **3.7.3. Dimensión sociedad**

En la construcción de la situación social las emisiones analizadas abordan noticias propias de la coyuntura nacional, utilizando reportajes introductorios elaborados el mismo día de la emisión, y recogiendo opiniones de invitados expertos que tienen cierta relación con los temas tratados en referencia a las manifestaciones y la designación de Manuel Merino como Presidente de la República. Además, mediante sus intervenciones el periodista a cargo

de la conducción reconoce la importancia del tema, sin embargo afirma que en el programa buscarán presentar las situaciones sociales desde otra perspectiva que no es abordada por los grandes medios, a los que señala como parcializados en favor del expresidente Martín Vizcarra.

Finalmente, en la construcción de la estructura social que el periodista identifica, resalta la reiteración de personajes políticos a lo que se les atribuye responsabilidad en la situación de inestabilidad política. Los personajes que se identifican dentro de la estructura social son: Manuel Merino, Antero Flores, Martín Vizcarra, Julio Guzmán, Daniel Olivares, Alberto de Belaunde, y también grupos políticos como el Partido Morado. A la par, se identifica también dentro de esta estructura a un sector de la población que participa de las manifestaciones y protestas, sin embargo no se hace referencia a algún gremio, colectivo, u asociación.

## CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Según los resultados presentados en el capítulo anterior, el análisis del discurso periodístico indica que el periodista a cargo de la conducción del programa utiliza recursos literarios y adjetivos para comparar, minimizar y ridiculizar situaciones como las manifestaciones y a personajes como los manifestantes y los políticos que participaron de las protestas. Además de atribuir responsabilidades y proponer que las manifestaciones fueron estrategias de ciertos políticos que buscaban generar inestabilidad al gobierno de turno, a fin de beneficiarse. Es por ello, que es necesario continuar con investigaciones de este tipo, a fin de contribuir al conocimiento social respecto a los discursos empleados en medios de alcance masivo en contextos de crisis social.

En este sentido, el objetivo de investigación de la presente tesis es identificar cómo se presenta el discurso periodístico del programa “Beto a Saber”, en el caso de las manifestaciones por la designación de Manuel Merino como Presidente del Perú.

Por ello, a fin de realizar una comparativa entre los resultados obtenidos en la presente investigación y los hallazgos determinados en trabajos académicos publicados, se plantea una serie de discusiones considerando las tesis que guardan relación al tema de análisis. A continuación, en los siguientes párrafos se presenta las discrepancias y similitudes identificadas.

En la tesis titulada: “El discurso mediático peruano en épocas de conflicto social: Análisis del discurso de los noticieros ATV y TV Perú durante los conflictos mineros Conga, Tía María y las Bambas”, para optar el grado de Licenciado en Comunicación para el Desarrollo, Santos (2017) presenta un análisis discursivo que guarda similitud con los hallazgos de la presente tesis. En referencia a las estructuras discursivas que componen la

dimensión discurso el tesista determinó que los discursos de ATV y TV Perú están contruidos con recursos expresivos y figuras literarias que buscan la exageración y generalización, a fin de hacer más llamativa y atractiva la noticia. Esto coincide con los hallazgos presentados en el capítulo anterior, en el cual se observó que el periodista a cargo de la conducción del programa “Beto a Saber”, emplea recursos para generalizar a los manifestantes, con la finalidad de presentar las manifestaciones como algo negativo para el contexto social peruano.

Además, otra de las similitudes en los resultados presentados en la tesis de Santos es que en referencia a las imágenes y material visual utilizado en las emisiones de los programas periodísticos, estas se centran en registrar imágenes de actos de protesta, en su mayoría violentos, enfrentamientos entre la policía y la población, desmanes, etc., con la intención de culpabilizar a los pobladores de las comunidades involucradas en los conflictos mineros. Es entonces, según lo observado en las cinco emisiones del programa de Willax TV, que se evidencia una estrategia similar, ya que los recursos visuales que acompañan los comentarios de Ortíz se centran en mostrar los enfrentamientos entre los manifestantes y las fuerzas del orden.

Díaz (2018) presenta la tesis titulada: “Análisis del discurso periodístico del Informativo Televisivo "Hoy Noticias" de Tv Cosmos canal 15 durante el fenómeno El Niño Costero en el distrito El Porvenir, provincia de Trujillo del 01 marzo al 31 de mayo 2017”, para obtener el grado de Licenciado en Ciencias de la Comunicación. En su investigación, el tesista determina que en referencia a la dimensión discurso se identificó cierta intención informativa por la que el discurso periodístico de “Hoy Noticias” fue imparcial, transmitiendo ideas y conceptos nuevos asociados al hecho noticioso, generando opiniones y motivaciones de grado complejo. Asimismo, estos resultados discrepan con los hallazgos

de la presente investigación, ya que en las cinco emisiones analizadas el periodista emplea un léxico parcializado y con intención, además de opinar y comentar, en muchas ocasiones, sin presentar argumentos o datos que respalden sus aseveraciones.

Asimismo, en la tesis titulada: “El discurso periodístico colombiano en el contexto del conflicto armado y el proceso de paz: estudio de caso programa La Noche de NTN 24”, para optar el grado de Magíster en Comunicación, Ramírez (2017) plantea un análisis incluyendo el indicador estrategias discursivas, concluyendo en sus resultados que estas reflejan las formas de un discurso periodístico favorable a una posición política en particular: el apoyo a lo postura en contra de tratados en los procesos de paz. Esto concuerda con los hallazgos de la presente tesis en referencia al discurso periodístico del programa “Beto a Saber”. Estos señalan que las estrategias discursivas planteadas por el periodista evidencian respaldo a la postura de rechazo a las manifestaciones contra el gobierno de turno.

Limaylla (2019) en la tesis para obtener el grado de Licenciado en Comunicación y Periodismo: “Construcción del discurso periodístico de los canales web RTV La República y Exitosa Noticias TV. Análisis comparativo de la cobertura electoral municipal Lima 2018 (7 de setiembre al 7 de octubre)”, analiza el lenguaje no verbal que acompaña el discurso periodístico y es parte de las estrategias discursivas. En este análisis observa que los periodistas hacen amplios y reiterativos movimientos de manos y brazos. Además, hace hincapié que si bien esto no condiciona la interpretación del mensaje, sí enfatiza y remarca la intención y postura que el periodista asume. Esta es otra similitud con el análisis del discurso identificado en la presente tesis, ya que en las muestras observadas se notó que Beto Ortiz, hace uso reiterado del movimiento de manos y dedos, además de las miradas y risas, para remarcar su postura en aprobación o desaprobación a lo dicho por sus invitados y a la presentación de la información.

Por otro lado, buscando una comparativa en referencia a la metodología de investigación, en la tesis de Ramírez & Zárate (2018), titulada: “Análisis de la representación de la discapacidad en el discurso periodístico: Estudio de caso del diario La Nación”, para optar la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación Colectiva con énfasis en Periodismo, las autoras coinciden metodológicamente con la propuesta investigativa de la presente tesis, ya que realizan un Análisis Crítico del Discurso (ACD), técnica propuesta por el lingüista holandés Teun Van Dijk, a fin de identificar la construcción de discursos con intención en medios de comunicación de gran alcance, coincidiendo con la propuesta investigativa de la presente tesis.

Por último, en referencia a los objetivos de investigación, se encontró cercanías y diferencias en dos de los antecedentes revisados. Por un lado, la propuesta de Ramírez (2017), quien plantea el siguiente objetivo general: “Analizar las estrategias discursivas manifiestas en tres emisiones del programa de televisión La Noche de NTN24 alusivos al proceso de paz entre las FARC-EP y el gobierno del presidente Juan Manuel Santos”, se centra en observar e interpretar el discurso a partir de las formas y estrategias discursivas, siendo este un análisis dedicado a la presentación del mensaje, sin profundizar en el constructo de la cognición o la sociedad, como plantea Van Dijk. Esta es una diferencia con la presente investigación, sin embargo, evidencia la riqueza y amplitud del tema, a fin de analizar a partir de diferentes perspectivas y siguiendo diversos objetivos.

Otra de los antecedentes revisados es el de Limaylla (2019), quien plantea el siguiente objetivo general: “Identificar de qué manera construyen sus discursos periodísticos los canales web RTV La República y Exitosa Noticias durante la cobertura electoral municipal Lima 2018”. Este objetivo se asemeja al objetivo planteado en el presente trabajo de tesis: “Identificar cómo se presenta el discurso periodístico del programa “Beto a Saber”,

en el caso de las manifestaciones por la designación de Manuel Merino como Presidente del Perú”, ya que más allá de una intención de analizar las estrategias discursivas o un análisis multimodal, estas dos investigaciones buscan identificar la presentación y construcción de discursos periodísticos, partiendo de las aristas propuestas por teóricos del análisis de discurso. Además, al centrar su objeto de estudio en programas políticos de opinión y entrevistas, la posibilidad de identificar los discursos con intención, es más frecuente en estos géneros periodísticos analizados en estas dos investigaciones.

### **Limitación del estudio**

En el transcurso de la investigación se detectaron ciertas limitaciones que dificultaron el estudio. Una de ellas se evidenció al encontrar pocas investigaciones, a nivel local, en referencia al análisis de los discursos periodísticos.

Asimismo, se identificó que a pesar de la importancia del tema para los estudios sociales, existe una limitada aparición de nuevas propuestas teóricas que planteen una metodología para analizar los discursos periodísticos.

### **Conclusiones**

La presente tesis concluye que el discurso periodístico identificado en el discurso periodístico del programa “Beto a Saber”, en el caso de las manifestaciones por la designación de Manuel Merino como Presidente del Perú, se presenta de manera parcializada, evidenciando una postura en contra de las manifestaciones y los personajes involucrados, tales como: políticos y sociedad civil. Por el contrario, el discurso se presenta a favor del gobierno de Manuel Merino, al que se indica como Presidente legítimo.

En referencia a la dimensión discurso, se identificó que en el programa “Beto a Saber”, en el caso de las manifestaciones por la designación de Manuel Merino como Presidente del Perú, el discurso se presenta con estrategias discursivas carentes del criterio de pretensión de objetividad, utilizando un lenguaje que minimiza a los manifestantes y culpabiliza a actores ajenos al gobierno de turno. Sin embargo, el discurso presenta una situación comunicativa completa, cumpliendo con criterios informativos que construyen el discurso, según Van Dijk.

Sobre la dimensión cognición, esta se presenta a través de la participación del periodista Beto Ortiz, quien evidencia amplio conocimiento sobre los acontecimientos noticiosos, sin embargo, este, muestra una actitud en contra de las manifestaciones, los manifestantes y de los personajes políticos que se unen a las protestas. Por ello, construye una narrativa para identificar a los responsables de las protestas, señalando que se trata netamente de aprovechamiento político. Además, el periodista propone que los manifestantes actúan siguiendo los intereses de grupos y personajes políticos.

Por otro lado, el programa “Beto a Saber”, en el caso de las manifestaciones por la designación de Manuel Merino como Presidente del Perú, presenta la dimensión sociedad con un abordaje completo de la situación social, ya que los temas abordados son coyunturales y de interés nacional. Por último, presenta una propuesta de estructura social en la que el periodista identifica a personajes políticos como: Manuel Merino, Antero Flores, Martín Vizcarra, Julio Guzmán, Daniel Olivares, Alberto de Belaunde, y también grupos políticos como el Partido Morado. Asimismo, identifica también a un sector de la población que participa de las manifestaciones y protestas, sin embargo, no se hace referencia a algún gremio, colectivo, u asociación.



Por último, en vista de la escasa presencia de este tipo de investigaciones a nivel local, se recomienda impulsar la realización del análisis de discursos periodísticos en informativos de diferentes medios, entendiendo el aporte que este representa para la ciencia social. Asimismo, se notó escasa actualización sobre las propuestas de análisis discursivos, por ello, se recomienda profundizar en los trabajos teóricos existentes, a fin de proponer nuevas teorías basadas en un análisis completo de los discursos periodísticos.

## REFERENCIAS

- Arias (2012). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica*. Sexta edición. Caracas: Editorial Episteme. Recuperado de <https://bit.ly/2Sc89Xj>
- Ballerini, D. (2017). *Representaciones sobre las mujeres brasileñas en los discursos de la prensa transnacional*. (Tesis Doctoral). Universidad de Granada, España. Recuperado de <https://bit.ly/3cm602a>
- Berelson, B. (1952). *Content Analysis in Communications Research*. Nueva York: Editorial The Free Press. Recuperado de <https://bit.ly/3x3Go1J>
- Berger, P., & Luckmann, T. (1966) *La construcción social de la realidad*. Nueva York: Amorrurtu Editores. Recuperado de <https://bit.ly/3uTXI83>
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la Investigación*. Ciudad de México: Pearson Educación. Recuperado de <https://bit.ly/3xdZqmv>
- Blasco, J. & Pérez, J. (2007). *Metodologías de investigación en las ciencias de la actividad física y el deporte: ampliando horizontes*. Alicante: Editorial Club Universitario. Recuperado de <https://bit.ly/3zgaVeW>
- Campos, G. & Lule, N. (2012). La observación, un método para el estudio de la realidad. *En Revista Xihmai*. (13). Págs. 45-60. Recuperado de <https://bit.ly/3wXxL92>

Charaudeau, P. (2003). *El discurso de la información*. La construcción del espejo social.

Barcelona: Gedisa. Recuperado de <https://bit.ly/3cmYOCN>

Díaz, J. (2018). *Análisis del discurso periodístico del Informativo Televisivo "Hoy Noticias" de Tv Cosmos canal 15 durante el fenómeno El Niño Costero en el distrito El Porvenir, provincia de Trujillo del 01 marzo al 31 de mayo 2017*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Perú. Recuperado de <https://bit.ly/3ikjMGd>

Fairclough, N. & Wodak, R. (1997). *Critical discourse analysis*. In: T. Van Dijk (Hg.): *Discourse Studies: A Multidisciplinary Introduction*. Vol. 2. Londres: Sage.

Fairclough, N (1995). *Critical Discourse Analysis. The Critical Study of Language*. Londres: Longman. Recuperado de <https://bit.ly/2T6lctC>

Frisdahl, S. (2018). *Una lectura crítica de la imagen de Evangelina Chamorro, la mujer que sobrevivió a un huayco en el Perú en el año 2017, mediante un análisis del discurso periodístico*. (Tesis de Maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú. Recuperado de <https://bit.ly/3x1jqIE>

Harb, L. (2006). *La construcción mediática del otro*. Quito: Ediciones Abya Yala. Recuperado de <https://bit.ly/3z5M4KE>

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6a. ed.) Ciudad de México: Editorial Mc Graw Hill. Recuperado de <https://bit.ly/3uXJvqJ>

Krippendorff, K. (1980). *Content Analysis, an introduction to its methodology*. Beverly Hills: CA. Sage Publications. Recuperado de <https://bit.ly/2T04Rq7>

Limaylla, D. (2019). *Construcción del discurso periodístico de los canales web RTV La República y Exitosa Noticias TV. Análisis comparativo de la cobertura electoral municipal Lima 2018 (7 de setiembre al 7 de octubre)*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Perú. Recuperado de <https://bit.ly/3z7Ges4>

Marín, C. (2006). *Periodismo audiovisual*. Barcelona: Gedisa. Recuperado de <https://bit.ly/2T3muWd>

Monge, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica*. Neiva: Universidad Surcolombiana. Recuperado de <https://bit.ly/3cgBgQ7>

Monroe, J., Savillo, R., y Powe, L. (2021). *Fox News has cast doubt on or pushed conspiracy theories about the election results nearly 600 times*. Media Matters. Recuperado de <https://bit.ly/3zkzQ2Q>

Otzen, T. & Manterola, C. (2017) Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. En *Int. J. Morphol.* 35(1). Págs. 227-232. Recuperado de <https://bit.ly/2T5rNnN>

Pedraz, A., Zaro, J., Palmar, A. (2014). *Investigación cualitativa*. España: Elsevier Health Sciences. Recuperado de <https://bit.ly/3w04URp>

Quilca, M, (2019). *El encuentro con el otro: La construcción del discurso periodístico de los diarios Perú 21 y El Comercio sobre el migrante venezolano en el Perú durante los meses de Junio, Julio y Agosto del 2018*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Perú. Recuperado de <https://bit.ly/2S4Tnlh>

Ramírez, F. (2017). *El discurso periodístico colombiano en el contexto del conflicto armado y el proceso de paz: estudio de caso programa La Noche de NTN 24*. (Tesis de Maestría). Universidad Autónoma de Occidente, Colombia. Recuperado de <https://bit.ly/3uTzVFq>

Ramos, J. (2020). *Construcción del discurso periodístico sobre la aprobación del matrimonio igualitario en los diarios El Universo y El Comercio*. (Tesis de Maestría). Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, Ecuador. Recuperado de <https://bit.ly/2SgYE98>

Retana, D., & Zárate, N. (2018). *Análisis de la representación de la discapacidad en el discurso periodístico: Estudio de caso del diario La Nación*. (Tesis de Licenciatura). Universidad de Costa Rica, Costa Rica. Recuperado de <https://bit.ly/2TByUEO>

Rivera, A., & Ruíz, C. (2018). *El discurso periodístico sobre el femicidio en Nicaragua*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Autónoma de Nicaragua, Nicaragua.

Recuperado de <https://bit.ly/34Rb4aD>

Santos, F. (2017). *El discurso mediático peruano en épocas de conflicto social: Análisis del discurso de los noticieros ATV y TV Perú durante los conflictos mineros Conga, Tía María y las Bambas*. (Tesis de Licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú. Recuperado de <https://bit.ly/3vY7Duy>

Tamayo, M. (2002). *El proceso de la investigación científica*. Cuarta edición. Ciudad de México: Limusa. Recuperado de <https://bit.ly/3ikZ2Ox>

Trejo, R. (2004). Apreciar y entender los medios. En *Poderes salvajes. Mediocracia sin contrapesos* (pp. 25–47). México: Cal y Arena. Recuperado de <https://bit.ly/3g5J1t2>

Van Dijk, T. (1989). *Social cognition and discourse*. En: H. Giles & R.P. Robinson (Eds.), *Handbook of social psychology and language*. (pp. 163-183). Chichester: Wiley. Recuperado de <https://bit.ly/34ROgYi>

Van Dijk, T. (1997). Discurso, cognición y sociedad. En *Signos: Teoría y práctica de la educación*. 22: 66-74. Recuperado de <https://bit.ly/3x2GHdw>

Van Dijk, T. (2009). *Discurso y poder*. Barcelona: Editorial GEDISA. Recuperado de <https://bit.ly/3gbubBl>

Van Dijk, T. (2016). Análisis Crítico del Discurso. En *Revista Austral de Ciencias Sociales*. 30: 203-222. Recuperado de <https://bit.ly/2Sc9QE9>

## ANEXOS

### ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Situación problemática	Objetivo General	Objetivos Específicos	Hipótesis General	Variable	Dimensiones / Indicadores	Metodología
<p><b>GENERAL:</b> ¿Cómo se presenta el discurso periodístico del programa “Beto a Saber”, en el caso de las manifestaciones por la designación de Manuel Merino como Presidente del Perú?</p> <p><b>ESPECÍFICOS:</b> ¿Cómo se presenta el discurso en el programa “Beto a Saber”, en el caso de las manifestaciones por la designación de Manuel Merino como Presidente del Perú?</p> <p>¿Cómo se presenta la cognición en el programa</p>	<p>Identificar cómo se presenta el discurso periodístico o del programa “Beto a Saber”, en el caso de las manifestaciones por la designación de Manuel Merino como Presidente del Perú.</p>	<p>Identificar cómo se presenta la dimensión discurso en el programa “Beto a Saber”, en el caso de las manifestaciones por la designación de Manuel Merino como Presidente del Perú.</p> <p>Determinar cómo se presenta la dimensión cognición en el programa “Beto a Saber”, en el caso de las manifestaciones por la designación de Manuel Merino como Presidente del Perú.</p>	<p>En los trabajos de enfoque cualitativo se puede prescindir del planteamiento de una hipótesis, debido a que no se hacen suposiciones previas, sino que a raíz del análisis de caso se busca indagar, desde lo subjetivo, la interpretación acerca de los fenómenos de la realidad que se investigan y por lo tanto no hay mediciones</p>	<p>Discurso periodístico:</p> <p>Según Van Dijk (1989), el discurso debe entenderse desde una forma específica del uso del lenguaje y una forma específica de interacción social. El discurso es un evento comunicativo completo en una situación social. Más allá de ser la parte observable del mensaje transmitido por</p>	<p>Van Dijk (2016) propone el análisis de discurso a partir de tres dimensiones que construyen el discurso.</p> <p><b>Discurso:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Situación comunicativa</li> <li>- Estructuras discursivas</li> </ul> <p><b>Cognición:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cognición personal</li> <li>- Cognición social</li> </ul> <p><b>Sociedad:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Situación social</li> </ul>	<p>Investigación tipo descriptiva, básica, no experimental, de enfoque cualitativo. Esta investigación pretende realizar un análisis, sin manipulación de la variable, que permita analizar el discurso periodístico de los programas seleccionados. Para ello se empleará la técnica de análisis de contenido a partir del Análisis Crítico del Discurso de Teun Van Dijk, y se obtendrá la información mediante una guía de observación.</p> <p>La población cualitativa es el primer bloque de cinco emisiones del programa “Beto a Saber” de Willax TV, estas corresponden a los días: martes 10, miércoles 11, jueves 12, viernes 13, y lunes 16 de noviembre del año 2020, días en los que se registraron las manifestaciones en contra de la</p>

<p>“Beto a Saber”, en el caso de las manifestaciones por la designación de Manuel Merino como Presidente del Perú?</p> <p>¿Cómo se presenta la sociedad en el programa “Beto a Saber”, en el caso de las manifestaciones por la designación de Manuel Merino como Presidente del Perú?</p>		<p>Identificar cómo se presenta la dimensión sociedad en el programa “Beto a Saber”, en el caso de las manifestaciones por la designación de Manuel Merino como Presidente del Perú.</p>	<p>posibles. Es por ello que el presente trabajo de tesis no presenta una hipótesis como punto de partida.</p>	<p>un canal informativo, el discurso es una estructura cognitiva, una forma en la que se construye la realidad, este incluye las interacciones sociales, actos de habla y también las representaciones cognitivas durante la producción del discurso. En este sentido, un análisis del discurso se concentra en los fenómenos detrás de la oración, más que en las formas del lenguaje, las cuales también son consideradas.</p>	<p>- Estructura social</p>	<p>designación de Manuel Merino como Presidente de la República del Perú.</p> <p>La técnica de muestreo seleccionada es de tipo no probabilístico, elegida por conveniencia. Por ello se escogieron cinco emisiones del programa “Beto a Saber”, seleccionadas debido a que estas fechas corresponden al inicio de las manifestaciones, a nivel nacional.</p>
--	--	--	--	--	----------------------------	---



**ANEXO 2: INSTRUMENTO DE ANÁLISIS DE ELABORACIÓN PROPIA**

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítem	Descripción	Sí	No	Observación
Discurso periodístico	Discurso	Situación comunicativa	Interés de un gran grupo de la población.	Se identifica que la difusión del hecho informativo es de interés nacional.			
			Los sucesos coinciden en ubicación y tiempo con el programa periodístico.	Las fechas y la zona geográfica de los hechos abordados son los mismos que los del programa.			
			Presentado por periodistas.	En la construcción de la situación comunicativa, los encargados de transmitir la información son especialistas de la comunicación.			
			Periodistas identifican a los involucrados.	Los personajes que participaron en el hecho son identificados por los interlocutores del programa.			
		Estructuras discursivas	Uso del lenguaje corporal	Se utilizan gestos y ademanes para enfatizar intenciones como el sarcasmo o la denotación.			
			Imágenes refuerzan la narrativa.	El material audiovisual de apoyo refuerza los argumentos presentados por los periodistas.			
			Uso de recursos literarios para comparar.	Se emplean figuras retóricas para comparar y evidenciar la intención del periodista respecto a su postura.			

			Uso de adjetivos y/o cambios morfológicos.	El uso de adjetivos, calificativos, analogías, diminutivos y demás variaciones morfológicas evidencian la postura en la narrativa discursiva.			
			El léxico empleado pretende imparcialidad y objetividad.	El lenguaje empleado es formal, evita los juicios de valor y se centra en informar los hechos.			
			Opiniones fundamentadas en argumentos presentados.	Después de presentar los hechos, las opiniones vertidas están fundamentadas por hechos presentados en el programa.			
	Cognición	Personal	Conocimiento del tema	Los periodistas muestran dominio del tema y comprensión de las exigencias desprendidas de los sucesos noticiosos.			
Actitud a favor de los sucesos presentados.			Mediante la narrativa y comentarios, los periodistas evidencian una postura a favor de la situación noticiosa.				
Actitud en contra de los sucesos presentados.			Mediante la narrativa y comentarios, los periodistas evidencian una postura en contra de la situación noticiosa.				
Atribuyen la causalidad de los hechos a grupos o personajes específicos.			Los periodistas señalan e identifican que detrás de los				

				hechos noticiosos existen causantes específicos.			
		Social	Se sugiere que la población actúa siguiendo intereses de otros.	Los periodistas infieren que detrás de los hechos presentados existen grupos de interés beneficiados por dichas acciones.			
			Presentan las exigencias de la población involucrada.	Se presentan las razones y exigencias por las que se dan los hechos.			
	Sociedad	Situación social	Información ligada a la coyuntura.	El abordaje informativo responde a circunstancias y factores propios de la coyuntura nacional.			
			Los periodistas reconocen la importancia del tema.	Los interlocutores no pasan por alto los sucesos presentados y reconocen la importancia de su tratamiento.			
		Estructura social	Se identifican grupos o personajes políticos involucrados en los sucesos.	Al tratarse de un tema coyuntural los periodistas señalan a personajes políticos involucrados en la estructura social del discurso.			
			Se identifican grupos sociales involucrados en los sucesos.	Los periodistas identifican a los grupos sociales (colectivos, gremios, asociaciones, etc.) que toman parte en los sucesos presentados.			

### ANEXO 3: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

#### FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN EL CONTENIDO: ANÁLISIS DEL DISCURSO PERIODÍSTICO

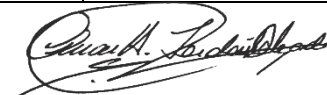
Estimado(a) experto(a):

Reciba mis más cordiales saludos. El motivo de este documento es informarle que estoy realizando la validez basada en el contenido de un instrumento destinado a observar el discurso periodístico de dos programas periodísticos transmitidos por canales televisivos de señal abierta.

En ese sentido, solicito pueda evaluar los 20 ítems contemplados en el instrumento elaborado. Su sinceridad y participación voluntaria me permitirá identificar posibles fallas en el instrumento.

Antes es necesario completar algunos datos generales:

#### I. Datos Generales

<b>Nombres y Apellidos</b>	Omar Alberto Jordán Delgado		
<b>Sexo:</b>	Masculino (X)	Femenino	
<b>Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)</b>	21 años de experiencia (6 años desde la licenciatura)		
<b>Grado académico:</b>	Bachiller	Magister	Doctor
<b>Área de Formación académica</b>	Clínica	Educativa	Social (X)
	Organizacional	Otro:	
<b>Áreas de experiencia profesional</b>	Reportерismo		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área</b>	2 a 4 años	5 a 10 años	10 años a más (X)
<b>Firma</b>			

#### II. Breve explicación del constructo

El discurso periodístico es una de las formas en las que se construye la realidad. Este responde a un proceso lógico y discursivo que se desarrolla en un contexto social específico a fin de cumplir con la labor informativa del medio. Por ello, analizar el discurso periodístico presentado en programas televisivos de señal abierta, permitirá identificar la postura del medio e inferir las intenciones comunicativas del mismo. Por ello, considerando los planteamientos del lingüista holandés, Teun Van Dijk, sobre el Análisis Crítico del Discurso, se propone el estudio del discurso periodístico desde tres dimensiones que forman una triada teórica:

- Discurso: La narrativa planteada por el emisor, entendido a partir de las situaciones comunicativas y las estructuras discursivas.
- Cognición: Siendo esta la interfaz que conecta el discurso con la sociedad. Estudiándola a partir de la cognición personal y la cognición social.

- Sociedad: Determinada por la situación social y la estructura social que protagoniza el discurso emitido.

### III. Criterios de Calificación

- **Relevancia**

El grado en que el ítem es esencial o importante y por tanto debe ser incluido para el análisis del discurso periodístico. Se determinará con una calificación que varía de 0 a 3: El ítem “Nada relevante para analizar el discurso periodístico” (puntaje 0), “poco relevante para analizar el discurso periodístico” (puntaje 1), “relevante para analizar el discurso periodístico” (puntaje 2) y “completamente relevante para analizar el discurso periodístico (puntaje 3).

<i>Nada relevante</i>	<i>Poco relevante</i>	<i>Relevante</i>	<i>Totalmente relevante</i>
0	1	2	3

- **Coherencia**

El grado en que el ítem guarda relación con la dimensión que está midiendo. Su calificación varía de 0 a 4: El ítem “No es coherente para identificar el discurso periodístico” (puntaje 0), “poco coherente para identificar el discurso periodístico” (puntaje 1), “coherente para identificar el discurso periodístico” (puntaje 2) y es “totalmente coherente para identificar el discurso periodístico” (puntaje 3).

<i>Nada relevante</i>	<i>Poco relevante</i>	<i>Relevante</i>	<i>Totalmente relevante</i>
0	1	2	3

- **Claridad**

El grado en el que el ítem es entendible, claro y comprensible, aplicado al análisis del discurso periodístico Su calificación variará del 0 a 3: El ítem “Nada claro” (puntaje 0), “Poco claro” (puntaje 1), “Claro” (puntaje 2) y “Totalmente claro” (puntaje 3).

<i>Nada relevante</i>	<i>Poco relevante</i>	<i>Relevante</i>	<i>Totalmente relevante</i>
0	1	2	3

#### IV. Evaluación

A continuación, marcar el número que crea conveniente para aplicar su evaluación. (Marcar y realizar sugerencias en caso cuente con ellas).

N°	ITEMS	Relevancia				Coherente				Claridad				Sugerencia
		0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
1	<b>Interés de un gran grupo de la población:</b> Se identifica que la difusión del hecho informativo es de interés nacional.	0	1	2 X	3	0	1	2 X	3	0	1	2	3 X	
2	<b>Los sucesos coinciden en ubicación y tiempo con el programa periodístico:</b> Las fechas y la zona geográfica de los hechos abordados son los mismos que los del programa.	0	1	2 X	3	0	1	2 X	3	0	1	2	3 X	
3	<b>Presentado por periodistas:</b> En la construcción de la situación comunicativa, los encargados de transmitir la información son especialistas de la comunicación.	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	
4	<b>Periodistas identifican a los involucrados:</b> Los personajes que participaron en el hecho son identificados por los interlocutores del programa.	0	1	2	3 X	0	1	2 X	3	0	1	2	3 X	
5	<b>Uso del lenguaje corporal:</b> Se utilizan gestos y ademanes para enfatizar intenciones como el sarcasmo o la denotación.	0	1	2 X	3	0	1	2 X	3	0	1	2	3 X	
6	<b>Imágenes refuerzan la narrativa:</b> El material audiovisual de apoyo refuerza los argumentos presentados por los periodistas.	0	1	2 X	3	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	
7	<b>Uso de recursos literarios para comparar:</b> Se emplean figuras retóricas para comparar y evidenciar la intención del periodista respecto a su postura.	0	1	2 X	3	0	1	2 X	3	0	1	2	3 X	
8	<b>Uso de adjetivos y/o cambios morfológicos:</b> El uso de adjetivos, calificativos, analogías, diminutivos y demás variaciones morfológicas evidencian la postura en la narrativa discursiva.	0	1	2 X	3	0	1	2 X	3	0	1	2	3 X	

9	<b>El léxico empleado pretende imparcialidad y objetividad:</b> El lenguaje empleado es formal, evita los juicios de valor y se centra en informar los hechos.	0	1	2 X	3	0	1	2 X	3	0	1	2 X	3
10	<b>Opiniones fundamentadas en argumentos presentados:</b> Después de presentar los hechos, las opiniones vertidas están fundamentadas por hechos presentados en el programa.	0	1	2 X	3	0	1	2 X	3	0	1	2 X	3
11	<b>Conocimiento del tema:</b> Los periodistas muestran dominio del tema y comprensión de las exigencias desprendidas de los sucesos noticiosos.	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	0	1	2	3
12	<b>Actitud a favor de los sucesos presentados:</b> Mediante la narrativa y comentarios, los periodistas evidencian una postura a favor de la situación noticiosa.	0	1	2 X	3	0	1	2 X	3	0	1	2 X	3
13	<b>Actitud en contra de los sucesos presentados:</b> Mediante la narrativa y comentarios, los periodistas evidencian una postura en contra de la situación noticiosa.	0	1	2 X	3	0	1	2 X	3	0	1	2 X	3
14	<b>Atribuyen la causalidad de los hechos a grupos o personajes específicos:</b> Los periodistas señalan e identifican que detrás de los hechos noticiosos existen causantes específicos.	0	1	2 X	3	0	1	2 X	3	0	1	2 X	3
15	<b>Se sugiere que la población actúa siguiendo intereses de otros:</b> Los periodistas infieren que detrás de los hechos presentados existen grupos de interés beneficiados por dichas acciones.	0	1	2 X	3	0	1	2 X	3	0	1	2 X	3
16	<b>Presentan las exigencias de la población involucrada:</b> Se presentan las razones y exigencias por las que se dan los hechos.	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X
17	<b>Información ligada a la coyuntura:</b> El abordaje informativo responde a circunstancias y factores propios de la coyuntura nacional.	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X
18	<b>Los periodistas reconocen la importancia del tema:</b> Los interlocutores no pasan por alto los sucesos presentados y reconocen la importancia de su tratamiento.	0	1	2 X	3	0	1	2 X	3	0	1	2 X	3
19	<b>Se identifican grupos o personajes políticos involucrados en los sucesos:</b> Al tratarse de un tema coyuntural los periodistas señalan a personajes políticos involucrados en la estructura social del discurso.	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X
20	<b>Se identifican grupos sociales involucrados en los sucesos:</b> Los periodistas identifican a los grupos sociales (colectivos, gremios, asociaciones, etc.) que toman parte en los sucesos presentados.	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X

## FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN EL CONTENIDO: ANÁLISIS DEL DISCURSO PERIODÍSTICO

Estimado(a) experto(a):

Reciba mis más cordiales saludos. El motivo de este documento es informarle que estoy realizando la validez basada en el contenido de un instrumento destinado a observar el discurso periodístico de dos programas periodísticos transmitidos por canales televisivos de señal abierta.

En ese sentido, solicito pueda evaluar los 20 ítems contemplados en el instrumento elaborado. Su sinceridad y participación voluntaria me permitirá identificar posibles fallas en el instrumento.

Antes es necesario completar algunos datos generales:

### I. Datos Generales

<b>Nombres y Apellidos</b>	Oscar Enrique Sánchez Arroyo		
<b>Sexo:</b>	Masculino (X)	Femenino	
<b>Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)</b>	9 años		
<b>Grado académico:</b>	Bachiller (X)	Magister	Doctor
<b>Área de Formación académica</b>	Clínica	Educativa	Social (X)
	Organizacional		
<b>Áreas de experiencia profesional</b>	Periodismo televisivo, reporterismo, redacción.		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área</b>	2 a 4 años	5 a 10 años (X)	10 años a mas
<b>Firma</b>	Oscar Enrique Sánchez Arroyo		

### II. Breve explicación del constructo

El discurso periodístico es una de las formas en las que se construye la realidad. Este responde a un proceso lógico y discursivo que se desarrolla en un contexto social específico a fin de cumplir con la labor informativa del medio. Por ello, analizar el discurso periodístico presentado en programas televisivos de señal abierta, permitirá identificar la postura del medio e inferir las intenciones comunicativas del mismo. Por ello, considerando los planteamientos del lingüista holandés, Teun Van Dijk, sobre el Análisis Crítico del Discurso, se propone el estudio del discurso periodístico desde tres dimensiones que forman una triada teórica:

- Discurso: La narrativa planteada por el emisor, entendido a partir de las situaciones comunicativas y las estructuras discursivas.
- Cognición: Siendo esta la interfaz que conecta el discurso con la sociedad. Estudiándola a partir de la cognición personal y la cognición social.
- Sociedad: Determinada por la situación social y la estructura social que protagoniza el discurso emitido.



### III. Criterios de Calificación

- **Relevancia**

El grado en que el ítem es esencial o importante y por tanto debe ser incluido para el análisis del discurso periodístico. Se determinará con una calificación que varía de 0 a 3: El ítem “Nada relevante para analizar el discurso periodístico” (puntaje 0), “poco relevante para analizar el discurso periodístico” (puntaje 1), “relevante para analizar el discurso periodístico” (puntaje 2) y “completamente relevante para analizar el discurso periodístico (puntaje 3).

<i>Nada relevante</i>	<i>Poco relevante</i>	<i>Relevante</i>	<i>Totalmente relevante</i>
0	1	2	3

- **Coherencia**

El grado en que el ítem guarda relación con la dimensión que está midiendo. Su calificación varia de 0 a 4: El ítem “No es coherente para identificar el discurso periodístico” (puntaje 0), “poco coherente para identificar el discurso periodístico” (puntaje 1), “coherente para identificar el discurso periodístico” (puntaje 2) y es “totalmente coherente para identificar el discurso periodístico” (puntaje 3).

<i>Nada relevante</i>	<i>Poco relevante</i>	<i>Relevante</i>	<i>Totalmente relevante</i>
0	1	2	3

- **Claridad**

El grado en el que el ítem es entendible, claro y comprensible, aplicado al análisis del discurso periodístico Su calificación variará del 0 a 3: El ítem “Nada claro” (puntaje 0), “Poco claro” (puntaje 1), “Claro” (puntaje 2) y “Totalmente claro” (puntaje 3).

<i>Nada relevante</i>	<i>Poco relevante</i>	<i>Relevante</i>	<i>Totalmente relevante</i>
0	1	2	3

#### IV. Evaluación

A continuación, marcar el número que crea conveniente para aplicar su evaluación. (Marcar y realizar sugerencias en caso cuente con ellas).

N°	ITEMS	Relevancia				Coherente				Claridad				Sugerencias
		0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
1	<b>Interés de un gran grupo de la población:</b> Se identifica que la difusión del hecho informativo es de interés nacional.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
2	<b>Los sucesos coinciden en ubicación y tiempo con el programa periodístico:</b> Las fechas y la zona geográfica de los hechos abordados son los mismos que los del programa.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
3	<b>Presentado por periodistas:</b> En la construcción de la situación comunicativa, los encargados de transmitir la información son especialistas de la comunicación.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
4	<b>Periodistas identifican a los involucrados:</b> Los personajes que participaron en el hecho son identificados por los interlocutores del programa.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
5	<b>Uso del lenguaje corporal:</b> Se utilizan gestos y ademanes para enfatizar intenciones como el sarcasmo o la denotación.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
6	<b>Imágenes refuerzan la narrativa:</b> El material audiovisual de apoyo refuerza los argumentos presentados por los periodistas.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
7	<b>Uso de recursos literarios para comparar:</b> Se emplean figuras retóricas para comparar y evidenciar la intención del periodista respecto a su postura.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
8	<b>Uso de adjetivos y/o cambios morfológicos:</b> El uso de adjetivos, calificativos, analogías, diminutivos y demás variaciones morfológicas evidencian la postura en la narrativa discursiva.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
9	<b>El léxico empleado pretende imparcialidad y objetividad:</b> El lenguaje empleado es formal, evita los juicios de valor y se centra en informar los	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	

	hechos.												
10	<b>Opiniones fundamentadas en argumentos presentados:</b> Después de presentar los hechos, las opiniones vertidas están fundamentadas por hechos presentados en el programa.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
				X				X				X	
11	<b>Conocimiento del tema:</b> Los periodistas muestran dominio del tema y comprensión de las exigencias desprendidas de los sucesos noticiosos.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
				X				X				X	
12	<b>Actitud a favor de los sucesos presentados:</b> Mediante la narrativa y comentarios, los periodistas evidencian una postura a favor de la situación noticiosa.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
				X				X				X	
13	<b>Actitud en contra de los sucesos presentados:</b> Mediante la narrativa y comentarios, los periodistas evidencian una postura en contra de la situación noticiosa.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
				X				X				X	
14	<b>Atribuyen la causalidad de los hechos a grupos o personajes específicos:</b> Los periodistas señalan e identifican que detrás de los hechos noticiosos existen causantes específicos.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
			X				X					X	
15	<b>Se sugiere que la población actúa siguiendo intereses de otros:</b> Los periodistas infieren que detrás de los hechos presentados existen grupos de interés beneficiados por dichas acciones.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
				X				X				X	
16	<b>Presentan las exigencias de la población involucrada:</b> Se presentan las razones y exigencias por las que se dan los hechos.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
				X				X				X	
17	<b>Información ligada a la coyuntura:</b> El abordaje informativo responde a circunstancias y factores propios de la coyuntura nacional.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
				X				X				X	
18	<b>Los periodistas reconocen la importancia del tema:</b> Los interlocutores no pasan por alto los sucesos presentados y reconocen la importancia de su tratamiento.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
				X				X				X	
19	<b>Se identifican grupos o personajes políticos involucrados en los sucesos:</b> Al tratarse de un tema coyuntural los periodistas señalan a personajes políticos involucrados en la estructura social del discurso.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
				X				X				X	
20	<b>Se identifican grupos sociales involucrados en los sucesos:</b> Los periodistas identifican a los grupos sociales (colectivos, gremios, asociaciones, etc.) que toman parte en los sucesos presentados.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
				X				X				X	

## FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN EL CONTENIDO: ANÁLISIS DEL DISCURSO PERIODÍSTICO

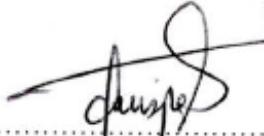
Estimado(a) experto(a):

Reciba mis más cordiales saludos. El motivo de este documento es informarle que estoy realizando la validez basada en el contenido de un instrumento destinado a observar el discurso periodístico de dos programas periodísticos transmitidos por canales televisivos de señal abierta.

En ese sentido, solicito pueda evaluar los 20 ítems contemplados en el instrumento elaborado. Su sinceridad y participación voluntaria me permitirá identificar posibles fallas en el instrumento.

Antes es necesario completar algunos datos generales:

### I. Datos Generales

<b>Nombres y Apellidos</b>	Mario Orlando Quispe Serrano		
<b>Sexo:</b>	Masculino (X)	Femenino	
<b>Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)</b>	16 años		
<b>Grado académico:</b>	Bachiller	Magister (X)	Doctor
<b>Área de Formación académica</b>	Clínica	Educativa (X)	Social
	Organizacional		
<b>Áreas de experiencia profesional</b>	Prensa escrita, radio, TV y periodismo digital.		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área</b>	2 a 4 años	5 a 10 años	10 años a más (X)
<b>Firma</b>			

### II. Breve explicación del constructo

El discurso periodístico es una de las formas en las que se construye la realidad. Este responde a un proceso lógico y discursivo que se desarrolla en un contexto social específico a fin de cumplir con la labor informativa del medio. Por ello, analizar el discurso periodístico presentado en programas televisivos de señal abierta, permitirá identificar la postura del medio e inferir las intenciones comunicativas del mismo. Por ello, considerando los planteamientos del lingüista holandés, Teun Van Dijk, sobre el Análisis Crítico del Discurso, se propone el estudio del discurso periodístico desde tres dimensiones que forman una triada teórica:

- Discurso: La narrativa planteada por el emisor, entendido a partir de las situaciones comunicativas y las estructuras discursivas.
- Cognición: Siendo esta la interfaz que conecta el discurso con la sociedad. Estudiándola a partir de la cognición personal y la cognición social.
- Sociedad: Determinada por la situación social y la estructura social que protagoniza el discurso emitido.

### III. Criterios de Calificación

- **Relevancia**

El grado en que el ítem es esencial o importante y por tanto debe ser incluido para el análisis del discurso periodístico. Se determinará con una calificación que varía de 0 a 3: El ítem “Nada relevante para analizar el discurso periodístico” (puntaje 0), “poco relevante para analizar el discurso periodístico” (puntaje 1), “relevante para analizar el discurso periodístico” (puntaje 2) y “completamente relevante para analizar el discurso periodístico (puntaje 3).

<i>Nada relevante</i>	<i>Poco relevante</i>	<i>Relevante</i>	<i>Totalmente relevante</i>
0	1	2	3

- **Coherencia**

El grado en que el ítem guarda relación con la dimensión que está midiendo. Su calificación varía de 0 a 4: El ítem “No es coherente para identificar el discurso periodístico” (puntaje 0), “poco coherente para identificar el discurso periodístico” (puntaje 1), “coherente para identificar el discurso periodístico” (puntaje 2) y es “totalmente coherente para identificar el discurso periodístico” (puntaje 3).

<i>Nada relevante</i>	<i>Poco relevante</i>	<i>Relevante</i>	<i>Totalmente relevante</i>
0	1	2	3

- **Claridad**

El grado en el que el ítem es entendible, claro y comprensible, aplicado al análisis del discurso periodístico Su calificación variará del 0 a 3: El ítem “Nada claro” (puntaje 0), “Poco claro” (puntaje 1), “Claro” (puntaje 2) y “Totalmente claro” (puntaje 3).

<i>Nada relevante</i>	<i>Poco relevante</i>	<i>Relevante</i>	<i>Totalmente relevante</i>
0	1	2	3

#### IV. Evaluación

A continuación, marcar el número que crea conveniente para aplicar su evaluación. (Marcar y realizar sugerencias en caso cuente con ellas).

N°	ITEMS	Relevancia				Coherente				Claridad				Sugerencias
		0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
1	<b>Interés de un gran grupo de la población:</b> Se identifica que la difusión del hecho informativo es de interés nacional.	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	
2	<b>Los sucesos coinciden en ubicación y tiempo con el programa periodístico:</b> Las fechas y la zona geográfica de los hechos abordados son los mismos que los del programa.	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	
3	<b>Presentado por periodistas:</b> En la construcción de la situación comunicativa, los encargados de transmitir la información son especialistas de la comunicación.	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	
4	<b>Periodistas identifican a los involucrados:</b> Los personajes que participaron en el hecho son identificados por los interlocutores del programa.	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	
5	<b>Uso del lenguaje corporal:</b> Se utilizan gestos y ademanes para enfatizar intenciones como el sarcasmo o la denotación.	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	
6	<b>Imágenes refuerzan la narrativa:</b> El material audiovisual de apoyo refuerza los argumentos presentados por los periodistas.	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	
7	<b>Uso de recursos literarios para comparar:</b> Se emplean figuras retóricas para comparar y evidenciar la intención del periodista respecto a su postura.	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	
8	<b>Uso de adjetivos y/o cambios morfológicos:</b> El uso de adjetivos, calificativos, analogías, diminutivos y demás variaciones morfológicas evidencian la postura en la narrativa discursiva.	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	
9	<b>El léxico empleado pretende imparcialidad y objetividad:</b> El lenguaje empleado es formal, evita los juicios de valor y se centra en informar los hechos.	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	

10	<b>Opiniones fundamentadas en argumentos presentados:</b> Después de presentar los hechos, las opiniones vertidas están fundamentadas por hechos presentados en el programa.	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	Los periodistas manejan una tesis (idea principal) para persuadir y convencer al televidente.
11	<b>Conocimiento del tema:</b> Los periodistas muestran dominio del tema y comprensión de las exigencias desprendidas de los sucesos noticiosos.	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	
12	<b>Actitud a favor de los sucesos presentados:</b> Mediante la narrativa y comentarios, los periodistas evidencian una postura a favor de la situación noticiosa.	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	
13	<b>Actitud en contra de los sucesos presentados:</b> Mediante la narrativa y comentarios, los periodistas evidencian una postura en contra de la situación noticiosa.	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	
14	<b>Atribuyen la causalidad de los hechos a grupos o personajes específicos:</b> Los periodistas señalan e identifican que detrás de los hechos noticiosos existen causantes específicos.	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	Se sugiere o desliza presuntos responsables detrás de los sucesos.
15	<b>Se sugiere que la población actúa siguiendo intereses de otros:</b> Los periodistas infieren que detrás de los hechos presentados existen grupos de interés beneficiados por dichas acciones.	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	Se cuestiona el derecho a las movilizaciones que tiene el ciudadano y que está amparado en la constitución.
16	<b>Presentan las exigencias de la población involucrada:</b> Se presentan las razones y exigencias por las que se dan los hechos.	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	
17	<b>Información ligada a la coyuntura:</b> El abordaje informativo responde a circunstancias y factores propios de la coyuntura nacional.	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	
18	<b>Los periodistas reconocen la importancia del tema:</b> Los interlocutores no pasan por alto los sucesos presentados y reconocen la importancia de su tratamiento.	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	
19	<b>Se identifican grupos o personajes políticos involucrados en los sucesos:</b> Al tratarse de un tema coyuntural los periodistas señalan a personajes políticos involucrados en la estructura social del discurso.	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	
20	<b>Se identifican grupos sociales involucrados en los sucesos:</b> Los periodistas identifican a los grupos sociales (colectivos, gremios, asociaciones, etc.) que toman parte en los sucesos presentados.	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	

## FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN EL CONTENIDO: ANÁLISIS DEL DISCURSO PERIODÍSTICO


Estimado(a) experto(a):

Reciba mis más cordiales saludos. El motivo de este documento es informarle que estoy realizando la validez basada en el contenido de un instrumento destinado a observar el discurso periodístico de dos programas periodísticos transmitidos por canales televisivos de señal abierta.

En ese sentido, solicito pueda evaluar los 20 ítems contemplados en el instrumento elaborado. Su sinceridad y participación voluntaria me permitirá identificar posibles fallas en el instrumento.

Antes es necesario completar algunos datos generales:

### I. Datos Generales

<b>Nombres y Apellidos</b>	Darío Mario Fritz		
<b>Sexo:</b>	Masculino (X)	Femenino	
<b>Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)</b>	30 años		
<b>Grado académico:</b>	Licenciatura (X)	Magister	Doctor
<b>Área de Formación académica</b>	Clínica	Educativa (X)	Social
	Organizacional		
<b>Áreas de experiencia profesional</b>	Medios de comunicación, profesor universitario.		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área</b>	2 a 4 años	5 a 10 años	10 años a más (X)
<b>Firma</b>			

### II. Breve explicación del constructo

El discurso periodístico es una de las formas en las que se construye la realidad. Este responde a un proceso lógico y discursivo que se desarrolla en un contexto social específico a fin de cumplir con la labor informativa del medio. Por ello, analizar el discurso periodístico presentado en programas televisivos de señal abierta, permitirá identificar la postura del medio e inferir las intenciones comunicativas del mismo. Por ello, considerando los planteamientos del lingüista holandés, Teun Van Dijk, sobre el Análisis Crítico del Discurso, se propone el estudio del discurso periodístico desde tres dimensiones que forman una triada teórica:

- Discurso: La narrativa planteada por el emisor, entendido a partir de las situaciones comunicativas y las estructuras discursivas.
- Cognición: Siendo esta la interfaz que conecta el discurso con la sociedad. Estudiándola a partir de la cognición personal y la cognición social.
- Sociedad: Determinada por la situación social y la estructura social que protagoniza el discurso emitido.



### III. Criterios de Calificación

- **Relevancia**

El grado en que el ítem es esencial o importante y por tanto debe ser incluido para el análisis del discurso periodístico. Se determinará con una calificación que varía de 0 a 3: El ítem “Nada relevante para analizar el discurso periodístico” (puntaje 0), “poco relevante para analizar el discurso periodístico” (puntaje 1), “relevante para analizar el discurso periodístico” (puntaje 2) y “completamente relevante para analizar el discurso periodístico (puntaje 3).

<i>Nada relevante</i>	<i>Poco relevante</i>	<i>Relevante</i>	<i>Totalmente relevante</i>
0	1	2	3

- **Coherencia**

El grado en que el ítem guarda relación con la dimensión que está midiendo. Su calificación varía de 0 a 4: El ítem “No es coherente para identificar el discurso periodístico” (puntaje 0), “poco coherente para identificar el discurso periodístico” (puntaje 1), “coherente para identificar el discurso periodístico” (puntaje 2) y es “totalmente coherente para identificar el discurso periodístico” (puntaje 3).

<i>Nada relevante</i>	<i>Poco relevante</i>	<i>Relevante</i>	<i>Totalmente relevante</i>
0	1	2	3

- **Claridad**

El grado en el que el ítem es entendible, claro y comprensible, aplicado al análisis del discurso periodístico Su calificación variará del 0 a 3: El ítem “Nada claro” (puntaje 0), “Poco claro” (puntaje 1), “Claro” (puntaje 2) y “Totalmente claro” (puntaje 3).

<i>Nada relevante</i>	<i>Poco relevante</i>	<i>Relevante</i>	<i>Totalmente relevante</i>
0	1	2	3

#### IV. Evaluación

A continuación, marcar el número que crea conveniente para aplicar su evaluación. (Marcar y realizar sugerencias en caso cuente con ellas).

N°	ITEMS	Relevancia				Coherente				Claridad				Sugerencias
		0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
1	<b>Interés de un gran grupo de la población:</b> Se identifica que la difusión del hecho informativo es de interés nacional.	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	
2	<b>Los sucesos coinciden en ubicación y tiempo con el programa periodístico:</b> Las fechas y la zona geográfica de los hechos abordados son los mismos que los del programa.	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	
3	<b>Presentado por periodistas:</b> En la construcción de la situación comunicativa, los encargados de transmitir la información son especialistas de la comunicación.	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	
4	<b>Periodistas identifican a los involucrados:</b> Los personajes que participaron en el hecho son identificados por los interlocutores del programa.	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	
5	<b>Uso del lenguaje corporal:</b> Se utilizan gestos y ademanes para enfatizar intenciones como el sarcasmo o la denotación.	0	1	2 X	3	0	1	2 X	3	0	1	2 X	3	
6	<b>Imágenes refuerzan la narrativa:</b> El material audiovisual de apoyo refuerza los argumentos presentados por los periodistas.	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	
7	<b>Uso de recursos literarios para comparar:</b> Se emplean figuras retóricas para comparar y evidenciar la intención del periodista respecto a su postura.	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	
8	<b>Uso de adjetivos y/o cambios morfológicos:</b> El uso de adjetivos, calificativos, analogías, diminutivos y demás variaciones morfológicas evidencian la postura en la narrativa discursiva.	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	
9	<b>El léxico empleado pretende imparcialidad y objetividad:</b> El lenguaje empleado es formal, evita los juicios de valor y se centra en informar los	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	

	hechos.													
10	<b>Opiniones fundamentadas en argumentos presentados:</b> Después de presentar los hechos, las opiniones vertidas están fundamentadas por hechos presentados en el programa.	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	
11	<b>Conocimiento del tema:</b> Los periodistas muestran dominio del tema y comprensión de las exigencias desprendidas de los sucesos noticiosos.	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	
12	<b>Actitud a favor de los sucesos presentados:</b> Mediante la narrativa y comentarios, los periodistas evidencian una postura a favor de la situación noticiosa.	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	
13	<b>Actitud en contra de los sucesos presentados:</b> Mediante la narrativa y comentarios, los periodistas evidencian una postura en contra de la situación noticiosa.	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	
14	<b>Atribuyen la causalidad de los hechos a grupos o personajes específicos:</b> Los periodistas señalan e identifican que detrás de los hechos noticiosos existen causantes específicos.	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	
15	<b>Se sugiere que la población actúa siguiendo intereses de otros:</b> Los periodistas infieren que detrás de los hechos presentados existen grupos de interés beneficiados por dichas acciones.	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	
16	<b>Presentan las exigencias de la población involucrada:</b> Se presentan las razones y exigencias por las que se dan los hechos.	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	
17	<b>Información ligada a la coyuntura:</b> El abordaje informativo responde a circunstancias y factores propios de la coyuntura nacional.	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	
18	<b>Los periodistas reconocen la importancia del tema:</b> Los interlocutores no pasan por alto los sucesos presentados y reconocen la importancia de su tratamiento.	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	
19	<b>Se identifican grupos o personajes políticos involucrados en los sucesos:</b> Al tratarse de un tema coyuntural los periodistas señalan a personajes políticos involucrados en la estructura social del discurso.	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	
20	<b>Se identifican grupos sociales involucrados en los sucesos:</b> Los periodistas identifican a los grupos sociales (colectivos, gremios, asociaciones, etc.) que toman parte en los sucesos presentados.	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	0	1	2	3 X	

## ANEXO 4: GUÍAS DE OBSERVACIÓN APLICADAS

### GUÍA DE OBSERVACIÓN 1

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítem	Descripción	Sí	No	Observación
Discurso periodístico	Discurso	Situación comunicativa	Interés de un gran grupo de la población.	Se identifica que la difusión del hecho informativo es de interés nacional.	X		El reportaje presentado en el minuto 05:24 evidencia la participación ciudadana e interés por los sucesos.
			Los sucesos coinciden en ubicación y tiempo con el programa periodístico.	Las fechas y la zona geográfica de los hechos abordados son los mismos que los del programa.	X		La juramentación de Manuel Merino y las manifestaciones abordadas ocurren el mismo día que la transmisión de esta emisión.
			Presentado por periodistas.	En la construcción de la situación comunicativa, los encargados de transmitir la información son especialistas de la comunicación.	X		La presentación y entrevista es realizada por el periodista Beto Ortiz y el reportaje por la reportera Claudia Toro.
			Periodistas identifican a los involucrados.	Los personajes que participaron en el hecho son identificados por los interlocutores del programa.	X		El periodista señala a los siguientes participantes: los manifestantes, la policía, Martín Vizcarra,

							Julio Guzmán y Manuel Merino.
		Estructuras discursivas	Uso del lenguaje corporal	Se utilizan gestos y ademanes para enfatizar intenciones como el sarcasmo o la denotación.	X		En los minutos 03:50, 20:10, 28:25, Beto Ortiz se ríe, mueve las manos en gesto de aprobación o señal de ironía, después de sus comentarios.
			Imágenes refuerzan la narrativa.	El material audiovisual de apoyo refuerza los argumentos presentados por los periodistas.	X		Durante el programa la pantalla de fondo muestra la imagen de Merino con la banda presidencial, y entre los minutos 05:24 y 12:02 el reportaje muestra a Merino juramentando, y a manifestantes agrediendo a la policía.
				Uso de recursos literarios para comparar.	Se emplean figuras retóricas para comparar y evidenciar la intención del periodista respecto a su postura.	X	

							“ajo y agua, a joderse y aguantar”.
			Uso de adjetivos y/o cambios morfológicos.	El uso de adjetivos, calificativos, analogías, diminutivos y demás variaciones morfológicas evidencian la postura en la narrativa discursiva.	X		El periodista (minuto 03:00) emplea adjetivos señalando el día como turbulento y tumultuoso. Asimismo, en el minuto 03:50 le comenta a la entrevistada que el país vive un “terremoto terrible”.
			El léxico empleado pretende imparcialidad y objetividad.	El lenguaje empleado es formal, evita los juicios de valor y se centra en informar los hechos.		X	Durante el segmento, el presentador usa un léxico de ironía y burla al referirse a las manifestaciones.
			Opiniones fundamentadas en argumentos presentados.	Después de presentar los hechos, las opiniones vertidas están fundamentadas por hechos presentados en el programa.		X	Ortiz señala que ciertos medios, a los que llama “guaripoleras”, actuaban en favor de Vizcarra. (minutos 13:25, 17:50). En otro momento indica que “Vizcarra miente y traiciona permanentemente” (minuto 29:48). Sin embargo, después de esas acusaciones no

							presenta hechos que así lo confirmen.
Cognición	Personal	Conocimiento del tema	Los periodistas muestran dominio del tema y comprensión de las exigencias desprendidas de los sucesos noticiosos.	X			En sus intervenciones y durante la entrevista a Mercedes Aráoz realiza preguntas y repreguntas ligadas al tema. Evidenciando conocimiento de las situaciones abordadas.
		Actitud a favor de los sucesos presentados.	Mediante la narrativa y comentarios, los periodistas evidencian una postura a favor de la situación noticiosa.	X			En tono irónico, después de minimizar las manifestaciones en el segundo 00:39 de la presentación, declara: “al que no le gusta, piña”, y al referirse al accionar de los manifestantes, indica: “solo no rompan muchos cajeros automáticos porque hay que sacar dinero”. Mostrándose a favor de la juramentación de Manuel Merino.
		Actitud en contra de los sucesos presentados.	Mediante la narrativa y comentarios, los periodistas evidencian			X	Ortiz no emite comentarios en contra de la designación de

				una postura en contra de la situación noticiosa.			Merino, ni de las manifestaciones.
			Atribuyen la causalidad de los hechos a grupos o personajes específicos.	Los periodistas señalan e identifican que detrás de los hechos noticiosos existen causantes específicos.	X		En el minuto 13:03, Ortiz señala que los personajes políticos que están saliendo a azuzar son “los candidatos favoritos de Vizcarra”, indicando que estos son: Julio Guzmán, Ollanta Humala y George Forsyth.
		Social	Se sugiere que la población actúa siguiendo intereses de otros.	Los periodistas infieren que detrás de los hechos presentados existen grupos de interés beneficiados por dichas acciones.	X		En el minuto 12:45 señala que son los “gallos de tapada” de Martin Vizcarra quienes llaman a “incendiar las calles”. Asimismo, en el minuto 13:35, Ortiz sugiere que las protestas tienen una intención detrás. Que hay causantes y estos no son “un grupo de universitarios aburridos”.
			Presentan las exigencias de la	Se presentan las razones y exigencias por las que se dan los hechos.		X	Durante la entrevista y la presentación del reportaje sobre las



			población involucrada.				manifestaciones no se mencionan las exigencias del ciudadano.
Sociedad	Situación social		Información ligada a la coyuntura.	El abordaje informativo responde a circunstancias y factores propios de la coyuntura nacional.	X		Incluyendo un reportaje del día se evidencia que se aborda un tema coyuntural.
			Los periodistas reconocen la importancia del tema.	Los interlocutores no pasan por alto los sucesos presentados y reconocen la importancia de su tratamiento.	X		En el minuto 05:15, Ortiz se refiere a que es necesario que los medios aborden lo que sucede en las calles, pero también el tema de la juramentación de Manuel Merino.
		Estructura social	Se identifican grupos o personajes políticos involucrados en los sucesos.	Al tratarse de un tema coyuntural los periodistas señalan a personajes políticos involucrados en la estructura social del discurso.	X		A lo largo del segmento Ortiz identifica a personajes políticos involucrados en los sucesos, estos son: Martín Vizcarra, Manuel Merino, Julio Guzmán, Ollanta Humala y George Forsyth.
			Se identifican grupos sociales involucrados en los sucesos.	Los periodistas identifican a los grupos sociales (colectivos, gremios, asociaciones,	X		El periodista señala que existe un sector de la población que está

				etc.) que toman parte en los sucesos presentados.			participando de las manifestaciones.
--	--	--	--	---	--	--	--------------------------------------

## GUÍA DE OBSERVACIÓN 2

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítem	Descripción	Sí	No	Observación
Discurso periodístico	Discurso	Situación comunicativa	Interés de un gran grupo de la población.	Se identifica que la difusión del hecho informativo es de interés nacional.	X		La juramentación de Antero Flores como Presidente del Consejo de Ministros y las imágenes de ciudadanos en las calles evidencian un tema de interés.
			Los sucesos coinciden en ubicación y tiempo con el programa periodístico.	Las fechas y la zona geográfica de los hechos abordados son los mismos que los del programa.	X		La juramentación de Antero Flores y las manifestaciones abordadas ocurren el mismo día que la transmisión de esta emisión.

			Presentado por periodistas.	En la construcción de la situación comunicativa, los encargados de transmitir la información son especialistas de la comunicación.	X	La presentación y entrevista es realizada por el periodista Beto Ortiz y el reportaje realizado por la reportera Claudia Toro.	
			Periodistas identifican a los involucrados.	Los personajes que participaron en el hecho son identificados por los interlocutores del programa.	X	El periodista señala a los siguientes participantes: Daniel Salaverry, Martín Vizcarra, Antero Flores, los manifestantes.	
			Estructuras discursivas	Uso del lenguaje corporal	Se utilizan gestos y ademanes para enfatizar intenciones como el sarcasmo o la denotación.	X	En diferentes momentos Ortiz se ríe, mueve las manos en señal de ironía y sarcasmo. Uno de ellos ocurre en el minuto 2:58 cuando se ríe y moviendo las manos asegura que seguro con Vizcarra el congreso será maravilloso.
				Imágenes refuerzan la narrativa.	El material audiovisual de apoyo refuerza los argumentos presentados por los periodistas.	X	En la presentación del programa se muestra la imagen de Martin Vizcarra en el fondo. Y en el minuto 3:21 el reportaje de Claudia Toro muestra la juramentación de Antero Flores, y tomas de los manifestantes enfrentando a la policía.
				Uso de recursos literarios para comparar.	Se emplean figuras retóricas para comparar y evidenciar la intención del periodista respecto a su postura.	X	Ortiz indica que la postulación al congreso es el “chaleco antibalas” de Vizcarra (minuto 2:20). Asimismo, señala que Salaverry le da “una patada” a Mariano

						<p>Gonzáles para que Vizcarra lo reemplace en la lista congresal. También en el minuto 11:43 compara la vacancia de Vizcarra con las de Fujimori y Kuczynski. En el minuto 15:40 indica que hay un “ánimo de guerra” después de la vacancia de Vizcarra. En otro momento compara a los manifestantes con “niños en un paseo de antorchas” (minuto 16:10). Y otro momento es en el minuto</p> <p>20:02 donde indica que se le busca “tres pies al gato” al referirse a las críticas al nombramiento de Antero Flores Aráoz.</p>
			<p>Uso de adjetivos y/o cambios morfológicos.</p>	<p>El uso de adjetivos, calificativos, analogías, diminutivos y demás variaciones morfológicas evidencian la postura en la narrativa discursiva.</p>	X	<p>En el minuto 2:20, Ortiz se refiere a Daniel Salaverry como “Danielito”, reduciéndolo a un personaje ingenuo por confiar en Vizcarra. En otro momento cataloga al gobierno saliente como “una catástrofe”, “una comedia bufa” (minuto 13:31). También, al referirse a las manifestaciones señala que hay sectores a los que un “muertito” les caería muy bien para señalar al gobierno. Asimismo, en el minuto 18:40 llama “los</p>

							indignados” a los manifestantes. Por último, en el minuto 19:02 se refiere a los medios que cubren las manifestaciones como la “prensa vizcarrista”.
			El léxico empleado pretende imparcialidad y objetividad.	El lenguaje empleado es formal, evita los juicios de valor y se centra en informar los hechos.		X	En la presentación, comentarios e intervenciones y durante la entrevista con Pablo Secada, Ortiz emplea adjetivos, y diminutivos que impiden el uso de un léxico imparcial.
			Opiniones fundamentadas en argumentos presentados.	Después de presentar los hechos, las opiniones vertidas están fundamentadas por hechos presentados en el programa.		X	En el minuto 16:01, el periodista comenta que exista una “aparente convulsión social”, pero que él no ve que sea tanto como se dice. Sin embargo, no se acompaña este comentario con imágenes de las manifestaciones ni se presenta argumentos que evidencien que las manifestaciones son inferiores a las que se muestran en los medios.
	Cognición	Personal	Conocimiento del tema	Los periodistas muestran dominio del tema y comprensión de las exigencias desprendidas de los sucesos noticiosos.		X	En sus intervenciones y durante la entrevista pregunta, repregunta, compara y hace comentarios ligados al tema. Evidenciando conocimiento de las situaciones abordadas.

			Actitud a favor de los sucesos presentados.	Mediante la narrativa y comentarios, los periodistas evidencian una postura a favor de la situación noticiosa.	X		El periodista se muestra a favor de la designación de Antero Flores, legitima el gobierno de Merino y en el minuto 27:18 señala que es imposible contentar a los que salen a protestar.
			Actitud en contra de los sucesos presentados.	Mediante la narrativa y comentarios, los periodistas evidencian una postura en contra de la situación noticiosa.		X	El periodista no está en contra del gobierno de Merino, e incluso en el minuto 28:23 declara que hay esfuerzos que buscan que ese gobierno parezca ilegítimo.
			Atribuyen la causalidad de los hechos a grupos o personajes específicos.	Los periodistas señalan e identifican que detrás de los hechos noticiosos existen causantes específicos.	X		En el minuto 11:10, el periodista muestra portadas de los diarios Perú 21, La República, Correo, El Comercio, Expreso, sugiriendo que algunos de ellos maximizan la cobertura de las manifestaciones. Asimismo, en el minuto 16:32 señala que hay sectores interesados en generar violencia y que “un muertito les caería muy bien” para culpar al gobierno de Manuel Merino.
	Social		Se sugiere que la población actúa siguiendo intereses de otros.	Los periodistas infieren que detrás de los hechos presentados existen grupos de interés beneficiados por dichas acciones.	X		En el minuto 18:40 señala que los “indignados” maximizan las manifestaciones porque siguen lo que dicen medios como canal N.

			Presentan las exigencias de la población involucrada.	Se presentan las razones y exigencias por las que se dan los hechos.		X	Lejos de explicar las razones de las manifestaciones, en el minuto 27:18, Ortiz asegura que los manifestantes detestan a todos y que es imposible entender su lógica.
Sociedad	Situación social		Información ligada a la coyuntura.	El abordaje informativo responde a circunstancias y factores propios de la coyuntura nacional.	X		Incluyendo un reportaje del día se evidencia que se aborda un tema coyuntural.
			Los periodistas reconocen la importancia del tema.	Los interlocutores no pasan por alto los sucesos presentados y reconocen la importancia de su tratamiento.	X		En el minuto 28:23, el periodista manifiesta su preocupación por las manifestaciones y protestas, reconociendo que el tema es de importancia.
	Estructura social		Se identifican grupos o personajes políticos involucrados en los sucesos.	Al tratarse de un tema coyuntural los periodistas señalan a personajes políticos involucrados en la estructura social del discurso.	X		Ortiz señala a personajes que son parte de la “crisis política”, siendo estos: Martín Vizcarra, Daniel Salaverry, Antero Flores y Manuel Merino.
			Se identifican grupos sociales involucrados en los sucesos.	Los periodistas identifican a los grupos sociales (colectivos, gremios, asociaciones, etc.) que toman parte en los sucesos presentados.	X		El periodista señala que existe un sector de la población que está participando de las manifestaciones, sin embargo, los minimiza y relaciona con interés de otros medios de comunicación.

### GUÍA DE OBSERVACIÓN 3

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítem	Descripción	Sí	No	Observación
Discurso periodístico	Discurso	Situación comunicativa	Interés de un gran grupo de la población.	Se identifica que la difusión del hecho informativo es de interés nacional.	X		La participación ciudadana de la que el periodista y los entrevistados Enrique Fernández Chacón y Alfredo Ferrero hacen mención, evidencian el interés social.
			Los sucesos coinciden en ubicación y tiempo con el programa periodístico.	Las fechas y la zona geográfica de los hechos abordados son los mismos que los del programa.	X		En la presentación Ortiz comenta sobre la posible postulación de Vizcarra al congreso, noticia del día. Asimismo, las manifestaciones mencionadas también ocurren el mismo día.
			Presentado por periodistas.	En la construcción de la situación comunicativa, los encargados de transmitir la información son especialistas de la comunicación.	X		La presentación y entrevista es realizada por el periodista Beto Ortiz y el reportaje realizado por la reportera Claudia Toro.
			Periodistas identifican a los involucrados.	Los personajes que participaron en el hecho son identificados por los interlocutores del programa.	X		Ortiz identifica a Daniel Salaverry, Martín Vizcarra, Manuel Merino y los manifestantes.



		Estructuras discursivas	Uso del lenguaje corporal	Se utilizan gestos y ademanes para enfatizar intenciones como el sarcasmo o la denotación.	X	<p>En el minuto 9:45 el periodista se ríe al comentar que Vizcarra hace llamado a las calles. En otros momentos mueve las manos para hacer énfasis o mostrar desacuerdo con la opinión del entrevistado Fernández Chacón (minutos 16:34, 15:55). En el minuto 18:12 se refiere a las manifestaciones con la frase “la calle está un poco esquizofrénica” y mueve las manos señalando su cabeza.</p> <p>En la parte final se ríe y mueve las manos indicando que en el Perú “todo es posible” (minuto 32:40).</p>
			Imágenes refuerzan la narrativa.	El material audiovisual de apoyo refuerza los argumentos presentados por los periodistas.	X	<p>En la presentación del programa se muestra a Salaverry y Vizcarra en el fondo. Asimismo, en el minuto 2:46 el reportaje de Claudia Toro muestra a estos dos personajes y su supuesta relación. Durante la entrevista por momentos se</p>

							muestra imágenes de las manifestaciones en vivo.
			Uso de recursos literarios para comparar.	Se emplean figuras retóricas para comparar y evidenciar la intención del periodista respecto a su postura.			<p>En el minuto 14:02 el periodista comenta irónicamente que “las calles se han desbordado”. Asimismo, en el minuto 18:12 señala que la calle está “un poco esquizofrénica”.</p> <p>También en el minuto 19:21 se muestra en desacuerdo con las manifestaciones y las tilda de irresponsables comparándolas con un operativo que se hizo en una “pichanga”.</p> <p>En conversación con los entrevistados comenta que “Vizcarra quería ser bacán y terminó siendo vacado” (minuto 23:45).</p>
			Uso de adjetivos y/o cambios morfológicos.	El uso de adjetivos, calificativos, analogías, diminutivos y demás variaciones morfológicas evidencian la postura en la narrativa discursiva.	X		<p>Ortiz califica la jornada como “agitada” (minuto 00:17). También en el minuto 14:02 señala la situación como confusa.</p> <p>Además, en el minuto 29:00 cataloga como irresponsable</p>

							el hecho de salir a protestar en medio de la pandemia. Por último, en el minuto 31:12 asegura que existe un “viejismo” al referirse a la desaprobación social por la designación de Antero Flores como Presidente del Consejo de Ministros de Manuel Merino.
			El léxico empleado pretende imparcialidad y objetividad.	El lenguaje empleado es formal, evita los juicios de valor y se centra en informar los hechos.		X	En la presentación, comentarios e intervenciones y durante la entrevista con Enrique Fernández Chacón y Alfredo Ferrero, el periodista emplea adjetivos, y diminutivos que impiden el uso de un léxico imparcial. Asimismo, en la parte final se ríe de los comentarios del congresista Fernández Chacón, quien desapruueba la designación de Manuel Merino como Presidente del Perú.
			Opiniones fundamentadas en argumentos presentados.	Después de presentar los hechos, las opiniones vertidas están fundamentadas por hechos presentados en el programa.		X	En el minuto 25:27 el periodista asegura que Vizcarra complotó con Salaverry y que “algún día contará la historia”, sin

							embargo, no presenta mayores argumentos que validen esa acusación. Asimismo, en el minuto 31:12 indica que Vizcarra desacredita a las personas por su edad, sin embargo, no presenta declaraciones, publicaciones o argumentos que así lo señalen.
Cognición	Personal	Conocimiento del tema	Los periodistas muestran dominio del tema y comprensión de las exigencias desprendidas de los sucesos noticiosos.	X		En sus intervenciones y durante la entrevista pregunta, repregunta, compara y hace comentarios ligados al tema. Evidenciando conocimiento de las situaciones abordadas.	
		Actitud a favor de los sucesos presentados.	Mediante la narrativa y comentarios, los periodistas evidencian una postura a favor de la situación noticiosa.	X		Beto Ortiz se muestra a favor de la vacancia y toma de mando de Manuel Merino, señalado en el minuto 16:34 que la constitución vigente así lo señala así y que “es lo que hay” y se tiene que respetar.	
		Actitud en contra de los sucesos presentados.	Mediante la narrativa y comentarios, los periodistas evidencian una postura en contra de la situación noticiosa.		X	En el minuto 18:12 indica que la calle “está un poco esquizofrénica”, mostrando desacuerdo con las	

							manifestaciones y aprobación al nuevo gobierno.
			Atribuyen la causalidad de los hechos a grupos o personajes específicos.	Los periodistas señalan e identifican que detrás de los hechos noticiosos existen causantes específicos.	X		Al comienzo del programa Ortiz señala a Vizcarra y Salaverry como algunos de los causantes de la crisis política. Además, en el minuto 9:45 señala que Vizcarra es el que está llamando a las calles a protestar. Asimismo, en el minuto 26:28 Ortiz interrumpe a Ferrero y le sugiere que Julio Guzmán es uno de los que están “azuzando”, así como George Forsyth a quien se refiere como el que se quedó “sin padrino” después de la salida de Martín Vizcarra de la Presidencia.
		Social	Se sugiere que la población actúa siguiendo intereses de otros.	Los periodistas infieren que detrás de los hechos presentados existen grupos de interés beneficiados por dichas acciones.		X	Ortiz comenta con Ferrero que existen personajes azuzando y que por ello las calles están así.
			Presentan las exigencias de la población involucrada.	Se presentan las razones y exigencias por las que se dan los hechos.		X	En el minuto 14:02 el periodista comenta que la situación es confusa, sin

							embargo, no presenta las razones por las que “las calles se han desbordado”, como manifiesta.
Sociedad	Situación social	Información ligada a la coyuntura.	El abordaje informativo responde a circunstancias y factores propios de la coyuntura nacional.	X		Incluyendo un reportaje del día e imágenes en vivo se evidencia que se aborda un tema coyuntural.	
		Los periodistas reconocen la importancia del tema.	Los interlocutores no pasan por alto los sucesos presentados y reconocen la importancia de su tratamiento.	X		En la presentación el periodista cataloga la jornada como agitada (minuto 00:17), asimismo la cobertura de las incidencias muestra la importancia que se le da al tema.	
	Estructura social	Se identifican grupos o personajes políticos involucrados en los sucesos.	Al tratarse de un tema coyuntural los periodistas señalan a personajes políticos involucrados en la estructura social del discurso.	X		Ortiz señala a Martín Vizcarra, Daniel Salaverry, a quienes tilda como la “hermandad de los traidores”, también a Manuel Merino, Julio Guzmán, y los manifestantes.	
		Se identifican grupos sociales involucrados en los sucesos.	Los periodistas identifican a los grupos sociales (colectivos, gremios, asociaciones, etc.) que toman parte en los sucesos presentados.	X		El periodista señala que existe un sector de la población que está participando de las manifestaciones.	

#### GUÍA DE OBSERVACIÓN 4

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítem	Descripción	Sí	No	Observación
Discurso periodístico	Discurso	Situación comunicativa	Interés de un gran grupo de la población.	Se identifica que la difusión del hecho informativo es de interés nacional.	X		La participación ciudadana, mediática, y política, de la que el periodista y el entrevistado, el entonces Primer Ministro Antero Flores Aráoz, hacen mención, evidencian el interés social.
			Los sucesos coinciden en ubicación y tiempo con el programa periodístico.	Las fechas y la zona geográfica de los hechos abordados son los mismos que los del programa.	X		En la mayor parte del bloque, el periodista aborda las manifestaciones y protestas ocurridas el día anterior, asimismo, durante la entrevista se muestran imágenes en vivo de los manifestantes.
			Presentado por periodistas.	En la construcción de la situación comunicativa, los encargados de transmitir la información son especialistas de la comunicación.	X		La presentación y entrevista es realizada por el periodista Beto Ortiz y el reportaje realizado por la reportera Claudia Toro.
			Periodistas identifican a los involucrados.	Los personajes que participaron en el hecho son identificados por los interlocutores del programa.	X		Beto Ortiz identifica a los “medios vizcarristas” (minuto 02:56), personajes políticos como Martín

							Vizcarra, Manuel Merino, Julio Guzmán, la policía, y los manifestantes.
		Estructuras discursivas	Uso del lenguaje corporal	Se utilizan gestos y ademanes para enfatizar intenciones como el sarcasmo o la denotación.	X		Durante la presentación, comentarios e intervenciones durante la entrevista, el periodista utiliza las manos para gestualizar y hacer énfasis, asimismo, en otros momentos se ríe y mueve los ojos en señal de ironía (minutos 12:33 y 26:08).
			Imágenes refuerzan la narrativa.	El material audiovisual de apoyo refuerza los argumentos presentados por los periodistas.	X		Las imágenes mostradas en el reportaje de apoyo refuerzan la idea de que los manifestantes atacaron a una policía, incendiaron un basurero, y tiraron piedras a los policías. (minuto 03:50). Asimismo, en el minuto 14:41 el periodista sugiere que existe una intención de satanizar a las fuerzas del orden en estas manifestaciones, esto se acompaña de imágenes de los manifestantes, algunas de estas tomas son en vivo.



			Uso de recursos literarios para comparar.	Se emplean figuras retóricas para comparar y evidenciar la intención del periodista respecto a su postura.	X	<p>En el minuto 01:19, Ortiz comenta que los medios “le quieren poner un respirador artificial a Martín Vizcarra”, dando a entender que estos lo apoyan. También, en el minuto 02:28 compara la situación en las calles con “las épocas de sendero”.</p> <p>Asimismo, en los minutos 12:32 asevera que algunos políticos creen que estamos en el año 2000 y juegan a ser los nuevos “Toleditos”.</p> <p>En el minuto 15:06 declara que “la incoherencia está de fiesta en el país”, en referencia a los manifestantes y las aparentes agresiones a una policía femenina. Por último, en el minuto 29:36 irónicamente señala que el Dr. Elmer Huerta es “el papa de la medicina”, en referencia a que este declaró que las manifestaciones no incrementan los casos de contagio de COVID-19.</p>
--	--	--	---	--	---	---

			Uso de adjetivos y/o cambios morfológicos.	El uso de adjetivos, calificativos, analogías, diminutivos y demás variaciones morfológicas evidencian la postura en la narrativa discursiva.	X	<p>Ortiz usa adjetivos como “los pulpines de Instagram”, imagen de “revolucionario amateur” (minutos 02:10, 02:28, los “grandes medios vizcarristas” (minuto 02:56) en referencia a ciertos medios de comunicación. También en el minuto 12:32 llama los nuevos “Toleditos”, a los políticos que participan de las marchas. A quienes también señala que están “como loquitos” esperando que alguien muera en las manifestaciones, a fin de culpar al gobierno de Merino (minuto 14:02). Asimismo, al referirse a Daniel Olivares, Alberto De Belaunde, congresistas del Partido Morado, los llama los “golmodis de Guzmán” (minuto 12:49).</p>
			El léxico empleado pretende imparcialidad y objetividad.	El lenguaje empleado es formal, evita los juicios de valor y se centra en informar los hechos.	X	<p>Durante gran parte de sus intervenciones, el periodista emplea adjetivos, comparaciones, asimismo,</p>

							responsabiliza, y señala a ciertos personajes, evidenciando un léxico falto de imparcialidad y objetividad.
			Opiniones fundamentadas en argumentos presentados.	Después de presentar los hechos, las opiniones vertidas están fundamentadas por hechos presentados en el programa.		X	El periodista hace acusaciones sin presentar argumentos o desarrollar la idea. En el minuto 01:07 asevera que Martín Vizcarra les “ha soltado un billetón” a los grandes canales, a quienes llama vizcarristas. Asimismo, después de señalar a ciertos personajes políticos participantes en las manifestaciones, asegura que estos están esperando que alguien muera, a fin de culpar al gobierno de Manuel Merino (minuto 14:02). Precisiones como estás no llegan a ser desarrolladas con argumentos que así lo validen.
	Cognición	Personal	Conocimiento del tema	Los periodistas muestran dominio del tema y comprensión de las exigencias desprendidas de los sucesos noticiosos.		X	En sus intervenciones y durante la entrevista pregunta, repregunta, compara y hace comentarios ligados al tema.

							Evidenciando conocimiento de las situaciones abordadas.
			Actitud a favor de los sucesos presentados.	Mediante la narrativa y comentarios, los periodistas evidencian una postura a favor de la situación noticiosa.		X	Considerando que los hechos abordados son las manifestaciones contra el gobierno de Manuel Merino y el Primer Ministro Antero Flores, el periodista no da muestras de estar a favor de estas.
			Actitud en contra de los sucesos presentados.	Mediante la narrativa y comentarios, los periodistas evidencian una postura en contra de la situación noticiosa.		X	Mediante comentarios y aseveraciones, Ortiz se muestran en contra de las manifestaciones, señalando que estas son irresponsables. En el minuto 29:36 señala que estas protestas han puesto en riesgo la salud del país. También, indica que lo que se busca es que un manifestante muera para acusar al gobierno (minutos 12:43, 14:02). Asimismo, muestra su postura al indicar que pareciera que, para algunos medios, el descontento popular es la única noticia en el país (minuto 17:56).

			Atribuyen la causalidad de los hechos a grupos o personajes específicos.	Los periodistas señalan e identifican que detrás de los hechos noticiosos existen causantes específicos.	X		El periodista sugiere que quienes abordan y animan las manifestaciones son medios que son parte de “la argolla” y que estos reciben dinero del expresidente Martín Vizcarra (minuto 00:45, 01:07, 01:26, 03:17). Asimismo, en el minuto 01:04 declara que “los moraditos, los rojitos”, son todos “una manchita” que impulsa estas protestas. Por último, también nombra a personajes como Martín Vizcarra, Julio Guzmán, Daniel Olivares y Alberto de Belaunde (minutos 01:07, 12:49), quienes, según el periodista, se verían beneficiados con esta situación.
		Social	Se sugiere que la población actúa siguiendo intereses de otros.	Los periodistas infieren que detrás de los hechos presentados existen grupos de interés beneficiados por dichas acciones.	X		A la par de sugerir la causalidad de los hechos a personajes políticos, Ortiz asevera que algunos políticos creen que estamos en el año 2000 y juegan a ser los nuevos “Toleditos”, llamando a la población a manifestarse, con el fin de

							conseguir votos para una futura elección (minuto 12:32).
			Presentan las exigencias de la población involucrada.	Se presentan las razones y exigencias por las que se dan los hechos.		X	El periodista se limita a señalar que los manifestantes agreden y pretenden satanizar a la policía, así como responsabilizar a otros actores políticos ajenos al gobierno de turno.
Sociedad	Situación social		Información ligada a la coyuntura.	El abordaje informativo responde a circunstancias y factores propios de la coyuntura nacional.	X		Incluyendo un reportaje del día e imágenes en vivo se evidencia que se aborda un tema coyuntural.
			Los periodistas reconocen la importancia del tema.	Los interlocutores no pasan por alto los sucesos presentados y reconocen la importancia de su tratamiento.	X		En la presentación del programa, Ortiz comenta que la presente emisión estará “cargadita”, debido a los hechos que ocurren en el país (minuto 00:19). De esta manera indica que es importante abordar el tema.
		Estructura social	Se identifican grupos o personajes políticos involucrados en los sucesos.	Al tratarse de un tema coyuntural los periodistas señalan a personajes políticos involucrados en la estructura social del discurso.	X		El periodista identifica a grupos políticos como el Partido Morado, y personajes políticos como Manuel Merino, Martín Vizcarra, Julio Guzmán, Daniel Olivares, Alberto de

							Belaunde, y también, en el minuto 26:56, a los presidentes de Ecuador y Colombia, así como a la OEA, a quienes cataloga como “solitarios protestadores”.
			Se identifican grupos sociales involucrados en los sucesos.	Los periodistas identifican a los grupos sociales (colectivos, gremios, asociaciones, etc.) que toman parte en los sucesos presentados.	X		El periodista señala que existe un sector de la población que está participando de las manifestaciones.

GUÍA DE OBSERVACIÓN 5

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítem	Descripción	Sí	No	Observación
Discurso periodístico	Discurso	Situación comunicativa	Interés de un gran grupo de la población.	Se identifica que la difusión del hecho informativo es de interés nacional.	X		Durante la entrevista con Francisco Tudela, César Nakasaki y Aníbal Quiroga, el periodista sugiere que el tema de la legitimidad del gobierno es complejo y por ello se requieren diversas opiniones, en referencia a los invitados.
			Los sucesos coinciden en ubicación y tiempo con el programa periodístico.	Las fechas y la zona geográfica de los hechos abordados son los mismos que los del programa.	X		En la presentación y en el desarrollo de la entrevista se menciona las muertes de dos manifestantes, ocurridas dos días antes de la emisión, así como la renuncia de Manuel Merino.
			Presentado por periodistas.	En la construcción de la situación comunicativa, los encargados de transmitir la información son especialistas de la comunicación.	X		La presentación y entrevista es realizada por el periodista Beto Ortiz y el reportaje realizado por la reportera Claudia Toro.
			Periodistas identifican a los involucrados.	Los personajes que participaron en el hecho son identificados por los interlocutores del programa.	X		Ortiz identifica a los siguientes sujetos en la noticia: Inti Sotelo, Brian Pintado, Manuel Merino,



							Antero Flores, Julio Guzmán, Daniel Olivares y Alberto De Belaunde.
		Estructuras discursivas	Uso del lenguaje corporal	Se utilizan gestos y ademanes para enfatizar intenciones como el sarcasmo o la denotación.	X		En el minuto 01:11 mueve las manos al decir “resistencia pacífica”. Asimismo, desafía a los televidentes con la frase ódiame aún más, acompañando esta declaración con movimientos de manos en son de ironía (minuto 01:31).
			Imágenes refuerzan la narrativa.	El material audiovisual de apoyo refuerza los argumentos presentados por los periodistas.	X		La presentación del programa es acompañada con imágenes de las manifestaciones. Por otro lado, en el reportaje introductorio se muestran tomas que muestran enfrentamientos entre los manifestantes y los policías, además de los heridos en las protestas. Por último, se muestra a Manuel Merino y a Antero Flores Aráoz (minuto 05:17).

			<p>Uso de recursos literarios para comparar.</p>	<p>Se emplean figuras retóricas para comparar y evidenciar la intención del periodista respecto a su postura.</p>		<p>En diferentes momentos, el periodista emplea recursos literarios para comparar la situación. En el minuto 02:32 se sorprende cuando se habla de derrocar a Merino, aduciendo que este personaje no representa peligro ya que no se está hablando de Pinochet, Fujimori o Fidel Castro.</p> <p>También, en el minuto 02:55 habla de una democracia “a la peruana”, en la que “los Cisneros”, “los Bruce”, y “los Olivares”, no son los que mueren en manifestaciones, sino que quienes lo hacen son “los Bryans”, indicando que estos que son la carne de cañón de todas las guerras. Además, en otro momento de la entrevista compara la situación del país con un estado de “piloto automático”, en referencia a la ausencia de un presidente por la reciente renuncia de Merino (minuto 18:05). Finalmente, indica también</p>
--	--	--	--	---	--	---

							que los abogados que declaran en los medios están “haciendo malabares”, con tal de dar una versión que favorezca a Martín Vizcarra (minuto 21:33).
			Uso de adjetivos y/o cambios morfológicos.	El uso de adjetivos, calificativos, analogías, diminutivos y demás variaciones morfológicas evidencian la postura en la narrativa discursiva.	X		Beto Ortiz se refiere a los congresistas Alberto de Belaunde y Daniel Olivares como “los Boy Scouts”, o “los golmodis”, de Julio Guzmán, a quien llama “confundido”, “perturbado” (minutos 1:00, 4:00).
			El léxico empleado pretende imparcialidad y objetividad.	El lenguaje empleado es formal, evita los juicios de valor y se centra en informar los hechos.		X	Durante gran parte de sus intervenciones, el periodista emplea adjetivos, comparaciones, asimismo, responsabiliza, y señala a ciertos personajes, evidenciando un léxico falto de imparcialidad y objetividad.
			Opiniones fundamentadas en argumentos presentados.	Después de presentar los hechos, las opiniones vertidas están fundamentadas por hechos presentados en el programa.		X	Ortiz culpa a Julio Guzmán, Alberto de Belaunde y Daniel Olivares, de ser los responsables y los beneficiados de las muertes de los manifestantes, sin

							embargo no desarrolla la idea a profundidad.
Cognición	Personal	Conocimiento del tema	Los periodistas muestran dominio del tema y comprensión de las exigencias desprendidas de los sucesos noticiosos.	X			En sus intervenciones y durante la entrevista pregunta, repregunta, compara y hace comentarios ligados al tema. Evidenciando conocimiento de las situaciones abordadas.
		Actitud a favor de los sucesos presentados.	Mediante la narrativa y comentarios, los periodistas evidencian una postura a favor de la situación noticiosa.		X		En el minuto 01:51, durante la presentación, el periodista lee una columna de opinión del escritor Mario Vargas Llosa y acota que coincide con él en la opinión de que la muerte de los dos manifestantes se da de una manera absurda, culpabilizando a las protestas y manifestaciones por esta tragedia.
		Actitud en contra de los sucesos presentados.	Mediante la narrativa y comentarios, los periodistas evidencian una postura en contra de la situación noticiosa.	X			Por los comentarios en la presentación y durante el desarrollo de la entrevista, Ortiz evidencia una postura en contra de las manifestaciones y de los personajes políticos participantes de las protestas.

			Atribuyen la causalidad de los hechos a grupos o personajes específicos.	Los periodistas señalan e identifican que detrás de los hechos noticiosos existen causantes específicos.	X		El periodista atribuye las manifestaciones y las muertes de dos jóvenes al candidato presidencial Julio Guzmán y a los congresistas por el Partido Morado Daniel Olivares y Alberto De Belaunde a quienes señala de ser quienes llamaban a los jóvenes a salir a las calles a protestar (minutos 01:11, 04:00, 04:30).
		Social	Se sugiere que la población actúa siguiendo intereses de otros.	Los periodistas infieren que detrás de los hechos presentados existen grupos de interés beneficiados por dichas acciones.	X		Continuando con la narrativa acusando a Julio Guzmán y dos de sus congresistas, el periodista sugiere que los manifestantes salieron a las calles influenciados por la convocatoria de estos personajes políticos.
			Presentan las exigencias de la población involucrada.	Se presentan las razones y exigencias por las que se dan los hechos.		X	El periodista se limita a señalar las manifestaciones como absurdas y a culpar a los políticos mencionados por las muertes de Inti Sotelo y Brian Pintado.
	Sociedad	Situación social	Información ligada a la coyuntura.	El abordaje informativo responde a circunstancias y factores propios de la coyuntura nacional.	X		Incluyendo un reportaje del día y una entrevista a especialistas del campo

							político se evidencia que se aborda un tema coyuntural.
			Los periodistas reconocen la importancia del tema.	Los interlocutores no pasan por alto los sucesos presentados y reconocen la importancia de su tratamiento.	X		Desde la presentación, Ortiz expresa la delicadeza e importancia del tema para la ciudadanía, buscando responsables fuera del gobierno renunciante.
		Estructura social	Se identifican grupos o personajes políticos involucrados en los sucesos.	Al tratarse de un tema coyuntural los periodistas señalan a personajes políticos involucrados en la estructura social del discurso.	X		Beto Ortiz señala a Julio Guzmán, Daniel Olivares, Alberto De Belaunde, Manuel Merino y Antero Flores Aráoz.
			Se identifican grupos sociales involucrados en los sucesos.	Los periodistas identifican a los grupos sociales (colectivos, gremios, asociaciones, etc.) que toman parte en los sucesos presentados.	X		El periodista señala que existe un sector de la población participando de las manifestaciones, entre ellos los fallecidos Inti Sotelo y Brian Pintado.

## ANEXO 5: EVIDENCIAS DE LA OBSERVACIÓN

### EVIDENCIA 1:

Emisión del 10 de noviembre del 2020.

Entrevista a Mercedes Aráoz.

URL: <https://www.youtube.com/watch?v=USQ23dkSkSU>



### EVIDENCIA 2:

Emisión del 11 de noviembre del 2020.

Entrevista a economista Pablo Secada, candidato de PPC.

URL: <https://www.youtube.com/watch?v=pUaJhB4kNOM>



EVIDENCIA 3:

Emisión del 12 de noviembre del 2020.

Entrevista a Enrique Fernández Chacón y Alfredo Ferrero

URL: <https://www.youtube.com/watch?v=EsBog4Sie3M&t=1603s>



EVIDENCIA 4:

Emisión del 13 de noviembre del 2020.

Entrevista a Antero Flores Aráoz

URL: [https://www.youtube.com/watch?v=3IS5NyFej\\_Q&t=731s](https://www.youtube.com/watch?v=3IS5NyFej_Q&t=731s)





EVIDENCIA 5:

Emisión del 16 de noviembre del 2020.

Entrevista a Francisco Tudela, César Nakasaki y Aníbal Quiroga.

URL: <https://www.youtube.com/watch?v=bQCTnspceCs&t=1069s>

