



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de **PSICOLOGÍA**

“SÍNDROME DE BURNOUT EN DOCENTES DE
UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE
SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2022”

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciada en Psicología

Autora:

Diane Nicoli Noguera Villena

Asesor:

Mg. Johnny Erick Enciso Rios

<https://orcid.org/0000-0002-4881-106X>

Lima - Perú

JURADO EVALUADOR

Jurado 1 Presidente(a)	Claudia Karina Guevara Cordero	43617299
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 2	Eduardo Andrés Vásquez Carrasco	43102990
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 3	Juan Carlos Escudero Nolasco	41432984
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

DEDICATORIA

Este trabajo de investigación se lo dedico a mis padres y familiares en general.

AGRADECIMIENTO

A mis padres por su apoyo y comprensión.

A mis asesores y a todos los que colaboraron conmigo para hacer posible esta
investigación.

Tabla de contenido

JURADO CALIFICADOR	2
DEDICATORIA	3
AGRADECIMIENTO	4
TABLA DE CONTENIDO	5
ÍNDICE DE TABLAS	6
RESUMEN	7
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	8
1.1. Realidad problemática	8
1.2. Formulación del problema	22
1.3. Objetivos	22
1.4. Hipótesis	23
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA	24
CAPÍTULO III: RESULTADOS	33
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	39
REFERENCIAS	43
ANEXOS	46

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Principales aportes conceptuales del Burnout.....	19
Tabla 2 Teoría de la Perspectiva Psicosocial de Maslach, Jackson, y Leiter, 1996	21
Tabla 3 Ficha Técnica del MBI.....	26
Tabla 4 Escalas de los niveles del síndrome de burnout	28
Tabla 5 Confiabilidad del instrumento MBI	29
Tabla 6 Validación del Instrumento MBI	30
Tabla 7 Niveles de Agotamiento Emocional.....	33
Tabla 8 Niveles de Despersonalización.....	33
Tabla 9 Niveles de Realización Pesonal	34
Tabla 10 Prueba de normalidad de las dimensiones de Síndrome de Burnout	34
Tabla 11 Comparación de la dimensión Agotamiento Emocional según sexo.....	35
Tabla 12 Comparación de la dimensión Despersonalización según sexo.....	36
Tabla 13 Comparación de la dimensión Realización Personal según sexo.....	36
Tabla 14 Comparación de la dimensión Agotamiento Emocional según nivel de enseñanza	37
Tabla 15 Comparación de la dimensión Despersonalización según nivel de enseñanza	37
Tabla 16 Comparación de la dimensión Realizaación Personal según nivel de enseñanza.....	38
Tabla 17 Matriz de Operacionalidad de la Variable.....	46

RESUMEN

Esta investigación tuvo el objetivo de describir y comparar los niveles de las dimensiones del Síndrome de Burnout en docentes de una institución educativa pública, 2022. La población está compuesta por 59 docentes y la muestra es de tipo censal logrando evaluar a 54 docentes. Se utilizó el Inventory Burnout Maslach (MBI) para docentes, adaptado por Fernández en el 2002 y se consideró obtener la validez y confiabilidad nuevamente, alcanzando resultados favorables. Se halló que un 16.4% refiere tener un alto índice de agotamiento emocional, el 12.7% presentan un nivel alto en Despersonalización y el 9.1% de los evaluados se ubican en un nivel bajo de Realización personal. Así como también, no se hallaron diferencias estadísticamente significativas ($p > .05$) en función a la variable sexo y nivel de enseñanza.

PALABRAS CLAVES: Síndrome de Burnout, Agotamiento emocional, Despersonalización, Realización personal.

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

En la actualidad, la salud mental es un tema relevante y sumamente importante estudiarlo en el ámbito laboral. El Burnout es el principal resultado de diversos factores como: el descontrol de la carga de trabajo, la baja satisfacción laboral, la omisión de recompensas y el maltrato laboral. Por ello, el reconocimiento del Síndrome del Burnout ha aumentado en los últimos años, evidenciando la causa más significativa que es el estrés relacionado al trabajo (Organización Internacional del Trabajo, 2016).

Según la Agencia Europea para la Seguridad y la Salud en el Trabajo, la prevalencia del estrés relacionado con el trabajo en Europa, es alarmante debido a la última encuesta paneuropea que se realizó en mayo de 2013, la cual reveló que el 51% de los trabajadores consideran que el estrés relacionado con el trabajo es frecuente en sus áreas de trabajo y cuatro de cada diez trabajadores consideran que el estrés no se interviene de la mejor manera en las empresas en las que trabajan.

El Ministerio de Salud (MINSA, 2019) aprobó a través de la Resolución Ministerial N° 658 - 2019, las prioridades nacionales de investigación en salud en el Perú, 2019 hasta 2023, en las que menciona como problema sanitario la salud ambiental y ocupacional, así como también, la salud mental, enfatizando en el diagnóstico de la exposición de los trabajadores a los factores de riesgo, el estudio de la dinámica de los determinantes sociales, biológicos, comportamentales, familiares y ambientales de la salud negativa y positiva de nuestro país, así como el desarrollo, seguimiento y evaluación de diversas estrategias para el control de dichos factores, de manera intersectorial, con adecuación cultural de prevención, promoción, tratamiento y rehabilitación en salud mental.

Según el Grupo Adecco (2021), en su investigación denominada Resetting Normal: redefiniendo la nueva era del trabajo, se identifica que 4 de 10 profesionales españoles revelan haber sufrido Síndrome de Burnout durante los últimos 12 meses. Así como también, en Rumania (68%), Turquía (54%), Australia (53%), Italia (49%), Brasil (45%) y Argentina (43%) de los encuestados consideran haber padecido de Burnout. Estos resultados promueven la toma de consciencia e importancia en intervenir la salud mental en el ámbito laboral, por lo que estos colaboradores esperan que se apliquen las medidas adecuadas para contribuir al bienestar en el trabajo.

Según la encuesta realizada por Trabajando.com (2020), más del 50% de los peruanos sufre de estrés laboral crónico, es decir, un 70% de los trabajadores peruanos encuestados padecen de estrés laboral. De 2.050 un 39% menciona que esto tiene relación con la fuente de trabajo, un 27% con el desempleo y un 18% con las responsabilidades.

Los seres humanos se encuentran expuestos a múltiples demandas laborales implicando desafíos en los profesionales que realizan actividades en sus centros de labor, tratando de acomodarse a las situaciones y circunstancias que se presentan para alcanzar los objetivos. Sin embargo, a medida que los profesionales no logren adaptarse a las situaciones adversas y no puedan solucionar sus conflictos a través de sus propios recursos, estos repercuten a nivel psicológico y físico provocado por el estrés en el trabajo (Jiménez, Jara y Miranda, 2012).

El síndrome de burnout (SB) “afecta la capacidad laboral del trabajador en cualquier ámbito del trabajo y, de manera especial en la docencia; tiene connotaciones en los resultados del proceso de enseñanza, aprendizaje y sobre todo en la condición anímica del maestro” (Cabezas, 2016).

Este síndrome está siendo estudiado por ser un concepto extendido en la sociedad actual, y se presentan con mayor prevalencia en profesiones asociadas a la interrelación con las personas como el servicio y el apoyo, siendo la docencia una de las principales poblaciones de riesgo (Romero et al. 2019).

Por ello, es el área educativa la que está siendo considerada vulnerable al manifestar SB, provocando al educador consecuencias en relación a su autorrealización; también, en su estabilidad emocional repercutiendo en la calidad de sus enseñanzas. Asimismo, la docencia se está caracterizando como una profesión agotadora, debido a que tiene gran relación con los seres humanos, vinculándose significativamente con el burnout (Palmer et al., 2016).

Desde la perspectiva psicosocial, el concepto más aceptado es dado por Maslach y Jackson, que determinaron al burnout como un síndrome tridimensional que se genera cuando un profesional que trabaja con personas presenta agotamiento físico y/o emocional, despersonalización y baja realización personal por el trabajo (Cabezas, 2016).

Por ello, los docentes a lo largo de su gran labor pasan por diferentes situaciones negativas de las cuales se denominan estresores, que posteriormente puede producir el SB. En la vida laboral de los docentes se presentan factores que se relaciona y contribuyen al síndrome de burnout como es: carga laboral, control, recompensa, comunidad, justicia y valores (Colino y Pérez, 2015).

El bajo rendimiento académico de los estudiantes, la falta de motivación de los mismos hacia la educación, las conductas inapropiadas de los estudiantes y la escasa relación padres-estudiantes-docentes son factores importantes que repercuten en los docentes relacionándolo con el Síndrome de Burnout (Saltijeral y Ramos, 2015).

Sin embargo, este síndrome presenta consecuencias para el sujeto y organización, enfocándose en cinco niveles tales como: emocional, interpersonal, fisiológico, conductual y actitudinal. En el nivel emocional, se puede manifestar baja autoestima, ansiedad, soledad y depresión; en el nivel interpersonal, se evidencia la disminución de interacción con sus colegas y a sus estudiantes; a nivel fisiológico, se presentan alergias, infecciones, fatiga e insomnio; en relación a lo conductual, se presenta ausentismo, reducción de cantidad de labores y daño en la calidad de servicio. Por último, en el nivel actitudinal se manifiesta bajo compromiso laboral, insatisfacción y apatía (Colino y Pérez, 2015).

El presente estudio es de relevancia, ya que permite descubrir los niveles en las que se encuentran los docentes en base a las dimensiones del Síndrome de Burnout, es decir, se busca identificar a través de componentes indicios en los evaluados de una institución educativa de San Juan de Lurigancho. A manera de prevención, hallar estas afectaciones, es indispensable, por lo que se puede intervenir y también reducir las consecuencias psicológicas esencialmente en las áreas conductuales y emocionales, relacionadas al ámbito personal, familiar, laboral y social.

A continuación, se presentan los antecedentes que brindan soporte y relación sobre Síndrome de Burnout en docentes.

Antecedentes Internacionales

Freire et al. (2015), “Síndrome de burnout: un estudio con profesores” – ejecutado en la ciudad de Sobral – Ceará, tuvo como objetivo analizar cómo los niveles del SB se manifiestan en profesores de escuelas municipales. La metodología se basa en un estudio descriptivo. Se evaluó a 116 profesores. La recolecta de datos se basó en el inventario Maslach Burnout Inventory. Por lo tanto, los resultados presentaron que el 46% manifiesta

“Síndrome de Burnout en docentes de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho, 2022” nivel medio de Agotamiento Emocional, presentando carencia de recursos en sus emociones; 47% bajo nivel para Despersonalización, por lo tanto, dicha dimensión no refleja negativamente en la relación con los alumnos, y 66% presentó moderada Realización Profesional, mostrando actitudes y características positivas en relación a sus estudiantes, sin embargo, estos docentes se les considera población vulnerable por la dimensión de Agotamiento Emocional, concluyendo que se encuentran en el inicio del desarrollo SB, con riesgo para su manifestación.

Colino y Pérez (2015), en el artículo “Síndrome de Burnout de profesores de enseñanza secundaria en Montevideo” tuvo como objetivo estudiar la incidencia del SB en profesores uruguayos. La metodología se basa en un estudio descriptivo. La muestra estuvo conformada por 279 docentes. El instrumento que se utilizó fue el Maslach Burnout Inventory-Educators Survey (MBI-ES). Los resultados fueron que el 4,2% de los profesores presentaron elevados niveles en el síndrome de burnout y un 42% de la muestra estudiada se encuentran en riesgo, ya que presentan niveles significativos en las dimensiones de agotamiento emocional (pérdida de recursos emocionales) y realización personal (insuficiencia profesional).

Durán y Flores (2015), en su tesis para obtener el grado de licenciatura en Psicología “El síndrome de burnout en los docentes de la facultad de estudios superiores Iztacala”, tuvieron como objetivo identificar si el síndrome de burnout se encuentra presente en los profesores de psicología de la facultad de estudios superiores Iztacala. La metodología utilizada en esta investigación fue descriptiva. La muestra fue no probabilística por conveniencia. El instrumento que se utilizó fue el Maslach Burnout Inventory. Los resultados fueron que no se manifiesta afectación de síndrome de burnout en los docentes.

Rivero, Segarra y Giler (2018), “Síndrome de Burnout en docentes de instituciones de educación superior”, tuvo como objetivo describir el síndrome de burnout midiendo la prevalencia de despersonalización, agotamiento emocional y baja realización personal, en los docentes en Instituciones de Educación Superior en la ciudad de Guayaquil. La metodología utilizada fue descriptiva, se realizó un estudio de campo con una muestra de 159 docentes. Los resultados del estudio arrojaron que el burnout se manifiesta de forma diferente según los años de experiencia en la docencia y de acuerdo a las condiciones del trabajo. Se identificó una relación directa entre el estrés laboral percibido, el agotamiento emocional y los síntomas.

Albiter (2017), en su tesis para obtener el grado de licenciatura en Psicología “La inteligencia emocional y su relación con el síndrome de burnout en docentes de educación media superior – Estado de México”, tuvo como objetivo determinar si existe relación entre la inteligencia emocional y el síndrome de burnout. La metodología utilizada en esta investigación fue descriptiva correlacional. La muestra estuvo conformada por 19 docentes. Los instrumentos que se utilizaron fueron la Escala TMMS-24 y el Maslach Burnout Inventory. Los resultados fueron que el 100% de la muestra logra posicionarse en un nivel medio de síndrome de burnout, considerando una ligera diferencia dominando las mujeres sobre el mayor nivel de Burnout.

Antecedentes Nacionales

Avendaño (2017), en su tesis para optar el grado de Maestría en Ciencias de la Educación “El síndrome de burnout y el desempeño laboral en los docentes de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios”, tuvo como objetivo determinar el síndrome de Burnout en el desempeño laboral de los docentes de la Universidad Nacional Amazónica de

“Síndrome de Burnout en docentes de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho, 2022” Madre de Dios. El tipo de investigación fue descriptiva con un diseño correlacional. La muestra estuvo conformada por 120 docentes. Los instrumentos que se utilizaron fueron el Maslach Burnout Inventory, y el cuestionario de desempeño laboral docente. Los resultados manifestaron que el 5.6% de la muestra estudiada se ubica en un nivel medio en síndrome de burnout, por otro lado, el 94.4% se presentan en un nivel alto.

Ríos (2017), en su tesis para optar el grado de Licenciatura en Psicología “Prevalencia del síndrome de burnout en docentes de una institución educativa primaria y secundaria Túpac Amaru de Iquitos 2016”, tuvo como objetivo estudiar la prevalencia del Síndrome de Burnout en docentes de una institución educativa primaria y secundaria Túpac Amaru de Iquitos. El tipo de investigación fue descriptiva. La muestra estuvo conformada por 64 docentes. El instrumento que se utilizó fue el Maslach Burnout Inventory, MBI. Los resultados arrojaron que en la dimensión agotamiento emocional el 33% se ubica en el nivel alto, en afectación de despersonalización el 22% se encuentra en nivel alto. En realización personal el 55% se encuentra en nivel alto.

De la Cruz (2018), en su tesis para optar el grado de Maestría en Psicología “Síndrome de burnout y satisfacción laboral en los docentes de las instituciones educativas públicas de educación básica regular del distrito de Pocollay – Tacna, 2018”, tuvo como objetivo determinar la relación entre síndrome de burnout y satisfacción laboral. La metodología utilizada en esta investigación fue descriptiva correlacional. La población estuvo conformada por 115 docentes y estos fueron todos evaluados. Los instrumentos utilizados fueron el Inventario MBI-ES de Síndrome de Burnout de Maslach y, la Escala de Satisfacción de Warr, Cook y Wall. Se concluye que el 77.39% de la muestra estudiada presenta síndrome de burnout, ya que en la evaluación por dimensiones obtuvieron nivel alto en agotamiento emocional y despersonalización.

Meza (2019), en su tesis para optar el grado de Maestría en Psicología “Síndrome de burnout y depresión en docentes de secundaria de la Ugel Yauli – 2017”, tuvo como objetivo establecer la correlación entre Burnout y la depresión en los profesores de educación secundaria de la UGEL Yauli, durante el año escolar 2017. El tipo de metodología fue descriptivo. La muestra estuvo conformada por 225 docentes. Los instrumentos utilizados fueron el Inventario Maslach Burnout Inventory (MBI) y la Escala de evaluación para la depresión de Hamilton. Los resultados obtenidos logran identificar al 70.67% de la muestra en un nivel alto, demostrando significancia del síndrome de burnout en los docentes.

Rodríguez y Sánchez (2018), en el artículo “Síndrome de Burnout y variables sociodemográficas en docentes de una universidad privada de Lima”, tuvo como objetivo determinar las diferencias entre los componentes del síndrome de burnout en docentes de una universidad privada de Lima según variables sociodemográficas. El diseño de investigación fue descriptivo comparativo. Se abarcó a una población total compuesta por 260 docentes. El instrumento que se utilizó es el Inventario Burnout de Maslach. Se concluye que existen diferencias significativas de cansancio emocional según sexo y turno de dictado; asimismo, de realización personal según edad, estado civil, especialidad, máximo nivel de estudios alcanzado y años de experiencia docente; entre otros resultados.

Con respecto al marco teórico de la variable estudiada, la teoría socio cognitiva del yo se caracteriza por las variables que se tienen para sí mismo como la autoeficacia, autoconcepto y autoconfianza. Esto se considera que las cogniciones del individuo influyen en como sienten la realidad y a la misma vez, la modificación de estas cogniciones se debe a los efectos de las acciones tomadas. Por lo tanto, se basa en el grado de seguridad que tiene la persona hacia sus capacidades logrando desempeñarse adecuadamente en alcanzar sus

“Síndrome de Burnout en docentes de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho, 2022”
objetivos. La teoría del Intercambio Social relaciona al SB, como la interacción que se generan con los espacios laborales convirtiéndose en relaciones de intercambio, desarrollando el proceso de comparación social. Por ello, si los individuos constantemente perciben que realizan mayores actividades de lo que reciben, terminaran desarrollando sentimientos de Burnout (López, 2017). Por otro lado, la Perspectiva Psicosocial, describen el enfoque psicosocial del Síndrome de Burnout relacionándolo con características tales como: la fatiga, el desgaste emocional y la despersonalización con los compañeros de trabajo. Para los autores de esta teoría, este Síndrome influye en aquellas profesiones de servicio directo a otras personas como pueden ser los miembros de fuerzas armadas, policías, profesionales de la salud y docentes (Gutiérrez y Pando, 2018).

El psiquiatra Herbert J. Freudenberger en 1974, fue el primero en conceptualizar esta patología, a partir de las observaciones que realizó mientras trabajaba en una clínica de New York, notó que los compañeros de su trabajo, luego de diez años de labor, comenzaban a sufrir pérdidas progresivas de la energía, empatía con los pacientes, agotamiento, desmotivación, ansiedad y depresión en relación a su trabajo (Ruiz, 2016).

Para Edelwich y Brodsky (1980), el SB se desarrolla en cuatro etapas en cuanto a los profesionales que brindan ayuda: en primer lugar, se manifiesta entusiasmo frente al puesto de trabajo junto a las expectativas positivas; seguidamente, se da como desventaja la paralización de no cumplir lo trazado; la tercera etapa es la frustración, y por último se manifiesta la apatía como resultado del escaso recurso personal para afrontar los problemas (Martínez, 2010). Por otro lado, Chermis (1980), menciona que el SB se da a través de un proceso de adaptación psicológica entre una persona y un trabajo estresante, teniendo como principal consecuencia la falta de compromiso. Este proceso se presenta en tres fases: estrés, agotamiento y afrontamiento defensivo. La primera fase consiste en una inestabilidad entre las funciones del trabajo y la capacidad del individuo para hacer frente a las situaciones; la

fase de agotamiento, hace referencia a la respuesta emocional rápida del individuo ante la inestabilidad, es decir, manifiesta tensión, ansiedad, fatiga y preocupación. La última fase compromete a la variación de conductas y a la actitud de la persona, representándolo por su frialdad y mal trato con los demás (Martínez, 2010).

Según el modelo procesual de Leiter, plantea que el Burnout se origina por un proceso que empieza por el desequilibrio entre la demanda en la organización y los recursos personales, provocando cansancio emocional, seguidamente experimentar la despersonalización como una salida de afrontamiento, y concluyendo con una baja realización personal como respuesta a la inadecuada capacidad para afrontar situaciones estresores (Martínez, 2010). De otra manera, Maslach y Jackson definen al SB como una manifestación comportamental de estrés en el trabajo, como un síndrome tridimensional caracterizado por el Agotamiento emocional, Despersonalización y Realización personal. A partir de este aporte se elabora el Maslach Burnout Inventory (MBI), con el objetivo de evaluar Burnout al personal de las áreas de servicios humanos (Martínez, 2010; Olivares 2017). Así también, Brill en 1984 conceptualiza al Burnout como el estado disfórico y disfuncional que se relaciona con el trabajo de una persona que no presenta alteración psicopatológica mayor, en la anteriormente en su puesto de trabajo el rendimiento y la satisfacción han sido favorables, sin embargo, ya no puede lograrlo a menos que obtenga ayuda de una externa intervención (López, 2017).

Pines y Arosón, en 1988, describen al Burnout como cansancio físico, es decir, la baja energía, fatiga cónica y debilidad; lo emocional se asocia con los sentimientos de desesperanza; y mental como las actitudes negativas consigo mismo y su ambiente laboral, como respuesta de exponerse a situaciones estresantes, de otro modo, Schaufeli y Buunk, en 1996, refiere al Burnout como proceso multidimensional caracterizado por comportamientos negativos en la organización, trayendo consecuencias para sí mismo y la empresa donde

“Síndrome de Burnout en docentes de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho, 2022” labora. Así como también, Gil-Monte y Peiró (1999), menciona al Burnout como el resultado laboral crónico en la que el individuo desarrolla aspectos asociados al fracaso profesional, agotamiento emocional y actitudes negativas hacia los demás. Por otra parte, Schaufeli y Enzmann, en 1998, concluyen que el Burnout es un estado mental, negativo, persistente y relacionado con el trabajo, en los individuos se les caracteriza el agotamiento, teniendo malestares y sentimientos reducidos de motivación y competencia junto con actitudes inadecuadas en su ambiente laboral. Por último, Shirom, en 2003, define al Burnout como la reacción afectiva a un estrés duradero identificándose con la pérdida de energía. Este desgaste se refleja por el Agotamiento Emocional, el cansancio cognitivo y físico (López, 2017).

Tabla 1

Principales aportes conceptuales del Burnout.

Autores	Definición
Freudenberguer (1974)	Sensación de decepción, agotamiento y pérdida de interés consecuente de una carga excesiva por recursos personales y exigencias de energía relacionadas por el trabajo.
Edelwich y Brodsky (1980)	Pérdida progresiva del idealismo, energía y razones en las profesiones de ayuda como consecuencia de las condiciones laborales.
Cherniss (1980)	Proceso de adaptación psicológica entre una persona y un trabajo estresante.
Maslach y Jackson (1981)	Manifestación comportamental de estrés en el trabajo, como un síndrome tridimensional caracterizado por el cansancio emocional, despersonalización y realización personal.
Brill (1984)	Estado disfórico y disfuncional relacionado con el trabajo.
Pines y Aronson (1988)	Estado caracterizado por el cansancio físico, emocional y mental, como respuesta de exponerse a situaciones estresantes.
Schaufeli y Buunk (1996)	Proceso multidimensional caracterizado por comportamientos negativos en la organización
Gil-Monte y Peiró (1999)	Resultado laboral crónico en la que el individuo desarrolla aspectos asociados al fracaso profesional, agotamiento emocional y actitudes negativas hacia los demás.
Shirom (2003)	Reacción afectiva a un estrés duradero identificándose con la pérdida de energía

De tal sentido, el agotamiento emocional resulta de la experiencia que tiene cada uno en el contexto de su relación social y que predomina el estrés crónico, esta dimensión se relaciona con la pérdida de energía, confianza, incapacidad para adaptarse al trabajo, insuficiencia de energía para sus tareas laborales. La despersonalización hace referencia a los aspectos negativos o apáticos en el entorno laboral, irritabilidad a las personas, frialdad, disminuyendo su desempeño. Por último, la realización personal representa los sentimientos de incompetencia, el descenso en la productividad y escasez de los logros establecidos y la incapacidad para afrontar los desafíos (Colino y Pérez, 2015; Maslach y Leiter, 2017).

Manifestaciones del Síndrome de Burnout

Maslach y Jackson consideran tres dimensiones:

Agotamiento Emocional: Se define como el cansancio físico y psicológico que presenta el individuo caracterizado por la disminución y pérdida de recursos emocionales.

Despersonalización: Desarrollo de sentimientos, actitudes negativas de insensibilidad y de cinismo hacia los receptores de servicio prestado.

Realización personal: Presenta tendencias a evaluar el propio trabajo de forma negativa, con vivencias de insuficiencia profesional y baja autoestima personal.

Tabla 2

Teoría de la Perspectiva Psicosocial de Maslach y Jackson.

Variable	Dimensiones	Características
Síndrome de Bournout	Agotamiento emocional	<ul style="list-style-type: none"> • Cansancio psicológico. • Pérdida de energía y confianza.
	Despersonalización	<ul style="list-style-type: none"> • Sentimientos negativos • Actitud negativa • Irritabilidad • Pérdida de motivación al trabajo. • Cinismo
	Realización personal	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de logro personal y profesional. • Incapacidad para tolerar la presión. • Insatisfacción laboral.

La presente investigación se justifica: A nivel teórico, ya que aporta información científica a los estudios ya presentados a nivel nacional, con el fin de promover la concientización en las entidades correspondientes, permite descubrir el grado y/o nivel de afectación de la dimensiones estudiada de tal manera que se puede evitar este Síndrome considerando los estudios ya realizados en la población determinada y por otro lado, intervenir si es que existe algún grado de afectación con las entidades especializadas. A nivel práctico, el resultado de esta investigación permite descubrir los indicios de las dimensiones del Síndrome de Burnout en los docentes de una institución educativa pública, de esta manera la entidad considere planes de acción con el objetivo de tratar esta afectación y mejorar el ambiente laboral con los compañeros y estudiantes. A nivel metodológico, resulta de vital importancia adjuntar una data estadística mediante la aplicación de un inventario

“Síndrome de Burnout en docentes de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho, 2022” que fue sometido a criterios de validez y confidencialidad antes de ser aplicados, para que nuestro estudio sea objetivo. Así mismo, será de gran utilidad para ser usada por otros investigadores. Por último, el presente estudio aporta en evidencia científica a la comunidad de profesionales de la psicología y salud mental, en especial a los psicólogos del área ocupacional los cuales a futuro pueden prevenir a través de una adecuada y propicia intervención a tiempo. Por último, a nivel social, este trabajo de investigación contribuye a brindar más información acerca de los niveles de las dimensiones del Síndrome de Burnout en los docentes de una institución educativa, y su impacto emocional, psicológico en el ser humano.

1.2. Formulación del problema

¿Existen diferencias significativas en las dimensiones del Síndrome de Burnout en docentes de una institución educativa pública en función a las variables sexo y nivel de enseñanza en San Juan de Lurigancho, 2022?

1.3. Objetivos

Describir el nivel de la dimensión Agotamiento emocional en docentes de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho, 2022.

Describir el nivel de la dimensión Despersonalización en docentes de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho, 2022.

Describir el nivel de la dimensión Realización personal en docentes de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho, 2022.

Comparar las dimensiones Agotamiento emocional, Despersonalización y Realización personal según sexo en docentes de una institución educativa pública en San Juan de Lurigancho, 2022.

Comparar las dimensiones agotamiento emocional, despersonalización y realización personal según nivel de enseñanza en docentes de una institución educativa pública en San Juan de Lurigancho, 2022.

1.4. Hipótesis

H1: Existe diferencias significativas en las dimensiones Agotamiento Emocional, Despersonalización y Realización Personal según sexo en los docentes de una institución educativa pública en San Juan de Lurigancho, 2022.

Ho: No existe diferencias significativas en las dimensiones Agotamiento Emocional, Despersonalización y Realización Personal según sexo en los docentes de una institución educativa pública en San Juan de Lurigancho, 2022.

H2: Existe diferencias significativas en las dimensiones Agotamiento Emocional, Despersonalización y Realización Personal según nivel de enseñanza en los docentes de una institución educativa pública en San Juan de Lurigancho, 2022.

Ho: No existe diferencias significativas en las dimensiones Agotamiento Emocional, Despersonalización y Realización Personal según nivel de enseñanza en los docentes de una institución educativa pública en San Juan de Lurigancho, 2022.

CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

La presente investigación, se basa a un enfoque cuantitativo, ya que fue importante recolectar información y datos de la población estudiada, siendo estos, docentes de una institución educativa, por ello, se requiere de medición numérica y el uso estadístico para obtener resultados exactos frente a la población, para descubrir los niveles en los docentes.

El tipo de investigación fue básica porque buscó generar nuevos conocimientos a la comunidad científica, su propósito fue contribuir agregando más estudios a la realidad actual (Ñaupas, 2018). Así mismo, fue de tipo transversal porque los resultados se recogieron en un momento determinado. El diseño de la investigación es no experimental, ya que no se realizaron cambios ni manipulaciones en la muestra. Por otro lado, el nivel de alcance es descriptivo comparativo, ya que logra determinar características y rasgos de los aspectos a investigar. (Hernández y Mendoza, 2018).

Abanto (2014), considera que: “La población es la totalidad de personas las cuales han sido elegidas teniendo en cuenta sus características comunes y se encuentran en un espacio y tiempo determinado”, de este modo se considera a la totalidad de un contexto. Por ello, la población estuvo integrada por 59 docentes de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho, del sexo masculino y femenino, mayores de 18 años de edad.

Como criterios de inclusión para la selección de la muestra se tuvo en cuenta las siguientes características: Personas mayores de 18 años, docentes de nivel primario y secundario que pertenecen a la institución educativa, voluntarios a participar en la investigación mediante la firma de un consentimiento informado virtual. Como criterios de exclusión para la selección de la muestra tuvieron las siguientes características: docentes que

“Síndrome de Burnout en docentes de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho, 2022” no hayan aceptado responder el cuestionario, empleados de la institución que no ejercen la docencia, y que no completaron la totalidad del cuestionario.

La presente investigación estuvo integrada por una muestra de tipo censal conformada por 55 docentes de nivel primario y secundario que pertenecen a la institución educativa. En este sentido, Ramírez (2012), menciona que la muestra censal se enfoca en la que todas las unidades de investigación se consideran como muestra.

Como técnica de recolección de datos se utilizó la encuesta, según Quispe y Sánchez (2011), se utiliza para obtener información para que el investigador obtenga una idea de la realidad y así crear hipótesis.

Los instrumentos de investigación cumplen un rol muy importante como es la recogida de datos, aplicándose según la naturaleza y características de la problemática y la intención del objetivo a completar. Por este medio, se busca medir una variable determinada (Carrasco, 2005).

De tal sentido, el instrumento utilizado en esta investigación es el Maslach Inventory Burnout (MBI). Los autores de este instrumento son Maslach y Jackson creado en 1986, dicha prueba ha sido adaptada por Manuel Fernández en el año 2002 a la versión peruana.

Este inventario cuenta con 22 ítems, las cuales integran tres dimensiones: Agotamiento Emocional, Despersonalización, y Realización Personal.

Tabla 3

Ficha Técnica del MBI

Nombre	Inventario de Burnout de Maslach y Jackson (1971)
Autor	Maslach y Jackson
Procedencia	Estados Unidos
Año de Elaboración	1971
Adaptación peruana para población docente	Manuel Fernández Arata
Año de adaptación	2002
Validez de la adaptación peruana	La validez de contenido fue utilizando el criterio de 9 jueces y se aplicó el coeficiente V de Aiken con valores que oscilan entre .8 y Confiabilidad de la adaptación peruana: La confiabilidad fue medida con el alfa de Cronbach: 0.73 para Cansancio emocional, 0.74 para Despersonalización, y 0.71 para Realización Personal.
Número de reactivos	22 ítems
Por su método	Prueba psicométrica
Por su finalidad	De investigación y/o diagnóstico
Por el planteamiento del problema	De ejecución típica.
Por la modalidad de aplicación	Lápiz y papel
Sujetos al que se dirige	Normales con escolaridad
Por el modelo estadístico	Teoría de la respuesta al ítem y análisis factorial exploratorio y confirmatorio.
Según el modelo conceptual	Prueba referida al criterio
Tiempo aproximado de aplicación	10 minutos
Administración	Individual y colectiva

La puntuación de cada ítem es del 0 al 6, es decir, nunca es 0, pocas veces al año es 1 punto, una vez al mes o menos son 2 puntos, unas pocas veces al mes son 3 puntos, una vez a la semana son 4 puntos, unas pocas veces a la semana son 5 puntos y todos los días son de 6 puntos.

Dimensión de Agotamiento Emocional: está compuesta por 9 ítems, tales como: 1,2,3,6,8,13,14,16,20, en esta dimensión se considera la vivencia de estar cansado emocionalmente por las diferentes actividades del trabajo. El puntaje de indicio es más de 26 y su puntuación máxima es de 54.

Dimensión de Despersonalización: compuesto por 5 ítems, tales como: 5, 10,11,15,22; en esta dimensión se considera el grado en el que cada persona reconoce actitudes de distanciamiento y frialdad. El puntaje de indicio es más de 9 y su puntuación máxima es de 30.

Dimensión de Realización Personal: está compuesta por 8 ítems, tales como: 4,7,9,12,17,18,19,21; en esta dimensión se toma en cuenta los sentimientos de autoeficacia y realización personal referente a su trabajo. El puntaje de indicio es más de 30.

Para el análisis de la afectación de Síndrome de Burnout alto, medio o bajo es indispensable ubicar el puntaje que obtuvo.

Tabla 4

Escalas de los niveles del síndrome de burnout

Nivel de Burnout	Bajo	Medio	Alto
Agotamiento Emocional	00 – 18	19 - 26	27 – 54
Despersonalización	00 – 05	06 - 09	10 – 30
Realización Personal	00 – 30	31 - 39	40 – 56

Maslach (1999), desarrollo la validez de contenido por criterio de jueces indicando que todos los ítems alcanzan niveles adecuados de significación estadística. Así como también la confiabilidad el instrumento alcanzando en un primer estudio (alfa = 0,90 Agotamiento Emocional, alfa = 0,76 Despersonalización, y alfa = 0,72 Realización Personal).

Fernández (2002), realizó la adaptación a la versión peruana, la confiabilidad del instrumento de acuerdo a las tres áreas que conforman la prueba, el coeficiente Alfa de Cronbach que se encontró en la dimensión Agotamiento Emocional fue 0,73; Despersonalización, 0,74 y Realización Personal 0,71; demostrando así que la prueba tiene una validez y confiabilidad óptima para ser utilizada.

Para el presente estudio, los resultados del análisis de fiabilidad del MBI se muestran en la tabla 5. Se utilizó el coeficiente alfa de Cronbach, obteniéndose valores superiores a ($\alpha=.80$) en las tres dimensiones que conforman la escala, dando cuenta de su adecuada consistencia interna/confiabilidad (Hoekstra, 2018). Además, se realizó la validez de contenido por criterio de jueces. Para cuantificar los hallazgos se aplicó el coeficiente V de Aiken 99%. Los resultados presentados en la tabla 6 indican que todos los ítems alcanzan niveles adecuados de significación estadística, por lo tanto, es posible trabajar con el instrumento, ya que presenta validez de contenido.

Tabla 5

Confiabilidad del instrumento MBI

Dimensiones	Alfa de Cronbach	N de elementos
Agotamiento Emocional	.882	9
Despersonalización	.862	5
Realización personal	.911	8

Tabla 6

Validación del Instrumento MBI

Ítem	1° Juez			2° Juez			3° Juez			4° Juez			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	100%	SI
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	100%	SI
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	100%	SI
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	100%	SI
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	100%	SI
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	100%	SI
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	100%	SI
8	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	11	91%	SI
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	100%	SI
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	100%	SI
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	100%	SI
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	100%	SI
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	100%	SI
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	100%	SI
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	100%	SI
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	100%	SI
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	100%	SI
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	100%	SI
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	100%	SI
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	100%	SI
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	100%	SI
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	100%	SI

Nota. No está de acuerdo = 0, Sí está de acuerdo = 0, P = pertinencia, R = relevancia, C = claridad.

Para la recolección de datos como primer paso, se determinó el tema de investigación a trabajar, se investigó a detalle fuentes bibliográficas para entender la realidad de la variable estudiada, así como también, los antecedentes internacionales y nacionales, además, la búsqueda y selección del instrumento para medir la variable, se verificó que cuente la adaptación a la población peruana con validez y confiabilidad. El instrumento fue adaptado a la versión digital, mediante un formulario Google, debido a las medidas de prevención por el COVID 19, siendo aplicado de manera virtual. A continuación, se elaboró la solicitud formal dirigida al Director de la institución educativa para la toma del instrumento de medida, se agendó dos reuniones con los docentes, se les informó en qué consistía el cuestionario, se brindó las instrucciones y los pasos a seguir, de igual forma, los objetivos del estudio y la confidencialidad de los datos de los participantes, los cuales solo serían utilizados para fines académicos, el consentimiento informado de participación libre y voluntaria. Por último, se agradeció a los participantes por su colaboración y disposición de tiempo para colaborar en el presente estudio.

Para el tratamiento y análisis de datos, se realizó de la siguiente manera: Los datos obtenidos por el cuestionario aplicado a través de un formulario de Google, se descargó la base de datos, mediante Microsoft Office Excel 2019, de esta manera se tuvo a detalle los resultados obtenidos. Luego de ello se pasaron a la base de datos al Software estadístico SPSS versión 25.0, mediante este programa se obtuvo una evidencia detallada de los resultados.

Respecto a los aspectos éticos, se accedió con el desarrollo del trabajo de investigación, por ello, se solicitó el consentimiento informado, en la que resalta usar los datos de todos los participantes de manera confidencial a través de un documento virtual, por lo tanto, la población elegida (docentes) accedieron a participar de forma voluntaria en este estudio. También, se les comunicó que la información sería utilizada solo para fines

“Síndrome de Burnout en docentes de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho, 2022” académicos y su participación sería de forma anónima. Por otro lado, la investigadora del presente estudio informó a todos los participantes, las indicaciones, y el correcto llenado del formulario, así mismo, que sus datos solo serían utilizados con fines educativos, salvaguardando su confidencialidad. Asimismo, se tuvo en cuenta lo principios de las normas APA de la 7ma edición, manual que permite citar de manera acertada las bibliografías que se emplearon en este estudio. Así como también, se tuvo en consideración el Código de ética del colegio de Psicólogos del Perú, y según el artículo número 79, señala que toda persona investigadora tiene el deber y la responsabilidad de salvaguardar los derechos de los participantes, en la que incluye proteger sus datos confidenciales, y solo utilizarlo con fines académicos propios de la investigación. Por otro lado, se tuvo en cuenta el artículo número 3 del Código de ética de la universidad, que nos dice que se debe respetar la creación intelectual o propiedad de información de otros investigadores o autores nacionales e internacionales, citando a los autores. Por lo tanto, para la realización del presente estudio se consideró como documento importante, el consentimiento informado, así como mantener la confidencialidad de la identidad de los participantes y de la información almacenada de los participantes. Por último, se consideró importante respetar la creación intelectual, de igual manera los datos recabados por medio del instrumento aplicado

CAPÍTULO III: RESULTADOS

Análisis Descriptivos

Tabla 7

Niveles de Agotamiento Emocional

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	32	58.2
Medio	14	25.5
Alto	9	16.4
Total	55	100

Se aprecia en la tabla 7, que el 58.2% de los evaluados presentan un nivel bajo de agotamiento emocional. Asimismo, el 25.5% reporta un nivel medio/ o promedio, por último, solo un 16.4% refiere tener un alto índice de agotamiento emocional.

Tabla 8

Niveles de Despersonalización

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	38	69.1
Medio	10	18.2
Alto	7	12.7
Total	55	100

En la tabla 8, se muestra que el 69.1% de los docentes se ubican en un nivel bajo de Despersonalización. También, el 18.2% presentan un nivel medio, por último, se observa que el 12.7% presentan un nivel alto de Despersonalización.

Tabla 9

Niveles de Realización Personal

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	5	9.1
Medio	9	16.4
Alto	41	74.5
Total	55	100

En la tabla 9, se evidencia que el 9.1% de los evaluados se ubican en un nivel bajo de Realización Personal. Así como también, el 16.4% representan un nivel medio, finalmente, en el nivel alto se muestra la mayoría de los evaluados, es decir, un 74.5% de la muestra.

Tabla 10

Prueba de normalidad de las dimensiones de Síndrome de Burnout

Dimensiones	Kolmogorov-Smirnova		
	Estadístico	Gl	Sig.
Agotamiento Emocional	,104	55	,200
Despersonalización	,251	55	,000
Realización Personal	,239	55	,000

En la tabla 10, se presentan los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov para las dimensiones del Síndrome de Burnout. Se aprecia que la dimensión Agotamiento Emocional, presenta una distribución normal ($p > .05$), por lo que se utilizó estadísticos paramétricos. En tanto, las siguientes dimensiones analizadas presentaron un nivel de significancia de ($p < .05$), lo que refiere que los datos no se distribuyen de manera normal, por lo que se optó por el uso de estadísticos no paramétricos.

Análisis Comparativo

Tabla 11

Comparación de la dimensión Agotamiento Emocional según sexo

Dimensión	Sexo	N	Media	Desviación Estándar	T de Student	P
Agotamiento Emocional	Hombre	12	12.42	8.436	-1.507	1.38
	Mujer	43	17.79	11.484		

En la tabla 11, se aprecia los resultados de la prueba de comparación T de Student. Los resultados arrojan que la dimensión agotamiento emocional no presenta diferencias estadísticamente significativas ($p > .05$) según el sexo, es decir, las medias entre hombres y mujeres se encuentran cercanos.

Tabla 12

Comparación de la dimensión Despersonalización según sexo

Dimensión	Sexo	N	Rango Promedio	U de Mann Whitney	Z	P
Despersonalización	Hombre	12	21.96	185.500	-1.524	0.127
	Mujer	43	26.69			

Elaboración Propia

Como se visualiza en la tabla 12, según la prueba de comparación U de Mann Whitney, la dimensión despersonalización no presenta diferencias estadísticamente significativas ($p > .05$) según el sexo, por lo tanto, los rangos promedios entre los hombres y mujeres tienen una cercanía.

Tabla 13

Comparación de la dimensión Realización Personal según sexo

Dimensión	Sexo	N	Rango Promedio	U de Mann Whitney	Z	P
Realización Personal	Hombre	12	29.88	235.500	0.462	0.644
	Mujer	43	27.48			

Según la prueba de comparación U de Mann Whitney, en la tabla 13 se observa que los resultados de la dimensión Realización Personal no presenta diferencias estadísticamente significativas ($p > .05$) según la variable sexo, por ello, el promedio entre los hombres y mujeres arrojan una aproximación.

Tabla 14

Comparación de la dimensión Agotamiento Emocional según nivel de enseñanza

Dimensión	Sexo	N	Media	Desviación Estándar	T de Student	P
Agotamiento Emocional	Primaria	28	18.36	10.898	1.193	2.38
	Secundaria	27	14.81	11.118		

En la tabla 14, según la prueba de comparación T de Student. Los resultados evidencian que la dimensión agotamiento emocional no presenta diferencias estadísticamente significativas ($p > .05$) según el nivel de enseñanza, es decir, las medias entre los docentes de primaria y secundaria se encuentran cercanos.

Tabla 15

Comparación de la dimensión Despersonalización según nivel de enseñanza

Dimensión	Sexo	N	Rango Promedio	U de Mann Whitney	Z	P
Despersonalización	Primaria	28	31.38	283.500	-1.642	0.101
	Secundaria	27	24.50			

Como se aprecia en la tabla 15, los resultados de la prueba de comparación U de Mann Whitney, arrojan que la dimensión despersonalización no presenta diferencias estadísticamente significativas ($p > .05$) según el nivel de enseñanza, es decir, los rangos promedios entre los docentes de primaria y secundaria se presentan próximos.

Tabla 16

Comparación de la dimensión Realización Personal según nivel de enseñanza

Dimensión	Sexo	N	Rango Promedio	U de Mann Whitney	Z	P
Despersonalización	Primaria	28	24.27	273.500	1.773	0.076
	Secundaria	27	31.87			

En la tabla 16, se aprecia los resultados de la prueba de comparación U de Mann Whitney. Los resultados arrojan que la dimensión realización personal no presenta diferencias estadísticamente significativas ($p > .05$) según el nivel de enseñanza, es decir, los rangos promedios entre los docentes de primaria y secundaria se encuentran cercanos.

CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Uno de los objetivos más importantes de esta investigación ha sido describir los niveles de las dimensiones del Síndrome de burnout en docentes de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho, 2022. Por lo tanto, se logra identificar que existe un 16.4% con un nivel alto en la dimensión Agotamiento Emocional, así como también, un 12.7% en el nivel alto de la dimensión Despersonalización y el 9.1% a un nivel bajo en Realización Personal. Lo obtenido en el presente estudio discrepa con lo desarrollado en la tesis de De la cruz (2018) “Síndrome de burnout y satisfacción laboral en los docentes de las instituciones educativas públicas de educación básica regular del distrito de Pocollay – Tacna, 2018” que trabajó con una población de 115 docentes en la que también utilizó el MBI, en sus hallazgos se presentan mayores porcentajes en sus niveles altos de la dimensión Agotamiento Emocional (73.92%) y Despersonalización (67.83%), en consecuencia el 62.61% representaron un nivel bajo en Realización Personal. Esto se debe posiblemente a la zona geográfica y a que su estudio se realizó en un colegio que contaba con los tres niveles (Inicial, Primaria y Secundaria) y a su vez se evidencia una diferencia de las muestras evaluadas. Sin embargo, es importante mencionar que en ambos estudios el nivel de la dimensión Agotamiento Emocional tiene mayor porcentaje, esto se relaciona con el desgano que presentan los docentes debido a las conductas inapropiadas de los estudiantes y/o la escasa participación de los padres, repercutiendo en el estado de ánimo del docente (Saltijeral y Ramos, 2015).

Como siguiente objetivo relevante de esta investigación ha sido comparar los niveles de las dimensiones del Síndrome de burnout en función a la variable sexo en docentes de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho, 2022. Por ello, al realizar la comparación de las dimensiones del Síndrome de Burnout (Agotamiento Emocional, Despersonalización y Realización Personal) se encontró que en ninguna de las dimensiones mencionadas obtienen un ($p > .05$), por lo tanto, no presentan diferencias estadísticamente significativas. Estos hallazgos no concuerdan con la investigación de Rodríguez y Sánchez (2018), “Síndrome de Burnout y variables sociodemográficas en docentes de una universidad privada de Lima”, en la que evaluó una muestra de 260 docentes, utilizando también el instrumento MBI. Este concluye que, si existe diferencias significativas entre algunos componentes del burnout según las variables sociodemográficas, es decir, en la dimensión Agotamiento Emocional obtiene un ($p < .05$), por lo tanto, si existe diferencia significativa según la variable sexo, es decir, las mujeres evidencian mayores niveles de agotamiento emocional respecto de los hombres, mientras que estos últimos se sienten más realizados laboralmente. Probablemente, la diferencia entre estas investigaciones se debe a que estos docentes pertenecen a una entidad privada, ejercen su carrera con estudiantes universitarios. Así como también, la muestra fue mayor que la del presente estudio

Como último objetivo de esta investigación ha sido comparar los niveles de las dimensiones del Síndrome de burnout en función a la variable nivel de enseñanza en docentes de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho, 2022. Se encontró que no hubo diferencias significativas para ninguna de las dimensiones, como se puede visualizar en los resultados, ya que cada dimensión obtiene un ($p > .05$). Sin embargo, es importante mencionar que, ante la recopilación de información para el desarrollo de la

“Síndrome de Burnout en docentes de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho, 2022” presente tesis, y según los antecedentes son muy escasas las investigaciones que comparan los niveles de Síndrome de Burnout en docentes en función a la variable nivel de enseñanza.

Por otra parte, en la presente investigación se encontraron limitaciones en relación a investigaciones anteriores, ya que no se hallaron investigaciones que presenten las mismas características de la muestra, así como también, no buscaban comparar los promedios de los niveles en función a las variables sexo y nivel de enseñanza. También, la dificultad de poder aplicar el instrumento a una institución educativa pública, ya que esta decisión es muy difícil para los directores y también, los docentes carecían de tiempo, por lo tanto, demoraron en desarrollarla. Realizar las coordinaciones y aplicaciones con la muestra fue complicado, debido a que los horarios de los docentes no eran favorables para el investigador. Para finalizar, dentro de esta investigación se consideraron las variables sociodemográficas: sexo y nivel de enseñanza. No obstante, las variables mencionadas, podrían ser consideradas para las siguientes investigaciones, ya que solo existen comparaciones en función a la variable sexo.

Se concluye que:

Según la dimensión Agotamiento Emocional: el 58.2% de los evaluados presentan un nivel bajo. Asimismo, el 25.5% reporta un nivel medio, por último, solo un 16.4% refiere tener un alto índice de agotamiento emocional.

Según la dimensión Despersonalización: el 69.1% de los docentes se ubican en un nivel bajo. También, el 18.2% presentan un nivel medio, por último, se observa que el 12.7% presentan un nivel alto.

Según la dimensión Realización Personal: el 9.1% de los evaluados se ubican en un nivel bajo. Así como también, el 16.4% representan un nivel medio, finalmente, en el nivel alto un 74.5% de la muestra.

Según los resultados de la prueba de comparación T de Student, en la dimensión agotamiento emocional no se hallaron diferencias estadísticamente significativas ($p > .05$) en función a la variable sexo.

Según los resultados de la prueba de comparación U de Mann Whitney, la dimensión despersonalización no presenta diferencias estadísticamente significativas ($p > .05$) en función a la variable nivel sexo.

Según los resultados de la prueba de comparación U de Mann Whitney, se halló que en Realización Personal no presenta diferencias estadísticamente significativas ($p > .05$) en función a la variable sexo.

Según los resultados de la prueba de comparación T de Student, se evidencia que la dimensión agotamiento emocional no presenta diferencias estadísticamente significativas ($p > .05$) en función al nivel de enseñanza.

Según los resultados de la prueba de comparación U de Mann Whitney, la dimensión despersonalización no presenta diferencias estadísticamente significativas ($p > .05$) en función al nivel de enseñanza.

Según los resultados de la prueba de comparación U de Mann Whitney, se halló que en Realización Personal no presenta diferencias estadísticamente significativas ($p > .05$) en función al nivel de enseñanza.

REFERENCIAS

- Abanto, C. (2014). Diseño y desarrollo de proyecto de investigación. Trujillo: Escuela de Posgrado Universidad Cesar Vallejo.
- Abanto, C. (2015). Técnicas e instrumentos de investigación. Lima, Perú
- Albiter, M. (2017). La inteligencia emocional y su relación con el síndrome de burnout en docentes de educación media superior – Estado de México. (Tesis de Licenciatura), Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Avendaño, C. (2017). El síndrome de burnout y el desempeño laboral en los docentes de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios. (Tesis de Maestría), Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú.
- Cabezas, E. (2016). Análisis del síndrome de Burnout en docentes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Chimborazo y su incidencia en el desempeño laboral. *Industrial Data*. 19(1), 59-68.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=816/81650062008>
- Colino, N. y Pérez de León, P. (2015). El síndrome de burnout en un grupo de profesores de enseñanza secundaria en Montevideo. *Ciencias Psicológicas*. 9(1), 27-41.
http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212015000100004&lng=es&tlng=es
- De la Cruz, R. (2018). Síndrome de burnout y satisfacción laboral en los docentes de las instituciones educativas públicas de educación básica regular del distrito de Pocollay – Tacna, 2018. (Tesis de Maestría), Universidad Cesar Vallejo, Perú.

- Durán, F. y Flores, C. (2015). El síndrome de burnout en los docentes de la facultad de estudios superiores Iztacala. (Tesis de Licenciatura), Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Escurre, L.M. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por el criterio de jueces. *Revista de Psicología*, 6 (1 y 2), 103-111.
- Fernández, M. (2002). Desgaste psíquico (burnout) en profesores de educación primaria de Lima metropolitana. *Persona*, (5),27-66.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147118132002>
- Freire, A. et al. (2015). Síndrome de Burnout: un estudio con profesores. *Salud de los Trabajadores*. 23(1), 19-27.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf.
- López, A. (2017). El Síndrome de Burnout: Antecedentes y consecuencias organizacionales en el ámbito de la sanidad pública gallega (Tesis de Doctorado), Universidad de Vigo, Vigo.
- Martínez, A. (2010). EL SÍNDROME DE BURNOUT. EVOLUCIÓN CONCEPTUAL Y ESTADO ACTUAL DE LA CUESTIÓN. *Vivat Academia*, (112), 42-80
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=5257/525752962004>
- Meza, S. (2019). Síndrome de burnout y depresión en docentes de secundaria de la Ugel Yauli – 2017. (Tesis de Maestría), Universidad Nacional del Centro del Perú, Perú.

- Palmer, M., et al. (2016). Prevalencia del síndrome de Burnout en docentes de la Universidad autónoma de Baja California, Mexicali, México. *Revista Cubana de Salud y Trabajo*. 17 (3), 36-40.
- Rios, C. (2017), Prevalencia del síndrome de burnout en docentes de una institución educativa primaria y secundaria Túpac Amaru de Iquitos 2016. (Tesis de Licenciatura), Universidad Científica del Perú, Perú.
- Rodríguez, E. y Sánchez, M. (2018). Síndrome de Burnout y variables sociodemográficas en docentes de una universidad privada de Lima. *Revista de Investigación Educativa*, 36 (2), 401-419. DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/rie.36.2.282661>
- Romero, A., Pimienta, I., Ramos, M., Sánchez, A. y González, R. (2019). Niveles de síndrome de burnout en docentes de una universidad ecuatoriana. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. 1(3). <https://search.proquest.com/docview/2245649307?accountid=36937>
- Rosado, M. (2019) Análisis del Síndrome de Burnout en el personal docente del Centro de Educación Básica Especial María Madre. (Tesis de Maestría), Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Ruiz-Calzado, I. (2016). Burnout en docentes de educación especial de Córdoba (España). *Opción*. 32 (12), 569-588. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=310/31048903027>
- Saltijeral, M. y Ramos, L. (2015). Identificación de estresores laborales y burnout en docentes de una secundaria para trabajadores del Distrito Federal. *Salud mental*. 38 (5), 361-369. <https://dx.doi.org/10.17711/SM.0185-3325.2015.049>

ANEXOS

ANEXO n°1. Operacionalización de la Variable

Operacionalización de la Variable

Tabla 17

Matriz de Operacionalidad de la Variable

Variable	Definición	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento
Síndrome de Bournout	Respuesta que se prolonga al estrés crónico en el ambiente laboral considerando tres dimensiones importantes: Agotamiento Emocional, Despersonalización y Realización Personal.	Agotamiento Emocional	Cansancio psicológico Pérdida de energía y confianza. Sentimientos negativos	4-7-9-12-17-18-19-21	Maslach Bournout Inventory (MBI)
		Despersonalización	Actitud negativa Irritabilidad	5-10-11-15-22	
		Realización personal	Falta de logro personal y profesional. Incapacidad para tolerar la presión. Insatisfacción laboral.	1-2-3-6-8-13-14-16-20	

ANEXO n°2. Consentimiento informado

Síndrome de Burnout en docentes de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho, 2022.

 nicolnoguera45@gmail.com (no se comparten) 
[Cambiar cuenta](#)

*Obligatorio

Consentimiento informado para participante en investigación

Estoy realizando una investigación científica denominada "Síndrome de Burnout en docentes de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho, 2022". Su participación es voluntaria y anónima, los datos entregados serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas, tampoco tienen fines de diagnóstico individual, y esta información recogida se utilizará únicamente para los propósitos de este estudio. El proceso completo consiste en la aplicación de un cuestionario con una duración aproximada de 15 minutos en total.

Acepto participar voluntariamente en la investigación. *

Sí

No