

# FACULTAD DE INGENIERÍA

Carrera de Ingeniería Civil

"EVALUACIÓN DE MODELOS DIGITALES DE ELEVACIÓN OBTENIDOS MEDIANTE TOPOGRAFÍA CONVENCIONAL Y TOPOGRAFÍA CON DRONES PARA EL CÁLCULO DE VOLÚMENES"

Tesis para optar el título profesional de:

Ingeniero Civil

## **Autores:**

Gregorio Edilberto Paredes Rios Luis Enrique Vergara Mujica

# Asesor:

M. Cs. Ing. Erlyn Giordany Salazar Huamán

Cajamarca - Perú

2022

# Tabla de contenidos

| DEDICATORIA                           | 2  |
|---------------------------------------|----|
| AGRADECIMIENTO                        | 3  |
| ÍNDICE DE TABLAS                      | 5  |
| ÍNDICE DE FIGURAS                     | 6  |
| RESUMEN                               |    |
| CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN              | 8  |
| CAPÍTULO II. MÉTODO                   | 15 |
| CAPÍTULO III. RESULTADOS              | 34 |
| CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES | 44 |
| REFERENCIAS                           | 47 |
| ANEXOS                                | 49 |

# ÍNDICE DE TABLAS

| Tabla 1 Coordenadas del lote en estudio  | 16           |
|--|--------------|
| Tabla 2 Resultados obtenidos luego de llenar el Formato Análisis Topográfico – Costos  | de Ejecución |
|  | 35           |
| Tabla 3 Análisis de Precio Unitario usando Estación Total  | 36           |
| Tabla 4 Análisis de Precio Unitario usando GPS Diferencial   | 36           |
| Tabla 5 Análisis de Precio Unitario usando Dron  | 37           |
| Tabla 6 Resultados obtenidos luego de llenar el Formato de recolección de Punto  | s de Control |
| Estación Total vs GPS Diferencial  | 37           |
| Tabla 7 Resultados obtenidos luego de llenar el Formato de recolección de Puntos de  | Control GPS  |
| Diferencial vs Dron  | 38           |
| Tabla 8 Resultados obtenidos luego contrastar los datos de los 3 levantamientos topograficados de los 3 levantamientos de l | ráficos 38   |
| Tabla 9 Comparación de desplazamientos de puntos   | 39           |
| Tabla 10 Duración de Actividades usando Estación Total   |              |
| Tabla 11 Duración de Actividades usando GPS Diferencial  | 41           |
| Tabla 12 Duración de Actividades usando Dron   | 41           |
| Tabla 13 Resultados obtenidos al analizar la duración de las actividades realizados  | las por cada |
| levantamiento topográfico  | 42           |
| Tabla 14 Cantidad de número de puntos procesados   | 42           |
| Tabla 15 Cantidad de número de triangulaciones procesadas  | 42           |
| Tabla 16 Volumen Total (m³) procesado en cada levantamiento topográfico  | 43           |

# ÍNDICE DE FIGURAS

| Figura 1 Ubicación del Lote   | 17       |
|---|----------|
| Figura 2 Diagrama de flujo para toma de datos en campo y procesamiento en gabinete      | 18       |
| Figura 3 Ubicación de BM's  | 19       |
| Figura 4 Materialización de BM1   | 20       |
| Figura 5 Materialización de BM2   | 20       |
| Figura 6 GPS Diferencial en modo receptor sobre punto BM2                               | 21       |
| Figura 7 GPS Diferencial en modo receptor sobre punto BM1.                              | 21       |
| Figura 8 Estación Total Leica TS10 1"   | 22       |
| Figura 9 Radiación de puntos con Estación Total Leica TS10 1"                           | 23       |
| Figura 10 Estacionamiento de equipo GPS Diferencial                                     | 24       |
| Figura 11 Radiación de puntos con GPS Diferencial                                       | 24       |
| Figura 12 Radiación de puntos con GPS Diferencial                                       | 25       |
| Figura 13 Colocación de objetivo de color azul sobre el panel de 1m x 1m                | 26       |
| Figura 14 Colocación de panel de 1m x 1m en puntos claves del terreno                   | 26       |
| Figura 15 Colocación de panel de 1m x 1m en puntos claves del terreno                   | 27       |
| F <b>igura 16</b> Preparación del Dron previo al vuelo                                  |          |
|   |          |
| Figura 19 Formato de recolección de Puntos de Control                                   | 30       |
| Figura 20 Formato de Análisis Topográfico – Costos de Ejecución                         | 31       |
| Figura 21 Formato de Análisis Topográfico – Duración del Trabajo                        | 32       |
| Figura 22 Comparación de costos de ejecución por cada levantamiento topográfico         | 35       |
| Figura 23 Gráfico de desplazamientos en coordenada Norte                                | 39       |
| Figura 24 Gráfico de desplazamientos en coordenada Este                                 | 40       |
| Figura 25 Gráfico de desplazamientos en coordenada de Elevación                         | 40       |
| Figura 26 Gráfico de duraciones de los trabajos de campo y gabinete de cada Equipo Topo | ográfico |
|   | 42       |
| Figura 27 Gráfico de volúmenes procesados   | 43       |
| Figura 28 Masa Volumétrica del levantamiento con Dron                                   | 58       |
| Figura 29 Masa Volumétrica del levantamiento con Estación Total                         | 58       |
| Figura 30 Masa Volumétrica del levantamiento con GPS Diferencial                        | 59       |



### **RESUMEN**

La presente investigación es de tipo descriptiva – correlacional con enfoque cuantitativo y tiene como objetivo principal el de evaluar los modelos de elevación obtenidos a través de la topografía convencional y la topografía con Dron para el cálculo de volúmenes. Se realizó el levantamiento topográfico usando una estación total Leica TS-10, GPS Diferencial Trimble R8S y un Dron DJI Inspire 2 con cámara ZENMUSE X5S a un terreno de 14 hectáreas ubicado en el Distrito de Los Baños del Inca – Cajamarca, el lote perteneciente a las Instalaciones del Batallón de Infantería Motorizada del Cuartel del Ejército del Perú "BIM ZEPITA N° 07". Los resultados obtenidos en la presente investigación son que el levantamiento topográfico con Dron es más eficiente en cuanto a precisión, tiempo de procesamiento de datos y costos que el modelo obtenido con la topografía convencional (estación total y GPS diferencial) aplicado al cálculo de volúmenes.

Palabras clave: Cálculo de Volúmenes, Topografía con Dron, Modelos de Elevación.

# **NOTA DE ACCESO** No se puede acceder al texto completo pues contiene datos confidenciales.



### REFERENCIAS

- Arriola, V. S., Ferencz, A. A., & Rimolo, D. R. (2018). Fotogrametría Terrestre con Sistemas Aéreos Autónomos No Tripulados. *Instituo Tecnologico de Costa Rica*.
- Collazos Caycedo, J. (2018). EVALUACIÓN DE MODELOS DIGITALES DE ELEVACIÓN OBTENIDOS MEDIANTE TOPOGRAFÍA CONVENCIONAL Y TOPOGRAFÍA CON DRONES PARA EL CÁLCULO DE VOLÚMENES.

  Universidad Militar Nueva Granada.
- Espinoza Terraza, J. A., & Pizarro Lavio, F. (2022). Medición Volumétrica del Material Sedimentado Aplicando la Ecosonda South Y GPS Diferencial en el Embalse 01 Quicapata. Ayacucho 2022. UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO, 23.
- García Martín, A., Rosique Campoy, M., & Torres Picazo, M. (2017). *Topografía y Cartografía Mineras*. Cartagena: CRAI.
- Gómez Morales, I. A. (2018). DETERMINACIÓN DE LA TOPOGRAFÍA USANDO HERRAMIENTAS VIRTUALES PARA FORMULACIÓN DE PROYECTOS VIRTUALES. 243.
- Hilario Tacca, Q. (2015). Comparación de resultados obtenidos de un levantamiento topográfico utilizando la fotogrametría con drones al método tradicional. Universidad Nacional Del Altiplano.
- Huamani Olivera, K. (2019). Comparación de la precisión de un levantamiento topográfico convencional y no convencional para Proyectos Civiles del AA. HH Miramar distrito de San Martín de Porres 2019. *UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO*, 8-18.

- Pachas L., R. (2009). EL LEVANTAMIENTO TOPOGRÁFICO: USO DEL GPS Y ESTACIÓN TOTAL. *ACADEMIA*.
- Quispe Quispe, J. C. (2021). Evaluación de los equipos topográficos en la precisión del cálculo de volúmenes, en la rehabilitación de caminos vecinales, Ayacucho 2021.
- Serpa Rupay, A. (2021). Análisis comparativo y modelado BIM mediante topografía digital y convencional de la carretera Socos Ayacucho, 2021. *UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO*, 23.
- Téllez Rodrigues, I. (2012). Procedimiento para el diseño geométrico de caminos mineros con el software AutoCAD Civil 3D.
- Ticona Nina, N., & Turpo Mamani, V. R. (2021). Análisis comparativo de levantamiento topográfico convencional y fotogramétrico de la red de distribución de agua potable en el distrito de Taraco Huancané Puno. *UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN*, 41-76.