

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de **PSICOLOGÍA**

“RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE
PSICOLOGÍA DE UN PROGRAMA PARA
ADULTOS QUE TRABAJAN DE UNA
UNIVERSIDAD PRIVADA, LIMA 2022”

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciado en Psicología

Autores:

Eddy Andre Chirinos Sairitupac
Sharon Nicole Gomez Lavado

Asesor:

Mg. Johnny Erick Enciso Rios
<https://orcid.org/0000-0002-4881-106X>

Lima - Perú

JURADO EVALUADOR

Jurado 1 Presidente(a)	AURORA CHUMPITAZ MOZOMBITE	09754368
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 2	CLAUDIA GUEVARA CORDERO	43611729
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 3	KELLY CASANA JARA	43562136
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

DEDICATORIA

Este trabajo está dedicado para mis padres y a mi hermano,
quienes me han apoyado y acompañado en todo el
transcurso de mi carrera universitaria
y personal.

Sharon Gómez L.

Este trabajo está dedicado para mis padres y hermanos por
ser mis fortaleza para continuar con mis proyectos.

Eddy Chirinos S.

AGRADECIMIENTO

Agradecer a mis maestros por el tiempo y dedicación y a mis padres por brindarme
el apoyo en todo a pesar de las adversidades.

Sharon Gómez L.

Agradecer a Dios por permitirme seguir adelante, a mi familia quien confía en mí y me
brinda su apoyo en las decisiones que suelo tomar y a mi asesor de Tesis, que siempre nos
está orientando y alentando para indagar más en nuestras investigaciones.

Eddy Chirinos E.

Tabla de contenido

JURADO CALIFICADOR	2
DEDICATORIA	3
AGRADECIMIENTO	4
TABLA DE CONTENIDO	5
ÍNDICE DE TABLAS	6
RESUMEN	7
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	8
1.1. Realidad problemática	8
1.2. Formulación del problema	19
1.3. Objetivos	20
1.4. Hipótesis	21
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA	22
CAPÍTULO III: RESULTADOS	28
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	34
REFERENCIAS	44
ANEXOS	51

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1. NIVELES DE RESILIENCIA EN LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS (N=70)	28
TABLA 2. NIVELES DE LA DIMENSIÓN CONFIANZA EN SÍ MISMO EN LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS (N=70)	28
TABLA 3. NIVELES DE LA DIMENSIÓN ECUANIMIDAD EN LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS (N=70)	29
TABLA 4. NIVELES DE LA DIMENSIÓN PERSEVERANCIA EN LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS (N=70)	29
TABLA 5. NIVELES DE LA DIMENSIÓN SATISFACCIÓN PERSONAL EN LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS (N=70)	30
TABLA 6. NIVELES DE LA DIMENSIÓN SENTIRSE BIEN SOLO EN LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS (N=70)	30
TABLA 7. PRUEBA DE NORMALIDAD DE KOLMOGOROV-SMIRNOV PARA LA VARIABLE RESILIENCIA (N= 70)	31
TABLA 8. DIFERENCIAS EN LA RESILIENCIA SEGÚN EL SEXO – PRUEBA T DE STUDENT	32
TABLA 9. DIFERENCIAS EN LA RESILIENCIA SEGÚN LA EDAD - PRUEBA T DE STUDENT	32
TABLA 10. DIFERENCIAS EN LA RESILIENCIA SEGÚN LA TENENCIA DE HIJOS MENORES DE EDAD - PRUEBA T DE STUDENT	33

RESUMEN

Por ser la educación superior uno de los principales medios para alcanzar logros personales, y para ello contar con recursos psicológicos claves que mantengan en carrera al estudiante, la presente investigación tuvo como objetivo principal determinar el nivel predominante de resiliencia en estudiantes de psicología que forman parte de un programa de adultos que trabajan en una universidad privada, Lima, 2022, que contó con la participación de 70 estudiantes universitarios, que tuvo un diseño no experimental, de tipo descriptivo comparativo, en donde se hizo uso de la escala de Resiliencia de Wagnild y Young a través de una encuesta de la cual se obtuvieron como resultados que, el nivel predominante de resiliencia en los estudiantes es el promedio con un 53%, seguido de sus dimensiones en el mismo nivel, Confianza en sí mismo con un 53%, Ecuanimidad con un 44%, Perseverancia con un 59%, Satisfacción personal con un 59% y finalmente Sentirse bien solo con un 56%, además de no hallarse diferencias significativas ($p > 0.05$) entre los grupos de sexo, edad y tenencia de hijos, se concluye que, los estudiantes de psicología presentan una capacidad adecuada para abordar y afrontar situaciones difíciles aun en circunstancias adversas.

PALABRAS CLAVES: Resiliencia, estudiantes universitarios, adultos, trabajo

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

En la actualidad se puede observar que, aspirar a una educación superior y de calidad esta inevitablemente adherido a factores como el tiempo y el ingreso económico, en ese sentido, muchos de los que postulan a las universidades privadas son preferentemente jóvenes que cuentan con el apoyo y respaldo de sus padres, no obstante, existe también un grupo relativamente amplio que organiza su tiempo trabajando y estudiando para alcanzar sus metas personales (León y Sugimaru, 2013).

Por lo anteriormente mencionado, es importante resaltar la amplia línea que divide las diferentes realidades sociales, económicas y culturales que se establecen y se evidencian en los estudiantes de educación superior en las universidades privadas, no obstante, pensando en estos se han elaborado distintas estrategias, como programas que tratan de brindarles facilidades que puedan ser más compatibles con sus necesidades laborales y educativas (Lara, 2014; León y Sugimaru, 2013).

Las personas que estudian y trabajan suelen experimentar adversidades, ya sea en el ámbito académico, familiar y personal, y de carecer de recursos psicológicos protectores pueden llegar a experimentar estrés y ansiedad, manifestándose por medio del cansancio, preocupación, irritabilidad, entre otros signos y síntomas (Cáceres-Mejía, et al., 2013); teniendo en consideración que los adultos que estudian y trabajan, son los mismos que solventan sus gastos económicos, muchos de ellos tienen el compromiso consigo mismo, para poder enfrentarse día a día a situaciones adversas, y así lograr sus objetivos propuestos (Castro, et al., 2011).

De lo mencionado líneas atrás, se pueden encontrar estudios que avalan lo anteriormente mencionado, en donde se puede observar que, a nivel latinoamericano un 86% de los estudiantes universitarios aseguran haber experimentado estrés en algún momento de su carrera (Silva-Ramos, et al., 2020), lo cual va acompañado de distintos signos y síntomas como lo son, cansancio físico, pensamientos recurrentes de preocupación y fuertes dolores de cabeza, entre otros (Rincón, 2013).

Del mismo modo, estudios de meta-análisis evidenciaron que en el contexto latinoamericano existen tendencias de hasta un 25% en casos de ansiedad en la población de estudiantes universitarios (Menijes, 2015), los cuales, están estrechamente relacionados a preocupaciones tanto del ámbito académico, como laboral para los que trabajan, estos episodios se ven reflejados en taquicardia, migraña, sudoración, tensión muscular y molestias estomacales (Arias, et al., 2015)

Por otro lado, haciendo una aproximación a la realidad del Perú se destacan los estudios llevados a cabo por Santiago y Urtuhuaranga (2021) en una universidad de Huánuco, en donde se obtuvieron como principales trastornos en los estudiantes, ansiedad severa en un 13.5%, seguido de depresión moderada con un 12%, por otro lado, en la capital estudios como los de Armas-Elguera, et al. (2021) reportaron frecuencias de hasta un 23.3% en casos de ansiedad generalizada, seguido de un 37.2% en casos de Insomnio en estudiantes de una universidad privada de Lima.

Por lo mencionado, se comprende la necesidad de desarrollar capacidades como la resiliencia, ya que esta permitirá que sean más resistentes y valientes a medida que se presenten cambios y dificultades en la vida (Velásquez, 2017), en ese sentido, la resiliencia es relevante porque va permitir impulsar a los estudiantes en su etapa adulta, al esfuerzo y

sacrificio, como también desarrollar nuevas estrategias para hacer frente a las adversidades a las que puedan estar expuestos día a día.

Al ingresar a una universidad, la mayoría de los estudiantes tienen como principal objetivo mantenerse estable con las calificaciones y pagos, pero muchas veces no sucede ello, además de presentarse otros problemas sin previo aviso, los cuales pueden repercutir gravemente en su salud psicológica, y si a eso se le suma que el estudiante no tiene la capacidad para poder afrontar dichos sucesos (falta de resiliencia), esto puede presentar problemas en cuanto a su desempeño y rendimiento, y por consecuencia la deserción académica (Noguera, 2017).

Por todo lo mencionado hasta el momento, se comprende el papel importante que toma la resiliencia en los estudiantes universitarios que trabajan, en ese sentido, se consideró pertinente realizar la presente investigación por evidenciarse una ausencia de conocimiento sobre esta población y la variable resiliencia, ya que las investigaciones halladas de este tipo no hacen esta distinción, dejando de lado un análisis más detallado de la realidad de un subgrupo notablemente presente.

A continuación, se presentan los antecedentes internacionales hallados producto del proceso de investigación en relación al estudio de la variable resiliencia:

San Román, et al. (2019), en un estudio sobre la "Capacidad de resiliencia según tendencia religiosa y género en universitarios", que tuvo como objetivo principal describir los niveles de resiliencia, así como analizar la relación existente entre este constructo, el género y la tendencia religiosa, la metodología usada fue de tipo descriptivo correlacional, se contó con la participación de 441 estudiantes, se obtuvieron como resultados generales

(100%) por dimensión empleando la media que en todas se presenta un uso promedio superior de la resiliencia (> 3), así mismo diferencias en el sexo, en donde los hombres muestran puntuaciones más elevadas en optimismo y adaptación a situaciones estresantes (3.12), mientras que las mujeres posee una espiritualidad más elevada (2.83).

Almanza, et al. (2018) en su estudio "Victimización, resiliencia y salud mental de estudiantes de universidad en Tamaulipas - México", que tuvo como objetivo principal analizar la relación entre victimización directa e indirecta, resiliencia y sintomatología psicológica, la cual empleo una metodología de tipo observacional, transversal y analítica, que contó con la participación de 500 estudiantes, en donde más del 50% pertenece al turno matutino y el 24.5% trabaja, por ende, estudian en el turno noche, se obtuvieron como resultados a través de la media general de las puntuaciones altos niveles de resiliencia (100%) en los estudiantes, así mismo no se encontraron diferencias en la capacidad de resiliencia según el sexo.

Dumont, et al. (2018), en su investigación titulada "Resiliencia en Estudiantes Universitarios", que tuvo como principal propósito Interpretar los elementos resilientes en estudiantes universitarios del Municipio de Miranda del Estado Falcón, Venezuela, empleó una metodología cualitativa, con la participación de 4 estudiantes, que tuvo como resultados que los estudiantes universitarios entrevistados son poseedores de los elementos Resilientes, ya que cada uno de los informantes practican: la autoestima, introspección, independencia, capacidad de relacionarse, iniciativa, humor, moralidad y capacidad de pensamiento crítico que los ayudan a superar cada una de la adversidades que se le presentan en su día a día, así mismo la religiosidad como fuente de sanación y fortalecimiento espiritual, sentimental y psicológico.

Caldera, et al. (2016) en su estudio "Resiliencia en estudiantes universitarios: Un estudio comparado entre carreras", que tuvo como objetivo principal conocer el nivel de resiliencia en estudiantes universitarios de una institución de educación superior pública del estado de Jalisco - México, con una metodología de tipo descriptivo - correlacional, y con la participación de 141 estudiantes, en donde se hallaron como resultados niveles altos de resiliencia en un 91.5% y niveles medios en un 8.5%, además de no encontrar diferencias significativas con las variable sexo, en donde tanto hombres como mujeres presentaron niveles altos de resiliencia de forma general.

Lugo-Márquez, et al. (2016) realizaron un estudio, "Resiliencia y factores de riesgo en estudiantes universitarios al inicio de su formación profesional", que tuvo como objetivo principal determinar la relación entre resiliencia y los factores de riesgo para la vida en estudiantes universitarios al inicio de la formación profesional, la metodología empleada fue de tipo descriptivo - correlacional, la cual contó con la participación de 308 estudiantes, dando como resultado que los mismos presentan un nivel favorable alto de resiliencia en un 85%, en condiciones relativamente óptimas, así mismo que no hay correlación entre las variables de Resiliencia y factores de riesgo en los estudiantes universitarios.

A continuación, se presentan los antecedentes nacionales hallados durante el proceso de investigación que tuvieron como objeto de estudio la variable resiliencia:

Salina (2019), en su investigación "Factores intervinientes en procesos resilientes en estudiantes de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa", que tuvo como objetivo general comparar los factores de resiliencia presentes en estudiantes de la Universidad Nacional de San Agustín, en la cual se empleó una metodología de enfoque cuantitativo de tipo descriptivo y transaccional, que contó con la participación de 120

estudiantes, en donde se obtuvo como resultado que las dimensiones de la resiliencia tales como interacción, introspección, pensamiento crítico, buen humor moralidad, familia, interdependencia, creatividad, iniciativa, todas puntuaron entre 3 y 4 considerado como promedio haciendo referencia a un uso "moderado", así mismo con respecto al sexo tanto en el masculino como en el femenino se hallaron puntajes por encima de 3 haciendo referencia a un uso "ligero" en todas las dimensiones sin hallarse diferencias significativas en cuanto a los niveles.

Del Río (2018), en su investigación "Resiliencia en estudiantes de Psicología de la Universidad San Pedro de Caraz, 2017" planteó como objetivo principal describir el nivel de resiliencia que presentan los estudiantes de la escuela de psicología de la universidad San Pedro de Caraz, se empleó una metodología de tipo descriptivo y no experimental, la investigación contó con la participación de 76 estudiantes, se obtuvieron como resultados que el 54% de los estudiantes presentan un nivel promedio superior de resiliencia, así mismo un nivel promedio en la dimensión competencia personal en un 52.5% y aceptación de uno mismo en un 50.8%, por otro lado, también se reportó que, entre la edad de 16 – 20 años predomina el nivel promedio superior de resiliencia en un 23.7%, del mismo modo entre los 21 - 30 años en un 25.4%, y de igual forma entre los 30 – 34 años en un 5.1%, con respecto al sexo se evidenció que el sexo masculino puntuó en la categoría promedio superior en un 55% y el sexo femenino en un 54% en la misma categoría.

Almeyda (2018), en su trabajo de investigación "Resiliencia en los estudiantes del quinto ciclo de Enfermería y Psicología de la Universidad Autónoma de Ica, 2018", que tuvo como objetivo principal determinar el nivel de resiliencia en los estudiantes del quinto ciclo de Enfermería y Psicología, el cual empleó una metodología de tipo descriptivo, contó con

la participación de 47 estudiantes, dando como resultado que los estudiantes de psicología (n = 25) presenta un nivel alto en la dimensión sentirse solo en un 60%, un nivel medio en la dimensión confianza en sí mismo en un 60% y Perseverancia en un 36%, y niveles bajos en la dimensión Ecuanimidad en un 56% y Satisfacción personal en un 44%, por otra parte en los estudiantes de enfermería (n = 22) se presentaron niveles altos en la dimensión Perseverancia en un 36%, niveles medios en las dimensiones confianza en si mismo en un 60%, ecuanimidad en un 56%, Satisfacción personal en un 44% y Sentirse bien solo en un 60%.

Velásquez (2017), en su investigación “Medida de resiliencia en estudiantes universitarios alumnos de primer ciclo de la Escuela de Administración y Negocios Internacionales de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Alas Peruanas”, que tuvo como objetivo principal identificar los niveles de resiliencia que presentan los alumnos de primer ciclo de la Escuela de Administración y Negocios Internacionales, la metodología empleada fue de tipo descriptivo, el estudio contó con la participación de 139 estudiantes, se obtuvo como resultado que la mayoría de los estudiantes siendo el 74.1% presentan un nivel promedio de resiliencia, y por sexo en los hombres un 74.5% y mujeres un 73.1% ambos en nivel promedio.

Sobrino (2017), en su investigación “Factores resiliente en los estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Autónoma de Ica”, que tuvo por finalidad describir los factores resilientes en los estudiantes integrados en el segundo periodo 2017, se empleó una metodología de tipo descriptiva, contó con la participación de 138 estudiantes, y se encontró como resultado a través de la media aritmética general que, todos los estudiantes de Psicología (100%) presentan una frecuencia de “a veces” emplear la resiliencia (> 3), del

mismo modo, para su factor interacción, iniciativa, independencia, creatividad y pensamiento crítico.

Espinoza (2017), en su investigación "Estresores académico y capacidad de resiliencia en estudiantes del quinto semestre - Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional del Altiplano, Puno - 2016", que tuvo como objetivo principal determinar la relación entre la frecuencia de los estresores académicos y la capacidad de resiliencia en estudiantes de quinto semestre, se hizo uso de una metodología de tipo descriptivo – correlacional, contó con la participación de 63 estudiantes, se hallaron como resultados que la mayoría de los estudiantes presentan niveles de resiliencia media en un 69.2%, además de mencionar que dentro de este último grupo un 41.5% considera percibir una frecuencia de casi siempre a los estresores académicos.

López y Guevara (2015), en su investigación de tesis "Religiosidad y resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima Este", que tuvo como objetivo principal determinar si existe una relación significativa entre la religiosidad y resiliencia, se empleó una metodología de tipo correlacional – descriptiva, con la participación de 225 estudiantes, se halló como resultado que los estudiantes presentan un nivel de resiliencia moderado en un 41.3%, en el mismo nivel sus dimensiones Confianza en sí mismo en un 51.6%, Ecuanimidad con un 49.7%, Perseverancia con un 46.5%, Satisfacción personal en 47.1% y Sentirse bien solo en un 52.9%.

Con respecto al marco teórico de la variable Resiliencia en estos últimos 30 años, se han evidenciado teorías y modelos, en donde la mayoría de investigadores concuerdan que la resiliencia tiene un proceso evolutivo en el transcurso de los años, en donde la persona y el entorno social se relacionan de manera recíproca permitiendo la adaptación ante

situaciones adversas (Grijalva, 2019), a continuación, se presentarán algunos de los modelos teóricos más representativos de la resiliencia.

En el modelo de Cyrulnik (2001), la resiliencia es el arte de transformar la aflicción para proporcionar un sentido; es la capacidad de ser feliz a pesar de las heridas que se tienen en el alma. La resiliencia se desarrolla en la etapa adulta, debido a experiencias negativas o traumáticas ocurridas en la niñez, este desarrollo depende de la asimilación y manejo de recursos tanto afectivos como sociales (Castro, 2018). Por otro lado, este autor afirma que, los principales factores protectores que se asocian con la resiliencia son: la empatía, el humor y el altruismo (Gómez, 2019, p. 15).

El modelo Ecológico de Bronfenbrenner (1971) consiste en un enfoque ambiental, en donde, la persona interactúa con su entorno, influyendo en él cambios en el desarrollo de sus diferentes ámbitos: cognitivo, moral y sentimental. Los sistemas de este autor son: microsistema, se refiere al espacio en donde se desenvuelve como familia, escuela o universidad; mesosistema, hace referencia a dos o más contextos: exosistema, son los entornos en la que el individuo no participa, pero hay hechos que se ven influidos y afectados; por último, macrosistema, están ligados a la cultura y el contexto histórico del proceso de desarrollo del individuo (Pérez, 2004).

El modelo de Vanistendael (2015) describe la construcción de la resiliencia mediante la metáfora de "la casa", en donde, el suelo es la base fundamental y relevante para el desarrollo de personas resilientes, esto está relacionado a las necesidades básicas del ser humano como vestimenta, vivienda, entre otros; los cimientos, es la cohesión y el vínculo que se tiene al interactuar con las personas más cercanas, o también llamadas personas de confianza, pues el sentirse comprendido también forma parte de la construcción de la

resiliencia; primer piso, la persona comienza a dar significado y a cuestionarse de lo que ocurre; segundo piso, son las aptitudes personales y sociales, como el sentido del humor y la autoestima; por último, está el techo, en donde se da apertura a nuevas experiencias reforzando los conocimientos previos para construir su propio significado de resiliencia (Castro, 2016).

Wolin (1993) explicó la resiliencia mediante un modelo de desafío, en donde las situaciones de adversidad o de pérdida se presentan como oportunidades para demostrarse a uno mismo la capacidad que se tiene para superar dichos sucesos, en este enfoque las situaciones adversas no son considerados problemas sino estimulantes para generar nuevas habilidades o potenciarlas, enfocándose en las cualidades que debe tener una persona resiliente se desarrollaron siete pilares que son: independencia, introspección, capacidad de relacionarse, creatividad, iniciativa, moralidad y humor (González, 2017).

Grotberg (2006) señaló que existe un lenguaje en las personas con capacidad de resiliencia que ayuda a condicionar los resultados en situaciones difíciles, cuando estas personas se encuentran en situaciones adversas este lenguaje se puede ver reflejado en frases cortas que funcionan como mantras que ayudan a redireccionar los pensamientos y sentimientos de quienes los emplean, estas frases emulan aspectos para consolidar la resiliencia: siendo el primero el "Yo tengo", es el apoyo externo, se refiere al vínculo y respaldo que siente de su entorno social con la capacidad de reforzar su aprendizaje; el segundo "Yo soy" es la fuerza interior, son las habilidades que posee y demuestra para enfrentarse al medio donde se desenvuelve; el tercero "yo puedo" son las capacidades interpersonales y de resolución de conflicto, el individuo se expresa con total confianza en sí mismo ante eventos que desea enfrentar (Rodríguez, 2009).

Finalmente se presenta el modelo de Wagnild y Young (1993), el cual es pilar y a su vez el principal modelo teórico en el que se sustenta el instrumento empleado para medir la resiliencia en la presente investigación, teoría que define a la resiliencia como, una característica positiva de la personalidad que permite tolerar la presión y los obstáculos, en donde, a pesar de las situaciones hostiles se siguen realizando las actividades de manera adecuada, también se puede entender cómo, la capacidad que tiene cada persona para sobrellevar situaciones adversas y frustrantes, que pueden ser superadas para salir fortalecido e incluso transformado (Laurentt, 2018).

La resiliencia para Wagnild y Young (1993), es una característica de la personalidad que modera las consecuencias del estrés y promueve la adaptación a situaciones difíciles, por consecuencia, tendencia a desarrollar vigor y fortaleza emocional, los autores plantean cinco dimensiones que la componen, siendo: En primer lugar, la confianza en uno mismo, que es el creer y depender en uno mismo con base en las capacidades propias, así como reconocer las fortalezas y debilidades presentes. En segundo lugar, ecuanimidad, la cual es una perspectiva equilibrada de la vida, también se le puede considerar como poseer una amplia experiencia de la vida, esperar con paciencia y tomar las cosas como vienen, moderando el comportamiento ante las adversidades. En tercer lugar, perseverancia, la cual es persistencia a pesar de las dificultades que se presenten en el camino o producto del desánimo, es mostrar un continuo deseo de salir adelante y luchar por reconstruir la vida de uno mismo, permanecer involucrado y practicando la autodisciplina, En cuarto lugar, satisfacción personal, la cual comprende la existencia de un propósito, un proyecto, una meta, una razón para vivir y esforzarse, sin negar que el esfuerzo puede cansar y/o molestar. Por último, sentirse bien solo, se refiere a saber establecer límites claros entre uno mismo y

el ambiente; a su vez, es la posibilidad de ser independiente y poder tomar decisiones por uno mismo, al margen de los deseos del otro.

Por todo lo anteriormente mencionado, cabe mencionar que la investigación tiene justificación a nivel teórico, ya que, su elaboración proporcionará información de primera mano sobre la variable resiliencia, y más importante aún en una muestra que pocas veces ha sido delimitada en grupos como lo son estudiantes universitarios que trabajan, enriqueciendo así la literatura sobre esta variable, así mismo, también presenta justificación a nivel práctico ya que, se espera que luego de hacer público los resultados en un futuro los datos hallados puedan ser de uso y de utilidad para las personas que tengan interés en la variable resiliencia y su estudio, como lo son futuros investigadores y profesionales a fin, por último, también presenta justificación a nivel social, ya que, se espera que la publicación de este informe concientice y promueva en las autoridades o profesionales la creación de programas de soporte a alumnos que trabajan promoviendo en ellos características como la resiliencia.

1.2. Formulación del problema

Por lo dicho, se planteó la siguiente interrogante ¿Cuál es el nivel predominante de resiliencia que tienen los estudiantes de Psicología que pertenecen a un programa de estudios para adultos que trabajan de una Universidad Privada, Lima 2022?, así mismo, las siguientes preguntas específicas ¿Cuál es el nivel predominante de la dimensión Confianza en sí mismo que tienen los estudiantes de Psicología que pertenecen a un programa de estudios para adultos que trabajan en Universidad Privada, Lima 2022?, ¿Cuál es el nivel predominante de la dimensión Ecuanimidad que tienen los estudiantes de Psicología que pertenecen a un programa de estudios para adultos que trabajan de una Universidad Privada, Lima 2022?, ¿Cuál es el nivel predominante de la dimensión Perseverancia que tienen los estudiantes de

Psicología que pertenecen a un programa de estudios para adultos que trabajan en Universidad Privada, Lima 2022?, ¿Cuál es el nivel predominante de la dimensión Satisfacción personal que tienen los estudiantes de Psicología que pertenecen a un programa de estudios para adultos que trabajan en Universidad Privada, Lima 2022?, ¿Cuál es el nivel predominante de la dimensión Sentirse bien solo que tienen los estudiantes de Psicología que pertenecen a un programa de estudios para adultos que trabajan en Universidad Privada, Lima 2022?, ¿Existen diferencias significativas en los niveles de resiliencia en los estudiantes de Psicología que pertenecen a un programa de estudios para adultos que trabajan, según el sexo?, ¿Existen diferencias significativas en los niveles de resiliencia en los estudiantes de Psicología que pertenecen a un programa de estudios para adultos que trabajan, según la edad?, ¿Existen diferencias significativas en los niveles de resiliencia en los estudiantes de Psicología que pertenecen a un programa de estudios para adultos que trabajan, según la tenencia de hijos menores?.

1.3. Objetivos

Del mismo modo, se planteó el siguiente objetivo general, Determinar el nivel predominante de resiliencia que tienen los estudiantes de Psicología que pertenecen a un programa de estudios para adultos que trabajan de una Universidad Privada, Lima 2022, Así mismo, los siguientes objetivos específicos, 1) Determinar el nivel predominante de la dimensión Confianza en sí mismo en los estudiantes de Psicología del programa de estudios para adultos que trabajan de una universidad privada de, Lima 2022, 2) Determinar el nivel predominante de la dimensión Ecuanimidad en los estudiantes de Psicología del programa de estudios para adultos que trabajan de una universidad privada, Lima 2022, 3) Determinar el nivel predominante de la dimensión Perseverancia en los estudiantes de Psicología del

programa de estudios para adultos que trabajan de una universidad privada, Lima 2022, 4) Determinar el nivel de la dimensión Satisfacción en los estudiantes de Psicología del programa de estudios para adultos que trabajan de una universidad privada, Lima 2022, 5) Determinar el nivel predominante de la dimensión Sentirse bien solo en los estudiantes de Psicología del programa de estudios para adultos que trabajan de una universidad privada, Lima 2022, 6) Determinar si existen diferencias significativas en los niveles de resiliencia en los estudiantes de Psicología que pertenecen a un programa de estudios para adultos que trabajan, según sexo, 7) Determinar si existen diferencias significativas en los niveles de resiliencia en los estudiantes de Psicología que pertenecen a un programa de estudios para adultos que trabajan, según la edad, 8) Determinar si existen diferencias significativas en los niveles de resiliencia en los estudiantes de Psicología que pertenecen a un programa de estudios para adultos que trabajan, según la tenencia de hijos menores.

1.4. Hipótesis

Para la presente investigación no se plantea hipótesis, ya que es un estudio de tipo descriptivo que solo busca describir y adquirir información acerca de la variable que se va a medir, por lo tanto, no predice ni pronostica un dato o valor (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

El diseño que se empleó en la presente investigación fue no experimental, ya que la variable que se estudió no ha sido manipulada ni se pretendió generar cambios sobre ella, mas solo se limitó a observarse en su ambiente (Hernández, et al., 2014), así mismo, el estudio se basa en un enfoque cuantitativo, puesto que, se ha empleado un cuestionario que tiene como finalidad contabilizar las respuestas de los participantes y representarlas en números (Sánchez, 2019), también es pertinente mencionar que, su nivel de alcance es descriptivo comparativo, ya que registra las propiedades, características y los perfiles, tanto de personas como de grupos de interés para la investigación (Ato, et al., 2013). Además de ello, también es de corte transversal, porque la información recolectada con el instrumento se estableció y se hizo en un momento determinado en donde no se consideró repeticiones en la aplicación del mismo (Monje, 2011).

Considerando que la población viene a ser el universo más amplio de análisis, en donde los individuos comparten similitudes y/o características en común (Arias, 2012), se consideró como población para la presente investigación a todos los estudiantes universitarios de la carrera de psicología que conforman el programa de adultos que trabajan y estudian de una universidad privada, los cuales ascienden aproximadamente a 140 alumnos, por lo tanto, se consideraron los siguientes criterios de inclusión: 1) Que estén actualmente matriculados y llevando clases, 2) Que tengan una edad mayor a 18 años, 3) Que hayan decidido participar por voluntad propia en la investigación. En contraste se consideraron los siguientes criterios de exclusión: 1) Estudiantes que no estén activos en la universidad, 2) Estudiantes que no formen parte del programa mencionado, 3) Estudiantes

que no hayan llenado correctamente la encuesta o hayan dejado preguntas sin contestar en el cuestionario.

Continuando, siendo el muestreo el medio por el cual se extrae la muestra de la población (Arias, 2012), se consideró pertinente emplear un muestreo no probabilístico por conveniencia, ya que, los participantes de la presente investigación no fueron elegidos aleatoriamente o producto de azar, sino que por lo contrario fueron elegidos intencionalmente a conveniencia de la investigación y del investigador (Otzen y Manterola, 2017), por consecuencia, se empleó una muestra conformada por 70 estudiantes universitarios de la carrera de psicología del programa destinado a adultos que trabajan y estudian, claro está cumpliendo y representando de forma fiel las características de la población (Gallego-Galán, 2020).

Respecto a las técnicas de Investigación en la presente investigación se emplearon:

1) El uso de un cuestionario para la recolección de datos, el cual estuvo compuesto por preguntas cerradas con alternativas de respuesta pre – establecidas tipo Likert para evaluar la variable resiliencia, cuestionarios que fueron administrados de forma virtual (Hernández, 2014), y 2) Se hizo uso de la encuesta, ya que esta técnica complementa el uso del cuestionario, en donde, esta es la actividad que facilita distribuir de forma efectiva y colectiva el cuestionario a emplear, con la finalidad de hacer uso de la información recolectada en los grupos de interés para la investigación (Ávila, 2018).

Para medir la variable Resiliencia se empleó la Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild & Young, creada por estos mismos, los cuales llevan sus nombres en el test (Wagnild y Young, 1993), la escala fue posteriormente adaptada al contexto peruano por Novella (2002) en una muestra de adolescentes entre los 11 a 14 años, y posteriormente

revisada por Castilla et al. (2014) en una muestra de estudiantes universitarios en la ciudad de Lima, y finalmente validada en la investigación de Cruz (2019) en una muestra de estudiantes en los distritos de Huachipa y Lurigancho.

La aplicación de la escala es para jóvenes y/o adultos de manera individual o colectiva, dura aproximadamente 25 minutos, y está compuesta por 25 ítems, con una escala de medición tipo Likert de 7 alternativas de respuesta, desde la alternativa (1) "totalmente en desacuerdo" hasta la alternativa (7) "totalmente de acuerdo", así mismo, comprende las dimensiones: Confianza en sí mismo (7 ítems), Perseverancia (7 ítems), Ecuanimidad (4 ítems), Satisfacción personal (4 ítems) y Sentirse bien solo (3 ítems).

FICHA TÉCNICA

Nombre de Escala	: Escala de Resiliencia de Wagnild y Young
Autores	: Wagnild, G. Young H. (1993).
Adaptación Peruana	: Cruz (2019)
Modo de aplicación	: Individual y grupal.
Tiempo de aplicación	: 25 a 30 minutos.
Aplicación	: Jóvenes y adultos.
Dimensiones	: La escala evalúa la dimensión Ecuanimidad, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo, Perseverancia y Satisfacción. Así mismo, considera una escala total.

Con respecto a las propiedades psicométricas del instrumento mencionado, en la investigación de Novella (2002) se reportó un coeficiente alfa de 0.89 considerado como alto, por otra parte, en la investigación de Cruz (2019) se destacaron las propiedades de validez por estructura interna y confiabilidad, en ese sentido, el primero se corroboró a través del análisis factorial confirmatorio (AFC), en donde, todos los ítems del instrumento presentaron valores por encima de .30 considerado óptimo, así mismo, la confiabilidad se empleando el coeficiente Alfa de Cronbach se estableció por encima de .70 para el factor general considerándose como bueno además del mínimo requerido para su administración (Nunelly, 2004)

Con respecto a las propiedades psicométricas halladas en la presente investigación, para hallar la confiabilidad se hizo uso del coeficiente alfa de Cronbach el cual reportó un valor de .89 considerado como alto y bueno (Campos y Oviedo, 2017), del mismo modo, también se consideró la validez de contenido por criterio de jueces expertos, los cuales fueron procesados a través del empleo del coeficiente de la V de Aiken, el cual se estableció para todos los ítems del instrumento por encima de 0.70, lo que se considera como bueno y el mínimo aceptable para su administración (Charter, 2003).

Con respecto al procedimiento de recolección de datos, y teniendo en consideración la coyuntura actual a causa de la Covid-19, la modalidad empleada en el estudio fue virtual, la cual se adaptó al uso de plataformas digitales, en ese sentido, y producto de una amplia investigación se ejecutaron los siguientes procedimientos: en primer lugar, se definió la variable de estudio y se plantearon los objetivos a alcanzar, en segundo lugar, se seleccionó el instrumento para medir la variable resiliencia, el cual fue sometido al criterio de jueces expertos, en tercer lugar, se definió la población de estudio, muestra y muestreo a emplear,

en cuarto lugar, luego de validar adecuadamente el instrumento se procedió a elaborar el protocolo del mismo en un formulario virtual en Google Forms, en quinto lugar, se solicitó apoyo al coordinador de la carrera de psicología del programa mencionado para gestionar los permisos correspondientes para la aplicación del cuestionario en los estudiantes, finalmente, se empleó el paquete informático Excel 2019 para la tabulación de la data y el paquete estadístico SPSS v. 24 para el análisis de los resultados con la finalidad de alcanzar los objetivos planteados.

Los análisis de datos se ajustaron a los parámetros de una investigación de enfoque cuantitativo, por lo tanto, se hizo uso de un instrumento con la finalidad de recolectar información, en ese sentido, los análisis se llevaron a cabo por fases, en la primera fase, se tabuló en una base de datos la información recopilada de los instrumentos contestados haciendo uso del paquete informático Excel 2019, para posteriormente hacer el vaciado del mismo en el programa SPSS v.24, en la segunda fase, se emplearon análisis estadísticos descriptivos como los de distribución de frecuencia, con la finalidad de identificar el nivel predominante de la variable resiliencia y sus dimensiones (Hernández, 2014), en la tercera fase, se empleó la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov para conocer la distribución de la base de datos, siendo normal si esta se halla por encima de 0.05, o no normal si se encuentra por debajo de este punto de corte, en donde, se empleó la U mann whitney por establecerse dentro de los criterios de una distribución no normal ($p = < 0.05$), todo ello con la finalidad de determinar si existen diferencias significativas dentro de los grupos existentes en los universitarios que trabajan, con base en el sexo, la edad, y la tenencia de hijos menores de edad, en donde, el nivel de significancia de encontrarse por debajo de

0.05 confirmaría la existencia de diferencias, y de estar por encima la no diferencia en los grupos mencionados (Hurtado y Silvente, 2012).

Con respecto a los Aspectos éticos, el presente estudio se basó en los criterios internacionales establecidos por la APA (2013) y los nacionales establecidos por la CONCYTEC (2018) y el Colegio de psicólogos del Perú (2017), que coinciden en tres aspectos éticos los cuales se tomaron en consideración, siendo 1) Los derechos de los participantes, esto quiere decir que se hizo de conocimiento la investigación a través de un consentimiento informado a los estudiantes sobre su participación voluntaria para el uso de sus respuestas en la investigación, solo con fines académicos incluyendo la publicación de los resultados, recordándoles que son confidenciales, 2) Reconocimiento a los autores, esto quiere decir que se citó adecuadamente a los autores y sus investigaciones, respetando en todo momento la propiedad intelectual y sus aportes en el marco de la ciencia, 3) Integridad académica, esto quiere decir que los resultados reportados en la presente investigación se presentaron tal cual fueron hallados originalmente, sin incurrir en conductas deshonestas como la modificación intencional de los mismos.

CAPÍTULO III: RESULTADOS

Tabla 1.
Niveles de Resiliencia en los estudiantes universitarios (n=70)

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
nivel bajo de resiliencia	20	29%
nivel promedio de resiliencia	37	53%
nivel alto de resiliencia	13	19%
Total	70	100%

Fuente: Elaboración propia 2022

En la tabla 1 se pueden observar los resultados descriptivos de la variable resiliencia, en donde se evidencia que, un 29 % de los participantes que forman parte del programa de estudiantes que trabajan presentaron niveles bajos de resiliencia, así mismo un 53% presentaron niveles promedios, y por último un 13% niveles altos.

Tabla 2.
Niveles de la dimensión Confianza en sí mismo en los estudiantes universitarios (n=70)

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
nivel bajo de confianza en sí mismo	18	26%
nivel promedio de confianza en sí mismo	37	53%
nivel alto de confianza en sí mismo	15	21%
Total	70	100%

Fuente: Elaboración propia 2022

En la tabla 2 se pueden apreciar los resultados descriptivos de la dimensión Confianza en si mismo, en donde se puede observar que, un 26% de los participantes que forman parte

del programa de estudiantes que trabajan presentan niveles bajos de Confianza en sí mismo, así mismo, un 53% presentaron niveles promedios y finalmente un 21% niveles altos.

Tabla 3.

Niveles de la dimensión Ecuanimidad en los estudiantes universitarios

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
nivel bajo de ecuanimidad	19	27%
nivel promedio de ecuanimidad	31	44%
nivel alto de ecuanimidad	20	29%
Total	70	100%

Fuente: Elaboración propia 2022

En la tabla 3 se pueden apreciar los resultados descriptivos de la dimensión Ecuanimidad, en donde se puede apreciar que, un 27% de los participantes que forman parte del programa de estudiantes que trabajan presentan niveles bajos de Perseverancia, del mismo modo, un 44% presentaron niveles promedios, y finalmente un 29% niveles altos.

Tabla 4.

Niveles de la dimensión Perseverancia en los estudiantes universitarios

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
nivel bajo de perseverancia	15	21%
nivel promedio de perseverancia	41	59%
nivel alto de perseverancia	14	20%
Total	70	100%

Fuente: Elaboración propia 2022

En la tabla 4 se pueden apreciar los resultados descriptivos de la dimensión Perseverancia, en donde se puede apreciar que, un 21% de los participantes que forman parte del programa de estudiantes que trabajan presentan niveles bajos de Perseverancia, del mismo modo, un 59% presentaron niveles promedios, y finalmente un 20% niveles altos.

Tabla 5.
Niveles de la dimensión Satisfacción personal en los estudiantes universitarios

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
nivel bajo de satisfacción personal	16	23%
nivel promedio de satisfacción personal	41	59%
nivel alto de satisfacción personal	13	19%
Total	70	100%

Fuente: Elaboración propia 2022

A continuación, en la tabla 5 se presentan los resultados descriptivos de la dimensión Satisfacción personal, en donde se puede apreciar que un 23% de los participantes que forman parte del programa de estudiantes que laboran presentaron niveles bajos de Satisfacción personal, así también un 59% presentaron niveles promedios, y finalmente un 19% niveles altos.

Tabla 6.
Niveles de la dimensión Sentirse bien solo en los estudiantes universitarios

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
nivel bajo de sentirse bien solo	17	24%
nivel promedio de sentirse bien solo	39	56%
nivel alto de sentirse bien solo	14	20%

Total	70	100%
-------	----	------

Fuente: Elaboración propia 2022

En la tabla 6 se pueden apreciar los resultados descriptivos de la dimensión Sentirse bien solo, en donde se puede observar que, un 24% de los participantes que forman parte del programa de estudiantes que trabajan presentaron niveles bajos en la dimensión Sentirse bien solo, así mismo, un 56% niveles promedios, y finalmente un 20% niveles altos.

Tabla 7.
Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para la variable Resiliencia ($n = 70$)

Variable	p
Escala total de Resiliencia	.062
Dimensión Confianza en si mismo	.029
Dimensión Ecuanimidad	.026
Dimensión Perseverancia	.200
Dimensión Satisfacción personal	.089
Dimensión Sentirse bien solo	.000
Variable sociodemográfica sexo	.000
Variable sociodemográfica edad	.003
Variable sociodemográfica tenencia de hijos	.000

Fuente: Elaboración propia 2022

Nota. n = tamaño de la muestra, p = significancia estadística

En la tabla 7 se pueden apreciar los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov para la variable Resiliencia, sus dimensiones y los grupos a comparar, en donde se puede observar que, el nivel de significancia (p valor) en la mayoría de los elementos puestos a prueba se ubicaron por debajo de 0.05, lo que indicó la no normalidad

de los datos recolectados, en ese sentido, se empleó el estadístico de U mann whitney por ser una prueba no paramétrica, la cual se ajusta de forma más idónea a una distribución de la información como la hallada, para comparar los grupos existentes en la muestra estudiada.

Tabla 8.
Diferencias en la resiliencia según el Sexo – Prueba U mann whitney

variable	u	p
Sexo	377.5	0.157

Fuente: Elaboración propia 2022

Nota: u = U Mann Whitney p = Nivel de significancia

En la tabla 8 se puede apreciar los resultados hallados a través de la prueba de comparación U mann whitney, en donde se puede apreciar que, con respecto a la comparación en ambos grupos se obtuvo un nivel de significancia mayor a 0.05, lo que conllevó a concluir que, no hay diferencias significativas en las puntuaciones con respecto al sexo en los estudiantes de psicología del programa de adultos que trabajan.

Tabla 9.
Diferencias en la resiliencia según la edad - U mann whitney

Variable	u	p
Edad (jóvenes – adultos)	419.00	0.100

Fuente: Elaboración propia 2022

Nota: u = U Mann Whitney p = Nivel de significancia

En la tabla 9 se puede apreciar los resultados hallados a través de la prueba de comparación U mann whitney, en donde se puede apreciar que, con respecto a la

comparación de ambos grupos se obtuvo un nivel de significancia mayor a 0.05, lo que conllevó a concluir que, no hay diferencias significativas en las puntuaciones con respecto a las edades en los estudiantes de psicología del programa de adultos que trabajan.

Tabla 10.

Diferencias en la resiliencia según la tenencia de hijos menores de edad - U mann whitney

variable	u	p
Tenencia de hijos menores	537.5	0.381

Fuente: Elaboración propia 2022

Nota: u = U Mann Whitney p = Nivel de significancia

En la tabla 10 se puede apreciar los resultados hallados a través de la prueba de comparación U mann whitney, en donde se puede apreciar que, con respecto a la comparación de ambos grupos se obtuvo un nivel de significancia mayor a 0.05, lo que conllevó a concluir que, no hay diferencias significativas en las puntuaciones con respecto a la tenencia de hijos menores de edad en los estudiantes de psicología que forman parte de un programa de adultos que trabajan.

CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Como se ha presentado a lo largo de la investigación la educación superior en las universidades privadas comprenden no solo del uso de recursos económicos y materiales, sino también de características psicológicas como la resiliencia, y aún más si los estudiantes no cuentan con las mismas oportunidades, como es el caso de los estudiantes que trabajan y que a su vez son sustento para sus hogares, con ese fin la presente investigación se orientó a ahondar y conocer sobre los niveles de resiliencia en esta población muchas veces estudiada de forma general, pero pocas veces delimitada en estos subgrupos que se desprenden de ella.

En relación a lo anteriormente mencionado y con respecto al objetivo general de la investigación, la cual fue determinar el nivel predominante de resiliencia en estudiantes de psicología que pertenecen a un programa de adultos que trabajan, se pudo observar que el nivel predominante fue el promedio con un 53%, esto coincidió con lo hallado por San Román, et al. (2019) en donde se evidenciaron también niveles promedios en la resiliencia en un 100 % de los estudiantes, del mismo modo, en López y Guevara (2015) con un 41.3%, Velásquez (2017) con un 74.1%, Sobrino (2017) con un 100%, Espinoza (2017) con un 69.2% y Del Río (2018) con un 54%, lo que indicaría que, además de los trabajos mencionados los estudiantes de psicología de programa para adultos que trabajan presentan indicadores adecuados de resiliencia lo que se relaciona con un buena capacidad de afrontamiento en situaciones difíciles o adversidades. No obstante, se hallaron diferencias en las investigaciones de Caldera, et al. (2016) con un 91.5%, Lugo-Márquez, et al. (2016) con un 85% y Almanza, et al. (2018) con un 100%, en donde, la mayoría de estudiantes universitarios se establecieron en la categoría nivel alto de resiliencia, que también hace referencia a un dominio mucho más superior de la resiliencia, lo que indicaría que en aquellas

investigaciones los estudiantes al presentarse problemas adversos tienen una capacidad de afrontamiento muy por encima de otros lo que funge como soporte y como factor de protección ante situaciones difíciles, en consecuencia superar obstáculos y alcanzar objetivos de una forma más eficaz (Wagnild y Young, 1993). De lo mencionado se infiere que, desarrollar un rasgo en la personalidad como la resiliencia es fundamental, y más aún en aquellos grupos que constantemente están expuestos a situaciones de alta presión, como lo son los estudiantes que dividen su tiempo en trabajar y estudiar, los cuales no solo requieren de fortaleza física sino también mental para no perder el rumbo de las metas trazadas aun presentándose obstáculos en el camino.

En relación al primer objetivo específico, el cual fue determinar el nivel predominante de la dimensión confianza en sí mismo en estudiantes de psicología que pertenecen a un programa de adultos que trabajan, se observó que, el nivel predominante fue la categoría promedio con un 53%, esto a su vez coincidió con lo reportado en las investigaciones de López y Guevara (2015) en donde se halló también como nivel predominante la categoría promedio en un 51.6%, Almeyda (2018) con un 60% y Del Río (2018) con un 50%, así mismo, en otras investigaciones que comparten dimensiones similares como es el caso de Salina (2019) y Sobrino (2017) en donde ambas presentan niveles promedios de uso (> 3), lo que indicaría que, además de estos estudios en la presente investigación los estudiantes que forman parte del programa mencionado presentan buenos indicadores relacionados a la seguridad de sus capacidades y habilidades para hacer uso de las mismas para el afrontamiento de las dificultades que se les presenten en el día a día (Wagnild y Young, 1993), por otra parte, no se hallaron reportes de niveles diferentes a los mostrados, de lo mencionado se infiere que, los estudiantes universitarios con edades adultas tienden a tener

mejores estrategias y métodos para afrontar situaciones difíciles, ya que una edad adulta está relacionada a una mayor experiencia y autoconocimiento sobre las limitaciones a tener en consideración y las capacidades a explotar en uno mismo para superar obstáculos y alcanzar los objetivos planteados.

Con respecto al segundo objetivo específico, el cual fue determinar el nivel predominante de la dimensión Ecuanimidad en estudiantes de psicología que pertenecen a un programa de adultos que trabajan, se observó que el nivel predominante fue la categoría promedio con un 44% estos resultados son similares a los hallados por López y Guevara (2015) en donde también se encontraron niveles promedios en un 49.7%, seguido de Del Río (2018) con un 50%, y otros estudios con dimensiones de naturaleza similar (pensamiento crítico) como los de Sobrino (2017) y Salina (2019) en donde la mayoría de la muestra presentó niveles promedios en más del 50%, por todo lo mencionado se puede interpretar que, los estudiantes de psicología del presente estudio presentan un buen control en el razonamiento frente a situaciones de alta tensión manteniendo la tranquilidad en todo momento para tomar las mejores decisiones (Wagnild y Young, 1993). Por otra parte, se encontraron diferencias con el estudio de Almeyda (2018) en donde un 56% de los estudiantes presentaron en su mayoría un nivel bajo en la dimensión Ecuanimidad, esto se explicaría porque en las investigaciones mencionadas la mayoría de los estudiantes son jóvenes entre los 16 a 20 años, y como es característico de la juventud cuanto menor es la edad menor también es la capacidad de control sobre las emociones, lo que paradójicamente no contribuye al uso del razonamiento en situaciones de alta tensión, cosa que es distinta en los adultos por un tema de experiencia, lo que guarda relación con la construcción de la resiliencia la cual es un rasgo de la personalidad que se construye y se establece en el tiempo.

Continuando con la secuencia, en relación al tercer objetivo específico, el cual fue determinar el nivel predominante en la dimensión perseverancia en los estudiantes de psicología de un programa para adultos que trabajan, se obtuvo como resultado que en la mayoría predominó el nivel promedio en un 59% lo cual guarda relación con lo reportado en la investigación de López y Guevara (2015) en donde un 46.5% de la muestra también presentó niveles promedios, así mismo Almeyda (2018) el mismo nivel en un 36%, y Del Río (2018) con más del 50%, además de otras investigaciones con dimensiones similares (iniciativa) como en los trabajos de Salina (2019) y Sobrino (2017), en donde más del 50% presentaron niveles moderados, esto indicaría que, los estudiantes de psicología del programa mencionado anteriormente presentan un buen nivel de capacidad de persistir ante las adversidades, así como una alta determinación y disciplina para alcanzar las metas trazadas aunque las circunstancias no sean las más favorables (Wagnild y Young, 1993), en síntesis se puede entender que, persistir en el tiempo es fundamental para tener éxito en lo que uno se proponga, ya que el empuje y la energía invertida en los proyectos son necesarios pero insuficientes, las ganas son importantes pero todo es en vano si se carece de la voluntad y disciplina de mantenerse firme y constante en ellos, ser persistente implica seguir adelante aunque no siempre resulte como uno espera que sucedan las cosas.

Con respecto al cuarto objetivo específico, el cual fue determinar el nivel predominante de la dimensión satisfacción personal en estudiantes de psicología que pertenecen a un programa de adultos que trabajan, se pudieron evidenciar como resultados que la categoría predominante en la muestra mencionada es el nivel promedio con un 59%, lo hallado concuerda con lo mencionado por López y Guevara (2015) en donde también se halló en la mayoría de su muestra el nivel promedio en un 47.1%, del mismo modo en Del

Río (2018) con más del 50%, esto indicaría que, los estudiantes de psicología del programa mencionado presentan una capacidad cognitiva adecuada que esta adecuadamente relacionada con su forma de ver la vida, la cual puede verse reflejado en sus logros personales, sintiéndose cómodos con ellos por alinearse con la forma en que perciben la vida (Wagnild y Young, 1993). No obstante, también se hallaron investigaciones como la de Almeyda (2018) en donde el nivel predominante de satisfacción personal se estableció como baja en un 44%, esto se explicaría porque en la investigación mencionada además de emplear un instrumento diferente al de la presente investigación, también se evidenció que más del 50% de la muestra estuvo conformada por jóvenes entre los 16 a 18 años y específicamente en esta etapa de la vida los individuos no tienen una filosofía de vida u forma de ver y hacer las cosas concretamente definida, por lo contrario están en constante experimentación tratando de encontrar afinidad con respecto a un modo de pensar y afrontar los diferentes aspectos de la vida.

Continuando y con relación al quinto objetivo específico, el cual se orientó en determinar el nivel predominante de la dimensión Sentirse bien solo en estudiantes de psicología que forman parte de un programa de adultos que trabajan, se pudo hallar que el nivel predominante se estableció en la categoría promedio en un 56%, este resultado guarda similitudes con lo reportado en el estudio de López y Guevara (2015) en donde del mismo modo también se estableció como nivel predominante la categoría promedio en un 52.9%, así mismo también en Del Río (2018) en donde más de la mitad (50%) también presento niveles promedios, por otra parte, en otras investigaciones con dimensiones similares (independencia) como en las de Sobrino (2017) y Salina (2019) se pudieron evidenciar niveles similares, en consecuencia, se comprende que los estudiantes de psicología de la

presente investigación presentan una buena capacidad de introspección y acercamiento consigo mismo, entendiendo la soledad no como la ausencia de interacción social sino como un momento de autorreflexión e inclusive de crecimiento personal, no obstante, se han hallado investigaciones como las de Almeyda (2018) en donde el nivel predominante en la dimensión mencionada es baja en un 60%, teniendo un déficit en la capacidad anteriormente mencionada, esto se explicaría como ya se mencionó por la estrecha relación existente entre el grupo etario y el desarrollo de la resiliencia, concretamente hablando los universitarios más jóvenes que se encuentran recién saliendo de la adolescencia contemplan las relaciones sociales como un aspecto importante, considerando que a mayor número de amigos e interacciones su valor social es mayor, por lo tanto, estar solo no es un concepto que relacionen con el bienestar, cosa diferente en los adultos que contemplan la calidad de los amigos antes de que la cantidad de los mismos.

Con respecto al sexto objetivo específico, el cual se orientó a determinar si existen diferencias significativas en los niveles de resiliencia según el sexo entre los estudiantes de psicología del programa mencionado, se pudo determinar con base en la comparación de medias y al nivel de significancia (> 0.05) que, no existen diferencias significativas entre el sexo masculino y femenino respecto al nivel de resiliencia, estos resultados coinciden con lo hallado en la investigación de Caldera, et al. (2016), Almanza, et al. (2018), Del Río (2018) y Salina (2019) en donde como lo mencionado, en ambos sexos no se hallaron diferencias aunque es importante resaltar que, a pesar de no haber diferencias significativas con respecto a la media general algunos estudios puntuaron niveles altos en ambos sexos a diferencia del presente estudio, en donde ambas medias puntuaron en nivel promedio (143 – 148). Por otra parte, si se hallaron diferencias significativas en el trabajo de San Román,

et al. (2019) evidenciándose diferencias en ambos sexos a través de la media aritmética por opciones de respuesta, en la cual los hombres presentan mayor optimismo frente a las adversidades (>3) y las mujeres una mayor espiritualidad frente a las mismas (>2), además de emplear una media aritmética sin categorizar los niveles (bajo, medio y alto) y emplear un instrumento distinto, estas diferencias se explicarían porque en el mencionado estudio se consideraron como parte de la muestra a participantes de distintas nacionalidades y religiones, y de estas últimas algunas con creencias y dogmas muy arraigados sobre la distinción entre los sexos y los roles que desempeñan, los cuales influyen en el comportamiento resiliente en los individuos, en donde preferentemente el hombre goza de una mejor posición sociocultural en comparación con la mujer, en donde esta producto del adoctrinamiento llega a considerar como bueno el papel que le corresponde como parte del orden establecido por una fuerza mayor, llegando en ocasiones a tomar el sufrimiento como un pago necesario para alcanzar la virtud "espiritual".

Con respecto al séptimo objetivo específico, el cual fue determinar si existen diferencias significativas en los niveles de resiliencia según la edad entre los estudiantes de psicología del programa antes mencionado, se obtuvo como resultados a través de la comparación de medias y el nivel de significancia (> 0.05) que, no existe diferencias significativas entre los grupos respecto a las edades tanto para jóvenes (18 – 29 años) como para adultos (30 – 60 años), estos resultados fueron similares a los hallados en la investigación de Del Río (2018) en donde, tampoco se hallaron diferencias entre los diferentes grupos de edades, así también se hallaron similitudes con respecto al nivel de las medias aritméticas, estableciéndose para ambas investigaciones como el nivel predominante el promedio (143 -149), de lo mencionado se puede inferir que, como se mencionó

anteriormente la resiliencia está estrechamente ligada a la edad, y por lo tanto al afrontamiento de situaciones difíciles con base en conocimiento de las experiencias vividas a través del tiempo (Wagnild y Young, 1993), no obstante, es clave mencionar que adoptar una postura en la que se tenga que organizar el tiempo para estudiar y trabajar es un rasgo característico de una persona madura con deseo de superación que no es exclusiva de las personas adultas, por lo tanto, se ha llegado a la conclusión que la ausencia de la diferencia de niveles de resiliencia entre jóvenes y adultos en la presente investigación se debe principalmente al nivel de madurez adoptado por los jóvenes en la muestra estudiada.

En relación al último objetivo específico, el cual fue determinar si existen diferencias en los niveles de resiliencia según la tenencia de hijos menores de edad entre los estudiantes de psicología del programa antes mencionado, se obtuvieron como resultados a través del empleo de la comparación de medias generales y los niveles de significancia (> 0.05) que, no se hallaron diferencias significativas entre los estudiantes que tienen hijos menores de edad (148), como aquellos que no tienen hijos menores (146), con respecto a la contrastación con otros estudios se evidenció en los antecedentes recopilados que, no se consideró el análisis comparativo de estos grupos, generando así el primer aporte distintivo y original en el estudio respecto a la diferencia de niveles de resiliencia relacionado a la tenencia de hijos menores de edad, con respecto al resultado Wagnild y Young (1993) corroboran lo hallado puesto que en su teoría la motivación es necesaria para movilizar a los individuos a superarse constantemente, de lo mencionado se infiere que, la tenencia de hijos menores de edad contrario a una carga impuesta que restaría nivel de resiliencia a los estudiantes, en esta circunstancia en particular la potencia, ya que los hijos son considerados por los mismos

como su fuerza y motivación para salir adelante, crecer y mejorar, para posteriormente brindarles mejores oportunidades y condiciones de vida.

En relación a las principales limitaciones en el estudio, se pueden mencionar dificultades en la validez interna, relacionados al control y la administración del instrumento que se empleó para medir la resiliencia ya que, la muestra a la que se le dirigió el cuestionario contaba con muy breves espacios de tiempo para contestar las encuestas, por ser individuos que distribuyen la mayor parte de su tiempo entre las actividades académicas como las laborales, añadido a ello otra limitación fue la ausencia de presencialidad producto de la nueva realidad por la Covid 19, en la cual, no se pudo resolver de forma inmediata sobre algunas dudas que se pudieran generar sobre el cuestionario y sus ítems, en relación a la validez externa una limitación es que los resultados de la presente investigación solo se podrán extrapolar o generalizar a la institución y el programa donde se llevó a cabo.

Finalmente se presentan las conclusiones:

1) El nivel predominante de resiliencia en los estudiantes de psicología que forman parte de un programa de adultos que trabajan en una universidad privada es de nivel promedio en un 53%.

2) El nivel predominante de la dimensión Confianza en sí mismo en los estudiantes de psicología que forman parte de un programa de adultos que trabajan en una universidad privada es de nivel promedio en un 53%.

3) El nivel predominante de la dimensión Ecuanimidad en los estudiantes de psicología que forman parte de un programa de adultos que trabajan en una universidad privada es de nivel promedio en un 44%.

4) El nivel predominante de la dimensión Perseverancia en los estudiantes de psicología que forman parte de un programa de adultos que trabajan en una universidad privada es de nivel promedio en un 59%.

5) El nivel predominante de la dimensión Satisfacción personal en los estudiantes de psicología que forman parte de un programa de adultos que trabajan en una universidad privada es de nivel promedio en un 59%.

6) El nivel predominante de la dimensión Sentirse bien solo en los estudiantes de psicología que forman parte de un programa de adultos que trabajan en una universidad privada es de nivel promedio en un 56%.

7) no existen diferencias significativas (> 0.05) en los niveles de resiliencia respecto al sexo entre los estudiantes de psicología que forman parte de un programa de adultos que trabajan en una universidad privada.

8) No existen diferencias significativas (> 0.05) en los niveles de resiliencia respecto a las edades entre los estudiantes de psicología que forman parte de un programa de adultos que trabajan en una universidad privada.

9) No existen diferencias significativas (> 0.05) en los niveles de resiliencia respecto a la tenencia de hijos entre los estudiantes de psicología que forman parte de un programa de adultos que trabajan en una universidad privada.

REFERENCIAS

- Almanza, A., Gómez, A. y Gurrola, G. (2018). Victimización, resiliencia y salud mental de estudiantes de universidad en Tamaulipas, México. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 16(1), 345-360.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77355376022>
- Almeyda, J. (2019). Resiliencia en los Estudiantes del quinto ciclo de Enfermería y Psicología de la Universidad Autónoma de Ica, 2018, (Tesis de licenciatura). Universidad Autónoma de Ica, Perú.
<http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/autonomadeica/531>
- Arias, F. (2012). El proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica. (6ta edición). Caracas: Episteme.
- Ato, M., López-García, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 29(3), 1038-1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Avila, H. F., González, M. M., & Licea, S. M. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿métodos o técnicas de indagación empírica?. *Didasc@ lia: didáctica y educación ISSN 2224-2643*, 11(3), 62-79.
- Baca, D. (2013). Resiliencia y apoyo social percibido en pacientes oncológicos que acuden a un Hospital de Trujillo, (Tesis de Maestría). Universidad Mayor de San Marcos.
<http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/1166255>

- Bronfenbrenner, U. (1971). *La ecología del desarrollo humano*. Barcelona, Paidós
- VANISTENDAEL, S. (2015). EL SENTIDO DE VIDA EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA RESILIENCIA. *Nous*, 19, 9-20.
- Cáceres-Mejía, B., Roca-Quicano, R., Torres, M., Pavic-Espinoza, I., Mezones-Holguín, E., & Fiestas, F. (2013). Análisis factorial del «Cuestionario para la evaluación del síndrome de quemarse por el trabajo» en estudiantes de medicina peruanos. *Revista de Psiquiatría y Salud Mental de Barcelona*, 209(7).
- Caldera, J., Aceves, B. y Reynoso, O. (2016). "Resiliencia en estudiantes universitarios. Un estudio comparado entre carreras". *Psicogente*, 19 (36), 227-239.
<http://doi.org/10.17081/psico.19.36.1294>
- Castro, C. (2018). Resiliencia en los padres de los bebés con habilidades diferentes de 0 - 5 años del Programa de Intervención Temprana (PRITE) – Callao, (Tesis de licenciatura). Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Perú. Recuperado de:
<http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/2214>
- Castro, F. J. Yamada, G. y O. Arias, (2011). Higher Education Decisions in Peru: On the Role of Financial Constraints, Skills and Family Background. Documento de Discusión. Lima: Centro de Investigación de la Universidad Pacífico.
- Cruz, M. (2018). Nivel de resiliencia en alumnas becadas de un instituto superior tecnológico parroquial del centro poblado Santa María de Huachipa, distrito de Lurigancho-Lima, 2018. (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana de los Andes.
<https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/1235>

Cyrułnik, B. (2001). La maravilla del dolor. Ediciones Granica SA.

Del Río, T. (2018). Resiliencia en estudiantes de Psicología de la Universidad San Pedro de Caraz, 2017, (Tesis de licenciatura). Universidad San Pedro, Perú.
<http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/9028?show=full>

Dumont, E., García, A. y Colina, F. (2018). Resiliencia en Estudiantes Universitarios. *Revista Arbitrada Multidisciplinaria de Ciencias de la Salud. SALUD Y VIDA. 4 (2) 43-78.*
https://www.researchgate.net/publication/331773441_Resiliencia_en_Estudiantes_Universitarios_Resilience_in_University_Students/link/5c8b875292851c1df9422f9e/download

Espinoza, D. (2017). Estresores académico y capacidad de resiliencia en estudiantes del quinto semestre - Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional del Altiplano, Puno – 2016, (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional del Altiplano, Puno-Perú.
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/3871>

Gallego-Galán, I. (2020). Diseño de la investigación: cuestionario y muestra. *Investigación de Mercados I.*

Gómez, M. (2019). Estandarización de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young en universitarios de Lima metropolitana, (Tesis de licenciatura). Universidad Ricardo Palma, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1921>

Gonzales, J. (2017). "Resiliencia y bienestar psicológico en madres de hijos con Trastorno del Espectro Autista de una Centro de Educación Básica Especial de Lima Sur",

- (Tesis de licenciatura). Universidad Autónoma del Perú, Perú. Recuperado de:
<http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/431>
- González, N., López, A. y Valdez, J. (2015). Resiliencia: Diferencias por edad en hombres y mujeres mexicanos. *Acta de investigación psicológica*, 5(2), 1996-2010.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2007471915300193>
- Grijalva, K. (2019). Resiliencia en alumnos de 3er y 4to ciclo de la carrera de psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2018, (Tesis de licenciatura), Universidad Garcilaso de la Vega, Perú. Recuperado de:
<http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/3714>
- Grotberg, E. H. (2006). La resiliencia en el mundo de hoy: cómo superar las adversidades (pp. 17-57). Gedisa Editorial.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación.
https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf.
- Hurtado, M. J. R., & Silvente, V. B. (2012). Cómo aplicar las pruebas paramétricas bivariadas t de Student y ANOVA en SPSS. Caso práctico. *Reire*, 5(2), 83-100.
- Lara, S. A. D. (2014). Autoeficacia para situaciones académicas en estudiantes universitarios peruanos: un enfoque de ecuaciones estructurales. *Revista de Psicología*, 4, 43-54.
- Laurentt, Y. (2018). Resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San José Marelló Huaraz - 2017, (Tesis de licenciatura). Universidad San Pedro, Perú.
Recuperada de: <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/10427>

- Laurentt, Y. (2018). Resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San José Marelo Huaraz- 2017, (Tesis de licenciatura). Universidad San Pedro, Perú. Recuperado de: http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/10427/Tesis_59466.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- León, J., & Sugimaru, C. (2013). Entre el estudio y el trabajo: Las decisiones de los jóvenes peruanos después de concluir la educación básica regular. MISC.
- Lugo-Márquez, C. I., Guerrero-Mojica, N., Castañeda-Guerrero, M., Gámez-Roque, N. F., Martínez-García, I., & Padilla-Muñoz, J. (2016). Resiliencia y factores de riesgo en estudiantes universitarios al inicio de su formación profesional. *Revista de Enfermería del Instituto Mexicano del Seguro Social*, 24(3), 171-6.
- Monje, C. (2011). Metodología de la Investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica. Neiva: Universidad Sur colombiana. Recuperado de <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-lainvestigacion.pdf>.
- Otzen, T. & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestro sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1), 227-232. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>.
- Pérez, F (2004). El medio social como estructura psicológica: reflexiones a partir del modelo ecológico de Bromfenbrenner. *Revista de Psicología y Psicopedagogía*, 3 (2), 161-177. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1071166>

- Rodríguez, J. (2009). Respuesta positiva ante la adversidad: Resiliencia. *Quadernos de criminología: revista de criminología y ciencias forenses*, 7, 7-12. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3104375>
- Salinas, G. (2019). Factores intervinientes en procesos resilientes en estudiantes de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, (Tesis de bachiller). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/10463>
- San Román, S., Martínez, A., Zurita, F., Chacón, R., Puertas, P. y González, G. (2019). "Capacidad de resiliencia según tendencia religiosa y género en universitarios". *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 21 (15), 1-11. <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/2016/1764>
- Sánchez, F. A. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: Consensos y disensos. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 13(1), 102-122.
- Silva-Ramos, M. F., López-Cocotle, J. J., & Meza-Zamora, M. E. C. (2020). Estrés académico en estudiantes universitarios. *Investigación y Ciencia*, 28(79), 75-83.
- Sobrino, J (2017). Factores resilientes en los estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Autónoma de Ica, (Tesis de doctorado). Universidad Autónoma de Ica, Perú. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/AUIC_9f2025f0613a805312baf3578b78773a

Velázquez, P. (2017). Medida de la resiliencia en estudiantes universitarios del primer ciclo de la escuela profesional de Administración y Negocios Internacionales de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Alas Peruanas, (Tesis de Maestría). Universidad de Piura, Perú. Recuperado de: <https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/3268>

Wagnild, G. &. (s.f.). ESCALA DE LA RESILIENCIA (ER).

Wagnild, G.M. & Young, H.M. (1993) Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*. 1(2). 165 – 177.

Wolin, S. y Wolin, S. (1993). *The resilient self: How survivors of troubled families arise above adversity*. New York, Estados Unidos: Villard.

ANEXOS

ANEXO N° 1. Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>¿Cuál es el nivel de resiliencia que tienen los estudiantes de Psicología que pertenecen a un programa de estudios para adultos que trabajan de una Universidad Privada en Lima, 2022?</p>	<p><u>OBJETIVO GENERAL</u></p> <p>Determinar el nivel predominante de resiliencia que tienen los estudiantes de Psicología que pertenecen a un programa de estudios para adultos que trabajan de una Universidad Privada en Lima, 2022.</p> <p><u>OBJETIVO ESPECÍFICO</u></p> <p>Objetivo específico 01: Determinar el nivel predominante de la dimensión Confianza en sí mismo en los estudiantes de Psicología del programa de estudios para adultos que trabajan de una universidad privada de, Lima 2022.</p> <p>Objetivo específico 02: Determinar el nivel predominante de la dimensión Ecuanimidad en los estudiantes de Psicología del programa de estudios para adultos que trabajan de una universidad privada, Lima 2022.</p> <p>Objetivo específico 03: Determinar el nivel predominante de la dimensión Perseverancia en los estudiantes de Psicología del programa de estudios para adultos que trabajan de una universidad privada, Lima 2022.</p> <p>Objetivo específico 04: Determinar el nivel de la dimensión Satisfacción en los estudiantes de Psicología del programa de estudios para adultos que trabajan de una universidad privada, Lima 2022.</p> <p>Objetivo específico 05: Determinar el nivel predominante de la dimensión Sentirse bien solo en los estudiantes de Psicología del programa de estudios para adultos que trabajan de una universidad privada, Lima 2022.</p> <p>Objetivo específico 06: Determinar si existen diferencias significativas en los niveles de resiliencia en los estudiantes de Psicología que pertenecen a un programa de estudios para adultos que trabajan, según sexo.</p> <p>Objetivo específico 07: Determinar si existen diferencias significativas en los niveles de resiliencia en los estudiantes de Psicología que pertenecen a un programa de estudios para adultos que trabajan, según la edad.</p> <p>Objetivo específico 08: Determinar si existen diferencias significativas en los niveles de resiliencia en los estudiantes de Psicología que pertenecen a un programa de estudios para adultos que trabajan, según la tenencia de hijos menores.</p>	<p>En la presente investigación no se pretende realizar la hipótesis, ya que el tipo de investigación es descriptivo, no se ve obligado a predecir o a pronosticar un valor.</p>	<p>RESILIENCIA</p>	<p>Confianza en sí mismo</p> <p>Ecuanimidad</p> <p>Perseverancia</p> <p>Satisfacción</p> <p>Sentirse bien solo</p>	<p>Tipo y diseño de investigación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Esta investigación es de tipo descriptivo. - El diseño de investigación es no experimental, ya que no habrá manipulación intencional de la variable. <p>Población:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 31 estudiantes de la carrera de Psicología de 4to ciclo que pertenecen a un programa para adultos que trabajan en una Universidad Privada de San Juan de Lurigancho. - Mayores de 23 años, de ambos géneros. <p>Muestra:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 31 estudiantes de Psicología que pertenecen a un programa de adultos que trabajan en una Universidad Privada de San Juan de Lurigancho.

ANEXO N° 2. Matriz de Operacionalización

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de medición
Resiliencia	Según Wagnild y Young (1993) “La Resiliencia es una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés, promoviendo así el proceso de adaptación, implicando fuerza emocional, valentía y adaptabilidad” (Castilla, Caycho, Shimabukuro, Valdivia y Torres, 2014, p.122)	Nivel de resiliencia de las alumnas becadas del Instituto Parroquial de Santa María de Huachipa, 2018 que conforman la muestra de investigación, obtenidos a través de los puntajes totales y de las dimensiones de la escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993).	Confianza en sí mismo	Seguridad personal. Capacidad para lograr objetivos y superar adversidades. Confianza hacia los demás.	6,9,10,13 ,17,18,24	Escala Ordinal tipo Likert. 1: Desacuerdo. 7: De acuerdo. Baremos: Alto Promedio Bajo
			Ecuanimidad	Tranquilidad y equilibrio emocional ante la adversidad. Sentido positivo de las cosas. Moderación de las actitudes en el afrontamiento de riesgos.	7,8,11,12	
			Perseverancia	Constancia ante la adversidad. Autodisciplina. Deseo de logro. Solución de problemas.	1,2,4,14, 15,20,23	
			Satisfacción personal	Sentido positivo de la vida y los problemas. Significado de la vida. Escasos espacios para lamentarse.	16,21,22, 25	
			Sentirse bien solo	Libertad. Sentido de sentirse único e importante.	3,5,19	

ANEXO N° 3. Autorización del uso del instrumento

Lima, julio del 2022

Señor: Mg. Max Ronald Cruz Ayala

Presente. -

Asunto: Autorización de uso de instrumento

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos, y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo bachiller de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Privada del Norte, campus Lima Este, recurrimos a solicitar permiso para el uso del instrumento de la Escala de Resiliencia validado por usted en el año 2018.

Para nuestra investigación, titulada:

“RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE UN PROGRAMA PAR ADULTOS QUE TRABAJAN DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA, LIMA, 2022”

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que presta a la presente.

Yo _____ autorizo el uso del instrumento Escala de Resiliencia validada en mi investigación titulada “Nivel de resiliencia en alumnas becadas de un instituto superior tecnológico parroquial del centro poblado Santa María de Huachipa, distrito de Lurigancho-Lima, 2018”.

Nombre: Max Ronald Cruz Ayala

D.N.I:

Correo: max.cruz@upch.pe

Celular: 956330327

ANEXO N°4. Consetimiento informado



ANEXO N° 5. Base de datos

1	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	
2	¿Estas dispuesto a	SEXO	EDAD	Estado civil	CICLO	Tiene hijos menores	Tiempo de experien	Actualmente vive s	1. Cuando planeo al	2. Generalmente m	3. Dependo más de	4. Es importante pa	5. Puedo estar solo	6. Me siento orguic	7. Usualmente veo l	8. Soy amigo de m	9. Siento que puedo	10. Soy decidida	11. Rara vez pregun	12. Tomo las cosas	13. Puedo enfrentar	14. Tengo auto disci	15. Me
1	SI	Mujer	25	Casado	3er ciclo	SI	2 años	No	6	7	7	6	7	7	7	7	7	7	6	7	7	7	
2	SI	Mujer	32	Soltero	3er ciclo	No	3 años	No	5	5	6	6	7	7	5	7	7	5	7	6	7	7	
3	SI	Mujer	25	Soltero	3er ciclo	No	2 años	No	5	5	6	6	5	5	7	5	6	5	5	6	6	5	
4	SI	Mujer	34	Soltero	3er ciclo	SI	1 año	No	5	7	7	5	7	5	6	6	6	5	6	6	7	3	
5	SI	Mujer	33	Casado	3er ciclo	SI	4 años	No	7	7	7	7	7	7	5	7	7	7	6	7	7	4	
6	SI	Mujer	32	Soltero	3er ciclo	No	4 años	No	7	7	7	7	5	7	7	5	7	7	6	7	7	4	
7	SI	Mujer	37	Soltero	4to ciclo	No	4 años	No	7	7	7	7	7	7	7	7	7	6	7	7	6	7	
8	SI	Hombre	41	Casado	1er ciclo	SI	9 años	No	7	5	5	6	7	6	7	5	7	5	6	7	6	7	
9	SI	Mujer	27	Soltero	3er ciclo	SI	2 años	No	6	6	7	6	6	7	6	7	7	7	7	7	6	1	
10	SI	Mujer	35	Casado	1er ciclo	SI	6 años	No	5	5	6	4	6	6	5	6	5	5	5	5	5	5	
11	SI	Mujer	32	Soltero	4to ciclo	SI	9 años	No	7	7	7	7	7	7	4	7	5	5	5	5	6	5	
12	SI	Mujer	33	Casado	1er ciclo	SI	4 años	No	6	6	7	6	6	7	6	7	6	7	6	6	6	6	
13	SI	Hombre	30	Soltero	4to ciclo	No	8 años	No	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	7	6	6	
14	SI	Mujer	37	Casado	1er ciclo	SI	5 años	No	7	7	7	7	7	7	6	7	7	7	2	6	7	6	
15	SI	Hombre	30	Soltero	1er ciclo	SI	2 años	No	6	6	5	6	6	6	5	7	5	7	4	7	7	6	
16	SI	Mujer	33	Soltero	4to ciclo	No	10 años	No	6	6	7	6	6	7	6	7	5	6	5	5	6	6	
17	SI	Hombre	33	Casado	1er ciclo	SI	5 años	No	6	6	5	6	4	5	5	7	4	3	4	3	5	6	
18	SI	Mujer	35	Casado	4to ciclo	SI	7 años	No	6	7	7	7	7	7	7	7	7	7	6	6	7	6	
19	SI	Mujer	25	Soltero	4to ciclo	No	1 año	No	6	7	7	7	7	7	6	7	6	7	6	6	5	7	
20	SI	Mujer	32	Casado	4to ciclo	SI	7 años	No	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	
21	SI	Hombre	29	Soltero	4to ciclo	No	5 años	SI	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	
22	SI	Hombre	31	Casado	4to ciclo	SI	3 años	No	7	7	4	1	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	
23	SI	Mujer	30	Casado	4to ciclo	No	5 años	No	6	7	6	7	7	7	5	7	7	7	1	7	7	7	
24	SI	Mujer	24	Soltero	4to ciclo	No	2 años	No	6	6	6	7	7	7	6	7	6	6	5	3	6	5	
25	SI	Mujer	28	Soltero	4to ciclo	SI	4 años	No	3	6	7	5	7	5	3	4	5	3	2	5	3	2	
26	SI	Mujer	36	Soltero	3er ciclo	No	8 años	No	7	6	7	7	7	7	7	7	7	7	6	6	7	7	
27	SI	Hombre	29	Soltero	2do ciclo	No	2 años	SI	5	5	7	6	6	7	5	6	4	5	5	6	5	6	
28	SI	Mujer	33	Soltero	4to ciclo	No	4 años	No	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	
29	SI	Mujer	38	Soltero	2do ciclo	SI	5 años	No	6	7	7	7	7	7	6	7	7	7	2	6	7	7	
30	SI	Mujer	45	Casado	2do ciclo	SI	2 años	No	5	7	5	7	7	7	7	7	7	7	5	7	7	7	
31	SI	Mujer	29	Soltero	1er ciclo	SI	8 años	No	7	7	7	7	7	7	1	7	7	1	4	7	7	7	
32	SI	Hombre	44	Casado	2do ciclo	No	10 años	No	6	5	7	7	5	7	6	5	4	6	4	4	4	7	
33	SI	Mujer	30	Casado	2do ciclo	No	5 años	No	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	4	5	4	5	
34	SI	Mujer	26	Soltero	7mo ciclo	SI	11 años	No	7	7	6	6	7	7	5	7	7	7	6	7	6	6	
35	SI	Mujer	44	Soltero	7mo ciclo	SI	7 años	No	7	6	7	7	7	7	5	7	7	7	7	7	7	7	
36	SI	Mujer	36	Soltero	6to ciclo	SI	5 años	No	6	6	5	6	6	7	6	7	5	6	6	6	6	5	
37	SI	Hombre	31	Casado	6to ciclo	SI	13 años	No	6	6	6	7	7	7	7	7	7	7	6	5	7	6	
38	SI	Mujer	30	Casado	7mo ciclo	SI	7 años	No	5	5	6	5	6	7	5	7	5	6	5	5	5	4	
39	SI	Mujer	43	Divorciado	4to ciclo	SI	10 años	No	6	7	7	7	7	7	6	7	6	7	6	6	7	6	
40	SI	Mujer	35	Soltero	5to ciclo	SI	2 años	No	6	6	6	6	7	7	5	7	3	7	6	6	6	4	
41	SI	Mujer	35	Casado	6to ciclo	SI	10 años	No	4	7	6	6	7	7	7	7	7	7	7	6	7	6	
42	SI	Mujer	50	Soltero	5to ciclo	No	10 años	No	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	
43	SI	Mujer	26	Soltero	5to ciclo	No	3 años	No	5	5	4	5	7	6	5	6	4	4	3	5	3	5	
44	SI	Mujer	25	Soltero	1er ciclo	No	4 años	No	5	6	5	5	5	5	5	6	4	5	4	5	5	4	
45	SI	Mujer	30	Soltero	1er ciclo	SI	8 años	SI	6	6	7	7	7	7	6	7	6	6	1	6	7	5	
46	SI	Mujer	26	Soltero	7mo ciclo	No	1 año	SI	5	6	5	6	7	6	5	7	5	4	6	4	4	5	
47	SI	Mujer	30	Soltero	1er ciclo	SI	6 años	SI	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	5	4	4	7	
48	SI	Mujer	53	Divorciado	4to ciclo	No	20 años	No	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	1	7	4	7	
49	SI	Hombre	24	Soltero	3er ciclo	No	1 año	No	4	5	4	6	5	4	6	5	4	4	4	5	4	4	
50	SI	Hombre	32	Soltero	3er ciclo	No	5 años	No	4	7	5	6	7	4	6	4	6	4	5	4	5	5	
51	SI	Hombre	30	Soltero	1er ciclo	SI	8 años	SI	6	7	5	6	7	5	7	4	6	7	5	7	6	6	
52	SI	Mujer	25	Soltero	7mo ciclo	SI	1 año	No	7	6	4	7	7	7	6	7	5	7	3	7	6	6	
53	SI	Hombre	27	Soltero	7mo ciclo	No	1 año	No	5	7	6	5	7	6	6	7	6	7	6	5	4	6	
54	SI	Mujer	29	Soltero	7mo ciclo	No	1 año	No	7	6	5	6	7	7	5	7	5	6	5	5	5	7	
55	SI	Mujer	31	Casado	6to ciclo	SI	6 años	SI	5	6	6	6	7	7	7	7	7	7	5	4	4	7	
56	SI	Mujer	28	Soltero	4to ciclo	SI	3 años	No	5	4	6	5	4	5	7	3	5	5	5	5	5	5	
57	SI	Mujer	38	Soltero	6to ciclo	SI	9 años	SI	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	
58	SI	Hombre	36	Casado	5to ciclo	SI	12 años	No	5	5	7	4	5	6	7	5	6	4	7	5	6	5	
59	SI	Hombre	35	Soltero	7mo ciclo	SI	7 años	SI	5	4	5	5	6	5	5	6	5	5	5	5	5	5	
60	SI	Mujer	26	Soltero	7mo ciclo	No	3 años	SI	4	7	7	6	7	6	5	5	4	2	3	4	5	6	
61	SI	Hombre	25	Soltero	7mo ciclo	No	3 años	No	7	6	7	6	4	7	7	6	5	6	6	6	6	6	
62	SI	Hombre	37	Soltero	6to ciclo	SI	13 años	No	4	5	5	5	4	5	4	6	4	5	3	5	6	4	
63	SI	Mujer	38	Soltero	7mo ciclo	No	1 año	No	5	6	5	5	5	5	5	6	5	4	4	4	5	5	
64	SI	Hombre	25	Soltero	5to ciclo	No	4 años	No	7	6	6	6	6	6	6	6	6	6	7	4	6	4	
65	SI	Mujer	27	Soltero	7mo ciclo	No	3 años	SI	5	7	6	6	5	7	7	7	6	5	6	5	6	6	
66	SI	Hombre	32	Casado	7mo ciclo	No	6 años	SI	6	6	7	1	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	
67	SI	Mujer	26	Soltero	6to ciclo	No	2 años	SI	4	7	6	5	7	6	5	7	5	5	5	4	4	5	
68	SI	Mujer	30	Soltero	5to ciclo	SI	5 años	No	5	5	5	6	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	

ANEXO N°6. Confiabilidad

Confiabilidad de la escala para medir la resiliencia de Wagnild y Young

Variables	Ítems	Alfa	Valoración
Resiliencia	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13, 14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25	0.89	Alto

A continuación, se puede apreciar la confiabilidad hallada de la escala de resiliencia de Wagnild y Young, en donde se puede observar que, el coeficiente alfa de cronbach se estableció por encima de .70 lo cual indica un nivel adecuado de fiabilidad, y por consecuencia, la aptitud del instrumento para ser administrado a la muestra destinada (Campos y Oviedo, 2007).

ANEXO N° 7. Validez

Cuadro de validez de contenido del instrumento que mide la Resiliencia - V de Aiken

Ítems	p	validez	r	validez	c	validez
ítem 1	1.00	acceptable	1.00	acceptable	1.00	acceptable
ítem 2	1.00	acceptable	1.00	acceptable	1.00	acceptable
ítem 3	1.00	acceptable	1.00	acceptable	1.00	acceptable
ítem 4	1.00	acceptable	1.00	acceptable	1.00	acceptable
ítem 5	1.00	acceptable	1.00	acceptable	1.00	acceptable
ítem 6	1.00	acceptable	1.00	acceptable	1.00	acceptable
ítem 7	1.00	acceptable	1.00	acceptable	1.00	acceptable
ítem 8	1.00	acceptable	1.00	acceptable	1.00	acceptable
ítem 9	1.00	acceptable	1.00	acceptable	1.00	acceptable
ítem 10	1.00	acceptable	1.00	acceptable	1.00	acceptable
ítem 11	1.00	acceptable	1.00	acceptable	1.00	acceptable
ítem 12	1.00	acceptable	1.00	acceptable	1.00	acceptable
ítem 13	1.00	acceptable	1.00	acceptable	1.00	acceptable
ítem 14	1.00	acceptable	1.00	acceptable	1.00	acceptable
ítem 15	1.00	acceptable	1.00	acceptable	1.00	acceptable
ítem 16	1.00	acceptable	1.00	acceptable	1.00	acceptable
ítem 17	1.00	acceptable	1.00	acceptable	1.00	acceptable
ítem 18	1.00	acceptable	1.00	acceptable	1.00	acceptable
ítem 19	1.00	acceptable	1.00	acceptable	1.00	acceptable
ítem 20	1.00	acceptable	1.00	acceptable	1.00	acceptable
ítem 21	1.00	acceptable	1.00	acceptable	1.00	acceptable
ítem 22	1.00	acceptable	1.00	acceptable	1.00	acceptable
ítem 23	1.00	acceptable	1.00	acceptable	1.00	acceptable
ítem 24	1.00	acceptable	1.00	acceptable	1.00	acceptable
ítem 25	1.00	acceptable	1.00	acceptable	1.00	acceptable

Nota. p = Pertinencia, r = Relevancia, c = Claridad.

En la tala 12 s pueden apreciar el procedimiento de validez de contenido empleando el criterio de jueces expertos a través del coeficiente de la V de Aiken teniendo en consideración los criterios de pertinencia, relevancia y claridad, en donde se puede apreciar que la totalidad de los ítems que componen la escala de resiliencia de Wagnild y Young, se establecieron por encima de 0.70 lo que indica que los ítems guardan relación con la teoría, son importantes para la evaluación y son entendibles, lo que hace al instrumento apto para su administración (Charter, 2003).

ANEXO N° 8. Baremos

Baremos de la escala de Resiliencia y sus dimensiones

Percentiles	Confianza En Si Mismo	Ecuanimidad	Perseverancia	Satisfacción Personal	Sentirse Bien Solo	Resiliencia	Categorías
1	30	14	28	13	13	107	
5	32	17		17		116	
10	34		34	20	14	124	Bajo
15	36	19	35	21	15	128	
20	37		36		16	132	
25	38	20	38			137	
30	40	21		22	17	140	
35	41		39			142	
40	42			23	18	146	
45		22				147	
50	43		40			149	
55			41	24	19	150	Promedio
60	44		42			153	
65	45	23				154	
70	46	24	43	25	20	157	
75	47		44	26		159	
80				27		163	
85	49	25	45	28	21	164	
90		26	46			166	Alto
95		27	48			169	
99							
Rangos	0 - 39	0 - 20	0 - 38	0 - 21	0 - 16	0 - 139	Bajo
	40 - 48	21 - 24	39 - 44	22 - 27	17 - 20	140 - 163	Promedio
	49 a más	25 a más	45 a más	28 a más	21 a más	164 a más	Alto

Fuente: Elaboración propia 2022

ANEXO N°9. Autorización de validación por juicio de expertos

Mg. Juan Carlos Escudero Nolasco

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos, y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo bachiller de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Privada del Norte, campus Lima Este, recurro validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar una investigación denominada: ***“Resiliencia en estudiantes de Psicología de un programa para adultos que trabajan de una Universidad Privada, Lima 2022”*** y siendo imprescindible contar con la evaluación de profesionales especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotado conocimiento de la variable y problemática, y sobre el cual realiza su ejercicio profesional.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definición conceptual de la variable y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de la variable.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que presta a la presente.

Atentamente.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE ESCALA DE RESILIENCIA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Escudero Nolasco Juan Carlos

DNI: 41432984

Experiencia académica o profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Periodo laboral	Funciones
1	UPN	Docente	2019 - 2022	Docente
2	UCV	Docente	2019 - 2021	Docente

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Juan Carlos Escudero Nolasco

C.Ps.P. 12965

Firma

06 de Junio de 2022

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE ESCALA DE RESILIENCIA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Luis Olavarria Cascaman

DNI: 41432984

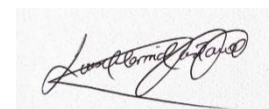
Experiencia académica o profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Periodo laboral	Funciones
1	Universidad Privada del Norte	Coordinador de Psicología	201 -actualidad	
2				

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Firma

06 de Junio de 2022

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE ESCALA DE RESILIENCIA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Lic. Carito Tafur Loja

DNI: 41432984

Experiencia académica o profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Periodo laboral	Funciones
1	Clínica San Marcos	Jefe de R. R. H. H.	2021 - actualidad	
2				

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Carito Tafur Loja
PSICÓLOGA
C. Ps. P. 33276

Firma

06 de Junio de 2022