

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de **PSICOLOGÍA**

“LAZOS PARENTALES SEGÚN GÉNERO Y  
EDAD EN EGRESADOS DE PSICOLOGÍA DE  
UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE TRUJILLO”

Tesis para optar el título profesional de:

**Licenciada en Psicología**

**Autor:**

Yuxshua Isabel Sofilina Pinedo Plasencia

**Asesor:**

Dra. Carmen Cecilia García Díaz  
<https://orcid.org/0000-002-2914-4572>

Trujillo - Perú

**JURADO EVALUADOR**

Jurado 1 Presidente(a)	Blanca Julissa Saravia Angulo	44098219
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 2	Janeth Molina Alvarado	18180610
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 3	Romy Díaz Fernández	18180326
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

## DEDICATORIA

A mi madre, porque a pesar de las adversidades  
Siempre supo qué hacer con una sonrisa en el  
Rostro y una palabra de aliento. Sin ella,  
No sería quien soy.

## AGRADECIMIENTO

A mi padre, por su apoyo incondicional y perseverancia en mi educación, impulsando mi capacidad y fortaleza en mí día a día ayudándome a seguir sin mirar atrás.

A mi novio, por su paciencia y comprensión.

A mi abuela, por ser mi soporte para salir adelante en la vida, ya que ella es el bastón de mi familia y la mamá de todos.

A mi madre, mi alma gemela.

## TABLA DE CONTENIDOS

JURADO EVALUADOR	2
DEDICATORIA	3
AGRADECIMIENTO	4
TABLA DE CONTENIDOS	5
ÍNDICE DE TABLAS	6
RESUMEN	7
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN	8
<b>1.1. Realidad problemática</b>	<b>8</b>
<b>1.2. Formulación del problema</b>	<b>17</b>
<b>1.3. Objetivos</b>	<b>17</b>
<b>1.3.1. Objetivo general</b>	<b>17</b>
<b>1.3.2. Objetivos específicos</b>	<b>17</b>
CAPÍTULO II. METODOLOGÍA	18
<b>2.1 Tipo de Investigación</b>	<b>18</b>
<b>2.2 Población y muestra</b>	<b>19</b>
<b>2.3 Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos</b>	<b>20</b>
CAPÍTULO III. RESULTADOS	22
CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	27
<b>4.1 Discusión</b>	<b>27</b>
<b>4.2 Conclusiones</b>	<b>31</b>
REFERENCIAS	32
ANEXOS	35

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1:</b> Diferencias en los lazos parentales según género y edad en egresados de psicología de una universidad privada de Trujillo.	22
<b>Tabla 2:</b> Diferencia de Lazos Maternos Según Género en egresados de psicología de una universidad privada de Trujillo.	23
<b>Tabla 3:</b> Los lazos Paternos Según Género en egresados de psicología de una universidad privada de Trujillo.	24
<b>Tabla 4:</b> Los lazos Maternos Según Rango de edad en egresados de psicología de una universidad privada de Trujillo.	25
<b>Tabla 5:</b> Los lazos paternos según Rango de Edad en egresados de psicología de una universidad privada de Trujillo.	26

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar las diferencias de los lazos parentales según género y edad en egresados de psicología de una universidad privada de Trujillo, se utilizó el tipo de investigación de diseño no experimental de corte transversal, con diseño descriptivo comparativo. Para desarrollar la siguiente investigación se trabajó con 100 egresados de psicología entre 50 hombres y 50 mujeres de una universidad privada de Trujillo que circundan las edades de entre 21 años y 52 años a los cuales se les aplicó el Instrumento de lazos parentales adaptado por Galarreta, V. en el año 2016. Concluyendo que no se encontró una diferencia marcada entre el tipo de lazo parental según el género o el rango de edad, siendo el vínculo control sin afecto es el más sobresaliente entre la población que formó parte de la investigación.

**PALABRAS CLAVES:** Edad, egresados, género, lazos parentales.

## CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

### 1.1. Realidad problemática

La familia es el primer círculo de socialización para toda persona, por lo tanto, juega un papel trascendental en nuestro desarrollo emocional, personal y social. Según Valdés (2007) nos dice que el papel de la familia es mucho más importante que el de solo asegurar la supervivencia física de sus miembros, ya que también garantiza la inserción sociocultural de éstos a los diferentes lugares y situaciones en los que se verán envueltos más adelante, dándole un fuerte significado a las imágenes parentales dentro del desarrollo psicosocial de las personas, influyendo en su desenvolvimiento en las diferentes relaciones interpersonales con las que se vincule. Por lo cual, el contexto familiar es un factor de gran relevancia sobre el desarrollo de actitudes psicosociales en la adolescencia (Oliva et al., 2008).

La familia representa uno de los factores altamente determinantes en el desarrollo cognitivo, personal, emocional y socioafectivo de sus descendientes, al mostrarle todas las señales iniciales como, por ejemplo: si es amado, aceptado, o no hasta el inicio de su vida escolar (Samper et al., 2006).

Se conoce la fuerte influencia del vínculo parental dentro de las transiciones tanto de infantes a adolescentes y de adolescentes a la vida adulta, los cuidados que los progenitores dan a sus hijos son de especial relevancia puesto que de ello depende en gran medida el desarrollo óptimo de la persona, por lo cual se entiende la apreciación que tienen los hijos respecto a la crianza que reciben. Casassus et al. (2011) nos dice que la interacción entre imágenes parentales e hijos es una relación que interviene sobre ambas partes, tanto hijos como padres dentro del sistema familiar constituyendo beneficios o perjuicios para ambos.

Ainsworth et al. (1978) nos señala que la figura de apego ejerce como soporte a partir del cual el infante experimenta la confianza indispensable para explorar el mundo. Cuando existe falta de confianza e inseguridad hacia el cuidador es probable que el menor tienda a responder con miedo y ansiedad, o de manera defensiva (Brumariu y Kerns, 2008). Es así que a partir de su experimento “La Situación Extraña” en donde se observó la interacción de un bebé y su progenitora y luego la separación de éste y su interacción con un extraño dentro de un entorno desconocido, se encontró algunos tipos de patrones de vínculos como el seguro, el ambivalente resistente, el evitativo y finalmente el desorientado.

Bowlby (2009) por su lado define al apego como cualquier conducta dirigida a lograr conservar al otro individuo, el cual es percibido como mejor capacitado para enfrentar al mundo. Este sistema tiene una serie de procedimientos conductuales de consonancia en donde están la exploración, cuidado y apareamiento sexual diseñado para asegurar la supervivencia y procreación. Como resultado, es más probable que el niño busque la protección de la persona percibida como cuidador cuando en su entorno perciba un peligro. La búsqueda de proximidad, seguridad y protección son las tres cualidades y funciones de una relación de apego.

Actualmente, existe una fuerte escasez de afecto en el primer círculo de socialización, es decir, en la familia y en muchas ocasiones se llega a incurrir hasta en violencia física, verbal y psicológica; por lo que, el individuo que crezca en dicha familia, tenderá a buscar afecto y llegará a concebir limitaciones de comunicación y de soporte, tendrá dificultades para desenvolverse dentro de interacciones saludables ya que traerá consigo situaciones de aflicción y perjudicial a su bienestar (López et al., 2019).

Existen estudios previos que han mostrado interés en la variable de lazos parentales, las cuales describimos a nivel internacional y nacional.

**Del lado Internacional,** Weydmann et al. (2019), en su investigación Interferencia de imágenes de apego en adultos con trastorno de personalidad borderline en la población de San Leopoldo del Distrito Federal de Rio Grande del Sur, Brasil, tuvo el propósito estudiar la forma en que los individuos con Trastorno de Personalidad Borderline (TPB) reaccionan a las imágenes de apego seguro e inseguro haciendo una comparación con un grupo de control emparejados en número, género y edad. Participaron 12 personas siendo 6 personas diagnosticadas con TPB y 6 personas de control sin diagnóstico, llegando al resultado que los individuos con TPB tenían lazos parentales perjudicados, principalmente la imagen materna teniendo un vínculo inseguro con ella, percibiéndolas como más frías y menos atentas con ellos, contribuyendo a la evaluación negativa de imágenes que representaban el apego seguro a comparación al grupo de control sin Trastorno de Personalidad Borderline.

En Brasil en el 2018 se llevó a cabo un estudio comparativo titulado “¿Por qué mi hijo reprueba?, estudio sobre vínculo parental y reprobación escolar” por Do Carmo et al., donde uno de los objetivos específicos fue identificar el perfil cognitivo y comparar con el tipo de vínculo parental que tenían los adolescentes con y sin reprobar. Con una muestra de 140 adolescentes entre hombres y mujeres de una escuela nacional de San Leopoldo en Río Grande del Sur teniendo como resultado que los jóvenes con mayor potencial cognitivo perciben a sus padres emocionalmente interesados en sus necesidades y disponibles prevaleciendo el control afectivo 33.3% y el control sin afecto 31.9% a la imagen madre y al contrario a la imagen del padre con un 36,2% en el control sin afecto y 31,9% en control afectivo. Por otro lado, los que cuentan con histórico de reprobación

escolar en la imagen materna predomina el control sin afecto en un 33.3% seguido del control afectivo con un 31,9% y para la imagen paterna de igual manera con 36,2% en control sin afecto y 31,9% en control afectivo.

García et al. (2015) Realizaron su investigación sobre Percepción del vínculo parental y violencia de género, estudio sobre la percepción del vínculo materno-filial en familias que han sufrido situaciones de violencia de género, comparando el tipo de vínculo entre 28 familias monoparentales que lo han sufrido y 51 familias entre monoparentales y biparentales que no, teniendo en total una muestra de 79 familias entre los territorios las comarcas de Girona, La selva, Baix Empordà y Alt Empordà; España. Los resultados de esta investigación señalan que en los grupos de las 28 familias que han sufrido violencia prevalece la percepción del vínculo control sin afecto en un 75%, opuesto al resultado de las 51 familias que no han sufrido violencia ya que en ellas destaca la percepción del vínculo óptimo entre 52,2 % en las familias monoparentales y 60.7% en las biparentales.

**A nivel nacional se encontró las siguientes investigaciones:**

En 2021, se llevó a cabo una investigación titulada Percepción de Lazos parentales y esquemas desadaptativos tempranos en jóvenes universitarios por Cordova cuyo objetivo fue identificar las diferencias de los esquemas desadaptativos en base a los lazos parentales percibidos de 209 estudiantes de diferentes carreras de una universidad privada de Arequipa. Los estudiantes eran de ambos sexos y de edades entre los 18 y 25 años. Los resultados que se obtuvo revelan diferencias entre los lazos parentales y los esquemas desadaptativos, para ambas imágenes parentales. En el lazo parental con la madre, resalta el lazo control sin afecto en un 45.7%, seguido del lazo construcción cariñosa y lazo óptimo con un 18.8%, por otro lado los lazos parentales paternos más importantes serían

el lazo débil o ausente con un 29.6% y el control sin afecto con el 29.0% mientras que en tercer lugar estaría el lazo óptimo con el 23.7%.

Baca (2021) realizó un estudio sobre Vínculos de Apego parental en mujeres víctimas de violencia intrafamiliar que asisten a un hospital de Ferreñafe, Perú, donde intentó determinar el vínculo de apego parental, según edad y tipo de violencia en una población de 60 mujeres de entre 16 y 60 años que han sufrido violencia física y psicológica producto de esto se deliberó que el vínculo predominante de los 20 - 40 años es la constricción cariñosa tanto para la imagen paterna 58% como para la materna 56%, seguido del ausente y el control sin afecto, por otro lado el vínculo óptimo se obtuvo con las mujeres de entre 40 y 60 años. El tipo de violencia presente en todas las féminas fue la psicológica en un 100% en ambas figuras para las que tenían vínculo control sin afecto y a la vez se encontró que no sufrieron violencia física 0%, seguida de las de vínculo óptimo, constricción cariñosa y vínculo ausente; estos últimos sufrieron violencia física en 20 y 14%; 11% y 11 y 9% respectivamente.

Flores y García, (2019) hicieron una investigación titulada Lazos parentales y conducta antisocial - delictiva en adolescentes del distrito Víctor Larco Herrera, en Trujillo, Perú procurando determinar la coherencia entre los lazos parentales y la conducta antisocial - delictiva en adolescentes del distrito Víctor Larco Herrera con una población de 1157 estudiantes de 4to y 5to de media con edades comprendidas entre los 16 años y los 18 años tanto hombres y mujeres encontrando que si se reporta sobreprotección de la madre se podría decir que se podrían presentar conductas antisociales y delictivas, mientras, que la sobreprotección de la imagen paterna muestran que contrarresta las conductas antisociales. Por otra parte, la dimensión cuidado en ambas figuras muestran que inhiben las conductas antisociales.

Por su parte, Quispe y Flores (2018) que en su investigación Factores sociodemográficos asociados a los lazos parentales en estudiantes de Lima-Norte, pretendieron determinar el vínculo entre los lazos parentales y las variables sociodemográficas en los estudiantes de un centro preuniversitario donde encuestaron a 187 estudiantes de entre 16 y 25 años de edad entre mujeres y hombres, encontraron que los padres biológicos son percibidos como más sobreprotectores a comparación que otros cuidadores primarios, también hallaron diferencias entre la sobreprotección de las figuras madre y padre entre los chicos provenientes de la costa, sierra y selva sobresaliendo los de la costa y la sierra con un 93.7% madre y 81.6% padre y 95.7% madre y 82.7% padre respectivamente. Un resultado que me parece curioso es el de la sobreprotección en la selva, la imagen padre tiene un 100% y la madre tiene un 33.3%.

**Debido a las dificultades psicosociales presentes en la juventud y etapa adulta actual, es necesario profundizar y explicar la variable de lazos parentales.**

Según Papalia (2017), menciona que una de las necesidades del niño es que la madre responda con calidez y rapidez a sus necesidades, esto contribuye al apego y tiene efectos en el desarrollo psicosocial y cognoscitiva; por otro lado, la relación con el padre contribuye al desarrollo físico, cognoscitivo y social (p. 245).

El psicoanálisis de Freud, resalta la evidencia del hecho de que las raíces de nuestra vida emocional están situadas en la lactancia y la primera infancia, y además exploró sistemáticamente la conexión entre las situaciones que acontecen en los primeros años de vida y cómo influyen en la estructura y en la función de la personalidad que desarrollará el individuo con los años (Bowlby, 2014). El psicoanálisis le da vital importancia a la interacción con la figura materna, durante su desarrollo psicosexual del menor, y además responsabiliza a los cuidados que este recibió de su neurosis futura.

Freud plantea que la personalidad se forma en los primeros años de vida, cuando los niños enfrentan conflictos inconscientes entre sus impulsos biológicos innatos y las maneras de satisfacerlos según las exigencias del entorno (Faas, 2017, pg. 52).

El conductismo, nos menciona que la persona hereda estructuras o reflejos aprendidos de los estímulos en su medio ambiente, es decir, no son patrones de conducta innatos, sino son conductas aprendidas. Faas (2017) hace referencia que la conducta humana está sujeta a cambios, si se la condiciona adecuadamente; la conducta que se refuerza es más probable que se fortalezca, pero no necesariamente la que se castiga se debilitará. (pg. 61). A los 6 meses de edad, los estímulos alrededor del niño, intervienen en el comportamiento social e incluyen percepciones complejas y al segundo año desarrolla la capacidad de pensamiento simbólico, ampliando de esta manera los estímulos significativos. De esta manera se explicaría la importancia de los estímulos alrededor del niño para su futuro comportamiento psicoafectivo y social.

La Teoría del apego de John Bowlby desarrollada durante los años 1969 y 1980, menciona que existía un efecto en el vínculo que se suscita entre el cuidador primario y el niño, y los cuatro tipos de Apego de Mary Ainsworth postulados en 1963, de esta manera se establecen los posibles vínculos afectivos entre el cuidador primario y el niño, estos podrían ser: Vínculo Óptimo, Vínculo ausente o débil, Constricción cariñosa o afectiva, Control sin afecto.

- El vínculo óptimo tiene que ver con un cuidador cálido y amoroso forjando en el niño autonomía.
- Por su parte el vínculo ausente o débil, muestra que el niño percibe a su cuidador como indiferente, de escasa empatía y amor pero que a su vez incentiva su independencia.

- El control sin afecto por su lado muestra a cuidadores que son percibidos como fríos y hasta indiferentes a nivel afectivo que a su vez restringen la independencia y autonomía del menor.
- Finalmente, en la Constricción cariñosa o afectiva, se percibe a un cuidador invasivo tienen conductas de afecto y cuidado excesivas, mostrando control y contacto en demasía.

El cuidador principal de un niño, sea el padre u otro adulto es quien crea un vínculo de apego con él, debido a la necesidad natural que tiene el pequeño de este lazo afectivo que afectará su supervivencia (Barudy y Dantagnan, 2005, p. 22), al mismo tiempo, el cuidador principal obtiene resultados positivos de esa función a nivel emocional, ya que reciben el afecto y amor y/o gratitud de la persona que cuidan y a nivel psicológico también obtienen beneficios como el aumento de la autoestima y satisfacción personal (Navas y Guerrero 2016, p. 34). En ese sentido, tanto cuidador y cuidado obtienen beneficios que afectará su vida a partir de esas interacciones que, si son positivas ayudará al desarrollo psicosocial saludable del menor y si por el contrario son negativas, el niño desarrollará sentimientos de soledad, aislamiento y, ausencia de relaciones sociales debido a que muchos de los padres que no desarrolla ese lazo afectivo, señalan que no pasan el tiempo suficiente con sus hijos, debido, al trabajo para darle lo que necesitan, pero un niño lo que necesita es compañía y afecto (Meza, et al., 2016, p. 107).

Asimismo, en respuesta a una socialización parental pobre, el hijo puede desarrollar comportamientos desadaptativos ya que la predominancia que tiene la percepción de los lazos parentales por parte de los descendientes, es fuertemente relevante para su bienestar y salud en su desarrollo psicosocial, como lo es su relación con la felicidad y la inteligencia emocional (Caycho, Contreras y Merino, 2016; Estremadoyro

y Pérez, 2018 como se citó en Córdova, 2021). Es importante tener en cuenta que dependiendo de esa percepción de los estilos de crianza depende el desarrollo adecuado de la persona para poder considerarla un individuo socialmente adaptado y productivo, es por ello que es trascendental su constatación.

En base a los argumentos mencionados, la presente investigación destaca su relevancia teórica, en la utilización del documento como antecedente en posteriores investigaciones debido al vacío teórico relacionado con escasa investigaciones en el grupo poblacional adulto y adulto joven, según diferencias de edad y género, así mismo, este estudio permitirá describir dichas características, para conocer cómo son los lazos o vínculos que existe entre las imágenes parentales y futuros adultos, y así reafirmar las teorías existentes.

En el ámbito social se determinó las diferencias de los lazos según género y edad comparando las diferencias entre ellos con el fin de aportar a los centros educativos, padres de familia y adultos-jóvenes para que de esta manera incorporen estrategias o técnicas para prevenir posibles distorsiones en la percepción de los lazos parentales tanto de la imagen madre como de la imagen padre y así a la vez prevenir posibles trastornos psicológicos siendo de beneficio para los jóvenes, adultos, familias, comunidad y la sociedad.

A nivel metodológico se procedió siguiendo las etapas del método científico, donde finalmente los resultados serán utilizados para contrastar la variable lazos parentales entre la edad y sexo ya que no se han encontrado investigaciones previas y a través de esto colaborar con nuevas investigaciones del mismo corte, y hablando dentro de un espacio práctico, bajo la misma premisa se podrían crear programas de prevención, adherir recursos para escuela para padres y talleres en colegios y universidades.

## **1.2. Formulación del problema**

¿Cuáles son los lazos parentales según edad y sexo que presentan los egresados de psicología de una universidad privada de Trujillo?

## **1.3. Objetivos**

### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar las diferencias en los lazos parentales según género y edad en egresados de psicología de una universidad privada de Trujillo.

### **1.3.2. Objetivos específicos**

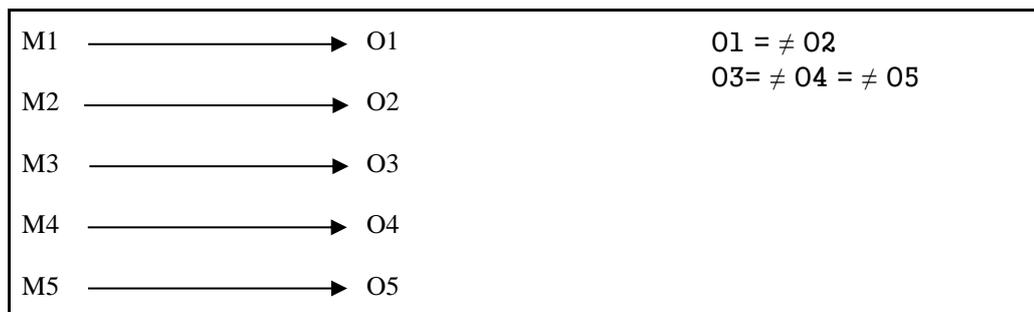
- Establecer las diferencias de lazos parentales maternos según género en egresados de psicología de una universidad privada de Trujillo.
- Establecer las diferencias de lazos parentales paternos según género en egresados de psicología de una universidad privada de Trujillo.
- Establecer las diferencias en lazos parentales maternos según rango de edad en egresados de psicología de una universidad privada de Trujillo.
- Establecer las diferencias en lazos parentales paternos según rango de edad en egresados de psicología de una universidad privada de Trujillo.

## CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

### 2.1 Tipo de Investigación

El tipo de investigación es no experimental, debido a que las variables no han sido manipuladas, igualmente, de acuerdo a su temporalidad es de corte transversal pues la recolección de datos se realizó en un único momento (Hernández et al., 2014).

Además, es de diseño comparativo pues tiene por finalidad contrastar la variable lazos parentales entre dos grupos de personas, varones y mujeres, y según sus edades de los egresados de la carrera de psicología de una universidad privada de Trujillo (Hernández et al., 2014).



Donde:

- |                           |  |
|---------------------------|--|
| M1: Egresados varones     | O1: Lazos parentales en egresados varones        |
| M2: Egresados mujeres     | O2: Lazos Parentales en egresados mujeres        |
| M3: Rango de edad 21 - 31 | O3: Lazos Parentales en el rango de edad 21 - 31 |
| M4: Rango de edad 32 - 42 | O4: Lazos Parentales en el rango de edad 32 - 43 |
| M5: Rango de edad 43 - 52 | O5: Lazos Parentales en el rango de edad 43 - 52 |

## **2.2 Población y muestra**

### **a. Población**

La población se conformó por un total de 100 egresados de psicología de una universidad privada de Trujillo entre varones y mujeres, con edades comprendidas entre 21 y 52 años de edad.

### **b. Muestra**

La muestra por conveniencia estuvo compuesta por 100 exalumnos egresados de la carrera de psicología de una universidad privada de Trujillo, siendo 50 hombres y 50 mujeres.

#### **b.1. Criterios de Inclusión**

- Egresados con edades entre 21 y 52 años, matriculados en el año académico 2020 y egresados al finalizar el año.
- Egresados que aceptaron el consentimiento informado y culminaron el cuestionario.

#### **b.2. Criterios de exclusión**

- Egresados con edades entre 21 y 52 años, matriculados en un año académica distinto al 2020.
- Egresados que no aceptaron el consentimiento informado y no culminaron el cuestionario completo.

### 2.3 Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos

Se seleccionó la encuesta como técnica, la cual permite, mediante un instrumento específico diseñado con enunciados orientados a la recolección de datos necesarios para la consecución de un determinado fin como es la mediación de la variable. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Se utilizó el siguiente instrumento psicométricos detallado a continuación:

Lazos Parentales o Parental Bonding Instrument, elaborado por Parker, Tupling y Brown (1979) fue adaptado en Perú por Galarreta en 2016 y tiene por objetivo determinar cómo las actitudes de las imágenes parentales contribuyen a constituir ciertos tipos de vínculos en concreto evaluando la percepción que tienen los evaluados sobre las concepciones parentales desde su primera infancia hasta los 16 años por lo que el evaluado debe tener más de 16 años para responder a cómo percibió estas conductas parentales. Está compuesta por 25 ítems donde 12 de ellos forman parte de la dimensión Cuidado y 13 para la Sobreprotección, usando una escala Likert de cuatro respuestas con alternativas Siempre, Algunas Veces, Rara vez y Nunca; donde a cada uno se le asigna un puntaje de 0 a 3.

La aplicación puede ser de manera individual o grupal y está orientado para mayores de los 16 años de edad, ya que evalúa su percepción sobre las actitudes y conductas de las imágenes parentales durante las etapas de la infancia a la adolescencia.

Después de determinar las categorías Alto y Bajo en las formas y escalas, se procede a definir los tipos de vínculos: Si obtiene puntaje alto en la escala cuidado y bajo en la sobreprotección el vínculo sería óptimo; si el puntaje es bajo en la escala cuidado y bajo en sobreprotección el vínculo sería el Ausente o débil. Asimismo, si el puntaje es bajo en cuidado y alto en sobreprotección constituyen el vínculo control sin afecto, por

otro lado, si el puntaje es alto en Cuidado y alto en sobreprotección conforman el vínculo constrictivo cariñoso.

Para este estudio se utilizó la adaptación de Galarreta (2016) donde la confiabilidad de este instrumento se halló por medio de la coherencia del instrumento con el coeficiente alfa de Cronbach de .83 para la dimensión cuidado de la imagen materna y de 0.85 para el cuidado de la imagen paterna; asimismo para la dimensión sobreprotección de la imagen materna .73 y sobreprotección de la imagen paterna .78. Se encontró la validez del constructo con la correlación ítem-test corregida, se obtuvo índices de homogeneidad superiores a .20. Además, el análisis factorial confirmatorio determinó que el modelo estimado está acorde al modelo teórico. También se realizó el análisis factorial exploratorio, presenciando cuatro factores agrupados en dos magnitudes que explican el 73.4% de la varianza total del instrumento, cuyas cargas factoriales por ítem varían entre .30 y .85. (Galarreta, 2016)

#### **a. Procesamiento de recolección de datos**

Se encontró confiabilidad y validez del instrumento en una población con propiedades semejantes a la del estudio y a partir de esto se eligió la población a la que va dirigida. Se trasladó las 25 preguntas del Instrumento de Lazos parentales a un formulario virtual para de esta manera y por las condiciones de emergencia por las que estábamos pasando fuera más fácil su aplicación, cada uno con su respectivo consentimiento informado.

Se trasladaron los datos del formulario a un nuevo Excel donde a través del percentil y a las normas de interpretación del instrumento se obtuvieron los resultados.

Finalmente, los resultados son expuestos según los propósitos de esta investigación, figuras según las normas APA7.

### CAPÍTULO III. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Diferencias en los lazos parentales según género y edad en egresados de psicología de una universidad privada de Trujillo.*

	Femenino						Masculino					
	21 - 31		32 - 42		43 - 52		21 - 31		32 - 42		43 - 52	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Vínculo Óptimo	7	7.9%	3	37.5%	0	-	9	10.9%	1	5.5%	0	-
Constricción Cariñosa	17	19.3%	1	12.5%	0	-	12	14.6%	3	16.6%	0	-
Control Sin Afecto	45	51.1%	3	37.5%	3	75%	45	54.8%	11	61.1%	0	-
Vínculo Ausente	19	21.6%	1	12.5%	1	25%	16	19.5%	3	16.6%	0	-
Total	88	100%	8	100%	4	100%	82	100%	18	100%	0	0%

Nota. Puntuación media de la variable vínculo paterno y materno aplicado a 100 egresados de una universidad privada de Trujillo por género y edad.

En la tabla 1, se evidencia los lazos parentales, según el rango de edad y sexo siendo divididos en dos grupos, femeninos y masculinos, teniendo como rangos de edades de 21 a 31 años, 32 a 42 años y 43 a 52 años; donde se encontró que hay predominancia en el tipo Control Sin afecto en todos los rangos de edad y sexo para ambas imágenes parentales, en todos los rangos de edades.

**Tabla 2**

*Diferencia de Lazos Maternos Según Género en egresados de psicología de una universidad privada de Trujillo.*

Lazos Parentales/Género	Vínculo Imagen Materna			
	Femenino		Masculino	
	N	%	N	%
Vínculo Óptimo	5	10%	4	8%
Constricción Cariñosa	13	26%	11	22%
Control Sin Afecto	23	46%	29	58%
Vínculo Ausente	9	18%	6	12%
Total	50	100%	50	100%

Nota. N: Puntuación media de la variable vínculo materno aplicado a 100 egresados de una universidad privada de Trujillo por género.

En la tabla 2, presentamos los Lazos parentales de la imagen materna, según género Femenino y masculino. El Control sin Afecto, en este caso es el que destaca para ambos sexos, sobresaliendo más en el masculino con un 58% a comparación del femenino con 46%, seguido del tipo Constricción cariñosa donde sobresalen las féminas con el 26% mientras que los varones obtuvieron un 22%.

**Tabla 3**

*Los lazos Paternos Según Género en egresados de psicología de una universidad privada de Trujillo.*

Vínculo Imagen Paterna				
Lazos Parentales/Género	Femenino		Masculino	
	N	%	N	%
Vínculo Óptimo	5	10%	6	12%
Constricción Cariñosa	5	10%	4	8%
Control Sin Afecto	28	56%	27	54%
Vínculo Ausente	12	24%	13	26%
Total	50	100%	50	100%

Nota. N: Puntuación media de la variable vínculo paterno aplicado a 100 egresados de una universidad privada de Trujillo por género.

La tabla 3 presenta los lazos parentales de la imagen paterna, según género tanto femenino y masculino siendo nuevamente, al igual que con la imagen materna, el Control sin Afecto el que se destaca para ambos sexos, siendo el género femenino el sobresaliente con un 56% mientras que el masculino tiene el 54%, seguido del tipo Vínculo Ausente donde destacan los varones sobre las féminas debido a que tienen un 26 % y los las mujeres el 24%.

**Tabla 4**

*Los lazos Maternos Según Rango de edad en egresados de psicología de una universidad privada de Trujillo.*

Vínculo Imagen Materna por edad						
Lazos Parentales/Género	21 - 31		32 - 42		43-52	
	N	%	N	%	N	%
Vínculo Óptimo	8	9.4%	1	7.6%	0	0%
Constricción Cariñosa	21	24.7%	3	23%	0	0%
Control Sin Afecto	43	50.6%	8	61.5%	1	50%
Vínculo Ausente	13	15.2%	1	7.6%	1	50%
Total	85	100%	13	100%	2	100%

Nota. N: Puntuación media de la variable vínculo materno aplicado a 100 egresados de una universidad privada de Trujillo por edad.

La tabla 4 muestra los lazos parentales de la imagen materna según la edad dividida entre 21 a 31 años, 32 a 42 y 43 a 52 años; el Control sin Afecto es el que destaca para los dos primeros casos, sobresaliendo el rango de entre 32 a 42, debido a que el 61.5 % de este rango tienen ese lazo parental, seguido del rango 21 a 31 años con el 50.6%. En segundo lugar, tenemos al Vínculo Constricción Cariñosa liderado por el primer rango al igual que el Vínculo Óptimo. Por su lado el rango de 43 a 52 años tiene al Control Sin Afecto y al Vínculo Ausente como principales.

**Tabla 5**

*Los lazos paternos según Rango de Edad en egresados de psicología de una universidad privada de Trujillo.*

Vínculo Imagen paterna por edad						
Lazos Parentales/Género	21 - 31		32 - 42		43 - 53	
	N	%	N	%	N	%
Vínculo Óptimo	8	9.4%	3	23%	0	0%
Constricción Cariñosa	8	9.4%	1	7.7%	0	0%
Control Sin Afecto	47	55.2%	6	46.1%	2	100%
Vínculo Ausente	22	25.8%	3	23%	0	0%
<b>Total</b>	<b>85</b>	<b>100%</b>	<b>13</b>	<b>100%</b>	<b>2</b>	<b>100%</b>

Nota. N: Puntuación media de la variable vínculo paterno aplicado a 100 egresados de una universidad privada de Trujillo por edad.

Con respecto a los Lazos parentales de la imagen paterna dividida entre rangos de edades de 21 a 31, 32 a 42 y 43 a 52 años; de igual manera que la imagen materna, en esta vemos que el Control sin Afecto tiene ventaja para los tres casos, sobresaliendo los que forman parte del rango 43 a 52 años con el 100%, asimismo los del rango de 21 a 31 obtuvieron un 55.2% dentro de este Lazo mientras que los del rango de 32 a 42 años son el 46.1%, en segundo lugar tenemos al Vínculo Ausente liderado por personas menores del primer rango 25.8 %, de igual manera en los tipos Constricción Cariñosa con 9.4% finalmente el Vínculo Óptimo con 23% el segundo rango.

## CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

### 4.1 Discusión

En base a los estudios previos revisados se evidencia la importancia de conocer los lazos parentales en los adultos y adultos jóvenes sin embargo no hay certeza sobre la existencia de las diferencias entre sexo y edad sobre esta variable, por tal razón la presente investigación pretende aportar al estudio de los lazos parentales en adultos egresados de la carrera de psicología.

El objetivo de la presente investigación fue determinar las diferencias en los lazos parentales según género y edad en egresados de psicología de una universidad privada de Trujillo, obteniéndose como resultados que el vínculo que destaca para las dos imágenes parentales es el Control sin Afecto prevaleciendo para ambos sexos y en todos los rangos de edades en caso el de los varones predomina en los rangos de edades 32 - 42 años con 61.1% y en rango 21 - 31 con el 54.8% mientras que para las mujeres la predominancia se encuentra en el rango de edades 43 a 52 con 75%, luego en las edades 21 - 31 con el 51.1% y finalmente en el rango 32 - 42 con el 37.5% para ambas imágenes parentales, seguido del Vínculo Óptimo donde domina el género femenino con el rango de edades 32 a 42 años con un 37.5, al igual que en el Vínculo Ausente dominado también por las féminas del mismo rango de edad con un 25%. La Constricción Cariñosa está dominada con las féminas con edades 21 - 31 con el 19.3%; esto debido a que el instrumento tuvo como base teórica a la Teoría del Apego de John Bowlby y los tipos de apego de Mary Aisworth, para de esta manera se pueda establecer los vínculos afectivos sean vínculo óptimo, vínculo ausente o débil, contricción cariñosa, control sin afecto y vínculo promedio. Finalmente se descubrió que en la población de estudio para ambas imágenes parentales, predomina el lazo Control sin Afecto entre hombres y mujeres de entre 21 y

52 años, lo cual contradice con lo mencionado por Baca (2019) el cual en su investigación, según su población de estudio el vínculo que influye es el Ausente tanto para la figura materna como para la paterna y esta diferencia es debida a que la población estudiada por este último antecedente son mujeres víctimas de violencia intrafamiliar con características peculiares, mientras que la del presente son egresados de la carrera de psicología.

El primer objetivo específico que se planteó fue establecer las diferencias de los lazos parentales maternos según género en egresados de psicología de una universidad privada de Trujillo, el lazo Control sin Afecto resalta en ambos sexos, sin embargo el género masculino tiene el 58% entretanto el femenino tiene el 46% para este Vínculo parental, por otro lado la Constricción Cariñosa liderada el género femenino con el 26% y para los varones 22%, el Vínculo Ausente, también es liderado por las féminas con el 18% mientras que los varones obtuvieron el 12% y finalmente fueron 10% mujeres y 8% hombres los que están dentro del Vínculo Óptimo señalando entonces que la mayoría de hombres están dentro del Vínculo Control sin Afecto. Baca (2019) contrapone este resultado ya que es el Vínculo Ausente el que está en primer lugar, según su población, con el 38%, seguido por el óptimo 34%, luego la Constricción Cariñosa 30% y finalmente el Control Sin Afecto con el 8%. Carmo et al., (2018), confirman los resultados de esta investigación, ya que en sus resultados señala que el Control sin Afecto con el 41% y la Constricción Cariñosa con 32,8% son los que prevalecen debido a que el Vínculo óptimo y Ausente tuvieron 13.1% cada uno, por otro lado también tienen resultados de que el Control Sin Afecto con 33.3% y la Constricción Cariñosa con 31.9% son los que sobresalen en su segunda población, seguidos luego por el cuidado óptimo con 24.6% y el Ausente con 10.1%. Córdova (2021) asimismo señala al Control sin Afecto cómo el

que se distingue entre los demás vínculos en la imagen materna con un 45.7%, seguido por la Constricción Cariñosa y Vínculo Óptimo que obtuvieron un 18.8% y al Vínculo Ausente o Débil con 16.8%.

El segundo objetivo específico de la presente investigación fue establecer las diferencias de los lazos parentales paternos según género en egresados de psicología de una universidad privada de Trujillo, para ambos géneros el vínculo Control Sin Afecto es el que sobresale siendo dominado por el género femenino con el 56% no obstante para el género masculino se obtuvo el 54%, el segundo lugar está ocupado por el Vínculo Ausente presidido por los varones con el 26% mientras que las damas tienen 24%. El vínculo óptimo también regido por los hombres con el 12% y finalmente la constricción cariñosa donde las mujeres tomaron la ventaja con el 10%. En la investigación de Carmo et al. (2018), compararon la vinculación parental entre adolescentes que tienen histórico de reprobación y los que no tienen, los adolescentes con histórico de reprobación escolar sitúan al Control sin afecto como el más frecuente entre ellos con el 42,4%, seguido por el control sin afecto con el 32,2%, el vínculo ausente o débil tiene el 13,6% mientras que el óptimo tiene el 11,9%. Ahora entre los adolescentes sin histórico de reprobación el vínculo que prevalece es el Control sin afecto como el más frecuente entre ellos con el 36,2%, seguido por el control afectivo con el 31,9% y el óptimo con el 23,2 % y el vínculo ausente o débil tiene el 8,7%. Finalmente, Córdova (2021) establece que para el lazo paterno los vínculos más importantes serían el Ausente o Débil con el 29.6% y el de Control Sin Afecto con el 29.0%, en tercer lugar, vendría el Vínculo Óptimo con el 23.7% terminando con la Constricción Cariñosa en el cuarto lugar con el 17.1%.

El tercer objetivo específico que presenta la investigación fue establecer las diferencias en los lazos parentales maternos según rango de edad en egresados de

psicología de una universidad privada de Trujillo en este sentido se encontró sobresaliente al Lazo Control Sin Afecto más específicamente en el rango de edades 32 - 42 años teniendo el 61.5%, sin embargo, en el rango de 21 - 31 se obtuvo el 50.6% y en el de 43 - 52 el 50%. En el rango de 21 - 31 años destaca, a parte del Control Sin afecto, la Constricción Cariñosa con 24.7%, seguida del rango 32 - 42 con 23%. En tercer lugar, tenemos al Vínculo Ausente liderado por el rango 21 - 31 con el 15.2% y finalmente el Vínculo Óptimo también dominado por el primer rango con el 9.4%.

El cuarto objetivo específico es establecer las diferencias en los lazos parentales paternos según rango de edad en egresados de psicología de una universidad privada de Trujillo, así pues, se encontró nuevamente al Control Sin Afecto encabezando la lista de Vínculos de la imagen paterna en todos los rangos de edades, teniendo que en el rango 43 - 52 está al 100%, seguido del rango 21 - 31 (55.2%) y 32 - 42 (46.1%). En segundo lugar, tenemos al Vínculo Ausente liderado por el rango 21 - 31 con el 25.8% mientras que el rango 32 -42 tiene 23%. y para finalizar tenemos al Vínculo Óptimo y la Constricción cariñosa capitaneado también por el primer rango con 9.4% cada uno y por otro lado el rango de 32 - 42 el Vínculo Óptimo tiene igual porcentaje que el Ausente (23%) y la constricción Cariñosa tiene el 7.7%.

## 4.2 Conclusiones

- No existen diferencias en los lazos parentales según género y edad en egresados de psicología de una universidad privada de Trujillo, por lo tanto, varones, mujeres y edades entre 21 a 52 años establecen los vínculos parentales: Control Sin Afecto, Vínculo Óptimo, Vínculo Ausente y Constricción Cariñosa.

- La diferencia por género de los lazos parentales maternos en egresados de psicología de una universidad privada de Trujillo, es que hay más hombres que mujeres con el vínculo Control Sin Afecto y más mujeres que hombres en el resto de vínculos.

- Las diferencias según género de los Lazos parentales paternos en egresados de psicología de una universidad privada de Trujillo, es que en el vínculo Control Sin Afecto hay más mujeres que hombres, además del Vínculo Ausente y la Constricción Cariñosa, mientras que en el Vínculo Óptimo los varones lideran.

- Se concluye que las diferencias en lazos parentales maternos según rango de edad en egresados de psicología de una universidad privada de Trujillo son que el lazo Control Sin Afecto se encuentra en los tres rangos liderado por el de 32 - 42 años; El Vínculo Ausente está liderado en el rango de 43 - 52 años, la Constricción cariñosa por el rango de 21 - 31 años al igual que el Vínculo Óptimo.

- Se establece que las diferencias en lazos parentales paternos según rango de edad en egresados de psicología de una universidad privada de Trujillo son que el lazo Control Sin Afecto está en todos los rangos, liderado por el de 43 - 52 años, el vínculo Ausente está presidido por el rango de 21 - 31 años al igual que la Constricción Cariñosa. Finalmente, el vínculo óptimo está encabezado por el rango de 32 - 42 años.

## REFERENCIAS

- Baca, L. (2021) *Vínculo de apego parental en mujeres víctima de violencia intrafamiliar que asisten a un hospital de Ferreñafe, Perú 2019*. (Tesis para optar por el título de Licenciado en Psicología) Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.  
<http://hdl.handle.net/20.500.12423/3300>
- Barudy, J. y Dantagnan, M. (2005). *Los Buenos Tratos a la infancia, Parentalidad, Apego y Resiliencia*. Barcelona, España: Gedisa S.A.
- Bernal, C., (2016), *Metodología de la Investigación: Administración, economía, humanidades y ciencias sociales (4ª ed)*, Colombia: Pearson.
- Bowlby, J. (2014), *Vínculos Afectivos: Formación, Desarrollo y pérdida 6ª Ed.* Editorial: Ediciones Morata. S. L.
- Casassus, M.; Valdés, M.; Florenzano, R.; Cáceres, E.; Aspillaga, C. y Santander, S. (2011). *Parentalidad y salud mental adolescente: Diferencias entre ciudades y tipo de dependencia escolar*. *Revista de Psicología*, 20(2), 125-146.  
doi:10.5354/0719-0581.2012.17935
- Calle, I. y Yarleque, Y. (2018) *Vínculos Parentales en los Hogares de los Estudiantes del Quinto de Secundaria, Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión, Sayan, 2018*. Huaco: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
- Concepción, N., (2015), *Crisis en las familias, infancia y juventud en el siglo XXI*, España: Dykinson.
- Cordova, L. (2021) *Percepción de Lazos Parentales y Esquemas Desadaptativos Tempranos en Jóvenes Universitarios*. (Tesis para optar por el título de Licenciado en Psicología) Universidad Católica San Pablo. Arequipa.  
<http://hdl.handle.net/20.500.12590/16884>

- Do Carmo, P.; Mattos, D. y Helena, A. (2018) “Por qu meu filho reprova?” Estudo sobre vínculo parental e reprovação escolar. *Educação*, 43(3), 499–520. Doi: <https://doi.org/10.5902/1984644423703>
- Faas, E. (2017). *Psicología del desarrollo de la niñez*. Córdoba: Brujas.
- Flores, T. y García, E. (2019) *Lazos parentales y conducta antisocial- delictiva en adolescentes del distrito Víctor Larco Herrera*. Trujillo: Universidad César Vallejo
- Flores, H. y Quispe, J. (2018) Factores sociodemográficos asociados a los lazos parentales en estudiantes de Lima Norte. *Revista de investigación y casos de Salud*. 3 ( 2 ), 97 -102 Doi: <https://doi.org/10.35626/casus.2.2018.76>
- Galarreta, V. (2016) *Propiedades psicométricas del Instrumento de Lazos Parentales en estudiantes de institutos superiores tecnológicos de la ciudad de Trujillo*. Trujillo: Universidad César Vallejo
- García, J.; Busquets, M.; Martínez, C.; Molinet, J. y Torrentó, C. (2015) *Percepción del vínculo parental y violencia de género, estudio sobre la percepción del vínculo materno-filial en familias que han sufrido situaciones de violencia de género*. Fundación Dialnet, recuperado el día 02 de febrero 2022 de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5610938>
- Gómez, Y.; Vallejo, V.; Villada, J. y Zambrano, R. (2009) *Caracterización de lazos parentales en estudiantes de pregrado de la Universidad de Antioquía*. Medellín: Universidad de Antioquía
- Gómez, Y.; Vallejo, V.; Villada, J. y Zambrano, R. (2010) *Propiedades Psicométricas del Instrumento de Lazos Parentales (Parental Bonding Instrument, PBI) en la población de Medellín, Colombia*. Medellín: Universidad de Antioquía

- Hernández, S.; Fernández C.; y Baptista, M, (2014). *Metodología de la investigación* (6a-ed13) México D.F.: McGraw Hill
- López, A. (2019) *Lazos parentales y la Dependencia Emocional en las Relaciones Románticas en los Estudiantes Universitarios de Chimbote*. Chimbote: Universidad César Vallejo
- Meza, J; Campoalegre, R y Páez, R. (2016) *Familia, escuela y desarrollo Humano, Rutas de investigación Educativa*. Bogotá: Kimpres S.A.S
- Navarro, J. y Pérez, F (2017). *Vínculos tempranos transformaciones al inicio de la vida*. Chile: Universidad Alberto Hurtado,
- Navas, M. y Guerrero, A (2016) *Salud Familia y Bienestar*. España: Universidad de Almería
- Papalia, D. y Martorell, G. (2017) *Desarrollo Humana (13<sup>a</sup> ed.)*. España: McGraw-hill Interamericana.
- Roble, E.; Oudhof, H. y Mercado, A. (2015) *Validez y Confiabilidad del Instrumento de Vínculo Parental (Parental Bonding Instrument, PBI) en una Muestra de Varones Mexicanos*. México: Universidad Autónoma del Estado de México.
- Sánchez, H.H. y Reyes, C. (2016) *Metodología y Diseño en la investigación Científica*. Lima: Business Support.
- Weydmann, G J, Bizarro, L., y Serralta, F B (2019). *Interferencia de imágenes de apego em adultos com transtorno de personalidade borderline*. *Avances en Psicología Latinoamericana*,37(2).205-218.Doi:  
<http://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.6601>

## ANEXOS

### Anexo 1: FICHA TÉCNICA

<b>Denominación:</b>	Instrumento de Lazos Parentales (PBI)
<b>Tipo de instrumento:</b>	Cuestionario
<b>Institución donde se aplicará:</b>	Instituciones Universitarias
<b>Fecha de aplicación:</b>	01/02/2022 - 28/02/2022
<b>Autor:</b>	Parker, G.; Tupling, H. y Brown L.B. (1979)
<b>Adaptación para Perú</b>	Galarreta (2016)
<b>Medición:</b>	Vinculaciones parentales
<b>Administración:</b>	Egresados universitarios
<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 minutos aproximadamente
<b>Forma de aplicación:</b>	Individual / colectiva
<b>Objetivo:</b>	Determinar los lazos parentales en los egresados evaluados
<b>Materiales:</b>	Pc, Celular, Ipad, Tablet.
<b>Dimensiones específicas a evaluar:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dimensión cuidado</li> <li>• Sobreprotección</li> </ul>
<b>INSTRUCCIONES:</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. El cuestionario consta de 25 reactivos relacionados a la percepción que poseen sobre las conductas o actitudes de sus padres durante su infancia y adolescencia hasta los 16 años de edad.           <ul style="list-style-type: none"> <li>• DIMENSIÓN CUIDADO (1-2-4-5-6-11-12-14-16-17-18-24)</li> <li>• SOBREPOTECCIÓN (3-7-8-9-10-13-15-19-20-21-22-23-25)</li> </ul> </li> <li>2. Valor de respuesta por cada ítem:           <ul style="list-style-type: none"> <li>• Siempre = 0</li> <li>• Algunas Veces = 1</li> <li>• Raras Veces = 2</li> <li>• Nunca = 3</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>Para ítems inversos, los cuales corresponden a los indicadores de rechazo y autonomía, estos se califican de orden inverso (del 3 al 0).</b></p> </li> <li>3. EL resultado final es la suma de las 2 dimensiones de cada forma por separado (forma madre y forma padre).</li> <li>4. Se deben tener en cuenta los puntos de corte para determinar las categorías Alto y Bajo para de esta manera proceder a ubicar al tipo de vínculo que corresponde.</li> <li>5. <b>EVALUACIÓN:</b> Se manejarán las normas percentiles para establecer los resultados de las dimensiones.</li> </ol>	

## Anexo 2: CONSENTIMIENTO INFORMADO

### Consentimiento Informado

Título de la investigación:

"Lazos parentales según género y edad en estudiantes egresados de una institución educativa de Trujillo".  
Mediante la presente estoy siendo informado(a) de que la meta de este estudio es determinar las diferencias en los lazos parentales según género y edad en estudiantes egresados de secundaria de una institución educativa de Trujillo. El cuestionario consta de 25 preguntas y me tomará un tiempo aproximado de 15 minutos.

La información que provea durante curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será utilizada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento.

De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo hablar con la investigadora, contactarla mediante su número de contacto.

Comprendo que mi participación es voluntaria y por lo tanto puedo retirarme cuando desee y sin tener que dar explicaciones.

Presto libremente mi conformidad para participar en el estudio.

¿Estás de acuerdo con el consentimiento Informado? \*

Sí

No

### Anexo 3: INSTRUMENTO DE LAZOS PARENTALES

# PBI

## INSTRUMENTO DE LAZOS PARENTALES

NOMBRE Y APELLIDOS:

SEXO:

M

F

EDAD:

FECHA:

INSTITUCIÓN EDUCATIVA:

CARRERA:

### FORMA DE MADRE

Este cuestionario incluye una lista de algunas actitudes y conductas de los padres.

Responda dentro del recuadro con una "X" en base a: cómo usted recuerda que era su **MADRE** hasta la edad de 16 años.

	Siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1. Me hablaba con una voz cálida y agradable				
2. No me ayudaba en todo lo que necesitaba*				
3. Me dejaba hacer las cosas que me gustaba hacer*				
4. Parecía emocionalmente fría conmigo*				
5. Parecía entender mis problemas y preocupaciones				
6. Era cariñosa conmigo				
7. Le gustaba que yo tomara mis propias decisiones*				
8. No quería que yo crezca				
9. Trataba de controlar todo lo que yo hacía				
10. Invadía mi privacidad				
11. Disfrutaba hablar conmigo				

12. Con frecuencia me sonreía				
13. Tendía a consentirme				
14. No parecía entender lo que yo necesitaba o quería*				
15. Me dejaba decidir las cosas por mí mismo(a)*				
16. Me hacía sentir que no me quería*				
17. Podía hacerme sentir mejor cuando yo estaba molesto(a) o disgustado(a)				
18. No hablaba mucho conmigo*				
19. Trataba de que yo dependa emocionalmente de ella				
20. Sentía que no podía cuidar de mí mismo(a) a menos que ella estuviese a mi alrededor				
21. Me daba toda la libertad que yo quería*				
22. Me dejaba salir tanto como yo quería*				
23. Era sobreprotectora conmigo				
24. No me elogiaba*				
25. Me dejaba vestir de la manera que yo quería*				

## FORMA DE PADRE

Este cuestionario incluye una lista de algunas actitudes y conductas de los padres.

Responda dentro del recuadro con una "X" en base a: cómo usted recuerda que era su **PADRE** hasta la edad de 16 años.

	Siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1. Me hablaba con una voz cálida y agradable				
2. No me ayudaba en todo lo que necesitaba*				
3. Me dejaba hacer las cosas que me gustaba hacer*				
4. Parecía emocionalmente frío conmigo*				
5. Parecía entender mis problemas y preocupaciones				
6. Era cariñoso conmigo				
7. Le gustaba que yo tomara mis propias decisiones*				
8. No quería que yo crezca				

9. Trataba de controlar todo lo que yo hacía				
10. Invadía mi privacidad				
11. Disfrutaba hablar conmigo				
12. Con frecuencia me sonreía				
13. Tendía a consentirme				
14. No parecía entender lo que yo necesitaba o quería*				
15. Me dejaba decidir las cosas por mí mismo(a)*				
16. Me hacía sentir que no me quería*				
17. Podía hacerme sentir mejor cuando yo estaba molesto(a) o disgustado(a)				
18. No hablaba mucho conmigo*				
19. Trataba de que yo dependa emocionalmente de él				
20. Sentía que no podía cuidar de mí mismo(a) a menos que él estuviese a mi alrededor				
21. Me daba toda la libertad que yo quería*				
22. Me dejaba salir tanto como yo quería*				
23. Era sobreprotector conmigo				
24. No me elogiaba*				
25. Me dejaba vestir de la manera que yo quería*				

## Anexo 4: INSTRUMENTO LAZOS PARENTALES ADAPTADO A FORMULARIO DE GOOGLE

Instrumento de Lazos Parentales - P.B.I

A continuación se te presentan una serie de preguntas, para lo cual es necesario que, por favor, analices sobre cada una de ellas y que selecciones lo que mejor DESCRIBE CÓMO RECUERDAS A TU MADRE Y TU PADRE EN LOS PRIMEROS 16 AÑOS DE TU VIDA. Recuerda, no existen respuestas correctas o incorrectas a ningún apartado. Te agradecería que intentaras ser lo más honesto posible respondiendo de la manera que tú crees que tus progenitores se comportaban contigo realmente, sin confundirte con la manera en que te hubiera gustado que lo hiciera.

Si no puedes responder en relación a tu Madre y/o Padre, hazlo en relación a la Mujer y/o Hombre que sea significativo para ti como figura materna y/o paterna en el periodo de tiempo especificado. Por favor anota en caso quienes son estas figuras de referencia.

Sexo \*

Femenino

Masculino

Edad \*

Texto de respuesta breve

1. Me hablaba con una voz cálida y agradable

	Siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
Madre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Padre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

2. No me ayudaba en todo lo que necesitaba

	Siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
Mi Madre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mi Padre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

3. Me dejaba hacer las cosas que me gustaba hacer

	Siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
Madre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Padre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Parecía emocionalmente fría (o) conmigo

	Siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
Madre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Padre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

5. Parecía entender mis problemas y preocupaciones

	Siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
Madre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Padre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

6. Era cariñosa (o) conmigo

	Siempre	Algunas Veces	Rara Vez	Nunca
Madre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Padre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

***				
7. Le gustaba que yo tomara mis propias decisiones				
	Siempre	Algunas Veces	Rara vez	Nunca
Madre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Padre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. No quería que yo crezca				
	Siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
Madre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Padre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. Trataba de controlar todo lo que yo hacía				
	Siempre	Algunas Veces	Rara vez	Nunca
Madre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Padre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10. Invadía mi privacidad				
	Siempre	Algunas Veces	Rara vez	Nunca
Madre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Padre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

11. Disfrutaba hablar conmigo

	Siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
Madre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Padre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

12. Con frecuencia me sonreía

	Siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
Madre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Padre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

13. Tendía a consentirme

	Siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
Madre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Padre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

14. No Parecía entender lo que yo quería o necesitaba

	Siempre	Algunas Veces	Rara vez	Nunca
Madre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Padre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

15. Me dejaba decidir las cosas por mí mismo (a)

	Siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
Madre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Padre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

16. Me hacía sentir que no me quería

	Siempre	Algunas Veces	Rara vez	Nunca
Madre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Padre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

17. Podría hacer que me sintiera mejor cuando yo estaba molesta(o) o disgustada (o)

	Siempre	Algunas Veces	Rara vez	Nunca
Madre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Padre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

18. No hablaba mucho conmigo

	Siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
Madre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Padre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

19. Trataba de que yo dependa emocionalmente de ella (él)

	Siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
Madre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Padre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

20. Sentía que no podía cuidar de mi mismo(a) a no ser que ella/él estuviera cerca.

	Siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
Madre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Padre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

21. Me daba toda la libertad que yo quería

	Siempre	Algunas Veces	Rara vez	Nunca
Madre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Padre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

22. Me dejaba salir tanto como yo quería

	Siempre	Algunas Veces	Rara vez	Nunca
Madre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Padre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

23. Era sobreprotector(a) conmigo				
	Siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
Madre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Padre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

24. No me elogiaba				
	Siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
Madre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Padre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

25. Me dejaba vestir de la manera que yo quería				
	Siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
Madre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Padre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

### Anexo 5: TABLAS

**Tabla 6**

*Cuidados maternos según género y rango de edad en egresados de psicología de una universidad privada de Trujillo*

Sexo y Edad/ Niveles	Cuidados Maternos					
	Bajo		Medio		Alto	
	N	%	N	%	N	%
Femenino 21 – 31 años	11	45.8%	27	40.2%	6	66.6%
Femenino 32 – 42 años	1	4.1%	3	4.4%	0	-
Femenino 43 – 53 años	0	-	2	2.9%	0	-
Masculino 21 – 31 años	9	37.5%	29	43.2%	3	33.3%
Masculino 32 – 42 años	3	12.5%	6	8.9%	0	-
Masculino 43 – 53 años	0	-	0	-	0	-
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>100%</b>	<b>67</b>	<b>100%</b>	<b>9</b>	<b>100%</b>

Nota. N: Puntuación media de la variable cuidado materno aplicado a 100 egresados de una universidad privada de Trujillo por género y edad.

En la presente tabla vemos que de los tres niveles es el medio el que prevalece de entre los tres con 67 de los 100 encuestados, en este caso son los de género masculino con el rango de 21 – 31 años los que presiden este nivel con el 43.2%, asimismo las féminas del rango 21 – 31 tienen el 40.2%. El segundo nivel vendría a ser el bajo encabezado por las mujeres con el rango de edad 21 – 31 años y finalmente el alto liderado por el mismo.

**Tabla 7**

*Cuidados paternos según género y rango de edad en egresados de psicología de una universidad privada de Trujillo*

Sexo y Edad/ Niveles	Cuidados Paternos					
	Bajo		Medio		Alto	
	N	%	N	%	N	%
Femenino 21 – 31 años	24	46.1%	17	38.6%	3	75%
Femenino 32 – 42 años	0	-	4	9%	0	-
Femenino 43 – 53 años	1	1.9%	1	2.2%	0	-
Masculino 21 – 31 años	21	40.3%	19	43.1%	1	25%
Masculino 32 – 42 años	6	11.5%	3	6.8%	0	-
Masculino 43 – 53 años	0	-	0	-	0	-
<b>Total</b>	<b>52</b>	<b>100%</b>	<b>44</b>	<b>100%</b>	<b>4</b>	<b>100%</b>

Nota. N: Puntuación media de la variable cuidado paterno aplicado a 100 egresados de una universidad privada de Trujillo por género y edad.

Entre los niveles de cuidado paterno es el bajo el sobresaliente ya que tiene 52 personas dentro de este rango de los 100 encuestados. Este nivel es encabezado por el género femenino con el rango de edad de 21 a 31 años de edad con el 46.1%, mientras que en el género masculino también lideran los del mismo rango de edad. El segundo nivel sería el Medio con 44 personas, liderado por el género masculino con el rango de 21 – 31 años de edad con el 43.1%. El último nivel las féminas de 21 a 31 años tienen el 75%.

**Tabla 8**

*Protección Materna según género y rango de edad en egresados de psicología de una universidad privada de Trujillo*

Sexo y Edad/ Niveles	Protección Maternos					
	Bajo		Medio		Alto	
	N	%	N	%	N	%
Femenino 21 – 31 años	3	60	26	43.3	15	42.8
Femenino 32 – 42 años	0	-	3	5	1	2.8
Femenino 43 – 53 años	0	-	2	3.3	0	-
Masculino 21 – 31 años	2	40	27	45	12	34.2
Masculino 32 – 42 años	0	-	2	3.3	7	20
Masculino 43 – 53 años	0	-	0	-	0	-
<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>100%</b>	<b>60</b>	<b>100%</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>

Nota. N. Puntuación media de la variable protección materna aplicado a 100 egresados de una universidad privada de Trujillo por género y edad.

En este caso de la protección materna vemos que es el nivel medio el que se distingue de entre los otros dos ya que de los 100, 60 forman parte de este nivel, siendo liderados por el género masculino con el rango de edad de 21 – 31 años de edad con el 45% seguido del género femenino con el mismo rango de edad con el 43.3%. En segundo lugar, tenemos al nivel alto siendo encabezado por las mujeres dentro del rango de 21 – 31 años con el 42.8% mientras que los varones tienen el 34.2%. Finalmente, el nivel bajo también es liderado por las mujeres del mismo rango de edad teniendo el 60%.

**Tabla 9**

*Protección Paterna según género y rango de edad en egresados de psicología de una universidad privada de Trujillo*

Sexo y Edad/ Niveles	Protección Padre					
	Bajo		Medio		Alto	
	N	%	N	%	N	%
Femenino 21 – 31 años	4	28.5%	26	44%	14	51.8%
Femenino 32 – 42 años	0	-	4	6.7%	0	-
Femenino 43 – 53 años	0	-	2	3.8%	0	-
Masculino 21 – 31 años	8	57.1%	25	42.3%	8	29.6%
Masculino 32 – 42 años	2	14.2%	2	3.3%	5	18.5%
Masculino 43 – 53 años	0	-	0	-	0	-
<b>Total</b>	<b>14</b>	<b>100%</b>	<b>59</b>	<b>100%</b>	<b>27</b>	<b>100%</b>

Nota. N: Puntuación media de la variable protección paterna aplicado a 100 egresados de una universidad privada de Trujillo por género y edad.

En la tabla número 9 se puede apreciar que la mayoría de los egresados sienten un nivel de protección medio debido a que de los 100 encuestados, más de 59 están en este rango, sobresaliendo en especial tanto femenino y masculino en el rango 21 – 31 años con 44% y 42.3% respectivamente. El nivel de protección alta vendría a ocupar el segundo lugar con el 51.8% en las féminas dentro del rango de edad de 21 – 31 años, por otro lado, los varones del rango de 21 – 31 dominan el nivel bajo de protección de la imagen paterna.