

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de **PSICOLOGÍA**

“INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RENDIMIENTO
ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA
DE UNA UNIVERSIDAD DE CAJAMARCA, 2020”

Tesis para optar al título profesional de:

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

Autor:

Henry Hadid Cusquisiban Quiroz

Asesor:

Mg. Jonathan Alexander Orbegoso Villalba

<https://orcid.org/0000-0002-9376-9534>

Cajamarca - Perú

JURADO EVALUADOR

Jurado 1 Presidente(a)	Juan Pablo Sarmiento Longo	43985445
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 2	Ricardo Silva Guzmán	42007224
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 3	Oscar Alfaro Bustamante	45628715
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

DEDICATORIA

A mis padres por su constante apoyo y motivación
para poder alcanzar con éxito la meta propuesta.

- El autor

AGRADECIMIENTO

A Maestros, asesores y consejeros, un gracias no es suficiente
comparado con el enorme aprecio que siento con cada uno(a).

- El autor

Tabla de contenido

JURADO CALIFICADOR	2
DEDICATORIA	3
AGRADECIMIENTO	4
TABLA DE CONTENIDO	5
ÍNDICE DE TABLAS	6
RESUMEN	7
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	8
1.1. Realidad problemática	8
1.2. Formulación del problema	11
1.3. Objetivos	11
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA	13
CAPÍTULO III: RESULTADOS	19
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	24
REFERENCIAS	27
ANEXOS	30

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Prueba de normalidad.	19
Tabla 2: Número y Porcentaje de Estudiantes Evaluados de Acuerdo a su Género.	19
Tabla 3: Número y Porcentaje de Estudiantes Evaluados por Ciclo Académico.	20
Tabla 4: Niveles de Inteligencia Emocional de los Estudiantes de Psicología de una Universidad de Cajamarca, 2020.	21
Tabla 5: Niveles de Rendimiento Académico de los Estudiantes de Psicología de una Universidad de Cajamarca, 2020.	21
Tabla 6: Correlación Entre Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico en Estudiantes de Psicología de una Universidad de Cajamarca, 2020.	22

RESUMEN

El objetivo general de esta investigación estuvo dirigido a determinar la relación entre inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios de la carrera de psicología de una universidad de Cajamarca, 2020. Para esto se llevó a cabo una investigación de tipo básica con enfoque cuantitativo y de diseño no experimental de corte transversal con alcance correlacional, con una muestra de 63 estudiantes universitarios de la carrera de psicología pertenecientes a los últimos 4 ciclos. El instrumento usado para evaluar la inteligencia emocional de los participantes fue el ICE-BARON; y el instrumento para recolectar información sobre el rendimiento académico fue un cuestionario de una sola pregunta destinada a obtener el puntaje promedio de nota final del ciclo anterior de cada participante. En el análisis de datos se realizaron análisis de frecuencias, proporciones y correlaciones de Spearman mediante el paquete estadístico JASP. En los resultados se encontró un grado de correlación de 0,332 con un nivel de significancia de $p = 0.007$, concluyendo de esta manera de que existe una correlación directa entre inteligencia emocional y rendimiento académico en los estudiantes universitarios de la carrera de psicología de una universidad de Cajamarca, 2020.

PALABRAS CLAVES: Inteligencia emocional, Rendimiento académico, Estudiantes universitarios.

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

Amplias investigaciones sobre inteligencia emocional demuestran su importancia para el bienestar general de las personas, pues al ser un conjunto de aptitudes, competencias y habilidades no cognoscitivas tienden a influir significativamente en la capacidad de las personas para adaptarse exitosamente a las exigencias y presiones del entorno (BarOn, 2000). Sin embargo, en los últimos años se está dejando pasar por alto la educación emocional de las personas, y esto provoca que las nuevas generaciones tengan más conflictos emocionales que las generaciones anteriores, mayor aislamiento social, depresión, indisciplina, nerviosismo, ansiedad, impulsividad y agresividad (Goleman, 2000).

Para Goleman (2000), estas generaciones que reúnen dichas características mencionadas son la generación "Y" o "millennial" (nacientes entre los años 1990 y 2000), y la generación "Z" (nacientes entre los años 1996 y 2010). Además de Goleman, existen otros autores como: Cuesta et al. (2008), que refieren que la generación "Y" es una generación egocéntrica, apática, impaciente y con poca habilidad para resolver problemas; mientras que Llaneras (2018), se refiere a la generación "Z" como personas solitarias, estresadas, ansiosas y depresivas. Tomando en cuenta lo mencionado, se puede especular que tanto la generación "Y" como la generación "Z" son generaciones de personas con escasa inteligencia emocional (o por lo menos, en su mayoría).

El rango de edad de las personas pertenecientes a estas generaciones mencionadas oscila entre los 12 a 30 años de edad, por lo que gran parte son estudiantes y en su mayoría universitarios, y el hecho de que se especule que posean escasa inteligencia emocional nos hace pensar que esta puede tener cierto impacto en el rendimiento académico de los universitarios (algo sumamente importante en la vida del estudiante). De hecho, en algunas

investigaciones se encontró que la inteligencia emocional tiende a influenciar en cierto grado en el desempeño estudiantil, por ejemplo: Páez y Castaño (2015), quienes realizaron un estudio en la Universidad De Los Manizales (Colombia) con 263 estudiantes de las carreras de medicina, psicología, economía y derecho. Encontraron un grado de correlación de 0.145 de acuerdo al coeficiente de correlación de Pearson, resultado de que evidencia la existencia de una correlación positiva entre las variables.

En Perú, un estudio realizado por Rodas y Rojas (2015), con 36 estudiantes de la facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de la ciudad de Lambayeque, encontraron como resultado que la inteligencia emocional se correlaciona positivamente (ρ de Spearman = 0.926) con el rendimiento académico de los estudiantes universitarios de dicha investigación.

Núñez (2018), por su parte, realizó un estudio en 242 en estudiantes de I a VIII semestre de psicología humana en una Universidad Privada de Arequipa que tenían niveles de inteligencia emocional marcadamente baja y muy baja con su rendimiento académico correspondiente, en los resultados encontró una correlación de 0.164 de acuerdo al coeficiente de correlación de Spearman, resultado que indica que también existe relación positiva entre inteligencia emocional y rendimiento académico en los estudiantes evaluados.

En Cajamarca, un estudio realizado por Peña (2016), para determinar la relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en 120 estudiantes de I ciclo de la Universidad Privada "Antonio Guillermo Urrelo", obtuvo como resultado una correlación de 0.327 (r de Pearson), concluyendo de esta manera que la inteligencia emocional adecuada es un buen predictor para el rendimiento académico del estudiante.

Las investigaciones mencionadas no solo muestran el grado de correlación que existe entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en universitarios, sino que también validan su importancia y desarrollo, esto debido a que ayuda a promover la consecución de los objetivos planteados por el sujeto y origina una adaptación adecuada al entorno estudiantil, permitiendo obtener resultados favorecedores (Boyatzis et al., 1999),

Es por estas razones que se propuso investigar la relación que hay entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los universitarios de la realidad Cajamarquina, ya que estos pertenecen a la población en donde puede presentarse dicha problemática descrita por Goleman. Para ello se escogió una universidad de Cajamarca y se trabajó con los estudiantes de la carrera de psicología, esto especialmente porque hubo interés por parte del autor de la presente investigación por averiguar los niveles de inteligencia emocional de dicha población y así saber que tan bien preparados están para relacionarse con las personas y ayudarlas a solucionar los problemas que estos presenten, esto debido a la naturaleza de su profesión.

Desde un enfoque teórico la presente investigación aportará nueva evidencia científica que confirmará o no las teorías e investigaciones descritas por los autores anteriormente mencionados, es decir, si la inteligencia emocional influye positivamente en el rendimiento académico de los universitarios o no, y a la vez, saber si las actuales generaciones poseen o no escasa inteligencia emocional.

Por otro lado, la investigación aportará desde un enfoque metodológico una confiable metodología de estudio de las variables en la población escogida que puede ser replicada, con instrumentos de recolección de datos elaborados por profesionales en la materia. Y, por último, desde un enfoque práctico, los resultados que se hallen en esta investigación no solo

servirán para identificar la medida en que la inteligencia emocional influye en el rendimiento académico de la población, y saber si verdaderamente dicha población posee escasa inteligencia emocional o no, sino que también servirán para plantear alternativas de solución en caso de ser necesario, todo con el objetivo de lograr el bienestar emocional de la población.

1.2. Formulación del problema

Frente a lo expuesto se plantearon las siguientes preguntas de investigación:

1.2.1. General

¿Cuál es la relación que existe entre inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de psicología de una universidad de Cajamarca, 2020?

1.2.2. Específicas

- ¿Qué niveles de inteligencia emocional tienen los estudiantes de psicología de una universidad de Cajamarca, 2020?
- ¿Qué niveles de rendimiento académico tienen los estudiantes de psicología de una universidad de Cajamarca, 2020?

1.3. Objetivos

De la misma manera, se propusieron como objetivos:

1.3.1. General

Determinar la relación que existe entre inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de psicología de una universidad de Cajamarca, 2020.

1.3.2. Específicos

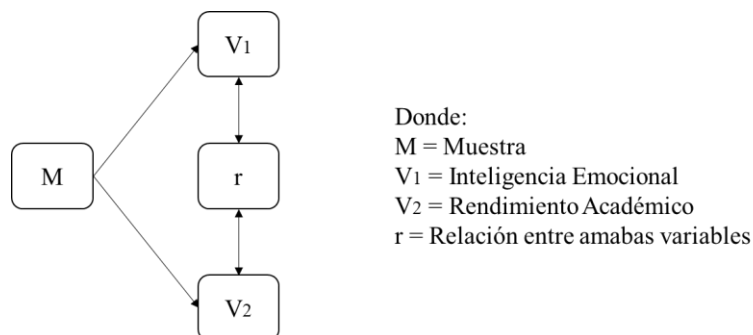
- Identificar los niveles de inteligencia emocional que tienen los estudiantes de psicología de una universidad de Cajamarca, 2020.
- Identificar los niveles de rendimiento académico que tienen los estudiantes de psicología de una universidad de Cajamarca, 2020.

1.4. Hipótesis

Por último, teniendo en consideración la información teórica y empírica revisada se planteó como H_1 : existe relación directa entre inteligencia emocional y rendimiento académico en los estudiantes de psicología de una universidad de Cajamarca, 2020. Mientras que, en la H_0 , se planteó que no existe relación directa entre inteligencia emocional y rendimiento académico en los estudiantes de psicología de una universidad de Cajamarca, 2020.

CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

La presente investigación es básica y tiene un enfoque cuantitativo porque se usa la medición numérica y análisis estadístico para comprobar la hipótesis planteada. Por otro lado, esta investigación tiene un diseño no experimental de corte transversal con alcance correlacional porque evalúa la relación entre dos variables en un momento determinado (Hernández et al., 2014), presentando el siguiente esquema:



La población establecida fueron estudiantes varones y mujeres (de 16 a 30 años) de la carrera de psicología (de VII hasta X ciclo) de una universidad de Cajamarca. Para la muestra se contó con 63 estudiantes que fueron seleccionados por muestreo no probabilístico de tipo intencional o por conveniencia porque se utilizaron criterios de inclusión y exclusión para elegir a los participantes del estudio (Hernández et al., 2014).

Con respecto a los criterios de inclusión, se incluyeron únicamente a los estudiantes de psicología de una universidad de Cajamarca que hubiesen cursado el ciclo académico del periodo 2020 - I, y que desearan y brindasen su consentimiento para participar en el estudio, así como que contasen con acceso a una laptop o computadora con internet para que puedan responder el cuestionario, y por último que tuviesen entre 16 a 30 años de edad y que estuviesen dentro del VII a X ciclo.

Por lo contrario, con respecto a los criterios de exclusión, se excluyeron a aquellos estudiantes de psicología de una universidad de Cajamarca que no hubiesen cursado el ciclo académico del periodo 2022 – I, y que no desearan ni brindasen su consentimiento para participar en el estudio, y que tampoco contasen con acceso a una laptop o computadora con internet para que puedan responder el cuestionario, así como que no tuviesen entre 16 a 30 años de edad y que no estuviesen dentro del VII a X ciclo.

La técnica utilizada para la recolección de datos fue la encuesta porque se utilizaron pruebas psicológicas y/o cuestionarios con el fin de recolectar datos y obtener información referente al objetivo de la investigación (Sánchez et al., 2018).

El instrumento utilizado para medir la variable “Inteligencia Emocional” fue el inventario de cociente emocional de Baron, creada por Reuven Bar-On en 1997 en Toronto, Canadá. Adaptada y traducida al idioma peruano por Ps. Zoila Abanto, Ps. Leonardo Higuera y Dr. Jorge Cueto. Dicha prueba evalúa el grado de aptitudes, competencias y habilidades que tiene el sujeto para manejar las distintas situaciones de su vida diaria. Está compuesto de 5 escalas y 15 subescalas, estas son:

- Inteligencia Intrapersonal (CERA), dentro de la que se incluyen: autoconciencia emocional, asertividad, autoestima, autorrealización e independencia.
- Inteligencia Interpersonal (CEER), en la que se incluyen: empatía, relaciones interpersonales y responsabilidad social.
- Adaptación (CEAD), incluye las capacidades de: solución de problemas, prueba de realidad y flexibilidad.
- Manejo de estrés (CEMT), incluye: tolerancia al estrés y control de impulsos.

- Estado de ánimo general (CEAG), incluye: felicidad y optimismo.

Así mismo cuenta con cinco escalas de validez. Las respuestas se eligen en una Escala de Likert que tiene las siguientes alternativas: 1 = Rara vez o nunca; 2 = Pocas veces; 3 = Algunas veces; 4 = Muchas veces; 5 = Muy frecuente o siempre. Finalmente se evalúa el nivel de inteligencia emocional mediante los siguientes indicadores: muy bajo (60-80 puntos), bajo (80-90 puntos), medio (90-110 puntos), alto (110-120 puntos), muy alto (120-140 puntos).

Los estudios de confiabilidad ejecutados sobre el I-CE en el extranjero centrados en la consistencia interna y la confiabilidad re-test. Indican que los coeficientes alfa promedio de Cronbach son altos para casi todos los subcomponentes, siendo el más alto (0.86) para "Comprensión de sí mismo" y el más bajo (0.69) para "Responsabilidad Social". Para la muestra peruana los coeficientes alfa de Cronbach indican que la consistencia interna para el inventario total es muy alta ya que oscilan entre 0.77 y 0.93 para la mayoría de los componentes del I-CE. Mientras que, los coeficientes más bajos son para los subcomponentes de Flexibilidad (0.48), Independencia y Solución de Problemas (0.60) (Pajuelo, 2018).

Con respecto a la validez, la estabilidad del I-CE a través del tiempo revela un coeficiente de estabilidad promedio de 0.85 después de un mes y de 0.75 después de 4 meses. Lo que indica que hay una buena consistencia en los hallazgos, de una administración a la siguiente; sin embargo, el grado de correlación no es muy alto como para sugerir que la inteligencia emocional social sea permanente (estable). En una muestra de Sudáfrica, los coeficientes de confiabilidad re-test (evaluado al inicio y después de 4 meses), oscilaron entre 0.55 y 0.82. En el Perú no se determinó la confiabilidad re-test. Los diversos estudios

de validez del I-CE básicamente están destinados a demostrar cuán exitoso y eficiente es este instrumento, en la evaluación de lo que se propone (Pajuelo, 2018).

Por otro lado, los datos del rendimiento académico de los estudiantes de psicología de una universidad de Cajamarca se obtuvieron mediante un cuestionario de una sola pregunta: ¿De cuánto fue mi nota promedio en el ciclo anterior? Las opciones de respuesta varían de 0 a 20.

La respuesta obtenida del estudiante se clasificó de acuerdo a los siguientes estándares: muy bajo (nota de 0 a 5), bajo (nota de 6 a 10), medio (nota de 11 a 13), alto (nota de 14 a 16), muy alto (nota de 17 a 20). Dichos estándares fueron basados de acuerdo a la clasificación que realizó Peña (2016) para medir el nivel del rendimiento académico de los estudiantes de una universidad privada de Cajamarca.

El proceso de recolección de datos fue de forma virtual debido al aislamiento social provocado por la crisis sanitaria del COVID 19. Para este proceso, primero se optó por elegir el inventario de cociente emocional de Baron en formato virtual (libro en Excel que contiene el cuestionario y cuenta con su propio sistema de autocorrección), y agregar a este archivo informático 2 hojas de cálculo adicionales: la primera hoja de cálculo adicional estuvo destinada a brindar información al estudiante con respecto al motivo o propósito del estudio, así como pedir el consentimiento para la aplicación de los instrumentos; la segunda hoja de cálculo adicional estuvo destinada a brindar las instrucciones de la forma de responder el instrumento; por otro lado, en la tercera hoja de cálculo (hoja que está incluida en el archivo informático original) destinada a recaudar los datos personales del participante (nombres, apellidos, edad, sexo, ocupación y fecha de aplicación del instrumento), se agregaron dos celdas adicionales: ciclo académico y nota promedio del ciclo anterior.

Para que el estudiante solo pudiera responder lo que se le pedía en el cuestionario y no modificara ningún otro dato o ítem original del instrumento más las hojas adicionales, se bloqueó el archivo informático casi en su totalidad, permitiéndole al participante responder únicamente lo que se le pidió en las instrucciones. Este nuevo archivo informático fue difundido a través de las redes sociales WhatsApp y Facebook a estudiantes de psicología de una universidad de Cajamarca, solicitando a su vez que estos estudiantes difundieran este archivo con sus compañeros(as) de clase y de otros ciclos (pertenecientes a la carrera de psicología), a su vez se les informó que cuando terminasen de resolver el instrumento lo remitieran a un correo electrónico creado para recepcionar la información, y/o lo remitieran por la misma red social por el que se difundió el archivo informático. El periodo de recolección de datos inició el día miércoles 23 de septiembre de 2020 y finalizó el día sábado 3 de octubre de 2020, lográndose recaudar información de 63 estudiantes de psicología. Esta información fue almacenada en una carpeta virtual para posteriormente ser organizada y analizada.

Para la organización de datos recolectados se usó el programa de cálculo de Excel, este programa permitió organizar la información recolectada y a su vez hacer el análisis descriptivo de frecuencias y proporciones para determinar los niveles de inteligencia emocional y de rendimiento académico en los participantes, en función a las preguntas y objetivos de esta investigación que se menciona en el capítulo I.

Por otro lado, para responder a la pregunta y objetivo en función a la relación entre inteligencia emocional y rendimiento académico se utilizó el programa "JASP" (programa de análisis estadístico similar al SPSS), este programa gracias a su facilidad de manejo permitió establecer el grado de correlación (ρ de Spearman) y nivel de significancia entre

las variables "inteligencia emocional" y "rendimiento académico" y con ello poder obtener los resultados que se muestran en el capítulo III.

En cuanto a los aspectos éticos relacionados a la investigación y publicación de estudios se tuvo en consideración a los principios éticos de los psicólogos y código de conducta de la Asociación Americana de Psicología (2010), los cuales fueron los siguientes:

- Consentimiento informado para la investigación: Antes de obtener el consentimiento del participante, el psicólogo tiene el deber de informar al participante acerca del propósito de la investigación, la duración estimada, los procedimientos y todo lo relacionado con la naturaleza de la investigación, así como permitir al participante cesar su participación si este lo desea.
- Informes de los resultados de investigación: El psicólogo no puede brindar resultados falsos, engañosos o adulterados en la investigación. Si algún dato o resultado presenta algún error, el psicólogo deberá tomar medidas razonables para corregir el error en una enmienda.
- Compartir datos de investigación para su verificación: Los resultados de la investigación al ser publicado puede ser visto por otros profesionales competentes con el fin de verificar las afirmaciones a través de un segundo análisis siempre que la confidencialidad de los participantes esté protegida y que los derechos legales del autor no prohíban su revelación.

CAPÍTULO III: RESULTADOS

Previo a mencionar los resultados obtenidos (en relación a los objetivos) es necesario aclarar ciertos aspectos tales como la prueba de normalidad y ciertas características de los estudiantes evaluados como género y ciclo académico.

Tabla 1

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
IE	,153	63	,001	,945	63	,007
RA	,174	63	,000	,941	63	,005

Nota: Elaboración propia

En la Tabla 1 se tomará en cuenta Kolmogorov- Smirnov puesto que la muestra es mayor a 50. Asimismo, se observa que las variables no siguen una distribución normal, ya que el valor es menor a 0.05.

Tabla 2

Número y Porcentaje de Estudiantes Evaluados de Acuerdo a su Género.

	Hombres		Mujeres		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Estudiantes	18	28.57	45	71.43	63	100

Nota: Elaboración propia

En la tabla 2 se puede evidenciar que en la presente investigación participaron 63

(100%) estudiantes de la carrera psicología una universidad de Cajamarca, en donde 18

(28.57%) de estos estudiantes fueron hombres, y 45 (71.43%) fueron mujeres.

Tabla 3

Número y Porcentaje de Estudiantes Evaluados por Ciclo Académico.

CICLO	Hombres		Mujeres		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
VII	5	7.94	11	17.46	16	25.40
VIII	4	6.35	8	12.70	12	19.05
IX	2	3.17	4	6.35	6	9.52
X	7	11.11	22	34.92	29	46.03

Nota: Elaboración propia

En la tabla 3 se muestra que los estudiantes que participaron en la investigación pertenecen a VII, VIII, IX y X ciclo, en donde 5 hombres y 11 mujeres (16 estudiantes en total) fueron de VII ciclo, es decir, de un 25.40 % de participantes, 7.94 % fueron hombres y 17.46 % fueron mujeres; 4 hombres y 8 mujeres (12 estudiantes en total) fueron de VIII ciclo, es decir, de un 19.05 % de participantes, 6.35 % fueron hombres y 12.70 % fueron mujeres; 2 hombres y 4 mujeres (6 estudiantes en total) fueron de IX ciclo, es decir, de un 9.52 % de participantes, 3.17 % fueron hombres y 6.35 % fueron mujeres; y por último, 7 hombres y 22 mujeres (29 estudiantes en total) fueron de X ciclo, es decir, de un 46.03 % de participantes, 11.11 % fueron hombres y 34.92 % fueron mujeres.

Tabla 4

Niveles de Inteligencia Emocional de los Estudiantes de Psicología de una Universidad de Cajamarca, 2020.

Nivel de cociente emocional	Estudiantes	
	Nº	%
Muy bajo (de 60 a 80 puntos)	15	23.81
Bajo (de 80 a 90 puntos)	14	22.22
Medio (de 90 a 110 puntos)	29	46.03
Alto (de 110 a 120 puntos)	5	7.94
Muy alto (de 120 a 140 puntos)	0	0

Nota: Elaboración propia

Los resultados expuestos en la tabla 4, indican que el 23.81 % de los estudiantes evaluados, es decir, 15 de ellos obtuvieron un nivel de inteligencia emocional muy bajo. El otro 22.22 % de los estudiantes evaluados, es decir, 14 de ellos obtuvieron un nivel de inteligencia emocional bajo; mientras que el 46.03 % de estudiantes evaluados, es decir 29 de ellos obtuvieron un nivel de inteligencia emocional medio, y tan solo el 7.94 % de los estudiantes evaluados, es decir, 5 de ellos lograron obtener un nivel de inteligencia emocional alto.

Tabla 5

Niveles de Rendimiento Académico de los Estudiantes de Psicología de una Universidad de Cajamarca, 2020.

Nivel de rendimiento académico	Estudiantes	
	Nº	%

Muy bajo (Nota de 0-5)	0	0
Bajo (Nota de 6-10)	0	0
Medio (Nota de 11-13)	10	15.87
Alto (Nota de 14-16)	48	76.19
Muy alto (Nota de 17-20)	5	7.94

Nota: Elaboración propia

10 estudiantes de psicología de una universidad de Cajamarca obtuvieron un rendimiento académico medio, es decir, el 15.87% de estudiantes evaluados obtuvieron notas entre 11 y 13 como promedio en el ciclo anterior, Por otro lado, la mayoría de estudiantes (48 en total) obtuvieron un rendimiento académico alto, es decir, el 76.19% de estudiantes evaluados obtuvieron notas entre 14 y 16 como promedio en el ciclo anterior, y solo unos 5 estudiantes obtuvieron notas muy altas, es decir, el 7.94% de estudiantes evaluados obtuvieron notas entre 17 y 20 de promedio en el ciclo anterior.

Tabla 6

Correlación Entre Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico en Estudiantes de Psicología de una Universidad de Cajamarca, 2020.

Variables		Inteligencia Emocional	Rendimiento Académico
Inteligencia Emocional	Spearman's rho	-	0,332
	p-value	-	0.007
Rendimiento Académico	Spearman's rho	0,332	-
	p-value	0.007	-

Nota: Elaboración propia

La tabla 6 muestra el resultado del grado de la correlación entre las variables “inteligencia emocional” y “rendimiento académico”, siendo esta un 0,332 de acuerdo al coeficiente de correlación de Spearman con un nivel de significancia de $p = 0.007$.

CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En la presente investigación ha quedado demostrado que la inteligencia emocional se correlaciona positivamente (0.332 rho Spearman) con el rendimiento académico de los estudiantes evaluados, y así mismo el nivel de significancia hallado ($p = 0.007$) infiere de que hay menos de un 1% de probabilidad de que la H1 planteada sea equívoca (Hernández et al., 2014). Por lo tanto, podemos afirmar con gran certeza que la inteligencia emocional predispone e influye positivamente en el rendimiento académico de los universitarios, y que a mayor nivel de inteligencia emocional mejor tiende a ser el nivel de rendimiento académico.

Sin embargo, a pesar de que en la investigación se encontró una correlación directa entre las variables, esta es una correlación débil de acuerdo a los niveles de correlación entre variables mencionados por Hernández et al., (2014). Un similar resultado es el que obtuvo Peña (2016) quien también encontró una débil correlación directa (0.327 r de Pearson); Mientras que Nuñez (2018), y Páez y Castaño (2015) lograron obtener correlaciones aún más débiles entre las variables evaluadas. Estos resultados infieren que, si bien la inteligencia emocional influye positivamente en el rendimiento académico, su implicancia no tiene gran importancia como lo pueden ser otros factores, tales como el cociente intelectual, método de enseñanza y estudio, entre otros.

En los resultados de los niveles de inteligencia emocional se encontró que gran cantidad de los participantes (46.03 %) obtuvieron puntajes bajos y muy bajos en esta variable. Similar hallazgo obtuvo Nuñez (2018), quien también encontró que la mayoría de sus participantes (56.3 %) tuvieron puntajes bajos y muy bajos en la variable evaluada. Estos resultados corroboran lo que Goleman (2000) dijo en su momento, que las nuevas generaciones tienen más conflictos emocionales y poca habilidad para gestionarlas

adecuadamente. Asimismo, hay que tener en cuenta que dichos resultados se obtuvieron durante la crisis sanitaria de la COVID-19, por lo que esto puede ser la otra causante de que la mayoría de los participantes de obtuvieran resultados negativos en esta variable.

Por otro lado, refiriéndonos al rendimiento académico, se obtuvo que la mayoría de los participantes (84.13 %) tuvieron niveles altos y muy altos en esta variable. Dichos resultados son similares a los obtenidos por Nuñez (2018) quien encontró que la mayoría de sus participantes (51 %) también tuvieron niveles altos y muy altos en esta variable. El porqué de estos resultados pueden deberse a factores como el cociente intelectual y a la metodología de estudios aplicada por las universidades, docentes y estudiantes, y no únicamente a la inteligencia emocional; si bien se mencionó que esta variable influye positivamente en el rendimiento académico, su importancia no es de gran peso como se esperaría ser.

En resumen, se concluye que: existe una correlación directa entre inteligencia emocional y rendimiento académico en los participantes, es decir, a mayor nivel de inteligencia emocional mejor es el nivel de rendimiento académico. Asimismo, gran parte de los participantes tienen niveles bajos en inteligencia emocional, es decir, son estudiantes que no logran tener un adecuado manejo de sus emociones, de sí mismos y de sus relaciones interpersonales. Por último, se concluye que la mayoría de los participantes evaluados, tienen niveles altos en rendimiento académico y esto puede deberse a su buena predisposición para el estudio a pesar de atravesar la crisis sanitaria provocada por la COVID-19.

Todos estos resultados obtenidos logran aportar valiosa información a docentes, estudiantes, y futuros investigadores, pues ya existe un antecedente adicional del que pueden valerse para iniciar nuevas investigaciones relacionadas a la inteligencia emocional y su influencia en el rendimiento académico de los universitarios, así como también poder

investigar en mayor profundidad que otros factores garantizan un mejor desempeño estudiantil.

Con respecto a las limitaciones, la presente investigación tuvo como limitantes el inacceso presencial a los participantes debido al aislamiento social causado por la COVID-19, pues en un principio se optó por evaluar a todos los participantes posibles de todos los ciclos de la carrera de psicología, pero lamentablemente solo se lograron evaluar a cierta cantidad de participantes de los últimos 4 ciclos de la carrera mencionada y todo ello fue de manera virtual, por lo que los resultados pueden haberse alterado y no ser del todo precisos. La otra limitante es que no se pudo contar con el record de notas académicas designado por la universidad, es de entender que la institución prefiera mantener en reserva estos datos y no brindárselas a cualquier persona o investigador, por lo que los datos de esta variable lo brindaron los participantes y hay que tener en cuenta que pueden haber alterado sus respuestas.

En base a lo mencionado se recomienda a estudiantes, docentes y/o futuros investigadores, recurrir a una evaluación presencial en los participantes, así como realizar un re-test para validar la consistencia de los hallazgos a lo largo del tiempo. Por otro lado, se recomienda a la universidad y en especial a la carrera de psicología, implementar y ejecutar talleres de inteligencia emocional para sus estudiantes, esto debido a que en los resultados se encontró que gran parte de los participantes obtuvieron puntajes bajos en esta categoría, por lo que la implementación de estos talleres ayudarían en gran medida al desarrollo de habilidades emocionales, personales e interpersonales que no solo beneficiarán al desempeño estudiantil, sino que también los preparará para afrontar con mejor eficacia las exigencias y presiones del entorno, garantizando el éxito y el bienestar emocional (BarOn, 2000).

REFERENCIAS

- Bar-On, R. (2000). *Inventario de cociente emocional de BarOn* (Z. Abanto; L. Higuera; J. Cueto, eds. y trad.). Grafimag S.R.L. (Originalmente publicado en 1998).
- Asociación Americana de Psicología (2010). *Principios Éticos De Los Psicólogos Y Código De Conducta*. (Enmiendas 2010).
http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite_etica/Codigo_APA.pdf
- Boyatzis, R., Goleman, D. y Rhee, K. (1999). Competencia de agrupación en inteligencia emocional: conocimientos del Inventario de competencia emocional. *Consortio de Investigación sobre Inteligencia Emocional en Organizaciones*. Sn, pp. 343-362.
http://www.eiconsortium.org/reprints/clustering_competencies_insights_from_the_ei360.html
- Cuesta, E., Ibañez, E., Tagliabue, R. y Zángaro, M. (2008). *El impacto de la generación millennial en la universidad: un estudio exploratorio*. XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
<https://www.aacademica.org/000-032/288.pdf>
- Goleman, D. (2000). *La Inteligencia Emocional* (J. Vergara, ed. y trad.). Ediciones B Argentina S.A. (Originalmente publicado en 1995).
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6 ed). McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. De C.V. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Llaneras, A. (20 de agosto de 2018). *La generación que desbanca a los 'millennials'*. El país.

https://elpais.com/internacional/2018/08/19/actualidad/1534683555_936952.html

Núñez, P. (2018). *Estudio Relacional Entre Inteligencia Emocional Y Rendimiento Académico De Estudiantes De I A VIII Semestre De Psicología Humana En Una Universidad Privada De Arequipa, 2017* [Tesis de doctorado]. Repositorio institucional Universidad Nacional De San Agustín. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/7238/EDDnurapp.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Páez, M. y Castaño, J. (2015). Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Redalyc*, 32 (2), pp. 268-285. <https://www.redalyc.org/pdf/213/21341030006.pdf>

Pajuelo, B. (2018). *Inteligencia emocional del personal docente de dos instituciones educativas iniciales del distrito de San Miguel, Lima, 2017* [Tesis de licenciatura]. Repositorio institucional Universidad Inca Garcilaso De La Vega. http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/2195/TRAB.SUF.PROF_Barbara%20Melisa%20Pajuelo%20L%c3%a1rtiga.pdf?sequence=2&isAllowed=y

Peña, C. (2016). *Relación Entre La Inteligencia Emocional Y El Rendimiento Académico De Los Estudiantes Del I Ciclo De La Universidad Privada "Antonio Guillermo Urrelo"- Cajamarca, 2015* [Tesis de maestría]. Repositorio institucional Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/411>

Rodas, J. y Rojas, M. (2015). El rendimiento académico y los niveles de inteligencia emocional. *Redalyc*, 4 (1), pp. 87-94.

<https://www.redalyc.org/pdf/5217/521751973011.pdf>

Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual De Términos En Investigación Científica, Tecnológica Y Humanística* (Trabajo académico). Repositorio institucional Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

ANEXOS

ANEXO N° 1: Instrumento ICE de BARON

ICE DE BARON
(ADAPTADO PARA USO EXPERIMENTAL EN EL PERÚ POR ZOILA ABANTO, LEONARDO HIGUERAS Y JORGE CUETO)

INSTRUCCIONES: En este cuadernillo encontrará 133 afirmaciones sobre maneras de sentir, pensar o actuar. Léalas atentamente y decida en qué medida cada una describe o no su verdadero modo de ser. Hay cinco posibles respuestas para cada frase.,

1. Rara Vez o Nunca
2. Pocas Veces
3. Algunas Veces
4. Muchas Veces
5. Muy frecuentemente o Siempre

Una vez decidida su respuesta, usted debe indicarla en el lugar correspondiente de la HOJA DE RESPUESTAS Hágalo así: verifique la cifra que tiene la respuesta elegida y sombree el círculo que rodea esa cifra.

Por ejemplo: si ante la primera frase: "Para superar las dificultades que se me presentan actúo paso a paso", decide que eso es "MUCHAS VECES" verdadero para usted, entonces sombreeará, en la HOJA DE RESPUESTAS y frente al número 1, el círculo con la cifra 4:

1. ① ② ③ ● ⑤

Si después cambia de opinión o ve que ha cometido un error, ¡no borre! Haga una "X" sobre la respuesta que desea cambiar y después sombree la cifra de la nueva respuesta.

1. ① ② ③ X ⑤

Si alguna de las frases no tiene nada que ver con usted, igualmente responda teniendo en cuenta como se sentiría, pensaría o actuaría si estuviera en esa situación.

No hay respuestas "correctas" o "incorrectas", ni respuestas "buenas" o "malas". Responda honesta y sinceramente de acuerdo a cómo es usted, no según cómo le gustaría ser ni cómo le gustaría que otros lo(a) vieran.

No hay límite de tiempo, pero trabaje con rapidez y asegúrese de responder todas las frases.

CONTESTE EN LA "HOJA DE RESPUESTAS"
NO ESCRIBA NADA EN ESTE CUADERNILLO

Depósito Legal N° 15010199-4247
Ley N° 26905- D.S. N° 017-98-ED

1. Rara Vez o Nunca
2. Pocas Veces
3. Algunas Veces
4. Muchas Veces
5. Muy frecuentemente o Siempre

1. Para superar las dificultades que se me presentan actúo paso a paso.
2. Me resulta difícil disfrutar de la vida.
3. Prefiero un tipo de trabajo en el cual me indiquen casi todo lo que debo hacer.
4. Sé como manejar los problemas más desagradables.
5. Me agradan las personas que conozco.
6. Trato de valorar y darle el mejor sentido a mi vida.
7. Me resulta relativamente fácil expresar mis sentimientos.
8. Trato de ser realista, no me gusta fantasear ni soñar despierto(a).
9. Entro fácilmente en contacto con mis emociones.
10. Soy incapaz de demostrar afecto.
11. Me siento seguro(a) de mí mismo(a) en la mayoría de las situaciones.
12. Tengo la sensación que algo no está bien en mi cabeza.
13. Tengo problemas para controlarme cuando me enojo.
14. Me resulta difícil comenzar cosas nuevas.
15. Frente a una situación problemática obtengo la mayor cantidad de información posible para comprender mejor lo que esta pasando.
16. Me gusta ayudar a la gente.
17. Me es difícil sonreír.
18. Soy incapaz de comprender cómo se sienten los demás.
19. Cuando trabajo con otras personas, tiendo a confiar más en las ideas de los demás que en las mías propias.
20. Creo que tengo la capacidad para poder controlar las situaciones difíciles.
21. No puedo identificar mis cualidades, no sé realmente para que cosas soy bueno(a).
22. No soy capaz de expresar mis pensamientos.
23. Me es difícil compartir mis sentimientos más íntimos.
24. No tengo confianza en mí mismo(a).
25. Creo que he perdido la cabeza.
26. Casi todo lo que hago, lo hago con optimismo.
27. Cuando comienzo a hablar me resulta difícil detenerme.
28. En general, me resulta difícil adaptarme a los cambios.
29. Antes de intentar solucionar un problema me gusta obtener un panorama general del mismo.
30. No me molesta aprovecharme de los demás, especialmente si se lo merecen.
31. Soy una persona bastante alegre y optimista.
32. Prefiero que los otros tomen las decisiones por mí.
33. Puedo manejar situaciones de estrés sin ponerme demasiado nervioso(a).
34. Tengo pensamientos positivos para con los demás.
35. Me es difícil entender como me siento.
36. He logrado muy poco en los últimos años.
37. Cuando estoy enojado(a) con alguien se lo puedo decir.
38. He tenido experiencias extrañas que son inexplicables.
39. Me resulta fácil hacer amigos(as).
40. Me tengo mucho respeto.
41. Hago cosas muy raras.
42. Soy impulsivo(a) y esto me trae problemas.
43. Me resulta difícil cambiar de opinión.
44. Tengo la capacidad para comprender los sentimientos ajenos.
45. Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar.

1. Rara Vez o Nunca
2. Pocas Veces
3. Algunas Veces
4. Muchas Veces
5. Muy frecuentemente o Siempre

-
46. A la gente le resulta difícil confiar en mí.
 47. Estoy contento(a) con mi vida.
 48. Me resulta difícil tomar decisiones por mi mismo(a).
 49. No resisto el estrés.
 50. En mi vida no hago nada malo.
 51. No disfruto lo que hago.
 52. Me resulta difícil expresar mis sentimientos más íntimos.
 53. La gente me dice que baje el tono de voz cuando discuto.
 54. En general, espero que suceda lo mejor.
 55. Mis amistades me confían sus intimidades.
 56. No me siento bien conmigo mismo(a).
 57. Percibo cosas extrañas que los demás no ven.
 58. La gente me dice que baje el tono de voz cuando discuto.
 59. Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas.
 60. Frente a una situación problemática analizo todas las opciones y luego opto por la que considero mejor.
 61. Si veo a un niño llorando me detengo a ayudarlo a encontrar a sus padres, aunque en ese momento tenga otro compromiso.
 62. Soy una persona divertida.
 63. Soy consciente de cómo me siento.
 64. Siento que me resulta difícil controlar mi ansiedad.
 65. Nada me perturba.
 66. No me entusiasman mucho mis intereses.
 67. Cuando no estoy de acuerdo con alguien siento que se lo puedo decir.
 68. Tengo una tendencia a perder contacto con la realidad y a fantasear.
 69. Me es difícil relacionarme con los demás.
 70. Me resulta difícil aceptarme tal como soy.
 71. Me siento como si estuviera separado(a) de mi cuerpo.
 72. Me importa lo que puede sucederle a los demás.
 73. Soy impaciente.
 74. Puedo cambiar mis viejas costumbres.
 75. Me resulta difícil escoger la mejor solución cuando tengo que resolver un problema.
 76. Si pudiera violar la ley sin pagar las consecuencias, lo haría en determinadas situaciones.
 77. Me deprimó.
 78. Sé como mantener la calma en situaciones difíciles.
 79. Nunca he mentado.
 80. En general, me siento motivado(a) para seguir adelante, incluso cuando las cosas se ponen difíciles.
 81. Trato de seguir adelante con las cosas que me gustan.
 82. Me resulta difícil decir "no" aunque tenga el deseo de hacerlo.
 83. Me dejo llevar por mi imaginación y mis fantasías.
 84. Mis relaciones más cercanas significan mucho, tanto para mí, como para mis amigos.
 85. Me siento feliz conmigo mismo(a).
 86. Tengo reacciones fuertes, intensas que son difíciles de controlar.
 87. En general, me resulta difícil realizar cambios en mi vida cotidiana.
 88. Soy consciente de lo que me está pasando, aún cuando estoy alterado(a).

1. Rara Vez o Nunca
2. Pocas Veces
3. Algunas Veces
4. Muchas Veces
5. Muy frecuentemente o Siempre

-
89. Para poder resolver una situación que se presenta, analizo todas las posibilidades existentes.
 90. Soy respetuoso(a) con los demás.
 91. No estoy muy contento(a) con mi vida.
 92. Prefiero seguir a otros, a ser líder.
 93. Me resulta difícil enfrentar las cosas desagradables de la vida.
 94. Nunca he violado la ley.
 95. Disfruto de las cosas que me interesan.
 96. Me resulta relativamente fácil decirle a la gente lo que pienso.
 97. Tengo tendencia a exagerar.
 98. Soy sensible a los sentimientos de las otras personas.
 99. Mantengo buenas relaciones con la gente.
 100. Estoy contento(a) con mi cuerpo.
 101. Soy una persona muy extraña.
 102. Soy impulsivo(a).
 103. Me resulta difícil cambiar mis costumbres.
 104. Considero que es importante ser un ciudadano(a) que respeta la ley.
 105. Disfruto las vacaciones y los fines de semana.
 106. En general, tengo una actitud positiva para todo, aún cuando surjan inconvenientes.
 107. Tengo tendencia a apegarme demasiado a la gente.
 108. Creo en mi capacidad para manejar los problemas más difíciles.
 109. No me siento avergonzado(a) por nada de lo que he hecho hasta ahora.
 110. Trato de aprovechar al máximo las cosas que me gustan.
 111. Los demás piensan que no me hago valer, que me falta firmeza.
 112. Soy capaz de dejar de fantasear para inmediatamente ponerme a tono con la realidad.
 113. Los demás opinan que soy una persona sociable.
 114. Estoy contento(a) con la forma en que me veo.
 115. Tengo pensamientos extraños que los demás no logran entender.
 116. Me es difícil describir lo que siento.
 117. Tengo mal carácter.
 118. Por lo general, me trabo cuando analizo diferentes opciones para resolver un problema.
 119. Me es difícil ver sufrir a la gente.
 120. Me gusta divertirme.
 121. Me parece que necesito de los demás, más de lo que ellos me necesitan.
 122. Me pongo ansioso.
 123. Nunca tengo un mal día.
 124. Intento no herir los sentimientos de los demás.
 125. No tengo idea de lo que quiero hacer en mi vida.
 126. Me es difícil hacer valer mis derechos.
 127. Me es difícil ser realista.
 128. No mantengo relación con mis amistades.
 129. Mis cualidades superan a mis defectos y ésto me permite estar contento(a) conmigo mismo(a).
 130. Tengo una tendencia de explotar de rabia fácilmente.
 131. Si me viera obligado(a) a dejar mi casa actual, me sería difícil adaptarme nuevamente.
 132. En general, cuando comienzo algo nuevo tengo la sensación que voy a fracasar.
 133. He respondido sincera y honestamente a las frases anteriores.

Apellidos y Nombres:

Edad:..... Género: M F Grado de instrucción:.....

Ocupación y/o especialidad;.....

Hoja de Respuestas del ICE de Barón			
Marque su respuesta de esta manera: ●			
1. 1 0 2 3 4 5	34. 0 2 3 4 5	67. 0 2 3 4 5	100. 1 0 2 3 4 5
2. 1 0 2 3 4 5	35. 0 2 3 4 5	68. 0 2 3 4 5	101. 1 0 2 3 4 5
3. 1 0 2 3 4 5	36. 0 2 3 4 5	69. 0 2 3 4 5	102. 1 0 2 3 4 5
4. 1 0 2 3 4 5	37. 0 2 3 4 5	70. 0 2 3 4 5	103. 1 0 2 3 4 5
5. 1 0 2 3 4 5	38. 0 2 3 4 5	71. 0 2 3 4 5	104. 1 0 2 3 4 5
6. 1 0 2 3 4 5	39. 0 2 3 4 5	72. 0 2 3 4 5	105. 1 0 2 3 4 5
7. 1 0 2 3 4 5	40. 0 2 3 4 5	73. 0 2 3 4 5	106. 1 0 2 3 4 5
8. 1 0 2 3 4 5	41. 0 2 3 4 5	74. 0 2 3 4 5	107. 1 0 2 3 4 5
9. 1 0 2 3 4 5	42. 0 2 3 4 5	75. 0 2 3 4 5	108. 1 0 2 3 4 5
10. 1 0 2 3 4 5	43. 0 2 3 4 5	76. 0 2 3 4 5	109. 1 0 2 3 4 5
11. 1 0 2 3 4 5	44. 0 2 3 4 5	77. 0 2 3 4 5	110. 1 0 2 3 4 5
12. 1 0 2 3 4 5	45. 0 2 3 4 5	78. 0 2 3 4 5	111. 1 0 2 3 4 5
13. 1 0 2 3 4 5	46. 0 2 3 4 5	79. 0 2 3 4 5	112. 1 0 2 3 4 5
14. 1 0 2 3 4 5	47. 0 2 3 4 5	80. 0 2 3 4 5	113. 1 0 2 3 4 5
15. 1 0 2 3 4 5	48. 0 2 3 4 5	81. 0 2 3 4 5	114. 1 0 2 3 4 5
16. 1 0 2 3 4 5	49. 0 2 3 4 5	82. 0 2 3 4 5	115. 1 0 2 3 4 5
17. 1 0 2 3 4 5	50. 0 2 3 4 5	83. 0 2 3 4 5	116. 1 0 2 3 4 5
18. 1 0 2 3 4 5	51. 0 2 3 4 5	84. 0 2 3 4 5	117. 1 0 2 3 4 5
19. 1 0 2 3 4 5	52. 0 2 3 4 5	85. 0 2 3 4 5	118. 1 0 2 3 4 5
20. 1 0 2 3 4 5	53. 0 2 3 4 5	86. 0 2 3 4 5	119. 1 0 2 3 4 5
21. 1 0 2 3 4 5	54. 0 2 3 4 5	87. 0 2 3 4 5	120. 1 0 2 3 4 5
22. 1 0 2 3 4 5	55. 0 2 3 4 5	88. 0 2 3 4 5	121. 1 0 2 3 4 5
23. 1 0 2 3 4 5	56. 0 2 3 4 5	89. 0 2 3 4 5	122. 1 0 2 3 4 5
24. 1 0 2 3 4 5	57. 0 2 3 4 5	90. 0 2 3 4 5	123. 1 0 2 3 4 5
25. 1 0 2 3 4 5	58. 0 2 3 4 5	91. 0 2 3 4 5	124. 1 0 2 3 4 5
26. 1 0 2 3 4 5	59. 0 2 3 4 5	92. 0 2 3 4 5	125. 1 0 2 3 4 5
27. 1 0 2 3 4 5	60. 0 2 3 4 5	93. 0 2 3 4 5	126. 1 0 2 3 4 5
28. 1 0 2 3 4 5	61. 0 2 3 4 5	94. 0 2 3 4 5	127. 1 0 2 3 4 5
29. 1 0 2 3 4 5	62. 0 2 3 4 5	95. 0 2 3 4 5	128. 1 0 2 3 4 5
30. 1 0 2 3 4 5	63. 0 2 3 4 5	96. 0 2 3 4 5	129. 1 0 2 3 4 5
31. 1 0 2 3 4 5	64. 0 2 3 4 5	97. 0 2 3 4 5	130. 1 0 2 3 4 5
32. 1 0 2 3 4 5	65. 0 2 3 4 5	98. 0 2 3 4 5	131. 1 0 2 3 4 5
33. 1 0 2 3 4 5	66. 0 2 3 4 5	99. 0 2 3 4 5	132. 1 0 2 3 4 5
			133. 1 0 2 3 4 5

Apellidos y Nombres:

Edad:..... Género: M F Grado de instrucción:.....

Ocupación y/o especialidad;.....

Hoja de Respuestas del ICE de Barón			
Marque su respuesta de esta manera: ●			
1. 1 0 2 3 4 5	34. 0 2 3 4 5	67. 0 2 3 4 5	100. 1 0 2 3 4 5
2. 1 0 2 3 4 5	35. 0 2 3 4 5	68. 0 2 3 4 5	101. 1 0 2 3 4 5
3. 1 0 2 3 4 5	36. 0 2 3 4 5	69. 0 2 3 4 5	102. 1 0 2 3 4 5
4. 1 0 2 3 4 5	37. 0 2 3 4 5	70. 0 2 3 4 5	103. 1 0 2 3 4 5
5. 1 0 2 3 4 5	38. 0 2 3 4 5	71. 0 2 3 4 5	104. 1 0 2 3 4 5
6. 1 0 2 3 4 5	39. 0 2 3 4 5	72. 0 2 3 4 5	105. 1 0 2 3 4 5
7. 1 0 2 3 4 5	40. 0 2 3 4 5	73. 0 2 3 4 5	106. 1 0 2 3 4 5
8. 1 0 2 3 4 5	41. 0 2 3 4 5	74. 0 2 3 4 5	107. 1 0 2 3 4 5
9. 1 0 2 3 4 5	42. 0 2 3 4 5	75. 0 2 3 4 5	108. 1 0 2 3 4 5
10. 1 0 2 3 4 5	43. 0 2 3 4 5	76. 0 2 3 4 5	109. 1 0 2 3 4 5
11. 1 0 2 3 4 5	44. 0 2 3 4 5	77. 0 2 3 4 5	110. 1 0 2 3 4 5
12. 1 0 2 3 4 5	45. 0 2 3 4 5	78. 0 2 3 4 5	111. 1 0 2 3 4 5
13. 1 0 2 3 4 5	46. 0 2 3 4 5	79. 0 2 3 4 5	112. 1 0 2 3 4 5
14. 1 0 2 3 4 5	47. 0 2 3 4 5	80. 0 2 3 4 5	113. 1 0 2 3 4 5
15. 1 0 2 3 4 5	48. 0 2 3 4 5	81. 0 2 3 4 5	114. 1 0 2 3 4 5
16. 1 0 2 3 4 5	49. 0 2 3 4 5	82. 0 2 3 4 5	115. 1 0 2 3 4 5
17. 1 0 2 3 4 5	50. 0 2 3 4 5	83. 0 2 3 4 5	116. 1 0 2 3 4 5
18. 1 0 2 3 4 5	51. 0 2 3 4 5	84. 0 2 3 4 5	117. 1 0 2 3 4 5
19. 1 0 2 3 4 5	52. 0 2 3 4 5	85. 0 2 3 4 5	118. 1 0 2 3 4 5
20. 1 0 2 3 4 5	53. 0 2 3 4 5	86. 0 2 3 4 5	119. 1 0 2 3 4 5
21. 1 0 2 3 4 5	54. 0 2 3 4 5	87. 0 2 3 4 5	120. 1 0 2 3 4 5
22. 1 0 2 3 4 5	55. 0 2 3 4 5	88. 0 2 3 4 5	121. 1 0 2 3 4 5
23. 1 0 2 3 4 5	56. 0 2 3 4 5	89. 0 2 3 4 5	122. 1 0 2 3 4 5
24. 1 0 2 3 4 5	57. 0 2 3 4 5	90. 0 2 3 4 5	123. 1 0 2 3 4 5
25. 1 0 2 3 4 5	58. 0 2 3 4 5	91. 0 2 3 4 5	124. 1 0 2 3 4 5
26. 1 0 2 3 4 5	59. 0 2 3 4 5	92. 0 2 3 4 5	125. 1 0 2 3 4 5
27. 1 0 2 3 4 5	60. 0 2 3 4 5	93. 0 2 3 4 5	126. 1 0 2 3 4 5
28. 1 0 2 3 4 5	61. 0 2 3 4 5	94. 0 2 3 4 5	127. 1 0 2 3 4 5
29. 1 0 2 3 4 5	62. 0 2 3 4 5	95. 0 2 3 4 5	128. 1 0 2 3 4 5
30. 1 0 2 3 4 5	63. 0 2 3 4 5	96. 0 2 3 4 5	129. 1 0 2 3 4 5
31. 1 0 2 3 4 5	64. 0 2 3 4 5	97. 0 2 3 4 5	130. 1 0 2 3 4 5
32. 1 0 2 3 4 5	65. 0 2 3 4 5	98. 0 2 3 4 5	131. 1 0 2 3 4 5
33. 1 0 2 3 4 5	66. 0 2 3 4 5	99. 0 2 3 4 5	132. 1 0 2 3 4 5
			133. 1 0 2 3 4 5

HOJA DE PERFILES DEL ICE DE BARON

Apellidos y Nombres: Edad: Género:

Indicadores de Validez

Impresión Positiva: Muy bajo 70 80 90 100 110 120 130 140 Muy alto

Impresión Negativa: Bajo Promedio Alto

Índice de Inconsistencia: par.1 par.2 par.3 par.4 par.5 par.6 par.7 par.8 par.9 par.10

Porcentaje de Omisión:

Adaptado para uso experimental en el Perú por Zolita Abanto, Leonardo Higuera Jorge Cueto
Depósito Legal N° 15010199-4247. Ley N° 26905-D.S. N° 017-98-ED

Subescalas Intrapersonales

Conc. Emoc. de Si Mismo: Muy bajo Bajo Promedio Alto Muy alto CE PD

Seguridad: 60 70 80 90 100 110 120 130 140

Autoestima: 60 70 80 90 100 110 120 130 140

Autovalorización: 60 70 80 90 100 110 120 130 140

Independencia: 60 70 80 90 100 110 120 130 140

Subescalas Interpersonales

Relaciones Interpersonales: Muy bajo Bajo Promedio Alto Muy alto CE PD

Responsabilidad Social: 60 70 80 90 100 110 120 130 140

Empatía: 60 70 80 90 100 110 120 130 140

Subescalas de Adaptabilidad

Solución de Problemas: Muy bajo Bajo Promedio Alto Muy alto CE PD

Prueba de la Realidad: 60 70 80 90 100 110 120 130 140

Flexibilidad: 60 70 80 90 100 110 120 130 140

Subescalas del Manejo de la Tensión

Tolerancia a la Tensión: Muy bajo Bajo Promedio Alto Muy alto CE PD

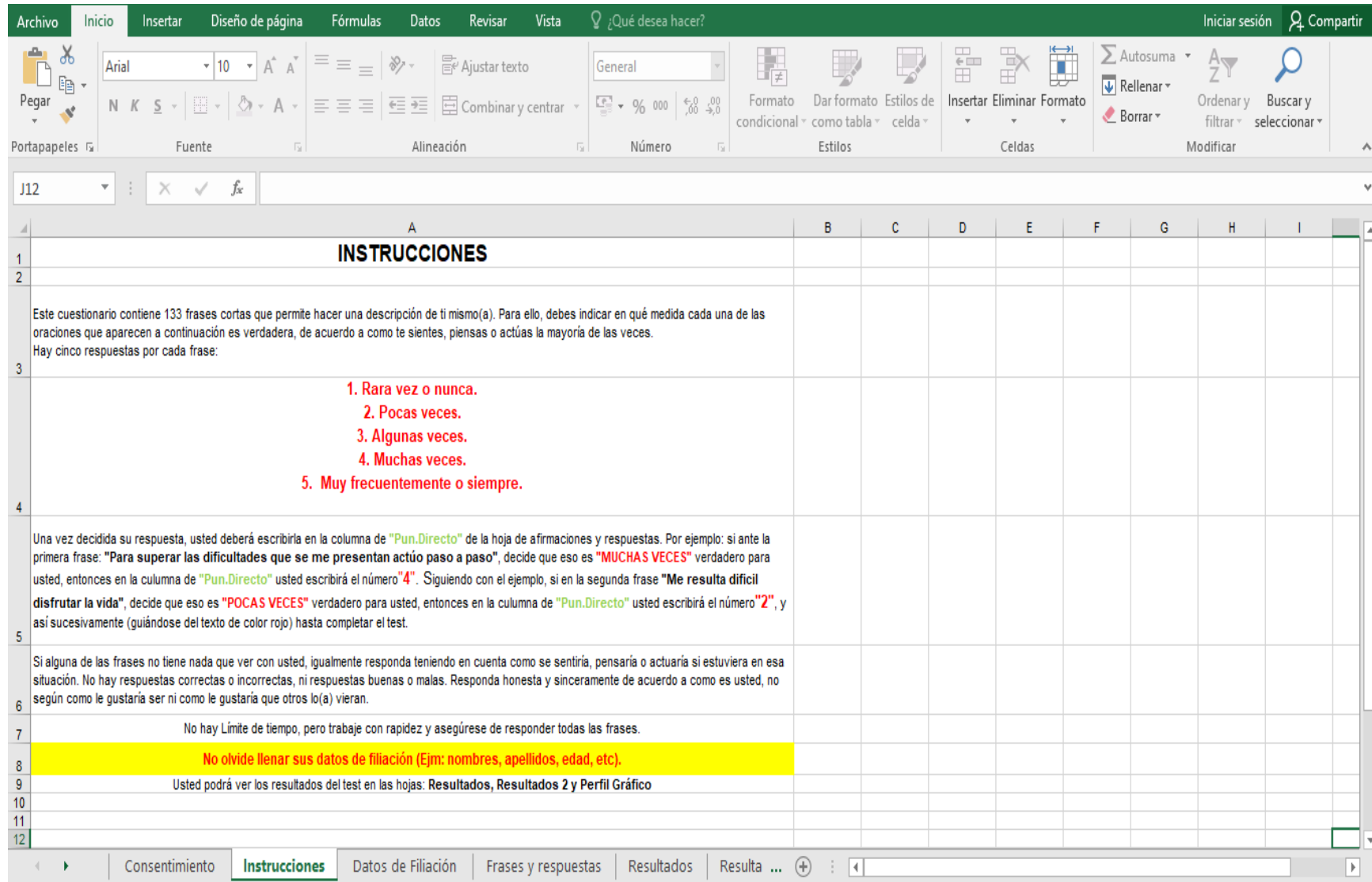
Control de los Impulsos: 60 70 80 90 100 110 120 130 140

Subescalas del Ánimo General

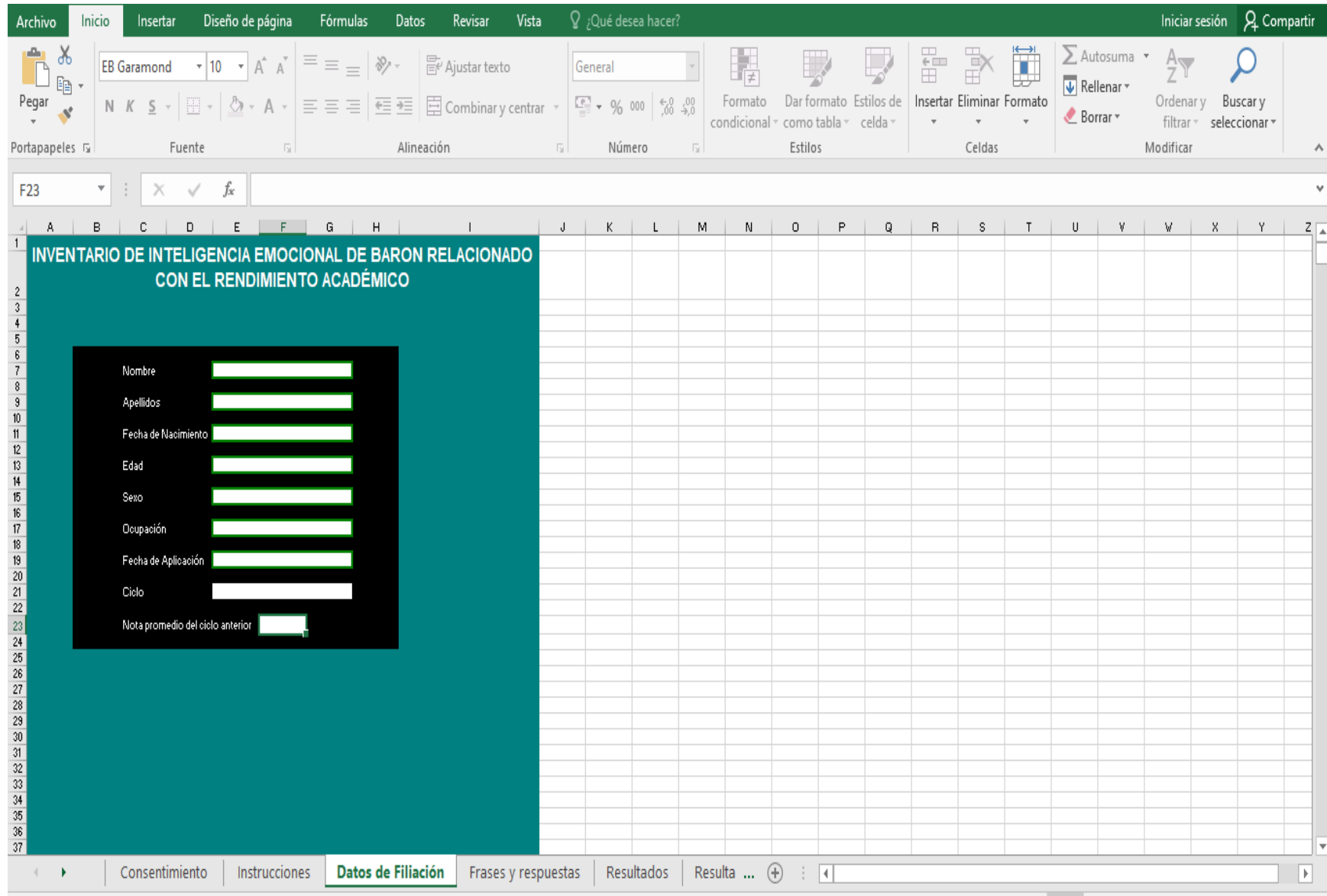
Felicidad: Muy bajo Bajo Promedio Alto Muy alto CE PD

Optimismo: 60 70 80 90 100 110 120 130 140

ANEXO N° 2: Instrumento ICE de BARON y cuestionario de rendimiento académico adaptados al formato virtual



	A	B	C	D	E	F	G	H	I
1	INSTRUCCIONES								
2									
3	Este cuestionario contiene 133 frases cortas que permite hacer una descripción de ti mismo(a). Para ello, debes indicar en qué medida cada una de las oraciones que aparecen a continuación es verdadera, de acuerdo a como te sientes, piensas o actúas la mayoría de las veces. Hay cinco respuestas por cada frase:								
4	<p>1. Rara vez o nunca.</p> <p>2. Pocas veces.</p> <p>3. Algunas veces.</p> <p>4. Muchas veces.</p> <p>5. Muy frecuentemente o siempre.</p>								
5	Una vez decidida su respuesta, usted deberá escribirla en la columna de "Pun.Directo" de la hoja de afirmaciones y respuestas. Por ejemplo: si ante la primera frase: "Para superar las dificultades que se me presentan actúo paso a paso", decide que eso es "MUCHAS VECES" verdadero para usted, entonces en la columna de "Pun.Directo" usted escribirá el número "4". Siguiendo con el ejemplo, si en la segunda frase "Me resulta difícil disfrutar la vida", decide que eso es "POCAS VECES" verdadero para usted, entonces en la columna de "Pun.Directo" usted escribirá el número "2", y así sucesivamente (guiándose del texto de color rojo) hasta completar el test.								
6	Si alguna de las frases no tiene nada que ver con usted, igualmente responda teniendo en cuenta como se sentiría, pensaría o actuaría si estuviera en esa situación. No hay respuestas correctas o incorrectas, ni respuestas buenas o malas. Responda honesta y sinceramente de acuerdo a como es usted, no según como le gustaría ser ni como le gustaría que otros lo(a) vieran.								
7	No hay Límite de tiempo, pero trabaje con rapidez y asegúrese de responder todas las frases.								
8	No olvide llenar sus datos de filiación (Ejm: nombres, apellidos, edad, etc).								
9	Usted podrá ver los resultados del test en las hojas: Resultados, Resultados 2 y Perfil Gráfico								
10									
11									
12									



The image shows a Microsoft Excel spreadsheet with a data entry form overlaid on the left side. The form is titled "INVENTARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL DE BARON RELACIONADO CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO" and contains the following fields:

- Nombre
- Apellidos
- Fecha de Nacimiento
- Edad
- Sexo
- Ocupación
- Fecha de Aplicación
- Ciclo
- Nota promedio del ciclo anterior

The spreadsheet interface includes the ribbon with tabs for Archivo, Inicio, Insertar, Diseño de página, Fórmulas, Datos, Revisar, and Vista. The active cell is F23. The bottom status bar shows the current sheet is "Datos de Filiación" and the active cell is F23.

Archivo Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista ¿Qué desea hacer? Iniciar sesión Compartir					
Pegar Fuente Alineación Número Estilos Celdas Modificar					
O19					
A	B	C	E	F	
Nº	FRASE	Pun. Directo	Nº	FRASE	
1					
2					
3	1		56	No me siento bien conmigo mismo(a).	
4	2		57	Percibo cosas extrañas que los demás no ven.	
5	3		58	La gente me dice que baje el tono de voz cuando discuto.	
6	4		59	Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas.	
7	5		60	Cuando intento resolver un problema analizo todas las posibles soluciones y luego escojo la que considero.	
8	6		61	Me detendría y ayudaría a un niño que llora por encontrar a sus padres, aun cuando tuviese algo que hacer.	
9	7		62	Soy una persona divertida.	
10	8		63	Soy consciente de cómo me siento.	
11	9		64	Siento que me resulta difícil controlar mi ansiedad.	
12	10		65	Nada me perturba.	
13	11		66	No me entusiasman mucho mis intereses.	
14	12		67	Cuando estoy en desacuerdo con alguien soy capaz de decirselo.	
15	13		68	Tengo tendencia a fantasear y perder contacto con lo que ocurre a mi alrededor.	
16	14		69	Me es difícil llevarme con los demás.	
17	15		70	Me resulta difícil aceptarme tal como soy.	
18	16		71	Me siento como si estuviera separado(a) de mi cuerpo.	
19	17		72	Me importa lo que puede sucederle a los demás.	
20	18		73	Soy impaciente.	
21	19		74	Puedo cambiar mis viejas costumbres.	
22	20		75	Me resulta difícil escoger la mejor solución cuando tengo que resolver un problema.	
23	21		76	Si pudiera violar la ley sin pagar las consecuencias, lo haría en determinadas situaciones.	
24	22		77	Me deprimó.	
25	23		78	Sé como mantener la calma en situaciones difíciles.	
26	24		79	Nunca he mentado.	
27	25		80	En general me siento motivado(a) para continuar adelante, incluso cuando las cosas se ponen difíciles.	
28	26		81	Trato de continuar y desarrollar aquellas cosas que me divierten.	
29	27		82	Me resulta difícil decir "no" aunque tenga el deseo de hacerlo.	
30	28		83	Me dejo llevar por mi imaginación y mis fantasías.	
31	29		84	Mis relaciones más cercanas significan mucho, tanto para mí como para mis amigos.	

Archivo Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista ¿Qué desea hacer? Iniciar sesión Compartir

Pegar Fuente Alineación Número Estilos Celdas Modificar

AA32

HOJA DE RESULTADOS DEL INVENTARIO EMOCIONAL DE BARCELONA

Nombre y Apellidos	0		Edad	0 años
Fecha de Nacimiento	0		Ocupación	0
Genero	0		F. Corrección	5-Dic-2020
Fecha de Aplicación				

GENERAL	74
Optimismo (OP)	9
Felicidad (FE)	61
ESTADO DE ANIMO G	30
Control de Impulsos (CI)	152
Tolerancia al Estrés (TE)	74
MANEJO DEL ESTRES	115
Flexibilidad (FL)	140
Prueba de la Realidad (PR)	107
Solucion de Problemas (SP)	55
ADAPTABILIDAD	102
Responsabilidad Social (RS)	23
Relaciones Interpersonales (RI)	50
Empatia (EM)	2
INTERPERSONAL	29
Independencia (IN)	129
Autorrealizacion (AR)	77
Autoconcepto (AC)	58
Asertividad (AS)	34
Comprensión de sí mismo (CM)	84
INTRAPERSONAL	82

Consentimiento Instrucciones Datos de Filiación Frases y respuestas **Resultados** Resulta ...