



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de **PSICOLOGÍA**

“DEPENDENCIA, ADICCIÓN A LOS
SMARTPHONES Y PROCRASTINACIÓN EN
UNIVERSITARIOS DE LA FACULTAD DE
CIENCIAS ECONÓMICAS, CONTABLES Y
ADMINISTRATIVAS DE UNA UNIVERSIDAD DE
CAJAMARCA, 2022”

Tesis para optar al título profesional de:

Licenciada en Psicología

Autora:

Jhuseth Maribel Leon Castillo

Asesora:

Mg. Kelly Magdalena Santa Cruz Cáceres.

<https://orcid.org/0000-0003-3341-1722>

Cajamarca - Perú

2023

JURADO EVALUADOR

Jurado 1 Presidente(a)	Milagros Miranda Viteri	70169002
	Nombre y Apellidos	N.º DNI

Jurado 2	Martha Pineda Gonzáles	76946287
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 3	Jonathan Orbegoso Villalba	47658123
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

INFORME DE SIMILITUD

Tesis

INFORME DE ORIGINALIDAD

19%	18%	8%	%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	polodelconocimiento.com Fuente de Internet	2%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
3	idus.us.es Fuente de Internet	1%
4	1library.co Fuente de Internet	1%
5	repositorio.ulatina.ac.cr Fuente de Internet	1%
6	docplayer.es Fuente de Internet	1%
7	www.unife.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	ojs.haaj.org Fuente de Internet	1%
9	Rojas Gómez Maritza. "La dinámica familiar de los adolescentes de 14 años, con un padre	1%

DEDICATORIA

Dios por brindarme salud y permitirme llegar hasta este punto.

A mi madre y hermano por su amor, confianza y apoyo incondicional. A la docente por su paciencia y apoyo al momento de inculcarnos nuevos conocimientos.

La autora.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos de forma especial a la docente y a la vez asesora, por guiarnos brindándonos las pautas necesarias para la realización de la presente investigación. De igual manera a mi madre y hermano por brindarme el soporte emocional y económico.

La autora.

Tabla de contenido

Jurado evaluador.....	2
Informe de similitud	3
Dedicatoria.....	4
Agradecimiento.....	5
Tabla de contenido	6
Índice de tablas	7
Resumen	8
Capítulo I: Introducción	9
Capítulo II: Metodología	17
Capítulo III: Resultados	23
Capítulo IV: Discusión y Conclusiones	27
Referencias	30
Anexos	
	3636

Índice de tablas

Tabla 1: Análisis descriptivo e inferencial.....	23
Tabla 2: Relación entre la dependencia-adicción al Smartphone y la procrastinación	24
Tabla 3: Niveles de procrastinación en las subdimensiones del grado y razones	24
Tabla 4: Descripción de la prevalencia dominante de las razones para la procrastinación...	25
Tabla 5: Relación entre la dependencia-adicción al Smartphone y las subdimensiones de procrastinación	25

Haga clic o pulse aquí para escribir texto.

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue determinar la relación que existe entre la dependencia y adicción al Smartphone con la procrastinación en estudiantes universitarios de una universidad de Cajamarca, 2022, con una muestra de 135 estudiantes. Se realizó bajo la metodología de un enfoque cuantitativo, además de utilizar y aplicar los instrumentos de evaluación Escala de Dependencia y Adicción al Smartphone (EDAS) y la Escala de Procrastinación Académica (PASS). Dentro de los resultados se encontró que entre dependencia-adicción al Smartphone y procrastinación, describió ser directa, alta y estadísticamente significativa ($r = .510^{***}$; $p = < .001$), afirmándose que el uso excesivo del aparato electrónico (smartphone) influye en el desarrollo de conductas que aplacen el cumplimiento de responsabilidades académicas, con un nivel de predictibilidad del 26.1%, tamaño del efecto (procrastinación). También se encontró que la mayor tendencia de estudiantes (25.2%) valoró en un nivel alto el criterio de falta de energía para el inicio de tareas académicas, siendo esta la razón más predominante para el aplazamiento de actividades (Procrastinación). En conclusión, a medida que aumente el mal uso del smartphone o dispositivo móvil, mayor será el nivel de procrastinación.

PALABRAS CLAVES: Smartphone, procrastinación, dependencia y adicción.

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

La sociedad y la tecnología avanzan aceleradamente con el pasar de los años, actualmente, se cuenta con dispositivos móviles inteligentes que brindan muchas facilidades, tales dispositivos portátiles son conocidos como smartphones o teléfonos inteligentes porque poseen capacidades y técnicas interesantes que han propiciado su aceptación. Entre lo que se puede mencionar se ha reducido su tamaño, su carácter personal y, en especial, una gran conectividad que le permite acceder en todo momento y lugar a sitios de información y redes sociales (Organista et al., 2013). A nivel global, las personas que han adquirido un teléfono inteligente representan al 67% de la población mundial, y en países que se encuentran en vías de progreso superan al 57% (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2015, como se citó en Guevara Haro & Contreras Leyva, 2019).

La adquisición de esta tecnología puede traer consigo tanto consecuencias positivas como negativas para el desarrollo del ser humano, por ende según la OMS (2014, como se citó en Sánchez Zamora, 2018) el uso excesivo de los smartphones ocasiona afectaciones tanto en la salud física (irritabilidad de los ojos, ojo seco, contracturas de cuello y tendinitis) como en la psicológica, debido a que la persona puede presentar nomofobia (angustia excesiva por no usar el celular), depresión, síndrome del doble check (angustia de la persona porque sus mensajes no son respondidos a pesar de que el otro está en línea) o ansiedad, conllevando al desarrollo de dificultades mayores como trastornos cognoscitivos, del sueño, de ansiedad, de pánico o depresión (Briones torres & Rodríguez Gómez, 2017, como se citó en Sánchez Zamora, 2018). Sin embargo, esto no sólo se presenta por el uso constante de dispositivos móviles inteligentes sino también por el fácil acceso a internet que se puede tener a través de estos.

En Perú, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2020), del 97,9% de personas usuarias de internet (móvil), el 94.7% son universitarios. Tanto el uso constante de internet como de los smartphones pueden presentar inconvenientes para los estudiantes, de manera que los distraen durante los cursos, consumen el tiempo que pudieran emplear para actividades escolares, en casa o fuera de esta, además de realizar deportes y otras actividades recreativas saludables.

Sin embargo, existen acusaciones que se imputan contra los teléfonos inteligentes respecto a la participación y el ejercicio de la democracia en los jóvenes universitarios, como: el aislacionismo social, que reprimiría la socialización en el espacio público; el llamado clic activismo o activismo de sofá, que supuestamente sustituiría otras formas de mayor compromiso cívico; el riesgo de censura de contenidos y voces discrepantes en la Red; y finalmente la vigilancia y la manipulación, señalados como dos de los riesgos realmente más preocupantes sobre los que es necesaria una mayor toma de conciencia para evitar que anulen o limiten las ventajas y oportunidades que traen las TIC para un mejor desenvolvimiento universitario (Candón-Mena, 2018). Dado el cambio inusual y repentino en el uso de los aparatos inteligentes como los smartphones se deriva una dependencia y adicción especialmente en universitarios. Ello debido a la incrementación en la comunicación a través de estos, lo cual impacta en la vida personal de los usuarios que tienen fácil acceso a estos dispositivos.

La presente investigación se basa en los antecedentes que abordan las variables, de manera que se mostrarán a continuación los estudios internacionales, nacionales y locales.

A nivel internacional, en Argentina, Tisocco y Stover (s.f) realizaron una investigación correlacional, identificando una asociación positiva entre procrastinación y la intensidad de consulta de redes.

Asimismo, en México Ramírez Gil et al. (2021), elaboraron un estudio con estudiantes universitarios, y se concluyó que existe una relación positiva significativa entre ambas variables además de una relación significativa entre las variables segmentadas por sexo.

A nivel nacional, García Franco y Zecenarro Calderon (2019) encontraron en su investigación que la inexistencia de la correlación entre la adicción a internet, redes sociales y dependencia al móvil con la procrastinación.

De igual manera, Ortega Sanz (2020), realizó una investigación, con estudiantes universitarios, encontrando la existencia de una relación positiva entre el uso excesivo de smartphone y la procrastinación, así como con las dimensiones postergación de actividades y autorregulación.

En la misma ciudad de Lima, Guevara Haro y Contreras Leyva (2019 para su investigación utilizaron a estudiantes universitarios, y obtuvieron como resultados la existencia de una relación positiva directa significativa entre dependencia al teléfono móvil y procrastinación.

A nivel local, no se han identificado investigaciones que hagan referencia a las dos variables de estudio de dependencia, adicción y procrastinación al Smartphone.

Luego de revisar los antecedentes de la presente investigación, se considera que también es importante analizar los aspectos teóricos de las variables de estudio. Por un lado, según el DSM-5 (2014) dentro del apartado de trastornos relacionados con sustancias y trastornos adictivos, se caracteriza por síntomas cognitivos, comportamentales y fisiológicos que indican que la persona continúa consumiendo la sustancia a pesar de los problemas significativos relacionados con dicha sustancia. Globalmente se basa en un patrón patológico de comportamientos como: control deficitario, deterioro social, consumo de riesgo y

fármacos; con ello se refiere a que la persona expresa deseos insistentes de dejar o regular su consumo con múltiples esfuerzos fallidos, en los casos más graves es posible que las actividades diarias de la persona giren entorno a la sustancia. Igualmente, existe un deterioro social donde el consumo recurrente de sustancia puede conllevar al incumplimiento de deberes fundamentales en los ámbitos académicos, laboral o doméstico.

Por otro lado, es crucial señalar que, según la OMS (2017) la adicción viene a definirse como una enfermedad física y psicoemocional que crea una dependencia hacia una sustancia psicoactiva o actividad, caracterizándose por presentar un fuerte deseo o necesidad de consumir la sustancia, dificultad para controlar el consumo, abandono progresivo de otros intereses, además de haber presentado síndrome de abstinencia y/o tolerancia, durante un periodo de al menos 12 meses, de forma que se presenta de manera progresiva mediante fases como la experimentación del hábito adictivo, el uso recurrente, el abuso y finalmente se llega a la adicción como tal.

De esta manera se puede presentar también una dependencia al teléfono móvil, la cual se basa en una conducta de hipervigilancia frente a cualquier señal proveniente del smartphone, lo que origina una necesidad impulsiva de consultar el teléfono constantemente independientemente de la actividad que se esté realizando (Puente & Balmori, 2006 como se citó en García Franco & Zecenarro Calderón, 2019).

Por el contrario, la procrastinación viene a definirse como la acción de reemplazar una tarea que debe ser ejecutada inmediatamente, por una actividad que origina una mayor satisfacción, caracterizándose por la dificultad para organizar actividades en base a prioridades, además de la experimentación de sentimientos de frustración debido a la sensación de impotencia, desesperanza y autocompasión (Knaus, s.f como se citó en García Franco & Zecerrano Calderón, 2019). De igual manera, se tiene dos dimensiones de

procrastinación la primera que hace referencia a la prevalencia de procrastinación ante diversas actividades académicas universitarias de manera integral, como el hecho de prepararse para alguna exposición o realizar trabajos acumulativos y la segunda razones que conlleva al estudiante a procrastinar que hace referencia a la falta de recursos ante las exigencias o demandas para iniciar y realizar las actividades universitarias (Pardo et al., 2014 como se citó en Burgos-Torre & Salas-Blas, 2020).

Por el contrario, la palabra procrastinador, hace referencia a la persona que es capaz de concentrar su atención en actividades menos importantes, su pensamiento es a corto plazo sin poder planificar más hacia el futuro, y con su conducta busca evitar o minimizar esta sensación, que, a la vez, presenta cierta vulnerabilidad biológica hacia un estado de tensión con alguna impulsividad (Becerra, 2012). La procrastinación en los jóvenes afecta, no solo, el tomar decisiones, sino también, a la hora de resolver o de enfrentarse a conflictos, ya sea, en cuanto a terminar sus obligaciones académicas o satisfacer los requerimientos de su entorno (Bolaños & Rodríguez, 2017).

Además, algunas de las causas intrínsecas y extrínsecas que han generado mayor influencia en la procrastinación académica en estudiantes universitarios son: escaso control estimular durante los horarios de estudios, insuficiente motivación intrínseca en relación con el objetivo de estudio, deficiente autorregulación y autocontrol e incapacidad para gestionar el tiempo (García & Silva, 2019, como se citó en Moreano Jara & Chavez Contreras, 2022).

Los modelos de procrastinación tienen tres autores principales uno de ellos es Steel, quien menciona cuatro tipos de procrastinador: Indecisos, Impulsivos, Buscadores de Emociones y evitadores. Por otro lado, Chun Chu y Choi, (2005, como se citó en Santiago et al., 2019) los procrastinadores pasivos y activos. Así también Ferrari en sus investigaciones detalla que tres tipos de procrastinación, entre estas; la procrastinación

auroral, evitativa y decisional. De esta manera, existen dos teorías que respaldan lo antes mencionado la primera es la teoría conductual de Skinner, que nos dice que la procrastinación es una conducta que el individuo repite, porque esta actitud no le trajo consecuencias demasiado desfavorables, por ello esta conducta se vuelve repetitiva y forma procrastinadores. La segunda, es la teoría racional emotiva conductual de Ellis detalla que la procrastinación está involucrada en aspectos psicológicos (forma de crianza), cognitivos (uso adecuado de la razón) y conductuales (acción de cómo se desarrolla una circunstancia), así pues, podemos decir que esta última postura esta completa y abarca los aspectos donde la procrastinación es influida (Santiago et al., 2019)

En tal sentido, la presente investigación es importante debido a que se viene presenciando silenciosamente como un estilo de vida la dependencia y adicción al smartphone, llevando a que muchas personas de distintas edades y en especial los jóvenes universitarios, caigan en la procrastinación por enfocarse en el Smartphone, postergando actividades sumamente importantes tanto para su desarrollo personal como profesional. Por ello, resulta esencial realizar un estudio que permita conocer el impacto que genera dicha problemática en esta población como por ejemplo expandir la información a nivel teórico para mejor conocimiento en la ciudad de Cajamarca y de esa manera poder intervenir y prevenir implementando programas que sean útiles y beneficiosos, igualmente se podrán plantear propuestas de mejora dentro de las universidades, donde la comunidad académica tenga conocimiento de este tema y se interese en seguir investigando.

Ante lo presentado, resulta esencial realizar el presente estudio, en vista de que busca responder a la pregunta general de investigación: ¿Cuál es la relación entre dependencia y adicción al Smartphone con la procrastinación en universitarios de la facultad de ciencias económicas, contables y administrativas de una universidad de Cajamarca, 2022?, y a las preguntas específicas: ¿Cuál es el grado de procrastinación en distintas áreas académicas en

universitarios de la facultad de Ciencias Económicas, Contables y Administrativas de una universidad de Cajamarca, 2022?, ¿Cuál es la razón más predominante para procrastinar en universitarios de la facultad de Ciencias Económicas, Contables y Administrativas de una universidad de Cajamarca, 2022?, ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de grado de procrastinación y dependencia y adicción del Smartphone en universitarios de la facultad de Ciencias Económicas, Contables y Administrativas de una universidad de Cajamarca, 2022?

Frente a la formulación de las preguntas de investigación, se plantea el objetivo general: Determinar la relación entre la dependencia y adicción al Smartphone con la procrastinación en universitarios de la facultad de ciencias económicas, contables y administrativas de una universidad de Cajamarca, 2022, además de los objetivos específicos: Identificar el grado de procrastinación en distintas áreas académicas en universitarios de la facultad de Ciencias Económicas, Contables y Administrativas de una universidad de Cajamarca, 2022?, identificar la razón más predominante para procrastinar en universitarios de la facultad de Ciencias Económicas, Contables y Administrativas de una universidad de Cajamarca, 2022, determinar la relación entre las dimensiones de grado de procrastinación y dependencia y adicción del Smartphone en universitarios de la facultad de Ciencias Económicas, Contables y Administrativas de una universidad de Cajamarca, 2022.

De igual manera se plantearon hipótesis de investigación, puesto que, según Hernández Sampieri et al., (2018) estas se formulan cuando el alcance del estudio es correlacional, porque buscan explicar tentativamente la relación entre dos o más variables. Es así que se estableció como hipótesis general: Existe una relación positiva entre la dependencia y adicción al Smartphone con la procrastinación en universitarios de la facultad de Ciencias Económicas, Contables y Administrativas de una Universidad de Cajamarca, 2022; y como hipótesis nula: No existe relación positiva entre la dependencia y adicción al

Smartphone con la procrastinación en universitarios de la facultad de Ciencias Económicas, Contables y Administrativas de una Universidad de Cajamarca, 2022.

Finalmente, se formularon las hipótesis específicas: Existe una relación positiva alta entre las distintas áreas académicas en universitarios de la facultad de Ciencias Económicas, Contables y Administrativas de una universidad de Cajamarca, 2022, Existe una relación positiva alta entre las dimensiones de grado de procrastinación y dependencia y adicción del Smartphone en estudiantes universitarios de la facultad de Ciencias Económicas, Contables y Administrativas de una universidad de Cajamarca, 2022.

CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

El estudio presenta un enfoque cuantitativo, debido a que se pretende describir, explicar y predecir los fenómenos investigados, buscando regularidades y relaciones causales entre elementos (variables). Esto significa que la meta principal es la prueba de hipótesis y la formulación y demostración de teorías (Hernández Sampieri et al.,2018). Por ello se establece también que este estudio presenta un diseño no experimental transversal o transaccional puesto que no se manipulan de manera deliberada las variables de estudio y se observan los fenómenos tal como se dan en su entorno natural, recopilando los datos en un momento y tiempo único (Hernández Sampieri et al.,2018).

De igual manera, cabe mencionar que el alcance de este estudio es descriptivo correlacional pues como refieren Hernández Sampieri et al. (2018) sirven para analizar cómo es y cómo se manifiesta un fenómeno o planteamiento y sus componentes (variables), además de determinar cómo se relacionan o vinculan diversos hechos, fenómenos, conceptos, variables o características entre sí o, también, si no se relacionan. La población estuvo conformada por 300 estudiantes universitarios de la facultad de Ciencias Económicas, Contables y Administrativas de una Universidad de Cajamarca. El muestreo fue de 135 universitarios. Además, el muestreo fue no probabilístico o dirigido, cuya elección de las unidades no depende de la probabilidad, sino de razones relacionadas con las características y contexto de la investigación. Aquí el procedimiento no es mecánico o electrónico, ni con base en fórmulas de probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones de un investigador o de un grupo de investigadores y, desde luego, las muestras seleccionadas obedecen a otros criterios (Hernández Sampieri et al.,2018).

De igual manera, se emplearon los criterios de inclusión: estudiantes de ambos sexos que cuenten con un dispositivo y con fácil acceso a internet, además de estar

matriculados en el ciclo académico 2022 - 1, como de estudiantes que tuvieron la disposición de participar voluntariamente de la investigación, así como criterios de exclusión: estudiantes que no se encuentren dentro del rango de edad (18-24 años) o que no dispongan de fácil acceso a internet para el desarrollo de las escalas, estudiantes que se negaron a la participación voluntaria o que en su defecto irrumpieron o se rehusaron a completar el proceso de evaluación presentado y estudiantes que presentaron alguna dificultad o limitación física, cognitiva o motora de manera que se les dificultaba comprender y llenar los cuestionarios virtuales.

Para lograr la medición de las variables de estudio se empleó la técnica de escala, de modo que la investigación al ser cuantitativa va a permitir el análisis de los datos mediante clasificaciones numéricas, tal como se hace con la escala Likert (Hernández Sampieri, 2018). Es por ello por lo que se emplearon dos instrumentos de evaluación, la Escala de Dependencia y Adicción al Smartphone (EDAS) y la Escala de Procrastinación Académica PASS (Procrastination Assessment Scale Students).

La Escala de Dependencia y adicción al Smartphone fue elaborada en España por Aranda et al. (2017) con 40 ítems que evalúan tres dimensiones: 1) Uso, abuso y adicción al Smartphone y sus aplicaciones, 2) rasgos de personalidad, 3) Gasto monetario en aplicaciones y juegos móviles; además posee según el Alpha de Cronbach, una fiabilidad de $\alpha = 0,810$ para el componente 1, $\alpha = 0,755$ para el componente 2 y de $\alpha = 0,706$ para el componente 3, y evidencias de validez convergente (correlación de .549 con adicción a internet) y discriminante (correlación de -.084 con satisfacción con la vida).

Sin embargo, para la presente investigación se hizo uso de la versión adaptada al Perú por Sánchez Villena et al. (2021), la cual es unidimensional y consta de 23 ítems. Cada uno de los cuales, presentan una escala Likert, en donde las respuestas van desde

“totalmente en desacuerdo”, “Bastante en desacuerdo”, “ni de acuerdo ni en desacuerdo”, “bastante de acuerdo” hasta “Totalmente de acuerdo”, calificándolas con números del 1 al 5 respectivamente, de manera que para la calificación del instrumento se hace la suma de los 23 ítems, teniendo en cuenta que a mayor puntaje mayor será la dependencia y adicción al Smartphone que presente la persona. Según el estudio realizado por Sánchez Villena et al. (2021), el EDAS muestra validez en su estructura interna presentando índices de ajustes favorables ($\chi^2 [230] = 620.466$; $\chi^2 / gl = 2.698$; TLI = .923; CFI = .930; RMSEA = .072, IC90% .065- .079; WRMR = 1.220), cargas factoriales aceptables ($> .470$), VME suficiente (.383), así como adecuada fiabilidad del constructo ($\omega = .934$) (Sánchez Villena et al., 2021, p.103).

En lo que respecta a la variable de procrastinación se empleó la Escala de Procrastinación Académica – PASS (Procrastination Assessment Scale Students) de Solomon y Rothblum (1984) la cual ha sido traducida y adaptada por Vallejos (2015) en la ciudad de Lima en una población de 130 estudiantes universitarios de una universidad privada, encontrando que la escala contaba con una confiabilidad de 0.89 obtenida mediante el Alpha de Cronbach, y una validez obtenida mediante el análisis factorial a través de la prueba Kaiser Meyer Olkin (KMO = .77) y la de esfericidad de Barlett (Chi2 aproximado= 1324.30 y p= .00) lo cual indica que la escala es óptima para evaluar procrastinación académica. Dicha escala está formada por 44 ítems agrupados en dos partes.

La primera parte evalúa el grado de procrastinación en distintas áreas académicas a través de 3 subescalas, donde cada una de ellas evalúa tres aspectos importantes: frecuencia de procrastinar (con 5 opciones de respuesta tipo Likert desde a=nunca procrastino, hasta e=siempre procrastino), grado en que la procrastinación de la tarea es considerada como un problema (con 5 opciones de respuesta tipo Likert desde a=nunca es un problema, hasta

e=siempre es un problema) y la medida en que desea disminuir la tendencia de procrastinar (con 5 opciones de respuesta tipo Likert desde a=no 49 quisiera disminuirla, hasta e=definitivamente si quisiera disminuirla).

La segunda parte evalúa las razones para procrastinar a través de 3 subescalas, donde todos los ítems constan de 5 opciones de respuesta tipo Likert desde a = para nada refleja el por qué procrastiné, hasta e = definitivamente refleja el por qué procrastiné. Esta escala, fue empleada por Castro y Rodríguez (2018), en estudiantes de una universidad de la ciudad de Cajamarca, obteniendo una validez de ,914 y una fiabilidad de ,914 lo cual indica que este instrumento mide adecuadamente la procrastinación académica.

Para llevar a cabo la presente investigación se solicitó el permiso a la entidad universitaria con la que se trabajó (**ver anexo N° 4**), una vez aceptada la solicitud se pasó a adaptar virtualmente los instrumentos de evaluación Escala de Dependencia y Adicción al Smartphone – EDAS (**ver anexo N° 2**) y la “Escala de Procrastinación Académica – PASS (**ver anexo N° 1**). Luego de haber obtenidos los permisos correspondientes se procedió a acordar una fecha para la aplicación de los instrumentos, al enviar el formulario se empezaba con el consentimiento informado, además dicho formulario fue elaborado mediante la herramienta de formularios virtuales Forms (**ver anexo N° 3**). Seguidamente, gracias al director de facultad de una Universidad de la ciudad de Cajamarca, se accedió a la lista de los estudiantes, a quienes se les contactó a través de sus correos electrónicos, llamadas de celular y WhatsApp, con el fin de hacerles llegar el enlace que contenía los instrumentos y el consentimiento informado.

Para el análisis de datos, se pasó a corregir cada una de las escalas otorgando los puntajes indicados en cada manual, para lo cual se utilizó el programa Forms, que arroja los resultados inmediatos en una hoja de Microsoft Excel, ante ello se procedió a dar la

calificación pertinente en cada instrumento y sujeto, obteniendo como resultado un cuadro estadístico, que viene a ser la base de datos, que luego fue trasladado al software estadístico SPSS. De igual manera, se aplicó en primer lugar la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov, considerando que se ha trabajado con más de 50 casos. En esta prueba se obtuvo una distribución normal por lo que se utilizó la estadística de r de Pearson para realizar correlaciones, análisis de frecuencia y análisis descriptivos.

En esta investigación se cumplieron los principios éticos de la Asociación de Psicólogos Americanos (APA, 2010), dentro de las cuales en su artículo 8 se menciona el principio de permiso institucional, el cual evoca a la gestión realizada con la institución donde se realizó la investigación, de igual manera el principio de bienestar de los participantes brindándoles tranquilidad emocional a fin de evitar molestias, tal como se indica en el principio de beneficencia y no maleficencia, referido a que debemos esforzarnos por hacer el bien y salvaguardar los derechos de aquellos con quienes interactuamos. Asimismo, se siguió el principio de fidelidad y responsabilidad en cuenta de que la investigadora acepta la responsabilidad de sus acciones y es consecuente en su ética tanto personal como profesional. También se tomó en cuenta el principio de investigación con seres humanos, sugirió brindar información sobre el proceso de la investigación a los participantes que fueron objeto de estudio, mediante un consentimiento informado.

Además, se consideró el principio de información de resultados, brindando las garantías de privacidad y confidencialidad respecto a los datos personales de los estudiantes universitarios, al ser un cuestionario completamente anónimo. De igual manera, se desarrolló el principio de integridad puesto que se practicó la honestidad durante toda la investigación, así como el manejo parcial de la información como lo señala el principio de justicia. De igual manera, se consideró el principio de cuidado de seres humanos en la

investigación, asegurando las garantías de no atentar contra su dignidad física o mental, teniendo libre disposición de cancelar o interrumpir el proceso de investigación. Igualmente, la investigadora respetó los derechos y dignidad de las personas, pues al hacer entrega del consentimiento informado veló por la dignidad y el derecho a la privacidad y confidencialidad de los participantes.

Asimismo, se utilizó el formato de APA 7ma edición, para referenciar a otros trabajos utilizados para el desarrollo de este. Finalmente, se tuvo en cuenta lo plasmado en el capítulo III de investigación del código de ética del psicólogo peruano, el cual se refiere la información proporcionada será utilizada con fines netamente académicos, entre otros.

CAPÍTULO III: RESULTADOS

A continuación se presentan los resultados estadísticos, los cuales permiten responder a los propósitos de la investigación; en primera instancia se reporta el comportamiento descriptivo-inferencial observando en las variables de estudio con el fin de precisar su distribución y la elección del estadístico pertinente (paramétrico/no paramétrico) para responder a las hipótesis de estudio, así mismo se presentan las tablas y/o figuras que facilitarán las comprensión y toma de decisiones respecto a los objetivos de la investigación.

Tabla 1.

Análisis descriptivo e inferencial (n = 135)

Variables	M	DE	g1	g2	K-S
Dependencia	64.0	17.7	-.059	-.218	.519
Procrastinación	114.7	32.2	-.100	.209	.076
Grado de procrastinación	48.3	14.7	-.016	-.230	.056
Razones de procrastinación	66.5	23.3	.0809	-.319	.051

Nota. M = media, DE = Desviación Estándar, g1 = asimetría, g2 = Kurtosis, p < .05 (no paramétrico)

En el análisis descriptivo (asimetría y kurtosis), se apreció un valor dentro de lo esperado (± 1.5); en cuanto al análisis inferencial se confirmó la tendencia paramétrica de los datos, optándose por el coeficiente de correlación de Pearson como estadístico de contrastación.

Tabla 2.

Relación entre la dependencia-adicción al Smartphone y la procrastinación

	Procrastinación		
	R	P	r ²
Dependencia-Adicción al Smartphone	.510***	< .001	.261

Nota. r: coeficiente de correlación de Pearson, p: coeficiente de significancia < .05 = estadísticamente significativo; r²: coeficiente de determinación, r_s² = .20 (pequeño), r_s² = .50 (moderado), r_s² = .80 (grande).

La regresión lineal observada entre dependencia-adicción al Smartphone y procrastinación, describió ser directa, alta y estadísticamente significativa (r = .510***; p = < .001), afirmándose que el uso excesivo del aparato electrónico influirá en el desarrollo de conductas que aplacen el cumplimiento de responsabilidades académicas, con un nivel de predictibilidad del 26.1% (tamaño del efecto).

Tabla 3.

Niveles de procrastinación en las subdimensiones del grado y razones

	Bajo	Medio Bajo	Medio Alto	Alto
	f (%)	f (%)	f (%)	f (%)
Grado de Procrastinación	34 (25.2)	27 (20.0)	36 (26.7)	38 (28.1)
Razones de la procrastinación	37 (27.4)	24 (17.8)	38 (28.1)	36 (26.7)

Nota. f = frecuencia; % = porcentaje

El análisis de la tabla 3, detalló el comportamiento percibido por los participantes en relación con las subdimensiones de grado y razones de la procrastinación; el resultado expresó que un mayor segmento muestral puntuó Alto (28.1%) en relación con el grado de

procrastinación, así mismo se presentó similar valor (28.1%) en relación con el nivel Medio-Alto de las razones de procrastinación.

Tabla 4.

Descripción de la prevalencia dominante de las razones para la procrastinación

	Bajo	Medio Bajo	Medio Alto	Alto
	f (%)	f (%)	f (%)	f (%)
Percepción de falta de recursos	34 (25.2)	35 (25.9)	36 (26.7)	30 (22.2)
Reacción ante exigencias	41 (30.4)	21 (15.6)	42 (31.1)	31 (23.0)
Falta de energía para iniciar tareas	35 (25.9)	31 (23.0)	35 (25.9)	34 (25.2)

Nota. f = frecuencia; % = porcentaje

En el análisis descriptivo, para la identificación de predominancia en las razones para procrastinar de los universitarios encuestados, se encontró mayor tendencia (25.2%) valorado en un nivel alto el criterio de falta de energía para el inicio de tareas académicas.

Tabla 5.

Relación entre la dependencia-adicción al Smartphone y las subdimensiones de procrastinación.

	Dependencia-Adicción al Smartphone		
	r	P	r ²
Grado de Procrastinación	.387***	< .001	.149
Razones para la procrastinación	.463***	<.001	.214

Nota. r: coeficiente de correlación de Pearson, p: coeficiente de significancia < .05 = estadísticamente significativo; r²: coeficiente de determinación, r_s² = .20 (pequeño), r_s² = .50 (moderado), r_s² = .80 (grande).

La regresión lineal observada entre dependencia-adición al Smartphone y las subdimensiones de la procrastinación, describió que tanto para el grado de procrastinación ($r = .387^{***}$; $p = < .001$) así como las razones para la procrastinación ($r = .463^{***}$; $p = < .001$) se detalló una relación directa, moderada y estadísticamente significativa, notándose una mayor predictibilidad de las razones para la procrastinación ($r^2 = .214$) respecto a la dependencia-adición al Smartphone.

CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Dentro de los propósitos específicos de la investigación se propuso describir el nivel de procrastinación en los estudiantes universitarios participantes, los datos descritos en la tabla 3 evidenciaron una tendencia alta (28.1%) en relación al componente grado de procrastinación y una tendencia medio-alta (28.1%) en la descripción de razones de procrastinación, estos resultados reafirman lo indicado en el detalle de la problemática puesto que existe un gran segmento universitario expuesto al acceso de un dispositivo móvil. Sin embargo, el mal uso de este desencadena la pérdida de tiempo, disminución de su involucramiento y responsabilidad hacia el trabajo, merma en la concentración de sus actividades, llegando al punto de afectar las decisiones académicas personales (Bolaños & Rodríguez, 2017; Ramos-Galarza et al., 2017). Estos resultados reafirman la importancia de enseñar diferentes habilidades de higiene en relación con el uso de Smartphone, así como planificación académica a los universitarios para la adecuación a sus actividades de aprendizaje.

En la misma línea se buscó precisar la razón más predominante para procrastinar en los estudiantes universitarios, describiéndose en la tabla 4 que la falta de energía para iniciar las tareas (25.2%) fue la más predominante en el nivel alto, percibida por los participantes; estos estudios coinciden con la investigación de Becerra (2012) quien manifestó que la procrastinación generará vulnerabilidad biológica hacia estados de tensión en el estudiante, generando dificultad en el afronte de actividades requeridas y necesarias para la adaptación académica, así mismo coincide con Bolaños y Rodríguez (2017) quienes precisaron que el enfrentarse a una situación de procrastinación provoca afectación por la premura en culminar sus obligaciones académicas así como la satisfacción del entorno en donde se desenvuelve.

Del mismo modo, otro propósito específico fue determinar la relaciones entre las dimensiones de procrastinación y dependencia-adición al Smartphone, encontrándose en la tabla 5 correlaciones importantes tanto para el grado de procrastinación ($r = .387^{***}$; $p = < .001$) así como las razones para la procrastinación ($r = .463^{***}$; $p = < .001$); estos resultados fueron coincidentes con los estudios presentados en la investigación puesto que se encontró relación entre la dependencia y las conductas de procrastinación, mermando así su capacidad de respuestas hacia las responsabilidades profesionales e incrementando la vulnerabilidad a estados de estrés y tensión por las demandas del entorno (García & Zecenarro, 2019; Guevara & Contreras, 2019; Ortega, 2020).

Según el objetivo general, se buscó encontrar la relación entre la dependencia-adición al Smartphone y la procrastinación, reportándose en la tabla 2 la correlación directa, alta y estadísticamente significativa ($r = .510^{***}$; $p = < .001$); estos resultados coincidieron con lo manifiesto por Ortega (2020) quien también reportó un estudio similar en una universidad privada en donde identificó relación significativa, así mismo fue coincidente con lo reportado por Tisocco y Stover (s.f.) quien encontró una relación importante en una muestra de estudiantes universitarios. Estos resultados reafirman la predictibilidad que tienen la permanencia recurrente al Smartphone con la procrastinación.

Si bien los resultados han sido concluyentes en la relación observada, el estudio presenta limitación debido que la población era de 300 estudiantes y se finalizó con una muestra recolectada para las inferencias ($n = 135$) no fue representativa a la universidad, debido a las dificultades-permisos y/o participación voluntaria de los universitarios para realizar la evaluación; así mismo la coyuntura de la covid-19 dificulta el acceso de forma presencial, por lo que la información fue recabada mediante formulario y ello limita la posibilidad de explicar o aclarar dudas de los participantes.

Del mismo modo, dentro de las recomendaciones se sugeriría ampliar la muestra, mejorando los criterios para el acceso de participantes, así como proponiendo una mayor complejidad en el estudio (ecuaciones estructurales) que no sólo permitan ver una regresión lineal sino el comportamiento de otras variables mediadoras como forma de explicación de la procrastinación, se recomienda tomar los resultados apreciados como una primera línea base, para desarrollar programas preventivo-promocionales en donde se psico eduque sobre la importancia de dar un buen uso al Smartphone, así como el desarrollo de estrategias académicas que permitan disminuir la probabilidad de ocurrencia de las conductas procrastinadoras debido a que ellas pueden desencadenar tensión, ansiedad y una merma en la respuesta académica.

Entonces, de todos los resultados obtenidos durante la investigación presentan gran importancia en cuanto a lo teórico, debido a que nos ayuda ampliar los conocimientos sobre estas dos variables y también presenta una implicancia práctica por que podría ser de gran ayuda en la prevención, promoción e intervención de las variables, igualmente existe una implicancia metodológica por que al ser un tema no tan investigado a profundidad en la población Cajamarquina contribuye a que se pueda expandir en información

Finalmente, se concluye que las hipótesis planteadas han logrado confirmarse debido a que a medida que aumente el mal uso del smartphone o dispositivo móvil, mayor será el nivel de procrastinación.

Referencias

- Ato, G. M., & Vallejo, G. (2015). *Diseños de Investigación en Psicología*. (pp. 17-50). Madrid, ESPAÑA: Larousse-Ediciones Pirámide. [http://www. Ebrary. com](http://www.Ebrary.com).
- Becerra, L. D. A. (2012). Aproximación a un concepto actualizado de la procrastinación. *Revista Iberoamericana de psicología*, 5(2), 85-94. <https://revistas.iberoamericana.edu.co/index.php/ripsicologia/article/view/249>
- Bolaños, S. C., & Rodríguez, K. M. (2017). Procrastinación académica y adicción a internet en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *Avances en Psicología*, 25(2), 189-197. <https://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia/article/view/354/87>
- Burgos-Torre, K. S., & Salas-Blas, E. (2020). Procrastinación y Autoeficacia académica en estudiantes universitarios limeños. *Propósitos Y Representaciones*, 8(3). <https://doi.org/10.20511/pyr2020.v8n3.790>
- Castro Córdova, D. L., & Rodríguez Muñoz, R. P. (2018). *Procrastinación Académica y Ansiedad ante exámenes en Estudiantes de Psicología de una Universidad de Cajamarca*. [Tesis de Licenciatura]. Recuperado de: <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/733/INFORME%20DE%20TESIS-%20Procrastinaci%3%b3n%20acad%3%a9mica%20y%20ansiedad%20ante%20ex%3%a1menes%20enn%20estudiantes%20de%20psicologi.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Castro, S., & Mahamud, K. (2017). Procrastinación académica y adicción a internet en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *Avances en Psicología*, 25(2), 189-197. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2017.v25n2.354>

- Cerro Herrero, D., Rojo Ramos, J., González González, M. Á., Madrugá Vicente, M. y Prieto Prieto, J. (2020). *Dependencia y adicción al smartphone de una muestra de jóvenes extremeños: diferencias por sexo y edad. Tecnología, Ciencia y Educación*, 17, 35-53.
- Candón-Mena, J. (2018). Riesgos y amenazas de Internet para la ciudadanía y la democracia. Más allá del alarmismo. *CES contexto*, 22, 38-47.
- Chan Bazalar LA. Procrastinación académica como predictor del rendimiento académico en jóvenes de educación superior. *Temát. psicol.* [Internet]. 30dic.2011 [citado 8nov.2021];7(7):53-2. Available from: <https://revistas.unife.edu.pe/index.php/tematicapsicologica/article/view/807>
- Dávila León, Oscar. (2004). *Adolescencia y juventud: de las nociones a los abordajes. Última década*, 12(21), 83-104. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-22362004000200004>
- De Psicología, F., Córdova, C., Lorena, D., Muñoz, R., & Asesora, R. (2018). UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO. <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/733/INFORME%20DE%20TESIS-%20Procrastinaci%c3%b3n%20acad%c3%a9mica%20y%20ansiedad%20ante%20ex%c3%a1menes%20enn%20estudiantes%20de%20psicologi.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- García Franco, D. & Zecenarro Calderón, L. (2019). *Adicción a internet, Adicción a las Redes Sociales, Dependencia al Móvil y su influencia sobre la Procrastinación Académica en una muestra de Adolescentes de la ciudad de Juliaca-2019*. [Tes. Para obtener el título de Psicólogo]. Universidad Peruana Unión, Lima.

https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/2132/Dalia_Tesis_Licenciatura_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Guevara Haro, G. & Contreras Leyva, A. (2019). *Relación entre dependencia al teléfono móvil y procrastinación en estudiantes de una universidad privada de Lima Este*. [Tes. Para obtener el título de Psicólogo]. Universidad Peruana Unión, Lima.
https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/2976/Gabriela_Tesis_Licenciatura_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020).
<https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/el-401-de-los-hogares-del-pais-tuvo-acceso-a-internet-en-el-primer-trimestre-del-2020-12272/>

Leiva-Gutiérrez, J., & Urzúa M., A. (2018). *Craving en adicciones conductuales: propuesta de un modelo teórico explicativo en la adicción a Facebook y mensajería instantánea*. *Terapia Psicológica*, 36(1), 5–12. <https://doi.org/10.4067/s0718-48082017000300001>

León, J. (2017). *Problemas de autocontrol: nociones del comportamiento de los estudiantes de la Universidad de La Salle sobre el consumo de teléfonos*.
<https://ciencia.lasalle.edu.co/economia/275>

Morán Macías, S. E. (2015). *Análisis del uso del celular y su impacto en el aprendizaje de los estudiantes del primer semestre de la carrera de Comunicación Social de FACSO, en Guayaquil, en el año 2015*.
<http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/8031>

Moreano Jara, L. J., & Chavez Contreras, D. M. (2022). *Procrastinación académica y dependencia al dispositivo móvil en estudiantes universitarios*. *Escuela Superior*

Politécnica de Chimborazo. Riobamba, 2022 (Bachelor's thesis, Universidad Nacional de Chimborazo).

Naciones Unidas (1981). *Desafíos Globales: Juventud*. Recuperado de:

<https://www.un.org/es/global-issues/youth>

Novoa, H. Y., y Sánchez, C. H. (2019). *Dependencia al teléfono móvil y rendimiento académico en adolescentes de 16 a 18 años de una institución educativa pública de Cajamarca en el año 2019*. [Tesis de licenciatura]. Repositorio de la Universidad Privada del Norte, Cajamarca. <http://hdl.handle.net/11537/23998>

Organista-Sandoval, J., McAnally-Salas, L., & Lavigne, G. (2013). El teléfono inteligente (smartphone) como herramienta pedagógica. *Apertura*, 5(1), 6-19. <https://www.redalyc.org/pdf/688/68830443002.pdf>

Ortega Sanz, M. (2020). *Relación entre el uso excesivo de los Smartphones y la procrastinación académica en estudiantes de una universidad privada*. [Tes. Para obtener el título de Psicólogo]. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/10026/1/2020_Ortega%20Sanz.pdf

Papalia, D., Wendkos, S., y Duskin, R. (2010). *Desarrollo Humano*. EE.UU: MC Graw Hill.

Paredes Peralta M de J, Ríos López RO. *Relación de dependencia al móvil e inteligencia emocional en estudiantes universitarios de la carrera de psicología de una universidad privada de Cajamarca* [Internet]. Universidad Privada del Norte; 2018 [cited 2021 Nov 8]. Available from: <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=ir00628a&AN=upn.11537.12806&lang=es&site=eds-live>

- Pérez, F. T., Acuña, J. N. R., Contreras, I. M. A., & Rodríguez, M. F. V. (2016). Procrastinación académica en estudiantes de educación en Lenguas, Literatura y Comunicación: Características, modos y factores. *Horizonte de la Ciencia*, 6(10), 185-194.
- Quant, D. M., & Sánchez, A. (2012). Procrastinación, procrastinación académica: concepto e implicaciones. *Revista Vanguardia Psicológica Clínica Teórica y Práctica*, 3(1), 45-59. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4815146>
- Radio Programas del Perú. (5 de Julio de 2015). RPP Noticias. Recuperado el 27 de Setiembre de 2019, de <https://rpp.pe/tecnologia/mas-tecnologia/conoce-la-historia-del-primer-celularen-el-peru-noticia-804571>
- Ramírez Gil, E., Cuaya Itzcoatl, I., Guzmán Pimentel, M., & Rojas Solís, J. L. (2021). Adicción a las redes sociales y procrastinación académica en universitarios durante el confinamiento por COVID-19. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 8(spe4), 00020 <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2771>
- Rodríguez Ceberio, M., Diaz Videla, M., Agostinelli, J., & Daverio, R. (2019). Adicción y uso del teléfono celular. *Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UC BSP*, 17(2), 211-235. Recuperado de: http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-21612019000200001
- Sánchez Villena, A. R., Dominguez-Lara, S., Aranda, M., Fuentes, V., & García-Domingo, M. (2021). Análisis estructural de la escala de dependencia y adicción al smartphone (EDAS) en universitarios peruanos. *Health and Addictions / Salud y Drogas*, 21(2), 93-113. <https://doi.org/10.21134/haaj.v21i2.572>

- Sánchez Zamora, L. (2018). Los riesgos de pasar mucho tiempo en el celular. *Revista Alethéia*, IEU, 123, 42-68. https://revista-aletheia.ieu.edu.mx/documentos/A_opinion/2018/8_Agosto/Art_Op_2.pdf
- Santiago, A., Ramirez, A., Wilma, M., & Quispe, V. (n.d.). *UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN Escuela Profesional de Educación*. <https://pdfs.semanticscholar.org/2e1b/ec8908e226c3c37d5aadabef8278a8ff9276.pdf>
- Tisocco, F., & Stover, J. B. Análisis del vínculo entre procrastinación y uso de redes sociales en estudiantes universitarios. *Redes*, 13, 037. <https://viicpsicologia.ideconsultora.com.ar/gestor/wp-content/uploads/2021/10/analisis-vnculo-entre-procrastinacion-y-uso-de-redes-sociales.pdf>
- Ugaz, Y., & Lizana, D. (2019). *Procrastinación académica y dependencia al móvil en los estudiantes del 4to y 5to grado del nivel secundario de la Institución Educativa Emblemática Serafín Filomeno, Moyobamba, 2018*. [Tes. Para obtener título de Psicólogo]. Universidad Peruana Unión, Lima. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/1835/Yesenia_Tesis_Licenciatura_2019.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Raquel, S., Palomino, V., Louise, M., & Alfaro, C. (2015). FACULTAD DE LETRAS Y CIENCIAS HUMANAS. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/6029/VALLEJOS_PALOMINO_SILVIA_PROCRASTINACION_ACADEMICA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Anexos

Anexo n°1: Protocolo del instrumento de medición para la variable de procrastinación:

ESCALA DE EVALUACIÓN DE LA PROCRASTINACIÓN PARA ESTUDIANTES (PASS)

Edad: **Sexo:** (M) (F) **Fecha de evaluación:**

La siguiente escala evalúa el comportamiento de Procrastinación académica en estudiantes. Para cada una de las siguientes actividades, indica el grado en que pospones o difieres su realización. Primero puntúa cada enunciado según la frecuencia con que esperas hasta el último minuto para realizar dicha actividad, luego, indica el grado en que sientes que esta postergación es un problema para ti, y, por último, indica que tanto desearías reducir tu tendencia a procrastinar en cada tarea utilizando la escala que va desde la “a” hasta la “e”.

I. Escribir un documento (artículo o ensayo) en una fecha determinada.

1. ¿Hasta qué grado postergas esta tarea?

a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre

2. ¿Hasta qué grado la postergación de esta tarea es un problema para ti?

a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre

3. ¿Hasta qué punto quieres disminuir tu tendencia a posponer esta tarea?

a. No quiero disminuirla b. c. Quiero disminuirla en algo
d. e. Definitivamente sí quisiera disminuirla

II. Estudiar para los exámenes.

4. ¿Hasta qué grado postergas esta tarea?

a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre

5. ¿Hasta qué grado la postergación de esta tarea es un problema para ti?

a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre

6. ¿Hasta qué punto quieres disminuir tu tendencia a posponer esta tarea?

a. No quiero disminuirla b. c. Quiero disminuirla en algo
d. e. Definitivamente sí quisiera disminuirla

III. Mantenerse al día con las lecturas asignadas semanalmente.

7. ¿Hasta qué grado postergas esta tarea?

a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre

8. ¿Hasta qué grado la postergación de esta tarea es un problema para ti?

a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre

9. ¿Hasta qué punto quieres disminuir tu tendencia a posponer esta tarea?

a. No quiero disminuirla b. c. Quiero disminuirla en algo
d. e. Definitivamente sí quisiera disminuirla

IV. Realizar tareas académicas administrativas, como llenar formularios, registrarte para las clases, conseguir la tarjeta de identidad (TIU), u otras.**10. ¿Hasta qué grado postergas esta tarea?**

a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre

11. ¿Hasta qué grado la postergación de esta tarea es un problema para ti?

a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre

12. ¿Hasta qué punto quieres disminuir tu tendencia a posponer esta tarea?

a. No quiero disminuirla b. c. Quiero disminuirla en algo
d. e. Definitivamente sí quisiera disminuirla

V. Realizar tareas que impliquen asistencia, como ir a reuniones con tu asesor, concertar una cita con un profesor, u otras.**13. ¿Hasta qué grado postergas esta tarea?**

a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre

14. ¿Hasta qué grado la postergación de esta tarea es un problema para ti?

a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre

15. ¿Hasta qué punto quieres disminuir tu tendencia a posponer esta tarea?

a. No quiero disminuirla b. c. Quiero disminuirla en algo
d. e. Definitivamente sí quisiera disminuirla

VI. Actividades universitarias en general.**16. ¿Hasta qué grado postergas esta tarea?**

- a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre

17. ¿Hasta qué grado la postergación de esta tarea es un problema para ti?

- a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre

18. ¿Hasta qué punto quieres disminuir tu tendencia a posponer esta tarea?

- a. No quiero disminuirla b. c. Quiero disminuirla en algo
d. e. Definitivamente sí quisiera disminuirla

Razones por las que se procrastina

Piensa en la última vez en que ocurrió la siguiente situación:

Se acerca el final del semestre y el plazo para presentar un trabajo escrito que se te asignó al inicio del semestre está por terminar. Aun no has empezado a realizar este trabajo. Existen razones por las cuales has estado postergando esta tarea. Califica el grado en que cada una de las siguientes razones refleja por qué postergaste la tarea. Usa la escala de cinco puntos, que va desde la “a” (no refleja tu razón para procrastinar) hasta la “e” (Definitivamente si refleja tu razón para procrastinar). Marca con una equis (X) en el recuadro a la derecha del enunciado que corresponda a tu respuesta. Usa la siguiente escala:

Para nada refleja el por qué procrastiné		Refleja un poco		Definitivamente refleja el por qué procrastiné
A	B	C	d	E

	Razones para procrastinar	Para nada refleja el por qué procrastiné		Refleja un poco		Definitivamente refleja el por qué procrastiné
19	Me preocupaba mucho que al profesor no le guste mi trabajo.	a	B	c	d	e
20	Esperé hasta que un compañero/a haga el suyo, de modo que él / ella pueda darme algunos consejos.	a	b	c	d	e
21	Me tomó mucho tiempo, por la dificultad de saber qué incluir y qué no incluir en mi trabajo escrito (artículo, ensayo, etc.).	a	b	c	d	e
22	Tenía muchas otras cosas que hacer.	a	b	c	d	e
23	Necesitaba preguntarle al profesor alguna información, pero me sentía incómodo/a en acercarme a él / ella.	a	b	c	d	e
24	Estuve preocupado(a) pensando en que iba a sacarme una mala calificación.	a	b	c	d	e
25	Me molestó que otros me asignaran cosas para hacer.	a	b	c	d	e
26	Pensé que no sabía lo suficiente como para escribir el trabajo (artículo, ensayo, etc.).	a	b	c	d	e

27	Me disgusta hacer trabajos escritos (artículos, ensayos, etc.).	a	b	c	d	e
28	Me sentí abrumado por la tarea.	a	b	c	d	e
29	He tenido dificultades solicitando información a otras personas.	a	b	c	d	e
30	Estuve esperando la emoción estimulante que se siente al hacer la tarea a último minuto.	a	b	c	d	e
31	No podía elegir un tema entre todas las opciones que tenía.	a	b	c	d	e
32	Estuve preocupado(a) pensando que mis compañeros de clases se molestarían conmigo por hacer bien la tarea.	a	b	c	d	e
33	No confié en que yo podría hacer un buen trabajo.	a	b	c	d	e
34	No tenía la energía suficiente para comenzar la tarea.	a	b	c	d	e
35	Sentí que iba a necesitar demasiado tiempo para hacer el trabajo escrito (artículo, ensayo, etc.).	a	b	c	d	e
36	Me gustaba sentir el reto de esperar hasta la fecha límite de entrega del trabajo.	a	b	c	d	e
37	Sabía que mis compañeros de clase tampoco habían empezado el trabajo escrito (artículo, ensayo, etc.).	a	b	c	d	e
38	Me molesta que la gente me fije plazos para entregar trabajos.	a	b	c	d	e
39	Me preocupaba no poder cumplir con mis propias expectativas.	a	b	c	d	e
40	Me preocupaba que, si obtenía una buena calificación, la gente esperaría más de mí en el futuro.	a	b	c	d	e
41	Esperé a ver si el profesor me daba más información sobre el trabajo escrito (artículo, ensayo, etc.).	a	b	c	d	e
42	Me fijé a mí mismo un nivel de exigencia muy alto y me preocupó no ser capaz de cumplir con ese estándar.	a	b	c	d	e
43	Me dio mucha flojera escribir el trabajo.	A	b	c	d	e
44	Mis amigos me estuvieron presionando para hacer otras cosas.	A	b	c	d	e

Dos dimensiones:

La prevalencia de procrastinación ante diversas actividades académicas: Escribir un documento en una fecha determinada, estudiar para los exámenes, mantenerse al día con las lecturas, realizar tareas académicas administrativas, realizar tareas que impliquen asistencia y realizar actividades universitarias académicas en general.

Tabla 5

Nivel de la dimensión procrastinación en distintas áreas académicas

		N	%
Procrastinación en distintas áreas académicas	Bajo	64	23,4
	Medio bajo	80	29,2
	Medio alto	90	32,8
	Alto	40	14,6
	Total	274	100,0
Grado de postergación de tarea	Bajo	56	20,4
	Medio bajo	116	42,3
	Medio alto	82	29,9
	Alto	20	7,3
	Total	274	100,0
Grado en que la postergación es un problema	Bajo	68	24,8
	Medio bajo	101	36,9
	Medio alto	76	27,7
	Alto	29	10,6
	Total	274	100,0
Deseo de disminuir la tendencia a procrastinar	Bajo	57	20,8
	Medio bajo	71	25,9
	Medio alto	68	24,8
	Alto	78	28,5
	Total	274	100,0

Las razones que conlleva al estudiante a procrastinar: Percepción sobre la falta de recursos, reacción ante exigencias o demandas y falta de energía para iniciar y realizar tareas.

Nivel de la dimensión razones para procrastinar

		N	%
Razones para procrastinar	Bajo	70	25,5
	Medio bajo	82	29,9
	Medio alto	66	24,1
	Alto	56	20,4
	Total	274	100,0
Percepción sobre falta de recursos	Bajo	51	18,6
	Medio bajo	94	34,3
	Medio alto	88	32,1
	Alto	41	15,0
	Total	274	100,0
Reacción negativa ante exigencias o expectativas	Bajo	58	21,2
	Medio bajo	80	29,2
	Medio alto	78	28,5
	Alto	58	21,2
	Total	274	100,0
Falta de energía para empezar y realizar la tarea	Bajo	71	25,9
	Medio bajo	99	36,1
	Medio alto	64	23,4
	Alto	40	14,6
	Total	274	100,0

Anexo n°2: Protocolo del instrumento de medición para la variable de dependencia

y adición al smartphone:

Escala de dependencia y adicción al Smartphone

1. Siento ansiedad si me quedo sin batería en el celular
2. "Mi familia, enamorado(a), amigos, se han quejado alguna vez del tiempo que ocupo mirando el celular."
3. "Dedico demasiado tiempo a mirar distintas aplicaciones del celular (Facebook, WhatsApp, juegos, etc.)"
4. "Miro el celular constantemente incluso cuando estoy solo con otra persona."
5. "Miro alguna de las aplicaciones del celular (por ejemplo, WhatsApp, Instagram, Facebook, etc.) cada 10 minutos aproximadamente."
6. Volvería a casa por el celular si lo he olvidado, aunque ya esté lejos.
7. Miro frecuentemente el celular en clase o en el trabajo.
8. Soy incapaz de dejar de usar el celular, aunque lo intente
9. "Dedico gran parte del día a usar las distintas aplicaciones del celular (p.e. redes sociales)"
10. Dedico parte de mi jornada laboral o estudiantil a consultar el celular.
11. "Mi principal motivación para tomar o salir en una foto es compartirla inmediatamente en redes sociales (WhatsApp, Instagram, Facebook)"
12. Suelo terminar la batería antes de que acabe el día
13. "El uso del celular ha afectado alguna vez mi desempeño académico y/o laboral"
14. Lo primero que hago al despertarme es mirar el celular
15. "Me siento mal si no miro inmediatamente el celular cuando recibo las notificaciones de un mensaje (sonido, vibración, luz o ícono)"
16. "De mis actividades diarias, el uso del celular es a la que dedico más tiempo"
17. Si me despierto durante la noche siempre miro el celular
18. He intentado disminuir el uso que hago del celular, pero no puedo
19. "Me comporto de manera distinta cuando uso las redes sociales del celular (p.e. WhatsApp, Facebook) a cuando me relaciono "cara a cara""
20. "Suelo utilizar el celular cuando estoy en situaciones sociales con varias personas (en un bar con los amigos, en una comida familiar, etc.)"
21. Me relaja utilizar el celular
22. "Alguna vez he considerado que tengo un problema con alguna de las aplicaciones del celular por el tiempo o coste que me supone"
23. "Cuando no tengo señal me preocupa la idea de perderme alguna llamada"

Con 23 ítems: Totalmente desacuerdo (1), Bastante en desacuerdo (2), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), Bastante de acuerdo (4), Totalmente de acuerdo (5).

En la presente escala, se califica que, a mayor puntaje alcanzado por el evaluado, presentará mayor dependencia-adición al smartphone y a menor puntaje menor será su dependencia-adición al smartphone.

Anexo n°3: Protocolo de los instrumentos adaptados a formulario virtuales en Google Forms: <https://forms.office.com/r/jzNhJHKbRf>



RELACIÓN QUE EXISTE ENTRE LA DEPENDENCIA Y ADICCIÓN AL SMARTPHONE CON LA PROCRASTINACIÓN.

El siguiente cuestionario, busca recopilar datos de 350 estudiantes universitarios de la ciudad de Cajamarca, con el fin de determinar la relación que existe entre la dependencia y adicción al Smartphone con la procrastinación en estudiantes de 18 a 24 años, Cajamarca, 2022. Cabe recalcar que los datos a recopilar no serán ningún tipo de información de contacto, siendo el único requisito para participar de manera voluntaria. La información obtenida se manejará bajo un carácter totalmente confidencial y será usado solo con fines investigativos académicos. Recordar que el llenado de esta encuesta es de carácter voluntario, se agradece su apoyo y sinceridad.

* Obligatorio

El presente cuestionario sirve como instrumento para el trabajo investigativo que lleva por nombre “Dependencia, adicción a los smartphones y procrastinación en estudiantes de 18 a 24 años de una universidad de Cajamarca, 2022.”, mismo que servirá para obtener la licenciatura en psicología de quien lo redacta y ofrece este formulario que es LEON CASTILLO, JHUSETH MARIBEL además de tener alguna duda o consulta comunicarse al numero celular 918491176, por ello que se pide su autorización voluntaria a esta, aceptando el siguiente consentimiento informado:

1. Soy consiente de que los datos que pueda brindar en el presente cuestionario se utilizarán para un carácter académico investigativo y no se divulgará ninguno de los mismos, además, entiendo que mi participación es totalmente voluntaria y debo responder con sinceridad a las preguntas planteadas. *

- Sí
- NO

2. SEXO *

- Masculino
- Femenino

3. Edad *

- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24



RELACIÓN QUE EXISTE ENTRE LA DEPENDENCIA Y ADICCIÓN AL SMARTPHONE CON LA PROCRASTINACIÓN.

* Obligatorio

Escala de dependencia y adicción al smartphone (EDAS)

A continuación se le presenta una serie de enunciados, en los cuales usted debe responder bajo lo siguiente: 1. Totalmente en desacuerdo - 2. Bastante en desacuerdo - 3. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo - 4. Bastante de acuerdo - 5. Totalmente de acuerdo.

4. Siento ansiedad si me quedo sin batería en el celular *

- Totalmente en desacuerdo
- Bastante en desacuerdo
- Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
- Bastante de acuerdo
- Totalmente de acuerdo.

5. Mi familia, enamorado(a), amigos, se han quejado alguna vez del tiempo que ocupo mirando el celular. *

- Totalmente en desacuerdo
- Bastante en desacuerdo
- Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
- Bastante de acuerdo
- Totalmente de acuerdo.



RELACIÓN QUE EXISTE ENTRE LA DEPENDENCIA Y ADICCIÓN AL SMARTPHONE CON LA PROCRASTINACIÓN.

* Obligatorio

ESCALA DE EVALUACIÓN DE LA PROCRASTINACIÓN PARA ESTUDIANTES (PASS)

La siguiente escala evalúa el comportamiento de Procrastinación académica en estudiantes. Para cada una de las siguientes actividades, indica el grado en que pospones o difieres su realización. Primero puntúa cada enunciado según la frecuencia con que esperas hasta el último minuto para realizar dicha actividad. Luego, indica el grado en que sientes que esta postergación es un problema para ti, y por último, indica que tanto desearías reducir tu tendencia a procrastinar en cada tarea utilizando la escala que va desde la "a" hasta la "e".

27. I. Escribir un documento (artículo o ensayo) en una fecha determinada.

1. ¿Hasta qué grado postergas esta tarea?

- a. Nunca
- b. Casi nunca
- c. A veces
- d. Casi siempre
- e. Siempre

28. 2. ¿Hasta qué grado la postergación de esta tarea es un problema para ti?

- a. Nunca
- b. Casi nunca
- c. A veces

45. Razones por las que se procrastina


Piensa en la última vez en que ocurrió la siguiente situación:

Se acerca el final del semestre y el plazo para presentar un trabajo escrito que se te asignó al inicio del semestre está por terminar. Aun no has empezado a realizar este trabajo. Existen razones por las cuales has estado postergando esta tarea. Califica el grado en que cada una de las siguientes razones refleja por qué postergaste la tarea. Usa la escala de cinco puntos, donde "a" (no refleja tu razón para procrastinar) "b" (), "c" (refleja un poco), "d" () y "e" (Definitivamente si refleja tu razón para procrastinar). Marca en el círculo a la izquierda del enunciado que corresponda a tu respuesta.

*

	A. Para nada refleja el por qué procrastiné	B.	C. Refleja un poco	D.	E. Definitivamente refleja el por qué procrastiné
Me preocupaba mucho que al profesor no le guste mi trabajo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Esperé hasta que un compañero/a haga el suyo, de modo que él / ella pueda darme algunos consejos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me tomó mucho tiempo, por la dificultad de saber qué incluir y qué no incluir en mi trabajo escrito (artículo, ensayo, etc.).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tenía muchas otras cosas que hacer.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Necesitaba preguntarle al profesor alguna información, pero me sentía incómodo/a en acercarme a él / ella.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Anexo n°4: Permiso Institucional:



DA/II-0031-2022

Cajamarca, 19 de abril del 2022


Sr. -
Alejandro Vásquez Ruiz
Director de escuela de la carrera de Administración UNC
Universidad Nacional de Cajamarca


Presente. –

Es grato dirigirme a usted en nombre de la Universidad Privada del Norte sede Cajamarca, para saludarle cordialmente y al mismo tiempo presentarle a nuestros estudiantes de la Carrera de Psicología, del décimo ciclo, curso Taller de tesis II, quien solicita permiso para aplicar cuestionario de "Dependencia y Adicción al Smartphone y Procrastinación" con el fin de recolectar datos estadísticos, para su trabajo de investigación (tesis). dicha información ayudará mucho para el desarrollo de su tesis. Toda información que se brinde a nuestros estudiantes tiene fines estrictamente académicos.

La estudiante que tiene a cargo el trabajo en mención es:

Apellidos y Nombres	Código
León Castillo Jhuseth Maribel	N00040144


Edén Arturo Castañeda Valdivia
Director Carrera de Psicología
UPN – Cajamarca

 *ny*
25-04-22

Anexo n°5: Matriz de consistencia: “Dependencia, adicción a los smartphones y procrastinación en estudiantes universitarios de la facultad de ciencias económicas, contables y administrativas de una universidad de Cajamarca, 2022”

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones/ Factores	Instrumento de recolección de datos	Metodología
<p>¿Cuál es la relación entre la dependencia y adicción al Smartphone con la procrastinación en estudiantes universitarios de la facultad de ciencias económicas, contables y administrativas de una universidad de Cajamarca, 2022?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación que, entre la dependencia y adicción al Smartphone con la procrastinación en estudiantes universitarios de la facultad de ciencias económicas, contables y administrativas de una universidad de Cajamarca, 2022</p>	<p>Hipótesis General Existe una relación positiva entre la dependencia y adicción al Smartphone con la procrastinación en estudiantes universitarios de la facultad de Ciencias Económicas, Contables y Administrativas</p>	<p>Dependencia y adicción al Smartphone Definición Conceptual: Enfermedad física y psicoemocional que crea una dependencia hacia una sustancia psicoactiva o actividad, caracterizándose por presentar un fuerte deseo o necesidad de consumir la sustancia, dificultad para controlar el consumo, abandono progresivo de otros intereses, además de haber presentado síndrome de</p>		<p>Escala de Dependencia y Adicción al Smartphone (EDAS)</p>	<p>Tipo de Investigación: Básica Enfoque: Cuantitativo Alcance: Correlacional Diseño: No experimental, transversal <i>Población: 300 estudiantes</i></p>

<p>Preguntas específicas</p> <p>¿Cuál es el grado de procrastinación en distintas áreas académicas en estudiantes universitarios de la facultad de Ciencias Económicas, Contables y Administrativas de una universidad de Cajamarca, 2022?, ¿Cuál es la razón más predominante</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>Identificar el grado de procrastinación en distintas áreas académicas en estudiantes universitarios de la facultad de Ciencias Económicas, Contables y Administrativas de una universidad de Cajamarca, 2022?, Establecer la razón más predominante para procrastinar</p>	<p>de una Universidad de Cajamarca, 2022.</p> <p>Hipótesis Específicas</p> <p>Existe una relación positiva alta entre las distintas áreas académicas en estudiantes universitarios de la facultad de Ciencias Económicas, Contables y Administrativas de una</p>	<p>abstinencia y/o tolerancia, durante un periodo de al menos 12 meses, de forma que se presenta de manera progresiva mediante fases como la experimentación del hábito adictivo, el uso recurrente, el abuso y finalmente se llega a la adicción como tal (OMS,2017). De esta manera se puede presentar también una dependencia al teléfono móvil, la cual se basa en una conducta de hipervigilancia frente a cualquier señal proveniente del smartphone, lo que origina una necesidad impulsiva</p>			<p>universitarios de una Universidad de la Ciudad de Cajamarca.</p> <p><i>Muestra: 135</i> estudiantes universitarios de una Universidad de la Ciudad de Cajamarca.</p>
---	--	---	--	--	--	---

<p>para procrastinar en estudiantes universitarios de la facultad de Ciencias Económicas, Contables y Administrativas de una universidad de Cajamarca, 2022?, ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de grado de procrastinación y dependencia y adicción del Smartphone en estudiantes</p>	<p>en estudiantes universitarios de la facultad de Ciencias Económicas, Contables y Administrativas de una universidad de Cajamarca, 2022, Demostrar la relación entre las dimensiones de grado de procrastinación y dependencia y adicción del Smartphone en estudiantes universitarios de la facultad de</p>	<p>universidad de Cajamarca, 2022, Existe una relación positiva alta entre las dimensiones de grado de procrastinación y dependencia y adicción del Smartphone en estudiantes universitarios de la facultad de Ciencias Económicas, Contables y Administrativas de una</p>	<p>de consultar el teléfono constantemente independientemente de la actividad que se esté realizando (Puente y Balmori, 2006 como se citó en García Franco & Zecenarro Calderón, 2019).</p>			
			<p>Procrastinación</p> <p>Definición Conceptual:</p> <p>Acción de reemplazar una tarea que debe ser ejecutada inmediatamente, por una actividad que origina una mayor</p>	<p>Autorregulación académica</p> <p>Postergación de actividades</p>	<p>Escala de Procrastinación Académica (PASS)</p>	

<p>universitarios de la facultad de Ciencias Económicas, Contables y Administrativas de una universidad de Cajamarca, 2022?</p>	<p>Ciencias Económicas, Contables y Administrativas de una universidad de Cajamarca, 2022.</p>	<p>universidad de Cajamarca, 2022.</p>	<p>satisfacción, caracterizándose por la dificultad para organizar actividades en base a prioridades, además de la experimentación sentimientos de frustración debido a la sensación de impotencia, desesperanza y autocompasión (Knaus, s.f como se citó en García Franco & Zecerrano Calderón, 2019)</p>			
---	--	--	--	--	--	--