



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de **PSICOLOGÍA**

“AUTOESTIMA Y AUTOEFICACIA EN  
ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA  
DE LIMA. 2021”

Tesis para optar al título profesional de:

**Licenciada en psicología**

**Autores:**

Sonya Lisbeth Armas Castañeda

Tania Ludith Chavez Diaz

**Asesor:**

Dra. Kelly Milagritos Casana Jara

<https://orcid.org/0000-0002-7778-3141>

Lima - Perú

2023

**JURADO EVALUADOR**

Jurado 1 Presidente(a)	<b>RAÚL INJANTE MENDOZA</b>	<b>10747556</b>
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 2	<b>CARLOS HERNAN SALAZAR VARGAS</b>	<b>41715909</b>
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 3	<b>JANETH IMELDA SUAREZ PASCO</b>	<b>18084992</b>
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

## INFORME DE SIMILITUD

### AUTOESTIMA Y AUTOEFICACIA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA. 2021

#### INFORME DE ORIGINALIDAD



#### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>hdl.handle.net</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>2</b>	<b>Submitted to Universidad Cesar Vallejo</b> Trabajo del estudiante	<b>1%</b>
<b>3</b>	<b>repositorio.urp.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>4</b>	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>5</b>	<b>repositorio.usmp.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>repositorio.uta.edu.ec</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>7</b>	<b>repositorio.upn.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>8</b>	<b>Submitted to Universidad Privada del Norte</b> Trabajo del estudiante	<b>1%</b>
<b>9</b>	<b>www.researchgate.net</b> Fuente de Internet	

## **DEDICATORIA**

A nuestros padres, hermanos, por su apoyo incondicional y confianza que hace posible el cumplimiento de cada una de nuestras metas.

## AGRADECIMIENTO

A Dios y a nuestra amada familia, quienes nos guiaron en nuestro proceso de formación tanto a nivel profesional como personal.

## Tabla de contenido

JURADO EVALUADOR .....	2
INFORME DE SIMILITUD .....	3
DEDICATORIA .....	4
AGRADECIMIENTO .....	5
Tabla de contenido .....	6
Índice de tablas .....	7
RESUMEN .....	9
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN .....	10
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA .....	27
CAPÍTULO III: RESULTADOS .....	35
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES .....	39
Referencias.....	43
Anexos .....	49

## Índice de tablas

Tabla 1. Correlación de la Autoestima y Autoeficacia .....	34
Tabla 2. Correlación de autoestima positiva y autoeficacia .....	35
Tabla 3. Correlación de autoestima negativa y autoeficacia .....	36
Tabla 4. Contraste de hipótesis específica 3 .....	37

## RESUMEN

El objetivo de nuestra investigación fue, determinar si existe una relación significativa entre autoestima y autoeficacia en estudiantes de una universidad privada de Lima 2021. Para ello se empleó una metodología de enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, alcance correlacional y corte transversal. La muestra estuvo conformada por 100 estudiantes de ambos sexos, pertenecientes a la carrera de psicología de 8º, 9º y 10º ciclo, el muestreo empleado es no probabilístico ya que fueron seleccionados por conveniencia. Los instrumentos usados fueron: Escala de Autoestima de Rosemberg (RSE) validada por Clavijo y Palacios (2019) y la Escala de Autoeficacia general de Baessler & Schwarzer validada por Corzo (2019). Los resultados encontrados mostraron que la autoestima si mantiene una relación positiva moderada con la autoeficacia en estudiantes universitarios, ya que a nivel inferencial del valor de significancia es (.000), el cual confirma la relación entre ambas variables de estudio, de ello se puede decir que una autoestima alta provoca confianza en la capacidad propia de las personas, además de presentar seguridad en sí mismos, por otro lado, entre autoestima negativa y la autoeficacia si existe relación y no hay diferencia en función al sexo ya que el valor es mayor a (0.05).

**PALABRAS CLAVES:** Autoestima, autoeficacia, estudiantes universitarios, autoestima positiva, autoestima negativa

## CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

### 1.1. Realidad problemática

La autoestima ha sido un tema interesante en los últimos años, ya que el nacimiento y la popularidad de la psicología positiva ha demostrado que una buena autoestima o autoestima alta a menudo conduce a una calidad de vida adecuada y es un buen reflejo de nuestra salud mental óptima (Branden, 2018).

Según Froxan, *et al.* (2020), la autoestima se define como una etiqueta utilizada para referirse al conjunto de lenguaje que una persona utiliza para describirse a sí misma. A su vez, los autores indicaron que son pensamientos adaptativos o des adaptativos donde se auto describen hacia uno mismo o a su forma de actuar. Por lo tanto, son pensamientos que provocan emociones donde se determinan ciertos comportamientos. En consecuencia, la autoestima se transforma a través de la experiencia con el entorno inmediato, afectando su percepción y evaluación personal.

A nivel mundial, Sadler, *et al.* (2018), presentaron un estudio con una muestra de 9000 personas de Reino Unido con edades que oscilan entre los dos y diecinueve años, los cuales presentaron problemas de autoestima. Mientras tanto, en Sevilla, Bermúdez (2018) mostró que un 17% de su estudio de 141 estudiantes presentaron problemas y dificultades en su autoestima. Por último, estudios realizados en Ecuador mostraron que 308 estudiantes presentaron datos similares con un 18.51% (Sigüenza, *et al.*, 2019).

A nivel nacional, Minaya, *et al.* (2022) aplicaron una encuesta a 118 estudiantes peruanos que llevaron clases virtuales debido a las restricciones del COVID-19, donde se

mostró que más del 50% de los docentes presentaron una relación significativa entre la autoestima y la adaptabilidad.

Por otro lado, con respecto a la autoeficacia (Blanco Vega, H., *et al.*, 2020), realizaron un estudio tridimensional con las siguientes características primordiales: la comunicación, la atención y la excelencia que fueron tomadas en cuenta para realizar la evaluación y así comparar los perfiles de la variable autoeficacia en estudiantes universitarios de ambos sexos. Como resultados se evidenciaron que las damas se consideran superiores en los factores de excelencia y atención, en cuanto al factor comunicación, no se encontraron diferencias significativas. Además, se mostró en ellas una mayor necesidad de ser más auto eficaces en todos los aspectos a diferencia de los varones, los cuales mostraron una elevada insatisfacción, pero con posibilidades de mejora.

Según Barajas D. & Morales M. (2021) tomaron en cuenta una muestra de 189 individuos de nacionalidad mexicana con una edad promedio de 13 años y considerados en riesgo, realizaron una investigación enfocada en las variables autoestima y autoeficacia. Como resultados encontraron una relación positiva y directa entre ambas variables, es decir, se evidenciaron niveles altos y medios de autoeficacia en el grupo de autoestima alta, de la cual se interpreta que, a mayor autoestima, se obtendrá una mejor autoeficacia tanto en el ámbito académico como profesional.

Ortiz M., *et al.*, (2022) elaboraron una investigación sobre la autoeficacia y resiliencia, en la cual se tomó en cuenta a una población que estuvo conformada por 179 individuos de ambos sexos con edades de dieciocho a sesenta y nueve años de edad, dentro de los cuales incluyeron a deportistas de nacionalidad española dedicados al deporte del fisicoculturismo y

también a un pequeño grupo (grupo control) con diferentes cualidades. Como resultados, se evidenciaron diferencias en cuanto a las percepciones de las personas, es decir, se corroboró una mejor autoeficacia en los practicantes fitness y deportistas a diferencia de los que no realizaban algún deporte.

Pichen J. & Turpo P. (2022) realizaron una investigación con 386 alumnos de nacionalidad peruana para examinar el impacto del auto concepto y autoeficacia con la procrastinación académica. Se encontró como resultado una asociación práctica y significativa entre las variables, es decir, que nuestras dos variables predictoras (autoeficacia y auto concepto académico) influyen en los resultados de la variable criterio (procrastinación académica) de manera significativa.

Soto M. & Cueva D. (2021) llevaron a cabo una investigación sobre la correlación entre la variable autoestima y autoeficacia entre compañeros de trabajo de una empresa tecnológica minera en el departamento de Cajamarca, su muestra estuvo constituida por 61 trabajadores mineros peruanos entre 20 a 52 años de edad, donde se evidenció una asociación moderadamente positiva entre ambas variables de estudio.

## **Justificación**

Nuestro estudio justifica una contribución teórica a nuestro conocimiento de la autoestima y autoeficacia, el cual tiene como propósito dar a conocer la relación existente entre las variables (autoestima y autoeficacia) y su relación con las dimensiones, de la misma manera a partir de los resultados encontrados podemos iniciar una discusión con otros estudios previos y así comparar los hallazgos con base en la teoría, demostrando que la autoestima es un aspecto primordial y fundamental para nuestra población, ya que de ello depende el nivel de autoeficacia que presentan los estudiantes a nivel académico. Además, es considerado un aporte no solo a la psicología, sino también a la comunidad científica, ya que, la autoestima de las personas es el factor más importante en el desarrollo de sus actividades diarias, como el entorno personal, el entorno académico y el entorno laboral. Además, es una evaluación individual basada en el autoconocimiento de lo que cada uno piensa y cree sobre sí mismo, su imagen, sus habilidades y capacidades.

En cuanto a la justificación práctica, se planteó la problemática de la autoestima y autoeficacia que manifiestan los estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, y así conocer la relación de nuestras dos variables, ya que sabemos que la autoeficacia está relacionada con lo que un individuo cree que puede lograr (metas, objetivos académicos), por otro lado, si el estudiante presenta una baja autoestima, el problema es más complejo, ya que resulta a la valoración que haces de ti mismo, el cual influiría en su desarrollo de autoeficacia. Además, los datos obtenidos permitirán el desarrollo de nuevos estudios con una cobertura más amplia de la población.

Asimismo, en la justificación metodológica, se mostrarán los resultados encontrados en nuestro estudio y futuras investigaciones a las cuales se dará apertura y así puedan contribuir en la prevención e implementación de estrategias para incrementar el nivel de la autoestima y autoeficacia, ya sea mediante charlas, talleres u otras actividades designadas por la universidad, ya que el estudiante necesita algo más que conocimientos teóricos, ello hace referencia a los recursos y competencias que le permitirán lograr sus objetivos como profesional y tener éxito en el mundo laboral. En conclusión, nuestra investigación se da con el propósito de conocer la correlación de nuestras dos variables (autoestima y autoeficacia) en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima; y que desde esta perspectiva se investigarán artículos científicos y se realizarán las respectivas pruebas que nos permitirán evidenciar si existe o no relación, para un buen desenvolvimiento de los universitarios, ya que si un estudiante tiene una baja autoestima, ello repercute en su desempeño académico, es decir muestran poca autoeficacia en las actividades que realizan.

### **Antecedentes**

Del Rosal I. & Bermejo M. (2018), realizaron una investigación que tuvo como objetivo medir los niveles de autoestima y autoeficacia en estudiantes de ciencias de la naturaleza del nivel primario. La muestra estuvo compuesta por 151 estudiantes españoles entre mujeres y hombres de distintas instituciones públicas. El diseño empleado fue de tipo no experimental transversal, ya que fue realizado en un momento específico del tiempo. Se elaboró un cuestionario, seleccionando y adaptando ítems de distintas escalas (elaboración propia), para así poder determinar qué emociones experimentaban los estudiantes de las instituciones. Como resultado se obtuvo una clara diferencia significativa en las materias en que se inscribieron los

estudiantes. Finalmente, se concluyó que existe una relación significativa entre las siguientes variables: auto concepto, autoeficacia y autorregulación de los individuos.

Camacho C. & Vera F. (2019) realizaron una investigación que tiene como finalidad determinar los niveles de la autoestima en universitarios. La muestra fue constituida por 78 universitarios paraguayos de medicina de primero y segundo año. El estudio fue de tipo descriptivo, observacional con un corte transversal. Por otro lado, el instrumento que utilizaron fue la escala de autoestima de Rosenberg. Como resultados se evidenció que un 24% (19 estudiantes) obtuvieron autoestima baja, un 35 % con autoestima elevada (27 estudiantes) y un 41% (32 estudiantes) autoestima media.

Hechenleitner, M. Jerez, A. Pérez, C. (2019), realizaron un estudio que tuvo como objetivo analizar la psicometría de propiedades de la escala de autoeficacia del comportamiento académico y detallar las expectativas de autoeficacia de los alumnos universitarios de las carreras profesionales de la salud. Tuvo una población de 479 universitarios chilenos del 1° y 2° año de las carreras de salud. El estudio fue no probabilístico, con un análisis descriptivo y un análisis relacional no paramétrico. Los instrumentos empleados fueron: escala de autoeficacia académica junto con un cuestionario sociodemográfico. En los hallazgos se evidenciaron dos factores importantes: la atención y la participación, de las cuales la atención obtuvo un puntaje más alto que la participación ( $p < 0,001$ ). Además, se evidenció que los alumnos de primer año obtuvieron puntajes mucho más altos en atención ( $p < 0,001$ ) y participación ( $p < 0,01$ ) a diferencia de los alumnos de segundo año. Por otro lado, los alumnos de la carrera de medicina tenían puntajes más altos en participación que los estudiantes de diferentes carreras.

García Ramos, D. C. y López Acosta, P. M. (2022) realizó un estudio que tiene como objetivo identificar la relación entre la autoestima de los estudiantes y los modelos estéticos corporales. La muestra estuvo constituida por 115 universitarios ecuatorianos de la carrera de psicología. El estudio fue cuantitativo, de tipo correlacional con un corte transversal. Además, se emplearon los siguientes instrumentos: la escala de autoestima de Rosenberg y el Cuestionario de la influencia del modelo estético corporal (CIMEC). Los hallazgos evidenciaron que no existe relación entre ambas variables. En cuanto a los niveles de autoestima, el 52.2% obtuvo niveles altos, el 34.8% nivel medio y el 13% nivel bajo

Carranza (2023) realizó un estudio que tiene los siguientes objetivos: en primer lugar, fue identificar los niveles de autoestima de los universitarios, comparar la autoestima según el género y por último medir el grado de autoeficacia. Tuvo una población de 100 alumnos de una universidad de Ecuador, de los cuales se registraron 77 damas y 23 varones. El estudio fue cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional y diseño no experimental. Para la recolección de datos se utilizaron los siguientes instrumentos: escala de autoestima de Rosenberg y la escala de autoeficacia general. En los resultados se evidencia que las variables no presentan relación, evidenciada a través Rho de Spearman ( $Rho = -0.085$ ,  $p > 0.05$ ), por otro lado, los niveles de autoestima se encuentran en rango medio, con puntuaciones prevalentes en autoeficacia alta.

Rojas (2018), en su investigación, tiene como objetivo evaluar la relación entre la variable autoestima y autoeficacia en estudiantes trujillanos. La muestra fue conformada por 200 personas entre 14 y 17 años de ambos sexos. El estudio fue de enfoque cuantitativo y descriptivo, diseño no experimental, correlacional y de corte transversal. Los instrumentos que se utilizaron fueron: el test de autoestima 25 de César Alva y la escala de autoeficacia general

de Baessler & Schwarzer (1993). Finalmente, como resultado se obtuvo que existe una relación significativa y directa entre ambas variables siendo  $r=.519$ .

Cárdenas (2019), realizó una investigación en la cual tuvo como objetivo conocer la correlación entre la variable autoeficacia y el afrontamiento al estrés en los alumnos de Lima. La muestra se constituyó por 64 universitarios. El estudio se realizó bajo un enfoque cuantitativo, de tipo básica, nivel correlacional y de diseño no experimental. Para la recopilación de información se utilizó el cuestionario de estilos de afrontamiento de estrés y el cuestionario de la variable autoeficacia (escala de autoeficacia académica de los escolares). En los hallazgos con respecto a la variable autoeficacia se evidenció que el 35.9% de estudiantes obtuvieron un nivel negativo en la variable autoeficacia, el 59.8% muestran un nivel regular y el 4.7% muestra un nivel positivo, por otro lado, en cuanto a la variable de afrontamiento del estrés el 51.6% tiene un nivel negativo, el 40.6% nivel medio y el 7.8% nivel positivo.

Soto M. & Cueva D. (2021) realizaron una investigación, cuyo objetivo fue determinar la correlación entre autoestima y autoeficacia profesional en los trabajadores de una empresa tecnológica minera de Cajamarca. La población estuvo constituida por 80 trabajadores, con una muestra constituida por 61 trabajadores entre 20 a 52 años. El estudio fue cuantitativo con un diseño no experimental descriptivo correlacional. Se utilizaron como instrumentos la escala de autoestima de Rosenberg y el cuestionario de autoeficacia profesional. Los resultados que se obtuvieron fueron: que el P valor de la variable autoestima es menor a 0.05 (Sig. .003) y en la autoeficacia es mayor a 0.05 (Sig. .074) por el cual se evidencia que su distribución es no normal. Además, se verificó que existe una correlación positiva media entre ambas variables (Rho 0.604).

Olivera k. & Rugel A. (2021) realizaron un estudio que tiene como objetivo determinar la relación entre autoestima y autoeficacia académica en jóvenes del distrito de San Luis, pertenecientes a un colegio parroquial, 367 estudiantes fueron los que conformaron la población, siendo 191 damas y 176 hombres. El estudio es descriptivo-correlacional. Se utilizaron como instrumentos el inventario de autoestima de Coopersmith (forma escolar) y la escala de autoeficacia en el rendimiento escolar. Los hallazgos obtenidos evidenciaron que si existe una correlación entre ambas variables. Además, existen correlaciones significativas entre los factores sociales, familiares (hogar) y parentales con la autoeficacia académica. Por otro lado, se evidenció una correlación inversa entre la autoeficacia y el factor escolar. En conclusión, no encontramos asociación significativa entre los componentes del factor sí mismo del test de autoestima y la autoeficacia académica.

Pichen J. & Turpo P. (2022) realizó una investigación con el propósito de conocer si el auto concepto y autoeficacia predicen la procrastinación académica en universitarios. La muestra fue de 386 estudiantes de la Libertad. El diseño de estudio fue predictivo transversal. Además, se utilizaron los siguientes instrumentos: la escala de auto concepto, escala EAPESA para autoeficacia y la escala de procrastinación EPA. Los hallazgos obtenidos evidenciaron que si existe relación significativa entre las variables de estudio ( $p < .01$ ), además, que nos muestra que el coeficiente de determinación  $R^2 = 0,273$ , indica que el auto concepto y autoeficacia académica es el 27,3% de la varianza total de la variable procrastinación académica. En conclusión, se evidenció que las dos variables predictoras influyen en la procrastinación.

## Bases teóricas

### Definición, importancia y características de la Autoestima

Rosenberg, M. (1965) comprende a la autoestima como aprecio y consideración que uno tiene de sí mismo en lo cual se involucra valores y discrepancias. Estos valores son importantes ya que se desarrollaron a través de un proceso de socialización, cuanto mayor es la distancia entre el yo ideal y el yo real, mayor es la autoestima. La autoestima es uno de los constructos más utilizados en psicología, tanto a nivel clínico y en diversas condiciones psicopatológicas por los profesionales de la salud mental que atienden a pacientes. (Vázquez, *et al.*, 2004).

Según (Mejía, *et al.*, 2011) nos dice que la autoestima es la valoración positiva o negativa que la persona hace de su auto concepto, que involucra diferentes aspectos de la vida del ser humano.

Coopersmith (1967), define la autoestima como la percepción que un individuo tiene de sí mismo. La autoestima representa una actitud positiva y negativa, y como una persona se ve a sí misma como competente e importante. La autoestima de una persona es un juicio de mérito expresado a través de una actitud hacia el ego.

Para Rice (2000), la autoestima de un individuo es la percepción que tiene de sí mismo. El autor nos dice que se le llama huella del alma y que es un componente que le da dignidad a los seres humanos. La autoestima surge de las interacciones humanas que las personas consideran importantes entre sí. El yo crece a través de pequeños logros, percepciones y éxitos. Por otro lado, Maslow, citado por Santrock (2002), los individuos que no han desarrollado una autoestima alta, no llegan a la autorrealización.

De Mézerville (2004), indicó que Abraham Maslow es uno de los más grandes historiadores de la psicología humanista, quien promovió aún mucho más el rol de la autoestima en la vida humana. Según Maslow, existen dos tipos de necesidades básicas: la de uno mismo y otra de los demás, todo ello se basa en las necesidades físicas, la protección personal y el amor.

La autoestima es muy fundamental a lo largo de la vida de las personas y juega un papel importante en las decisiones que dan forma a uno. La autoestima es importante para nuestra vida cotidiana, y hay algo para sobrevivir, que representa el producto de los logros de un individuo, el trabajo permanente del conocimiento interior. Ha llegado el momento de que la autoestima no solo sea una necesidad psicológica muy fundamental, sino que también sea una necesidad económica en los seres humanos, un atributo para acoplarse a un mundo de retos cada vez más complejos y altamente competitivos. Sin una autoconciencia saludable, uno no puede esperar maximizar su potencial (Villalobos, 2019).

Para Coopersmith (1989), el estudio de los niveles de autoestima es muy importante para cualquier individuo, porque de él depende la calidad y la magnitud de la vida humana. Las características de una baja autoestima son las siguientes:

- Incertidumbre y ausencia de determinación.
- Dificultades en los vínculos humanos.
- Dificultades en mostrar los sentimientos verdaderos.
- Fracaso en recompensarse y felicitarse con logros y victorias.
- Dificultades para disculparse de mismo y a los demás.
- Temor al cambio y sentimiento de inferioridad.

Según (Coopersmith, 1989), estas son las siguientes características de una autoestima alta:

- Máxima confianza en uno mismo.
- Saludables relaciones interpersonales e intrapersonales.
- Capacidad para identificar sus virtudes y debilidades
- Capaz de identificar sus fortalezas y debilidades.
- Aptitud para pedir disculpas y comprometerse con las demás personas.
- Actitud positiva para el desarrollo de nuevos retos.

### **Dimensiones de la autoestima**

Distintos investigadores indican que la autoestima está conformada por distintas áreas fundamentales en la vida de cada individuo.

Según Rosenberg (1996), señala que la autoestima se divide en dos importantes dimensiones, las cuales son: la dimensión de autoestima positiva y la dimensión de autoestima negativa de la misma persona, los factores cognitivos afectivos y cognitivos que se relacionan, pues las personas forman emociones a partir de la percepción que tienen de ellos mismos.

### **Definición de autoeficacia y factores asociados**

En los últimos años la definición de autoeficacia se ha transformado en una de las ideas más importantes dentro de la rama de la psicología.

Las primeras definiciones aparecieron a fines de la década de 1970 y su fuerza surgió en el marco de la teoría socio cognitiva (Bandura, 1986). El principal aporte de esta teoría es que considera la actividad de los individuos como una interacción entre el comportamiento, los factores cognitivos y los eventos ambientales.

En dicho sentido, dentro de este paradigma teórico, se define la autoeficacia como los juicios que emite una persona acerca de sus destrezas, en base a los cuales planifica y realiza sus acciones, los cuales le permitirán lograr el objetivo soñado (Bandura, 1986).

Es fundamental resaltar, que para Bandura (1995), el concepto de autoeficacia académica no se refiere a las aptitudes de las que dispone la persona que le permitan afrontar las situaciones cambiantes del entorno académico, sino a lo que puede hacer. Por lo tanto, la creencia en la autoeficacia funciona desde el momento en que un estudiante ingresa al aula, ya sea con la esperanza de éxito frente al objetivo propuesto, en la gestión de los resultados logrados o en la causa de explicar estos resultados (González, 2005). Para tal efecto, es importante desarrollar un ciclo de aprendizaje auto regulatorio que permita a los alumnos visualizar y evaluar su efectividad en el proceso de aprendizaje, instaurar objetivos e incrementar estrategias de aprendizaje, en relación de los resultados académicos alcanzados.

Ferrer (2009), menciona que la autoeficacia es un conjunto de creencias sobre necesidades, eficacia personal para controlar y satisfacer las necesidades y retos a los que se enfrenta un individuo, de forma más o menos extensa a partir de dos tipos de expectativas. Las decisiones que tomamos sobre las acciones que necesitamos para hacer frente a una situación particular y la capacidad de organizar y llevar a cabo esas acciones. También, las expectativas de los hallazgos, es decir, las creencias sobre cuántas de estas acciones logran los objetivos esperados.

Bandura (1986), enumera tres factores que influyen en la autoeficacia. Son las experiencias previas que dependen de éxitos y fracasos previos (el éxito eleva expectativas, los fracasos bajan las expectativas, pero los fracasos son para aprenderlos y subirlos. También depende de cómo los manejes, ya que se pueden utilizar).

---

Luego encontramos la experiencia adquirida a través de la observación, que es la experiencia de nuestros conocidos ("si fulano de tal puede hacerlo, yo también puedo"). A esto se suma la persuasión verbal, es decir la opinión del sujeto sobre sus habilidades y estado de ánimo. En resumen, el factor que menos influye es el estado fisiológico general, lo que significa que cuando estamos cansados o ansiosos, es menos probable que nos pongamos activos a comenzar la actividad.

Esta teoría es fundamental en el momento de darse cuenta de lo motivados que estamos en el momento de emprender un proyecto, si nuestro desempeño y resultados son muy altos, nos encontraremos muy satisfechos, pero si ambos están bajos, estaremos desalentados y deprimidos.

### **Dimensiones de la autoeficacia**

Smith (1989), nos dice que las creencias de autoeficacia, no son constantes, incluso ni son únicas. Según el autor, su capacidad de cambio incluye es tridimensional, es decir involucra los siguientes aspectos: la magnitud de la autoeficacia, su fuerza y la generalización.

a) La dimensión se refiere a la magnitud de la autoeficacia en relación con la cantidad de pasos que la persona cree que es capaz de lograr de un modo creciente.

b) La fuerza de la autoeficacia se asocia con la creencia de un individuo al realizar una tarea, trabajo o comportamiento particular.

c) La generalización de la autoeficacia se define como el grado en que los momentos de éxitos o fracasos que surgen durante el desempeño de una actividad en particular pueden generar otras conductas o habilidades similares.

## 1.2. Formulación del problema

### Pregunta general

- ¿Existe relación entre la autoestima y autoeficacia en estudiantes de una universidad privada de lima en 2021?

### Preguntas específicas

- ¿Existe relación entre la dimensión autoestima positiva y autoeficacia en estudiantes de una universidad privada de lima en 2021?
- ¿Existe relación entre la dimensión autoestima negativa y autoeficacia en estudiantes de una universidad privada de lima en 2021?
- ¿La relación entre autoestima y autoeficacia difiere en función al sexo en estudiantes de una universidad privada de lima en 2021?

### 1.3. Objetivos

#### Objetivo General

- Establecer la relación entre autoestima y autoeficacia en estudiantes de una universidad privada de Lima en 2021.

#### Objetivos Específicos

- Determinar la relación entre la dimensión autoestima positiva y autoeficacia en estudiantes de una universidad privada de Lima en 2021.
- Determinar la relación entre la dimensión autoestima negativa y autoeficacia en estudiantes de una universidad privada de Lima en 2021.
- Determinar las diferencias en función al sexo de la relación entre autoestima y autoeficacia en estudiantes de una universidad privada de Lima en 2021.

### 1.4. Hipótesis

#### Hipótesis General

Hi: Existe relación entre la autoestima y autoeficacia en estudiantes de una universidad privada del distrito de Lima en 2021.

Ho: No existe relación entre la autoestima y autoeficacia en estudiantes de una universidad privada de Lima en 2021.

#### Hipótesis Específicas

- Existe relación entre la dimensión autoestima positiva y autoeficacia en estudiantes de una universidad privada de Lima en 2021.

- Existe relación entre la dimensión autoestima negativa y autoeficacia en estudiantes de una universidad privada de Lima en 2021.
- Existe diferencias en función al sexo de la relación entre autoestima y autoeficacia en estudiantes de una universidad privada de Lima en 2021.

## CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

### Tipo y diseño de investigación

Nuestra investigación fue de enfoque cuantitativo, porque la principal tarea es el contraste de hipótesis de covariación con la ayuda del análisis estadístico y la medición numérica, además de que se empleara instrumentos para la recaudación de datos (Cubo, Martiny Ramos, 2020).

La investigación es de tipo aplicada, ya que tiene como objetivo generar nuevos conocimientos a partir de teorías pre existentes, pero sin compararlos con aspectos prácticos (Ato y Benavente, 2013).

Asimismo, asumió un diseño no experimental de tipo transversal (Cubo, Martín y Ramos, 2020), dado que variables de estudio no fueron manipuladas, pero si analizadas con el fin de establecer la relación entre ellas. Finalmente, para medir el grado de asociación de ambas variables se empleó una investigación de alcance correlacional (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

### Población

Estuvo conformado por 180 estudiantes universitarios limeños de 8<sup>vo</sup>, 9<sup>no</sup> y 10<sup>mo</sup> ciclo pertenecientes a la carrera de psicología, de la cual se tomó en cuenta una muestra de 100 estudiantes (75 damas y 25 caballeros), aplicando un muestreo no probabilístico, porque la definición de los participantes se dio por conveniencia, ello ocurre cuando los sujetos de la población son seleccionadas para formar parte del estudio en función a la disposición de cada uno (Canal, 2001), debido a la facilidad de acceso, tomando en consideración los siguientes criterios de inclusión: a) estudiantes pertenecientes a la carrera de psicología, b) estar matriculados en el ciclo 2021-2 y ser parte de una universidad seleccionada, y c) estudiantes

que accedan a participar del estudio mediante su consentimiento informado. Por otro lado, los criterios de exclusión son: a) estudiantes que no pertenezcan a la carrera de psicología, b) no ser parte de una universidad seleccionada, no estar matriculados en el ciclo 2021-2 y c) alumnos que no participen voluntariamente.

### **Técnicas e instrumentos**

Para llevar a cabo nuestra investigación se utilizó la encuesta, que según Quispe y Sánchez (2011), nos dice que es tanto una técnica de investigación como un medio de elaboración del cuestionario y de entrevista de manera oral o por escrito. Tiene la finalidad de conseguir información que permita opiniones de la realidad, a fin de formar hipótesis y posiblemente orientar las etapas de investigación. En base a la problemática, para la recolección de datos se utilizaron dos instrumentos los cuales se detallan a continuación:

## Escala de Autoestima de Rosenberg (RSE)

Esta escala fue creada en el año 1965, por el autor Morris Rosenberg, el cual consta de 10 ítems. Está dirigido a una población de adolescentes y adultos. Para nuestro estudio se utilizó la escala en versión castellano. La aplicación se puede realizar tanto individual como grupal, el tiempo aproximado para realizarlo es de 5 minutos, donde la persona evaluada tiene que contestar una escala tipo Likert de 4 puntos los cuales se detallan a continuación: muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo y muy en desacuerdo. Este instrumento tiene como finalidad, analizar el nivel de autoestima del individuo, la cual es considerada como el respeto que una persona se tiene hacia uno mismo (Atienza, Moreno y Balaguer, 2000).

En cuanto a la interpretación y corrección de la prueba, los resultados se obtienen con la sumatoria del puntaje directo que es del cuatro al uno, de los ítems 1,2,4,6,7 y para el puntaje invertido se suma del uno al cuatro, de los ítems 3,5,8,9,10, detallando así las siguientes conclusiones: si se obtiene un puntaje de 30 puntos a 40 puntos, como resultado obtendría una autoestima elevada, la cual sería valorada como una autoestima normal; si se obtiene de 26 a 29 puntos, se califica como una autoestima media, en ella, el evaluado no presenta problemas de autoestima graves, finalmente, si obtiene un puntaje menor a 25 correspondería a una autoestima baja, aquí si presentaría problemas notables.

Las interpretaciones de las puntuaciones son:

- **Baja autoestima:** No contribuye al pleno desarrollo y crecimiento de la persona y dificulta el progreso y la consecución de objetivos. Hay que fortalecerlo empezando por aceptarte a ti mismo por dentro y por fuera.

- **Autoestima media:** La persona tiene la seguridad y la confianza suficiente para proporcionar las herramientas necesarias para enfrentar los retos de la vida con el equilibrio adecuado.
- **Buena o alta autoestima:** Es la plena confianza en sí mismo y en su trabajo. Sin embargo, es importante recordar que amarse demasiado a sí mismo y subestimar a los demás puede ser perjudicial e incluso dañino, ya que esto generará conflicto y rechazo.

Por otro lado, cabe señalar que la muestra principal para la que se elaboró la escala en 1965 incluía a 5.024 alumnos del nivel secundario y adultos mayores de diez instituciones diferentes de Nueva York. En cuanto a su fiabilidad, según la correlación test-retest, oscilan entre 0,82 y 0,88, y en la confiabilidad según el alfa de Cronbach se encuentra con un puntaje de 0,77 a 0,88. Dicho instrumento ha sido traducido y validado en varios países y también está disponible en varios idiomas como en alemán, francés, japonés, español portugués.

En Perú, Clavijo y Palacios (2019) examinaron los estándares de confiabilidad y validez de la Escala de Autoestima de Rosenberg en jóvenes de Piura y evidenciaron que el instrumento si presenta propiedades psicométricas aceptables, se realizó la validez de contenido mediante criterio de 10 expertos, los cuales evidenciaron y justificaron todos los ítems a un 100% de claridad, en cuanto al coeficiente de correlación de Spearman, sus puntuaciones están entre ,798 y ,806 y en cuanto al análisis factorial confirmatorio de medida de Kaiser-Meyer-Olkin y Bartlett de la escala ya mencionada, obtuvo como resultados un puntaje de 0,756 el cual es mayor a 0,7, lo cual demuestra que la prueba es válida, por otro lado, para evaluar la confiabilidad se utilizó el coeficiente Omega de Macdonal el cual expone valores de 0.83 y 0.80. Por lo tanto, el instrumento presentado es válido y confiable.

El segundo instrumento utilizado fue la Escala de Autoeficacia general de Baessler & Schwarzer (1993), hay ocho versiones diferentes del instrumento, entre ellos se halla la versión alemana que originalmente incluía 20 ítems, pero luego se redujo a 10 (Baessler & Schwarzer, 1996). Para el desarrollo de la escala el tiempo es de ocho minutos. Se puede aplicar individualmente o en grupos. La escala consta de 10 ítems con 4 opciones de respuesta tipo Likert de 4 puntos, que van desde: (1 = incorrecto, 2 = apenas cierto, 3 = más bien cierto, 4= cierto). Por lo tanto, el puntaje máximo es 40 y mínimo es 10. La escala evalúa la sensación de estabilidad de la persona para lidiar con eficacia en diversas situaciones. Presentando, así como resultados las siguientes conclusiones: si se obtiene de 1 a 19 puntos, presentaría una autoeficacia baja; de 20 a 30 puntos, concluiría una autoeficacia media y finalmente de 31 a 40 puntos, autoeficacia alta.

La prueba se analizó por ítems para verificar la asociación entre las respuestas de cada ítem y la suma total. Los hallazgos obtenidos nos dan a conocer que los coeficientes de correlación son muy buenos. El coeficiente de consistencia interna, estimado mediante el coeficiente alfa de Cronbach es de 0.81, lo cual es muy bueno si consideramos que la prueba contiene solo 10 ítems, como se indica en el instrumento.

Grimaldo (2005), realizó un estudio para determinar la validez y confiabilidad general de la autoeficacia. El muestreo es por conveniencia. La población estuvo compuesta por 589 alumnos, hombres y mujeres de catorce y diecisiete años, de nivel socioeconómico bajo o medio. Para la validez de constructo, se utilizó el análisis factorial, para así analizar los datos arrojando una puntuación de 3.1 y un coeficiente r de Pearson (validez divergente) .311. En

cuanto a la confiabilidad la puntuación fue de 0.75. En síntesis, esta escala tiene una adecuada validez y confiabilidad para ser aplicada a grupos de muestras similares.

Corzo (2019), realizó un estudio para evaluar las propiedades psicométricas de la autoeficacia en estudiantes de Lima Norte de 4to y 5to grado de secundaria. Su muestra se conformó por 1 100 alumnos de catorce a diecisiete años. Además, se realizó la validez de constructo mediante la correlación ítem- test en donde los resultados superan 0,30 y la confiabilidad está determinada por el coeficiente de alfa de cronbach obteniendo un puntaje de 0,79, dichos resultados muestran que la validez del instrumento es efectivamente alta. Por otro lado, la escala se validó mediante el análisis factorial confirmatorio, hallando puntajes que validan el buen ajuste de la prueba. En cuento a los análisis de datos para esta investigación, también se utilizó el coeficiente estadístico  $v$  de Aiken dentro del programa multifuncional de Excel 2016. Finalmente se tomó el juicio de expertos (5) en el área y en metodología de la investigación, permitiendo así poder cuantificar la importancia de los ítems del instrumento.

## **Procedimiento de recolección**

Inicialmente se exploró la problemática de interés, para identificar las variables psicológicas a ser abordadas, a continuación, se seleccionó los instrumentos oportunos para su medición, ello implicó buscar las evidencias de validación y confiabilidad de los instrumentos a utilizar. Los pasos que seguimos durante el procedimiento de recolección de datos fueron los siguientes: primero, las pruebas se realizaron en google forms. Luego los instrumentos de medición se compartieron mediante un link por redes sociales, ya que durante el año 2021 a causa de la Covid-19 las clases se llevaron a cabo de manera online y por ese motivo que se les brindó a través de estas plataformas virtuales. Finalmente, las respuestas de las encuestas fueron direccionadas hacia un Excel que contenía la base de datos del estudio.

## **Análisis estadísticos de datos**

Después de la aplicación de los instrumentos de manera virtual, se agruparon e introdujeron los datos en un Excel, luego fueron tabulados y filtrados para así ser analizados usando el software estadístico SPSS versión 21, donde los datos fueron revisados y quedaron reflejados en tablas.

Asimismo, se utilizó la estadística inferencial de las variables de estudio con la finalidad de conocer la relación que existe entre la autoestima y la autoeficacia. Seguidamente, se realizó la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov, para así reconocer si las distribuciones de los puntales de las dos variables tienen curva normal o no.

Finalmente se utilizó la correlación de Rho de Spearman, la cual se utiliza en dos variables ordinales, donde los valores van de -1 a 1, donde 0 indica que no hay correlación.

## Consideraciones éticas

Para esta investigación se consideró como aspecto ético un alto nivel de compromiso y responsabilidad en el desarrollo de este estudio, evitando así el plagio, para ello se consideró el código de ética y profesión del psicólogo del Ministerio de Salud Pública N° 379/008 aprobado en el año 2002, el cual protege a las personas de participar en cualquier investigación con finalidad educativa, respetando escrupulosamente los derechos humanos.

De acuerdo a lo informado por el Colegio de Psicólogos del Perú (2018), en los estatutos nacionales y el código de Ética Adaptado mencionado en la ley N° 30702 en su artículo 24° los psicólogos consideran que toda investigación debe obtener el consentimiento de los participantes. También, en el artículo 25° establece que los psicólogos deben preocuparse por los riesgos de los sujetos y que la salud mental tiene prioridad sobre la ciencia y la sociedad.

Así mismo, se consideró el Código de Ética de la Universidad Privada del Norte ya que cumple con las normas establecidas tanto institucionales como nacionales, en el cual se reconoció que nuestro estudio presentado incluye el respeto hacia los participantes y confidencialidad de cada estudiante, tal como, previene la exposición y desinformación.

### CAPÍTULO III: RESULTADOS

**Tabla 1.**

*Correlación de la Autoestima y Autoeficacia*

		AUTOEFICACIA
	Rho de Spearman	.532**
AUTOESTIMA	Sig. (bilateral)	.000
	N	100

Nota. \*\* La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral).

La tabla 1 manifiesta la relación existente entre autoestima y autoeficacia en estudiantes universitarios. El valor de la significancia arrojado fue de (.000), el cual es menor que el valor teórico esperado (0.05). En este sentido, podemos afirmar que si existe una relación entre ambas variables, el cual es suficiente para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa.

Se concluye que la autoestima mantiene una relación positiva moderada con la autoeficacia (Rho de Spearman 0.532). Por tanto, los universitarios con alto nivel de autoestima también mantienen un alto nivel de autoeficacia.

**Tabla 2.**

*Correlación de autoestima positiva y autoeficacia*

		<b>AUTOEFICACIA</b>
<b>AUTOESTIMA POSITIVA</b>	Rho de Spearman	.631**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	100

Nota. \*\* La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral).

De acuerdo a la relación entre autoestima positiva y autoeficacia, se evidencia que, si existe relación ya que el valor de la significancia es (.000), el cual el valor calculado es menor que el valor teórico esperado (0.05), por lo tanto, rechazamos hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa.

Se concluye que la autoestima positiva mantiene una relación positiva moderada con la autoeficacia (Rho de Spearman 0.631). Por tanto, los estudiantes con autoestima positiva tienen una buena autoeficacia.

**Tabla 3.**

*Correlación de autoestima negativa y autoeficacia*

		<b>AUTOEFICACIA</b>
<b>AUTOESTIMA NEGATIVA</b>	Rho de Spearman	-.318**
	Sig. (bilateral)	.001
	N	100

Nota. \*\* La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral).

En cuanto a nuestro tercer objetivo, se verifico que si existe relación entre la autoestima negativa y la autoeficacia ya que el valor de la significancia es (.001), el cual es menor que el valor teórico esperado (0.05), por lo que rechazamos la hipótesis nula.

Se concluye que la autoestima negativa mantiene una relación negativa baja con la autoeficacia (Rho de Spearman -0.318). Por lo tanto, los estudiantes que obtengan una mayor autoestima negativa, obtendrán una menor autoeficacia.

**Tabla 4.***Contraste de hipótesis específica 3*

	<b>Media</b>	<b>Desviación típ.</b>	<b>t</b>	<b>Sig. (bilateral)</b>
<b>AUTOESTIMA</b>	28,92	3,040	.741	.460
<b>AUTOEFICACIA</b>	33,84	5,490	.196	.845

Finalmente se evidencio que según la T-Student el valor de la Sig. es .460 y .845 relativamente, entonces se puede interpretar que no hay diferencia en función al sexo ya que el valor es mayor a 0.05 por el cual se rechaza la hipótesis nula.

## CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

### Discusión

En cuanto a la relación entre autoestima y autoeficacia en estudiantes de una universidad privada del distrito de Lima, se evidenció que existe una relación directa entre ambas variables en estudiantes universitarios, ello manifestó una relación positiva moderada. Por lo tanto, los universitarios con alto nivel de autoestima también mantienen un alto nivel de autoeficacia, estos resultados son respaldados por el estudio realizado por Rojas (2018), el cual también mostró una relación directa entre la autoestima y autoeficacia y dio como resultado que ambas variables se relacionan de manera significativamente directa y en grado medio; esto quiere decir que, a una mayor autoestima, mejor será su capacidad de resolución de problemas. Además, según Olivera y Rugel (2021), obtuvieron como resultado que existe una relación significativa entre ambas variables.

Con respecto a la relación entre autoestima positiva y autoeficacia en estudiantes, se evidenció que, si existió relación entre la autoestima positiva y la autoeficacia, otra posible explicación a los resultados obtenidos mediante estudios, es que una autoestima alta provoca confianza en la capacidad propia de la persona (Soldevila, 2017), además que la autoestima alta está relacionada con indicadores de bienestar psicológico como la felicidad. Es decir, los estudiantes universitarios de 8°, 9° y 10 mo ciclo que presenten una buena autoestima o autoestima positiva, tendrían una buena autoeficacia, se puede inferir que tienen la capacidad de realizar una acción con éxito y presentan confianza en sí mismos. Además, según Rojas (2018) es de suma importancia establecer una autoestima positiva, fundamentada en logros y

reconocimiento de responsabilidades, para así desarrollar mejores destrezas en el ámbito social, cognitivo y emocional para la resolución de problemas.

Por otro lado, también se evidenció, que, si existe relación entre la dimensión de autoestima negativa y autoeficacia, es decir los universitarios que presenten mayor autoestima negativa, presentarían una baja autoeficacia. La autoeficacia constituye un factor decisivo a resultados de las metas y actividades de una persona. Si los individuos creen que son incapaces de lograr un logro, no intentaran lograrlo. Rojas (2018), determina a la autoeficacia como el conjunto de creencias e ideas que tiene un individuo sobre su capacidad para organizar y llevar a cabo una conducta, es por ello que, si un individuo presenta una autoestima baja, esta influirá en su autoeficacia ya que según Cárdenas (2019), sostiene que la autoeficacia está determinada por las creencias que el individuo tiene de uno mismo, el cual representa la relación entre la autoestima negativa y la autoeficacia.

En cuanto a la relación de la autoestima y la autoeficacia según el sexo, nos podemos dar cuenta que no existen diferencias, en la teoría los individuos juzgan sus mismas experiencias a través del autorreflexión, por lo que las creencias personales sobre las habilidades y logros pasados tienen una fuerte influencia en los resultados que operan en el futuro. Al respecto, las creencias de autoeficacia pueden predecir la conducta en el futuro de un individuo mejor que los resultados del desempeño pasado, es decir no hay diferencia en el resultado si el individuo es de género femenino o masculino. En la investigación de Rosal & Bermejo (2018), se pudo observar que las niñas son quienes obtienen mayores puntuaciones, sin embargo, y tras aplicar las pruebas correspondientes, estas diferencias no son estadísticamente significativas, el cual respalda nuestro resultado, que no existe diferencias en función al sexo.

En tanto, las limitaciones de la presente investigación fue que los cuestionarios se realizaron de manera virtual a causa de la pandemia Covid 19.

En cuanto a la implicancia a nivel teórico, se puede mencionar que nuestro estudio contribuye con la información a investigadores e individuos en general inclinados en conocer acerca de la relación entre la autoestima y autoeficacia. En la implicancia práctica, a partir de nuestros resultados se puede poner en marcha acciones de mejora y fortalecimiento de la autoestima y autoeficacia. Finalmente, en la implicancia metodológica se presenta instrumentos válidos y confiables que pueden ser de gran beneficio para próximas investigaciones que deseen ahondar en la relación de ambas variables. Finalmente, nuestra investigación aportaría en el conocimiento humano y será de utilidad para muchos docentes y población en general, que ayudara a entender y comprender la relación de ambas variables.

## Conclusiones

- Primero: Existe relación positiva moderada (Rho de Spearman 0.532) entre la autoestima y autoeficacia en estudiantes de una universidad privada de Lima en 2021.
- Segundo: Existe relación positiva moderada (Rho de Spearman 0.631) entre la dimensión autoestima positiva y autoeficacia en estudiantes de una universidad privada de Lima en 2021.
- Tercero: Existe relación negativa baja (Rho de Spearman -0.318) entre la dimensión autoestima negativa y autoeficacia en estudiantes de una universidad privada de Lima en 2021.
- Cuarto: La relación entre autoestima y autoeficacia no difiere en función al sexo en estudiantes de una universidad privada de Lima en 2021.

## Referencias

- Apaza, J. (2019). *Autoestima y rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Medicina Humana de la Universidad Privada Arzobispo Loayza -Lima, 2016.*
- <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/7036>
- Ato, M., López, JJ y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Revista Anales de Psicología*, 29 (3), 1038-1059.
- Barajas D. & Morales M. (2021). Moduladores del bienestar psicológico en adolescentes en condición vulnerable: autoestima y autoeficacia. *Revista Electrónica Sobre Cuerpos Académicos Y Grupos De Investigación*, 8(15).
- <https://www.cagi.org.mx/index.php/CAGI/article/view/231>
- Baessler, J. y Schwarzer, R. (1996). Evaluación de la Autoeficacia: Adaptación Española de la Escala de Autoeficacia General. *Ansiedad y Estrés*, 2(1), 1-8.
- Blanco Vega, H., Ornelas Contreras, M., Aguirre Chavez, J. y Guedea Delgado, J. (2012, junio). Autoeficacia percibida en conductas académicas. Diferencias entre hombres y mujeres. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, vol. 17, núm. 53, pp. 557-571
- Bandura, A. (1995) Exercise of personal and collective efficacy. En: Bandura, A. (ed.) *Self – efficacy in Changing Societies*, EEUU: University of Cambridge, pp. 1 – 45
- Bandura, A. (1986). *Pensamiento y acción*. Barcelona: Martínez Roca.
- Bermúdez, V. E. (2018). Ansiedad, depresión, estrés y autoestima en la adolescencia. Relación, implicancias y consecuencias en la educación privada. *Cuestiones Pedagógicas. Revista*

*De Ciencias De La Educación*, (26), 37–52.

<https://revistascientificas.us.es/index.php/Cuestiones-Pedagogicas/article/view/5351>

Branden, N. (2018). *Cómo mejorar su autoestima*. Piados. México

Camacho C. & Vera F. (2019) *Niveles de autoestima en estudiantes de medicina de Santa Rosa del Paraguay*. Asociación Médica Clínica. Universidad Autónoma de Asunción.

<https://doi.org/10.52379/mcs.v3i1.42>

Cárdenas, Y. (2019). *Autoeficacia y el afrontamiento al estrés en estudiantes de una Universidad Privada*, 2018. Lima, Perú.

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/50257>

Carranza, K. (2023). *La autoestima y su relación con la autoeficacia en estudiantes universitarios*.

[https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/38014/1/carranza\\_1%C3%B3pez\\_jonathan\\_david\\_final.pdf](https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/38014/1/carranza_1%C3%B3pez_jonathan_david_final.pdf)

Clavijo A. & Palacios G. (2019). *Evidencia de la validez, confiabilidad y normas percentilares de la escala de autoestima de Rosenberg en jóvenes de la ciudad de Piura*. [Tesis doctoral o de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Perú

Coopersmith, S. (1989). Escala de autoestima de niños y adultos. ACP.

Coopersmith, S. (1967) *The antecedents of self-esteem*. Consulting Psychologists Press.

Corzo Flores, A. (2020). *Propiedades psicométricas de la Escala de Autoeficacia General en alumnos de 4° y 5° de secundaria de tres instituciones educativas – Lima Norte*, 2019.

- [Tesis doctoral o de maestría, Universidad Cesar Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/43063>.
- Clavijo, M. et al. (2020). Escala de autoeficacia general: reevaluación de su evidencia de confiabilidad y validez en Chile. *Revista Médica de Chile*, 148(10), 1452–1460.  
<https://doi.org/10.4067/s0034-98872020001001452>
- Clavijo Infante, A y Palacios Miñan G. (2019). *Evidencia de la validez, confiabilidad y normas percentilares de la escala de autoestima de Rosenberg en jóvenes de la ciudad de Piura*. [Tesis doctoral o de maestría, Universidad Cesar Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41119>.
- Colegio de Psicólogos del Perú (2018). Código de ética y deontología.  
[http://api.cpsp.io/public/documents/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)
- Cubo Delgado, S., Martín Marín, B., García Ramos, J.L. (2011). Métodos de investigación y análisis de datos en ciencias sociales y de la salud. Madrid. *Ediciones Pirámide Grupo Anaya*, S.A., 506 pp.
- Del Rosal, I. et al. (2020). *Autoeficacia y autoestima en la asignatura de Ciencias de la Naturaleza en Educación Primaria. Investigación En La Escuela*, (102), 71–83.  
<https://doi.org/10.12795/IE.2020.i102.05>
- De Mézerville, G. (2004). Ejes de salud mental. Los procesos de autoestima, dar y recibir afecto y adaptación al estrés. México: Trillas.
- Froxán, M. (2020). *Análisis funcional de la conducta humana. Concepto, metodología y aplicaciones*. Ediciones Pirámide: Madrid

García Ramos, D. C. y López Acosta, P. M. (2022). *Autoestima y su relación con el modelo estético corporal en estudiantes universitarios*. [Tesis de bachiller, Universidad Técnica de Ambato].

<https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/36754>

Grimaldo, M. (2005). Propiedades Psicométricas de la Escala de Autoeficacia general deBaessler & Schwarzer. *Revista Cultura*, 19(1), 213-229.  
[http://www.revistacultura.com.pe/revistas/RCU\\_19\\_1\\_propiedades-psicometricas-de-la-escala-de-autoeficacia-general-de-baessler-schwarzer.pdf](http://www.revistacultura.com.pe/revistas/RCU_19_1_propiedades-psicometricas-de-la-escala-de-autoeficacia-general-de-baessler-schwarzer.pdf)

Hechenleitner, M. et al. (2019). Autoeficacia académica en estudiantes de carreras de la salud de una universidad tradicional chilena. *Revista médica de Chile*, 147(7), 914-921. <http://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872019000700914>.

Hernandez Sampieri R., Fernández Collado C., Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación (6ª ed.). México: *Revista McGrwall Hill Education*, 170 – 194.

Mejía, A., Pastrana , J., & Mejía , J. (2011). XII Congreso Internacional de Teoría de la Educación. La autoestima, factor fundamental para el desarrollo de la autonomía personal y profesional. Barcelona.

Minaya, M. et al. (2022). *Adaptación y carga laboral como predictores de la autoeficacia profesional durante la Pandemia COVID-19 en docentes universitarios peruanos*. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*. 20(1) Págs. 27-42 ISSN: 1696-2095

Rosemberg, M. (1965). Evaluación de la Autoestima: Adaptación Española de la Escala de Autoestima de Rosemberg.

Olivera Drago, K. y Rugel Quispe, A. (2021). *Autoestima y Autoeficacia Académica en Adolescentes de un Colegio Parroquial del Distrito de San Luis*. [Tesis doctoral o de maestría, Universidad Ricardo Palma].

<https://hdl.handle.net/20.500.14138/4679>

Ortiz, M. et al. (2022). *Autoeficacia y resiliencia: diferencias entre deportistas practicantes de fitness/ culturismo y no deportistas*. *Retos*, 44, 232–241.

<https://doi.org/10.47197/RETOS.V44I0.88937>

Pichen J. & Turpo P. (2022). *Influencia del autoconcepto y autoeficacia académica sobre la procrastinación académica en universitarios peruanos*. *Propósitos y Representaciones*, 10(1), e1361.

<https://doi.org/10.20511/pyr2022.v10n1.1361>

Quispe, D., y Sánchez, G. (2011). Encuestas y entrevistas en investigación científica. *Revista de Actualización Clínica Investiga*, 10.

Rice, Philip. (2000). *Adolescencia. Desarrollo, relaciones y cultura*. Madrid: Prentice Hall.

Rojas, D. (2018). *Autoestima y autoeficacia en los adolescentes de una institución educativa de la Esperanza, 2016* [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica los Ángeles Chimbote]

<https://hdl.handle.net/20.500.13032/11287>

Sadler, K. et al. (2018). *Mental Health of Children and Young People in England, 2017: Trends and characteristics*. Leeds, UK: NHS Digital.

Siguenza, W. et al. (2019). *Autoestima en la adolescencia media y tardía*. *Revista Espacios*, 40, (15), pp. 19-26.

Soto Castañeda, M. T. y Cueva Chávez, D. J. (2021). *Relación entre autoestima y autoeficacia profesional en los colaboradores de una empresa de tecnología minera, en la ciudad de Cajamarca*. [Tesis doctoral o de maestría, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo].

<http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/1570>

Santrock, J. (2002). *Psicología de la educación*. México: Mc Graw Hill.

## Anexos

### Anexo N° 1 Escala de Autoeficacia General

---

Nombre del Instrumento	Escala de Autoeficacia General de Baessler y Schwanzer
Autor	Baessler y Schwarzer
Año	1965
Administración	Individual
Tiempo Aplicación	10 min
Tipo de instrumento	Escala

---

**Anexo N° 2 Escala de Autoestima de Rosenberg**

---

Nombre del Instrumento	Escala de Autoestima de Rosenberg
Autor	Morris Rosenberg
Descripción	La escala consta de 10 ítems, cinco de los cuales se expresan positivamente y cinco negativamente para monitorear la influencia de la aquiescencia Auto administrada.
Administración	Individual
Tiempo Aplicación	5 min
Significación	El propósito de esta prueba es evaluar qué tan satisfecha es la persona consigo misma.
	Adolescentes, adultos y personas mayores
Tipo de instrumento	Escala

---

**Anexo N° 3 Matriz de operacionalización de la variable: Autoeficacia**

<b>Definición conceptual</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de valores</b>	<b>Niveles y Rangos</b>
<p>Ferrer (2009) plantea la autoeficacia de manera más o menos amplia un conjunto de creencias sobre las demandas, desafíos y efectividad personal para controlar y atender las demandas, desafíos y desafíos que enfrentan los individuos, en base a dos tipos de expectativas. Las decisiones que tomamos sobre las acciones que necesitamos para hacer frente a una situación particular y la capacidad de organizar y llevar a cabo esas acciones. También, las expectativas de los hallazgos, es decir, las creencias sobre cuántas de estas acciones logran los objetivos esperados.</p>	Magnitud	Capacidad	6,9	Incorrecto = 1	[0- 26] Muy bajo [27- 29]Bajo
	Fuerza	Optimismo	1,2,3,8		Apenas cierto= 2 Más bien cierto=3 Cierto=4
	Generalización	Comportamiento	4,5,7,10		

**Anexo N° 4 Matriz de operacionalización de la variable: Autoestima**

<b>Definición conceptual</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de valores</b>	<b>Niveles y Rangos</b>
<p>Rosenberg, M. (1965) La autoestima se define como los sentimientos, el aprecio y la consideración que una persona tiene por sí misma. También se ve como un fenómeno de actitud provocado por fuerzas sociales y culturales. Surge de un proceso de comparación con valores y diferencias.</p>	Autoestima Positiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Satisfacción personal</li> <li>• Importancia</li> <li>• Cualidades</li> <li>• Capacidad</li> <li>• Respeto</li> <li>• Actitud</li> <li>• Valor propio</li> </ul>	1,2,4,6, 7	<p>Muy en desacuerdo= 1 En desacuerdo= 2 De acuerdo= 3 Muy de acuerdo= 4</p>	<p>[ 30 - 40] Autoestima elevada. Considerada como autoestima positiva</p>
	Autoestima Negativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Devaluación personal</li> <li>• Maldad</li> <li>• Fracaso</li> <li>• Inutilidad</li> <li>• Orgullo</li> </ul>	3,5,8,9,10		<p>[26 - 29] Autoestima media, no presenta problemas graves, pero es conveniente mejorarla.</p> <p>[menos de 25] Autoestima baja. Existen problemas significativos de autoestima.</p>

### Anexo N° 5 Matriz de Consistencia

Matriz de consistencia							
Título: Autoestima y autoeficacia en estudiantes de una universidad privada de Lima. 2021							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e Indicadores				
<b>Problema General:</b> ¿Existe relación entre la autoestima y autoeficacia en estudiantes de una universidad privada de lima en 2021?	<b>Objetivo General:</b> Establecer la relación entre autoestima y autoeficacia en estudiantes de una universidad privada de Lima en 2021.  <b>Objetivos específicos:</b> . Determinar la relación entre la dimensión	<b>Hipótesis General:</b> Existe relación entre la autoestima y autoeficacia en estudiantes de una universidad privada del distrito de Lima en 2021.  <b>Hipótesis específicas:</b> •Existe relación entre la dimensión	<b>Variable 1: Autoestima</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles</b>
			Autoestima Positiva	Satisfacción personal, importancia, cualidades, capacidad, respeto, actitud, valor propio.	1,2,4,6, 7	<b>Escala Ordinal Likert</b> Muy en desacuerdo= 1 En desacuerdo= 2 De acuerdo= 3 Muy de acuerdo= 4	1.Muy bajo 2.Bajo 3.Alto 4. Muy alto
			Autoestima Negativa	Devaluación personal, maldad, fracaso, inutilidad, orgullo.	3,5,8,9,10		
<b>Variable 2: Autoeficacia</b>							
			Magnitud	Capacidad	6,9	<b>Escala Ordinal Likert</b> 1. Muy bajo 2. Bajo 3. Promedio 4. Alto	
			Fuerza	Optimismo	1,2,3,8		

	<p>autoestima positiva y autoeficacia en estudiantes de una universidad privada de Lima en 2021.</p> <p>•Determinar la relación entre la dimensión de autoestima negativa y autoeficacia en estudiantes de una universidad privada de Lima en 2021.</p> <p>•Determinar las diferencias en función al sexo de la relación entre autoestima y autoeficacia en estudiantes de una universidad privada de Lima en 2021.</p>	<p>autoestima positiva y autoeficacia en estudiantes de una universidad privada de Lima en 2021.</p> <p>•Existe relación entre la dimensión de autoestima negativa y autoeficacia en estudiantes de una universidad privada de Lima en 2021.</p> <p>•Existe diferencias en función al sexo de la relación entre autoestima y autoeficacia en estudiantes de una universidad privada de Lima en 2021.</p>	<p>Generalización</p>	<p>Comportamiento</p>	<p>4,5,7,10</p>	<p>Incorrecto = 1 Apenas cierto= 2 Más bien cierto=3 Cierto=4</p>	<p>5. Muy alto</p>
--	---	--	-----------------------	-----------------------	-----------------	---	--------------------

## Anexo N° 6 Escala de Autoestima de Rosenberg

### ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG

Por favor, lee las frases que figuran a continuación y señala el nivel de acuerdo o desacuerdo que tienes con cada una de ellas, marcando con un aspa la alternativa elegida.

1	2	3	4
Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo

1	Me siento una persona tan valiosa como las otras	1	2	3	4
2	Casi siempre pienso que soy un fracaso	1	2	3	4
3	Creo que tengo algunas cualidades buenas	1	2	3	4
4	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás	1	2	3	4
5	Pienso que no tengo mucho de lo que estar orgulloso	1	2	3	4
6	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo	1	2	3	4
7	Casi siempre me siento bien conmigo mismo	1	2	3	4
8*	Me gustaría tener más respeto por mí mismo	1	2	3	4
9	Realmente me siento inútil en algunas ocasiones	1	2	3	4
10	A veces pienso que no sirvo para nada	1	2	3	4

### Anexo N° 7 Escala de Autoeficacia General de Baessler y Schwanzer

#### **ESCALA DE AUTOEFICACIA GENERAL**

Las siguientes afirmaciones se refieren a tu capacidad para resolver problemas. Lee cada una de ellas, y marca la alternativa que consideres conveniente. No hay respuestas correctas, ni incorrectas.

Usa la siguiente escala para responder a todas las afirmaciones

1	2	3	4
<b>INCORRECTO</b>	<b>APENAS CIERTO</b>	<b>MAS BIEN CIERTO</b>	<b>CIERTO</b>

MARCA TODAS LAS AFIRMACIONES

1. Puedo encontrar la manera de obtener lo que quiero aunque alguien se me oponga.	1	2	3	4
2. Puedo resolver problemas difíciles si me esfuerzo lo suficiente.	1	2	3	4
3. Me es fácil persistir en lo que me he propuesto hasta llegar a alcanzar mis metas.	1	2	3	4
4. Tengo confianza en que podría manejar eficazmente acontecimientos inesperados.	1	2	3	4
5. Gracias a mis cualidades y recursos, puedo superar situaciones imprevistas.	1	2	3	4
6. Cuando me encuentro en dificultades puedo permanecer tranquilo(a) porque cuento con las habilidades necesarias para manejar situaciones difíciles.	1	2	3	4
7. Venga lo que venga, por lo general soy capaz de manejarlo.	1	2	3	4
8. Puedo resolver la mayoría de los problemas si me esfuerzo lo necesario.	1	2	3	4
9. Si me encuentro en una situación difícil, generalmente se me ocurre qué debo hacer.	1	2	3	4
10. Al tener que hacer frente a un problema, generalmente se me ocurren varias alternativas de cómo resolverlo.	1	2	3	4

### Anexo N° 8 Base de datos del SPSS

ultimo resultado.sav [Conjunto\_de\_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	Edad	Numérico	8	0	Edad	Ninguna	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
2	Sexo	Numérico	9	0	Sexo	{1, Masculin...	Ninguna	9	Derecha	Escala	Entrada
3	AUTOES1	Numérico	17	0	Item 1	{1, Muy en ...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
4	AUTOES2	Numérico	17	0	Item 2	{1, Muy en ...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
5	AUTOES3	Numérico	17	0	Item 3	{1, Muy de ...	Ninguna	7	Centrado	Escala	Entrada
6	AUTOES4	Numérico	17	0	Item 4	{1, Muy de ...	Ninguna	7	Centrado	Escala	Entrada
7	AUTOES5	Numérico	17	0	Item 5	{1, Muy de ...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
8	AUTOES6	Numérico	17	0	Item 6	{1, Muy en ...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
9	AUTOES7	Numérico	17	0	Item 7	{1, Muy en ...	Ninguna	9	Centrado	Escala	Entrada
10	AUTOES8	Numérico	17	0	Item 8	{1, Muy de ...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
11	AUTOES9	Numérico	17	0	Item 9	{1, Muy de ...	Ninguna	7	Centrado	Escala	Entrada
12	AUTOES10	Numérico	17	0	Item 10	{1, Muy de ...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
13	AUTOEFI1	Numérico	15	0	Item 1	{1, Incorrect...	Ninguna	7	Centrado	Escala	Entrada
14	AUTOEFI2	Numérico	15	0	Item 2	{1, Incorrect...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
15	AUTOEFI3	Numérico	15	0	Item 3	{1, Incorrect...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
16	AUTOEFI4	Numérico	15	0	Item 4	{1, Incorrect...	Ninguna	7	Centrado	Escala	Entrada
17	AUTOEFI5	Numérico	15	0	Item 5	{1, Incorrect...	Ninguna	7	Centrado	Escala	Entrada
18	AUTOEFI6	Numérico	15	0	Item 6	{1, Incorrect...	Ninguna	7	Centrado	Escala	Entrada
19	AUTOEFI7	Numérico	15	0	Item 7	{1, Incorrect...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
20	AUTOEFI8	Numérico	15	0	Item 8	{1, Incorrect...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
21	AUTOEFI9	Numérico	15	0	Item 9	{1, Incorrect...	Ninguna	7	Centrado	Escala	Entrada
22	AUTOEFI10	Numérico	15	0	Item 10	{1, Incorrect...	Ninguna	7	Centrado	Escala	Entrada
23	AUTOESTI...	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	14	Centrado	Escala	Entrada
24	AUTOEFIC...	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	20	Centrado	Escala	Entrada
25	DIMENSION1	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	12	Centrado	Escala	Entrada
26	DIMENSION2	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	12	Centrado	Escala	Entrada

## Anexo N° 9 Formulario

 Sonya Armas Castañeda está con Tania Chávez.  
27 de septiembre de 2021 · 👤

Hola! ✨  
Te saludan las estudiantes Sonya Armas Castañeda y Tania Chávez Díaz; alumnas de X ciclo.  
Estamos realizando una investigación para obtener el grado de Licenciada en Psicología. Por ello, solicitamos de tu apoyo para responder nuestro formulario que consiste en \*determinar si existe una relación significativa entre autoestima y autoeficacia en estudiantes universitarios\*.

Requisitos  
◆ Ser estudiante de Psicología y cursar el 8vo a 10 mo ciclo.

Muchas gracias por tu participación y predisposición, así mismo, recuerda que toda información es confidencial y de uso netamente académico

📎 A continuación, te adjuntamos el link:



**INVESTIGACIÓN DE TESIS PARA LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA**

Estimado(a) participante:  
Reciban un cordial saludo de parte de las estudiantes Sonya Armas Castañeda y Tania Chávez Díaz; alumnas de X ciclo de la Universidad Privada del Norte, quienes están realizando el presente estudio de investigación, cuyo objetivo es determinar si existe una relación significativa entre autoestima y autoeficacia en estudiantes universitarios.  
Su participación consta en que responda 2 cuestionarios, que en conjunto le tomará 10 minutos aproximadamente.

Muchas gracias por tu participación y predisposición, así mismo, recuerda que toda información es confidencial y de uso netamente académico.

DOCS.GOOGLE.COM ✓  
**INVESTIGACIÓN DE TESIS PARA LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA**  
Estimado(a) participante: Reciban un cordial saludo de parte de las estudiantes Sonya Armas C...

## Anexo N° 10 Consentimiento informado

### INVESTIGACIÓN DE TESIS PARA LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA

Estimado(a) participante:  
Reciban un cordial saludo de parte de las estudiantes Sonya Armas Castañeda y Tania Chávez Díaz; alumnas de X ciclo de la Universidad Privada del Norte, quienes están realizando el presente estudio de investigación, cuyo objetivo es determinar si existe una relación significativa entre autoestima y autoeficacia en estudiantes universitarios.  
Su participación consta en que responda 2 cuestionarios, que en conjunto le tomará 10 minutos aproximadamente.

Muchas gracias por tu participación y predisposición, así mismo, recuerda que toda información es confidencial y de uso netamente académico.

Después de la sección 1 Ir a la siguiente sección

Sección 2 de 6

#### CONSENTIMIENTO

Descripción (opcional)

Realiza este cuestionario de manera voluntaria y doy mi consentimiento para que las respuestas se usen en la investigación que se precisa.

Si

No

### COMPLETE SU INFORMACIÓN

Descripción (opcional)

Edad \*

Texto de respuesta corta

Sexo \*

Femenino

Masculino

¿En que ciclo se encuentra? \*

1. 8vo

2. 9no

3. 10mo

Coloque su correo electrónico en caso desee recibir los resultados de la investigación. \*

Texto de respuesta corta

## Anexo N° 11 Formulario de instrumentos

ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG

No hay respuestas correctas o erróneas, todas sus respuestas son válidas. No dedique mucho tiempo a cada frase, simplemente responda lo que considere se ajuste mejor a su forma de actuar, pensar o sentir.

1. Me siento una persona tan valiosa como las otras. \*

Muy en desacuerdo

En desacuerdo

De acuerdo

Muy de acuerdo

2. Generalmente me inclino a pensar que soy un fracaso. \*

Muy en desacuerdo

En desacuerdo

De acuerdo

Muy de acuerdo

3. Creo que tengo algunas cualidades buenas. \*

Muy en desacuerdo

En desacuerdo

De acuerdo

Muy de acuerdo

ESCALA DE AUTOEFICACIA GENERAL DE BAESSLER & SCHWARZER

No hay respuestas correctas o erróneas, todas sus respuestas son válidas. No dedique mucho tiempo a cada frase, simplemente responda lo que considere se ajuste mejor a su forma de actuar, pensar o sentir.

1. Puedo encontrar la manera de obtener lo que quiero aunque alguien se me oponga. \*

Incorrecto

Apenas cierto

Mas bien cierto

Cierto

2. Puedo resolver los problemas difíciles si me esfuerzo lo suficiente. \*

Incorrecto

Apenas cierto

Mas bien cierto

Cierto

3. Me es fácil persistir en lo que me he propuesto hasta llegar a alcanzar mis metas. \*

Incorrecto

Apenas cierto

Mas bien cierto

Cierto

Anexo N° 12 Base de Excel

C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q
Edad	Sexo	¿En que ciclo se encuentras?	Coloque su correo electrónico	1. Me siento una persona con autoestima	2. Generalmente me inclino a creer que soy capaz de hacer las cosas que me propongo	3. Creo que tengo algunas habilidades que me ayudan a lograr mis metas	4. Soy capaz de hacer las cosas que me propongo	5. Creo que no tengo miedo de hacer las cosas que me propongo	6. Tengo una actitud positiva	7. En general me siento orgulloso de lo que he logrado	8. Me gustaría tener más responsabilidades	9. Realmente me siento orgulloso de lo que he logrado	10. A veces pienso que soy capaz de hacer las cosas que me propongo	11. Pienso que soy capaz de hacer las cosas que me propongo
22	Femenino	10mo	lucivlopezb@gmail.com	Muy de acuerdo	Muy en desacuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Mas b
23	Femenino	8no	nikolgaivanalarcon@gmail.com	De acuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Mas b
24	Femenino	8vo	danaegiannella97@gmail.com	De acuerdo	Muy en desacuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy de acuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Cierto
21	Masculino	10mo	stefano_arthur@hotmail.com	Muy de acuerdo	En desacuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy en desacuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Cierto
22	Femenino	10mo	cabreragomezpillar@gmail.com	De acuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Apens
24	Femenino	9no	jimenasoco@gmail.com	Muy de acuerdo	Muy en desacuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Cierto
23	Femenino	8vo	fiorela.arazali.08@gmail.com	Muy de acuerdo	Muy en desacuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy en desacuerdo	Mas b
25	Femenino	9no	astrid_ramosjulca@hotmail.com	Muy de acuerdo	En desacuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Apens
22	Femenino	9no	camilla_jessy_02@hotmail.com	Muy de acuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Cierto
21	Femenino	10mo	tzhavezd18@gmail.com	Muy de acuerdo	Muy en desacuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	En desacuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Mas b
21	Femenino	8vo	alexandrahuamani16@gmail.com	Muy de acuerdo	Muy en desacuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy en desacuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Cierto
21	Femenino	8vo	francokarina900@gmail.com	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Apens
21	Femenino	9no	mmilene916@gmail.com	De acuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Mas b
22	Femenino	10mo	karinaaquor17@gmail.com	Muy de acuerdo	Muy en desacuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Mas b
24	Femenino	9no	scotachagua@gmail.com	Muy de acuerdo	Muy en desacuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	Mas b
21	Femenino	8vo	angiejuarezpata0@gmail.com	Muy de acuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	En desacuerdo	Cierto
25	Masculino	8vo	rogerg9@hotmail.com	Muy de acuerdo	En desacuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	En desacuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	Apens
22	Femenino	9no	lucero09_08@hotmail.com	Muy de acuerdo	Muy en desacuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Mas b
50 años	Femenino	10mo	camarena.geovanna@gmail.com	Muy de acuerdo	En desacuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Muy de acuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Cierto
24	Masculino	9no	paitanleon.luispatricio@gmail.com	Muy de acuerdo	Muy en desacuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Apens
21	Femenino	8vo	martinezcondori20@gmail.com	Muy de acuerdo	Muy en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	En desacuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Cierto
27	Femenino	10mo	helenietovillagas@gmail.com	De acuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	Incom
36	Femenino	8vo	soniaromanhuaraca@gmail.com	Muy de acuerdo	Muy en desacuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy en desacuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Cierto
23	Femenino	8vo	kthu18@gmail.com	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Cierto
20	Femenino	10mo	anaacruz172426@gmail.com	De acuerdo	Muy en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Mas b
30	Femenino	10mo	carryflores@gmail.com	Muy en desacuerdo	Muy de acuerdo	Muy en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Muy de acuerdo	Muy en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Muy de acuerdo	Muy en desacuerdo	Mas b
24	Femenino	10mo	priscila.rivera.h@gmail.com	Muy de acuerdo	Muy en desacuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy en desacuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	Cierto
22	Femenino	8vo	Valle.angela.g@gmail.com	Muy de acuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy en desacuerdo	Muy de acuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Mas b
21	Femenino	8vo	aguijar.pomalaza.yessen	Muy de acuerdo	Muy en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	Cierto
22	Masculino	10mo	-	Muy de acuerdo	En desacuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Cierto
22	Femenino	10mo	aracelymar20@gmail.com	Muy de acuerdo	Muy en desacuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Mas b
24	Femenino	9no	giulianacastellanes20@gmail.com	Muy de acuerdo	Muy en desacuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy en desacuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Apens
24 años	Femenino	8vo	yillaromerosamantagabri	Muy de acuerdo	Muy en desacuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy en desacuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Cierto
22	Femenino	8vo	mayra.infante.ruffner@gmail.com	De acuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Mas b
31	Femenino	10mo	.	Muy de acuerdo	Muy en desacuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy en desacuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Cierto
26	Femenino	9no	evaquisramos@gmail.com	De acuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Cierto
26	Femenino	9no	hsmaria95@gmail.com	De acuerdo	Muy en desacuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Cierto
29	Masculino	8vo	zujhonnyz@gmail.com	De acuerdo	Muy en desacuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Mas b
21	Femenino	8vo	cabellocallupeestefani@gmail.com	Muy de acuerdo	Muy en desacuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy en desacuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	Cierto
23	Femenino	10mo	sophia.bsrg@gmail.com	Muy de acuerdo	Muy en desacuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	En desacuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Cierto
24	Femenino	10mo	Julissacayhualla@gmail.com	Muy de acuerdo	Muy en desacuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy en desacuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Cierto
22	Femenino	9no	ssyuriamays0409@gmail.com	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Cierto
25	Masculino	8vo	cuentota3485yc@gmail.com	Muy de acuerdo	Muy en desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Apens

### Anexo N° 13

*Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
AUTOESTIMA_TOTAL	,079	100	,125	,988	100	,492
AUTOEFICACIA_TOTA	,102	100	,013	,942	100	,000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

La tabla 1 evidencia el comportamiento de las variables autoestima y autoeficacia en relación con la distribución de la curva normal. Se observa que, en la variable autoestima, el valor de la significancia (Sig.) es 0.125 el cual es mayor que el valor esperado (0.05), y en la variable autoeficacia el valor del Sig. es .013, el cual está por debajo de lo esperado (0.05), por lo tanto, tienen un comportamiento que no se ajusta a la curva normal. Ello significa que, haremos uso de estadística no paramétrica, para el contraste de las hipótesis de estudio, a partir del análisis estadístico inferencial.