

# FACULTAD DE INGENIERÍA

Carrera de INGENIERÍA CIVIL

"RESISTENCIA A LA COMPRESIÓN DEL CONCRETO F'C=210 KG/CM² PARA PAVIMENTO RÍGIDO, OPTIMIZANDO LA ABRASIÓN DEL AGREGADO GRUESO DE LAS CANTERAS ROCA FUERTE Y LA ARENITA, CAJAMARCA 2023"

Tesis para optar al título profesional de:

**Ingeniero Civil** 

**Autor:** 

Christian Adrian Arevalo Ticlla

Asesor:

Dr. Ing. Orlando Aguilar Aliaga

https://orcid.org/000-0002-9255-1285

Cajamarca - Perú



## JURADO EVALUADOR

Jurado 1	Tulio Guillen Sheen	26676774
Presidente(a)	Nombre y Apellidos	N° DNI

Jurado 2	Erlyn Salazar Huamán	71106769
Jurado 2	Nombre y Apellidos	N° DNI

Jurado 3	Carlos Calua Carrasco	71573678
Jurado 5	Nombre y Apellidos	N° DNI



## INFORME DE SIMILITUD

# Informe de tesis profesional

INFORME DE ORIGINALIDAD

INDICE DE SIMILITUD

FUENTES DE INTERNET PUBLICACIONES

TRABAJOS DEL **ESTUDIANTE** 

#### **FUENTES PRIMARIAS**



Submitted to Universidad Privada del Norte

Trabajo del estudiante



## **DEDICATORIA**

Dedico este logro a mis padres y hermanos, quienes siempre han creído en mí, gracias por su amor, por su sacrificio y por enseñarme a nunca rendirme ante los obstáculos de la vida.



#### **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a la Universidad Privada de Norte por los conocimientos adquiridos durante la línea de carrera.

A mi asesor de tesis, Dr. Ing. Orlando Aguilar Aliaga por su tiempo y apoyo incondicional en la elaboración de esta tesis.

A mis padres y hermanos, que día tras día estuvieron conmigo dándome el soporte necesario para lograr este objetivo.

A mis compañeros y amigos por el tiempo brindado y apoyo en la elaboración de la presente tesis.

Arévalo Ticlla, C. Pág.



## TABLA DE CONTENIDO

JURAD	O EVA	LUADOR2
INFOR	ME DE	SIMILITUD3
DEDIC	ATORI	IA4
AGRAD	ECIM	IENTO5
TABLA	DE CO	ONTENIDO6
ÍNDICE	DE TA	ABLAS8
ÍNDICE	DE E	CUACIONES12
ÍNDICE	DE IL	LUSTRACIONES14
PANEL	FOTO	GRÁFICO16
RESUM	EN	
ABSTR	ACT	
CAPÍTU	J <b>LO I</b> :	INTRODUCCIÓN19
	1.1.	Realidad problemática
	1.2.	Formulación del problema
	1.3.	Objetivos
	1.3.1	Objetivo General
	1.3.2	Objetivos Específicos
	1.4.	Hipótesis
	1.5.	Justificación



CAPÍT	ULO II	: METODOLOGÍA	28
	2.1.	Tipo de diseño de investigación	28
	2.2.	Material	28
	Unid	ad de estudio	28
	Pobla	ación	28
	Mues	stra	29
	2.3.	Métodos.	29
	2.3.1	Técnicas de recolección de datos y análisis de datos	29
	2.3.2	. Procedimiento	32
CAPÍT	ULO II	II: RESULTADOS	59
	3.1.	Propiedades de los Agregados	59
	3.1.1	. Ensayo granulométrico del Agregado Fino	59
	3.1.2	. Ensayo granulométrico del Agregado Grueso	65
	3.2.	Contenido de Humedad	71
	3.2.1	. Contenido de Humedad del Agregado Fino	71
	3.2.2	. Contenido de Humedad del Agregado Grueso	73
	3.3.	Peso Unitario de los Agregados	75
	3.3.1	. Peso Unitario del Agregado Fino	75
	3.3.2	. Peso Unitario del Agregado Grueso	77
	3.4.	Gravedad Específica y Absorción de los Agregados	79
	3.5.	Resistencia a la Abrasión (Los Ángeles)	83
	3.6.	Diseño de Mezcla de Concreto por Método ACI	85
	3.7.	Asentamiento del Concreto (SLUMP)	88
CAPÍT	ULO IV	V: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	105
REFER	RENCIA	<b>AS</b>	108
ANEX(	OS		110



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Coordenadas de las canteras31
Tabla 2 Cantidad mínima de la muestra de agregado grueso33
Tabla 3 Tamaño de la muestra de agregado35
Tabla 4 Capacidad de la medida38
Tabla 5 Resistencia a la compresión requerida cuando no se dispone de data
histórica48
Tabla 6 Asentamientos recomendados para diversos tipos de estructuras48
Tabla 7 Volumen unitario de agua49
Tabla 8 Relación agua - cemento y resistencia a la compresión50
Tabla 9 Relación entre TMN y Volumen de agregado grueso compactado51
Tabla 10 Metodología para hallar el peso del agregado fino52
Tabla 11 Tiempo de edad de los ensayos de los especímenes57
Tabla 12 Resultados del análisis granulométrico del agregado cantera Roca Fuerte 59
Tabla 13 Resultados corregidos del análisis granulométrico del agregado cantera
Roca Fuerte
60

Tabla 14 Resultados del análisis granulométrico del agregado cantera La Arenita... 61



Tabla 15 Resultados corregidos del análisis granulométrico del agregado cantera La
Arenita
62
Tabla 16 Requisitos granulométricos del agregado fino63
Tabla 17 Resultados del análisis granulométrico del agregado cantera Roca Fuerte 65
Tabla 18 Resultados corregidos del análisis granulométrico del agregado cantera
Roca Fuerte
66
Tabla 19 Resultados del análisis granulométrico del agregado cantera La Arenita 67
Tabla 20 Resultados corregidos del análisis granulométrico del agregado cantera La
Arenita
68
Tabla 21 Requisitos granulométricos del agregado grueso
Tabla 22 Resultados del contenido de humedad del agregado fino - cantera Roca
Fuerte
71
Tabla 23 Resultados del contenido de humedad del agregado fino - cantera La
Arenita
72
Tabla 24 Resultados del contenido de humedad del agregado grueso- cantera Roca
Fuerte
73



Tabla 25 Resultados del contenido de humedad del agregado grueso - cantera La

Arenita	•••••
••••••	74
Tabla 26 Resultados peso unitario de los agregados - cantera Roca Fuerte	75
Tabla 27 Resultados peso unitario de los agregados - cantera La Arenita	76
Tabla 28 Resultados peso unitario de los agregados - cantera Roca Fuerte	77
Tabla 29 Resultados peso unitario de los agregados - cantera La Arenita	78
Tabla 30 Resultados peso específico del agregado fino - cantera Roca Fuerte	79
Tabla 31 Resultados peso específico del agregado fino - cantera La Arenita	80
Tabla 32 Resultados peso específico del agregado grueso – cantera Roca Fuerte	81
Tabla 33 Resultados peso específico del agregado grueso – cantera La Arenita	82
Tabla 34 Resultados del ensayo a abrasión Los Ángeles - cantera Roca Fuerte	83
Tabla 35 Resultados del ensayo a abrasión Los Ángeles - cantera La Arenita	84
Tabla 36 Valores de diseño en laboratorio - Roca Fuerte	85
Tabla 37 Valores de diseño corregido por humedad - Roca Fuerte	85
Tabla 38 Valores de diseño en laboratorio - La Arenita	85
Tabla 39 Valores de diseño corregido por humedad - La Arenita	86
Tabla 40 Cantidad de materiales para mezcla patrón - Roca Fuerte	86
Tabla 41 Cantidad de materiales para mezcla patrón - La Arenita	87
Tabla 42 Cantidad de agregado grueso a reemplazar	87
Tabla 43 Resultados del asentamiento de concreto	88



Tabla 44 Resultados obtenidos del ensayo a compresión, probetas patrón - Roca
ierte
89
abla 45 Resultados obtenidos del ensayo a compresión, probetas patrón - La Arenita
91
abla 46 Resultados obtenidos del ensayo a compresión, probetas patrón - 5%93
abla 47 Resultados obtenidos del ensayo a compresión, probetas patrón - 10%95
abla 48 Resultados obtenidos del ensayo a compresión, probetas patrón - 15%97
abla 49 Resistencia promedio a la compresión99
abla 50 Porcentaje de aumento de resistencia104



# ÍNDICE DE ECUACIONES

Ecuación 1 Análisis granulométrico – cálculo porcentaje peso retenido:3
Ecuación 2 Análisis granulométrico – porcentaje peso retenido acumulado:3
Ecuación 3 Análisis granulométrico – porcentaje acumulado que pasa:3
Ecuación 4 Contenido de Humedad – peso de la muestra húmeda:3
Ecuación 5 Contenido de Humedad – peso de la muestra seca:3
Ecuación 6 Contenido de Humedad – peso del agua:3
Ecuación 7 Contenido de Humedad:
Ecuación 8 Peso unitario de los agregados – peso del agregado fino compactado:3
Ecuación 9 Peso unitario de los agregados – peso del agregado fino suelto:3
Ecuación 10 Peso unitario de los agregados – peso del agregado grueso compactado:
39
Ecuación 11 Peso unitario de los agregados – peso del agregado grueso suelto:4
Ecuación 12 Gravedad específica y absorción de los agregados finos – peso específico
aparentemente seco:4
Ecuación 13 Gravedad específica y absorción de los agregados finos – peso específico
de masa saturada superficialmente seca:4
Ecuación 14 Gravedad específica y absorción de los agregados finos – peso específico
nominal:4
Ecuación 15 Gravedad específica y absorción de los agregados finos – absorción: 4



Ecuación 16 Peso específico y absorción de los agregados gruesos – peso específico
aparentemente seco:
Ecuación 17 Peso específico y absorción de los agregados gruesos – peso específico de
masa saturada con superficie seca:45
Ecuación 18 Peso específico y absorción de los agregados gruesos – peso específico
nominal:45
Ecuación 19 Peso específico y absorción de los agregados gruesos – absorción:45
Ecuación 20 Abrasión Los Ángeles – desgaste a ala abrasión Los Ángeles:47



## ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1 Curva granulométrica del agregado fino cantera Roca Fuerte64
Ilustración 2 Curva granulométrica del agregado fino cantera La Arenita64
Ilustración 3 Curva granulométrica del agregado grueso cantera Roca Fuerte70
Ilustración 4 Curva granulométrica del agregado grueso cantera La Arenita70
Ilustración 5 Comparación de resistencia a compresión promedio de la cantera Roca
Fuerte y La Arenita99
Ilustración 6 Reemplazo de A.G de la cantera La Arenita con 5% de A.G de la
cantera Roca Fuerte.
100
Ilustración 7 Reemplazo de A.G de la cantera La Arenita con 5% de A.G de la
cantera Roca Fuerte100
Ilustración 8 Reemplazo de A.G de la cantera La Arenita con 5% de A.G de la
cantera Roca Fuerte.
101
Ilustración 9 Reemplazo de A.G de la cantera La Arenita con 10% de A.G de la
cantera Roca Fuerte101
Ilustración 10 Reemplazo de A.G de la cantera La Arenita con 10% de A.G de la
cantera Roca Fuerte102



Ilustración 11	Reemplazo de A.G de la cantera La Arenita con 10% de A.G de la
cantera Roca Fue	erte102
Ilustración 12	Reemplazo de A.G de la cantera La Arenita con 15% de A.G de la
cantera Roca Fue	erte103
Ilustración 13	Reemplazo de A.G de la cantera La Arenita con 15% de A.G de la
cantera Roca Fue	erte 103
Ilustración 14	Reemplazo de A.G de la cantera La Arenita con 15% de A.G de la
cantera Roca Fue	erte104



## PANEL FOTOGRÁFICO

Figura 1. Extracción de los agregados de la cantera	281
Figura 2. Cuarteo del agregado grueso.	281
Figura 3. Cuarteo del agregado fino.	282
Figura 4. Uso del molde cónico para ver si el agregado fino alcanzo la condi	ición de
superficie seca.	282
Figura 5. Agregados sumergidos 24 horas para los ensayos de peso especí	fico y
absorción del agregado	283
Figura 6. Prueba de peso específico y absorción del agregado grueso	283
Figura 7. Enrazado de la muestra para el peso unitario del agregado fino	284
Figura 8. Prueba del peso específico y absorción del agregado fino	284
Figura 9. Proceso de mezcla del concreto	285
Figura 10. Medida del asentamiento del concreto (SLUMP)	285
Figura 11. Moldes de 15 cm x 30 cm para probetas de concreto	286
Figura 12. Probetas de concreto curadas	286
Figura 13. Medición del diámetro y altura de los especímenes cilíndricos	287
Figura 14. Probetas listas para en ensayo a resistencia a compresión	287
Figura 15. Rotura de los especímenes de concreto	288



#### **RESUMEN**

La presente investigación, se desarrolló con el objetivo de determinar la resistencia a la compresión del concreto f'c = 210 kg/cm<sup>2</sup> para pavimento rígido, optimizando la abrasión del agregado grueso de las canteras Roca Fuerte y La Arenita en el departamento de Cajamarca y así obtener las condiciones de los agregados gruesos de estas canteras que son utilizados para la construcción en la ciudad de Cajamarca. Esta investigación se basa en la necesidad de obtener información de las características de los agregados fino y grueso de las canteras Roca fuerte y La Arenita, se realizarán ensayos según la Norma Técnica Peruana, como: granulometría, peso específico, absorción, humedad, abrasión, entre otros. Luego de realizar los ensayos físicos, se obtuvieron resultados favorables en las canteras Roca Fuerte y La Arenita, los cuales cumplían con la norma, sin embargo; en el ensayo de abrasión usando la máquina de Los Ángeles la cantera Roca Fuerte obtuvo un desgaste menor al de la cantera La Arenita. En resumen, se utilizó el agregado grueso de la cantera Roca Fuerte para optimizar el agregado grueso de la cantera La Arenita al 5%, 10% y 15%, obteniendo así resultados positivos para los porcentajes del 10% y 15%, que aumentaron la resistencia del concreto en un 5.58% y 7.15% respectivamente. Concluyendo que es factible optimizar agregados gruesos con baja resistencia a la abrasión por agregados gruesos con alta resistencia a la abrasión, teniendo por resultado un aumento de resistencia del concreto.

Palabras Clave: optimización, abrasión, resistencia a la compresión.

UPN
UNIVERSIDAD
PRIVADA
DEL MODITE

"Resistencia a la compresión del concreto f'c = 210 kg/cm² para pavimento rígido, optimizando la abrasión del agregado grueso de las canteras Roca Fuerte y La Arenita, Cajamarca 2023"

#### ABSTRACT

The present investigation was developed with the objective of determine the compressive strength of concrete for rigid pavement optimizing the abrasion of coarse aggregate from the Roca Fuerte and La Arenita quarries in the department of Cajamarca and so obtain the conditions of the coarse aggregates from these quarries that are used for construction in the city of Cajamarca. This investigation is based on the necessity to obtain information on the characteristics of the fine and coarse aggregates from the Roca Fuerte and La Arenita quarries, will be carried out essays according to the Peruvian Technical Standard, such as: granulometry, specific weight, absorption, humidity, abrasion, among others. Then, carrying out the physical tests, favorable results were obtained in the Roca Fuerte and La Arenita quarries, which complied with the norm, thought; in the abrasion test using the Los Angeles machine the Roca Fuerte quarry obtained less wear than the La Arenita quarry. In summary, the coarse aggregate from the Roca Fuerte quarry is used to optimize the coarse aggregate from the La Arenita quarry at 5%, 10% and 15%, so obtaining positive results for the percentages of 10% and 15%, since they increased the resistance of the concrete by 5.58% and 7.15% respectively. Finally, it is concluded that it is feasible to optimize coarse aggregates with low abrasion resistance for coarse aggregates with high abrasion resistance resulting in an increase in the strength of the concrete.

**Keywords:** optimization, abrasion, compression resistance.



#### CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

#### Realidad problemática 1.1.

La construcción de carreteras, puentes y caminos favorece la integración de los mercados, disminuye los costos de transporte y reduce los tiempos de desplazamiento. Sumado a esto, las vías terrestres facilitan el acceso a los demás bienes y servicios públicos, como la educación y la salud, muchos de los cuales son limitados para gran parte de la población rural. Por esta razón, es incuestionable la importancia de la infraestructura como pilar de la competitividad y determinante para el desarrollo económico de un país (ComexPerú, 2020).

Sin embargo, hace dos décadas, Costa Rica contaba con una de las redes viales más desarrolladas e importantes de América Latina. Hoy en día, se encuentra en una posición muy desventajosa por el deterioro de sus redes viales y la falta de mantenimiento de estas; pese a que el 90% del presupuesto total del Ministerio de Obras Públicas y Transportes (MOPT) se destina a la red vial (Rectoría Política del Empleo, 2015).

En Perú, la Defensoría del Pueblo determinó que en varias ciudades ocurren accidentes frecuentemente y con mayor intensidad debido a las fallas en la infraestructura vial como la existencia de agrietamientos, hundimientos en el pavimento, falta mantenimiento de vías, entre otros. Según el Manual de Seguridad Vial del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, la mala calidad de la infraestructura vial es responsable alrededor del 28 % de los accidentes de tránsito en todo el país (Defensoría del Pueblo, 2020).



En la ciudad de Cajamarca, la Defensoría del Pueblo determinó el mal estado que tienen las vías que se observaban en diferentes puntos de la ciudad, lo que motivó a exigir medidas que permitan garantizar el derecho de la ciudadanía de contar con una infraestructura vial adecuada. De esta forma, prevenir la posibilidad de accidentes de tránsito que podrían ocurrir debido a la presencia de agujeros, hundimientos y agrietamientos que ponen en riesgo la integridad de la población (Defensoría del Pueblo, 2022).

Por otro lado, el concreto es un material pétreo artificial que se consigue de la mezcla, de agregados y pasta en determinadas proporciones (Palbol L. 1996), en cuanto a las características y las propiedades de los agregados no solo afectan al concreto en estado fresco y endurecido sino también al costo de este. Los agregados están compuestos en un 70% y el 80% del volumen del concreto, por esta razón es importante entender las propiedades y la influencia del concreto no solo para optimizar su uso, sino también su explotación y su diseño de mezcla del concreto (León & Ramírez, 2010).

Para desarrollar una adecuada caracterización de los agregados, es necesario determinar las propiedades de estos y así obtener un concreto que cumpla con las normas y parámetros especificados para el cual será utilizado (Tejada, 2016). Esto debido a que en la región Cajamarca-Perú, como en los demás países, los agregados de cerro no son de buena calidad y no cumplen con las normas establecidas para la elaboración del concreto.

La resistencia a la abrasión se usa repetidamente como un índice general de la calidad de un agregado. La resistencia a la abrasión es fundamental cuando el concreto será utilizado al desgaste, por ejemplo, en los pisos para servicio pesado o pavimentos.



El resultado de una baja resistencia al desgaste del agregado puede aumentar la cantidad de finos al momento de mezclar el concreto y asimismo puede haber un aumento en el uso del agua, requiriendo ajustes en el diseño de la relación agua - cemento (Notas de Concretos, 2009).

Shanker y Kazi en su investigación "Los Angeles Abrasion Testing: From the meaning of test to the results of test",2019, mencionaron que, para entender la prueba hasta el resultado de la prueba, se probaron dos tipos de rocas meta sandstone y gneis en los grados A y B para la prueba de abrasión de Los Ángeles, teniendo como resultados que gneis varían entre el 62,13 y el 63,19% y los meta sandstone entre el 37,30 y el 36,65%. Demostrando así que las propiedades de los agregados juegan un papel principal en la Abrasión de Los Ángeles.

Se concluyó que los agregados con diferentes propiedades petrográficas pueden aumentar o disminuir su resistencia a la abrasión, por lo tanto, la selección del tipo de roca es importante para conseguir las cualidades deseables en relación con la pérdida por abrasión para pavimentos de hormigón, pavimentos de hormigón asfáltico, revestimientos superficiales, capas base y subbase de piedra triturada. Teniendo en cuenta los resultados de la resistencia a la abrasión, la meta sandstone ensayada se puede utilizar en hormigón ordinario y capa de subbase, mientras que gneis debe rechazarse. (Shanker & Kazi, 2019)

De igual manera, Saisai, Jianzhing, Rui, Yong, & Jiupeng, 2020, en su investigación "Investigation on Comparison of Morphological Characteristics of Various Coarse Aggregates before and after Abrasion Test" utilizaron el ensayo de abrasión de Los Ángeles

Pág. Arévalo Ticlla, C.



para simular la fuerza similar ejercida por la rueda sobre los áridos gruesos y se investigó el efecto del ensayo de abrasión sobre las morfologías de diferentes áridos gruesos. Se seleccionaron cuatro tipos de áridos gruesos: caliza, toba, granito y diabasa. Se midieron y analizaron las características morfológicas de diferentes agregados gruesos antes y después de la prueba de abrasión.

Concluyendo que las diferentes composiciones minerales dieron lugar a la diferente resistencia a la abrasión de los áridos gruesos. Durante el proceso de abrasión, la calcita de los agregados calizos era fácil de abrasionar debido a su baja dureza. El cuarzo y la albita de la diabasa y el granito son más resistentes a la abrasión, y la toba, con más albita y menos calcita, es más resistente a la abrasión que la calcita, asimismo la angularidad de cada tipo de árido se redujo significativamente tras la abrasión. Sin embargo, la reducción de la angulosidad de los distintos áridos fue obviamente diferente. En consonancia con los resultados del valor de abrasión, los agregados de piedra caliza tuvieron la mayor reducción de la angularidad, seguidos por el granito, la toba y la diabasa, lo que indica que la reducción de la angularidad fue el principal componente de la pérdida por abrasión. Por lo tanto, para pavimentos con alto requerimiento de antideslizamiento, deben preferirse los áridos gruesos con gran angularidad y bajo valor de abrasión (Saisai, et. al., 2020)

En la Tesis "Influencia de las características de los agregados de las canteras del sector el Milagro – Huanchaco en un diseño de mezcla de concreto, Trujillo 2017", tuvo como objetivo analizar las propiedades físicas y químicas de los agregados, corregir a los agregados que no cumplan con los parámetros establecidos en la NTP y finalmente elaborar, analizar y estimar costos para un diseño de mezcla de concreto f'c =  $210 \, kg/cm^2$  (Castro & Vera, 2017).



Concluyéndose que los agregados de las canteras del sector el Milagro – Huanchaco no cumplieron con algunos requisitos de la NTP para poder elaborar un diseño de mezcla. Por lo cual se realizaron modificaciones para optimizar el material dando mejores resultados.

En la tesis: "Estabilización de la base de un pavimento rígido con cemento Portland I utilizando las canteras el Gavilán, Don Lucho y el Río Chonta, Cajamarca 2015", se realizó una comparación de agregados de diferentes canteras para el diseño de un pavimento rígido, concluyendo que los resultados del estudio de los diferentes agregados no cumplieron con la granulometría para la base de un pavimento, por lo que se realizaron mezclas de materiales para la corrección granulométrica (Ayala & Gallardo, 2015).

Montoya, 2020, en su tesis: "Caracterización de las fallas generadas en los pavimentos rígidos, Cajamarca 2020", analizó un estudio de 10 tesis de pregrado de diferentes universidades a nivel nacional e internacional, concluyendo que los niveles de severidad más predominantes en los pavimentos rígidos son: nivel alto y nivel medio, teniendo presencia en las fallas recurrentes (como daño del sello de junta y grietas lineales), presentando un porcentaje de incidencia de 86.00% y 62.50%, respectivamente.

Concreto: según Abanto, 1997, es una mezcla de cemento, agregado fino, agregado grueso, aire y agua en ciertas proporciones para poder así obtener propiedades prefijadas, especialmente para la resistencia.

El agua con el cemento reacciona químicamente uniendo las partículas de los agregados seleccionados, construyendo así un material heterogéneo. En ocasiones se añaden



ciertas sustancias, llamadas aditivos, que funcionan mejorando o modificando algunas de las propiedades del concreto.

El cemento portland: Según la Norma Técnica Peruana NTP 334.009, el cemento Pórtland es un cemento hidráulico elaborado mediante el proceso de la pulverización del Clinker que está compuesto esencialmente por silicatos de calcio hidráulicos y que contiene generalmente una o más de las formas sulfato de calcio como adición durante la molienda, es decir: Cemento Pórtland = Clinker Pórtland + Yeso.

El cemento Pórtland es un polvo muy fino de color verdoso. Al realizar la mezcla con agua forma una masa plástica y moldeable haciendo que se vuelva trabajable, luego de fraguar y endurecer, esta masa adquiere gran resistencia y durabilidad.

Agua: Abanto, 1997, en su libro describe al agua como un elemento fundamental para la realización del concreto, estando relacionado con la resistencia, trabajabilidad y propiedades del concreto ya endurecido. El agua que se empleara en la elaboración del concreto será limpia y estará libre de cantidades perjudiciales que puedan ser nocivas al concreto o al acero. También se deberá de hacer ensayos de resistencia a la compresión a los 7 y 28 días, preparando los testigos con agua potable y con agua cuya cantidad se quiere evaluar, considerándose como satisfactoria aquellas que arrojen una resistencia mayor o igual a 90% que las que se prepararon con agua potable. No se utilizará el agua de mar en concretos con resistencia mayores a f'c =  $175 \text{ kg/cm}^2$  a los 28 días, solo para la preparación de mezclas con estructuras de concreto simple.



**Agregados para el Concreto:** Antes se pensaba que los agregados eran componentes inertes del concreto porque no afectaban directamente a sus propiedades, pero la tecnología moderna ha demostrado que este material constituye la mayor parte de participación en una unidad cúbica de concreto, sus diversas propiedades y características influyen en las propiedades del concreto (Grupo Argos, 2023).

La norma de concreto E-060, advierte que en que ciertas ocasiones los agregados que no cumplen con los estándares de las normas estipuladas han de mostrado un buen comportamiento en la elaboración de obras, sin embargo, se debe de tener en cuenta que un comportamiento satisfactorio dentro de los estándares en el pasado no siempre garantizo un buen resultado al encontrarse bajo otras condiciones y en diferentes localizaciones, por lo se deberá de usar agregados que cumplan con las especificaciones del proyecto.

Resistencia a la compresión es una de las características mecánicas principales del concreto. Tiene como definición soportar cargas por unidades aéreas, se expresa en términos de esfuerzo, normalmente en kg/cm<sup>2</sup>, Mpa y con frecuencia lb/pulg<sup>2</sup> (psi).

En las pruebas de resistencia a compresión los resultados se usan fundamentalmente para determinar el cumplimiento de los requerimientos de la resistencia especificada (F'c) de la mezcla del concreto para una estructura determinada (CEMEX, 2019).

#### 1.2. Formulación del problema

¿Cuál es la resistencia a la compresión del concreto f'c =  $210 \text{ kg/cm}^2$  para pavimento rígido, optimizando la abrasión del agregado grueso de las canteras Roca Fuerte y La Arenita en el departamento de Cajamarca?



### 1.3. Objetivos

#### 1.3.1 Objetivo General

 Determinar la resistencia a la compresión del concreto f'c = 210 kg/cm² para pavimento rígido, optimizando la abrasión del agregado grueso de las canteras Roca Fuerte y La Arenita en el departamento de Cajamarca.

### 1.3.2 Objetivos Específicos

- Determinar las características físico-mecánicas de los agregados provenientes de las canteras Roca fuerte y La arenita.
- Determinar el desgaste de los agregados provenientes de las canteras Roca fuerte y La arenita utilizando el ensayo de resistencia a la abrasión.
- Elaborar probetas de concreto f'c=210 kg/cm² con y sin combinaciones al 5%, 10% y 15% de agregados de las canteras Roca Fuerte y La Arenita en el departamento de Cajamarca.

#### 1.4. Hipótesis

La resistencia a la compresión del concreto f'c = 210 kg/cm² para pavimento rígido, optimizando la abrasión del agregado grueso de las canteras Roca Fuerte y La Arenita, se incrementa hasta el 5%.

#### 1.5. Justificación

La optimización de la resistencia a la abrasión de los agregados gruesos extraídos de canteras juega un papel fundamental en la construcción. En primer lugar, garantiza la



durabilidad de las estructuras, ya que un agregado con baja abrasión tiende a resistir mejor al desgaste y la erosión con el tiempo, lo que prolonga la vida útil de las construcciones.

En segundo lugar, reduce los costos de mantenimiento, ya que las estructuras que utilizan agregados con alta abrasión tienden a deteriorarse más rápido, lo que resulta en costos significativos de mantenimiento y reparación a lo largo de su vida útil. La optimización de la abrasión ayuda a reducir estos costos a largo plazo al minimizar la necesidad de reparaciones frecuentes.

En tercer lugar, el cumplimiento de las normas es esencial, ya que existen normativas que establecen requisitos específicos para los agregados utilizados en construcción, estos requisitos a menudo incluyen restricciones sobre la abrasión del agregado, cumplir con estas normativas es fundamental para garantizar la seguridad y la calidad de las estructuras, así como para evitar problemas legales y sanciones.

Finalmente, la competitividad en el mercado es un factor crucial, las empresas que pueden proporcionar agregados gruesos con baja abrasión tienen una ventaja competitiva en la industria de la construcción, los contratistas y clientes suelen buscar materiales de alta calidad que ofrezcan durabilidad y rendimiento a largo plazo.

Arenita, Cajamarca 2023"

CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

2.1. Tipo de diseño de investigación.

El tipo de investigación será experimental, según Bavaresco, 2006, describe a este

tipo de investigación como la búsqueda de aquellos aspectos que se desean conocer y de los

que se pretende obtener una respuesta, esto consiste en describir y analizar sistemáticamente

características homogéneas de los fenómenos estudiados sobre la realidad, asimismo para

Plella y Matins, 2006, incluyen la descripción, registro, análisis e interpretación, composición

o procesos de los fenómenos.

2.2. Material.

Unidad de estudio.

La unidad de estudio de la presente investigación fueron los agregados

provenientes de las canteras Roca Fuerte y La Arenita ubicados en el departamento

de Cajamarca, asimismo las probetas utilizadas para los ensayos a lo largo de la

investigación

Población.

La población fue la elaboración de un total de 150 probetas cilíndricas de 15

cm x 30 cm, diseñadas por el método ACI con un f'c =  $210 \text{ kg/cm}^2$ .



#### Muestra.

La muestra del estudio fue la misma que la de la población, ya que se trata de una investigación experimental.

La distribución de la muestra, se muestran a continuación:

- 30 probetas patrón con agregado grueso de la cantera Roca Fuerte.
- 30 probetas patrón con agregado grueso de la cantera La Arenita.
- 30 probetas con agregado optimizado al 5%.
- 30 probetas con agregado optimizado al 10%.
- 30 probetas con agregado optimizado al 15%.

Estos grupos de probetas fueron ensayadas a:

• Compresión a los 7, 14 y 28 días

#### 2.3. Métodos.

#### 2.3.1. Técnicas de recolección de datos y análisis de datos

Paso 1: Se determinó la ubicación de las canteras Roca Fuerte y La Arenita, incluyendo sus coordenadas geográficas (Tabla 1).

Paso 2: Se diseñó un plan de muestreo que determinó la cantidad de material que se extrajo de las canteras Roca Fuerte y La Arenita.

Se identificaron los puntos de muestreo estratégicos que representaron las áreas de interés.

Arenita, Cajamarca 2023"

Se preparó el área de muestreo eliminando materiales sueltos o

contaminantes. Luego, se utilizó el método de cuarteo para la recolección

de los agregados.

Para el tamaño de las muestras, se utilizó la norma ASTM D75.

Paso 3: Las muestras se llevaron al laboratorio de la Universidad Privada

Norte para realizar los ensayos, tales como la granulometría, la abrasión, la

densidad, la absorción de agua y otras propiedades de los agregados, con el

fin de evaluar su idoneidad para usos específicos en la construcción.

Paso 4: Para la recolección de datos en la presente investigación se utilizó la

técnica de observación ya que se pudo seleccionar, observar y recolectar

sistemáticamente las propiedades y características de los agregados

estudiados. Por medio de esta técnica también apreciamos la resistencia a la

compresión de los especímenes a 7 días, 14 días y 28 días mediante el ensayo

de resistencia a la compresión axial en la ciudad de Cajamarca.

Se utilizaron las guías de laboratorio y protocolos como instrumentos de

recolección de datos. Una vez obtenidos los datos de laboratorio se determinan

las características y propiedades de los agregados de las canteras estudiadas.

Asimismo, se usaron estos formatos para la recolección de datos del ensayo

de la resistencia de la compresión axial de los especímenes.



Tabla 1

Coordenadas de las canteras

COORDENADAS					
CANTERA	NORTE	ESTE	COTA		
			(m.s.n.m)		
R. FUERTE	9205015.10	779887.90	2636		
L. ARENITA	9212757.00	773037.10	2774		

Fuente: En esta tabla tenemos las coordenadas de las canteras utilizadas para la investigación

### Aspectos Éticos

Según el CSIC mediante el concepto de "ética en la investigación" significa que la ciencia debe practicarse en conformidad con las normas morales para garantizar el progreso del conocimiento, la comprensión y la mejora de la condición humana y el avance de la sociedad. Se trata de tener en cuenta las implicaciones morales de la investigación, dada su naturaleza y objetivos donde se respeta la dignidad de las personas, el libre albedrío, la protección de datos, la privacidad, el bienestar de los animales y la preservación del medio ambiente.

Por tal motivo, optamos que el aspecto ético de cada información recopilada para la presente investigación está debidamente citada y referenciada mediante las normas apa, para evitar el plagio de información y de esta manera brindar el crédito a cada autor.

Arévalo Ticlla, C. Pág
31



#### 2.3.2. **Procedimiento**

# PROPIEDADES FÍSICAS DE LOS AGREGADOS ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO DE LOS AGREGADOS FINOS Y **GRUESOS**

NORMAS: NTP 400.012, ASTM C 136, MTC E 204

#### MATERIALES Y EQUIPOS (Agregado Fino)

- Muestra de 2 kg de agregado fino.
- Serie de tamices (#4, #8, #16, #30, #50, #100, #200), cazoleta.
- Balanza analítica.
- Espátulas, cucharas.

#### **PROCEDIMIENTO:**

- Cuartear la muestra (separar con diagonales).
- Pesar la muestra cuarteada.
- El material pesado hacer pasar por el juego de tamices, seguidamente pesar las muestras retenidas en cada uno de los tamices.
- Registrar los datos obtenidos en tablas de Excel.
- Se considera aceptable hasta el 3% de desperdicio del peso total de la muestra, caso contrario repetir el ensayo.

### MATERIALES Y EQUIPOS (Agregado Grueso)

La cantidad de muestra de agregado será seleccionada según la siguiente tabla:



Tabla 2

Cantidad mínima de la muestra de agregado grueso.

Tamaño máximo nominal de	Cantidad de la muestra para	
agregado (pulg)	ensayo mínimo (Kg)	
3/8"	1.00	
1/2"	2.00	
3/4"	5.00	
1"	10.00	
1 1/2"	15.00	
2"	20.00	
2 1/2"	35.00	
3"	60.00	
3 1/2"	100.00	
4"	150.00	
5"	300.00	

Fuente: NTP 400.012, 2001

- Serie de tamices (2", 1", 3/4", 1/2", 3/8", 1/4", #4), cazoleta.
- Balanza analítica.
- Espátulas, cucharas.

#### **PROCEDIMIENTO:**

- Cuartear la muestra (separar con diagonales).
- Pesar la muestra cuarteada.
- El material pesado hacer pasar por el juego de tamices, seguidamente pesar las muestras retenidas en cada uno de los tamices.

TOURN UNIVERSIDAD PRIVADA DEI NORTE

"Resistencia a la compresión del concreto f'c = 210 kg/cm² para pavimento rígido, optimizando la abrasión del agregado grueso de las canteras Roca Fuerte y La Arenita, Cajamarca 2023"

- Registrar los datos obtenidos en tablas de Excel.
- Se considera aceptable hasta el 3% de desperdicio del peso total de la muestra, caso contrario repetir el ensayo.

#### Ecuación 1

Análisis granulométrico – cálculo porcentaje peso retenido:

$$% PR_i = \frac{PR_i}{P_m} * 100 \dots (1)$$

#### Ecuación 2

Análisis granulométrico – porcentaje peso retenido acumulado:

$$%PRA_i = %PR_i + %PRA_{i-1} ... (2)$$

#### Ecuación 3

Análisis granulométrico – porcentaje acumulado que pasa:

$$%Pasa = 100 - %PRA_i ... (3)$$

Donde:

- %  $PR_i$ : Porcentaje peso retenido en el Tamiz i.
- %PRA<sub>i</sub>: Porcentaje peso retenido acumulado en el Tamiz i.
- %Pasa = Porcentaje acumulado que pasa.
- $PR_i$ : Peso retenido en el Tamiz i.
- $\%PRA_{i-1}$ : Porcentaje del peso retenido acumulado en el tamiz inferior al tamiz i.

Arenita, Cajamarca 2023"

•  $P_R$ : Peso de la muestra retenido en cada tamiz.

•  $P_m$ : Peso de la muestra m.

#### CONTENIDO DE HUMEDAD DEL AGREGADO

NORMAS: NTP 339.185, MTC E 215

### MATERIALES Y EQUIPOS (Agregado Fino y Grueso)

 Se consideró como muestra una masa no menor a la cantidad indicada en la siguiente tabla:

Tabla 3

Tamaño de la muestra de agregado

Tamaño máximo nominal de	Masa mínima de la muestra de
agregado (pulg)	agregado de peso normal en kg
N° 4	0.50
3/8"	1.50
1/2"	2.00
3/4"	3.00
1"	4.00
1 1/2"	6.00
2"	8.00

Fuente: NTP 339.185, 2002

Balanza con una sensibilidad al 0.1% del peso de la prueba.

• Un horno capaz de mantener la temperatura alrededor de la muestra  $110~^{\circ}\text{C} \pm 5~^{\circ}\text{C}$ .



• El recipiente usado para la muestra no debe de ser afectado por el calor y tener suficiente capacidad para no derramar la muestra (Taras).

#### **PROCEDIMIENTO:**

- Pesar los recipientes.
- Colocar el material en cada uno de los recipientes y luego pesarlos.
- Posteriormente, colocar los recipientes pesados con el material al horno durante 24 horas.
- Pasado las 24 horas de secado en el horno, retirar cuidadosamente los recipientes y pesarlos, obteniendo así el peso seco del material.
- Registrar los datos obtenidos en tablas de Excel.

#### Ecuación 4

Contenido de Humedad – peso de la muestra húmeda:

$$W_h = W_{t+h} - W_t \dots (4)$$

#### Ecuación 5

Contenido de Humedad – peso de la muestra seca:

$$W_s = W_{t+s} - W_t \dots (5)$$

### Ecuación 6

Contenido de Humedad – peso del agua:

$$W_w = W_h - W_s \cdots (6)$$

Ecuación 7

Contenido de Humedad:

 $W(\%) = \frac{W_w}{W_s} * 100 \dots (7)$ 

Donde:

•  $W_h$ : Peso humedo de la muestra.

•  $W_t$ : Peso recipiente (tara).

•  $W_s = Peso seco de la muestra.$ 

• W(%): Contenido de humedad en porcentaje.

•  $W_{t+s}$ : Peso seco de la muestra mas recipiente (tara).

•  $W_{t+h}$ : Peso humedo de la muestra mas recipiente (tara).

PESO UNITARIO DE LOS AGREGADOS

NORMAS: NTP 400.017, MTC E 203

MATERIALES Y EQUIPOS (Agregado Grueso y Fino)

• La muestra de ensayo debe ser aproximadamente 150% a 200% de la

cantidad requerida para llenar el recipiente.

• Balanza con una aproximación al los 0.05 kg y con una exactitud de

0.1% del peso de la muestra.

• Varilla compactadora, de acero cilíndrica de 16 mm de diámetro, una

longitud de 600 mm. Uno de los extremos debe ser semiesférico con 8

mm de radio.



 Moldes de medida, cilíndricos y metálicos, la capacidad del molde a utilizar dependerá del tamaño del agregado con los límites establecidos en la siguiente tabla:

**Tabla 4**Capacidad de la medida

TAMAÑO	MAXIMO NOMINAL	CAPACIDAD DE LA			
DE	L AGREGADO	DO MEDIDA			
mm	pulg	L - m <sup>3</sup>	p <sup>3</sup>		
12.5	1/2"	2.8 - 0.0028	1/10		
25	1"	9.3 - 0.0093	1/3		
37.5	1 1/2"	14.0 - 0.014	1/2		
75	3"	28.0 - 0.0028	1		
112	4 1/2"	70.0 - 0.070	2 1/2		
150	6"	100.0 - 0.100	3 1/2		

Fuente: NTP 400.017, 1999

 Cucharon metálico de mano con suficiente capacidad para llenar el recipiente.

## **PROCEDIMIENTO:**

- Se pesa el molde.
- Para la determinación del peso unitario suelto, el molde de medida se llena con el cucharon, descargando el material desde una altura no mayor a los 50 mm, hasta hacer rebosar el recipiente.
- Eliminar el agregado sobrante enrazando con la varilla.



- Determinar el peso del molde de medida con el agregado.
- Registrar los datos obtenidos en tablas de Excel.
- Para la determinación del peso unitario compactado, el molde de medida se llenará en tres capas, apisonar cada capa de agregado con 25 golpes con la varilla distribuidos uniformemente (usar la parte semiesférica de la varilla). Al apisonar la primera capa evitar que la varilla golpeé el fondo del molde.
- Eliminar el agregado sobrante enrazando con la varilla.
- Determinar el peso del molde de medida con el agregado.
- Registrar los datos obtenidos en tablas de Excel.

#### Ecuación 8

Peso unitario de los agregados – peso del agregado fino compactado:

$$AF_c = P_{m+AF_c} + P_m \dots (8)$$

## Ecuación 9

Peso unitario de los agregados – peso del agregado fino suelto:

$$AF_S = P_{m+AF_S} + P_m \cdots (9)$$

#### Ecuación 10

Peso unitario de los agregados – peso del agregado grueso compactado:

$$AG_c = P_{m+AG_c} + P_m \dots (10)$$



## Ecuación 11

Peso unitario de los agregados – peso del agregado grueso suelto:

$$AG_s = P_{m+AG_s} + P_m \dots (11)$$

Donde:

- $AG_s$ : Peso agregado grueso suelto.
- $AG_c$ : Peso agregado grueso compactado.
- AF<sub>s</sub>: Peso agregado fino suelto.
- $AF_c$ : Peso agregado fino compactado.
- $P_{m+AG_c}$ : Peso del molde mas agreado grueso compactado.
- $P_{m+AG_s}$ : Peso del molde mas agreado grueso suelto.
- $P_{m+AF_c}$ : Peso del molde mas agreado fino compactado.
- $P_{m+AF_s}$ : Peso del molde mas agreado fino suelto.
- $P_m$ : Peso del molde.

## GRAVEDAD ESPECÍFICA Y ABSORCIÓN DE AGREGADOS FINOS

NORMAS: NTP 400.022, MTC E 205

## **MATERIALES Y EQUIPOS**

- La muestra del agregado debe ser reducida por cuarteo hasta que se obtenga una muestra de ensayo aproximadamente de 1 kg.
- Balanza con capacidad mínima de 1 kg y una sensibilidad de 0.1 g.
- Horno capaz de mantener una temperatura uniforme.



- Frasco volumétrico de 500 cm³ de capacidad.
- Molde cónico metálico
- Varilla para apisonado metálica recta de 25 mm de diámetro

#### **PROCEDIMIENTO:**

- Colocar el agregado fino obtenido por cuarteo y secado constante a una temperatura de 110 °C en un recipiente y cubrir con agua dejándolo reposar por 24 horas, decantar el agua evitando la perdida de finos, posteriormente extender sobre una superficie plana expuesta a una corriente de aire, remover el agregado hasta que las partículas de este no se adhieran entre sí.
- Colocar el molde cónico y golpear la superficie suavemente 25 veces con la varilla para apisonado, una vez que el cono se derrumbe al quitar el molde, indica que el agregado fino alcanzo una condición de superficie seca.
- Introducir una muestra de 500 g de material preparado en la fiola, llenar parcialmente con agua hasta alcanzar la marca de 500 cm<sup>3</sup>.
- Agitar el frasco de manera constante para eliminar burbujas de aire, durante 20 minutos son normalmente requeridos.
- Después de eliminar las burbujas de aire, llenar el frasco hasta la capacidad calibrada. Determinar el peso total del frasco, muestra y agua.



- Remover el agregado fino del frasco, secar en un horno a temperatura
   110 °C, una vez seca la muestra, determinar el peso.
- Registrar los datos obtenidos en tablas de Excel.

## Ecuación 12

Gravedad específica y absorción de los agregados finos – peso específico aparentemente seco:

$$P_{ea(seco)} = \frac{A}{B + S - C} \cdots (12)$$

#### Ecuación 13

Gravedad específica y absorción de los agregados finos – peso específico de masa saturada superficialmente seca:

$$P_{ea(sss)} = \frac{S}{B + S - C} \cdots (13)$$

#### Ecuación 14

Gravedad específica y absorción de los agregados finos – peso específico nominal:

$$P_{en(seco)} = \frac{A}{B + A - C} \cdots (14)$$

#### Ecuación 15

Gravedad específica y absorción de los agregados finos – absorción:

$$A_b = \frac{S - A}{A} \times 100 \dots (15)$$

Donde:

 $P_{ea(seco)}$ : Peso específico aparentemente seco.

 $P_{eq(sss)}$ : Peso específico superficialmente seco.

 $P_{en(seco)}$ : Peso específico nominal seco.

 $A_h$ : Absorción.

S: Peso de la muestra superficialmente seco.

A: Peso de la muestra secada en el horno.

B: Peso de la fiola aforado lleno de agua.

C: Peso total de la fiola aforado con la muestra

y lleno de agua.

GRAVEDAD ESPECÍFICA Y ABSORCIÓN DE AGREGADOS

**GRUESOS** 

NORMAS: NTP 400.021, MTC E 206

MATERIALES Y EQUIPOS

Se tomará una muestra mínima de 2 kg.

Balanza sensible a 0.5 g con una capacidad mínima de 5 kg. La balanza

estará correctamente equipada con un dispositivo capaz de suspender la

canastilla de alambres con la muestra en su interior.

Cesta con malla de alambre.

Depósito de agua adecuado en el cual se puede sumergir la cesta con

mallas de alambre.



Horno capaz de mantener una temperatura de 110 °C.

#### **PROCEDIMIENTO:**

- Secar el agregado grueso constantemente a una temperatura de 110 °C, en un recipiente sumergir el agregado seco en agua dejándolo reposar por 24 horas.
- Remover el agua del recipiente, sobre un paño grande y absorbente, hacer rodar el agregado hasta hacer desaparecer toda partícula de agua visible.
- Una vez seco el agregado, se obtiene la muestra saturada superficialmente seca, seguidamente se determina los pesos de la muestra.
- Después de pesar, se coloca en la cesta de metal el agregado saturado con superficie seca, se determina su peso en agua.
- Secar la muestra a una temperatura constante entre 100 °C ± 5 °C, posteriormente pesar.
- Registrar los datos obtenidos en tablas de Excel.

## Ecuación 16

Peso específico y absorción de los agregados gruesos – peso específico aparentemente seco:

$$P_{em} = \frac{A}{B - C} \cdots (16)$$



#### Ecuación 17

Peso específico y absorción de los agregados gruesos – peso específico de masa saturada con superficie seca:

$$P_e SSS = \frac{B}{B-C} \cdots (17)$$

#### Ecuación 18

Peso específico y absorción de los agregados gruesos – peso específico nominal:

$$P_{ea} = \frac{A}{A - C} \cdots (18)$$

## Ecuación 19

Peso específico y absorción de los agregados gruesos – absorción:

$$A_b = \frac{B-A}{A} \times 100 \dots (19)$$

Donde:

- $P_{ea(seco)}$ : Peso específico aparentemente seco.
- $\bullet \qquad P_{ea(sss)} \hbox{: Peso espec} if ico superficialmente seco.}$
- $P_{en(seco)}$ : Peso específico nominal seco.
- $A_b$ : Absorción.
- S: Peso de la muestra superficialmente seco.
- A: Peso en el aire de la muestra seca.
- B: Peso en el aire de la muestra saturada con superficie seca.

Arenita, Cajamarca 2023"

C: Peso sumergido en agua de la muestra saturada.

(utilizando canasta)

ABRASIÓN LOS ÁNGELES AL DESGASTE DE LOS AGREGADOS

DE TAMAÑOS MENORES DE 37,5 mm (1 ½")

NORMAS: NTP 400.019, MTC E 207

MATERIALES Y EQUIPOS

Lavar y secar la muestra, separar cada fracción y recombinar a la

gradación de los rangos de medidas en el agregado conforme para el

ensayo a realizar.

Máquina de los ángeles, consistirá en un cilindro hueco de acero, cerrado

en ambos extremos.

Tamices.

Balanza con exactitud al 0.1% de la carga.

Carga abrasiva, dependerá de la gradación de la muestra de ensayo.

**PROCEDIMIENTO:** 

Pesar la muestra.

Colocar la muestra de ensayo y la carga en la máquina de Los Ángeles

y rotarla a una velocidad entre 30 rpm a 33 rpm, por 500 revoluciones.

Lavar el material más grueso que la malla de N° 12 y secar al horno a

110 °C  $\pm$  5 °C, hasta peso constante.

Tomar pesos de las muestras.



Registrar los datos obtenidos en tablas de Excel.

## Ecuación 20

Abrasión Los Ángeles – desgaste a ala abrasión Los Ángeles:

$$D = \frac{(A-B)*100}{A} \cdots (20)$$

Donde:

- A = Peso mestra total.
- $B = Peso \ retenido \ en \ tamiz \ N^{\circ}12.$
- $D = Desgaste \ a \ la \ abrasion \ Los \ Ángeles.$

## DISEÑO DE MEZCLA POR LA METODOLOGÍA ACI 211

El siguiente procedimiento pertenece al American Concrete Institute ACI-211

## Paso N° 1: Selección de resistencia a la compresión (f'c)

La resistencia seleccionada, es elegida para cumplir los estándares básicos del proyecto.

La siguiente tabla se utilizará para calcular la Resistencia a Compresión Requerida.



Tabla 5

Resistencia a la compresión requerida cuando no se dispone de data histórica.

Resistencia a compresión	Resistencia a compresión
especifica, F'c, Kg/cm <sup>2</sup>	requerida, Kg/cm²
Menos de 210	F'c + 70
210 a 350	F'c + 84
Más de 350	$1.1 \; F'c + 50$

Fuente: Recuperado de ACI 211.1.

# Paso N° 2: Asentamiento de diseño (f'c)

En este paso se elige un asentamiento de diseño conforme a los fines de uso.

Esto va de acorde a la maleabilidad del concreto en estado fresco.

**Tabla 6**Asentamientos recomendados para diversos tipos de estructuras.

Tino do Estrusturo	Slump	Slump
Tipo de Estructura	Máximo	Mínimo
Zapatas y muros de cimentación reforzados	3"	1"
Cimentaciones simples y calzaduras	3"	1"
Vigas y muros armados	4"	1"
Columnas	4"	2"
Muros y pavimentos	3"	1"
Concreto ciclópeo	2"	1"

Fuente: Recuperado de ACI 211.1.



## Paso N° 3: Selección tamaño máximo y tamaño mínimo nominal (TMN)

Se colocará el tamaño máximo nominal del agregado grueso que se realizó en los ensayos de granulometría.

## Paso N° 4: Selección del contenido de agua y contenido de aire atrapado.

Este paso, para calcular la cantidad de agua y contenido de aire atrapado que se utiliza por cada m³ de concreto, se usaran los datos de asentamiento y el tamaño máximo nominal del agregado.

**Tabla 7**Volumen unitario de agua

Asentamiento	Agua en lt/m³, para TNM agregados y consistencia indicada							
(1") = 25  mm	3/8"	1/2"	3/4"	1"	1 1/2"	2"	3"	6"
			Concre	eto sin ai	re incorpor	ado		_
1" a 2"	207	199	190	179	166	154	130	113
3" a 4"	228	216	205	193	181	169	145	124
6" a 7"	243	228	216	202	190	178	160	-
			Concre	to con a	ire incorpor	ado		
1" a 2"	181	175	168	160	150	142	122	107
3" a 4"	202	193	184	175	165	157	133	119
6" a 7"	216	205	187	184	174	166	154	-

Fuente: Recuperado de ACI 211.1.

Paso  $N^{\circ}$  5: Selección de la relación agua/cemento por resistencia a compresión.



La siguiente tabla muestra las relaciones típicas de acuerdo a los requisitos de resistencia, usando cemento Portland Tipo I, la resistencia estimada a edad de 28 días.

Tabla 8

Relación agua - cemento y resistencia a la compresión

Resistencia a Compresión a los	Relación agua - cemento en peso			
28 Días, kg/cm <sup>2</sup> (Mpa)	Cemento sin aire incluido	Cemento con aire incluido		
450 (45)	0.38	0.31		
400 (40)	0.43	0.34		
350 (35)	0.48	0.4		
300 (30)	0.55	0.46		
250 (25)	0.62	0.53		
200 (20)	0.7	0.61		
150 (15)	0.8	0.72		

Fuente: Recuperado de ACI 211.1.

Paso N° 6: Cálculo del contenido del cemento.

Se toma en cuenta el Paso N°3 y Paso N°4, dividiendo entre 42.5 se obtiene el número de bolsas de cemento que se utiliza por m³.

Contenido de cemento  $(Kg / m^3)$ 

 $= \frac{Contenido \ de \ agua \ de \ mezclado(L \ / \ m^3)}{Relaci\'on \ a \ / \ c(f'cr)}$ 



# Paso N° 7: Selección de peso del agregado grueso.

En este paso se considera los datos del Tamaño Máximo Nominal del agregado y Módulo de Finura del agregado fino.

**Tabla 9**Relación entre TMN y Volumen de agregado grueso compactado

	Volumen de agregado grueso, seco y					
Tamaño máximo nominal	compactado, por unidad de volumen					
del agregado grueso	de concret	o, para div	versos mó	dulos de		
		fineza de	el fino			
(pulg.)	2.40	2.60	2.80	3.00		
3/8"	0.50	0.48	0.46	0.44		
1/2"	0.59	0.57	0.55	0.53		
3/4"	66.00	0.64	0.62	0.60		
1"	0.71	0.69	0.67	0.65		
1 1/2"	0.75	0.73	0.71	0.69		
2"	0.78	0.76	0.74	0.72		
3"	0.82	0.80	0.78	0.76		
6"	0.87	0.85	0.83	0.81		

Fuente: Recuperado de ACI 211.1.

## Paso N° 8: Cálculo del volumen del agregado fino.

Se emplearán el siguiente método para hallar la cantidad de agregado fino.

## **Volumen Absoluto**

Recolectando datos de los materiales y pesos ya determinados, y son los siguientes:



• Cemento: Paso N° 5

• Agua: Paso N° 3

• Piedra: Paso N° 6

• Aire: Paso N° 3

Para hallar el agregado fino seguimos la siguiente metodología: primero hallar el volumen de los materiales que se usan para un metro cúbico de concreto, esto se realiza dividiendo el peso de los materiales entre su peso específico, en caso del aire entre 100 y por diferencia del metro cúbico de concreto, hallando el volumen del agregado fino, seguidamente se multiplica por su peso específico logrando obtener el peso del agregado fino por m³ de concreto.

**Tabla 10**Metodología para hallar el peso del agregado fino

Materiales	Peso seco Kg.	Peso Específico Kg/m³.	Vol. Absoluto m <sup>3</sup> .	
Cemento	Peso	/P. E	=Vol.	
Cemento	Cemento	Cemento	Cemento	
Agua	Peso Agua	/P. E Agua	=Vol. Agua	
	Peso Arena	= P.E. Arena x	Vol. Arena	
Arena	$\sum (VOL. c)$	Cemento + Agua	+ Aire)	
Piedra	Peso Piedra	/P. E Piedra	=Vol. Piedra	
Aire	% Aire	/100	=Vol. Aire	

Fuente: Recuperado de ACI 211.1.



## Paso N° 9: Ajustes por humedad del agregado

Una vez recolectado y calculado todos los datos de pesos y volúmenes de los agregados, que usan para el diseño de un metro cúbico de concreto, se opta por realizar las correcciones por humedad y absorción, se aplican las siguientes fórmulas:

- Corrección Peso AG Húmedo = Peso AGseco  $x (1 + \frac{\%Hum}{100})$
- Corrección Peso AF Húmedo = Peso AF seco  $x (1 + \frac{\%Hum}{100})$
- Aporte de Agua AG = Peso AGseco  $x \left( \frac{\%Hum \%abs}{100} \right)$
- Aporte de Agua AF = Peso AFseco  $x \left( \frac{\%Hum \%abs}{100} \right)$

# ELABORACIÓN Y CURADO DE ESPECÍMENES CILÍNDRICOS DE CONCRETO EN EL LABORATORIO

NORMAS: ASTM C 192, MTC E 702, NTP 339.183

## **MATERIALES Y EQUIPOS**

- Los moldes a utilizar serán de 150 mm de diámetro por 300 mm de altura, estos deberán estar de acuerdo con las especificaciones de la norma ASTM C 470.
- Varilla compactadora larga, de un diámetro de 16 mm, y 600 mm de longitud aproximadamente.
- Martillo de caucho, que su peso esté entre los  $0.57~\mathrm{Kg} \pm 0.23~\mathrm{Kg}$ .
- Cono para medir el asentamiento del concreto.

Fag. 53

Arenita, Cajamarca 2023"

• Recipientes para muestreo y mezcla, deben ser de una profundidad

adecuada y con suficiente capacidad.

• Balanzas, para determinar la masa de las muestras, estas deben tener una

precisión de 0.30%.

Mezcladora de concreto, la mezcladora a usar será mecánica.

• Equipo de tamices, palas, reglas, guantes de caucho, etc.

**PROCEDIMIENTO:** 

• Antes de empezar a elaborar la mezcla, la mezcladora debe de estar

limpia y humedecida, así evitamos el aporte adicional de agua o algún

otro material que no se haya previsto en la elaboración del concreto.

• Antes que empiece la rotación de la máquina mezcladora se deberá de

introducir el agregado grueso con un poco de agua que se usara en la

mezcla. Se pone en funcionamiento la máquina mezcladora, al poco

tiempo se adiciona el agregado fino, cemento y el agua restante, con la

máquina mezcladora en funcionamiento.

• Seguidamente, la máquina mezcladora estará mezclando el concreto

durante 3 minutos, finalmente se apaga por un corto tiempo la máquina

mezcladora y nuevamente se la deja en funcionamiento por 2 minutos

más de agitación final.

• Se determina el asentamiento del concreto.

• Se hace el vaciado de concreto en una superficie ya antes mencionada.

Arenita, Cajamarca 2023"

Se deben de moldear los especímenes cilíndricos donde serán guardados

para su fraguado, así se evitarán inclinaciones y movimientos bruscos

no deseados

Los moldes se cubrirán con petróleo tanto la parte interior como la

exterior con la ayuda de esponjas.

La colocación de la mezcla del concreto fresco en los interiores de los

moldes se realiza moviendo el cucharón asegurándose de una

distribución nivelada del concreto. Durante el llenado de los moldes se

realiza en 3 capas de igual volumen aproximadamente, cada una de estas

capas será apisonada 25 veces, distribuidas de una forma uniforme.

Se enraza con la varilla el exceso de mezcla que queda, dándole un

acabado final con la plancha de pulir.

Pasadas las 24 horas de elaborar los especímenes de concreto, son

extraídos de sus moldes, identificándolas con un código para evitar

errores, luego se procedió a realizar el curado estándar.

ASENTAMIENTO DEL CONCRETO FRESCO

NORMAS: ASTM C 143, NTP 339.035.

MATERIALES Y EQUIPOS

Molde metálico que no presente reacción con la pasta del cemento, el

molde entra un espesor de 1.5 mm, 200 mm de diámetro y una altura de

300 mm inferior y un diámetro de 100 mm superior.

Arenita, Cajamarca 2023"

Varilla de acero con una punta redondeada, con un diámetro de 600 mm

de longitud y 16 mm de diámetro.

• Una placa metálica que cubra una superficie mayor a la del diámetro

inferior del cono, así evita el contacto con agentes externos.

**PROCEDIMIENTO** 

• Se apoya el molde sobre la placa metálica firmemente, con los pies

presionar los estribos del molde, no mover los pies hasta el llenado del

cono.

• El llenado del cono se realiza en 3 capas de similar volumen, cada capa

será apisonada por la varilla metálica, distribuyendo los golpes

uniformemente.

• Se enraza el concreto sobrante con la varilla metálica sobre el borde del

molde.

• Se retira el molde de una manera recta de un solo movimiento

• Finalmente se mide el asentamiento del concreto con una precisión de 5

mm desde la parte superior del cono.

• Los datos serán registrados en Hojas de Excel

RESISTENCIA A LA COMPRESIÓN TESTIGOS CILÍNDRICOS

NORMAS: ASTM C 39, NTP 339.034.

MATERIALES Y EQUIPOS



- Máquina de ensayo, debe ser una máquina que tenga suficiente capacidad de carga, con una velocidad constante y sin detenimiento.
- La presión será aplicada a una velocidad constante de movimiento correspondiente a una velocidad de esfuerzo sobre la probeta de concreto de  $0.25 \text{ Mpa/s} \pm 0.05 \text{ Mpa/s}$ .

#### **PROCEDIMIENTO**

- El ensayo a compresión de los especímenes de concreto será realizado de manera conveniente después de retirar estos de la posa de curado.
- Todos los especímenes de concreto que tienen una determinada edad, se deben de romper dentro de los tiempos indicados a continuación:

Tabla 11 Tiempo de edad de los ensayos de los especímenes

Edad del ensayo	Edad del ensayo
12 horas	0.25 o 2.1 %
24 horas	0.5 horas o 2.1 %
3 días	2 horas o 2.28 %
7 días	6 horas o 3.6%
28 días	20 horas o 3.0 %
56 días	40 horas o 3.0 %
90 días	2 días o 2.2 %

Fuente: Recuperado de ACI 211.1.



- Se coloca un bloque en la parte inferior de la plataforma, y un bloque en la parte superior del espécimen, se alinea cuidadosamente el eje del espécimen con el centro de presión del bloque superior.
- Se aplicará una carga continua sin golpes bruscos a una velocidad de 0.25
   Mpa/s ± 0.05 Mpa/s.
- Se registrarán las cargas máximas soportadas por los especímenes durante el ensayo, siendo registradas en Hojas de Excel.



## CAPÍTULO III: RESULTADOS

## 3.1. Propiedades de los Agregados

## 3.1.1. Ensayo granulométrico del Agregado Fino

Tabla 12

Resultados del análisis granulométrico del agregado cantera Roca Fuerte

		D.	0./	%	Peso	1222.00
Tamiz	Abertura	Peso Retenido	% Retenido	Retenido	(gr)	1232.00
Tannz	(mm)			Acumulado	Error	Error
		(gr.)	(%)	(%)	(gr)	(%)
N° 4	4.75	29.10	2.36	2.36		
<b>N</b> ° 8	2.36	277.80	22.55	24.91		
N° 16	1.18	212.10	17.22	42.13		
N° 30	0.60	231.80	18.82	60.95	0.0002	0.20
N° 50	0.30	232.90	18.91	79.86	0.0002	0.20
N° 100	0.15	169.10	13.73	93.59		
N° 200	0.08	56.40	4.58	98.17		
FONDO	-	22.60	1.83	100.00		

Fuente: Elaboración propia, 2023

A continuación, en la Tabla N° 13, se presentan los datos revisados del agregado fino extraído de la cantera Roca Fuerte, los cuales desempeñarán un papel fundamental en el proceso de diseño de la mezcla. Estos datos han sido verificados para asegurar su precisión y confiabilidad en el proceso del diseño de mezcla.



**Tabla 13**Resultados corregidos del análisis granulométrico del agregado cantera Roca
Fuerte

	Abertura	Peso	%	% Retenido	% Pasante
Tamiz	(mm)	Retenido (gr.)	Retenido (%)	Acumulado	Acumulado
				(%)	
N° 4	4.75	29.13	2.36	2.36	97.64
<b>N</b> ° 8	2.36	277.83	22.55	24.92	75.08
N° 16	1.18	212.13	17.22	42.13	57.87
N° 30	0.60	231.83	18.82	60.95	39.05
N° 50	0.30	232.93	18.91	79.86	20.14
N° 100	0.15	169.13	13.73	93.59	6.41
N° 200	0.08	56.43	4.58	98.17	1.83
<b>FONDO</b>	-	22.60	1.83	100.00	0.00
MF			2.90		

El cálculo del módulo de finura del agregado fino extraído de la cantera Roca Fuerte arrojó un valor de 2.90, el cual se sitúa dentro de los parámetros especificados por la Norma Técnica Peruana (NTP 400.037). Este valor se encuentra dentro del rango admisible definido por la normativa, que establece que el valor debe estar comprendido entre 2.3 y 3.1. En consecuencia, el resultado de 2.90 cumple con los requisitos de calidad establecidos por la norma.



Tabla 14

Resultados del análisis granulométrico del agregado cantera La Arenita

		_		%	Peso	1237.80
Tamiz	Abertura	Peso Retenido	% Retenido	Retenido	(gr)	1257.00
_ ~	(mm)	(gr.)	(%)	Acumulado	Error	Corrección
		(gr.)	(70)	(%)	(%)	(gr)
<b>N</b> ° 4	4.75	21.1	1.71	1.71		
<b>N</b> ° 8	2.36	291.8	23.60	25.30		
N° 16	1.18	170.7	13.80	39.11		
N° 30	0.60	160	12.94	52.05	0.001	1.20
N° 50	0.30	333.8	26.99	79.04	0.001	1.20
N° 100	0.15	173.6	14.04	93.08		
N° 200	0.08	60.8	4.92	97.99		
FONDO	-	24.8	2.01	100.00		

En la Tabla N° 15 se observan los datos corregidos relativos al agregado fino proveniente de la cantera La Arenita, información esencial para la formulación del diseño de mezcla. Además de esto, se llevará a cabo el cálculo del módulo de finura del agregado fino, lo que nos permitirá determinar si cumple con las directrices estipuladas por la Norma Técnica Peruana (NTP 400.037).



Tabla 15

Resultados corregidos del análisis granulométrico del agregado cantera La

Arenita

Tamiz	Abertura (mm)	Peso Retenido (gr.)	% Retenido (%)	% Retenido Acumulado (%)	% Pasante Acumulado
N° 4	4.75	21.27	1.72	1.72	98.28
N° 8	2.36	291.97	23.59	25.31	74.69
<b>N</b> ° 16	1.18	170.87	13.80	39.11	60.89
N° 30	0.60	160.17	12.94	52.05	47.95
N° 50	0.30	333.97	26.98	79.03	20.97
N° 100	0.15	173.77	14.04	93.07	6.93
N° 200	0.08	60.97	4.93	98.00	2.00
FONDO	-	24.80	2.00	100.00	0.00
MF			3.04		

El cálculo del módulo de finura del agregado fino procedente de la cantera La Arenita arrojó un valor de 3.04. Este resultado se ajusta a los parámetros establecidos por la Norma Técnica Peruana (NTP 400.037), ya que se encuentra dentro del rango permitido de 2.3 a 3.1, lo que indica que el agregado fino satisface los requisitos de calidad especificados en la normativa.



Tabla 16

Requisitos granulométricos del agregado fino

Tamiz	Abertura (mm)	Porcentajo que Pasa	
3/8	9.5	1	.00
<b>N</b> ° 4	4.75	95	100
N° 8	2.36	80	100
N° 16	1.18	50	85
N° 30	0.60	25 60	
N° 50	0.30	5	30
N° 100	0.15	0	10
N° 200	0.75	0	3

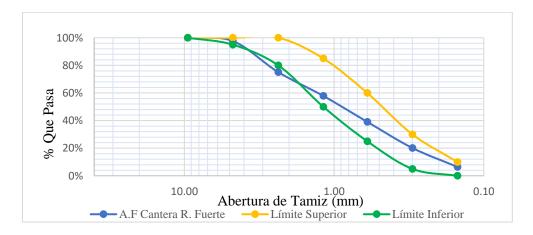
Fuente: NTP 400.037 - 2021

Utilizando los datos corregidos extraídos de las Tablas N° 13 y N° 15, se ha generado la representación gráfica de la curva granulométrica del agregado fino proveniente de las canteras Roca Fuerte (Ilustración 1) y La Arenita (Ilustración 2). Estos cálculos se basaron en los valores recopilados de la Tabla N° 16, los cuales se obtuvieron de acuerdo con las directrices establecidas por la Norma Técnica Peruana (NTP 400.037). Esta normativa nos proporciona los criterios que definen los límites aceptables para la curva granulométrica, asegurando así la conformidad con los estándares de calidad requeridos.



## Ilustración 1

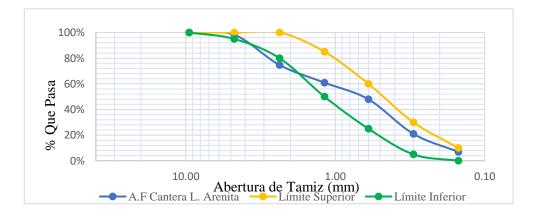
Curva granulométrica del agregado fino cantera Roca Fuerte



Nota: Se puede observar que la curva del agregado fino de la cantera Roca Fuerte se encuentra dentro de los requisitos granulométricos del agregado fino (Tabla N° 16).

Ilustración 2

Curva granulométrica del agregado fino cantera La Arenita



Nota: Se puede observar que la curva del agregado fino de la cantera La Arenita se encuentra dentro de los requisitos granulométricos del agregado fino (Tabla N° 16).



## 3.1.2. Ensayo granulométrico del Agregado Grueso

Tabla 17

Resultados del análisis granulométrico del agregado cantera Roca Fuerte

		Peso	%	%	Peso (gr)	2764.6
Tamiz	Abertura (mm)		Retenido (%)	Retenido Acumulado (%)	Error (gr)	Error (%)
2 1/2"	63.50	0.00	0.00	0.00		
2"	50.80	0.00	0.00	0.00     0.00       0.00     0.00       0.00     0.00		
1 1/2"	38.10	0.00	0.00			
1"	25.00	0.00	0.00			
3/4"	19.00	369.90	13.38	13.38	0.0001	0.40
1/2''	12.50	1753.40	63.43	76.81		
3/8''	9.50	469.00	16.97	93.78		
N° 4	4.75	165.30	5.98	99.76		
FONDO	-	6.60	0.24	100.00		

Fuente: Elaboración propia, 2023

En la Tabla N° 18, se observan los datos revisados relativos al agregado grueso extraído de la cantera Roca Fuerte. A partir de esta información, se realizarán cálculos para determinar el Tamaño Máximo (TM), el Tamaño Máximo Nominal (TMN), y el Tamaño Predominante (Tpredominante). Estos resultados desempeñarán un papel fundamental en el proceso de diseño de la mezcla, contribuyendo a la formulación precisa y eficaz del mismo.



**Tabla 18**Resultados corregidos del análisis granulométrico del agregado cantera Roca
Fuerte

Tamiz	Abertura (mm)	Peso Retenido (gr.)	% Retenido (%)	% Retenido Acumulado (%)	% Pasante Acumulado (%)
2 1/2"	63.50	0.00	0.00	0.00	100.00
2"	50.80	0.00	0.00	0.00	100.00
1 1/2''	38.10	0.00	0.00	0.00	100.00
1"	25.00	0.00	0.00	0.00	100.00
3/4''	19.00	370.00	13.38	13.38	86.62
1/2''	12.50	1753.50	63.43	76.81	23.19
3/8''	9.50	469.10	16.97	93.78	6.22
N° 4	4.75	165.40	5.98	99.76	0.24
CAZOLETA	-	6.60	0.24	100.00	0.00

Datos calculados:

Tamaño Máximo (TM): 1"

Tamaño Máximo Nominal (TMN): 3/4"

Tamaño Predominante (Tpredominante): 1/2"

Posteriormente, estos datos serán utilizados para el diseño de mezcla.



Tabla 19

Resultados del análisis granulométrico del agregado cantera La Arenita

Tamiz		Peso	%	%	Peso (gr)	2567.40
	Abertura (mm)	a Retenido Rete		Retenido -		Corrección (gr)
2 1/2"	63.50	0.00	0.00	0.00		
2''	50.80	0.00	0.00	0.00		
1 1/2"	38.10	0.00	0.00	0.00		
1''	25.00	0.00	0.00	0.00		
3/4''	19.00	305.20	11.89	11.89 0.000		0.30
1/2"	12.50	1568.60	61.10	72.99		
3/8"	9.50	534.90	20.84	93.83		
N° 4	4.75	155.60	6.06	99.89		
FONDO	-	2.80	0.11	100.00		

La Tabla N° 20 se observan los datos revisados relativos al agregado grueso procedente de la cantera Roca Fuerte. A partir de esta información, se realizarán cálculos para determinar el Tamaño Máximo (TM), el Tamaño Máximo Nominal (TMN) y el Tamaño Predominante (Tpredominante). Estos resultados se tornarán esenciales en el proceso de diseño de la mezcla, desempeñando un papel fundamental en la formulación precisa y eficaz de la misma.



**Tabla 20**Resultados corregidos del análisis granulométrico del agregado cantera La
Arenita

Tamiz	Abertura (mm)	Peso Retenido (gr.)	% Retenido (%)	% Retenido Acumulado (%)	% Pasante Acumulado (%)
2 1/2"	63.50	0.00	0.00	0.00	100.00
2"	50.80	0.00	0.00	0.00	100.00
1 1/2"	38.10	0.00	0.00	0.00	100.00
1"	25.00	0.00	0.00	0.00	100.00
3/4"	19.00	305.28	11.89	11.89	88.11
1/2''	12.50	1568.68	61.10	72.99	27.01
3/8''	9.50	534.98	20.84	93.83	6.17
N° 4	4.75	155.68	6.06	99.89	0.11
CAZOLETA	-	2.80	0.11	100.00	0.00

Datos calculados:

Tamaño Máximo (TM): 1"

Tamaño Máximo Nominal (TMN): 3/4"

Tamaño Predominante (Tpredominante): 1/2"

Posteriormente, estos datos serán utilizados para el diseño de mezcla.



Tabla 21

Requisitos granulométricos del agregado grueso

TAMAÑO MAXIMO NOMINAL	Abertura (mm)		centaje e Pasa	
	1"	1	00	
Huso N° 67	3/4"	90	100	
19 mm a 4.75 mm	1/2"	10	40	
$(3/4 \text{ in. a } N^{\circ}4)$	3/8"	0	15	
	N° 4	0	5	

NTP 400.037 - 2021

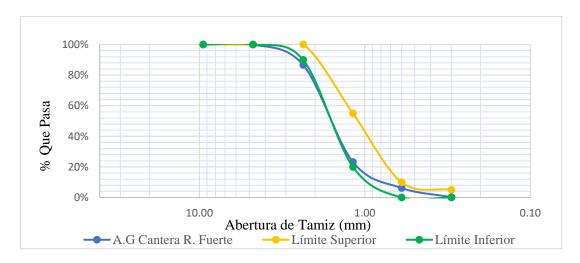
Utilizando los resultados corregidos obtenidos de las Tablas N° 18 y N° 20, se ha creado la representación gráfica de la curva granulométrica del agregado grueso de las canteras Roca Fuerte (Ilustración 3) y La Arenita (Ilustración 4). Este proceso se basó en los porcentajes en peso correspondientes a cada malla estándar, utilizando los datos de la Tabla N° 21. Estos datos fueron recopilados en conformidad con las directrices establecidas por la Norma Técnica Peruana (NTP 400.037) y ASTM C33.

Para este propósito, se seleccionó el huso granulométrico N° 67, que se ajustaba a las especificaciones de las canteras Roca Fuerte y La Arenita, garantizando así la precisión y cumplimiento de los estándares granulométricos requeridos.



## Ilustración 3

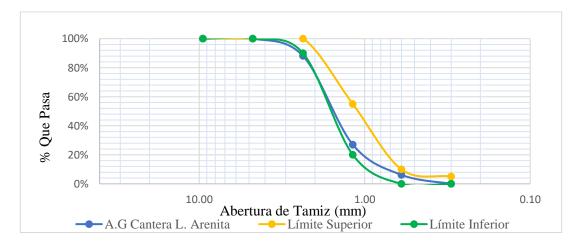
Curva granulométrica del agregado grueso cantera Roca Fuerte



Nota: Se puede observar que la curva del agregado grueso de la cantera Roca Fuerte se encuentra dentro de los husos granulométricos del agregado grueso(Tabla N° 21).

#### Ilustración 4

Curva granulométrica del agregado grueso cantera La Arenita



Nota: Se puede observar que la curva del agregado grueso de la cantera La Arenita se encuentra dentro de los husos granulométricos del agregado grueso(Tabla N° 21).



# 3.2. Contenido de Humedad

# 3.2.1. Contenido de Humedad del Agregado Fino

Tabla 22

Resultados del contenido de humedad del agregado fino - cantera Roca Fuerte

ID	DESCRIPCIÓN	UND	1	2	3
A	Identificación del recipiente o Tara		T1	T2	Т3
В	Peso del Recipiente	gr	73.10	72.00	87.80
C	Recipiente + Material Natural	gr	769.80	778.00	788.50
D	Recipiente + Material Seco	gr	743.90	752.00	760.90
E	Peso del material húmedo (Wmh) = C - B	gr	696.70	706.00	700.70
F	Peso del material Seco (Ws)= D - B	gr	670.80	680.00	673.10
W%	Porcentaje de humedad (E - F/ F) * 100	%	3.86	3.82	4.10
G	Promedio Porcentaje Humedad	%		3.93	

Fuente: Elaboración propia, 2023.



Tabla 23

Resultados del contenido de humedad del agregado fino - cantera La Arenita

ID	DESCRIPCIÓN	UND	1	2	3
A	Identificación del recipiente o		T1	T2	Т3
A	Tara		11	12	13
В	Peso del Recipiente	gr	67.8	68.7	59.1
C	Recipiente + Material Natural	gr	805.3	806	806.8
D	Recipiente + Material Seco	gr	784.9	786.8	786.8
	Peso del material húmedo				
E	(Wmh) = C - B	gr	737.5	737.3	747.7
	Peso del material Seco				
F	(Ws)= D - B	gr	717.1	718.1	727.7
	Porcentaje de humedad				
W%	(E - F/F) * 100	%	2.84	2.67	2.75
G	Promedio Porcentaje Humedad	%		2.76	

Fuente: Elaboración propia, 2023.

A partir de los datos extraídos de las Tablas N° 22 y N° 23, se observa que el agregado fino de la cantera Roca Fuerte presenta un contenido de humedad superior, con un promedio del 3.93%, mientras que el agregado fino proveniente de la cantera La Arenita muestra un contenido de humedad menor, con un promedio del 2.76%.



# 3.2.2. Contenido de Humedad del Agregado Grueso

**Tabla 24**Resultados del contenido de humedad del agregado grueso- cantera Roca Fuerte

ID	DESCRIPCIÓN	UND	1	2	3
A	Identificación del recipiente o Tara		T1	T2	Т3
В	Peso del Recipiente	gr	169.90	169.40	171.60
C	Recipiente + Material Natural	gr	2088.60	2100.30	2145.90
D	Recipiente + Material Seco	gr	2065.40	2077.70	2122.80
E	Peso del material húmedo (Wmh) = C - B	gr	1918.70	1930.90	1974.30
F	Peso del material Seco (Ws)= D - B	gr	1895.50	1908.30	1951.20
W%	Porcentaje de humedad (E - F/F) * 100	%	1.22	1.18	1.18
G	Promedio Porcentaje Humedad	%		1.20	

Fuente: Elaboración propia, 2023.



Tabla 25

Resultados del contenido de humedad del agregado grueso - cantera La Arenita

ID	DESCRIPCIÓN	UND	1	2	3	
A	Identificación del		T1	T2	Т3	
	recipiente o Tara					
В	Peso del Recipiente	gr	164.9	166.2	162.5	
C	Recipiente + Material		1200.2	1210 (	1220.2	
C	Natural	gr	1200.2	1218.6	1230.3	
D	Recipiente + Material	ar.	1180.9	1196.5	1208.8	
D	Seco	gr	1100.9	1190.5	1200.0	
	Peso del material					
E	húmedo	gr	1035.3	1052.4	1067.8	
	(Wmh) = C - B					
107	Peso del material Seco		1016	1020.2	1046 2	
F	(Ws)= D - B	gr	1016	1030.3	1046.3	
W%	Porcentaje de humedad	0/	1.0	2 15	2.05	
VV 70	(E - F/F) * 100	%	1.9	2.15	2.05	
G	Promedio Porcentaje	0/		2.02		
G	Humedad	%		2.03		

Fuente: Elaboración propia, 2023.



## 3.3. Peso Unitario de los Agregados

## 3.3.1. Peso Unitario del Agregado Fino

**Tabla 26**Resultados peso unitario de los agregados - cantera Roca Fuerte

A	AGREGADO FINO		TAMAÑO MÁX. NOMINAL			
ID	DESCRIPCIÓN	UND	1	2	3	RESULTADO
A	Peso del Molde + AF Compactado	kg	20.74	20.7	20.74	20.73
В	Peso del Molde + AF Compactado	kg	4.78	4.78	4.78	4.78
C	Peso del AF Compactado, C = A - B	kg	15.96	15.92	15.96	15.95
D	PESO UNITARIO COMPACTADO D	kg/m3	1716.13	1711.83	1716.13	1714.70
	= C / Vol. Molde	Ö				
Е	Peso del Molde + AF Suelto	kg	19.04	19.22	19.22	19.16
F	Peso del AF Suelto, F = E - B	kg	14.26	14.44	14.44	14.04
G	PESO UNITARIO SUELTO G = F / Vol. Molde	kg/m3	1533.33	1552.69	1552.69	1546.24



**Tabla 27**Resultados peso unitario de los agregados - cantera La Arenita

A	AGREGADO FINO		TAMAÑO MÁX. NOMINAL			
ID	DESCRIPCIÓN	UND	1	2	3	RESULTADO
A	Peso del Molde + AF Compactado	kg	20.84	20.8	20.82	20.82
В	Peso del Molde + AF  Compactado	kg	4.78	4.78	4.78	4.78
С	Peso del AF Compactado, C = A - B	kg	16.06	16.06	16.06	16.06
D	PESO UNITARIO COMPACTADO D = C / Vol. Molde	kg/m3	1726.88	1722.58	1724.73	1724.73
Е	Peso del Molde + AF Suelto	kg	19.5	19.56	19.58	19.55
F	Peso del AF Suelto, F = E - B	kg	14.72	14.78	14.8	14.77
G	PESO UNITARIO SUELTO G = F / Vol. Molde	kg/m3	1582.8	1589.25	1591.4	1587.82

## 3.3.2. Peso Unitario del Agregado Grueso

**Tabla 28**Resultados peso unitario de los agregados - cantera Roca Fuerte

AG	AGREGADO GRUESO		MAÑO N NOMINA		3/4"	
ID	DESCRIPCIÓN	UND	1	2	3	RESULTADO
A	Peso del Molde + AF Compactado	kg	18.82	18.88	18.82	18.84
В	Peso del Molde + AF Compactado	kg	4.78	4.78	4.78	4.78
C	Peso del AF Compactado, C = A - B	kg	14.04	14.1	14.04	14.06
D	PESO UNITARIO COMPACTADO D = C / Vol. Molde	kg/m3	1509.68	1516.13	1509.68	1511.83
E	Peso del Molde + AF Suelto	kg	18.16	18.2	18.2	18.19
F	Peso del AF Suelto, F = E - B	kg	13.38	13.42	13.42	13.41
G	PESO UNITARIO SUELTO G = F / Vol. Molde	kg/m3	1438.71	1443.01	1443.01	1441.58

Tabla 29

Resultados peso unitario de los agregados - cantera La Arenita

A(	GREGADO GRUESO	TAMAÑO MÁX. NOMINAL			3/4"	
ID	DESCRIPCIÓN	UND	1	2	3	RESULTADO
A	Peso del Molde + AF Compactado	kg	17.64	17.7	17.78	17.71
В	Peso del Molde + AF Compactado	kg	4.78	4.78	4.78	4.78
C	Peso del AF Compactado, C = A - B	kg	12.86	12.92	13	12.93
D	PESO UNITARIO COMPACTADO D = C / Vol. Molde	kg/m3	1382.8	1389.25	1397.85	1389.96
E	Peso del Molde + AF Suelto	kg	16.92	16.88	16.84	16.88
F	Peso del AF Suelto, F = E - B	kg	12.14	12.1	12.06	12.10
G	PESO UNITARIO SUELTO G = F / Vol. Molde	kg/m3	1305.38	1301.08	1296.77	1301.08



# 3.4. Gravedad Específica y Absorción de los Agregados

**Tabla 30**Resultados peso específico del agregado fino - cantera Roca Fuerte

ID	DESCRIPCIÓN	UND	1	2	Promedio
A	Peso en el aire de la muestra desecada	gr.	488.50	189.90	N. A
В	Peso del picnómetro aforado lleno de agua.	gr.	1306.00	1288.20	N. A
C	Peso total del picnómetro aforado con la muestra y lleno de agua	gr.	1614.80	1596.20	N. A
S	Peso de la Muestra Saturada Superficie Seca	gr.	500.00	500.00	N. A
E	Peso específico aparente seco (P.e.a (seco) = $\frac{A}{B+S-C}$ )	gr/cm³	2.55	2.55	2.55
F	Peso específico aparente SSS (P.e.a (SSS) = $\frac{S}{B+S-C}$ )	gr/cm³	2.62	2.60	2.61
G	Peso específico nominal (P.e.a (Seco) = $\frac{A}{B+A-C}$ )	gr/cm³	2.72	2.69	2.71
Н	Absorción (Abs (%) = $\frac{S-A}{A} * 100\%$ )	%	2.35	2.06	2.21



**Tabla 31**Resultados peso específico del agregado fino - cantera La Arenita

ID	DESCRIPCIÓN	UND	1	2	Promedio
A	Peso en el aire de la muestra desecada	gr.	487.70	489.00	N. A
В	Peso del picnómetro aforado lleno de agua.	gr.	1286.71	1305.40	N. A
C	Peso total del picnómetro aforado con la muestra y lleno de agua	gr.	1591.58	1611.90	N. A
S	Peso de la Muestra Saturada Superficie Seca	gr.	500	500	N. A
E	Peso específico aparente seco (P.e.a (seco) = $\frac{A}{B+S-C}$ )	gr/cm <sup>3</sup>	2.50	2.53	2.52
F	Peso específico aparente SSS (P.e.a (SSS) = $\frac{S}{B+S-C}$ )	gr/cm <sup>3</sup>	2.56	2.58	2.57
G	Peso específico nominal (P.e.a (Seco) = $\frac{A}{B+A-C}$ )	gr/cm <sup>3</sup>	2.67	2.68	2.68
Н	Absorción (Abs (%) = $\frac{S-A}{A} * 100\%$ )	%	2.52	2.25	2.39



**Tabla 32**Resultados peso específico del agregado grueso – cantera Roca Fuerte

ID	DESCRIPCIÓN	UND	1	2	Promedio
A	Peso en el aire de la muestra seca	gr.	2492.50	2501.30	N. A
В	Peso en el aire de la muestra saturada con superficie seca	gr.	2531.30	2536.40	N. A
C	Peso Sumergido en agua de la muestra saturada. (Utilizando canasta)	gr.	1547.20	1553.40	N. A
D	Peso específico aparente seco (P.e.a (seco) = $\frac{A}{B-C}$ )	gr/cm <sup>3</sup>	2.53	2.54	2.54
E	Peso específico aparente SSS (P.e.a (SSS) = $\frac{B}{B-C}$ )	gr/cm <sup>3</sup>	2.57	2.58	2.58
F	Peso específico nominal (P.e.a (Seco) = $\frac{A}{A-C}$ )	gr/cm <sup>3</sup>	2.64	2.64	2.64
G	Absorción (Abs (%) = $\frac{B-A}{A} * 100\%$ )	gr/cm <sup>3</sup>	1.56	1.40	1.48



**Tabla 33**Resultados peso específico del agregado grueso – cantera La Arenita

ID	DESCRIPCIÓN	UND	1	2	Promedio
A	Peso en el aire de la muestra seca	gr.	2234.70	2220.30	N. A
В	Peso en el aire de la muestra saturada con superficie seca	gr.	2278.40	2265.20	N. A
C	Peso Sumergido en agua de la muestra saturada. (Utilizando canasta)	gr.	1389.10	1378.10	N. A
D	Peso específico aparente seco (P.e.a (seco) = $\frac{A}{B-C}$ )	gr/cm <sup>3</sup>	2.51	2.50	2.51
E	Peso específico aparente SSS (P.e.a (SSS) = $\frac{B}{B-C}$ )	gr/cm <sup>3</sup>	2.56	2.55	2.56
F	Peso específico nominal (P.e.a (Seco) = $\frac{A}{A-C}$ )	gr/cm <sup>3</sup>	2.64	2.64	2.64
G	Absorción (Abs (%) = $\frac{B-A}{A} * 100\%$ )	gr/cm <sup>3</sup>	1.96	2.02	1.99



# 3.5. Resistencia a la Abrasión (Los Ángeles)

**Tabla 34**Resultados del ensayo a abrasión Los Ángeles - cantera Roca Fuerte

7	Tamiz Tamiz	PESOS Y			
Pasa	Retiene	GRANULOMETRIAS	"B" (gr)	"B" (gr)	"B" (gr)
Tamiz	Tamiz	REQUERIDOS (g)			
1 1/2"	1"				
1"	3/4"				
3/4"	1/2"	5000	2502	2507	2508
1/2"	3/8"	5000	2503	2504	2505
3/8"	1/4"				
1/4"	N° 4				
N° 4	N° 8				
PESO TO	ΓAL	5000	5005	5011	5013
N° de Esfe	ras		11		
Peso de las	Esferas		391 - 445		
Datos	Peso Retenido	o en la malla N° 12 (gr)	3693.00	3721.00	3664.00
Obtenidos	Peso que pasa	a la malla N° 12 (gr)	1312.00	1290.00	1349.00
	Desgaste (%)		26.20%	25.70%	26.90%
Promedio 1	Desgaste %		26.30%		

**Tabla 35**Resultados del ensayo a abrasión Los Ángeles - cantera La Arenita

Т	amiz	PESOS Y			
Pasa Retiene		GRANULOMETRIAS	"B" (gr)	"B" (gr)	"B" (gr)
Tamiz	Tamiz	REQUERIDOS (g)			
1 1/2"	1"				
1"	3/4"				
3/4"	1/2"	2500	2502	2507	2508
1/2"	3/8"	2500	2503	2504	2505
3/8"	1/4"				
1/4"	N° 4				
N° 4	N° 8				
PESC	) TOTAL	5000	5005	5011	5013
N° d	e Esferas		11		
Peso de	e las Esferas		391 - 445		
	Peso Reteni	do en la malla N° 12 (gr)	2894.00	2961.00	2988.00
Datos Obtenidos	Peso que 1	pasa la malla N° 12 (gr)	1312.00	1290.00	1349.00
		Desgaste (%)	40.20%	38.90%	38.30%
	Promedio	Desgaste %		39.10%	



## 3.6.Diseño de Mezcla de Concreto por Método ACI

Tabla 36

Valores de diseño en laboratorio - Roca Fuerte

CEMENTO=	367.38 kg/m <sup>3</sup>
AGUA DE DISEÑO=	$205.00 \ l/m^3$
A.F SECO =	$772.65 \text{ kg/m}^3$
A.G SECO =	$901.05 \text{ kg/m}^3$

Fuente: Elaboración propia, 2023

Tabla 37

Valores de diseño corregido por humedad - Roca Fuerte

CEMENTO =	367.38 kg/m <sup>3</sup>
AGUA EFECTIVA =	$193.37 \text{ l/m}^3$
A.F HÚMEDO =	$803.02 \text{ kg/m}^3$
A.G HÚMEDO =	911.86 kg/ $m^3$

Fuente: Elaboración propia, 2023

Tabla 38

Valores de diseño en laboratorio - La Arenita

CEMENTO=	$438.03 \text{ kg/m}^3$
AGUA DE DISEÑO=	$205.00 \ l/m^3$
A.F SECO =	$777.75 \text{ kg/m}^3$
A.G SECO =	$828.42 \text{ kg/m}^3$



**Tabla 39**Valores de diseño corregido por humedad - La Arenita

CEMENTO =	$438.03 \text{ kg/m}^3$
AGUA EFECTIVA =	$191.29 \text{ l/m}^3$
A.F HÚMEDO =	$808.32 \text{ kg/m}^3$
A.G HÚMEDO =	$845.23 \text{ kg/m}^3$

Fuente: Elaboración propia, 2023

Se llevó a cabo el cálculo de la cantidad de materiales necesarios para la elaboración de 10 probetas, considerando un adicional del 10% para cubrir posibles desperdicios.

**Tabla 40**Cantidad de materiales para mezcla patrón - Roca Fuerte

PESO PARA 10	D.M.	10% DE		
PROBETAS POR	PATRON	DESPERDICIO		
DISEÑO	PATRON	DESPERDICIO		
CEMENTO (Kg)	19.48	21.42		
AGUA DE DISEÑO	10.30	11.33		
(Litros)	10.50	11.33		
A.F HUMEDO (Kg)	42.58	46.83		
A.G HUMEDO (Kg)	48.34	53.18		

Fuente: Elaboración propia, 2023

Arévalo Ticlla, C.



**Tabla 41**Cantidad de materiales para mezcla patrón - La Arenita

PESO PARA 10 PROBETAS POR DISEÑO	D.M. PATRON	10% DE DESPERDICIO		
CEMENTO (Kg)	23.22	25.54		
AGUA DE DISEÑO	10.14	11.15		
(Litros)	10.17	11.13		
A.F HUMEDO (Kg)	42.85	47.13		
A.G HUMEDO (Kg)	44.82	49.30		

Fuente: Elaboración propia, 2023

Tabla 42

Cantidad de agregado grueso a reemplazar

OPTMIZACION DE	5%	10%	15%
AGREGAGO GRUESO	2.47 Kg/tanda	4.93 Kg/tanda	7.40 Kg/tanda

Fuente: Elaboración propia, 2023.

Se utilizó el método ACI para el diseño de mezcla del concreto, se realizó el diseño de mezcla para la cantera Roca Fuerte (tabla N° 37), La Arenita (tabla N° 39) y la optimización de agregado grueso a reemplazar, se utilizaron los valores de diseño corregidos por humedad, la tabla N° 40 y N° 41 muestran la cantidad de material que se usó para realizar la mezcla patrón de las canteras Roca Fuerte y La Arenita, así mismo, en la tabla N° 42 se muestra la cantidad de agregado grueso en porcentajes que se va a reemplazar.



### 3.7. Asentamiento del Concreto (SLUMP)

Tabla 43

Resultados del asentamiento de concreto

ASENTAMIENTO	LA	ROCA	OD 50/	OP. 10%	OD 15%	
DEL CONCRETO	ARENITA	FUERTE	OF. 5%	OF. 10%	OP. 13%	
SLUMP (cm)	9.90	8.13	9.40	8.50	7.80	
CONSISTENCIA	Plástica	Plástica	Plástica	Plástica	Plástica	

Fuente: Elaboración propia, 2023

### 3.8. Resultados de Concreto de los Especímenes Elaborados

En las Tablas N° 44, N° 45, N° 46, N° 47 y N° 48 se presentan los resultados de resistencia obtenidos de las probetas patrón, las cuales fueron elaboradas y sometidas a ensayos a los 7 días, 14 días y 28 días de curado. Además, se evidencian los resultados de las probetas con agregado grueso optimizado al 5%, 10% y 15%, que también fueron ensayadas en esos mismos periodos.

La Tabla N° 50 revela que la resistencia a la compresión de las probetas optimizadas experimenta un aumento en comparación con las probetas patrón de la cantera La Arenita. En particular, se destaca que la optimización al 15% muestra un incremento porcentual superior al resto de los porcentajes optimizados, con aumentos de 4.63%, 5.68% y 7.15% a los 7 días, 14 días y 28 días, respectivamente. Para la optimización al 10%, se observa un aumento de 0.67%, 0.55% y 2.58% a los 7 días, 14 días y 28 días, respectivamente. Por otro lado, al optimizar al 5%, no se produce un aumento significativo en la resistencia, manteniendo valores similares a las probetas patrón de la cantera La Arenita, con variaciones de -1.02%, 0.27% y -0.03% a los 7 días, 14 días y 28 días, respectivamente.



**Tabla 44**Resultados obtenidos del ensayo a compresión, probetas patrón - Roca Fuerte

Espécimen	Reemplazo (%)	Edad del Ensayo (Días)	Área (cm²)	Carga Max (Kg)	Resistencia a la compresión (Kg/cm²)	a la	a la	Resistencia a la compresión promedio (%)	a la	Aumento de resistencia (%)
P01 - RF	0	7	178.23	37655.00	211.27					
P02 - RF	0	7	178.23	36562.00	205.14					
P03 - RF	0	7	180.84	31715.00	175.38					
P04 - RF	0	7	179.40	34694.00	193.39					
P05 - RF	0	7	183.33	34406.00	187.67	189.46	210.00	90.22	80.00	10.22
P06 - RF	0	7	176.10	34908.00	198.23	189.40	210.00	90.22	80.00	10.22
P07 - RF	0	7	175.33	32915.00	187.73					
P08 - RF	0	7	179.65	33353.00	185.66					
P09 - RF	0	7	172.31	31032.00	180.09					
P10 - RF	0	7	180.03	30618.00	170.07					
P01 - RF	0	14	179.60	39171.00	218.10	241 17	210.00	114 04	00.00	24.94
P02 - RF	0	14	175.07	43504.00	248.49	241.17	210.00	114.84	90.00	24.84

Arévalo Ticlla, C.

UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE						·	·		
P03 - RF	0	14	179.75 42424.00	236.02					
P04 - RF	0	14	178.27 44781.00	251.20					
P05 - RF	0	14	176.14 39654.00	225.13					
P06 - RF	0	14	173.72 44151.00	254.15					
P07 - RF	0	14	178.17 42037.00	235.94					
P08 - RF	0	14	180.65 43140.00	238.80					
P09 - RF	0	14	171.75 44525.00	259.24					
P10 - RF	0	14	177.00 43297.00	244.62					
P01 - RF	0	28	178.08 54084.00	303.71					
P02 - RF	0	28	178.66 60074.00	336.25					
P03 - RF	0	28	176.29 59796.00	339.19					
P04 - RF	0	28	174.51 62782.00	359.76					
P05 - RF	0	28	177.80 55855.00	314.15	334.69	210.00	159.38	100.00	59.38
P06 - RF	0	28	180.00 61568.00	342.04	334.07	210.00	137.36	100.00	37.30
P07 - RF	0	28	177.99 58253.00	327.28					
P08 - RF	0	28	179.98 60215.00	334.56					
P09 - RF	0	28	179.08 62335.00	348.08					
P10 - RF	0	28	176.67 60405.00	341.91					

Fuente: Elaboración propia, 2023

**AN UPN** 



Tabla 45 Resultados obtenidos del ensayo a compresión, probetas patrón - La Arenita

Espécimen	Reemplazo (%)	Edad del Ensayo (Días)	Área (cm²)	Carga Max (Kg)	Resistencia a la compresión (Kg/cm²)	a la	a la	Resistencia a la compresión promedio (%)	a la	(%)
P01 - LA	0	7	179.60	31872.00	177.46					
P02 - LA	0	7	173.72	24230.00	139.48					
P03 - LA	0	7	180.74	35802.00	198.09					
P04 - LA	0	7	178.45	28910.00	162.01					
P05 - LA	0	7	179.07	30331.00	169.38	160 61	210.00	90.20	90.00	0.20
P06 - LA	0	7	177.54	30492.00	171.75	168.61	210.00	80.29	80.00	0.29
P07 - LA	0	7	176.57	32424.00	183.63					
P08 - LA	0	7	179.79	28969.00	161.13					
P09 - LA	0	7	174.89	27490.00	157.18					
P10 - LA	0	7	180.46	29951.00	165.97					
P01 - LA	0	14	178.61	40433.00	226.38	210.00	210.00	100.42	00.00	10.42
P02 - LA	0	14	177.56	40868.00	230.16	210.90	210.00	100.43	90.00	10.43
	A	révalo Ticlla,	C.						Pág. 91	

UPN UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE			del agregado g			Fuerte y La Are			ando la abrac
P03 - LA	0	14	173.48 38753.00	223.39					
P04 - LA	0	14	182.32 38336.00	210.27					
P05 - LA	0	14	181.08 33877.00	187.08					
P06 - LA	0	14	176.33 36435.00	206.63					
P07 - LA	0	14	178.99 37432.00	209.13					
P08 - LA	0	14	174.56 37141.00	212.77					
P09 - LA	0	14	178.08 33292.00	186.95					
P10 - LA	0	14	177.74 38434.00	216.24					
P01 - LA	0	28	176.29 52542.00	298.04					
P02 - LA	0	28	179.04 53508.00	298.86					
P03 - LA	0	28	175.92 50107.00	284.83					
P04 - LA	0	28	175.07 49094.00	280.42					
P05 - LA	0	28	177.80 44393.00	249.68	275.24	210.00	131.07	100.00	31.07
P06 - LA	0	28	175.78 47682.00	271.26	213.24	210.00	131.07	100.00	31.07
P07 - LA	0	28	174.85 48030.00	274.69					
P08 - LA	0	28	178.46 48689.00	272.83					
P09 - LA	0	28	175.45 43148.00	245.93					
P10 - LA	0	28	177.76 49043.00	275.89					



**Tabla 46**Resultados obtenidos del ensayo a compresión, probetas patrón - 5%

Espécimen	Reemplazo (%)	Edad del Ensayo (Días)	Área (cm²)	Carga Max (Kg)	Resistencia a la compresión (Kg/cm²)	a la	a la	Resistencia a la compresión promedio (%)	a la	(%)
P01 - 5%	0	7	182.60	28048.00	153.60					
P02 - 5%	0	7	181.13	29330.00	161.93					
P03 - 5%	0	7	181.75	32303.00	177.73					
P04 - 5%	0	7	178.51	29710.00	166.43					
P05 - 5%	0	7	176.90	31266.00	176.74	166.47	210.00	70.27	90.00	0.72
P06 - 5%	0	7	178.83	32010.00	179.00	166.47	210.00	79.27	80.00	-0.73
P07 - 5%	0	7	179.94	27588.00	153.32					
P08 - 5%	0	7	177.14	31304.00	176.72					
P09 - 5%	0	7	176.13	27755.00	157.58					
P10 - 5%	0	7	177.76	28725.00	161.59					
P01 - 5%	0	14	174.93	38010.00	217.29	211.47	210.00	100.70	00.00	10.70
P02 - 5%	0	14	178.10	33770.00	189.61	211.47	210.00	100.70	90.00	10.70

UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE						,	, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		
P03 - 5%	0	14	177.59 33449.00	188.35					
P04 - 5%	0	14	176.76 38564.00	218.17					
P05 - 5%	0	14	178.99 38505.00	215.12					
P06 - 5%	0	14	176.06 40253.00	228.63					
P07 - 5%	0	14	179.60 40077.00	223.15					
P08 - 5%	0	14	175.77 38091.00	216.71					
P09 - 5%	0	14	180.41 38359.00	212.62					
P10 - 5%	0	14	175.78 36040.00	205.03					
P01 - 5%	0	28	178.28 49727.00	278.93					
P02 - 5%	0	28	176.20 43798.00	248.57					
P03 - 5%	0	28	177.24 43173.00	243.58					
P04 - 5%	0	28	176.81 50506.00	285.65					
P05 - 5%	0	28	179.56 50674.00	282.21	275.19	210.00	131.04	100.00	31.04
P06 - 5%	0	28	178.61 52370.00	293.21	2/3.17	210.00	131.04	100.00	31.04
P07 - 5%	0	28	176.34 52441.00	297.39					
P08 - 5%	0	28	175.50 49319.00	281.02					
P09 - 5%	0	28	176.20 49273.00	279.64					
P10 - 5%	0	28	178.07 46593.00	261.66					
•									

Fuente: Elaboración propia, 2023

**AN UPN** 



**Tabla 47**Resultados obtenidos del ensayo a compresión, probetas patrón - 10%

Espécimen	Reemplazo (%)	Edad del Ensayo (Días)	Área (cm²)	Carga Max (Kg)	Resistencia a la compresión (Kg/cm²)	Resistencia a la compresión promedio (Kg/cm²)	a la	Resistencia a la compresión promedio (%)	a la	(%)
P01 - 10%	0	7	179.64	28988.00	161.37					
P02 - 10%	0	7	171.16	29549.00	172.64					
P03 - 10%	0	7	176.38	33852.00	191.93					
P04 - 10%	0	7	180.60	31760.00	175.86					
P05 - 10%	0	7	175.07	32865.00	187.72	170.01	210.00	00.06	90.00	0.06
P06 - 10%	0	7	180.03	27755.00	154.17	170.01	210.00	80.96	80.00	0.96
P07 - 10%	0	7	182.27	30669.00	168.26					
P08 - 10%	0	7	175.30	32053.00	182.85					
P09 - 10%	0	7	178.66	26540.00	148.55					
P10 - 10%	0	7	175.42	27495.00	156.74					
P01 - 10%	0	14	180.00	39436.00	219.09	212.06	210.00	100.00	00.00	10.00
P02 - 10%	0	14	178.75	40557.00	226.89	212.06	210.00	100.98	90.00	10.98

TPUPN UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE			del agregado g						
P03 - 10%	0	14	181.37 33161.00	182.84					
P04 - 10%	0	14	179.22 38142.00	212.82					
P05 - 10%	0	14	180.13 37188.00	206.45					
P06 - 10%	0	14	180.08 33781.00	187.59					
P07 - 10%	0	14	180.89 38997.00	215.58					
P08 - 10%	0	14	180.18 39432.00	218.85					
P09 - 10%	0	14	179.51 39123.00	217.94					
P10 - 10%	0	14	181.22 42145.00	232.56					
P01 - 10%	0	28	176.90 51154.00	289.17					
P02 - 10%	0	28	179.12 52051.00	290.59					
P03 - 10%	0	28	175.21 43109.00	246.04					
P04 - 10%	0	28	175.78 48755.00	277.36					
P05 - 10%	0	28	176.58 49822.00	282.15	280.66	210.00	133.65	100.00	33.65
P06 - 10%	0	28	177.43 51867.00	292.32	200.00	210.00	133.03	100.00	33.03
P07 - 10%	0	28	175.64 50985.00	290.28					
P08 - 10%	0	28	179.41 43221.00	240.91					
P09 - 10%	0	28	175.97 50630.00	287.72					
P10 - 10%	0	28	176.39 54690.00	310.05					



**Tabla 48**Resultados obtenidos del ensayo a compresión, probetas patrón - 15%

Espécimen	Reemplazo (%)	Edad del Ensayo (Días)	Área (cm²)	Carga Max (Kg)	Resistencia a la compresión (Kg/cm²)	a la	Resistencia a la compresión de diseño (Kg/cm²)	Resistencia a la compresión promedio (%)	a la	(%)
P01 - 15%	0	7	178.23	30212.00	169.51					
P02 - 15%	0	7	174.08	29951.00	172.05					
P03 - 15%	0	7	179.18	28684.00	160.08					
P04 - 15%	0	7	174.50	31598.00	181.08					
P05 - 15%	0	7	178.74	33105.00	185.21	170.25	210.00	04.02	00.00	4.02
P06 - 15%	0	7	180.65	34637.00	191.74	178.35	210.00	84.93	80.00	4.93
P07 - 15%	0	7	177.61	33277.00	187.36					
P08 - 15%	0	7	175.57	34829.00	198.38					
P09 - 15%	0	7	177.24	28708.00	161.97					
P10 - 15%	0	7	180.45	31783.00	176.13					
P01 - 15%	0	14	179.93	36539.00	203.07	222.92	210.00	106.11	00.00	1 ( 1 1
P02 - 15%	0	14	179.93	40784.00	226.67	222.83	210.00	106.11	90.00	16.11

TP UPN UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE			del agregado g						
P03 - 15%	0	14	176.15 39880.00	226.40					
P04 - 15%	0	14	178.99 40347.00	225.41					
P05 - 15%	0	14	176.86 36989.00	209.14					
P06 - 15%	0	14	177.10 41976.00	237.02					
P07 - 15%	0	14	178.75 39854.00	222.96					
P08 - 15%	0	14	179.36 40490.00	225.75					
P09 - 15%	0	14	177.47 40219.00	226.62					
P10 - 15%	0	14	176.72 39811.00	225.28					
P01 - 15%	0	28	178.37 51320.00	287.72					
P02 - 15%	0	28	180.03 52805.00	293.31					
P03 - 15%	0	28	177.05 52885.00	298.70					
P04 - 15%	0	28	175.87 51952.00	295.40					
P05 - 15%	0	28	179.84 54089.00	300.76	290.25	210.00	138.21	100.00	38.21
P06 - 15%	0	28	179.08 48951.00	273.35	290.23	210.00	130.21	100.00	30.21
P07 - 15%	0	28	178.56 52673.00	294.99					
P08 - 15%	0	28	176.44 51801.00	293.59					
P09 - 15%	0	28	178.89 53944.00	301.55					
P10 - 15%	0	28	179.51 47237.00	263.14					



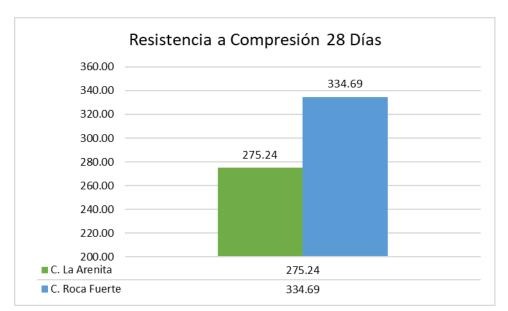
Tabla 49

Resumen de la resistencia promedio a la compresión

Díag	R. FUERTE	L. ARENITA	<b>OP.</b> = Optimización				
Días	K. FUEKIE	L. AKENITA	OP. 5%	<b>OP. 10%</b>	OP. 15%		
7	189.46	168.61	166.47	170.01	178.35		
14	241.17	210.90	211.47	212.06	222.83		
28	334.69	275.24	275.19	280.66	290.25		

Fuente: Elaboración propia, 2023

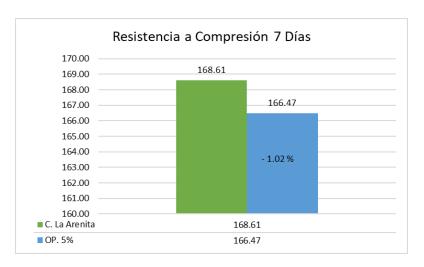
**Ilustración 5** Comparación de resistencia a compresión promedio de la cantera Roca Fuerte y La Arenita.



Respecto a la Ilus 5. Se observó que, a los 28 días, las probetas patrón llegaron a una resistencia máxima de 275.24 Kg/cm² para la cantera La Arenita y una resistencia máxima de 334.69 Kg/cm² para la cantera Roca Fuerte, destacando que el agregado grueso de la cantera Roca Fuerte demostró una mayor resistencia a la abrasión.

### Ilustración 6

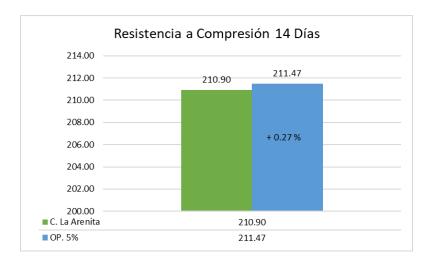
Reemplazo de A.G de la cantera La Arenita con 5% de A.G de la cantera Roca Fuerte.



Respecto a la Ilus 6. Se observó que, a los 7 días, las probetas patrón obtuvieron una resistencia similar con respecto al reemplazo del agregado grueso al 5%.

### Ilustración 7

Reemplazo de A.G de la cantera La Arenita con 5% de A.G de la cantera Roca Fuerte.



Respecto a la Ilus 7. Se observó que, a los 14 días, las probetas patrón obtuvieron una resistencia similar con respecto al reemplazo del agregado grueso al 5%.

### Ilustración 8

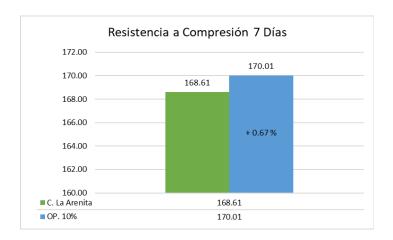
Reemplazo de A.G de la cantera La Arenita con 5% de A.G de la cantera Roca Fuerte.



Respecto a la Ilus 8. Se observó que, a los 28 días, las probetas patrón obtuvieron una resistencia maxima similar con respecto al reemplazo del agregado grueso al 5%.

### Ilustración 9

Reemplazo de A.G de la cantera La Arenita con 10% de A.G de la cantera Roca Fuerte.



Respecto a la Ilus 9. Se observó que, a los 7 días, las probetas con reemplazo del 10% de agregado grueso, obtuvieron un aumento de resistencia en un 0.27% con respecto a las probetas patrón.

### Ilustración 10

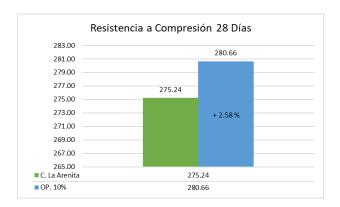
Reemplazo de A.G de la cantera La Arenita con 10% de A.G de la cantera Roca Fuerte.



Respecto a la Ilus 10. Se observó que, a los 14 días, las probetas con reemplazo del 10% de agregado grueso, obtuvieron un aumento de resistencia en un 0.55% con respecto a las probetas patrón.

## Ilustración 11

Reemplazo de A.G de la cantera La Arenita con 10% de A.G de la cantera Roca Fuerte.

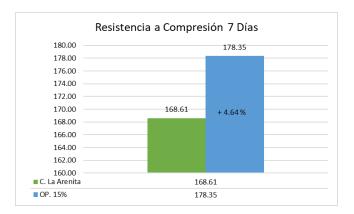


Respecto a la Ilus 11. Se observó que, a los 14 días, las probetas con reemplazo del 10% de agregado grueso, obtuvieron un aumento de resistencia en un 0.68% con respecto a las probetas patrón.



### Ilustración 12

Reemplazo de A.G de la cantera La Arenita con 15% de A.G de la cantera Roca Fuerte.



Respecto a la Ilus 12. Se observó que, a los 7 días, las probetas con reemplazo del 15% de agregado grueso, obtuvieron resistencias similares con respecto a las probetas patrón.

### Ilustración 13

Reemplazo de A.G de la cantera La Arenita con 15% de A.G de la cantera Roca Fuerte.

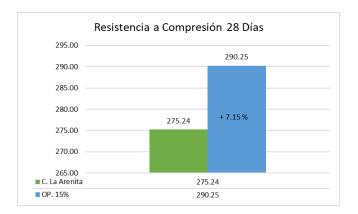


Respecto a la Ilus 13. Se observó que, a los 14 días, las probetas con reemplazo del 15% de agregado grueso, obtuvieron un aumento de resistencia en un 2.58% con respecto a las probetas patrón.



## Ilustración 14

Reemplazo de A.G de la cantera La Arenita con 15% de A.G de la cantera Roca Fuerte.



Respecto a la Ilus 13. Se observó que, a los 28 días, las probetas con reemplazo del 15% de agregado grueso, obtuvieron un aumento de resistencia en un 7.15% con respecto a las probetas patrón.

**Tabla 50**Porcentaje de aumento de resistencia

Díag	<b>OP.</b> = Optimización								
Días	OP. 5%	<b>OP. 10%</b>	OP. 15%						
7	-1.02	0.67	4.64						
14	0.27	0.55	5.68						
28	-0.03	2.58	7.15						

Fuente: Elaboración propia, 2023



## CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

## DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos guardan relación con lo que mencionan Shanker y Kazi en su investigación "Los Angeles Abrasion Testing: From the meaning of test to the results of test" quienes expresan que las propiedades de los agregados juegan un papel principal en el ensayo de abrasión Los Ángeles, ya que sus propiedades pueden aumentar o disminuir su resistencia a la abrasión. Ello es acorde con los resultados que se halla en este estudio, pues la variación de la resistencia varia, demostrando que el agregado con mayor resistencia a la abrasión puede ser utilizado para optimizar un agregado con menor resistencia a la abrasión.

De la misma manera, Saisai, Jianzhing, Rui, Yong, & Jiupeng, en su investigación "Investigation on Comparison of Morphological Characteristics of Various Coarse Aggregates before and after Abrasion Test" utilizaron el ensayo de abrasión de Los Ángeles para simular la fuerza similar ejercida por la rueda sobre los áridos gruesos y se investigó el efecto del ensayo de abrasión sobre las morfologías de diferentes áridos gruesos. Donde la reducción de la angularidad fue el principal componente de la pérdida por abrasión. Ello es acorde con los resultados que se halla en este estudio, pues la perdida de la angularidad de los agregados gruesos hizo que estos resistieran menos, caso contrario de la cantera Roca Fuerte.



### **CONCLUSIONES**

A partir de los resultados obtenidos, se confirma la hipótesis que establece que la resistencia a la compresión del concreto f'c = 210 kg/cm<sup>2</sup> para pavimento rígido, optimizando la abrasión del agregado grueso de las canteras Roca Fuerte y La Arenita, se incrementa hasta el 5%. En el estudio se halla que la resistencia a compresión del concreto elaborado con agregado de la cantera La Arenita alcanza un F'c = 275.24 kg/cm<sup>2</sup> mientras que el concreto elaborado con agregado grueso optimizado al 15% alcanza un F'c = 290.25 kg/cm<sup>2</sup>; aumentando un 7.15%, la cual es mayor al 5%.

Los agregados estudiados y utilizados cumplen con la norma NTP 400.012 que hace referencia a las características y requisitos que deben de cumplir los agregados para la elaboración del diseño de mezcla de concreto, de lo cual se concluye que los agregados de la cantera Roca Fuerte y la Arenita son recomendables para la elaboración del concreto.

Para la resistencia al desgaste del agregado grueso usando la máquina de Los Ángeles, se obtuvo un 26.30 % de desgaste con respecto a la cantera Roca Fuerte y un 39.10% de desgaste con respecto a la cantera La Arenita, con lo cual se concluye que el agregado grueso de la cantera Roca Fuerte tiene más resistencia a la abrasión que la cantera La Arenita.

La resistencia a compresión axial promedio a los 28 días del concreto al 5%, 10% y 15% es de 275.19 kg/cm<sup>2</sup>, 280.66 kg/cm<sup>2</sup> y 290.25 kg/cm<sup>2</sup> respectivamente, por otro lado, la resistencia a compresión axial promedio de los especímenes patrón de la cantera La Arenita

Pág. Arévalo Ticlla, C.

UPN
UNIVERSIDAD
PRIVADA
DEL NORTE

a los 28 días es 290.25 kg/cm<sup>2</sup>, con lo cual se concluye que al optimizar el agregado en un 15% aumenta la resistencia del concreto en un 7.15%.

### **IMPLICANCIAS**

#### Teórica

Este estudio presenta una valiosa contribución teórica, ya que los resultados revelan que, al optimizar la combinación de agregados gruesos de baja resistencia a la abrasión con agregados gruesos de alta resistencia a la abrasión, se produce un impacto notable en la resistencia a la compresión, siendo el agregado grueso optimizado al 15% como la opción más eficiente, ya que mostró mayor resistencia a la compresión del concreto.

## Práctica

Se ha demostrado que la optimización de agregados gruesos de baja resistencia a la abrasión mediante la sustitución con agregados de alta resistencia a la abrasión puede generar resultados altamente satisfactorios. Esto se evidencia en los ensayos de resistencia a la compresión que arrojaron valores superiores a los del diseño original, lo que respalda a esta investigación, de que la optimización de los agregados conlleva ventajas significativas en términos de la resistencia y la durabilidad del concreto utilizado en pavimentos rígidos.

Arévalo Ticlla, C.

UPN
UNIVERSIDAD
PRIVADA
DEL NORTE

"Resistencia a la compresión del concreto f'c = 210 kg/cm² para pavimento rígido, optimizando la abrasión del agregado grueso de las canteras Roca Fuerte y La Arenita, Cajamarca 2023"

#### REFERENCIAS

- ASTM C 131 01. (2010).
- Ayala Lozano, E. W., & Gallardo Terrones, E. (2015). ESTABILIZACIÓN DE LA BASE DE UN PAVIMENTO RÍGIDO CON CEMENTO PORTLAND TIPO I UTILIZANDO LAS CANTERAS EL GAVILÁN, DON LUCHO Y EL RÍO CHONTA, CAJAMARCA, 2015. Cajamarca.
- Carreteras, M. d. (1999). MÉTODO DE ENSAYO PARA DETERMINAR EL CONTENIDO DE HUMEDAD DE UN SUELO.
- CEMEX. (05 de Abril de 2019). ¿Por qué se determina la resistencia a la compresión en el concreto? *Artículos de Construcción*.
- Defensoría del Pueblo. (24 de Enero de 2020). Obtenido de https://www.defensoria.gob.pe/defensoria-del-pueblo-advierte-que-lima-y-callao-estan-atestadas-de-puntos-criticos-de-accidentes-y-desastres/
- Defensoría del Pueblo. (28 de Abril de 2022). Obtenido de https://www.defensoria.gob.pe/defensoria-del-pueblo-pistas-destruidas-en-diversos-puntos-de-cajamarca-ponen-en-peligro-a-ciudadania/
- Grupo Argos . (2023). *360 En Concreto*. Obtenido de 360 En Concreto: https://360enconcreto.com/blog/detalle/usos-beneficios-y-recomendaciones-del-manejo-de-los-agregados/
- Ministerio de Transporte y Comunicaciones. (2016). MANUAL DE ENSAYO DE MATERIALES. Lima.
- Montoya Celis, K. (2020). *CARACTERIZACIÓN DE LAS FALLAS GENERADAS EN LOS PAVIMENTOS RÍGIDOS*. Cajamarca.
- MTC. (2013). Manual de Carreteras.



- Notas de Concretos. (2009). Obtenido de Notas de Concretos: http://notasdeconcretos.blogspot.com/2011/04/abrasion-y-resistencia-al-derrapamiento.html
- Perú, S. d. (28 de 02 de 2020). *ComexPerú*. Obtenido de ComexPerú: https://www.comexperu.org.pe/articulo/infraestructura-vial-gobiernos-subnacionales-estancados#:~:text=La%20provisi%C3%B3n%20de%20carreteras%2C%20puentes, en%20la%20zona%20de%20influencia.
- República, D. P. (2015). *REVISTA DE SERVICIO CIVIL*. La Uruca: Rectoría Política del Empleo Público en Costa Rica.
- Saisai, Z., Jianzhing, P., Rui, L., Yong, W., & Jiupeng, Z. (2020). *Investigation on Comparison of Morphological Characteristics of Various Coarse Aggregates before and after Abrasion Test.* China: MPDI.
- Shanker, S., & Kazi, N. (2019). Los Angeles Abrasion Testing: From the meaning of test to the results of test. Bulletin of Nepal Geological Society.

Arévalo Ticlla, C. Pág. 109



### **ANEXOS**



## AGREGADO GRUESO

N° (puig)		PESO RETENIDO (gr)	% RETENIDO (%)	% RETENIDO ACUMULADO (%)	% PASANTE ACUMULAD O (%)	Granul (Dependent Revisar	isos ométrico de TMN, r Norma d C33)	
	(pulg)	(mm)	100000	2500		20000000	Limite Superior	Limite
1	21/6	63.5						
2	2"	50.8					0	2
3	1 1%*	38.1	0.0	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00
4	1"	25	0.0	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00
5	3/4"	19	339.9	13.38	13.38	86.62	100,00	90.00
6	1/2"	12.5	1753.4	63.43	76.81	23.19	40.00	10.00
7	3/8"	9.5	469.0	16.97	93.78	6.22	15.00	0.00
8	Nº 4	4.75	165.3	5.98	99.76	0.24	5.00	0.00
9	Bandeja	38	6.6	0.24	100.00	0.00		

Nota: El tamaño máximo (TM), se calcula como el menor tamiz en el que pasa el 100% y el tamaño máximo nominal(TMN), se calcula como el tamiz superior al que retiene mayor o igual del 10% retenido acumulado. Norma ASTM C33

#### OBSERVACIONES:

RESPONSABLE DEL ENSAYO	COORDINADOR DE LABORATORIO	ASESOR
Lufung	South and the	- Eguilos 9
Christian Adrian Arevalo Ticila	Luis E. Herrera Terán	Ing. Orlando Aguilar Aliaga
FECHA: 04/04/2023	FECHA: 04/04/2023	FECHA: 04/04/2023

Arévalo Ticlla, C. Pág. 110



41		LAB	ORATORIO DE CONCRI	ETO - UNIVERSIDAD P	RIVADA DEL NORTE CAJAMARCA			
				PROTOCOLO				
	ENSAYO		ANÁLISIS	ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO DE AGREGADOS GRUESOS Y FINOS				
	NORMA			MTC E204 - ASTM C136 - NTP 400.012				
UNIVERSIDAD PROVADA DEL KORTE	TESIS		"RESISTENCIA A LA COMPRESIÓN DEL CONCRETO F'C=210 KG/CM² PARA PAVIMENTO RÍGIDO OPTIMIZANDO LA ABRASIÓN DEL AGREGADO GRUESO DE LAS CANTERAS ROCA FUERTE Y L/ ARENITA, CAJAMARCA 2023"					
CANTERA:		ROCA FU	ERTE	TM:				
UBICACIÓN:		02/04/2023		TMN:	3/4"			
FECHA DE MUESTR/	A:			M.F:	3.04			
		04/0	4/2023		5.0			
		CHRISTIA	N AREVALO TICLLA	REVISADO POR:	LUIS E, HERRERA TERÁN			

## AGREGADO FINO

No	TAMIZ		PESO RETENIDO (gr)	% RETENIDO (%)	% RETENIDO ACUMULADO (%)	% PASANTE ACUMULAD O (%)	Granul (Depen Revisa	usos ométrico de TMN, r Norma M C33)
	(pulg)	(mm)					Limite Superior	Limite Inferior
1	Nº 4	4.75	29.10	2.36	2.36	97.64	95	100
2	Nº8	2.36	277.80	22.55	24.91	75.09	80	100
3	N°16	1.18	212.10	17.22	42.13	57.87	50	85
4	N°30	0.60	231.80	18.82	60.95	39.05	25	60
5	N°50	0.30	232.90	18.91	79.86	20.14	10	30
6	N°100	0.15	169.10	13.73	93.59	3.41	2	10
7	N°200	0.08	56.40	4.58	98.17	1.83	0	3
8	Bandeja		22.60	1.83	100.00	0.00	-	-

Nota: Para calcular la granulometría, utilizar todas las mallas, para el caso del módulo de finura no utilizar la malla N° 10 y N° 200. Con la siguiente fórmula podemos determinar

$$M.F = \frac{(\sum \% Retenido \ acumulado \ en \ las \ mallas \ N^{\circ}4, 8,16,30,50 \ y \ 100)}{100}$$

#### OBSERVACIONES:

RESPONSABLE DEL ENSAYO	COORDINADOR DE LABORATORIO	ASESOR
Lunden	Joseph John Mary	Aguilogg
Christian Adrian Arevalo Ticlla	Luis E. Herrera Terán Oy	Ing. Orlando Aguilar Aliaga
FECHA: 04/04/2023	FECHA: 04/04/2023	FECHA: 04/04/2023

Arévalo Ticlla, C. Pág. 111



45			20142100	PROTOCOLO					
	ENSAYO		ANALISI	ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO DE AGREGADOS GRUESOS Y FINOS MTC E204 – ASTM C135 – NTP 400.012					
	NORMA								
UNIVERSIDAD PRIVADA DEL MORTE	TESIS		"RESISTENCIA A LA COMPRESIÓN DEL CONCRETO F'C-210 KG/CM <sup>2</sup> PARA PAVIMENTO RÍGID OPTIMIZANDO LA ABRASIÓN DEL AGREGADO GRUESO DE LAS CANTERAS ROCA FUERTE Y I ARENITA, CAJAMARCA 2023"						
CANTERA:		LA ARENITA		TM:					
UBICACIÓN:		CAJAMA	RCA	TMN:	3/4"				
FECHA DE MUESTR	A:	02/0	5/2023	M.F:	7.06				
A SECULIAR DE LA CONTRACTOR DE LA CONTRA		04/0	5/2023		4.00				
		CHRISTIA	N AREVALO TICLLA	REVISADO POR:	LUIS E. HERRERA TERÂN				

# AGREGADO GRUESO

Nº	Nº TAI	ИZ	PESO RETENIDO (gr)	% RETENIDO (%)	% RETENIDO ACUMULADO (%)	% PASANTE ACUMULAD O (%)	Granul (Depend Revisar	isos ométrico de TMN, r Norma d C33)
	(pulg)	(mm)					Limite Superior	Limite Inferior
1	2 %*	63.5						
2	2"	50.8	12				-	100
3	1 %*	38.1	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00
4	1*	25	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00
5	3/4"	19	305.28	11.89	11.89	88.11	100.00	90.00
6	1/2*	12.5	1568.68	61.10	72.99	27.01	40.00	10.00
7	3/8"	9.5	534.98	20.84	93,83	6.17	15.00	0.00
	N° 4	4.75	155.68	6.06	99.89	0.11	5.00	0.00
9	Bandeja		2,80	0.11	100.00	0.00		

Nota: El tamaño máximo (TM), se calcula como el menor tamiz en el que pasa el 100% y el tamaño máximo nominal(TMN), se calcula como el tamiz superior al que retiene mayor o igual del 10% retenido acumulado. Norma ASTM C33

#### OBSERVACIONES:

RESPONSABLE DEL ENSAYO	COORDINADOR DE LABORATORIO	ASESOR
France	Love tout	Olgailorg
Christian Adrian Arevalo Ticila	Luis E. Herrera Toran	Ing. Orlando Aguilar Aliaga
FECHA: 04/05/2023	FECHA: 04/05/2020	FECHA: 04/05/2013



45	ENSAYO		ANÁLISIS	PROTOCOLO S GRANULOMÉTRICO	DE AGREGADOS GRUESOS Y FINOS			
UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORFE	NORMA			MTC E204 - ASTM C136 - NTP 400.012				
	TESIS			RASIÓN DEL AGREGAD	CRETO F'C-210 KG/CM <sup>2</sup> PARA PAVIMENTO RÍGIDO, DO GRUESO DE LAS CANTERAS ROCA FUERTE Y LA CAJAMARCA 2023"			
CANTERA:		LA AREN	ITA	TM:				
UBICACIÓN:		CAJAMA	RCA.	TMN: M.F:	2.90			
FECHA DE MUESTR	A:	02/6	5/2023					
FECHA DE ENSAYO:		04/09	5/2023	34.5	3.70			
FECHA DE ENSAYO		CHRISTIAN AREVALO TICLLA		REVISADO POR:	LUIS E HERRERA TERÁN			

# AGREGADO FINO

N° (pulg)	41Z	PESO RETENIDO (gr)	% RETENIDO (%)	% RETENIDO ACUMULADO (%)	% PASANTE ACUMULAD O (%)	Granul (Depend Revisar	isos ométrico de TMN, r Norma d C33)	
	(pulg)	(mm)					Limite Superior	Limite Inferio
1	Nº 4	4.75	21.27	1.72	1.72	98.28	95	100
2	N*8	2.36	291.97	23.59	25.31	74.69	80	100
3	N*16	1.18	170.87	13.80	39.11	60.89	50	85
4	N*30	0,60	160.17	12.94	52.05	47.95	25	60
5	Nº50	0.30	333.97	26.98	79.03	20.97	10	30
6	Nº100	0.15	173.77	14.04	93.07	6.93	2	10
7	N°200	0.08	60.97	4.93	98.00	2.00	0	3
8	Bandeja		24.80	2.00	100.00	0.00	56	*

Nota: Para calcular la granulometría, utilizar todas las mallas, para el caso del módulo de finura no utilizar la malla N° 10 y N° 200, Con la siguiente fórmula podemos determinar

M.F = 
$$\frac{(\sum \% Retenido acumulado en las mallas N^4, 8,16,30,50 y 100)}{100}$$

#### OBSERVACIONES:

RESPONSABLE DEL ENSAYO	COORDINADOR DE LABORATORIO	ASESOR
Lumpung	James Cont	Clasilons
Christian Adrian Arevalo Ticlla	Luis E. Herrera Terán	Ing. Orlando Aguilar Aliaga
FECHA: 04/05/2023	FECHA: 04/05/2023	FECHA: 04/05/2023



		LABO	PRATORIO DE CONC	RETO - UNIVERSIDA	D PRIVA	DA DEL NOR	TE CAJAMA	RCA		
45				PROTOCO	LO					
	ENSAYO: CONTENIDO DE H						UMEDAD			
- 11	NORMA:			ASTM C	566 / NTP	TP 339.185				
BULKENIE MILYPA BIL SORIE	TESIS:		"RESISTENCIA A LA COMPRESIÓN DEL CONCRETO FC=210 KG/CM <sup>2</sup> PARA PAVIMENTÓ RÍGIC IMIZANDO LA ABRASIÓN DEL AGREGADO GRUESO DE LAS CANTERAS ROCA FUERTE Y LA AI CAJAMARCA 2023"							
CANTERA:		ROCA	FUERTE	TIPO DE MATER		AGREGADO	GRUESO			
UBICACIÓN:		CAJAN	IARCA	COLOR DE MAT	ERIAL:	GRIS - MARE	RÓN			
FECHA DE MU	JESTREO:	02	104/2023	RESPONSABLE:		CHRISTIAN	AREVALO TK	LLA		
FECHA DE EN	SAYO:	05	104/2023	REVISADO POR:		LUIS E. HERI	RERA TERÁN			
		<u>co/</u>	NTENIDO DE H	UMEDAD - AGR	EGAD	O GRUESO	2			
1	m		DESCRIPCIÓN		UND	1	2	3		
	A Ident	ificación del reci	piente o Tara			TI	T2	Т3		
	B Peso	del Recipiente			gr	169.90	169,40	171.60		
1 3	C Reci	piente + Materia	l Natural		gr	2088,60	2100.30	2145.90		
	D Recip	piente + Material	Seco		gr	2065.40	2077.70	2122.80		
		del material bûn h) = C - B	edo		gr	1918.70	1930.90	1974,30		
		del material Seco = D - B	)		gr	1895,50	1908.30	1951.20		
w		entaje de humeda R/ F )* 100	d		%	1.22	1.18	1.18		
	G Prom	edio Porcentaje l	Humedad		%		1.20			
OBSERVACIO	NES:									
RESPON	SABLE DE	L ENSAYO	COORDINA	DOR DE LABORATO	RIO		ASES	OR		
Ju	Leur		4	and the state of t			Guil.	7		
Christian Adrian		la	Luis E. Herrera Terà			Ing. Orlando A				
FECHA: 05/0	9/2023		FECHA: 05/0	Y/2023		FECHA: 05	104/202	3		



AND DESCRIPTION OF THE PERSON NAMED IN COLUMN TWO IS NOT THE PERSON NAMED IN COLUMN TWO IS NAMED IN COLUM				PROTOCOLO	0				
	ENS	AYO:		CONTENID	O DE HI	JMEDAD			
	NO	RMA:		ASTM C56	66/NTP	339.185			
PREVIOA DEL NINTE	TES	is:	"RESISTENCIA A LA CO OPTIMIZANDO LA ABRASIÓ			E LAS CANTE			
CANTERA:			ROCA FUERTE	TIPO DE MATERIA		AGREGADO	FINO		
UBICACIÓN:			CAJAMARCA	COLOR DE MATE	RIAL:	GRIS - MARI	RÓN		
FECHA DE MU	EST	EO:	02/04/2023	RESPONSABLE:		CHRISTIAN	AREVALO TIO	CLLA	
FECHA DE EN	SAYO	):	05/04/2023	REVISADO POR:		LUIS E. HER	RERA TERÁN		
_		110 °C /Ambi	CONTENIDO DE I	Horno 110 ± 5 °C  HUMEDAD - AGR	REGAL	DO FINO			
	D		DESCRIPCIÓN		UND	1	2	3	
	A	Identificación	del recipiente o Tara	niente o Tara		TI	T2	Т3	
	В	Peso del Recip	piente		gr	73.10	72,00	87.80	
	С	Recipiente +	Material Natural	al Natural		769.80	778.00	788,50	
	D	Recipiente + 8	Material Seco		gr	743.90	752.00	760.90	
	Б	Peso del mater (Wmh) = C -			gr	696.70	706.00	700,70	
	F	Peso del mater (Ws)= D - B	rial Seco		gr	670.80	680.00	673.10	
35	%	Porcentaje de (E - F/ F )* 10			%	3.86	3.82	4.10	
	G	Promedio Pero	centaje Humedad		%		3.93		
	G	Promedio Pero	entaje Humedad		%		3.93		
	NES:								
DBSERVACIO		E DEL ENSA	YO COORDINAL	DOR DE LABORATORI	10		ASES	OR .	
DBSERVACIO		1	100000000000000000000000000000000000000	DOR DE LABORATORI	10	(	Ases(	9	



-	SAYO: RMA: SIS:	"RESISTENCIA A LA	PROTOCOLO CONTENIDO	)				
NO	RMA:	"RESISTENCIA A LA	CONTENIDO					
		"RESISTENCIA A LA OPTIMIZANDO LA ABRAS		DE HU	MEDAD			
TES	SIS:	"RESISTENCIA A LA OPTIMIZANDO LA ABRAS	ASTM C56					
		.,	"RESISTENCIA A LA COMPRESIÓN DEL CONCRETO P'C=210 KG/CM² PARA PAVIMENTO RÍGIDO, OPTIMIZANDO LA ABRASIÓN DEL AGREGADO GRUESO DE LAS CANTERAS ROCA FUERTE Y LA ARENI CAJAMARCA 2023"					
		LA ARENITA	TIPO DE MATERIA	M.:	AGREGADO	GRUESO		
		CAJAMARCA	COLOR DE MATEI	RIAL:	GRIS - MARR	tÓN		
UESTI	REO:	02/05/2023	RESPONSABLE:		CHRISTIAN A	AREVALO TIC	LLA	
NSAYO	):	04/05/2023	REVISADO POR:		LUIS E, HERI	RERA TERÁN		
							,	
ID		DESCRIPCION		UND	1	2	3	
A	Identificación	del recipiente o Tara	gr		T1		T3 162.50	
В	Peso del Reci	piente			164.90			
C	Recipiente +	Material Natural			1200.20	1218,60	1230.30	
D	Recipiente + I	Material Seco		gr 1180.90	1180.90	1196.50	1208.80	
E				gr	1035.30	1052.40	1067.80	
F	Peso del mate (Ws)= D - B	rial Seco		gr	1016,00	1030.30	1046.30	
V%				%	1,90	2.15	2.05	
G	Promedio Pur	centaje Humedad		%	3	2.03		
	Tempo 60 °C /	D  A Identificación B Peso del Recipiente + D Recipiente + E (Wmh) = C - F (Ws) = D - B  V% Porcentaje de (E - F/F)* 10	Temperatura de Secado 60 °C / 110 °C / Ambiente  CONTENIDO DE 1  DESCRIPCIÓN A Identificación del recipiente o Tara B Peso del Recipiente C Recipiente + Material Natural D Recipiente + Material Seco (Wmh) - C - B F Peso del material húmedo (Wmh) - C - B Peso del material Seco (Ws) - D - B  936 Porcentaje de humedad (E - E/ F)* 100	SAYO:  Temperatura de Secado 60 °C / 110 °C / Ambiente  CONTENIDO DE HUMEDAD - AGRE  DESCRIPCIÓN A Identificación del recipiente o Tara B Peso del Recipiente C Recipiente + Moterial Natural D Recipiente + Moterial Seco (Wmh) = C - B  F Peso del material Seco (Ws) = D - B  V34  Porcentaje de humedad (E - F/F) * 100	Name	SAYO:	Example   Company   Example   Exam	



Arévalo Ticlla, C.

"Resistencia a la compresión del concreto f'c = 210 kg/cm² para pavimento rígido, optimizando la abrasión del agregado grueso de las canteras Roca Fuerte y La Arenita, Cajamarca 2023"

1				PROTOCOLO					
	ON CON	SAVO:		CONTENIDO		IMEDAD			_
	200.0	RMA:		ASTM C566	_				_
UNIVERSIONS PRIVADA DIL NORTE	0	SIS:	"RESISTENCIA A LA C OPTIMIZANDO LA ABRASIÓ	COMPRESIÓN DEL CONCE	RETO P	C=210 KG/CN E LAS CANTE			
ANTERA:			LA ARENITA	TIPO DE MATERIA		AGREGADO	FINO		
BICACIÓN	N:		CAJAMARCA	COLOR DE MATER	IAL:	ORIS - MARI	tón		
ECHA DE	MUEST	REO:	02/05/2023	RESPONSABLE:		CHRISTIAN A	AREVALO TR	ILA	
ECHA DE I	ENSAY	0:	04/05/2023	REVISADO POR:		LUIS E, HERI	RERA TERÁN		
	m			HUMEDAD - AGRI			1	1	
-	ID		DESCRIPCIÓN	10	UND	1	2	3	
_	A	Identificación	ôn del recipiente o Tara			TI	T2	Т3	
L	В	Peso del Reci	piente		gr	67.80	68.70	59.10	
	C	Recipiente +	Material Natural Material Seco		gr gr	805.30 784.90	806.00 786.80	806.80 786.80	
	D	Recipiente +							
	E	Peso del mate (Wmh) - C -			gr	737.50	737.30	747.70	
	F	Peso del mate (Ws)= D - B	rial Seco		gr	717.10	718.10	727.70	
	W%	Porcentaje de (E - F/F)* 1			%	2.84	2,67	2.75	
	C	Promedio Por	centaje Humedad		%		2.76		



41	LABORATORIO DE CONCRETO – UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE CAJAMARCA PROTOCOLO							
	ENSAYO	PESO ESPECÍFICO Y ABSORCIÓN DE AGREGADOS GRUESOS						
	NORMA		MTC E206 - ASTM C127	- NTP 400.021				
UNIVERSITATI PRINCIPA DIE HENTE	TESIS		"RESISTENCIA A LA COMPRESIÓN DEL CONCRETO F'C-210 KG/CM <sup>2</sup> PARA PAVIMENTO RÍGIDO, OPTIMIZANDO LA ABRASIÓN DEL AGREGADO GRUESO DE LAS CANTERAS ROCA FUERTE Y LA ARENITA, CAJAMARCA 2023"					
CANTERA:		ROCA FUERTE	TIPO DE CANTERA:	CANTERA DE RIO				
CANTERA: UBICACIÓN:		ROCA FUERTE CAJAMARCA						
	ESTRA:		TIPO DE CANTERA:	CANTERA DE RIO				

### PESO ESPECÍFICO Y ABSORCIÓN DE AGREGADOS GRUESOS

Ð	DESCRIPCIÓN	UND	1	2	Promedio
A	Peso en el aire de la muestra seca	gr.	2492.50	2501.30	N.A
В	Peso en el aire de la muestra saturada con superficie seca	gr.	2531.30	2536,40	N.A
С	Peso Sumergido en agua de la muestra saturada. (Utilizando canasta)	gr.	1547.20	1553.40	N.A
D	Peso específico aparente seco $P.e.a~(seco) = \frac{A}{B-C}$	gr/cm³	2.53	2.54	2.54
Е	Peso específico aparente SSS  P.e.a (SSS) = $\frac{n}{u-c}$	gr/em³	2.57	2.58	2.58
F	Peso específico nominal  P.e.a (Seco) = $\frac{A}{A-C}$	gr/cm³	2.64	2.64	2.64
G	Absorcion Abs(%) = $\frac{B-A}{A}$ * 100%	gr/cm³	1.56	1.40	1,48

OBSERVACIONES:						
RESPONSABLE DEL ENSAYO	COORDINADOR DE LABORATORIO	ASESOR				
Jun Juny	Little Trope	Agailes 7				
Christian Adrian Arevalo Ticlla	Luis E. Herrera Terán	Ing. Orlando Aguilar Aliaga				
FECHA: 05/04/2023	FECHA: 05/04/2023	FECHA: 05/04/2023				



and the same of th	LABO	DRATORIO DE CONCRET	O - UNIVERSIDAD PRIVADA	DEL NORTE CAJAMARCA					
1		PROTOCOLO							
	ENSAYO	PESO ESPECÍFICO Y ABSORCIÓN DE AGREGADOS GRUESOS							
	NORMA		MTC E206 - ASTM C12	7 – NTP 400.021					
UNIVERSIDAD PREVADA DEL HORTE	TESIS	"RESISTENCIA A LA COMPRESIÓN DEL CONCRETO F'C-210 KG/CM <sup>2</sup> PARA PAVIMENTO RÍGIDO OPTIMIZANDO LA ABRASIÓN DEL AGREGADO GRUESO DE LAS CANTERAS ROCA FUERTE Y L ARENITA, CAJAMARCA 2023"							
CANTERA:		ROCA FUERTE	TIPO DE CANTERA:	CANTERA DE RIO					
UBICACIÓN:		CAJAMARCA	TIPO DE MATERIAL:	A. FINOS					
FECHA DE MU	ESTRA: 02/04/2023		RESPONSABLE:	CHRISTIAN AREVALO TICLLA					
FECHA DE ENS	AYO:	05/04/2023	REVISADO POR:	LUIS E. HERRERA TERÁN					

### PESO ESPECÍFICO Y ABSORCIÓN DE AGREGADOS FINOS

D	DESCRIPCIÓN	UND	1	2	Promedio
٨	Peso en el aire de la muestra desceada	gr.	488.50	189.90	N.A
В	Peso del picnómetro aforado lleno de agua.	gr.	1306.00	1288.20	N.A
C	Peso total del picnómetro aforado con la muestra y lleno de agua	gr.	1614.80	1596.20	N.A
S	Peso de la Muestra Saturada Superficie Seca	gr.	500.00	500.00	N.A
E	Peso específico aparente seco $P.e.a~(seco) = \frac{A}{B+S-C}$	gr/cm³	2.55	2.55	2.55
F	Peso específico aparente SSS P.e.a (SSS) = $\frac{S}{B+S-C}$	gr/cm³	2.62	2.60	2.61
G	Peso específico nominal $P.e.a (Seco) = \frac{A}{B+A-C}$	gr/cm³	2.72	2.69	2.71
Н	Absorcion Abs(%) = $\frac{s-A}{A} * 100\%$	%	2.35	2.06	2.21

OBSERVACIONES:		
RESPONSABLE DEL ENSAYO	COORDINADOR DE LABORATORIO	ASESOR
Jun four	Landon	<u>Aguilorz</u>
Christian Adrian Arevalo Ticlla	Luis E. Herrera Terán	Ing, Orlando Aguilar Aliaga
FECHA: 05/04/2023	FECHA: 05/04/2023	FECHA: 05/09 /2023



-	LABORATORIO DE CONCRETO – UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE CAJAMARCA								
AD.		PROTOCOLO							
	ENSAYO	PES	O ESPECÍFICO Y ABSORCIÓN D	E AGREGADOS GRUESOS					
	NORMA		MTC E206 - ASTM C127	- NTP 400.021					
CHINERSISHE PROVIDA DEL ACRIE	TESIS			'C-210 KG/CM <sup>2</sup> PARA PAVIMENTO RÍGIDO, SO DE LAS CANTERAS ROCA FUERTE Y LA RCA 2023''					
CANTERA:		LA ARENITA	TIPO DE CANTERA:	CANTERA DE RIO					
UBICACIÓN:		CAJAMARCA	TIPO DE MATERIAL:	A. GRUESO					
FECHA DE MUESTRA: FECHA DE ENSAYO:		02/05/2023	RESPONSABLE:	CHRISTIAN AREVALO TICLLA					
		04/05/2023	REVISADO POR:	LUIS E. HERRERA TERÁN					

### PESO ESPECÍFICO Y ABSORCIÓN DE AGREGADOS GRUESOS

D	DESCRIPCIÓN	UND	18	2	Promedio
A	Peso en el aire de la muestra seca	gr.	2234.70	2220.30	N.A
В	Peso en el aire de la muestra saturada con superficie seca	gr.	2278.40	2265.20	N.A
C	Peso Sumergido en agua de la muestra saturada. (Utilizando canasta)	gr.	1389.10	1378.10	N.A
D	Peso específico aparente seco $P.e.a~(seco) = \frac{A}{B-C}$	gr/cm³	2.51	2.50	2.51
E	Peso específico aparente SSS $P.e.a (SSS) = \frac{n}{n-C}$	gr/cm³	2.56	2.55	2.56
F	Peso específico nominal P.e.a (Seco) = $\frac{A}{A-C}$	gr/cm³	2.64	2.64	2.64
G	Absorcion Abs(%) = $\frac{B-A}{A}$ * 100%	gr/em³	1.96	2.02	1,99

OBSERVACIONES:							
RESPONSABLE DEL ENSAYO	COORDINADOR DE LABORATORIO	ASESOR					
Jourgung .	Lundantonal	Aguib-7					
Christian Adrian Arcvalo Ticlla	Luis E. Herrera Terán	Ing. Orlando Aguilar Áliaga					
FECHA: 09/05/2023	FECHA: 09/05/2023	FECHA: 0y/os/2023					



11	LABO	RATORIO DE CONCRE	TO - UNIVERSIDAD PRIVADA PROTOCOLO	DEL NORTE CASAMARCA				
	ENSAYO	PESO ESPECÍFICO Y ABSORCIÓN DE AGREGADOS GRUESOS						
	NORMA		MTC E206 - ASTM C127 - NTP 400.021					
DELYON THE SHEAT OF THE SHEAT O	TESIS	"RESISTENCIA A LA COMPRESIÓN DEL CONCRETO F'C-210 KG/CM <sup>2</sup> PARA PAVIMENTO OPTIMIZANDO LA ABRASIÓN DEL AGREGADO GRUESO DE LAS CANTERAS ROCA FUER ARENITA, CAJAMARCA 2023"						
CANTERA:		LA ARENITA	TIPO DE CANTERA:	CANTERA DE RIO				
UBICACIÓN:		CAJAMARCA	TIPO DE MATERIAL:	A. FINOS				
FECHA DE MU	ESTRA:	02/05/2023	RESPONSABLE:	CHRISTIAN AREVALO TICLLA				
FECHA DE ENS	AYO:	04/05/2023	REVISADO POR:	LUIS E. HERRERA TERÁN				

### PESO ESPECÍFICO Y ABSORCIÓN DE AGREGADOS FINOS

D	DESCRIPCIÓN	UND	1	2	Promedio
A	Peso en el aire de la muestra desceada	gr.	487.70	489.00	N.A
В	Peso del picnómetro aforado lleno de agua.	gr.	1286.71	1305.40	N.A
C	Peso total del pienómetro aforado con la muestra y lleno de agua	gr.	1591.58	1611.90	N.A
S	Peso de la Muestra Saturada Superficie Seca	gr.	500.00	500.00	N.A
E	Peso específico aparente seco $P.e.a~(seco) = \frac{A}{B+S-C}$	gr/cm²	2.50	2.53	2.52
F	Peso específico aparente SSS P.e.a (SSS) = $\frac{s}{s+s-c}$	gr/cm³	2.56	2.58	2.57
G	Peso especifico nominal $P.e.a (Seco) = \frac{A}{B+A-C}$	gr/cm³	2.67	2.68	2.68
Н	Absorcion Abs(%) = $\frac{S-A}{A}$ * 100%	%	2.52	2.25	2.39

OBSERVACIONES:		
RESPONSABLE DEL ENSAYO	COORDINADOR DE LABORATORIO	ASESOR
Jampung	Judantos	Closilary
Christian Adrian Arevalo Ticlla	Luis E. Herrera Terán	Ing. Orlando Aguilar Aliaga
PECHA: 04/05/2023	FECHA: 04/05/2023	FECHA: 04/05/2073



	L	ABORATORIO DE CONC		ADA DEL NORTE CAJAMARCA				
UNIVERSIDAD PASSADA DEL MONTE		100	PROTOCOLO					
	ENSAYO	PESO ESPECÍFICO Y ABSORCIÓN DE AGREGADOS GRUESOS						
	NORMA	MTC E206 - ASTM C127 - NTP 400.021						
	TESIS	"RESISTENCIA A LA COMPRESIÓN DEL CONCRETO F'C-210 KG/CM² PARA PAVIMENTO RÍGIDO, OPTIMIZANDO LA ABRASIÓN DEL AGREGADO GRUESO DE LAS CANTERAS ROCA FUERTE Y LA ARENITA, CAJAMARCA 2023"						
CANTERA:		ROCA FUERTE	TIPO DE CANTERA:	CANTERA DE RIO				
UBICACIÓN	:	CAJAMARCA	TIPO DE MATERIAL:	A. FINO - A. GRUESO				
FECHA DE N	IUESTRA:	02/04/2023	RESPONSABLE:	CHRISTIAN AREVALO TICLLA				
FECHA DE E	NSAYO:	05/04/2023	REVISADO POR:	LUIS E, HERRERA TERAN				

-	The state of the s	TAMA	NO MAX.	<u> </u>	ř	i -
	AGREGADO FINO	A*93*335	NOMINAL			
ID	DESCRIPCIÓN UND		1	2	3	RESULTADO
A	Peso del Molde + AF Compactado	kg	20.74	20.70	20.74	
В	Peso del Molde + AF Compactado	kg	4.78	4.78	4.78	
c	Peso del AF Compactado, C = A - B	kg	15.96	15.92	15.96	
D	PESO UNITARIO COMPACTADO D = C / Vol. Molde kg/m³ 1716.13 1711.83		1716.13	1714.70		
E	Peso del Molde + AF Suelto	kg	19.04	19.22	19.22	
F	Peso del AF Suelto, F = E - B	kg	14.04	14.04	14.04	
G	PESO UNITARIO SUELTO G = F / Vol. Molde	kg/m³	1509.68	1516.13	1509.68	1511.83
	PESO UNITARI	O DEL AG	REGADO G	RUESO		
	AGREGADO FINO	100000000000000000000000000000000000000	ÑO MÁX. MINAL			
ID	DESCRIPCIÓN	UND	1	2	3	RESULTADO
A	Peso del Molde + AF Compactado	kg	18.82	18.88	18.82	
В	Peso del Molde + AF Compactado	kg	4.78	4.78	4.78	
c	Peso del AF Compactado, C = A - B	kg	14.04	14.10	14.04	
D	PESO UNITARIO COMPACTADO D = C / Vol. Molde	kg/m³	1509.68	1516.13	1509,68	1511.83
E	Peso del Molde + AF Suelto	kg	18.16	18.20	18.20	
	Peso del AF Suelto, F = E - B	kg	13.38	13.42	13.42	
F	Peso del Ar Suelto, P = E - B	100				

OBSERVACIONES:		
RESPONSABLE DEL ENSAYO	COORDINADOR DE LABORATORIO	ASESOR
Juntun	Lefates	Aguston Z
Christian Adrian Arevalo Ticlia	Luis E. Hernera Terán	Ing. Orlando Aguilar Aliaga
FECHA: 05/04 /2023	FECHA: 05/04/2023	FECHA: 05/04/2023



	L	LABORATORIO DE CONCRETO - UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE CAJAMARCA							
UNIVERSIDAD PREVIOA DEL SURTE			PROTOCOLO						
	ENSAYO	PESO ESPECÍFICO Y ABSORCIÓN DE AGREGADOS GRUESOS							
	NORMA	MTC E206 – ASTM C127 – NTP 400.021							
	TESIS	"RESISTENCIA A LA COMPRESIÓN DEL CONCRETO F'C-210 KG/CM <sup>2</sup> PARA PAVIMENTO RÍGIDO, OPTIMIZANDO LA ABRASIÓN DEL AGREGADO GRUESO DE LAS CANTERAS ROCA FUERTE Y LA ARENITA, CAJAMARCA 2023"							
CANTERA:		LA ARENITA	TIPO DE CANTERA:	CANTERA DE RIO					
UBICACIÓN	:	CAJAMARCA	TIPO DE MATERIAL:	A. FINO - A. GRUESO					
FECHA DE	MUESTRA:	02/05/2023	RESPONSABLE:	CHRISTIAN AREVALO TICLLA					
FECHA DE I	ENSAYO:	04/05/2023	REVISADO POR:	LUIS E. HERRERA TERAN					

	PESO UNITA	RIO DEL A	GREGADO	FINO		
	AGREGADO FINO	- 1000000000000000000000000000000000000	NO MAX. MINAL	-		
ID	DESCRIPCIÓN	UND	1	2	3	RESULTADO
A	Peso del Molde + AF Compactado	kg	20.84	20.80	20.82	
В	Peso del Molde + AF Compactado	kg	4.78	4.78	4.78	
c	Peso del AF Compactado, C = A - B	kg	16.06	16.06	16.06	
D	PESO UNITARIO COMPACTADO D = C / Vol. Molde  kg/m³ 1726.88		1726.88	1722.58	1724.73	1724.73
E	Peso del Molde + AF Suelto	kg	19.50	19.56	19.58	
F	Peso del AF Suelto, F = E - B	kg	14.72	14.78	14.80	
G	PESO UNITARIO SUELTO G = F / Vol. Molde	kg/m³	1582.80	1589.25	1591.40	1591.40
	PESO UNITAR	O DEL AG	REGADO G	RUESO		
	AGREGADO FINO	277500000	ÑO MÁX. MINAL			
ID	DESCRIPCIÓN	UND	1	2	3	RESULTADO
A	Peso del Molde + AF Compactado	kg	17.64	17.7	17.78	
В	Peso del Molde + AF Compactado	kg	4.78	4.78	4.78	
c	Peso del AF Compactado, C = A - B	kg	12.86	12.92	13	
D	PESO UNITARIO COMPACTADO D = C / Vol. Molde	kg/m³	1382.8	1389.25	1397.85	1389.96
E	Peso del Molde + AF Suelto	kg	16.92	16.88	16.84	
F	Peso del AF Suelto, F = E - B	kg	12.14	12.1	12.06	
G	PESO UNITARIO SUELTO G = F / Vol. Molde	kg/m³	1305.38	1301.08	1296.77	1301.08

OBSERVACIONES:		
RESPONSABLE DEL ENSAYO	COORDINADOR DE LABORATORIO	ASESOR
Finnfung	Landrage	Agailing
Christian Adrian Arevalo Ticlia	Luis E. Herrera Terán	Ing. Orlando Aguilar Aliaga
FECHA: 04/05/2023	FECHA: 09/05/2023	FECHA: 04/05/2023



	La	ABORATORIO DE CO	NCRETO - UNIVERSIDAD PR	IVADA DEL NORTE CAJAMARCA				
1			PROTOCOLO					
	ENSAYO.	PESO ESPECÍFICO Y ABSORCIÓN DE AGREGADOS GRUESOS						
	NORMA	MTC E206 - ASTM C127 - NTP 400.021						
LIVIVERBIDAD PRIVADA DEL NORTE	TESIS	"RESISTENCIA A LA COMPRESIÓN DEL CONCRETO F'C=210 KG/CM <sup>2</sup> PARA PAVIMENTO RÍGIDO, OPTIMIZANDO LA ABRASIÓN DEL AGREGADO GRUESO DE LAS CANTERAS ROCA FUERTE Y LA ARENITA, CAJAMARCA 2023"						
CANTERA:		ROCA FUERTE	TIPO DE CANTERA:	CANTERA DE RIO				
UBICACIÓN	1	CAJAMARCA	TIPO DE MATERIAL:	A. FINO - A. GRUESO				
FECHA DE N	MUESTRA:	05-05-2023	RESPONSABLE:	CHRISTIAN AREVALO TICLLA				
FECHA DE E	NSAYO:	07-05-2023	REVISADO POR:	LUIS E, HERRERA TERAN				

GRANULOMETRÍA DE ENSAYO						
GRADACIÓN	"A"	"B"	"C"	"D"		
CARGA ABRASIVA	12	11	8	6		

Tamiz (pasa)	Tamiz (retiene)	"A" (gr)	"B" (gr)	*C* (gr)	"D" (gr)
1 1/2"	1*	"A" (gr)			
1"	3/4"	"A" (gr)			
3/4"	1/2"	"A" (gr)	"B" (gr)		
1/2"	3/8"	"A" (gr)	"B" (gr)		
3/8"	1/4"			"C" (gr)	
1/4"	N*4			"C" (gr)	41
N* 4	N°8				"D" (gr)
TOTALES		5000 ± 10	5000 ± 10	5000 ± 10	5000 ± 10

	GRANULOMETRÍA DE	LA MUEST	RA DE AGREG	ADO PARA E	NS5000 ± 10	0
ID	DESCRIPCIÓN	UND	1	2	3	
A	Peso muestra total	gr	5005 ± 10	5011 ± 10	5013 ± 10	PROMEDIO
В	Peso reterido en tamiz Nº 12	gr	3693.0	3721.0	3664.0	
D	Desgaste a la absosión Los Ángeles D = (A - B) * 300 / A	%	26.2%	25.7%	26.9%	26.3%

OBSERVACIONES:		
RESPONSABLE DEL ENSAYO	COORDINADOR DE LABORATORIO	ASESOR
Lengtones	land to be	Olgulog
Christian Adrian Arevalo Ticlla	Luis E. Herrera Terán	Ing. Orlando Aguilar Aliaga
FECHA: 07/05/2023	FECHA: 07/05/2023	FECHA: 07/05/2023



	LA	BORATORIO DE CO	THE RESERVE THE PERSON NAMED IN COLUMN 2 IS NOT THE OWNER.	IVADA DEL NORTE CAJAMARCA	
4			PROTOCOLO		
	ENSAYO	PES	SO ESPECÍFICO Y ABSORCIÓN	DE AGREGADOS GRUESOS	
	NORMA		MTC E206 - ASTM CI	27 - NTP 400.021	
UNIVERSIDAD PREVADA DEL NORTE	TESIS		RETO F'C=210 KG/CM <sup>2</sup> PARA PAVIMENTO EGADO GRUESO DE LAS CANTERAS ROC CAJAMARCA 2023"		
CANTERA:		LA ARENITA	TIPO DE CANTERA:	CANTERA DE RIO	
CANTERA: UBICACIÓN		LA ARENITA CAJAMARCA	TIPO DE CANTERA: TIPO DE MATERIAL:	CANTERA DE RIO A. FINO - A. GRUESO	

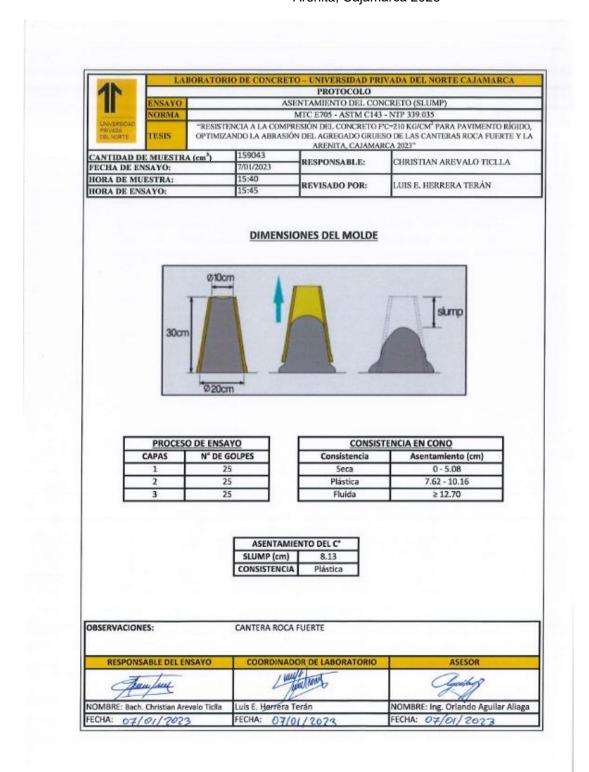
	GRANULON	METRÍA DE ENSAY	9	
GRADACIÓN	"A"	"B"	"C"	"D"
CARGA ABRASIVA	12	11	8	6

Tamiz (pasa)	Tamiz (retiene)	"A" (gr)	"B" (gr)	"C" (gr)	*D* (gr)
1 1/2"	1"	"A" (gr)			
1"	3/4"	"A" (gr)			
3/4"	1/2"	"A" (gr)	"B" (gr)		
1/2"	3/8"	"A" (gr)	"B" (gr)		0 8
3/8"	1/4"			*C* (gr)	3 3
1/4"	N* 4			*C* (gr)	d is
N° 4	N* 8				"D" (gr)
TOT	ALES	5000 ± 10	5000 ± 10	5000 ± 10	5000 ± 10

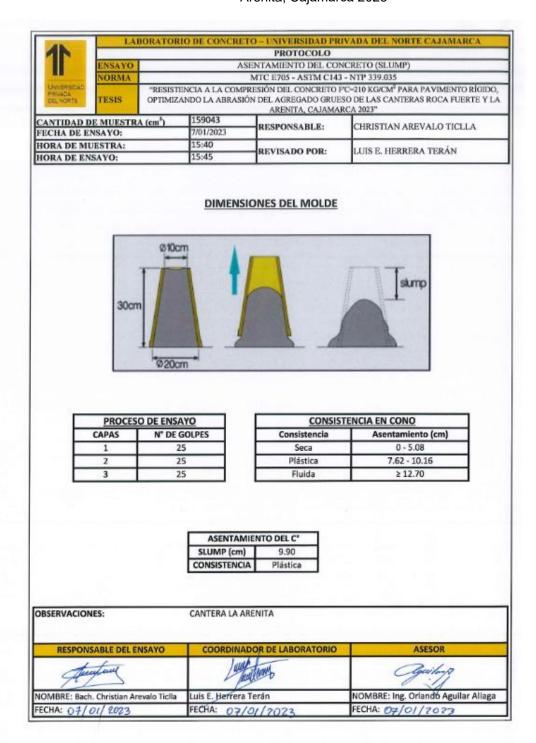
	GRANULOMETRÍA DE	LA MUEST	RA DE AGREG	ADO PARA E	NS5000 ± 10	0
ID	DESCRIPCIÓN	UND	1	2	3	17.
A	Peso muestra total	gr	5005 ± 10	5009 ± 10	5002 ± 10	PROMEDIC
В	Peso reterádo en tamia Nº 12	gr	2894.0	2961.0	2988.0	8
D	Desgaste a la abrasión Los Ángeles D = (A - 8) * 100 / A	%	40.2%	38.9%	38.3%	39.1%

DBSERVACIONES:		
RESPONSABLE DEL ENSAYO	COORDINADOR DE LABORATORIO	ASESOR
Fantany	Land and	Aguitan Z
Christian Adrian Arevalo Ticlla	Luis E. Herrera Terán	Ing. Orlando Aguilar Aliaga
FECHA: D7/05/2023	FECHA: 07/05/2023	FECHA: 0=/05/2023

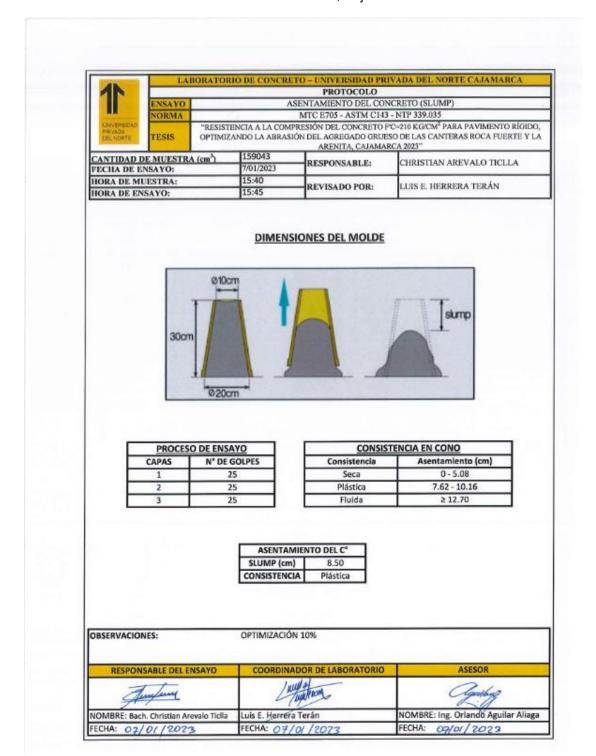




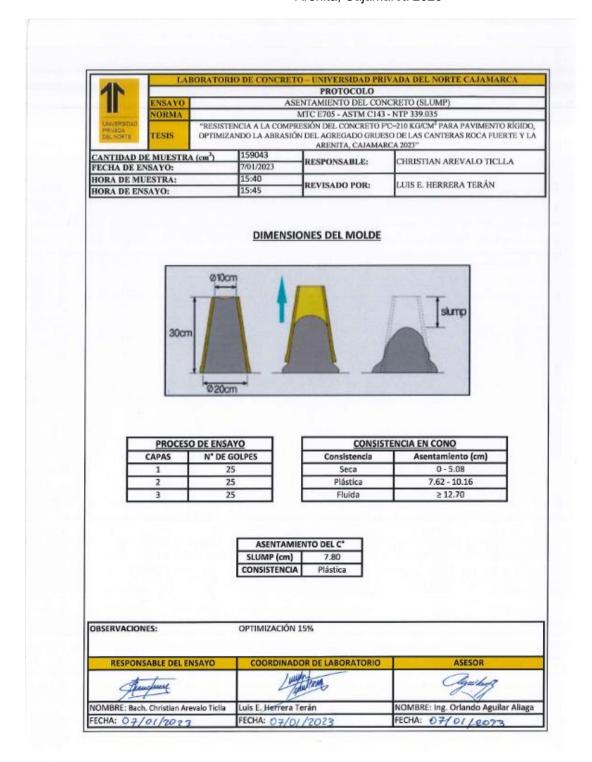




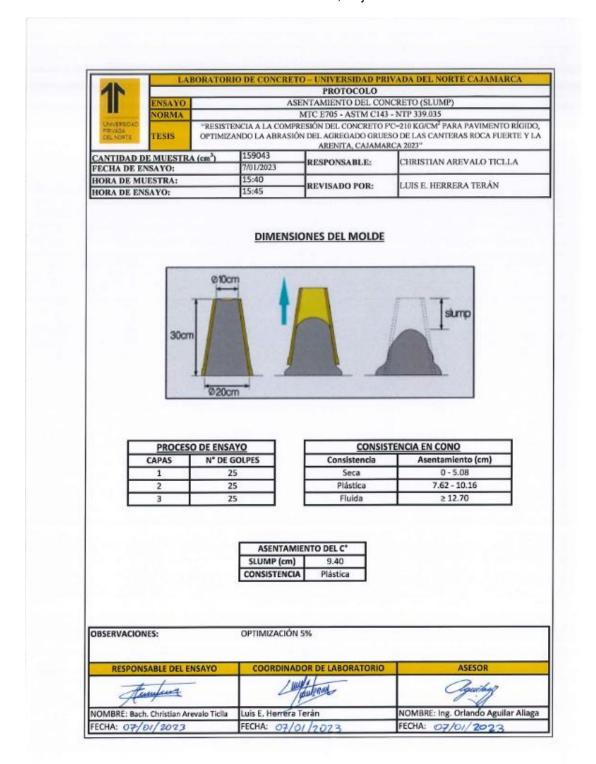




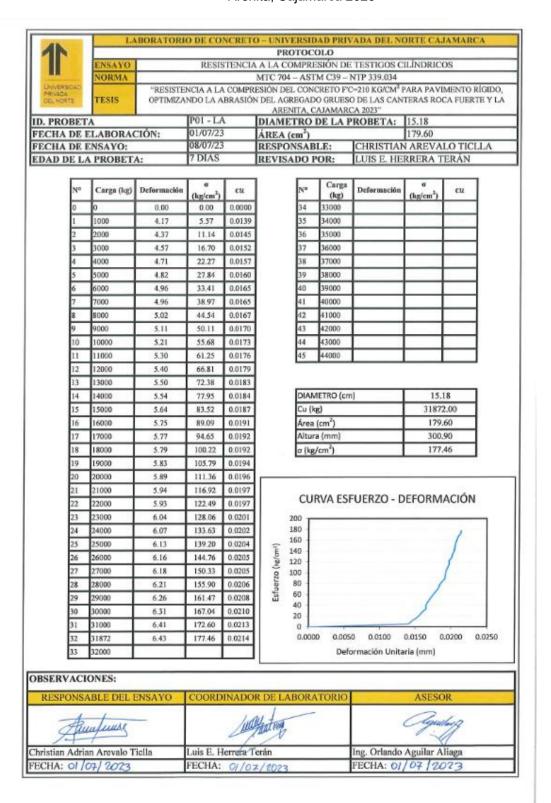




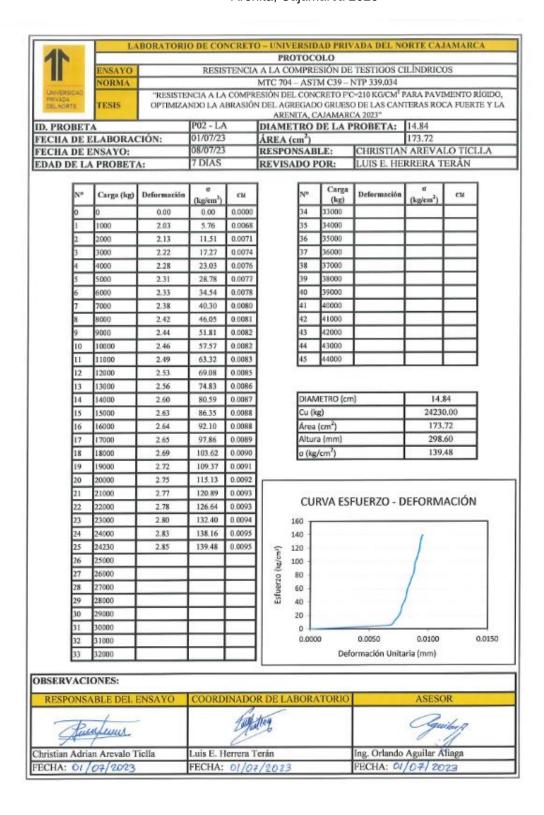




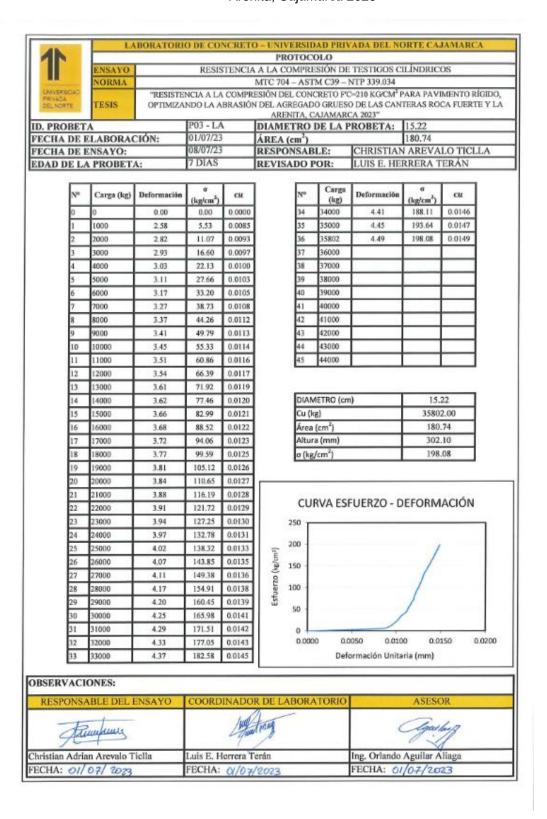




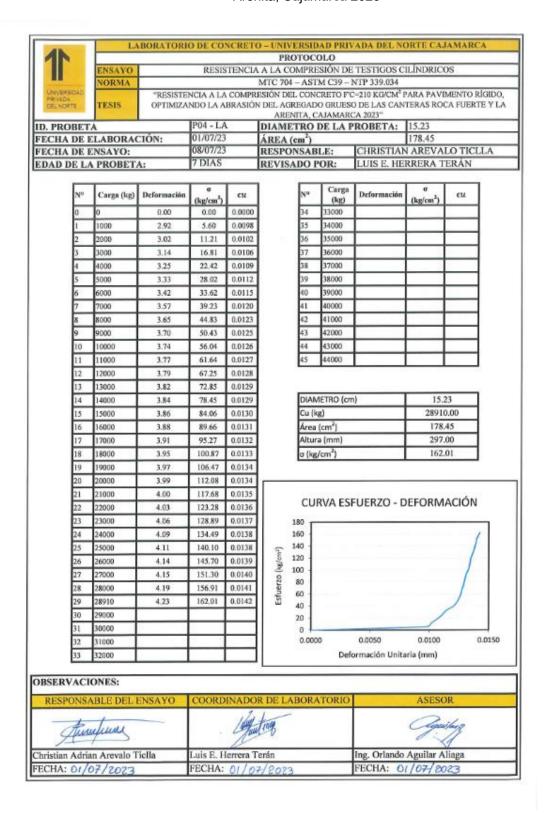




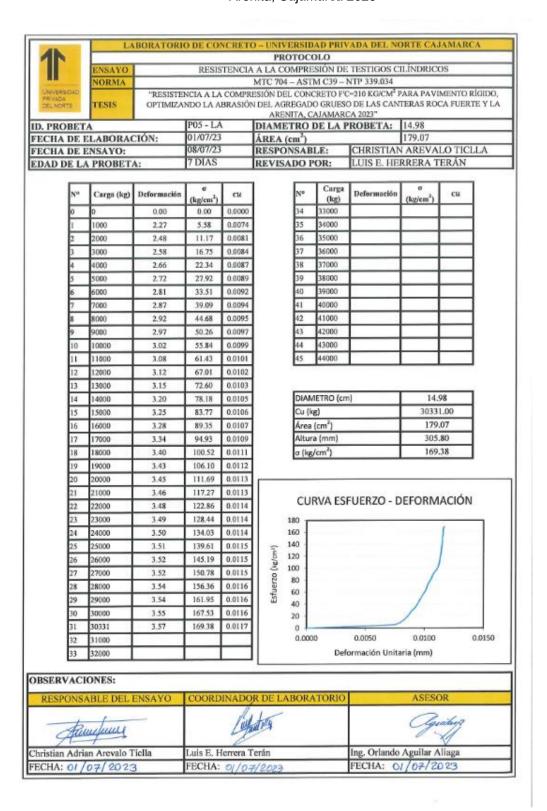




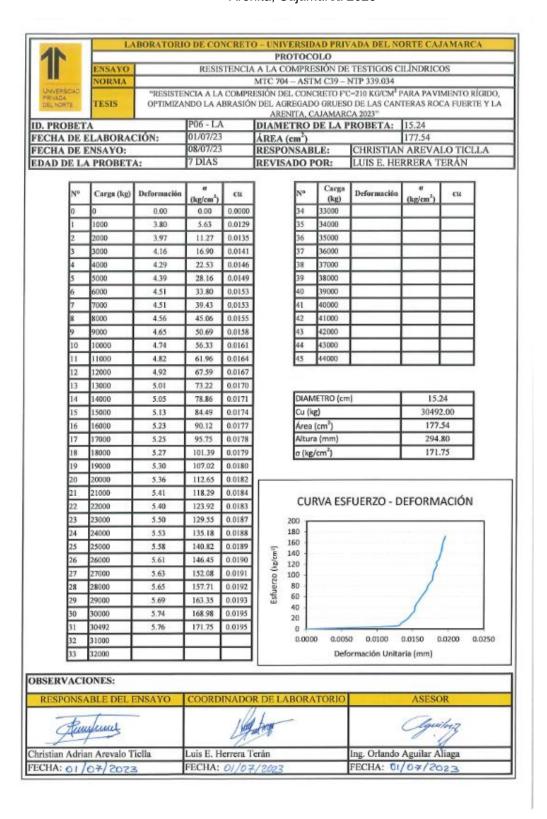




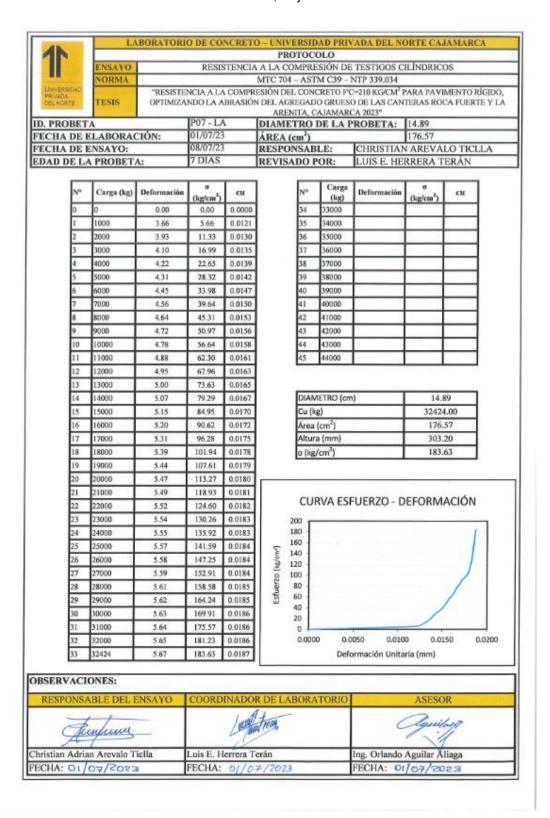








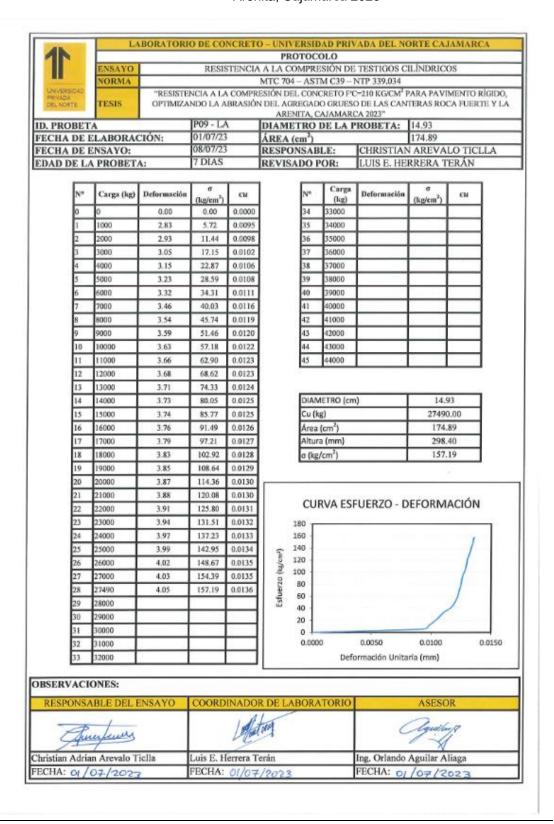




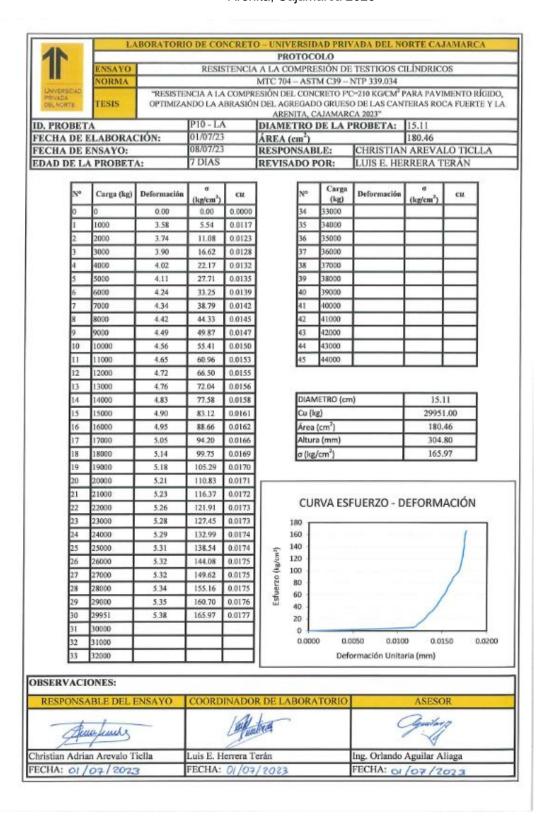


	Car.	DORTION	0.00.00	-CREAT	D - UNIVERSIT	THE RESERVE OF THE PERSON NAMED IN	SON DOLLIN	A COLUMN	A CONTRACTOR OF THE PARTY OF TH		
	ENSAYO		RESIS	STENCI/	A LA COMPRI	-	TESTIGOS C	ILÍNDRIC	OS		
	NORMA		MTC 704 – ASTM C39 – NTP 339.034  "RESISTENCIA A LA COMPRESIÓN DEL CONCRETO F'C-210 KG/CM² PARA PAVIMENTO RÍGIDO OPTIMIZANDO LA ABRASIÓN DEL AGREGADO GRUESO DE LAS CANTERAS ROCA FUERTE Y L								
GROOMS NOA	TROTT										
NORTH	TESIS	OPTIMIZA	NDO LA A	BRASIO	N DEL AGREGAD ARENITA, O			TERAS RO	CA FUERTE		
ROBET	A	-	P08 - LA		DIAMETRO		ALCOHOLD STATE OF THE PARTY OF	15.13			
Make the Contract of the Contr	LABORAG	CIÓN:	01/07/23		ÁREA (cm²)		y21 11 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	179.79			
IA DE E	NSAYO:		08/07/23		RESPONSAE	LE:	CHRISTIAN	AREVA	LO TICLL		
DE LA	PROBET	A:	7 DIAS		REVISADO I	OR:	LUIS E. HE	RRERA T	ERÁN		
_											
No	Carga (kg)	Deformación	a a	eu	N°	Carga	Deformación	d destant	eu		
0	0	0.00	(kg/cm²) 0.00	0.0000	34	(kg) 33000		(lcg/cm <sup>2</sup> )			
1	1000	4.31	5.56	0.0142	35	34000					
2	2000	4.53	11.12	0.0150	36	35000					
3	3000	4.71	16.69	0.0156	37	36000					
4	4000	4.84	22.25	0.0160	38	37000					
5	5000	4.89	27.81	0.0161	39	38000					
6	6000	4.95	33.37	0.0163	40	39000					
7	7000	5.06	38.93	0.0167	41	40000					
8	8000	5.14	44.50	0.0170	42	41000					
9	9000	5.18	50.06	0.0171	43	42000					
10	10000	5.22	55.62	0.0172	44	43000		-			
11	11000	5.28	61.18	0.0174	45	44000					
12	12000	5.36	66.74	0.0177							
13	13000	5.44	72.30	0.0180							
14	14000	5.52	77.87	0.0182	DIAN	METRO (cm	1)	15.	13		
15	15000	5.58	83.43	0.0184	Cu ()		1	28969			
16	16000	5.60	88.99	0.0185	ļ	(cm²)		179.	-		
17	17000	5.63	94.55	0.0186		a (mm)		302.	80		
18	18000	5.72	100.11	0.0189		/cm²)		161.	12		
19	19000	5.77	105.68	0.0191	1000	, ,					
20	20000	5.83	111.24	0.0193							
21	21000	5.88	116.80	0.0194	II				V1020 #0101		
22	22000	5.90	122.36	0.0195	cu	RVA ESI	FUERZO - D	EFORM	ACION		
23	23000	5.94	127.92	0.0196	180 -				-		
24	24000	6.00	133,49	0.0198	160				1		
25	25000	6.13	139.05	0.0202	€ 140				/		
26	26000	6.18	144.61	0.0204	§ 120						
27	27000	6.25	150:17	0.0206	Esfuerzo (kg/cm²)			- /			
28	28000	6.27	155.73	0.0207	E 80			/			
29	28969	6.29	161.12	0.0208	₹ 60 40						
30	29000		8	8	20			1			
31	30000	- 1	1 3	- 39	0		-	_	,		
32	31000		J. J.		0.000		0.0100	0.0150 0	.0200 0.02		
33	32000					Defe	ormación Unita	ria (mm)			
	20		-								
RVACI	ONES:										
PONSA	BLE DEL I	ENSAVO	COORD	INADO	R DE LABORA	VTORIO		ASESC	)R		
T CHASE	IDEC DEC		COOKD	A	/ DE ENDOR	TORIO		_			
1	1			pared	000		7	Planie	64.17		
Au	ufrace			- Just	-			1	1		
	/						Ing. Orlando Aguilar Aliaga				
an Adria	n Arevalo T	iella	Luis F. D	errera T	Luis E. Herrera Terán FECHA: 01/07/2023				liaga		

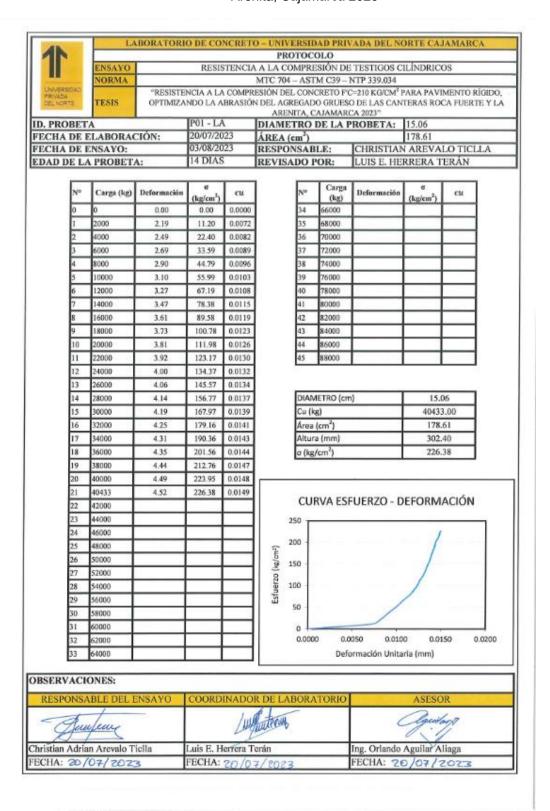








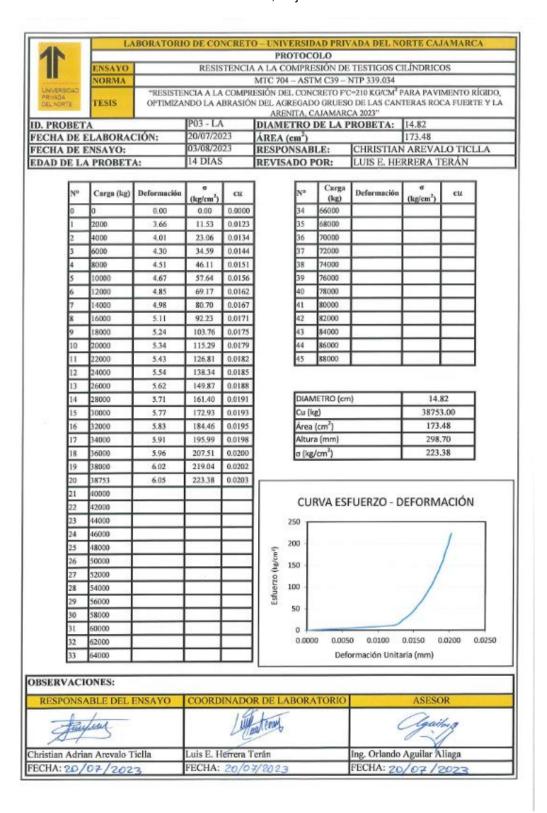




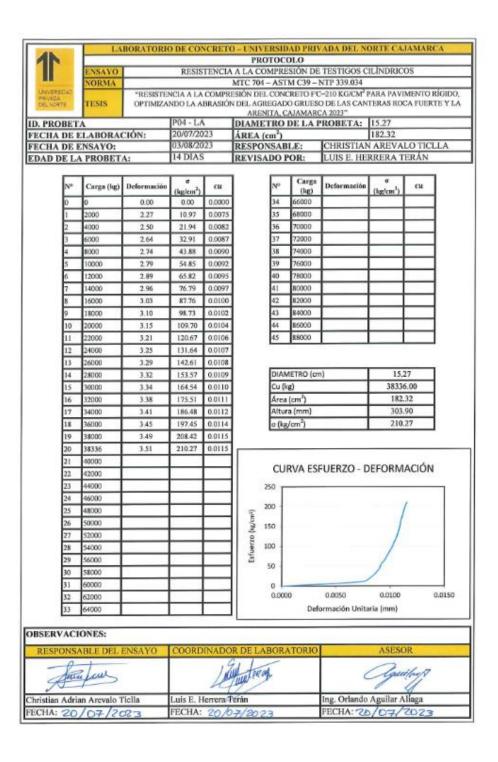


						_	отос	entrangenment of			No.
		ENSAYO		RESIS	TENCIA				TESTIGOS C	ILINDRIC	OS
WYENS	140	NORMA	Supplement	WILL A CA	COMPR		-		NTP 339,034 1-210 KG/CM <sup>2</sup> I	DADA BASO	MENTO PRO
EVADA IL NORTI		TESIS							O DE LAS CAN		
			20000000			ARE	NITA, O	CAJAMARO	CA 2023"		
PROI	THE REAL PROPERTY.			P02 - L/		DIAME	TRO	DE LA I	PROBETA:		
and the last of th	<b>CANCELL STATE</b>	LABORAG	CIÓN:	20/07/20		ÁREA			Louinian	177.56	L O. BUCCO
_	_	NSAYO:		03/08/20 14 DIAS		RESPO	_		CHRISTIAN	The second second second	THE RESERVE OF THE PERSON NAMED IN
(D D)	6 LA	PROBET	A:	14 DIAS	_	REVIS.	ADO	POR:	LUIS E. HE	RRERA T	ERAN
Ì	Nº	Carga (kg)	Deformación	σ (kg/cm²)	еи	ĺ	Nº	Carga (kg)	Deformación	σ (kg/cm²)	eu
- 1	0	0	0.00	0.00	0.0000	1	34	66000			
- 1	1	2000	2.37	11.26	0.0079	1	35	68000			
- 1	2	4000	2.67	22.53	0.0089	1	36	70000			
- 1	3	6000	2.86	33.79	0.0096	1	37	72000			
	4	8000	2.98	45.05	0.0100	1	38	74000	1		
1	5	10000	3.10	56.32	0.0104	l	39	76000			
	6	12000	3.20	67.58	0.0107		40	78000			
	7	14000	3.27	78,84	0.0109		41	80000			
	8	16000	3.33	90.11	0.0111	I	42	82000			
	9	18000	3.38	101.37	0,0113		43	84000	1		
	10	20000	3.42	112.64	0.0114		44	86000			
Ī	11	22000	3.49	123.90	0.0117		45	88000			
-	12	24000	3.53	135.16	0.0118		35		90 = 9		W
	13	26000	3.59	146,43	0.0120	1	_				
	14	28000	3.64	157.69	0.0122		DIAM	METRO (on	1)	15.	
[	15	30000	3.68	168.95	0.0123		Cu (	kg)		40868	
[	16	32000	3.71	180.22	0.0124		Area	(cm²)		177.	56
	17	34000	3.74	191.48	0.0125		Altu	ra (mm)		298.	
- 1	18	36000	3.79	202.74	0.0127		o (kg	g/cm²)		230.	16
	19	38000	3.82	214.01	0.0128						
- 1	20	40000	3.86	225.27	0.0129						
- 1	21	40868	3.89	230.16	0.0130		CLI	RVA FSI	EUERZO - D	FFORM	ACIÓN
- 1	22	42000				0	10.57	WAL ES	OLINZO - D	LI ONIVI	ACION
- 1	23	44000			_	8	250 T				,
	24	46000		-	_	S S	200				
	25	48000			-		10000				
	26	50000 52000				(36)	150				/
	28	54000			-	Esfuerzo (kg/cm²	100				/
	_	56000			-	stue	1000			/	1
	_	58000					50			/	
- 1		60000					0				
- 1	_	62000					0.000	00	0.0050	0.0100	0.01
	_	64000			-				ormación Unita		2.02
E	-	U-RUSIU .			_			Dell	erroresten strike	and them!	
ERV	ACIO	ONES:									
		BLE DEL I	ENSAYO	COORD	INADO	R DE LA	BOR	ATORIO		ASESC	R
	and the same of th				. 1	1 -	_				
5	tu	Juny		-	Luin	Terus			(	lgu	ilong
tian A	dria	n Arevalo T	iclla	Luis E. H	errera T	crán			Ing. Orlando	Aguilar A	liaga
	_	07/202		Luis E. Herrera Terán FECHA: 20/07/2023				Ing. Orlando Aguilar Aliaga FECHA: 20/07/2023			





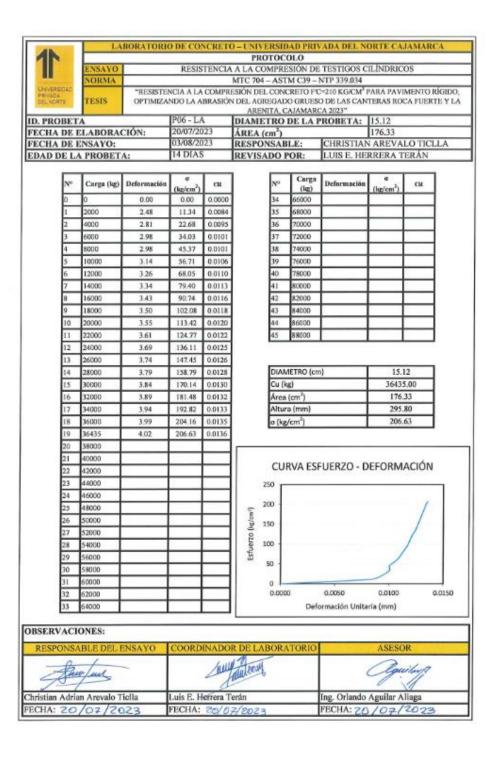




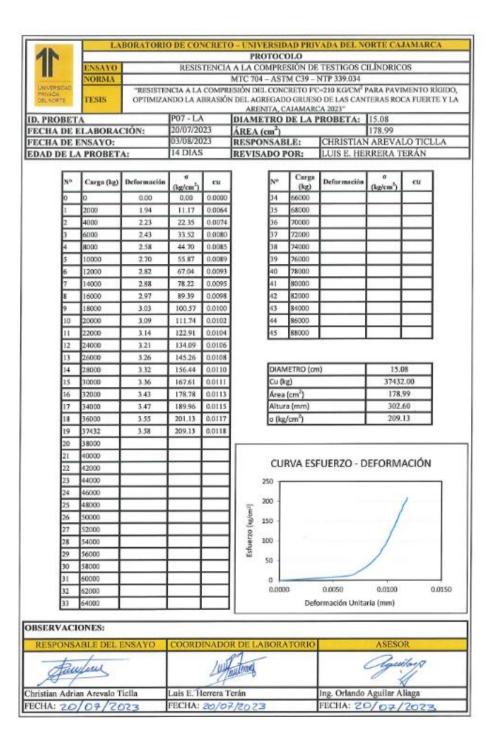


41	1.0	BORATORIO	J DE CO:	W. R.F. IV	PROTO	AND RESIDENCE PROPERTY.	ADA DEL N	ORTECA	LANGALA
	ENSAYO		RESIS	TENCIA	A LA COMPR			ILÍNDRIC	OS
	NORMA				MTC 704 - AS				
JANVERSIDAD PRIVADA		"RESISTE	NCIA A LA	COMPR	ESIÓN DEL CON	MENTO RIGIL			
EL NORTE	TESIS	OPTIMIZA	NDO LA A	BRASIO	V DEL AGREGA	DO GRUES CAJAMARO		TERAS RO	CA FUERTE Y
PROBE	TA		P05 - LA	1	DIAMETRO		15.18		
THE RESERVE AND ADDRESS OF THE PERSON NAMED IN	ELABORA	CIÓN:	20/07/20	23	ÁREA (cm²)			181.08	
	ENSAYO:		03/08/20	123	RESPONSA		CHRISTIAN	AREVA	LO TICLLA
AD DE I	LA PROBET	A:	14 DIAS		REVISADO	POR:	LUIS E. HE	RRERA T	ERÁN
-									
Nº	Carga (kg)	Deformación	(lg/cm <sup>2</sup> )	en	N°	Carga (kg)	Deformación	(kg/cm <sup>2</sup> )	си
0	0	0.00	0.00	0.0000	34	66000		-	
1	2000	2.68	11.04	0.0088	35	68000			
2	4000	2.88	22.09	0.0095	36	70000			
3	6000	3.04	33.13	0.0100	37	72000			
4	8000	3.07	44.18	0.0101	38	74000			
5	10000	3.17	55.22	0.0104	39	76000			
6	12000	3.24	66.27	0.0107	40	78000			
7	14000	3,31	77.31	0.0109	41	80000			
8	16000	3.37	88.36	0.0111	42	82000			
9	18000	3.39	99.40	0.0112	43	84000			
10	20000	3.41	110.45	0.0112	44	86000			
11	22000	3.43	121.49	0.0113	45	88000			
12	24000	3.45	132.54	0.0113	_				
13	26000	3.49	143.58	0.0115					
14	28000	3.52	154,63	0.0116	DIA	METRO (cn	n)	15.1	18
15	30000	3.55	165.67	0.0117	Cu	(kg)		3387	7.00
16	32000	3.57	176.72	0.0117	Áre	a (cm²)		181.	08
17	33877	3.59	187.08	0.0118	Alto	ura (mm)		304.	00
18	34000				o (k	g/cm²)		187.	08
19	36000				-				
20	38000	3							
21	40000								
22	42000				ll cr	JRVA ESI	FUERZO - D	EFORM	ACION
23	44000				200 7				
24	46000				180 -				1
25	48000				T 160				
26	50000		3		240 - 140 - 120 (88) cm 2 (89) cm 2				
27	52000				9 100				
28	54000				S 80 -			/	
29	56000							/	
30	58000				40 - 20 -			1	
31	60000		1 0		0		_		
32	62000		3 3		0.00	000	0.0050	0.0100	0.015
33	64000					Def	ormación Unita	eria (mm)	
100									
SERVAC	CIONES:								
ESPON	SABLE DEL	ENSAYO.	COORD	INADO	R DE LABOR	ATORIO		ASESC	R
- 1	- /			/and	12 well			1	ilos
A	en/ence			100	multon.		9	- cgu	11/
	/			- 6			ı	6	
10	rian Arevalo		Luis E. H				Ing. Orlando	1	4











41		Lat.	DONCTORI	, DE CA	-CREIC	PROTO			ADA DEL NO		The same			
		ENSAYO		RESIS	TENCIA	A LA COMP	RE	SIÓN DE	TESTIGOS C	ILÍNDRIC	OS			
-	_	NORMA				MTC 704 - A	ST	M C39-1						
UNIVERS	DAG								STO P'C=210 KG/CM <sup>2</sup> PARA PAVIMENTO RÌGIDO					
DEL NOW	111	TESIS	OPTIMIZA	NDO LA A	BRASIO			O GRUESO AJAMARO	DE LAS CAN CA 2023**	TERAS RO	: A FUERT	EYL		
D. PRO	BETA		8	P08 - LA	1				ROBETA:	14.87				
FECHA	DE EI	ABORA	CIÓN:	20/07/20	23	ÁREA (cm	$\overline{}$			174.56				
and the latest designation of the latest des	Action Control of the Control	NSAYO:		03/08/20		RESPONSABLE:			CHRISTIAN AREVALO TICLLA					
EDAD D	E LA	PROBET.	A:	14 DIAS		REVISADO	) P	OR:	LUIS E, HE	RRERA T	ERAN	_		
	Nº	Carga (kg)	Deformación	σ (kg/cm²)	cu	N		Carga (ltg)	Deformación	g (kg/cm²)	си			
	0	0	0.00	0.00	0.0000	34	1	66000						
	1	2000	2.58	11,46	0.0086	35	\$	68000						
	2	4000	3.00	22.92	0.0100	36	1	70000			<u> </u>			
	3	6000	3.19	34.37	0.0107	37	1	72000						
	4	8000	3.33	45,83	0.0111	38	1	74000						
	5	10000	3.47	57.29	0.0116	35	):	76000						
	_	12000	3.57	68.75	0.0119	40	_	78000						
	7	14000	3.66	80.20	0.0122	41		80000						
	$\rightarrow$	16000	3.72	91.66	0.0124	42	_	82000						
	-	18000	3.81	103.12	0.0127	43	_	84000			1			
	10	20000	3.92	114.58	0.0131	44	_	86000						
	_	22000	3.98	126.03	0.0133	45		88000						
	-	24000	4,07	137.49	0.0136									
	$\rightarrow$	26000	4.11	148.95	0.0137	-	_				_			
	-	28000	4.18	160.41	0.0140		-	NETRO (cm	1)	14.8				
	$\rightarrow$	30000	4.25	171.86	0.0142		ı (kı			37141				
	$\rightarrow$	32000	4.32	183.32	0.0144		_	(cm²)		174.	_			
	$\rightarrow$	34000	4.38	194.78	0.0146		_	a (mm)		299.				
	$\rightarrow$	36000	4.45	206.24	0.0149	0	kg/	/cm²)		212.	77			
	-	37141	4.50	212.77	0.0150									
	$\rightarrow$	18000												
	-	10000					UF	RVA FSE	UERZO - D	EFORM	ACIÓN			
	-	12000					-		OLINEO D					
Ŷ.	$\rightarrow$	14000		_		250	Г							
0	$\rightarrow$	16000		_	-	200	1			1				
6	_	18000								/				
- 1	$\rightarrow$	00000				150 (%) 150 100	1			1				
8	$\rightarrow$	52000 54000				S 100	1			1				
- 8	-	6000		_		\$	1							
3)		8000		_		50	1			/		-		
3	-	60000	- 0		-									
9	$\rightarrow$	2000				0.0	0000	0 00	050 0.010	0 0.01	50 0	.0200		
3	$\rightarrow$	4000			-	1			ormación Unita					
3								Deli	and the second	on County				
BSERV	ACIO	NES:					_							
		BLE DEL I	ENSAYO	COORD	INADO	R DE LABO	RA	TORIO		ASESO	R			
(CLIST )	, and the	JUD LADE		COOKD		11-	-	i, ordo			_			
3	Luy	Leur			Lung	and en				Jun.	Josh J			
			Talle.	1 17 . 1.1	Ossoso T	anda.			Inc. Oalando	A coelling A	Uner			
hristian .	Adrian	Arevalo I	ICHA	Luis E. H	errera r	eran			Ing. Orlando	Agunar A	naga			

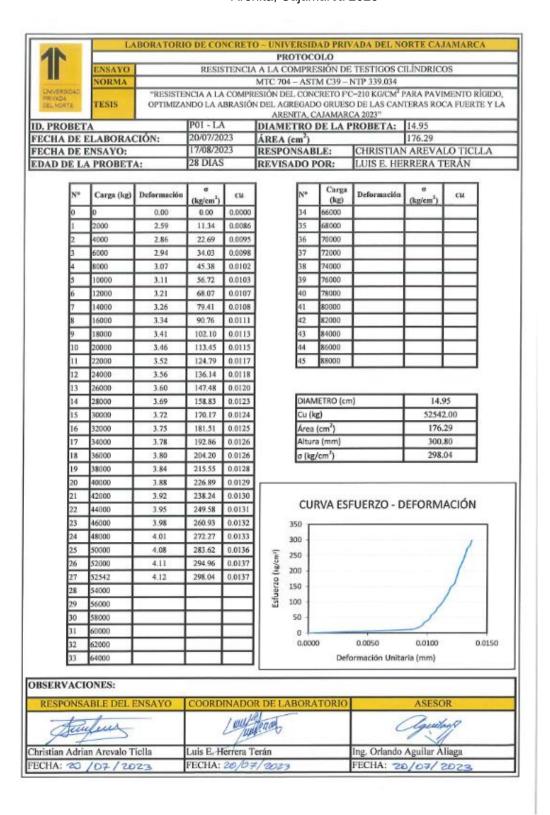


11	Age	ABORCATORIO	, DE CO.	NCKE1	PROTO		RIVADA DEL N	ORTECA	THE PERSON AND PROPERTY.
	ENSAYO		RESIS	TENCIA	A LA COMP	RESIÓN	DE TESTIGOS C	ILÍNDRIC	OS .
	NORMA						NTP 339.034		
HVADA B, NORTE	TESIS					ADO GRU	PARA PAVIMENTO RÍGII TERAS ROCA FUERTE Y		
PROB	ETA		P09 - L/	1			A PROBETA:	14.94	
	E ELABORA	CIÓN:	20/07/20	)23	ÁREA (cm²			178.08	
CHA D	E ENSAYO:		03/08/20		RESPONSA	ABLE:	CHRISTIAN	AREVA	LO TICLLA
AD DE	LA PROBET	A:	14 DIAS	3	REVISADO	POR:	LUIS E. HE	RRERA T	ERÁN
N	i* Carga (lig)	Deformación	ø (læ/em²)	си	N	, Car		er (kg/cm <sup>3</sup> )	еи
0	0	0.00	0.00	0.0000	34	66000			
1	2000	2.34	11.23	0.0077	35	68000	)		
2	4000	2.65	22.46	0.0087	36	70000	)		
3	6000	2.87	33.69	0.0094	37	72000	)		
4	8000	3.07	44.92	0.0101	38	_			
5	10000	3.24	56.16	0.0106	39	_			
6	12000	3.34	67,39	0.0110	40	_			
7	14000	3.46	78.62	0.0113	41	_			
8	16000	3.57	89.85	0.0117	42	_			
9	18000	3.65	101.08	0.0120	43	_			_
1		3.74	112.31	0.0123	44			$\vdash$	
1	_	3.82	123.54	0.0125	45	88000			
1	-	3.90	134,77	0.0128					
1		3.97	146.00	0.0130	- In-				. 1
14		4.08	157.24	0.0134		AMETRO	(cm)	14.5	
1		4.14	168.47	0.0136		(kg)		33292 178.	
10		4.22	179.70	0.0138	_	ea (cm²)		304.	
11	_	4.28	186.95	0.0140		tura (mm		186.	
19		-		$\vdash$	101	(kg/cm²)		100.	93
20									
2	_	-							
2	_			-	C	URVA E	ESFUERZO - D	DEFORM	ación
2				-	200				
2					180	-			1
25				$\overline{}$	_ 160	1			
26	5 50000				§ 140	1			
2	52000				140 120 100 100 80 60				
28	54000				g 80	1		1	
25	56000		8 8			1			
30	58000				40 20			/	
31	60000				0				
32	62000				0.0	0000	0.0050	0.0100	0.015
3.3	64000					T	Deformación Unita	arla (mm)	
- 1	7			7					
ERVA	CIONES:	1							
ESPON	SABLE DEL	ENSAYO	COORD	_	R DE LABO	RATOR	0	ASESO	
A.	mfung	-		1	rutery,			( lgu	logo
tian A	drian Arevalo	Tiella	Luis E. H	ierrera T	erán		Ing. Orlando	Aguilar A	liaga
							FECHA: 2		

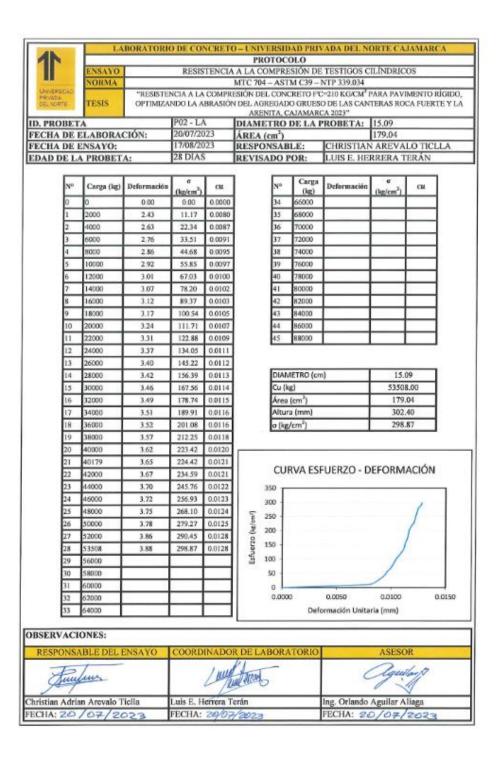


1						PRO	TOC	OLO	ADA DEL N		
		ENSAYO		RESIS	TENCIA		_		TESTIGOS C	ILÍNDRIC	OS
MATERIA	TAP.	NORMA		nema a	ence				NTP 339.034		ana nace and
RIVADA		TESIS							=210 KG/CM <sup>3</sup> I DE LAS CAN		
and the state of			OF THEIR			AREN	TA, C	AJAMARO	:A 2023"		
PRO	_			P10 - LA		DIAMET	RO		ROBETA:		
_	_	LABORA	CION:	20/07/20	1999	ÁREA (c			Louinian	177.74	o men i
	-	NSAYO:		03/08/20 14 DIAS		RESPON	_		CHRISTIAN	A CONTRACTOR OF THE PARTY.	
AD D	E L/	PROBET	A:	14 DIAS	-	REVISA	DO)	POR:	LUIS E. HE	RRERAT	EKAN
	No	Carga (kg)	Deformación	a (kg/cm²)	си	]	No.	Carga (kg)	Deformación	σ (kg/cm²)	си
	0	0	0.00	0.00	0.0000		34	66000			
	1	2000	3.18	11.25	0.0107		35	68000			
	2	4000	3.84	22.50	0.0129		36	70000			
	3	6000	4.12	33.76	0.0139		37	72000			
	4	8000	4.34	45.01	0.0146		38	74000	1		
1	5	10000	4.50	56.26	0.0152		39	76000			
	6	12000	4.58	67.51	0.0154		40	78000	- 3		
	7	14000	4.65	78.77	0.0157		41	80000			
	8	16000	4.73	90.02	0.0159		42	82000			
	9	18000	4.83	101.27	0.0163		43	84000			
	10	20000	4.90	112.52	0.0165		44	86000			
	11	22000	4.95	123.78	0.0167		45	88000			
	12	24000	5.03	135.03	0.0170						
	13	26000	5.13	146.28	0.0173	- 1				.5	-
	14	28000	5.20	157.53	0.0175		_	METRO (cm	1)	15.1	
	15	30000	5.30	168.78	0.0179		Ou ()	-		38434	
	16	32000	5.40	180.04	0.0182		_	(cm²)		177.	
	17	34000	5.45	191.29	0.0184		_	ra (mm)	-	296. 216.	
	18	36000 38000	5.50	202.54	0.0185	- 9	a (x)	g/cm")		210.	.4
	20	38434	5.70	215.19	0.0192						
	21	40000	5.70	210.24	0.0192						
	22	42000	-	_		H	CU	RVA ESF	-UERZO - D	EFORM/	ACIÓN
	23	44000				2	n -	sees cedible (V	1945-00/980 00	o asservitti	ALCOVERS 1
	24	46000								13	
	25	48000				- 20 - 20	00			- (	
	26	50000		) B		W 15	in:			/	
	27	52000				8 "				/	
	28	54000				Esfuerzo (vg/om²	100			/	
- 1	29	56000				ås .	in				
[	30	58000				1	10				
	31	60000	1			9	0	,		-	
	32	62000		1 1		H - 7	0.000	0.005	0.0100	0.0150 0.	0200 0.02
	33	64000						Defe	ormación Unita	ria (mm)	
11.7											
ERV	ACI	ONES:									
ESPO	NS/	BLE DEL	ENSAYO	COORD	INADO	R DE LA	OR.	ATORIO		ASESO	R
	6	u fund	-		1	und toman				agu	ilorg
50	w	1	9		4	MINE				1	11
stion /	Adrin	n Arevalo T	iclla	Luis E. H	errera T	erán			Ing. Orlando	Aguilar A	liaga
_		107/20		FECHA:	_	7/202	_		FECHA: 20	The second second	

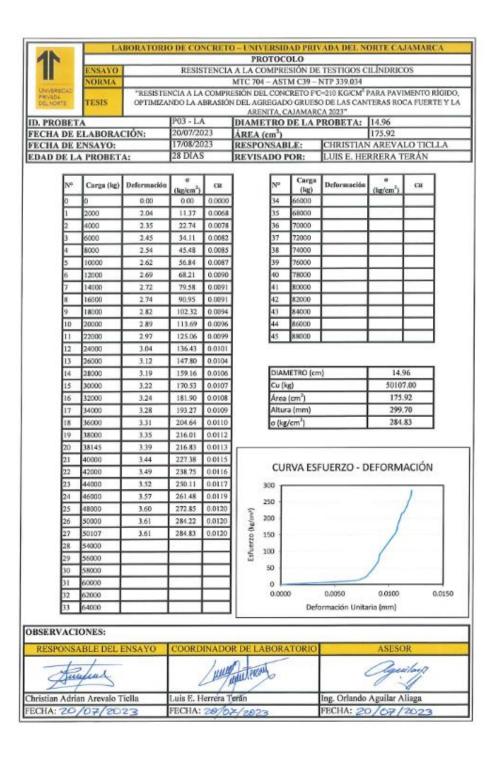














11						PI	ROTOC	OLO	ADA DEL NO		
		ENSAYO		RESIS	CHARLES AND REAL PROPERTY.	STREET, SQUARE, SQUARE,	AND RESIDENCE AN	And in case of the last of the	TESTIGOS C	ILÍNDRIO	OS
Description.	ROBETA HA DE E HA DE E HA DE E HA DE E O O I I 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32	NORMA	-		OCCUPATION NAMED IN	ninetropy and the	NAME AND ADDRESS OF THE OWNER, TH	NAME OF TAXABLE PARTY.	NTP 339.034		
RIVADA		TESIS							>210 KG/CM <sup>2</sup> I D DE LAS CAN		
THE PARTY NAMED IN	Time.	d forester.	Se Cimical	CCC COURSE	0.00000.00			CAJAMARO	- see at the		
				P04 - LA		-		DE LA F	-		
		LABORA	CIÓN:	20/07/20		ÁREA				175.07	
	-	NSAYO:		17/08/20	_	STREET, SQUARE, SQUARE,	ONSAL	THE REAL PROPERTY.	CHRISTIAN		Acceptable for the lateral acceptable for the la
AD D	E LA	PROBET	A:	28 DIAS		REVE	SADO	POR:	LUIS E, HE	RRERA T	ERAN
	No	Carga (kg)	Deformación	a (kg/cm²)	си	1	No	Carga (kg)	Deformación	g (kg/em²)	си
	0	0	0.00	0.00	0.0000	]	34	66000			
	1	2000	2,19	11,42	0.0073		3.5	68000			
	2	4000	2.39	22.85	0.0080		36	70000			
	3	6000	2.53	34.27	0.0085	1	37	72000			
	4	8000	2.63	45.69	0.0088		38	74000			
	5	10000	2.69	57.12	0.0090		39	76000			
	6	12000	2.78	68.54	0.0093		40	78000			
	7	14000	2.84	79.97	0.0095		41	80000			
	8	16000	2.89	91.39	0.0097		42	82000			
	9	18000	2.92	102.81	0.0098		43	84000			
	10	20000	2.94	114.24	0.0099		44	86000			
	11	22000	2.98	125.66	0.0100		45	88000			
	12	24000	3.01	137.08	0.0101		100				
	13	26000	3.08	148.51	0.0103		_				
	14	28000	3.14	159.93	0.0105		DIAM	ИETRO (сп	1)	14.9	95
	15	30000	3.17	171.36	0.0106		Cu (i	og)		49094	1.00
	16	32000	3.19	182.78	0.0107		Área	(cm²)		175.	07
	17	34000	3.23	194.20	0.0108		Altu	ra (mm)	- 3	298.	20
	18	36000	3.26	205.63	0.0109		σ (kg	(cm²)		280,	42
	19	38000	3.28	217.05	0.0110			77.00			
	_	38112	3.29	217.69	0.0110						
	21	40000	3.34	228.47	0.0112		CH	DV/A ECI	UERZO - D	EEOD&4	ACIÓN
	22	42000	3.39	239.90	0.0114	1	CU	NVA ESI	UENZU - D	LFORIVI	ACION
	_	44000	3.42	251.32	0.0115		300 T				
	_	46000	3.44	262.75	0.0115		250				
	-	48000	3.47	274,17	0.0116	SE SE	200			/	
	_	49094	3,49	280.42	0.0117	Esfuerzo (ke/cm²)				/	
	_	52000			$\vdash$	130	150			1	
	-	54000				any.	100			1	- 1
	_	56000		_	_	m	50			/	
	_	58000			-						
	_	60000			_		0	vo.	0.0050	0.0100	000
	_	62000			-		0.000			0.0100	0,015
	33	64000						Defe	ormación Unita	ria (mm)	
ERV	ACI	ONES:									
		BLE DEL I	ENSAVO	COORD	INADO	RDEL	AROR	ATORIO		ASESC	R
- OF C		/	J. J	COOKD				TORIO		-	
9	tice	few			(11)	yeuteno	Wb.		0	lyu	79
stian	Adria	n Arevalo T	iella	Luis E. H	errera 7	erán			Ing. Orlando	Aguilar A	liaga
		107/20		FECHA:					FECHA: 20	- Switze 13	

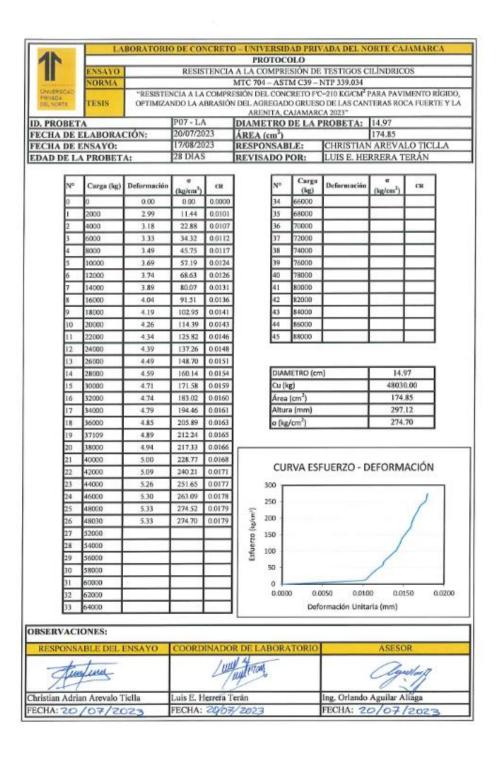


AL		LA	BORATORIO	DE CO	NCRETO	PROTOC	ASSESSMENT OF THE OWNER, THE PARTY NAMED IN	ADA DEL N	ORTE CA.	JAMARCA		
		ENSAYO		RESIS	TENCIA	A LA COMPR	ESIÓN DE	TESTIGOS C	ILÍNDRIO	OS	_	
-	N° 0 1 2 3 4 5 6 7 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 16	NORMA				MTC 704 - AS	TM C39 - 1	NTP 339.034				
PREVADA						ESIÓN DEL CON						
DELYIOR	11	TESIS	OPTIMIZA	NDO LA A	BRASIO	N DEL AGREGADO GRUESO DE LAS CANTERAS ROCA FUERTE Y ARENITA, CAJAMARCA 2023"						
D. PRO	BET	A		P05 - L/		DIAMETRO			15.00		_	
-	_	LABORA	CIÓN:	20/07/20		ÁREA (cm²)			177.80		Ξ	
ECHA	DE E	NSAYO:		17/08/20		RESPONSAL	BLE:	CHRISTIAN			1	
DAD	ELA	PROBET	A:	28 DIAS		REVISADO	POR:	LUIS E. HE	RRERA T	ERÁN	_	
	Nº.	Carga (kg)	Deformación	σ (kg/cm <sup>3</sup> )	en	No	Carga (kg)	Deformación	σ (kg/cm²)	си		
	0	0	0.00	0.00	0.0000	34	66000					
	1	2000	1.89	11.25	0.0062	35	68000			-		
	2	4000	2.09	22.50	0.0069	36	70000					
	3	6000	2.19	33.75	0.0072	37	72000					
	4	8000	2.30	44.99	0.0076	38	74000					
	5	10000	2.38	56.24	0.0079	39	76000					
	6	12000	2.48	67.49	0.0082	40	78000					
	7	14000	2.54	78.74	0.0084	41	80000					
	8	16000	2.64	89.99	0.0087	42	82000					
	9	18000	2.69	101.24	0.0089	43	84000					
	10	20000	2.79	112.48	0.0092	44	86000					
	11	22000	2.84	123.73	0.0094	45	88000					
	12	24000	2.91	134.98	0.0096		141	50.	0. 2			
	13.	26000	2.94	146.23	0.0097							
	14	28000	2.96	157.48	0.0098	DIA	METRO (cm	n)	15.0	00		
	15	30000	3.00	168.73	0.0099	Cu (	kg)		44393	3.00		
	16	32000	3.04	179.97	0.0100	Área	(cm²)		177.	80		
	17	33289	3.07	187.22	0.0101	Altu	ra (mm)		302.	50		
	18	34000		N 9		a (k	g/cm²)		249.	68		
	19	36000										
	20	38000		99							_	
	21	40000		§ - 9		CII	DVA ECO	FUERZO - D	EEODA	ACIÓN		
	22	42000				CU	KVA ESI	FUERZU - D	EFURM	ACION		
	23	44000		3 - 3		200 T						
	24	44393				180 - 160 -			/			
	25	48000										
	26	50000				140 - 120 (85/cm) 220 (85/cm) 60 - 60						
	27	52000				g 100 -			1			
	28	54000				15 60 -						
	29	56000				40						
	30	58000			$\square$	20 -				- 1		
	31	60000				0 1						
	32	62000				0.00		0.0050	0.0100	0.01	.50	
	33	64000			$\Box$		Defo	ormación Unita	iria (mm)			
OBSERV	33	64000				0.00		ormación Unita		0.01	34	
RESPO	DNSA	BLE DEL I	ENSAYO	COORD	INADO	R DE LABOR	ATORIO		ASESC	R		
-	A	in fun		1	Lung	auteron		(	Igui.	lang .		
- 7												
hristian	Adria	n Arevalo T	iella	Luis E. H	errera T	erán		Ing. Orlando	Aguilar A	liaga		

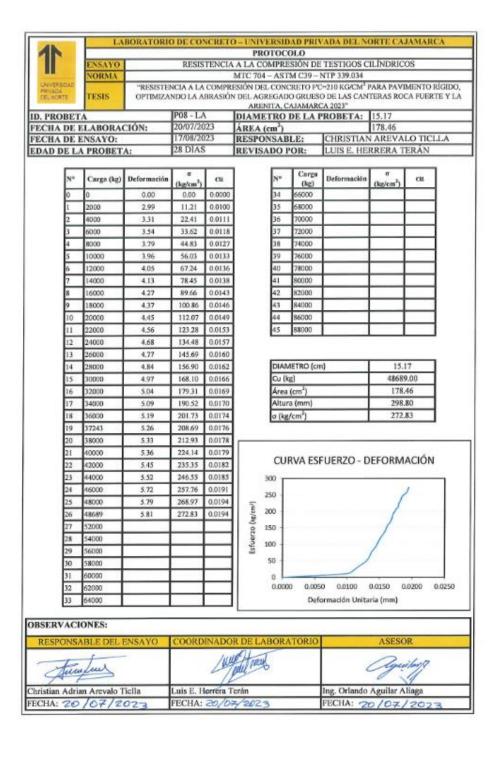


41	LA	BORATORIO	DE CO	VCIG. I	PROT	_	THE RESERVE OF THE PERSON NAMED IN	ADA DEL N	ORTE CA.	JAMARCA		
11	ENSAYO		RESIS	TENCIA		_		TESTIGOS C	ILÍNDRIC	OS		
PROBETA HA DE EL HA DE EL HA DE EL HA DE LA  O 0 1 2 4 3 6 4 8 5 1 7 1 8 1 9 1 10 2 11 2 13 2 14 2 15 3 16 3 17 3 18 3 19 3 20 3 21 4 22 4 4 23 4 4 24 4 25 4	NORMA					-	NAME AND ADDRESS OF TAXABLE PARTY.	NTP 339.034				
MIVERSOAD BIVADA EL NORTE	TESIS				ESIÓN DEL CONCRETO F'C=210 KG/CM <sup>2</sup> PARA PAVIMENTO RÍ N DEL AGREGADO GRUESO DE LAS CANTERAS ROCA FUERTE ARENITA, CAJAMARCA 2023"							
PROBE	TA	50	P06 - LA		DIAMET			15.00				
HA DE	ELABORA	CIÓN:	20/07/20		ÁREA (cr	12)			175.78			
HA DE	ENSAYO:		17/08/20		RESPONS	SAB	LE:	CHRISTIAN	AREVA	LO TICLLA		
AD DE I	A PROBET	A:	28 DIAS		REVISAL	O P	OR:	LUIS E. HE	RRERA T	ERÁN		
Nº	Carga (lig)	Deformación	e (kg/cm²)	си	[	Nº	Carga (lg)	Deformación	a (kg/cm <sup>3</sup> )	си		
0	0	0.00	0.00	0.0000	1 1	34	66000					
1	2000	2.99	11.38	0,0100	1 1	35	68000					
2	4000	3.31	22.76	1110.0	1 1	36	70000					
3	6000	3.44	34.13	0.0115	1 1	37	72000					
4	8000	3.54	45.51	0.0119	1 1	3.8	74000					
5	10000	3.69	56.89	0.0124		59	76000					
6.	12000	3.74	68.27	0.0125		90	78000		$\vdash$			
7	14000	3.84	79.65	0.0129		11	80000		$\overline{}$			
8	16000	3.89	91.02	0.0130		12	82000		$\vdash$			
-	18000	3.99	102.40	0.0134		13:	84000					
	20000	4.03	113.78	0.0135		4	86000					
_	22000	4.09	125.16	0.0137	L L	15	88000					
-	24000	4.15	136.54									
-	26000	4.26	147.91	0.0143	r	MAR	IETRO Ism		15.0	00		
-	28000	4.30	159.29	0.0144		Cu (k	METRO (cm	1)	47683			
-	30000	4.35	170.67	0.0146		_		_	175.	-		
-	32000 34000	4.44	182.05	0.0148			(cm²) a (mm)		298.			
_	36000	4.54	204.80	0.0152		-	/cm²)		271.			
_	36785	4.56	209.27	0.0153		, Ing.	rem /		6.71			
-	38000	75.00	20000	9.0130								
-	40000											
_	42000				1	CUI	RVA ESI	FUERZO - D	EFORM	ACIÓN		
23	44000				250	, _						
24	46000											
25	47682				E 200	1						
26	50000				\$ 150							
27	52000				150 (kg/ow/				1			
28	54000		9 - 8		3 100	1			/			
29	56000				1 50 50				1			
30	58000				7							
31	60000				(		- m					
32	62000					1.000		0.010		150 0.020		
33	64000						Defo	ormación Unita	ria (mm)			
ERVAC	IONES:											
	ABLE DEL	ENSAYO	COORD	INADO	R DE LAB	OR A	TORIO		ASESC	)R		
	/				1/-	-						
Lu	referre			LANGE	winay			(	lgu	logs		
tian Adr	ian Arevalo T	iella	Luis E. H	errera T	erán			Ing, Orlando	Aguilar A	liaga		
			FECHA:	-				FECHA: 20				

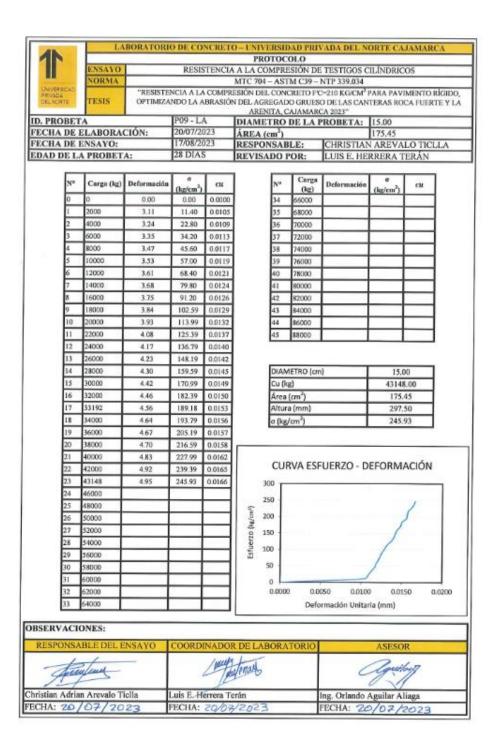




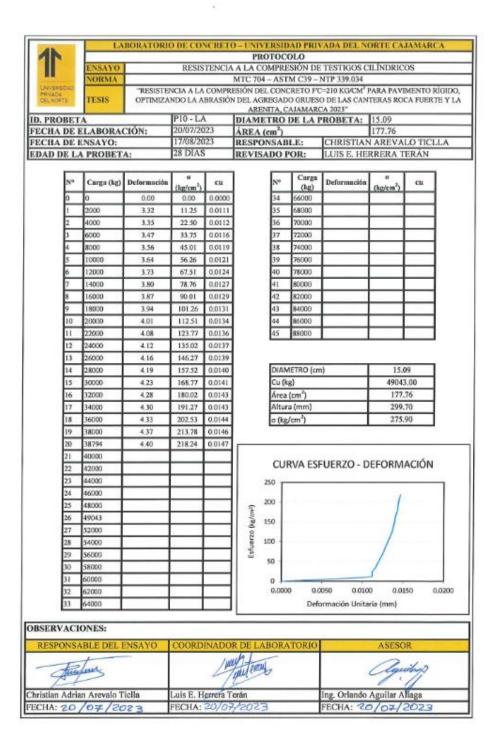




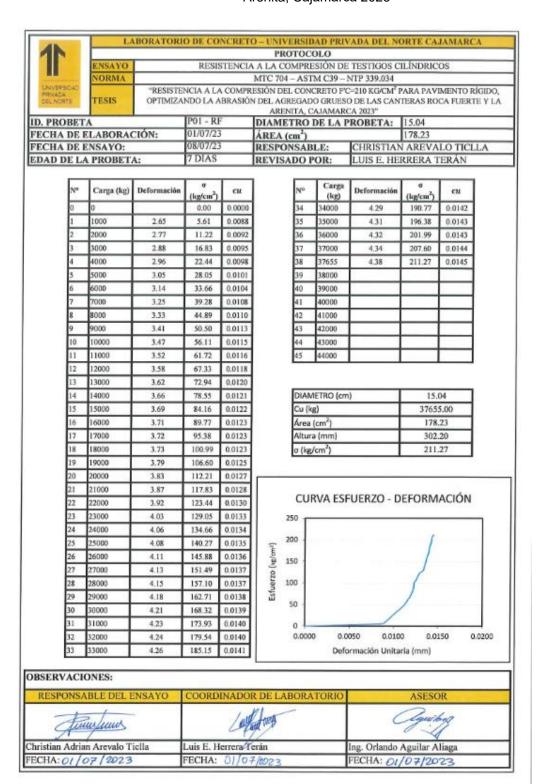




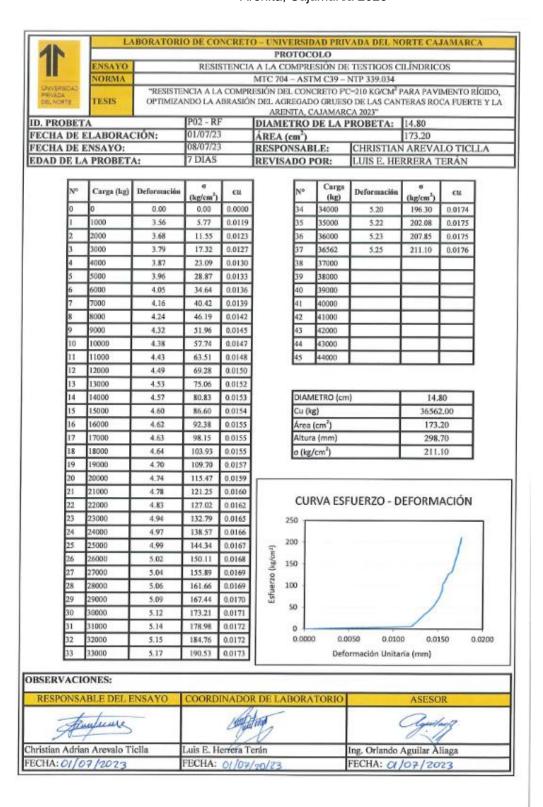




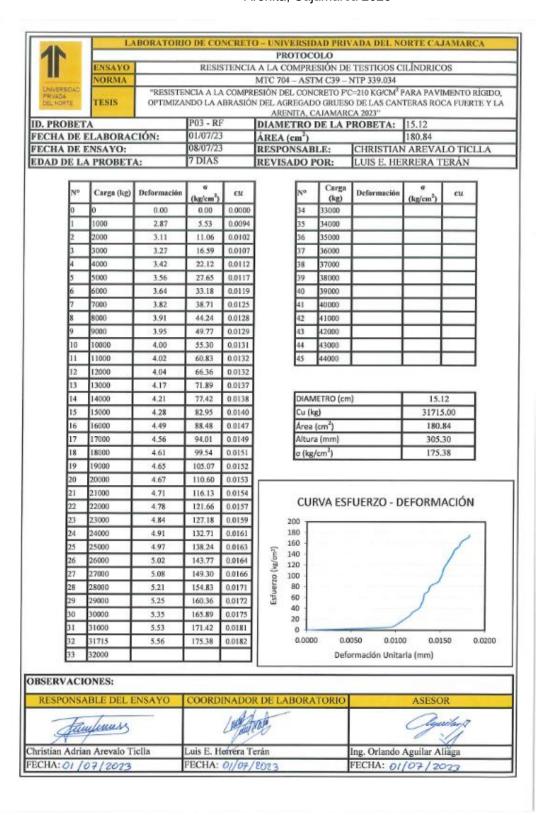




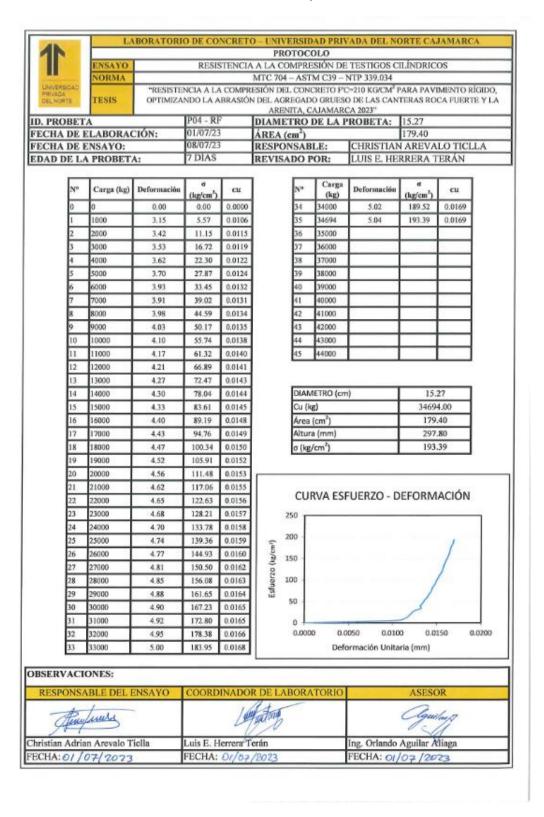




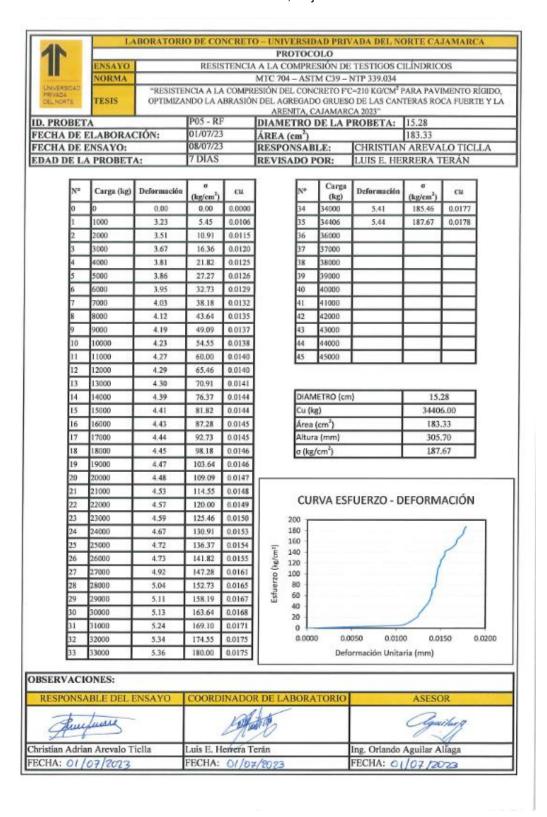




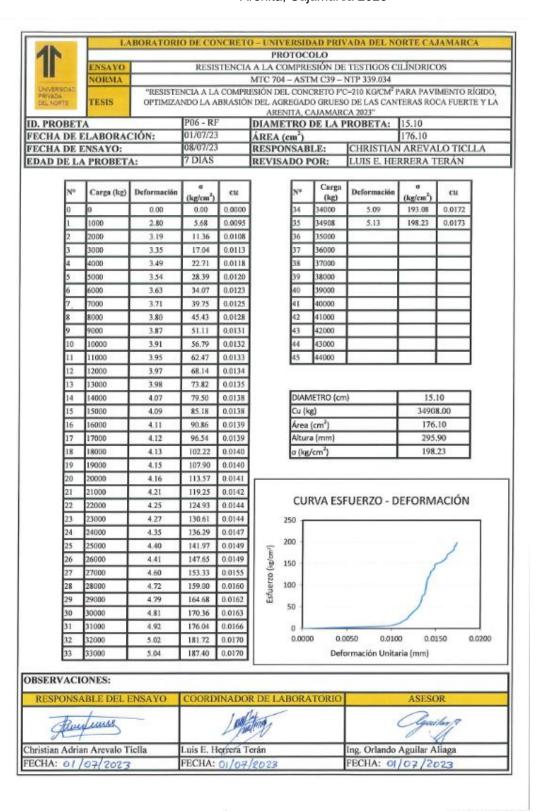




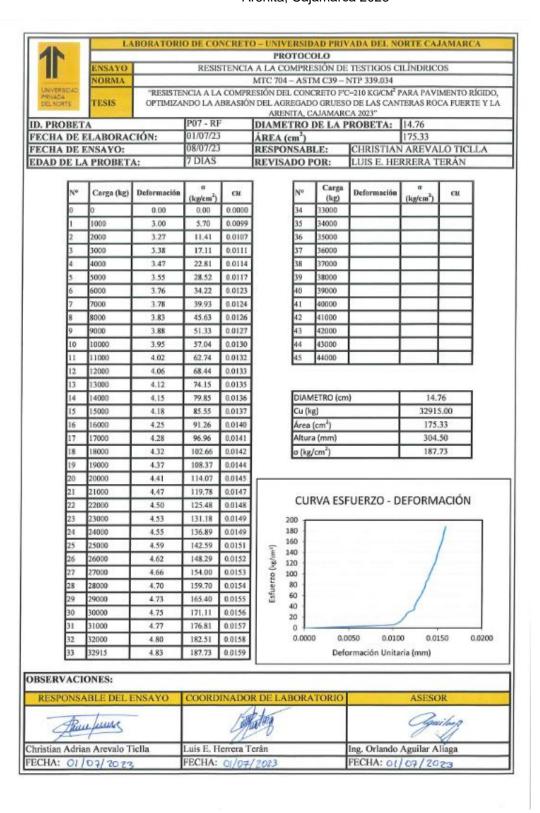




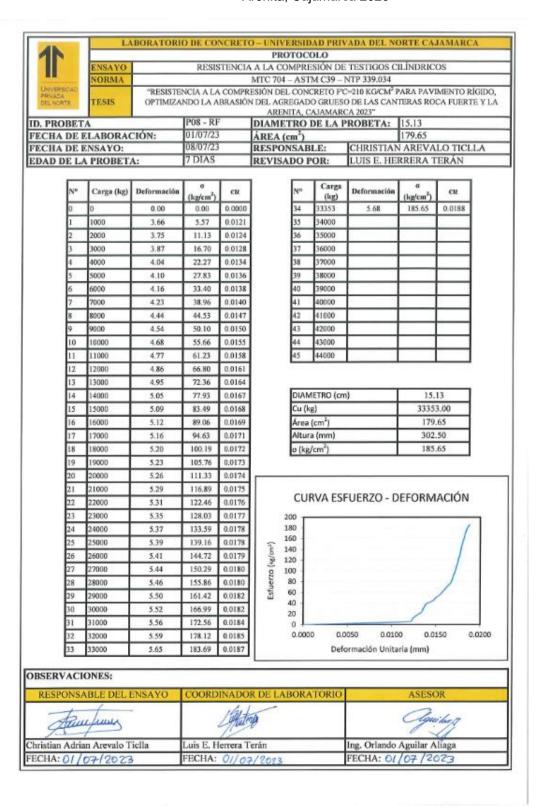




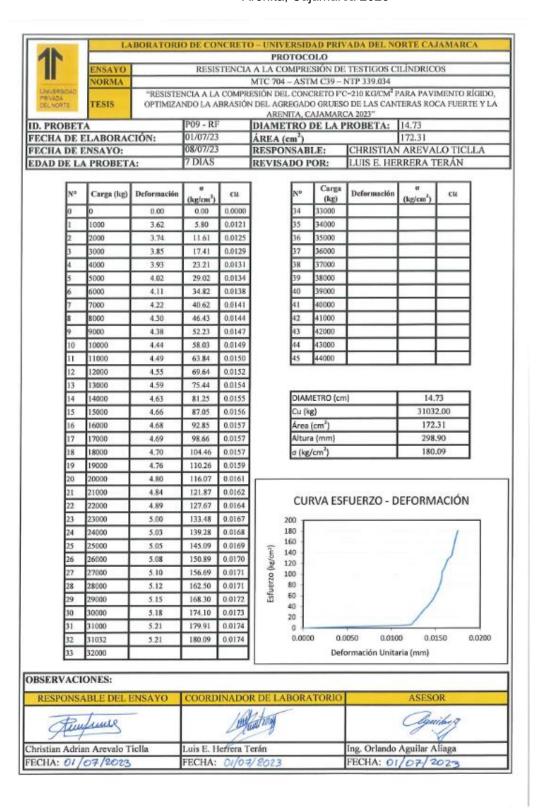




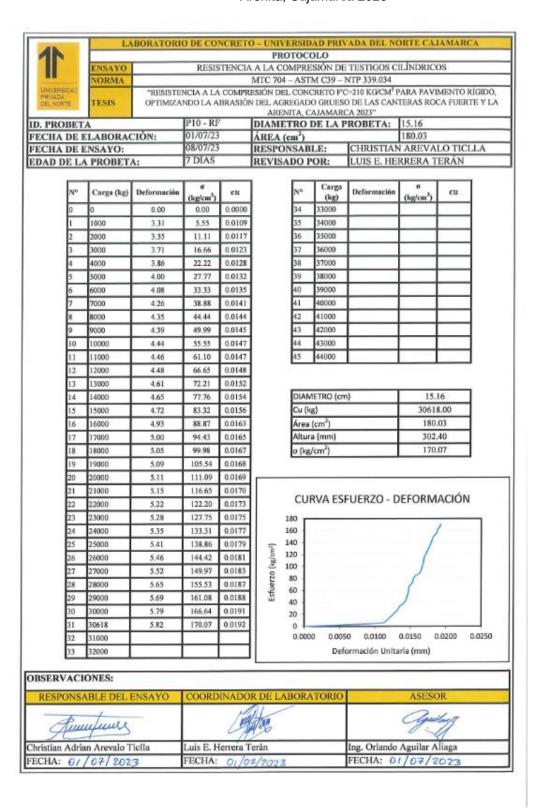




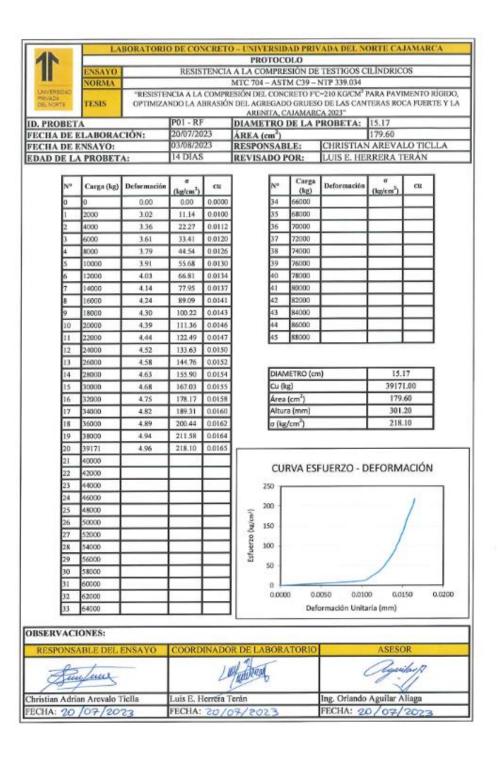




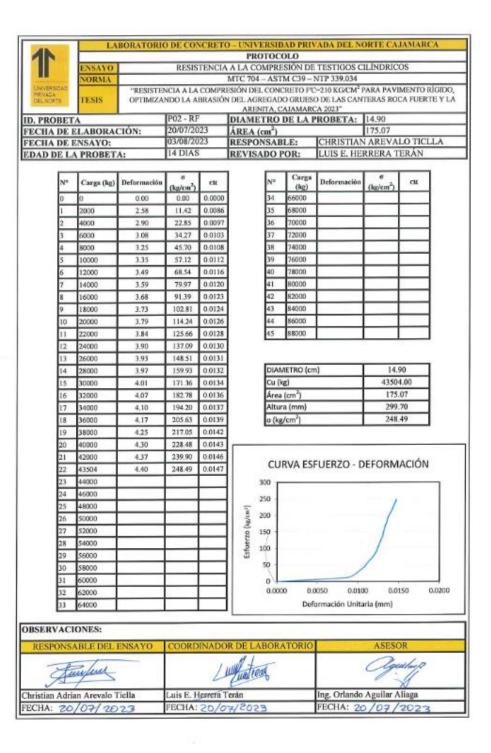




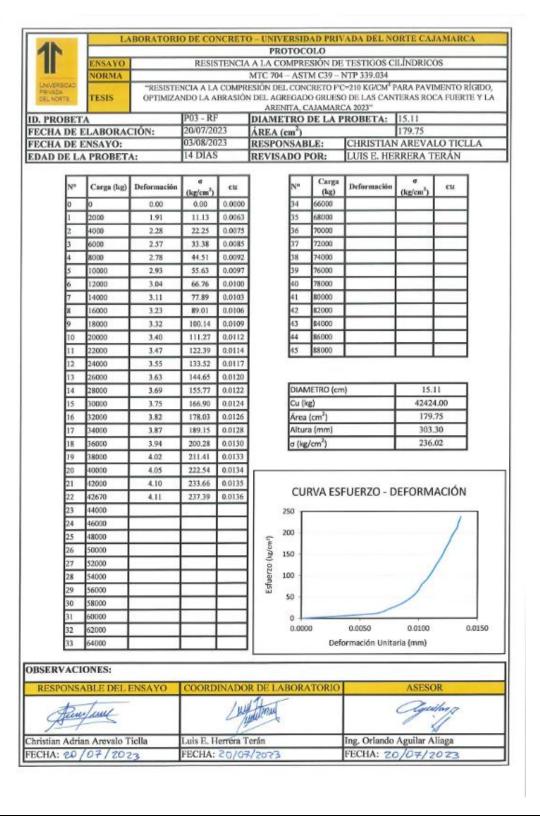




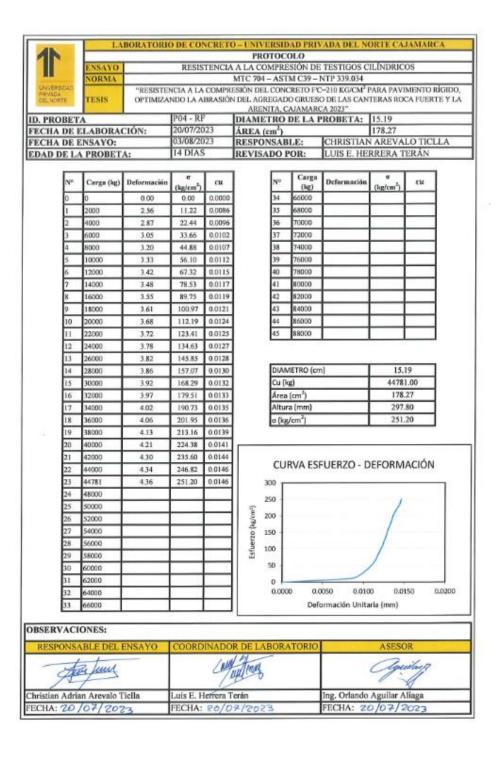




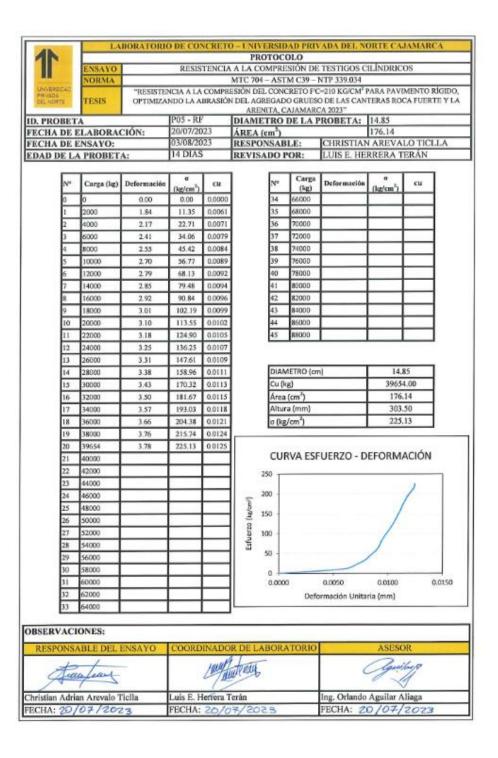




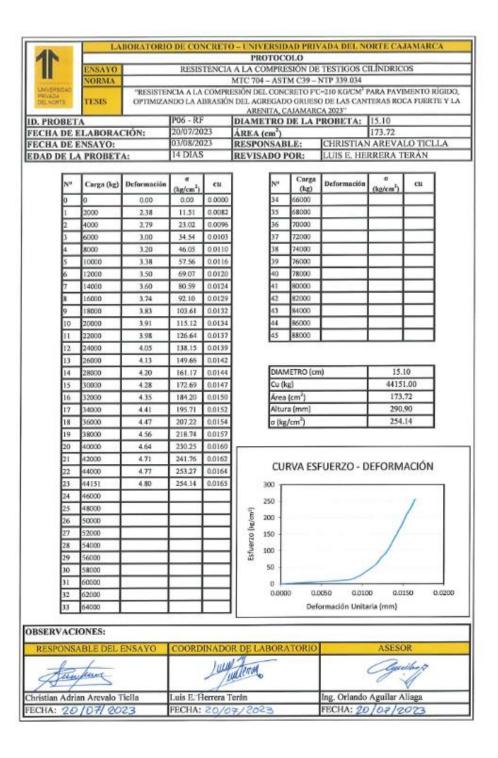








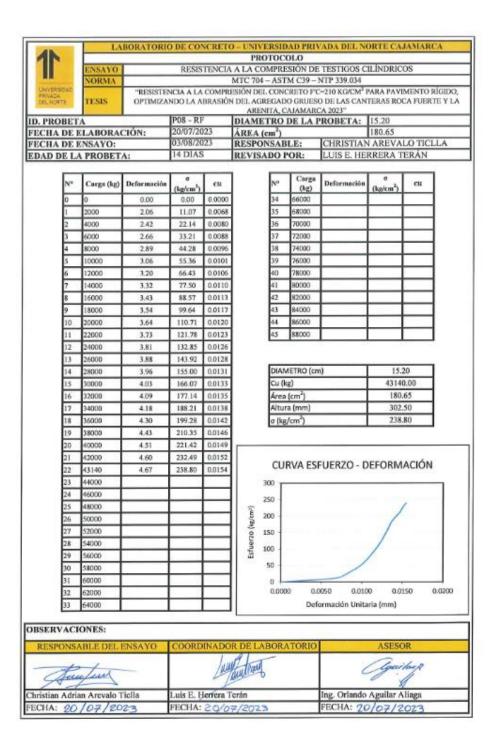




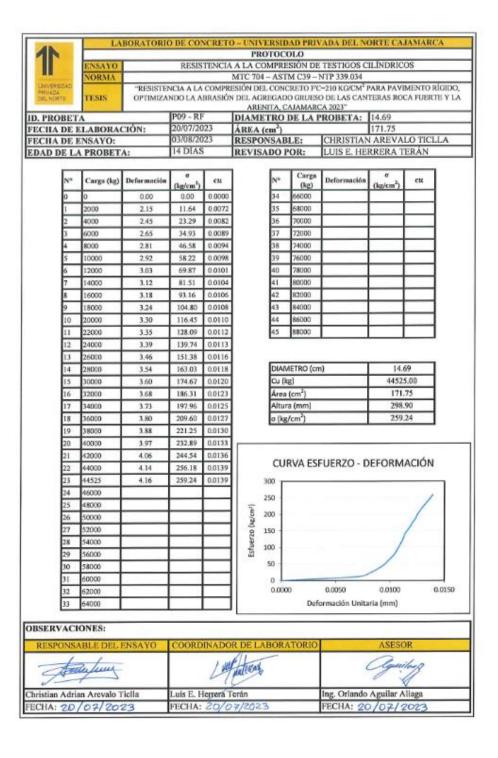


41	LA	BORATORIO	DE CO	CRET	and the last of th	ERSIL	AND RESIDENCE AND RESIDENCE	ADA DEL NO	ORTE CA.	JAMARCA	
	TARANTA		prete	TEMCLA				TESTIGOS C	II INDRIC	ne:	
	ENSAYO.	_	RESIS	LENCLA	-	_		NTP 339.034	ILINDIGC	05	
CACCASSON	NORMA	+projector	MOTA A LA	COLUBB	_	-	And in case of Females, Spinster,	-210 KG/CM <sup>2</sup> 1	PARA PAVE	MENTO PIGIO	
ELNOATE	TESIS							O DE LAS CAN			
	T ALCOHO:				ARENITA, CAJAMARCA 2023"						
PROBET	A	Y	P07 - RF	_	DIAMI	ETRO	DELAF	PROBETA:	14.96		
CHA DE E	LABORA	CIÓN:	20/07/20		ÁREA	(cm <sup>2</sup> )			178.17		
CHA DE E	NSAYO:		03/08/20		RESPO		***************************************	CHRISTIAN			
AD DE LA	PROBET	A:	14 DIAS		REVIS	ADO I	POR:	LUIS E. HE	RRERA T	ERAN	
N*	Carga (kg)	Deformación	σ (kg/cm²)	ен	1	No.	Carga (kg)	Deformación	σ (log/cm²)	cıı	
0	0	0.00	0.00	0.0000	1	34	66000				
1	2000	2.53	11.22	0.0083	1	35	68000				
2	4000	2.87	22.45	0.0094	1	36	70000				
3	6000	3.07	33.67	0.0101	1	37	72000				
4	8000	3.20	44.90	0.0105	1	38	74000				
5	10000	3.28	56.12	0.0108	1	39	76000		$\Box$		
6	12000	3.36	67.35	0.0110	1	40	78000				
7	14000	3.42	78.57	0.0112	1	41	80000				
8	16000	3.45	89.80	0.0113	1	42	82000				
9	18000	3.50	101.02	0.0115	1	43	84000		$\vdash$		
10	20000	3.56	112.25	0.0117	1	44	86000		$\vdash$		
11	22000	3.60	123.47	0.0118	1	45	88000		$\vdash$		
12	24000	3.64	134.70	0.0110	1	40	100000	-	-		
13	26000	3.68	145.92	0.0121	1						
14	28000	3.72	157.15	0.0122	1	DIAN	METRO (cm	nl	14.5	96	
15	30000	3.76	168.37	0.0122	1	Cu (I		-	4203		
-	32000	3.80	179.60	0.0125	1	-	-		178.		
16	34000	3.85	190.82	0.0126	1	_	ra (mm)		304.		
17	36000	3.89	202.05	0.0128		_			235.		
18	38000	3.95	213.27	0.0130	1	o (K)	y/cm²)		233	7.0	
20	40000	4.00	224.50	0.0130							
21	42000	4.06	235.72	0.0131							
22	42000	4.08	235.93	0.0134	11	CU	RVA ESI	FUERZO - D	EFORM	ACIÓN	
23	44000	71.00	233.93	0.0134	11	200					
24	46000	_		-	11	250 T				1	
25	48000			_	1 Jan 8	200					
26	50000			_	1	1993625					
27	52000		_	-	Esfuerzo (ag/cm²	150 -				/	
28	54000			$\vdash$	57	100				/	
29	56000				sfue				1		
-	58000			$\vdash$	-	90 -					
30			-	$\vdash$		. 1					
31	60000					0.000	00	0.0050	0.0100	0.0150	
32	62000			_		370708				0.013	
33	64000		_	_			Des	ormación Unita	rea (rom)		
	ONES:										
SERVACI	147-200	ENSAVO	COORD	INADO	RDEL	ABOR	ATORIO		ASESC	)R	
SERVACI RESPONS/	ABLE DEL	CHARLE L.C.		THE RESERVE AND ADDRESS OF THE PERSON NAMED IN	6.1	-			-	-	
	ABLE DEL	ENSILIO		1 1	1				-		
RESPONS/	MBLE DEL	ENSILLO		Jung.	uterent				age	iloza	
ESPONS/	1		Luis Ec F	1		, ,		Ing. Orlando	1		





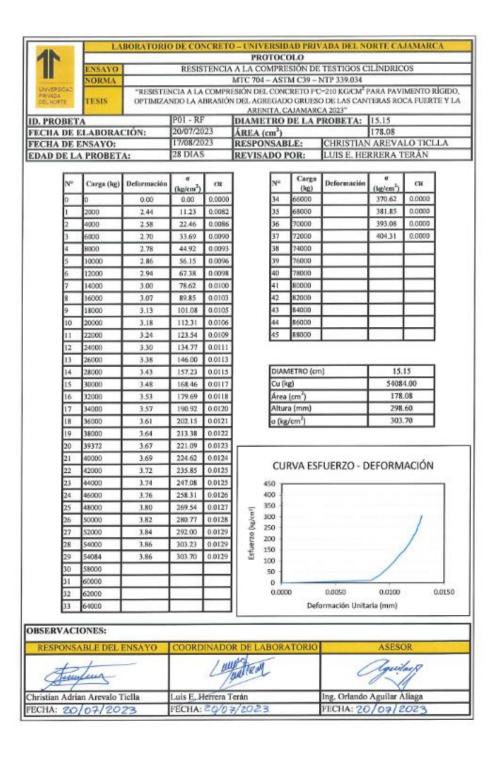




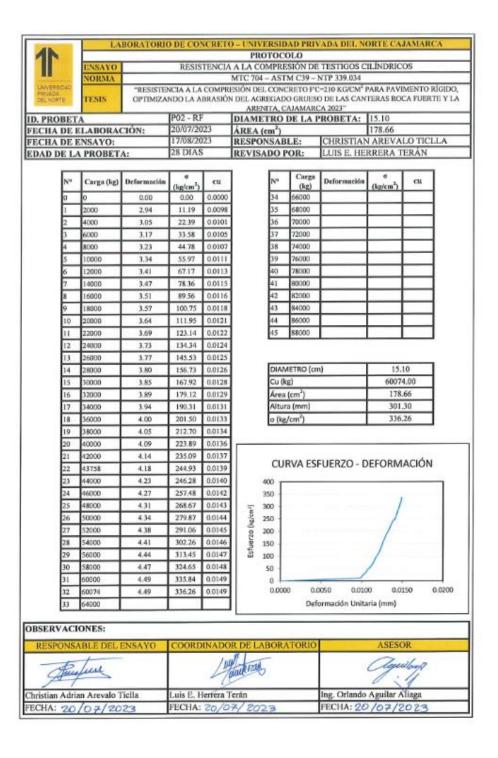


				-	_	ROTOC	and the latest special property of			
	ENSAYO		RESIS	TENCIA				TESTIGOS C	ILÍNDRIO	OS
PROBETA HA DE EL HA DE EL HA DE EL HA DE LA FORTE LA FORT	NORMA	*Operers	SCIA A LA	COMBB	-	-		NTP 339.034 2-210 KG/CM <sup>2</sup> 1	PARA PANI	MENTO RÍCHO
VADA	TES1S				DEL AC	GREGAD		O DE LAS CAN		
ROBET	A		P10 - RF	7				PROBETA:	14.96	
HA DE I	LABORA	CIÓN:	20/07/20		ÁREA	(cm <sup>2</sup> )			177.00	
THE RESERVE OF THE PERSON NAMED IN			03/08/20		-	ONSAB	and the second name of the second	ACCOUNTS AND ADDRESS OF THE PARTY OF THE PAR	THE RESERVE OF THE PARTY OF THE	LO TICLLA
D DE L	PROBET	A:	14 DIAS		REVIS	SADO I	POR:	LUIS E. HE	RRERA T	ERAN
Nº	Carga (kg)	Deformación	ø (kg/em²)	си		Nº	Carga (kg)	Deformación	g (kg/cm²)	cu
0	0	0.00	0.00	0.0000	1	34	66000			
1	2000	2.18	11,30	0.0072		3.5	68000			
2	4000	2.44	22.60	0.0081	l	36	70000			
3	6000	2.62	33.90	0.0087	l	37	72000			
4	8000	2.79	45.20	0.0092		38	74000			
5	10000	2.91	56.50	0.0096	1	39	76000			
6	12000	3.01	67.80	0.0100	1	40	78000			
7	14000	3.11	79.10	0.0103		41	80000			
8	16000	3.19	90.40	0.0106		42	82000		-	
-	18000	3.26	101,70	0.0108		43	84000		$\vdash$	
-	20000	3.35	112.99	0.0111		44	86000		-	
-	22000	3.43	124.29	0.0114	l	45	88000		$\Box$	
-	24000	3.50	135,59	0.0116						
-	26000	3.57	146.89	0.0118			400000			-
-	28000	3.63	158.19	0.0120		-	METRO (cn	n)	14.9	
-	30000	3.70	169.49	0.0123		Cu (i	1000		4329	
_	32000	3.77	180.79	0.0125			(cm²)		177.	
_	34000	3.87	192.09	0.0128		-	ra (mm)		302.	
-	36000	3.94	203.39	0.0130		o (kg	/cm²)		244.	62
-	38000	4.01	214.69	0.0133						
	40000			0.0133						
_	42000	4.27	237.29	0.0142		CU	RVA ES	FUERZO - D	EFORM	ACIÓN
_	44000	34.30	279.02	0.0142	Н	200				
-	46000			$\vdash$	Н	300 T				
-	48000			-	-	250				1
_	50000				fm.	200 -				
_	52000				3	150 -				
_	54000				Esfuerzo (kg/cm²					
29	56000				Esfu	100			/	
	58000				1500	50 -				
_	60000					0				
	62000					0.000	00	0.0050	0.0100	0.015
	64000						Def	ormación Unita	eria (mm)	
_	·		G 70		_					
RVACI	ONES:									
SPONS/	ABLE DEL	ENSAYO	COORD	INADO	RDEL	ABOR	ATORIO	2	ASESC	R
Lu	ufens			14	nuter	ug.		(	- lgen	lay 9
ian Adria	an Arevalo I	iclla	Luis E. H	lerrera T	crán			ing. Orlando	Aguilar A	liaga
	107/20		FECHA:			_		FECHA: 24		

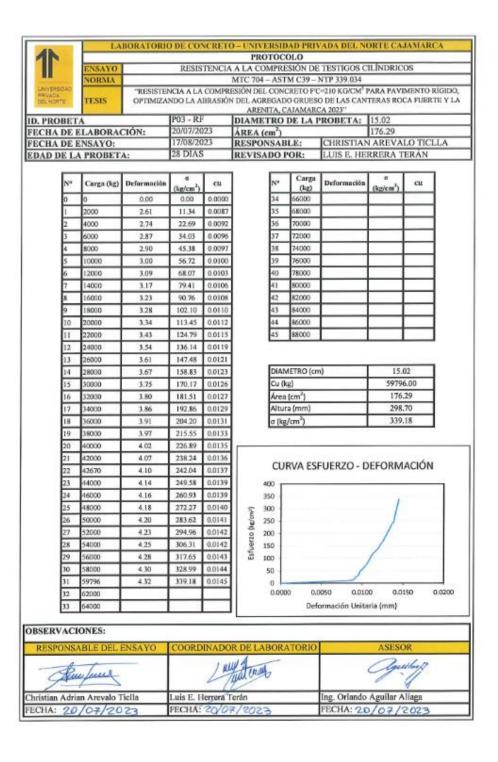




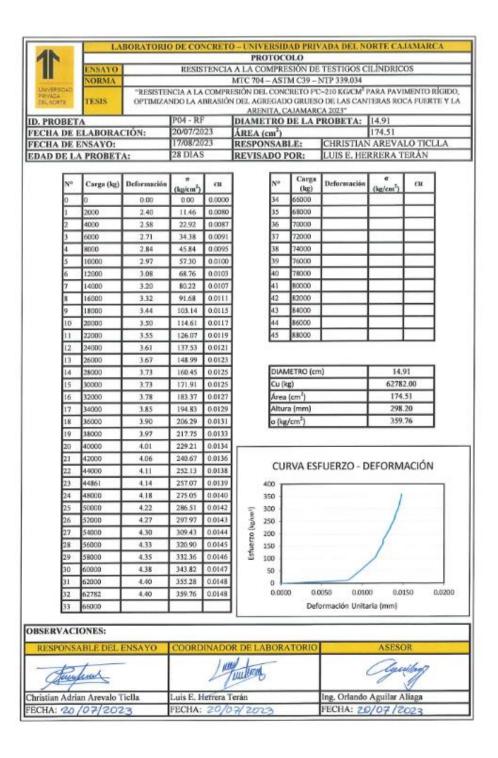




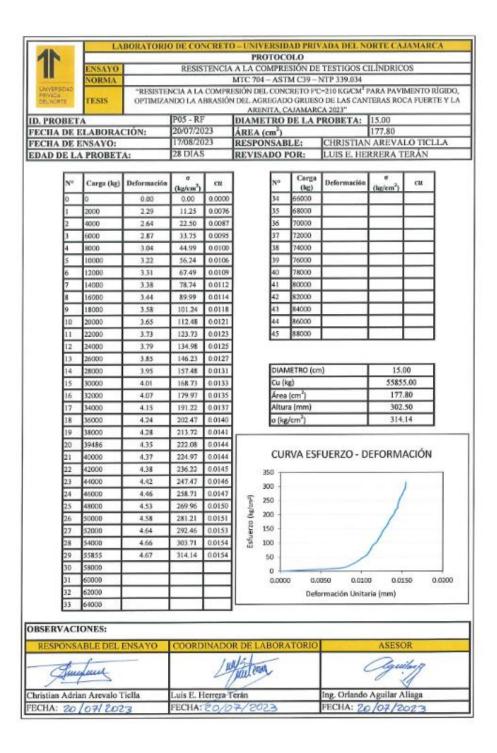




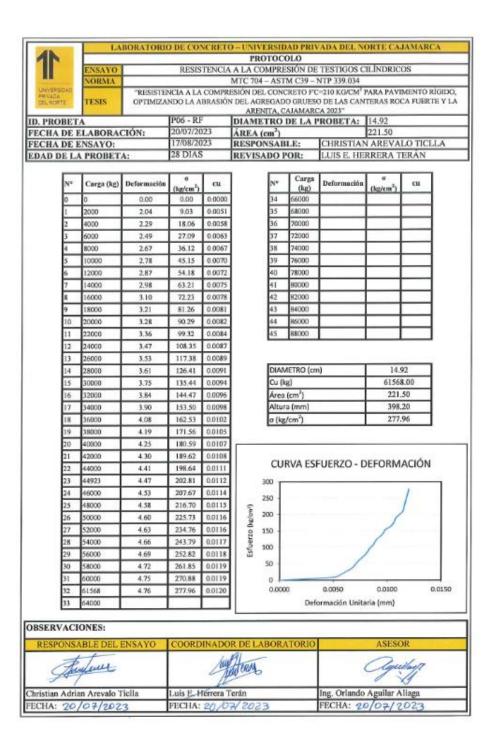




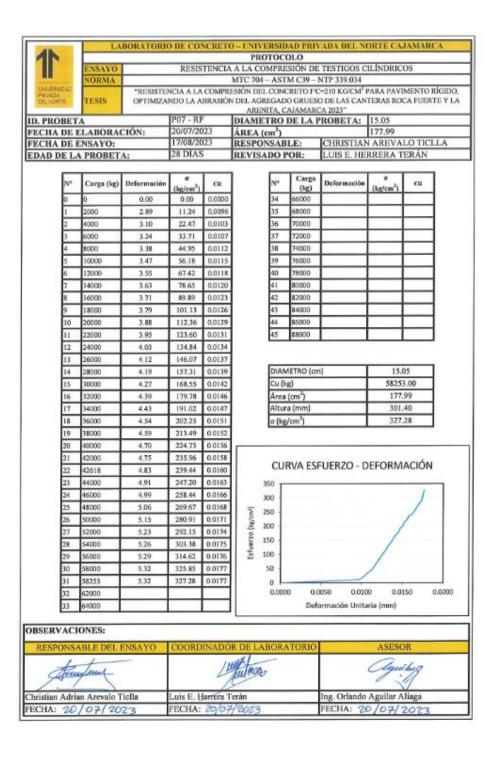




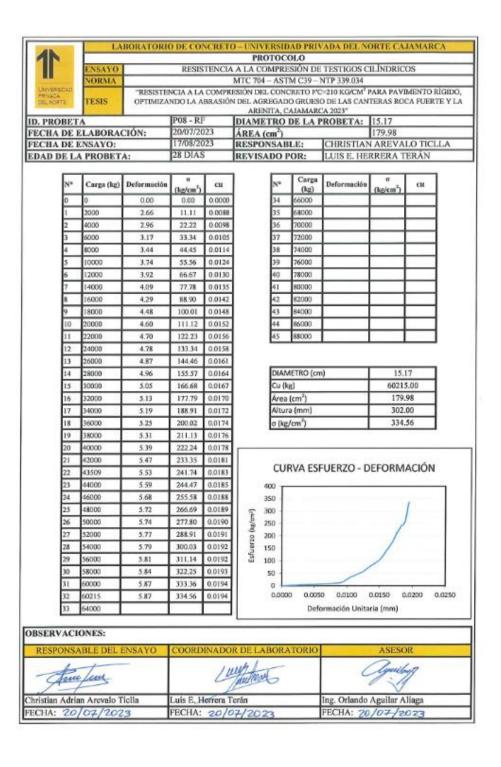




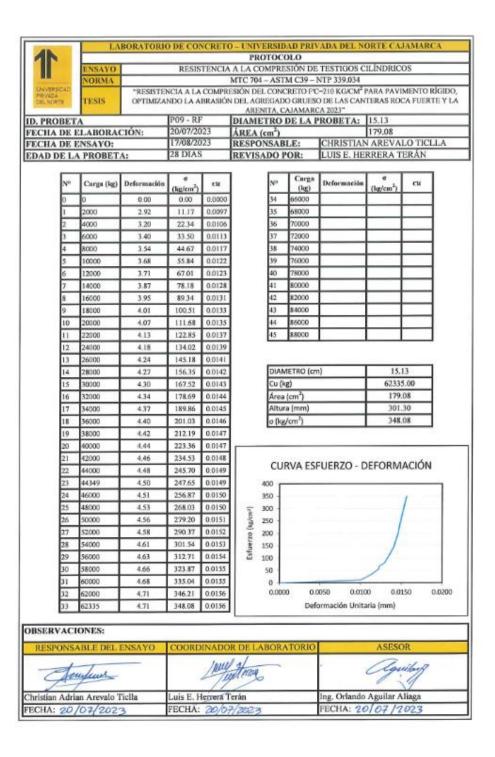




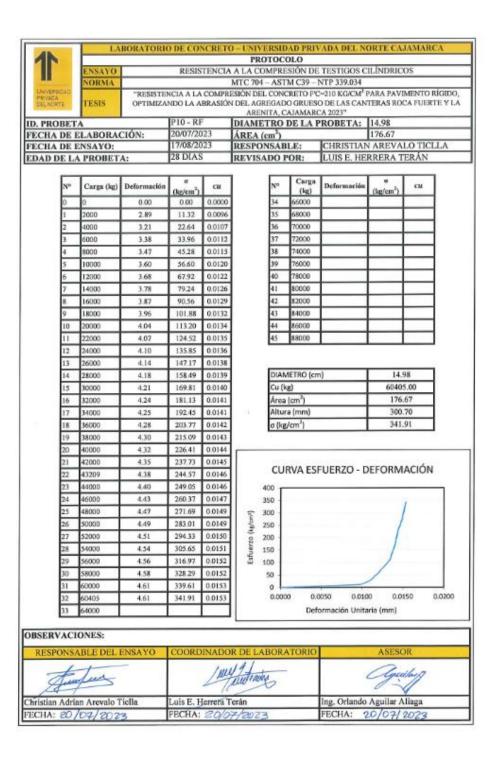




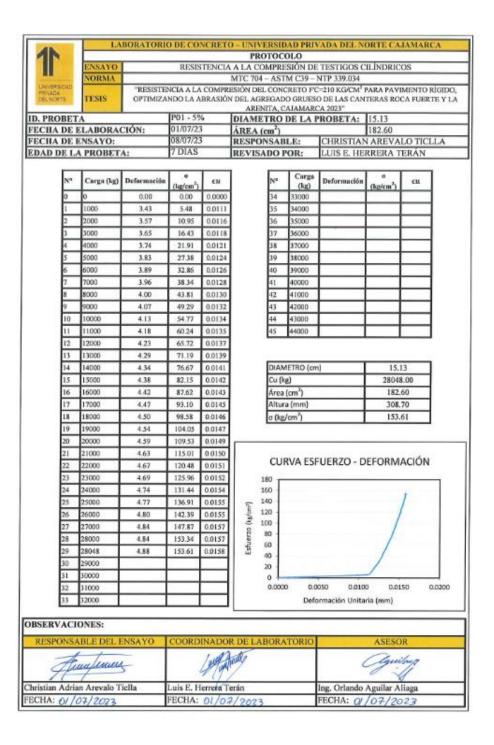




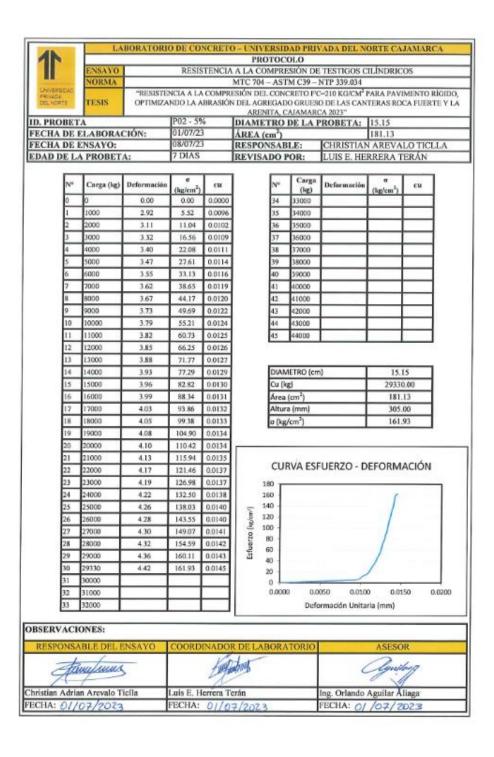








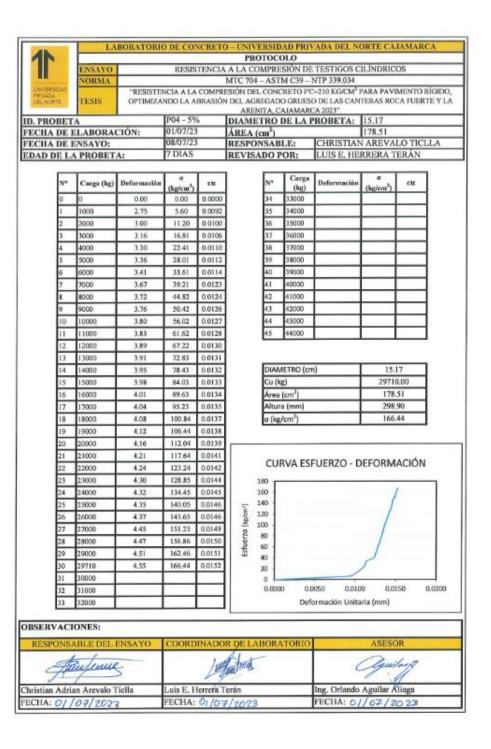




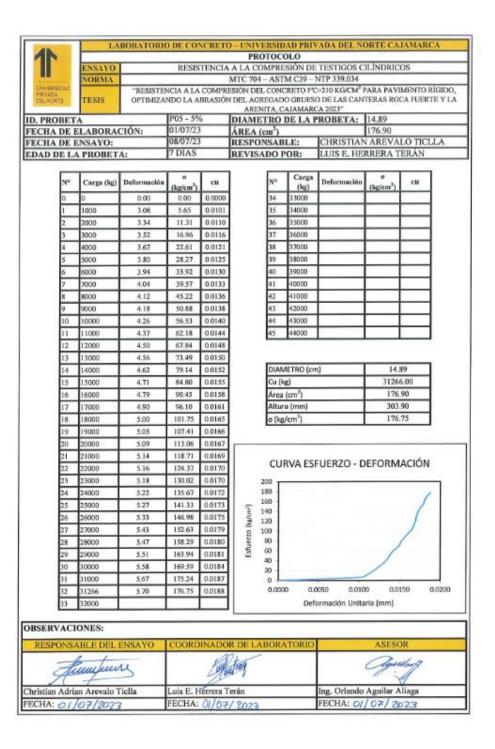


	LABORATORIO DE CONCRETO – UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE CAJAMARCA PROTOCOLO								
	ENSAYO	RESISTENCIA A LA COMPRESIÓN DE TESTIGOS CILÍNDRICOS							
	NORMA	MTC 704 – ASTM C39 – NTP 339.034  "RESISTENCIA A LA COMPRESIÓN DEL CONCRETO PC-210 KG/CM" PARA PAVIMENTO RÍGII OPTIMIZANDO LA ABRASIÓN DEL AGREGADO GRUESO DE LAS CANTERAS ROCA FUERTE Y							
ADA HORTE	TESIS								
ROBET	A	P03 - 5%			DIAMETRO DE LA PROBETA: 15.28				
HA DE ELABORACIÓN:			01/07/23		ÁREA (cm²)	DEI EUCE	181.75		
IA DE ENSAYO:			08/07/23		RESPONSA	BLE:	CHRISTIAN AREVALO TICLLA		
D DE LA PROBETA:			7 DIAS		REVISADO	POR:	LUIS E. HE	RRERA T	ERÁN
		V							
Nº	Carga (kg)	Deformación	σ (kg/cm²)	си	N°	Carga (kg)	Deformación	σ (kg/cm²)	cu
0	0	0.00	0.00	0.0000	34	33000			
1	1000	2.64	5.50	0.0087	35	34000			
2	2000	2.75	11.00	0.0091	36	35000			
3	3000	2.97	16.51	0.0098	37	36000			
4	4000	3.00	22.01	0.0099	38	37000			
5	5000	3.12	27.51	0.0103	39	38000			
6	6000	3.27	33.01	0.0108	40	39000			
7	7000	3.34	38.52	0.0110	41	40000			
8	8000	3.40	44.02	0.0112	42	41000			
9	9000	3.59	49.52	0.0119	43	42000			
10	10000	3.73	55,02	0.0123	44	43000			
11	11000	3.82	60.52	0.0126	45	44000			
12	12000	3.88	66.03	0.0128					
13	13000	3.94	71.53	0.0130	l _				
14	14000	3.97	77.03	0.0131	ļ .	VIETRO (cn	n)	15.	
15	15000	4,02	82.53	0.0133	Cu			3230.	
16	16000	4.06	88.04	0.0134		(cm²)		181.75	
17	17000	4.12	93.54	0.0136	_	ra (mm)		302.	
18	18000	4.15	99.04	0.0137	o (k	g/cm²)		177.	74
19	19000	4.19	104.54	0.0139					
20	20000	4.25	110.04	0.0141	17				F (1)
21	21000	4.27	115.55	0.0141	l cı	RVA ES	FUERZO - D	EFORM	ACIÓN
22	22000	4.31	121.05	0.0143					
23	23000	4.34	126.55	0.0144	180				
24	24000 25000	4.37	132.05 137.56	0.0145	160				
-	26000	4.44	143.06	0.0146	E 140 -			/	
26	27000	4.47	148.56	0.0147	₹ 120				
28	28000	4.49	154.06	0.0148	0 100 - 2 80 -			/	
29	29000	4.52	159.56	0.0149	140 - 120 - 100 - 100 - 80 - 150 -				
30	30000	4.54	165.07	0.0150	40				
31	31000	4.56	170.57	0.0151	20				
32	32000	4.59	176.07	0.0152	0.00	00 0.0	0.010	0.0	150 0.02
33	32303	4.62	177.74	0.0153			ormación Unita		
20	Pesso	11(14)	12004	Acceptable.		Del	and the second second	es femint	
RVACI	ONES:		11						
SPONS/	ABLE DEL	ENSAYO	COORD	INADO	R DE LABOR	ATORIO		ASESC	R
Au	intenne			DA	M		-	Iguila.	7
	Annual -	tatta	Luis E. Herrera Terán				Inc. Orlando Aquillar Aliana		
_	an Arevalo 7		FECHA: 01/07/2023				Ing. Orlando Aguilar Aliaga FECHA: 0//07/2023		
A: ()//	07/2023		PER HA				REPERTATION	11 21 71	

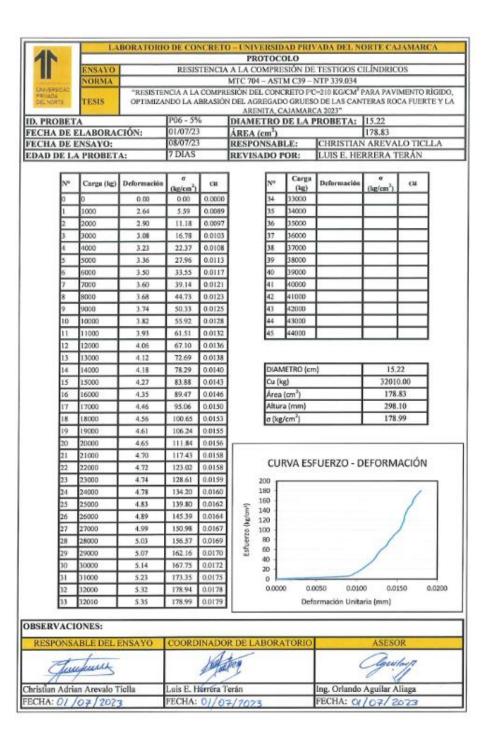




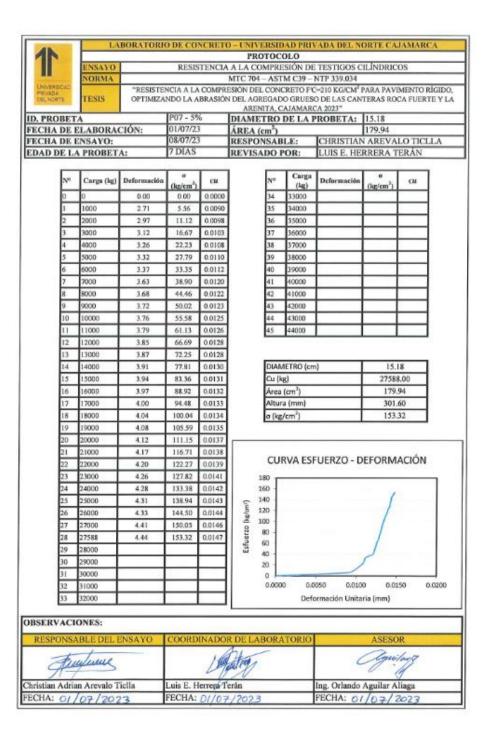




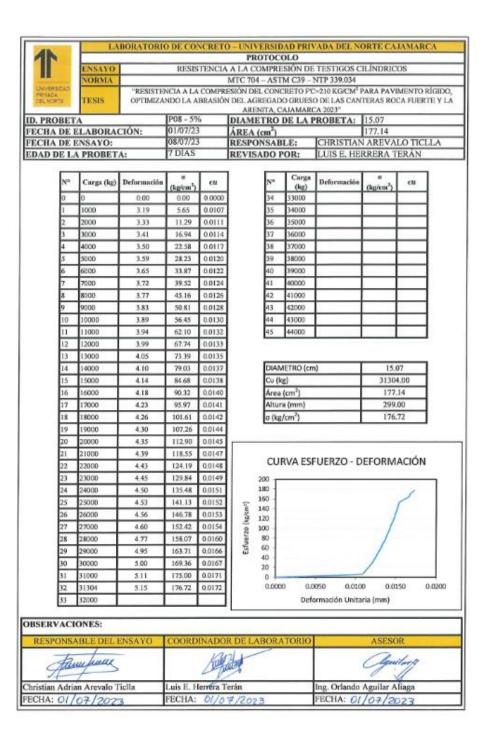




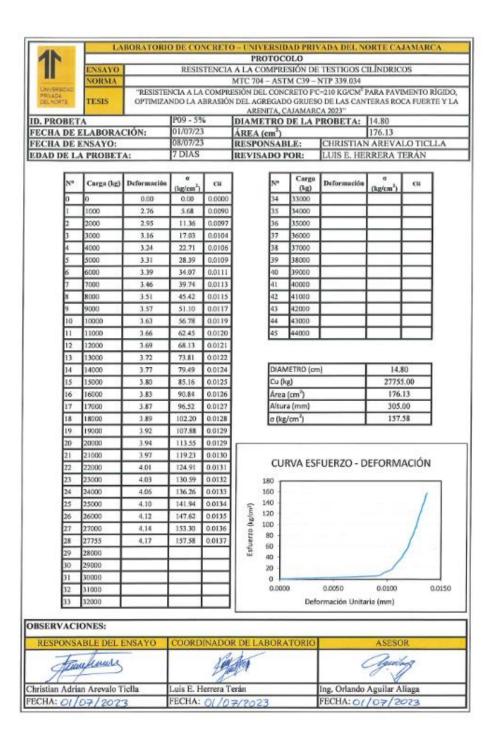




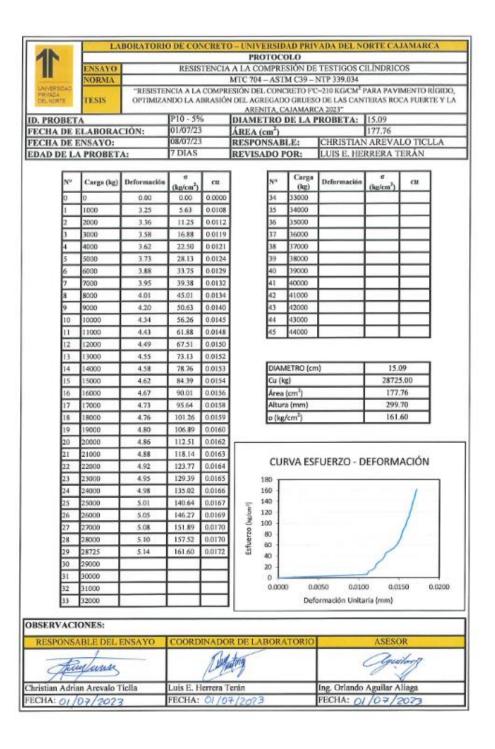




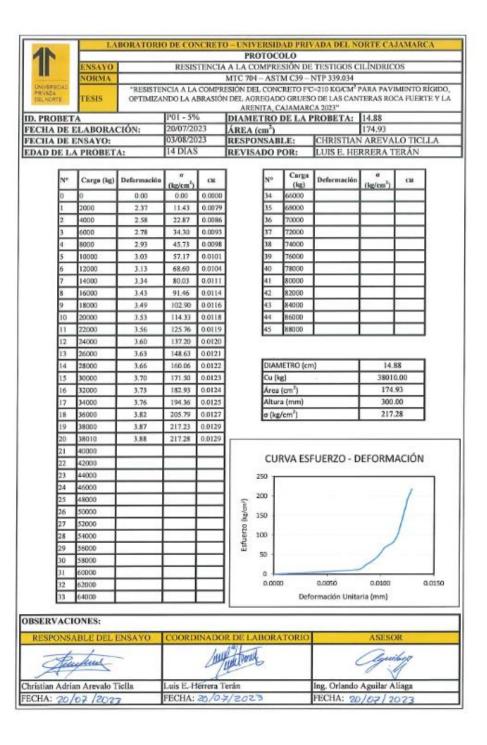




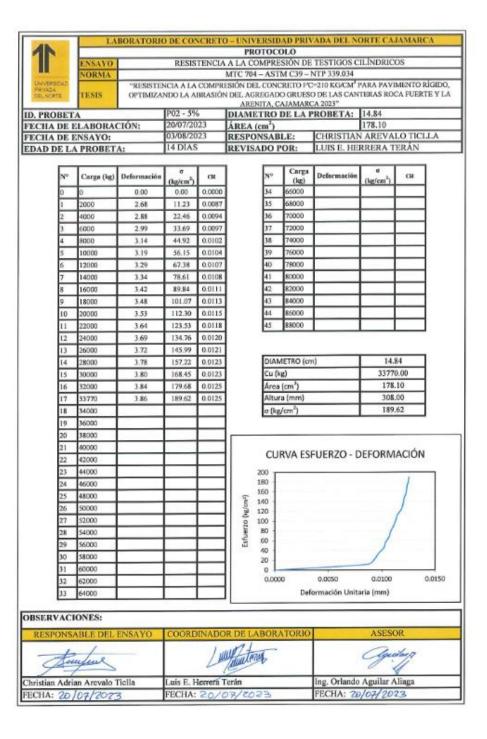




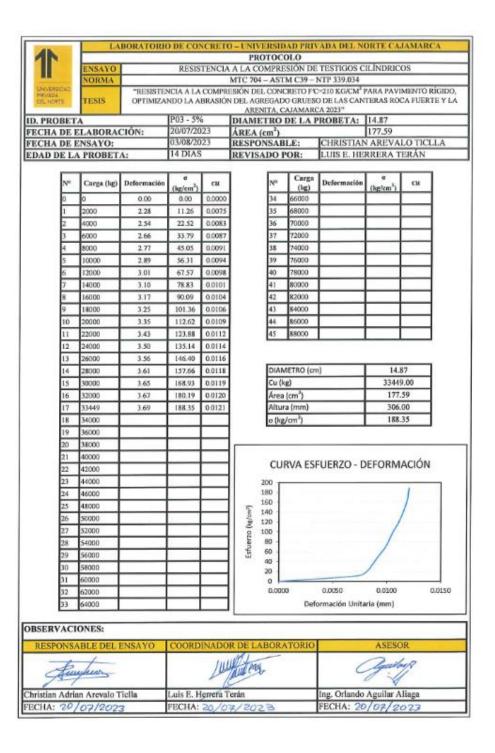




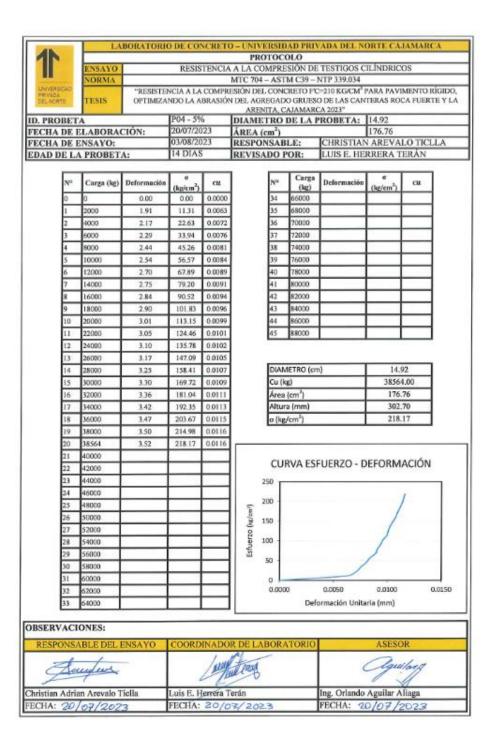




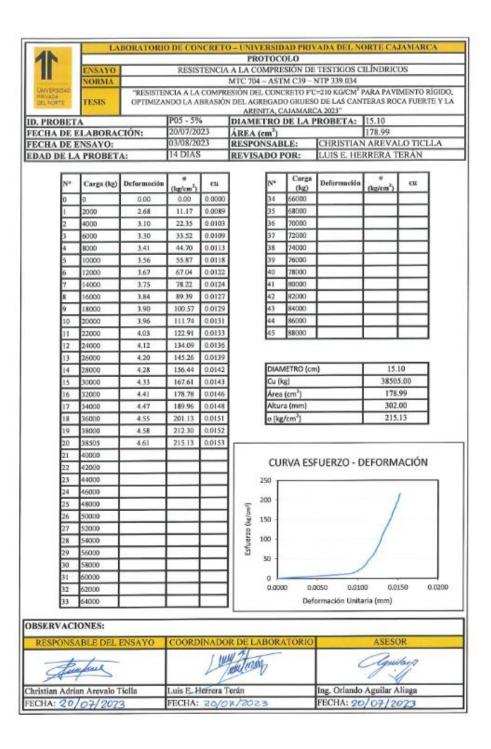




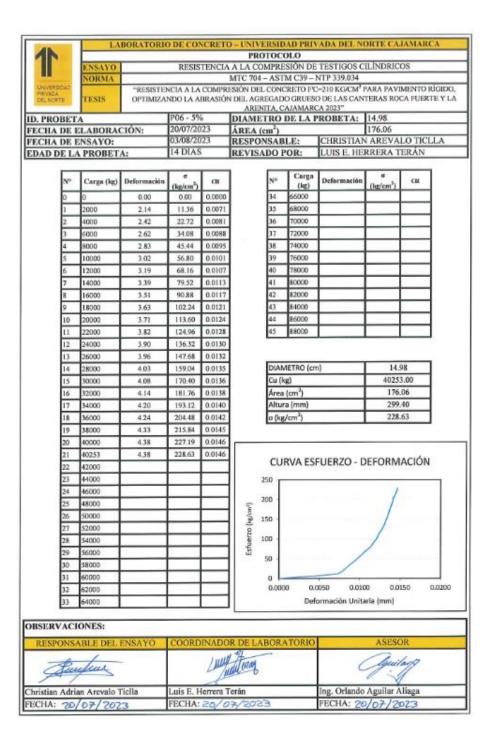




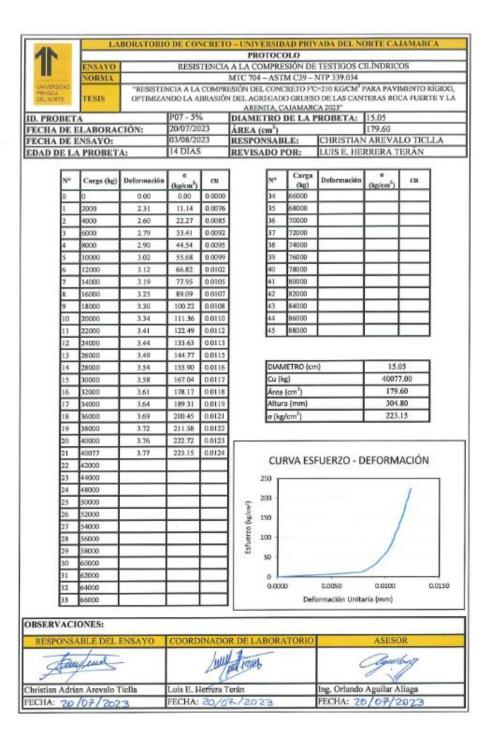




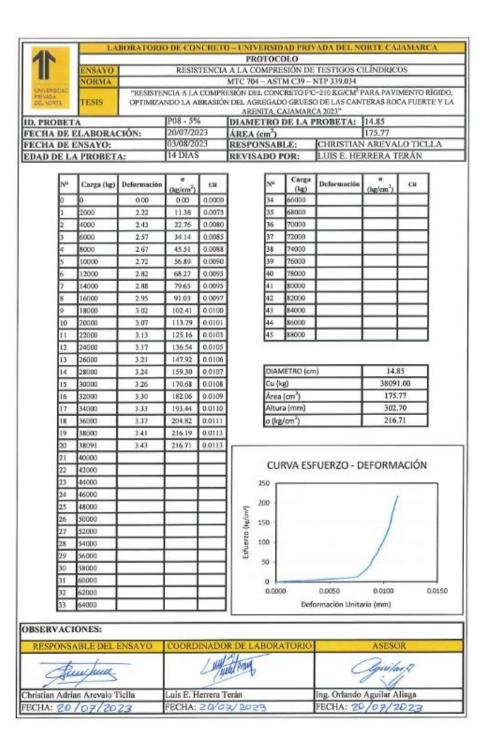




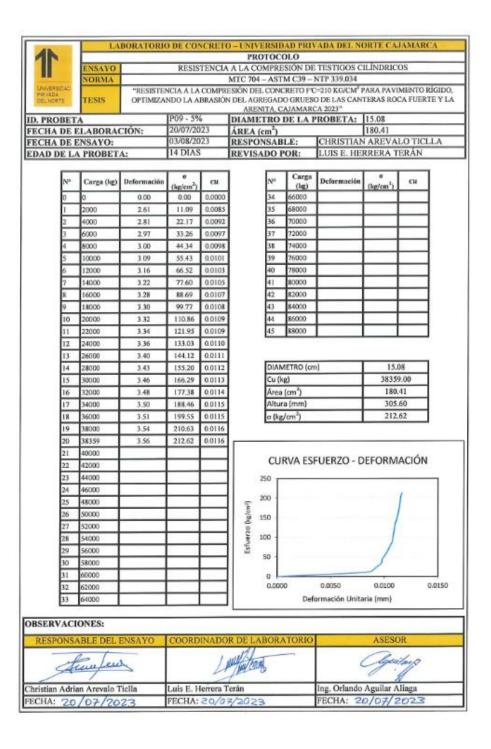




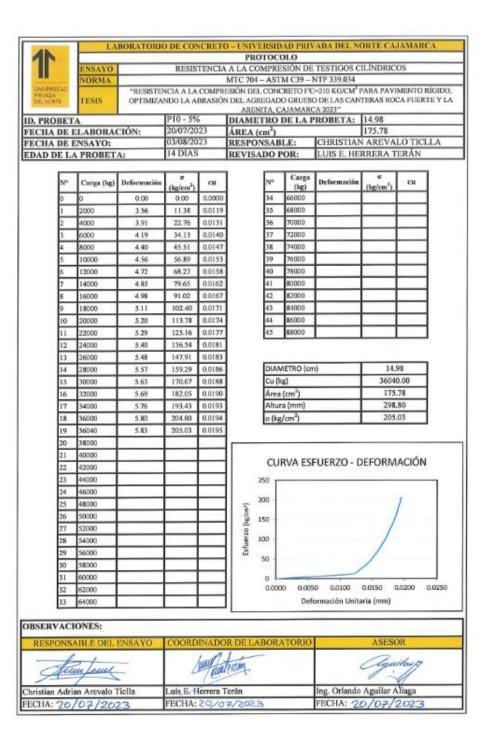




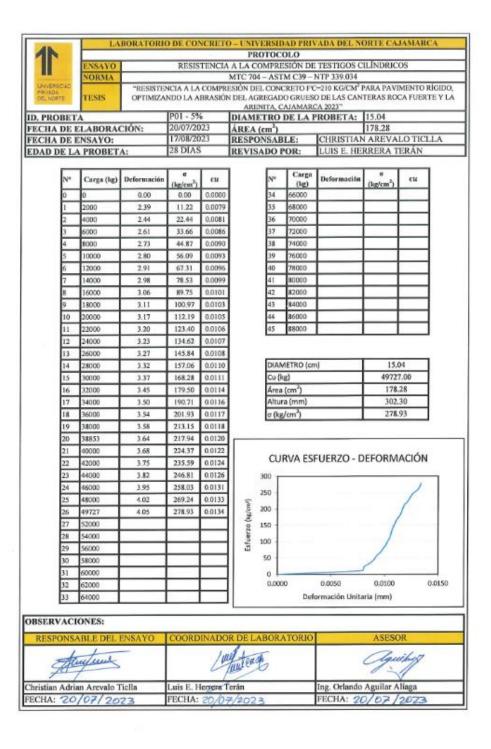




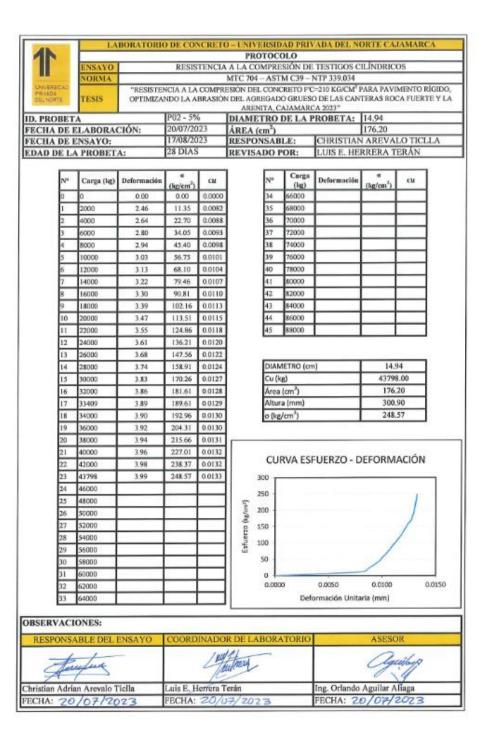




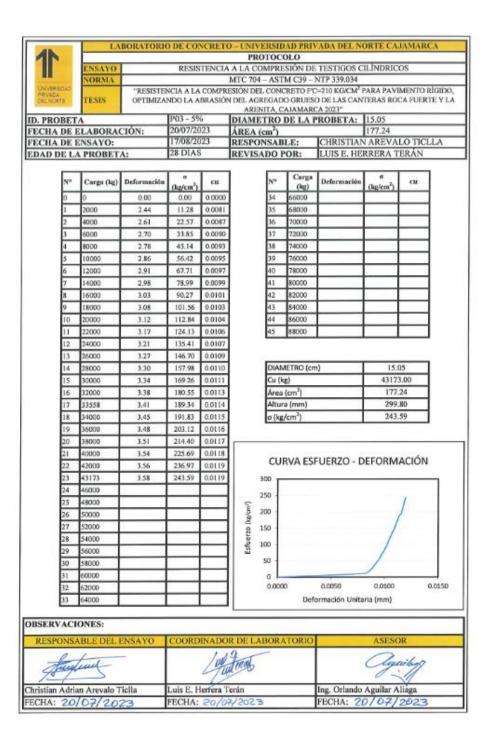




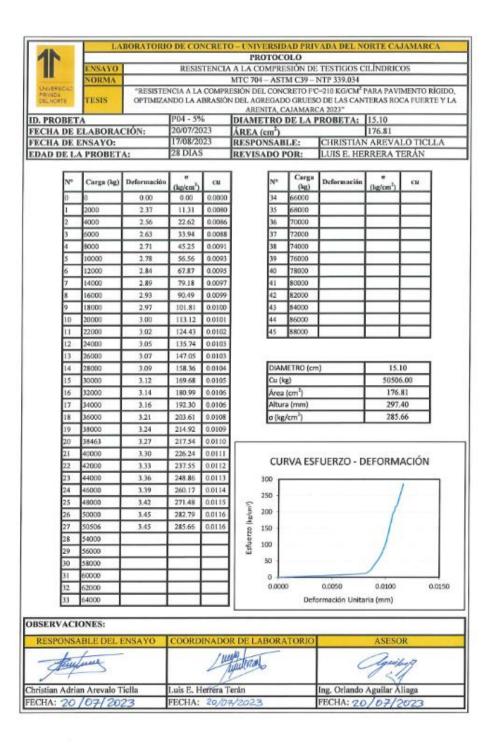




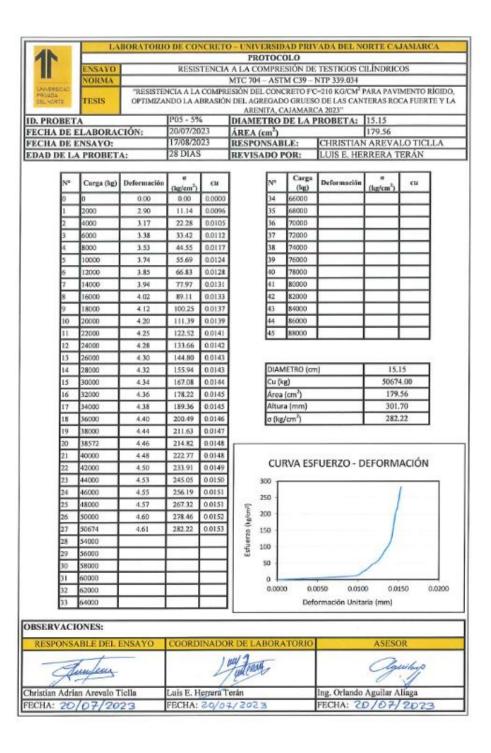




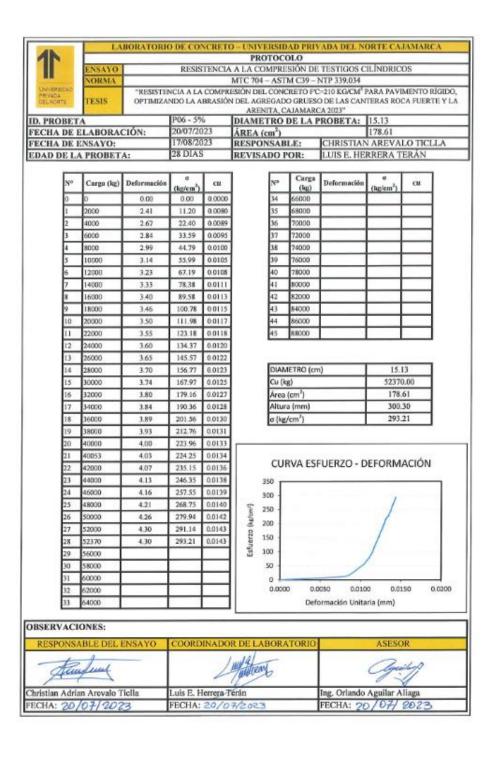




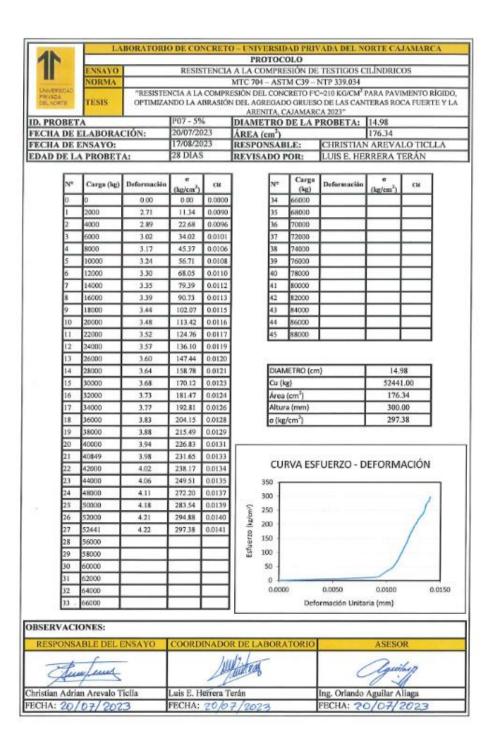




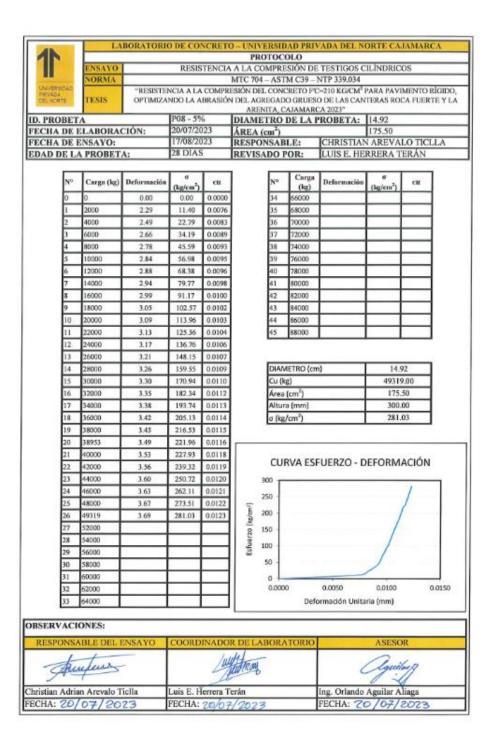








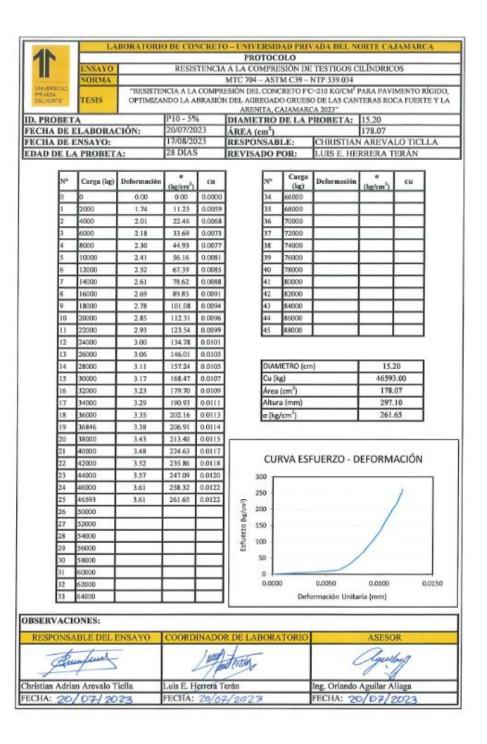




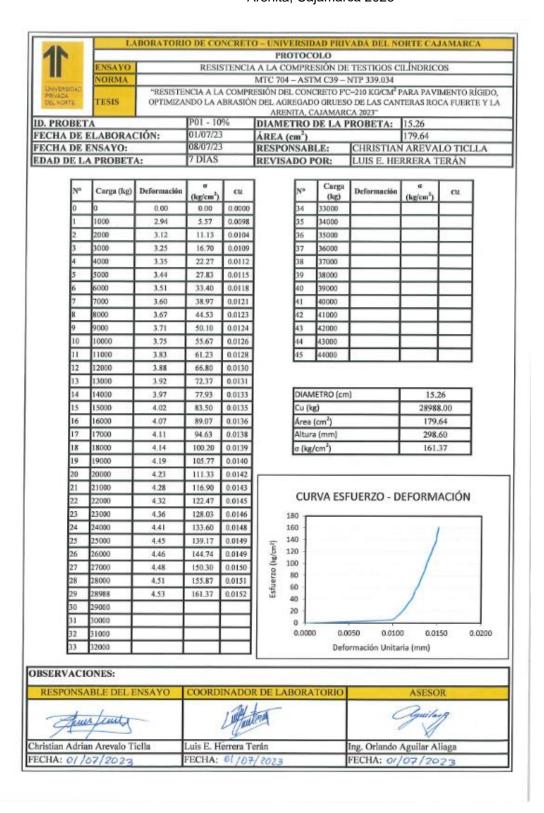


1	TAID VALCE		Driose	minutes a	PROTO	_	_	THE PROPERTY OF	or factories	O.E.	
	NORMA		TESTIGOS C NTP 339.034	ILINDRIC	US						
CACCERER	NORMA.	*RESISTED	NCIA A I A	COMPR				~210 KG/CM <sup>2</sup> I	PARA PAVI	MENTO I	
NORTE	TESIS					ADO	GRUES	DE LAS CAN			
ROBET.	A		P09 - 59	6				ROBETA:	15.05		
IA DE E	LABORA	CIÓN:	20/07/20	23	ÁREA (em²	5		× 1	176.20		
HA DE E	NSAYO:		17/08/2023		RESPONSA	N AREVALO TICL					
D DE LA	PROBET	A:	28 DIAS		REVISADO	PC	OR:	LUIS E. HE	RRERA T	ERÁN	
Nº	Carga (lq)	Deformación	σ (kg/cm²)	си	Nº		Carga (kg)	Deformación	σ (kg/cm²)	еш	
0	0	0.00	0.00	0.0000	34		66000				
1	2000	2.99	11.35	0.0100	35		68000				
2	4000	3.20	22.70	0.0108	36		70000				
3	6000	3.34	34.05	0.0112	37		72000			9	
4	8000	3.47	45.40	0.0117	38		74000				
5	10000	3.56	56.75	0.0120	39		76000				
6	12000	3.65	68.11	0.0123	40		78000				
7	14000	3.74	79.46	0.0126	41		80000				
8	16000	3.80	90.81	0.0128	42		82000			i i	
9	18000	3.87	102.16	0.0130	43		84000				
10	20000	3.94	113.51	0.0132	44		86000				
11	22000	3.99	124.86	0.0134	45		88000				
12	24000	4.05	136.21	0.0136		_	-				
13	26000	4.10	147.56	0.0138	355						
14	28000	4.17	158.91	0.0140	Di	AME	TRO (cm	)	15.0	)5	
15	30000	4.23	170.26	0.0142	Cu	(kg)	)		49273	3.00	
16	32000	4.27	181.61	0.0143		ea (c			176.	20	
17	34000	4.31	192.97	0.0145	ļ .	-	(mm)		297.	60	
18	36000	4.36	204.32	0.0147	0 (	kg/c	:m²)		279.	65	
19	38000	4,42	215.67	0.0149							
20	38732	4.46	219.82	0.0150							
21	40000	4.50	227.02	0.0151	30	1212					
	42000	4.54	238.37	0.0153	C	UR	VA ESF	UERZO - D	EFORM.	ACIÓN	
23	44000	4.60	249.72	0.0155	300	_					
24	46000	4.65	261.07	0.0156	250					1	
25	48000	4.69	272.42	0.0158	Market Street Control of the Control					/	
26	49273	4.72	279.65	0.0159	§ 200 ·	1			/		
27	52000		<u> </u>		200 - 150 -				/		
28	54000				100 ·				/		
29	56000				E 100	1			/		
30	58000	- 3	1		50 -	1			/		
31	60000				0 -	_		-		0205 T	
32	62000				0.0	000	0.0	050 0.010	0.01	50 (	
33	64000	= 8					Defo	rmación Unita	ria (mm)		
					-		27/02/2				
RVACIO	ONES:										
SPONSA	BLE DEL I	ENSAYO	COORD	INADO	R DE LABOR	RAT	ORIO		ASESO	R	
1	1			1.	WH -				1		
	Luce-			111	Williams.				Lyw	logg	
Jun			Luis E. Herrera Terán					Ing. Orlando Aguilar Aliaga			
2-1	n Arevalo T	7-11-	m. rr	-			_		1	9	

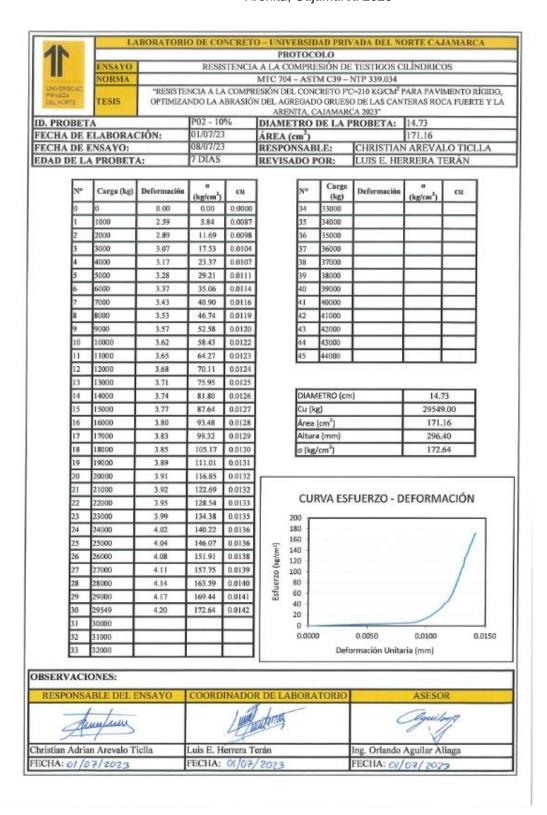




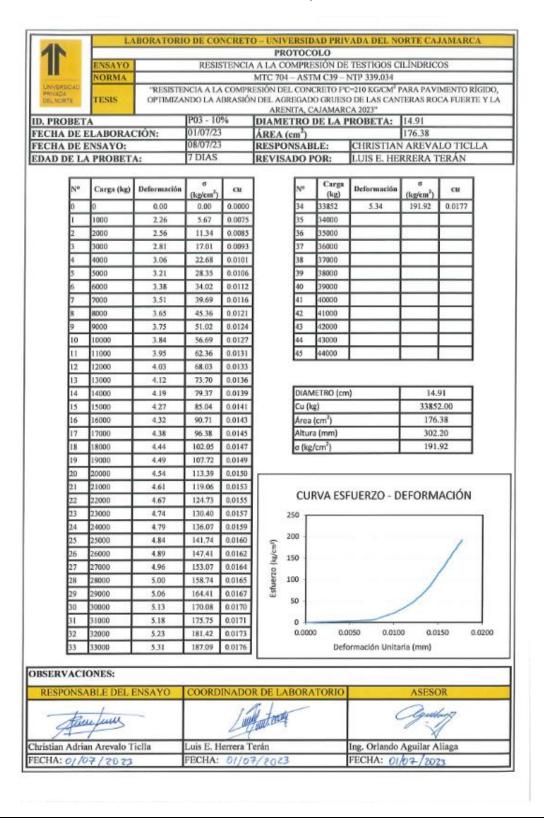




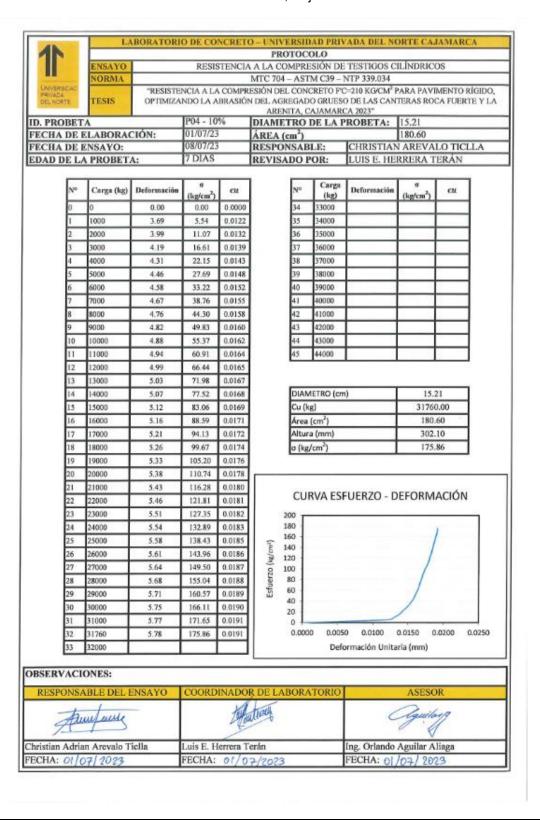




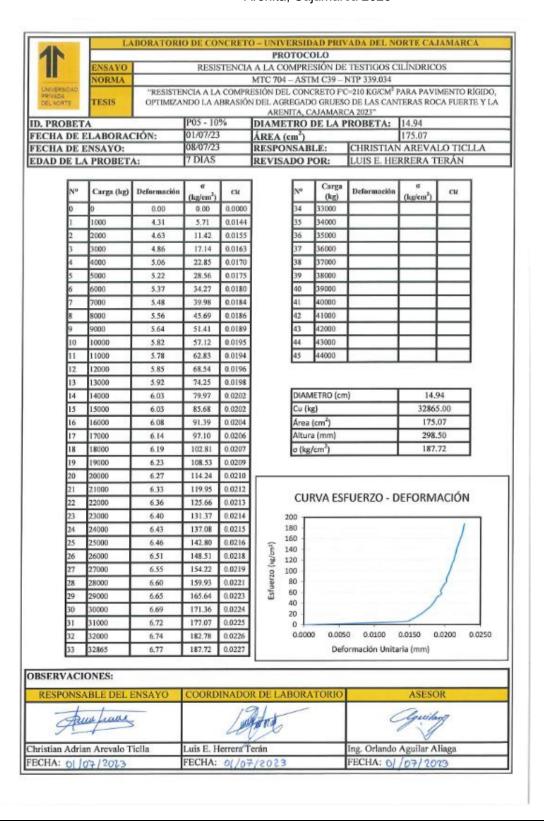




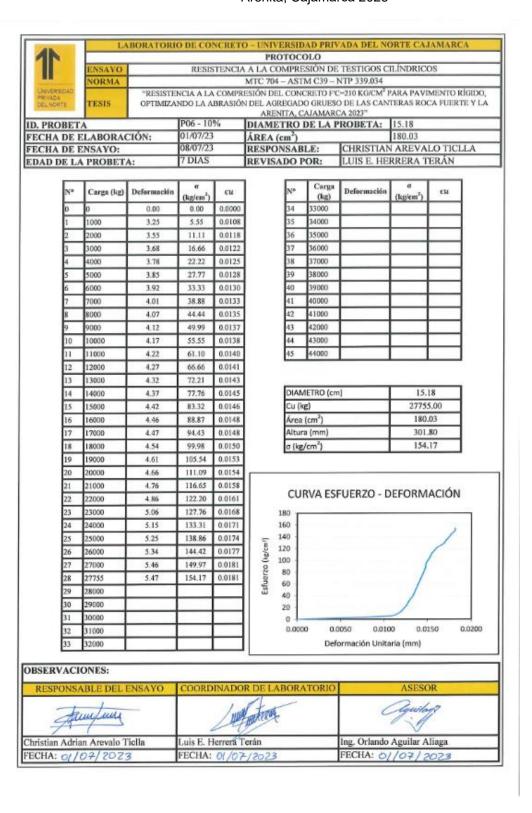




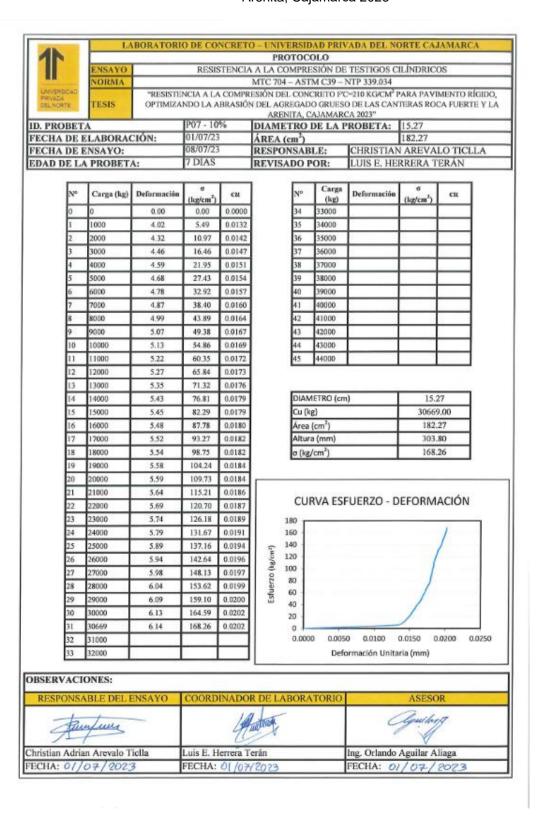




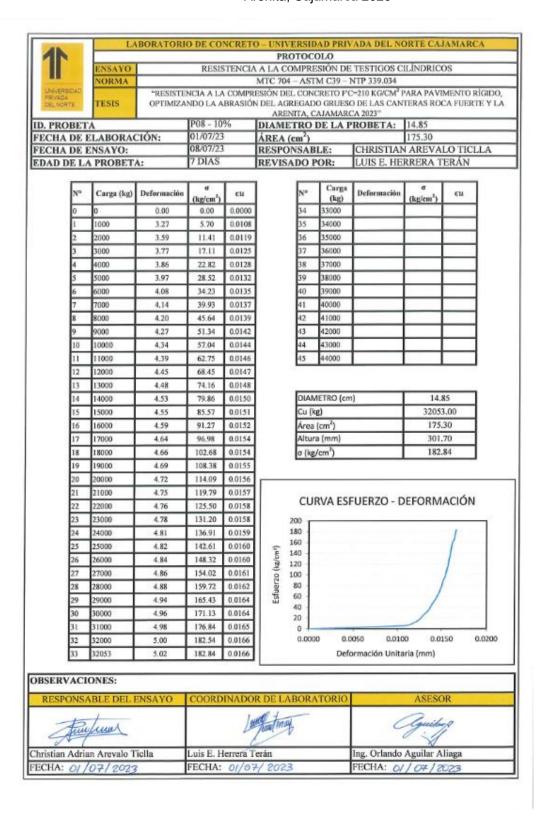




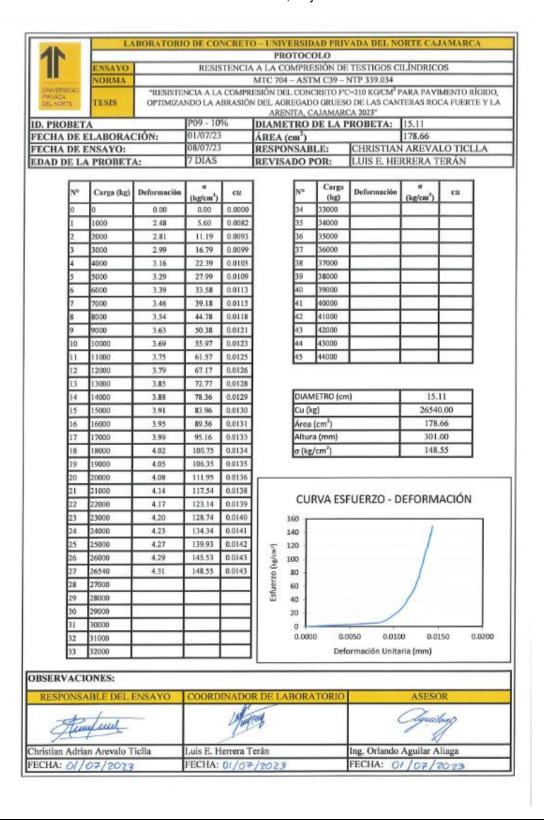




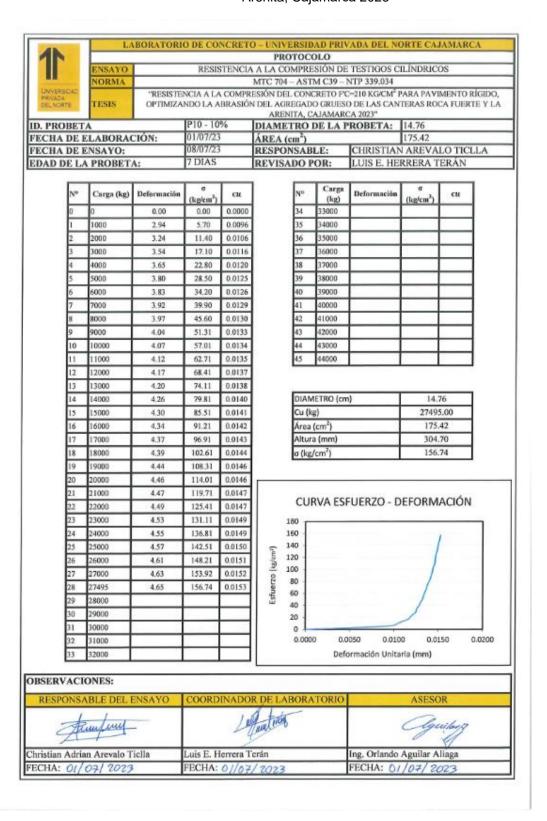




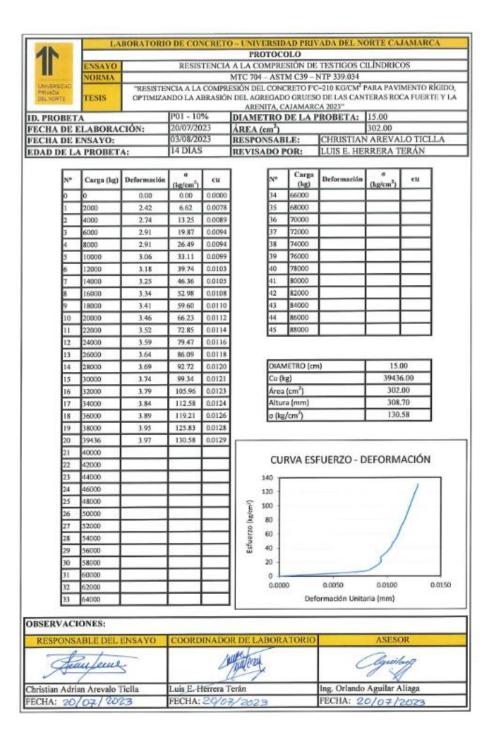




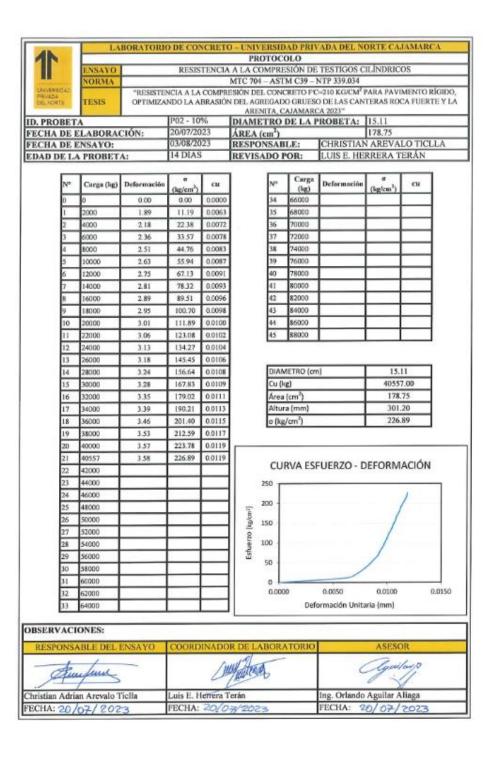




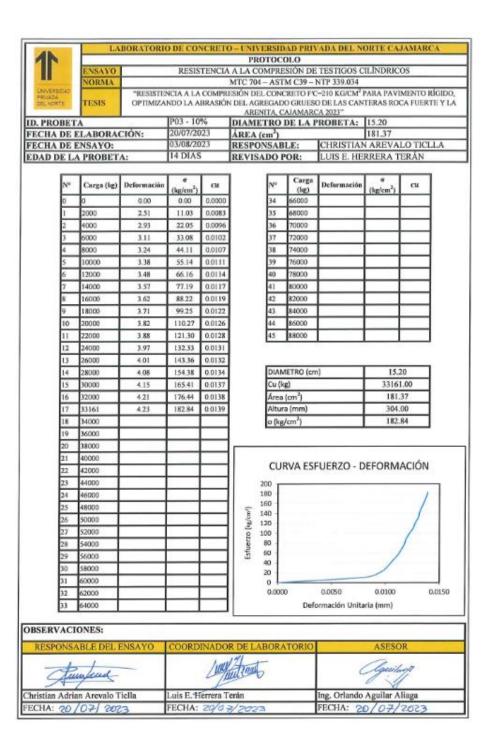




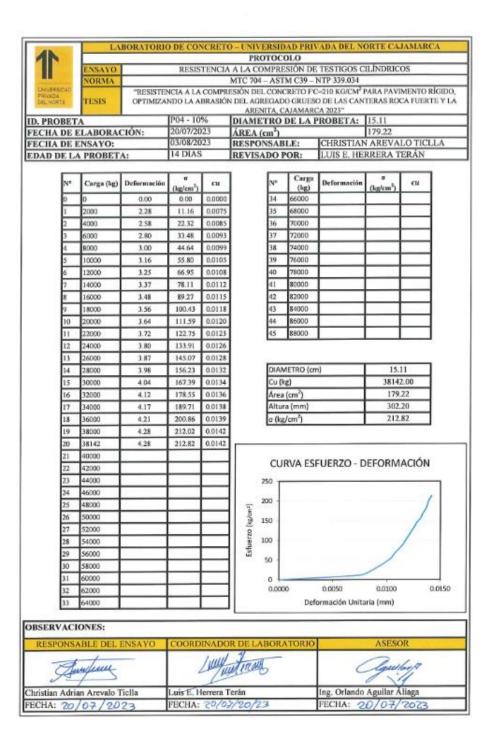




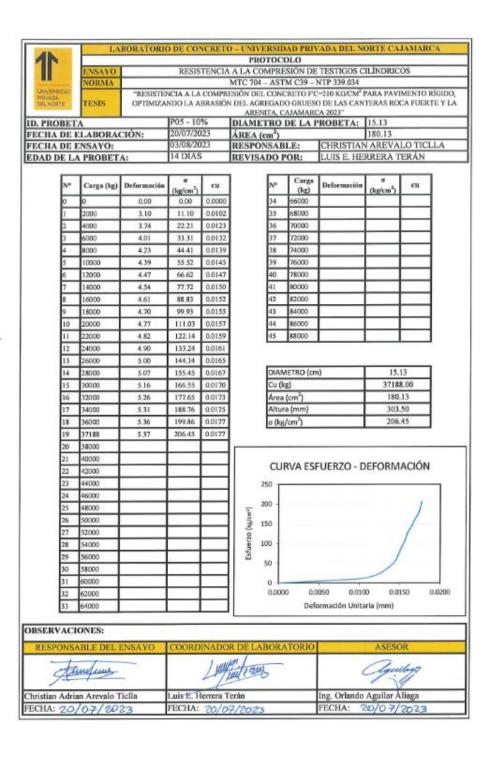




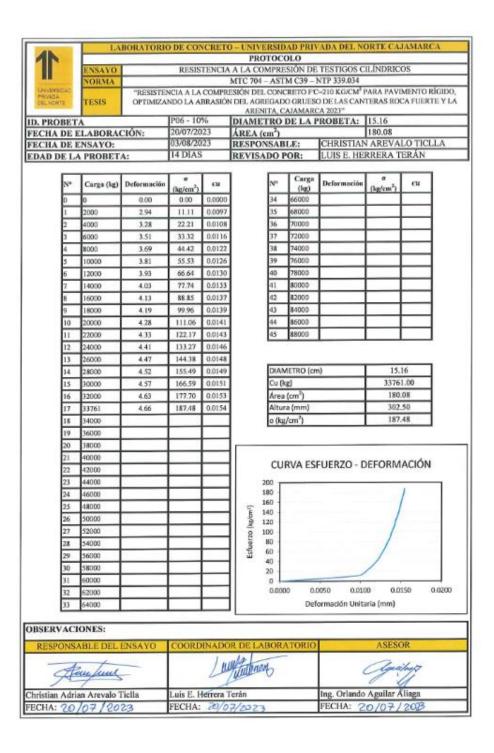




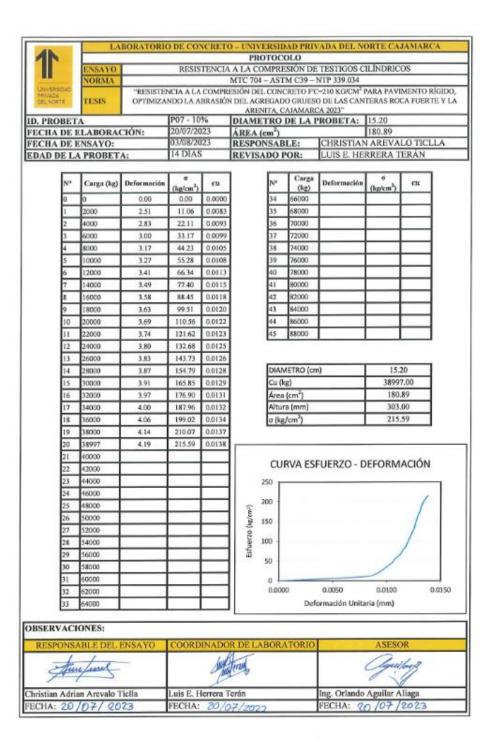




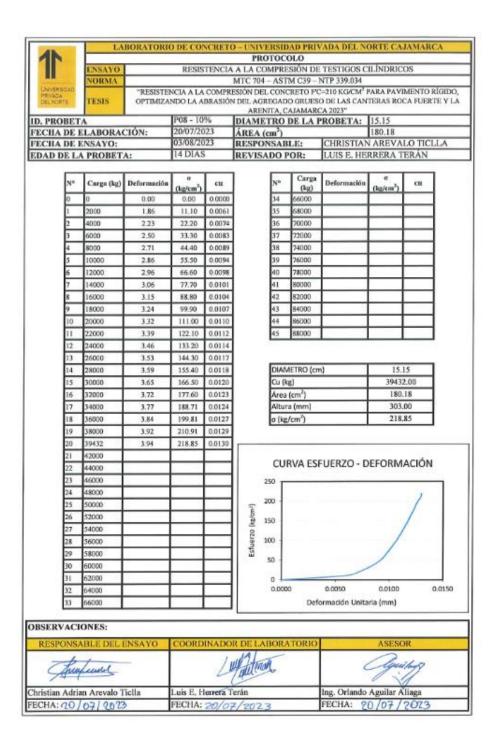








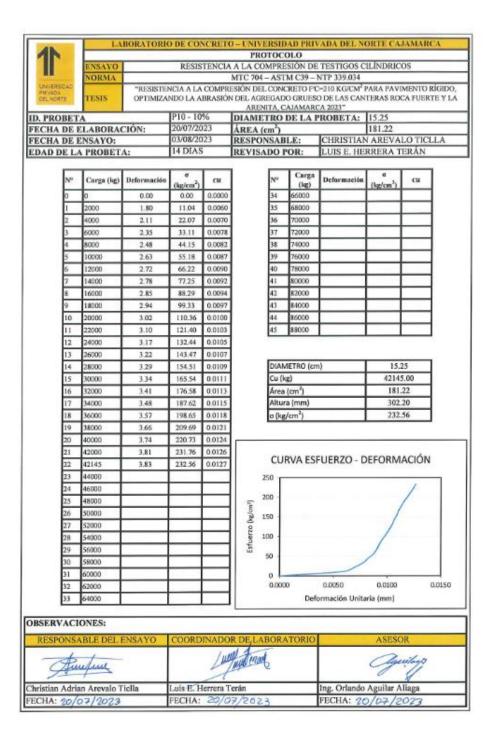




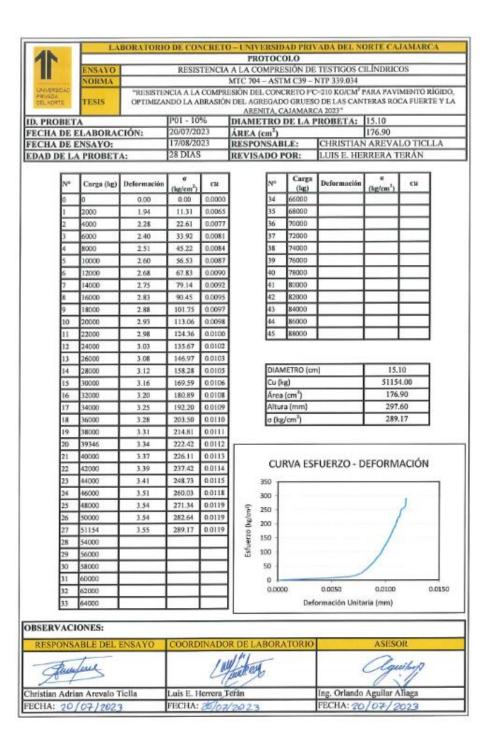


41	LA	BORATORIO	DE CO	NCRETO		_	_	ADA DEL NO	ORTE CA.	JAMARCA			
	PROTOCOLO  ENSAYO RESISTENCIA A LA COMPRESIÓN DE TESTIGOS CILÍNDRICOS												
	NORMA		LLIVERIC	0.3	_								
UNIVERSIONS	NATIONAL PROPERTY.	*RESISTES	MTC 704 – ASTM C39 – NTP 339.034 NCIA A LA COMPRESIÓN DEL CONCRETO FC-210 KG/CM <sup>2</sup> PARA PAVIMENTO RÍGIDO										
PRIVADA DEL HONTE	TESIS				N DEL AGRI	CAD		O DE LAS CAN					
PROBET	A		P09 - 10	%	DIAMET	'RO	DE LA F	PROBETA:	15.17		_		
CHA DE I	LABORA	CIÓN:	20/07/20		ÁREA (c	m²)			179.51				
ECHA DE ENSAYO:		03/08/2023						N AREVALO TICLLA					
AD DE L	PROBET	A:	14 DIAS	5	REVISA	DO	POR:	LUIS E. HE	RRERA T	ERÁN	_		
N°	Carga (kg)	Deformación	σ (leg/cm <sup>2</sup> )	ese		Nº	Carga (kg)	Deformación	σ (kg/cm²)	en			
0	0	0.00	0.00	0.0000		34	66000						
1	2000	2.49	11.14	0.0083		35	68000						
2	4000	2.80	22.28	0.0093		36	70000						
3	6000	2.98	33.42	0.0099	]	37	72000						
4	8000	3.12	44.57	0.0104	1	38	74000	1					
5	10000	3,24	55.71	0.0108	1	39	76000						
6	12000	3.33	66.85	0.0111	1	40	78000						
7	14000	3.39	77.99	0,0113		41.	80000						
8	16000	3.46	89.13	0.0115		42	82000						
9	18000	3.52	100.27	0.0117		43	84000						
10	20000	3.58	111.42	0.0119		44	86000						
11	22000	3.62	122.56	0.0120		45	88000		$\vdash$	$\neg$			
12	24000	3.68	133.70	0.0122		10	00000	_					
13	26000	3.72	144.84	0.0124	1								
14	28000	3.76	155.98	0.0125		DIAN	METRO (cn	a)	15.	17			
-	30000	3.82	167.12	0.0127		Cu (		.,	3912				
16	32000	3.87	178.27 189.41	0.0127		_				179.51			
	34000				Area (cm²) Altura (mm)				301.00		1		
17	-			_		_			217.	_			
18	36000	3.96	200.55	0.0132		o (k)	/cm²)		217.	93			
19	38000	4.03	211.69	0.0134									
20	39123	4.06	217.95	0.0135							_		
21	42000			-	ll .	CU	RVA ESI	FUERZO - D	EFORM	ACIÓN			
22	44000				1 73								
23	46000		-	-	2	50 T				100			
24	48000			-	2	10				/			
2.5	50000		_	-		300				/			
26	52000				Esfuerzo (kg/em²	50							
27	54000			-	8					/			
28	56000				15 Is	10				/			
29	58000		_	_	an .	50			/	3			
30	60000			<u> </u>	ll ?								
31	62000		1 1		8	0 1	en.	0.0000	in come		-		
32	64000					0.000		0.0050	0.0100	0.0	150		
33	66000				I		Def	ormación Unita	iria (mm)				
ERVACI	ONES:										_		
ESPONS	ABLE DEL	ENSAYO	COORD	INADO	R DE LA	BOR.	ATORIO		ASESC	)R			
1	1			/10	yuteran			1	agu	ilogg			
San	ufand	C V					1						
ristian Adrian Arevalo Tiella			Luis E. Herrera Terán					Ing. Orlando Aguilar Aliaga					
		CHA: 20/02/2023			FECHA: 20/07/2023					FECHA: 20/07/2023			

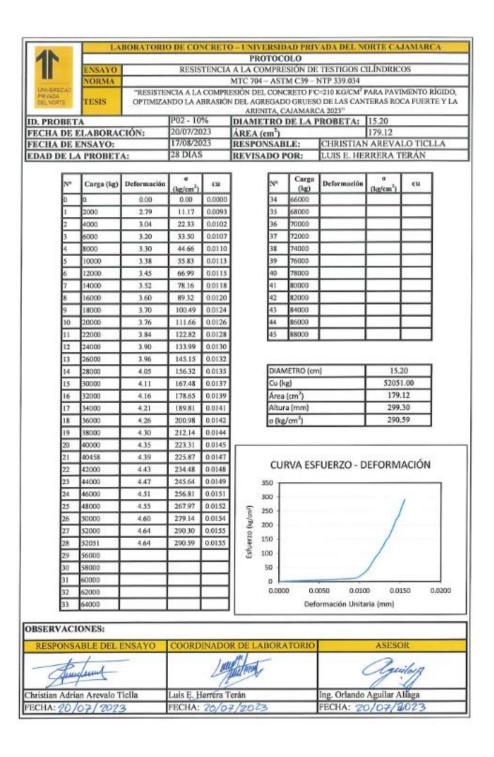




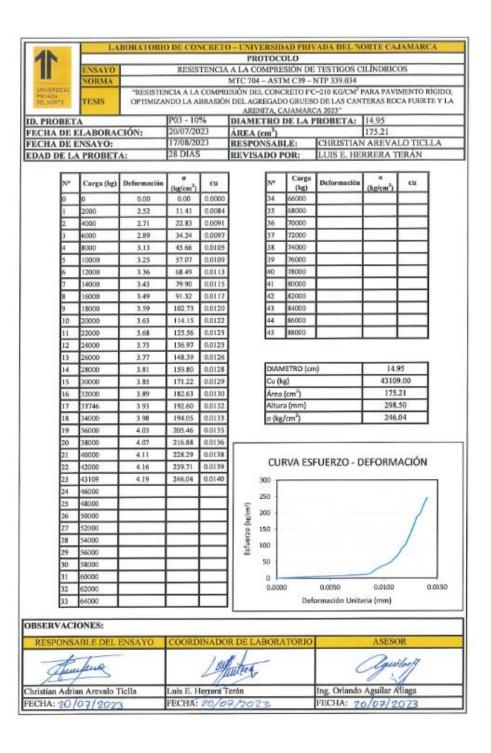




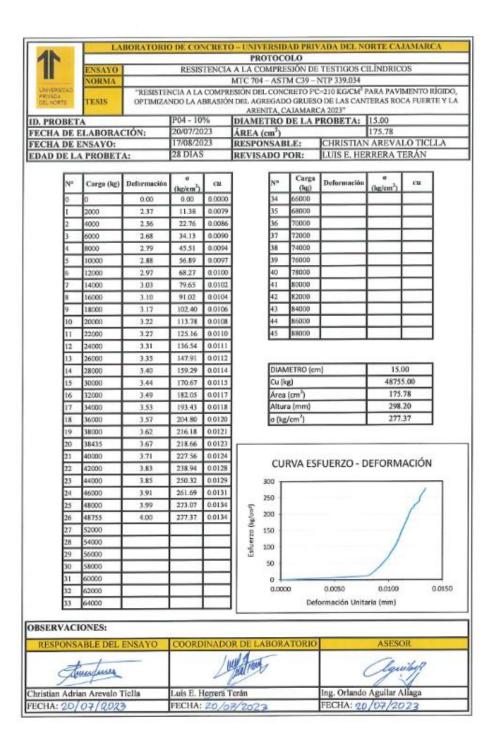




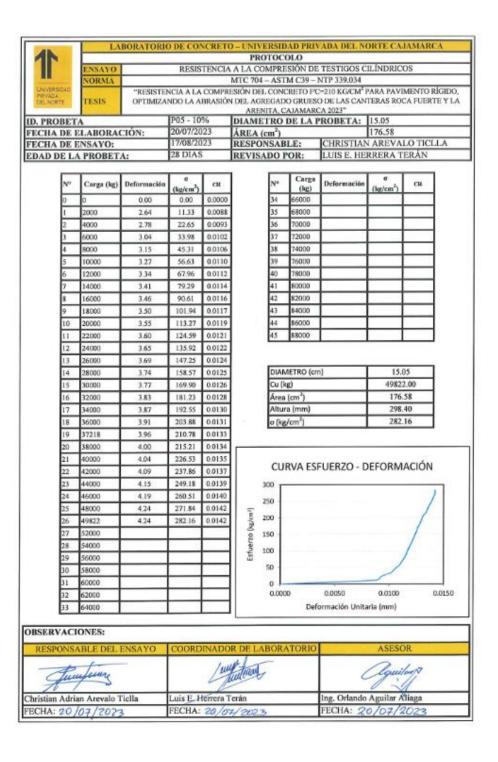




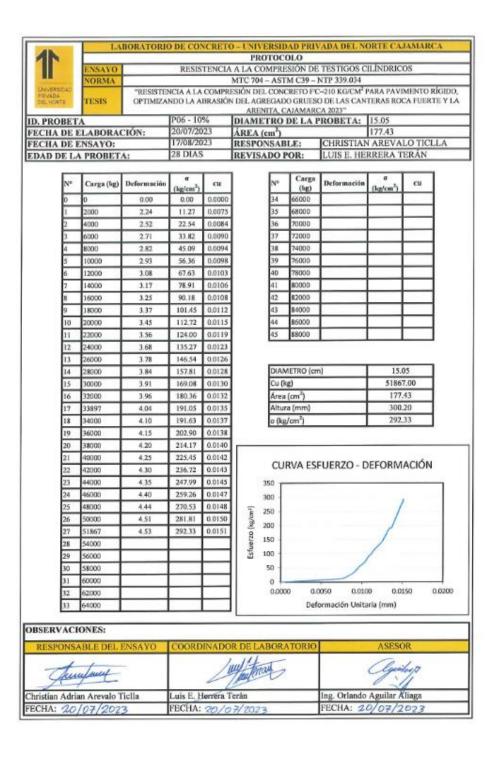




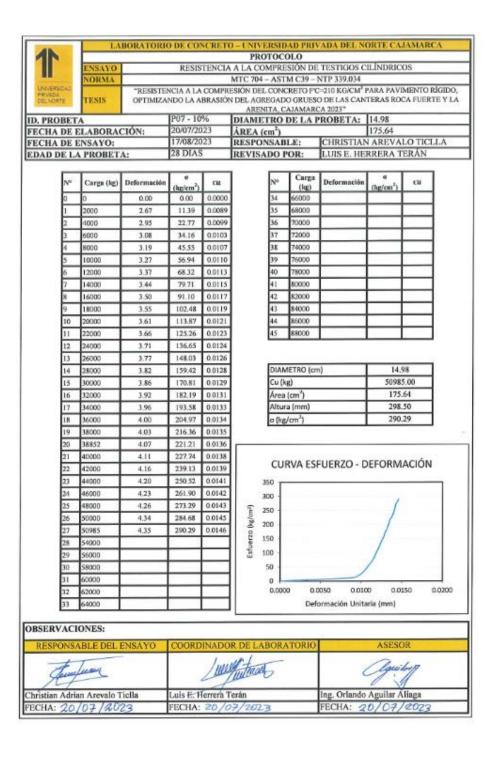




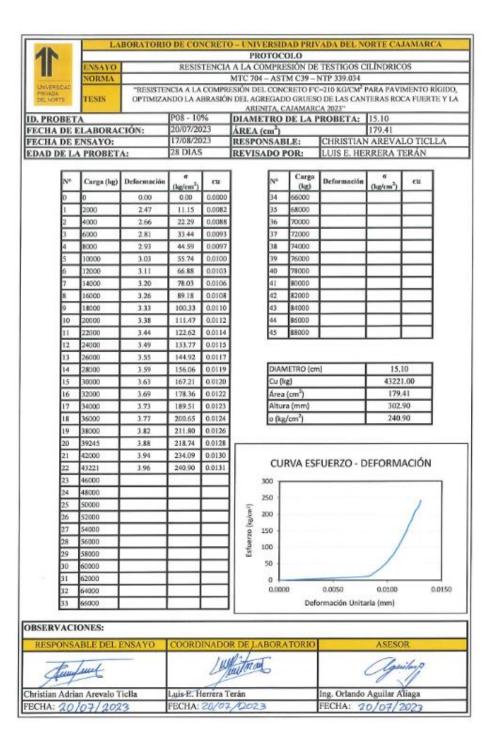




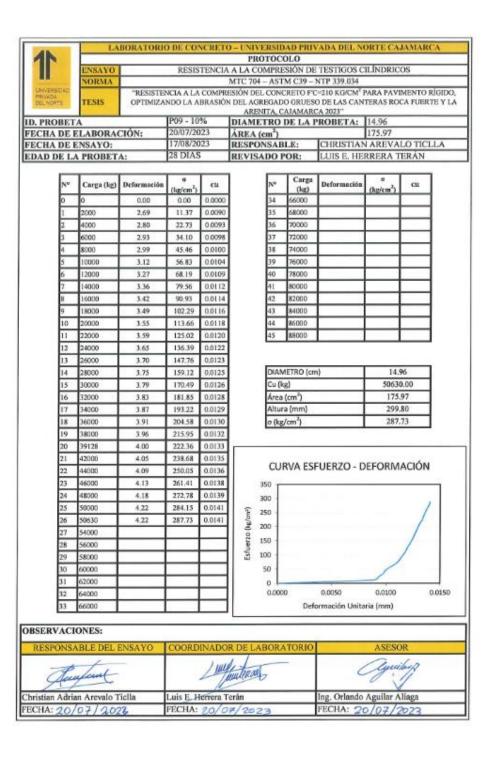




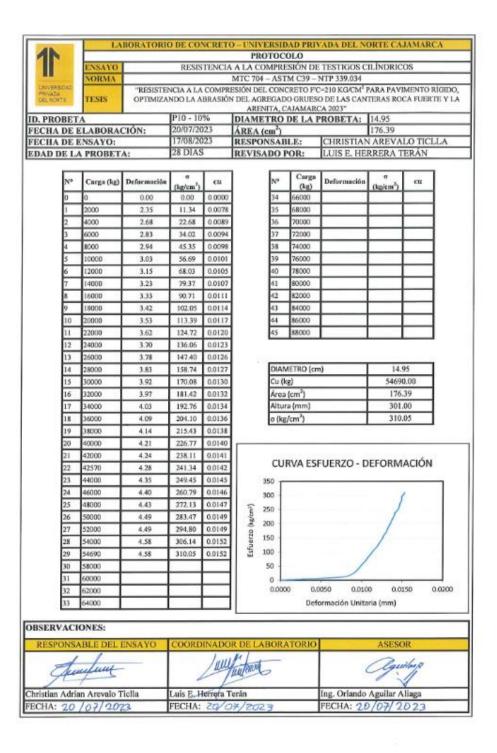




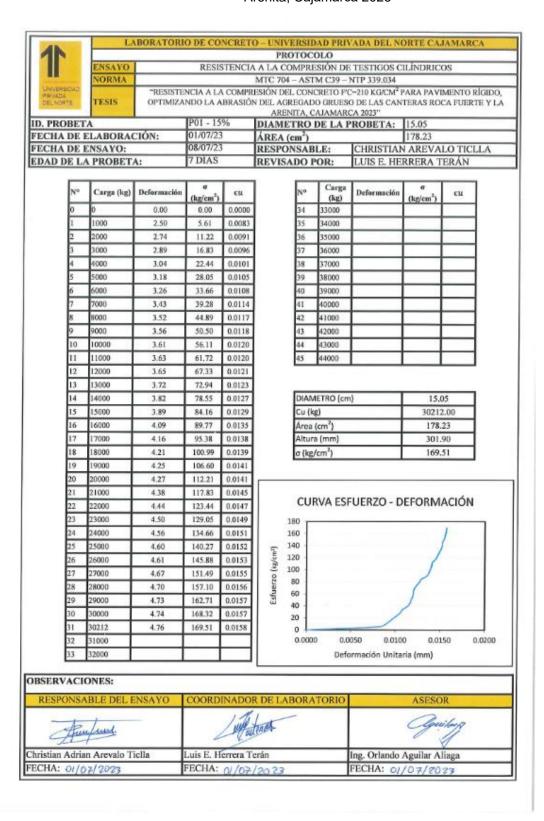




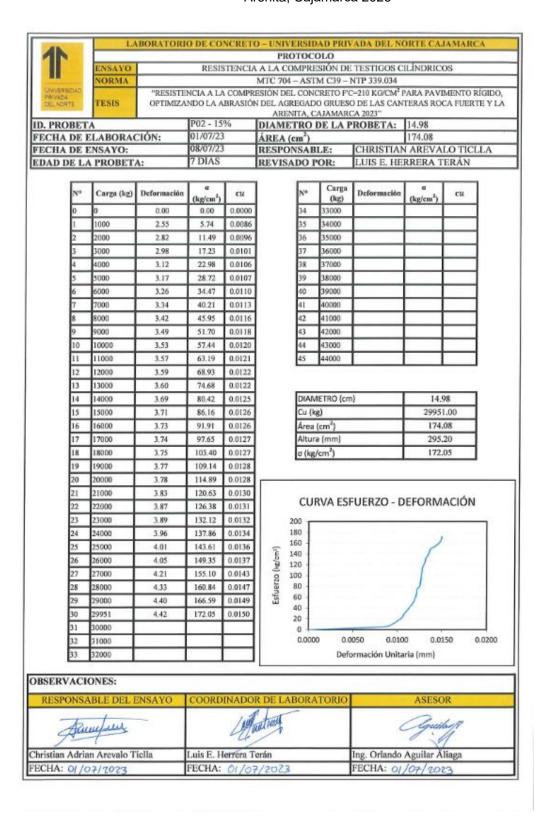




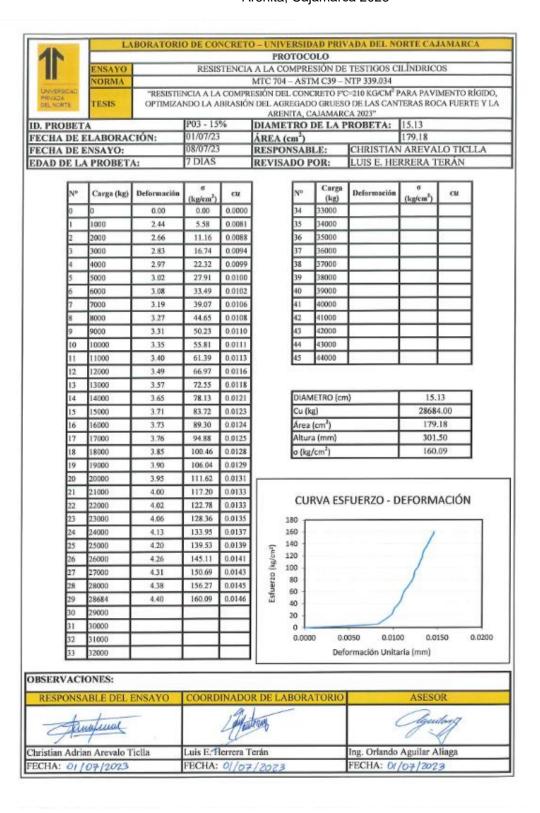




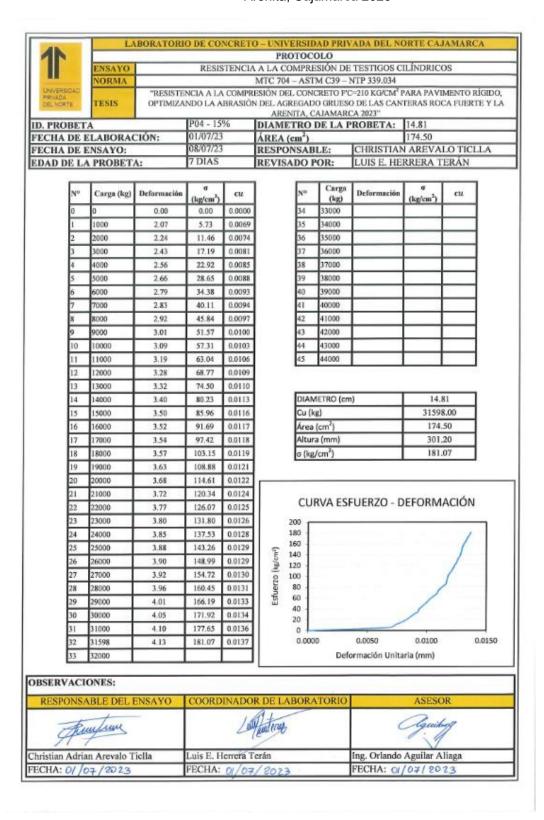




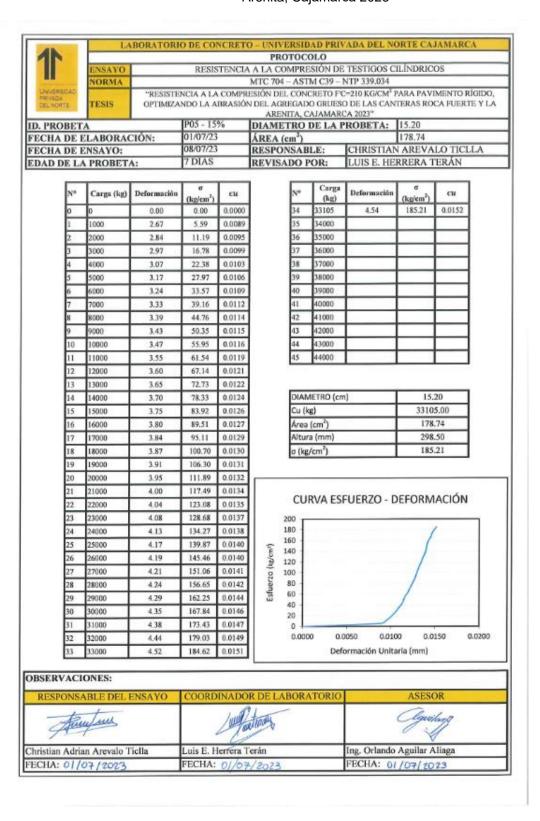




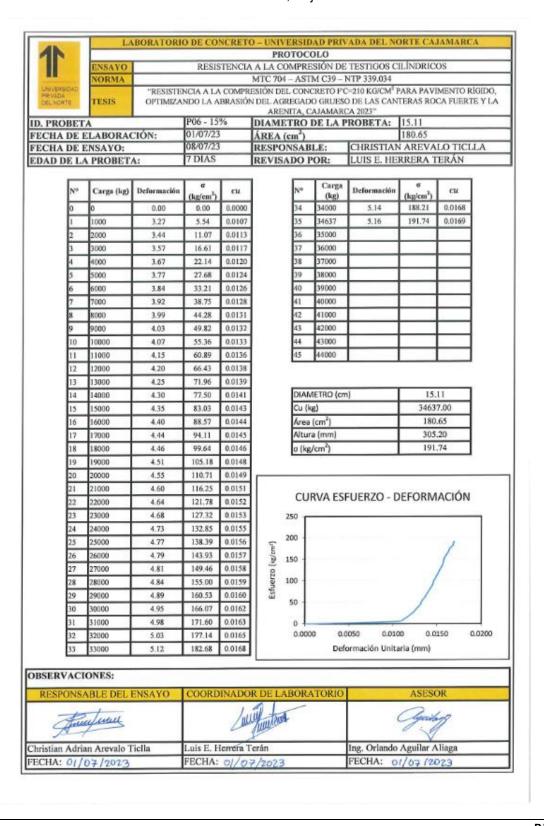




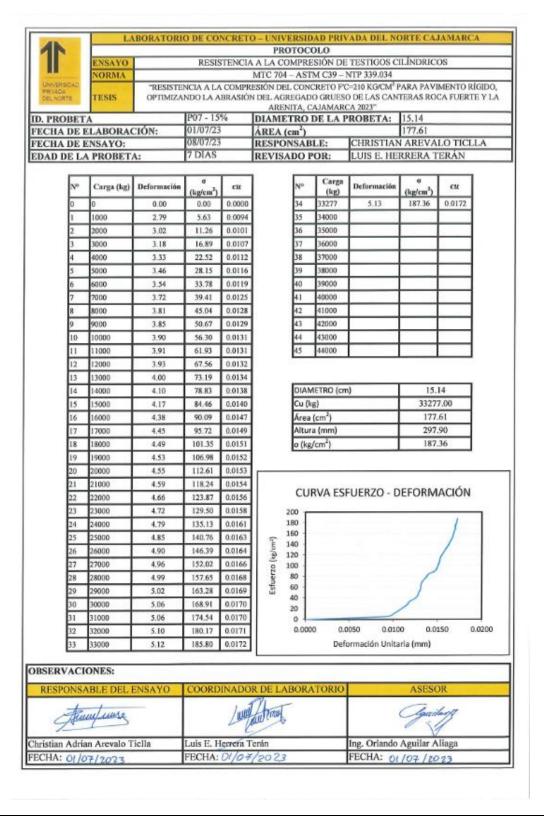




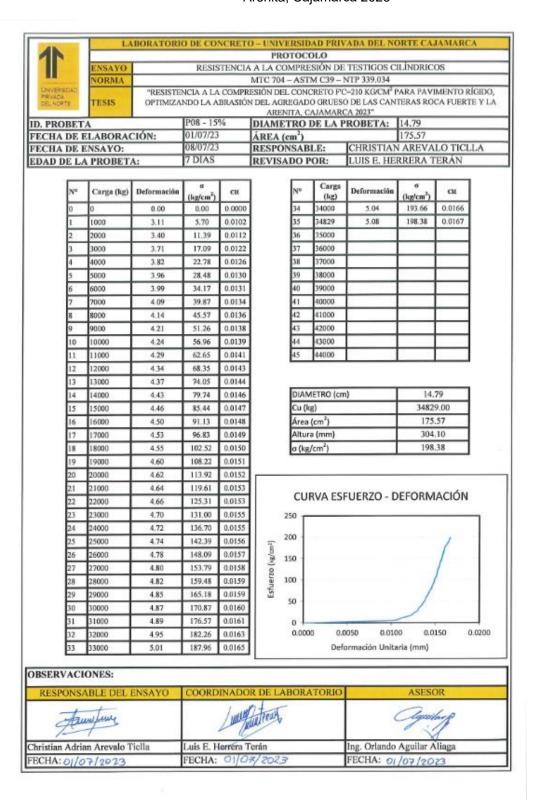




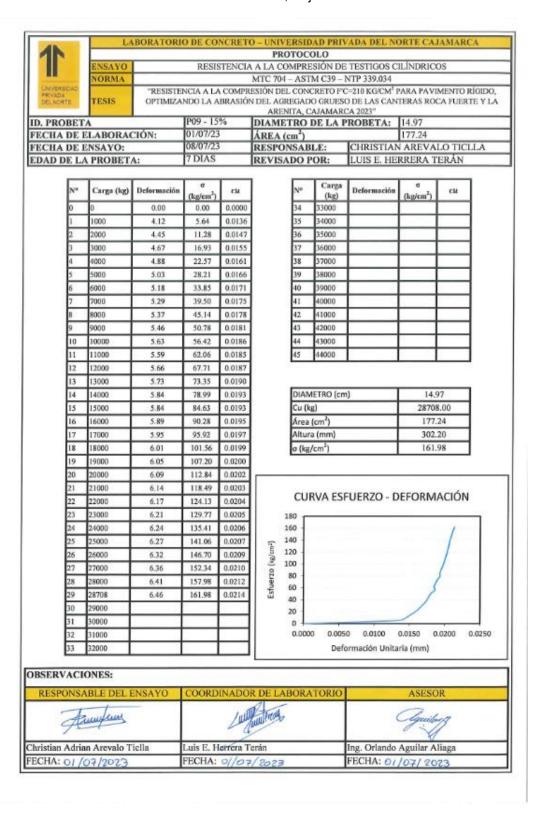




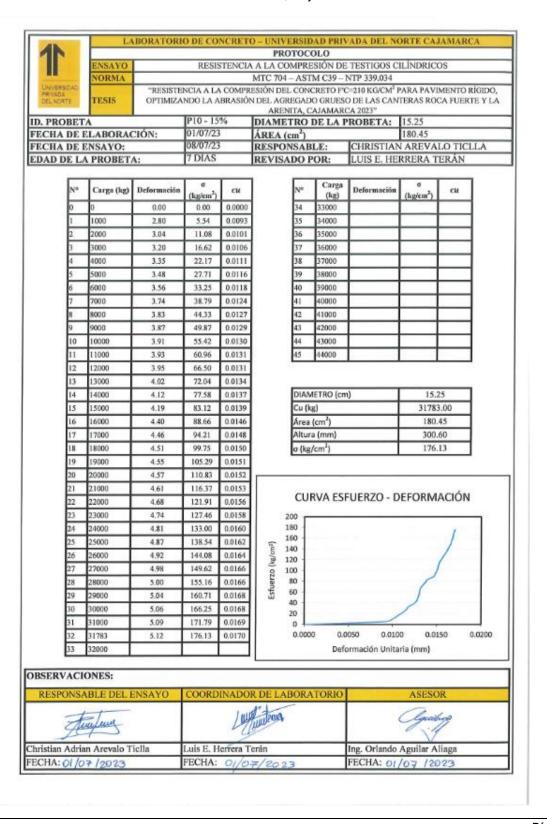




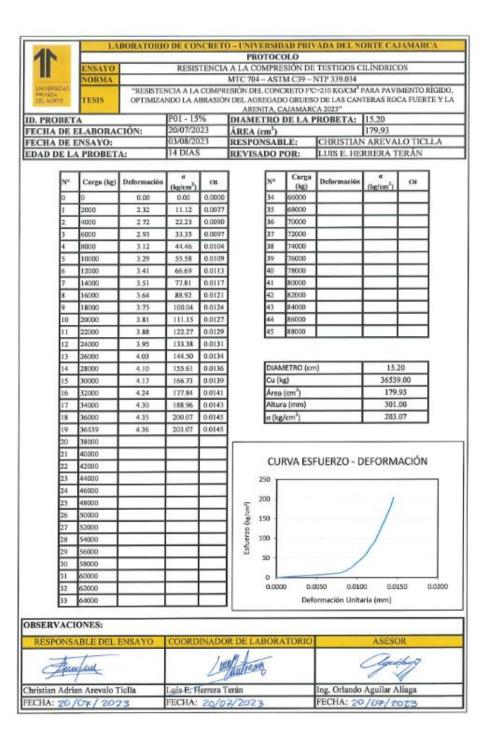




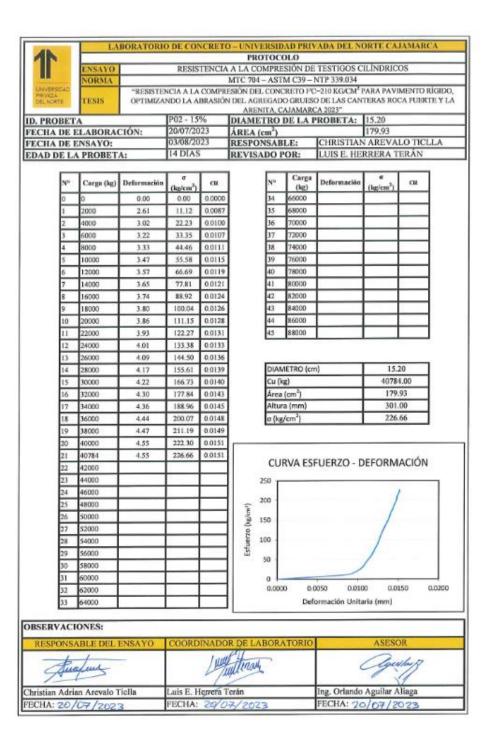




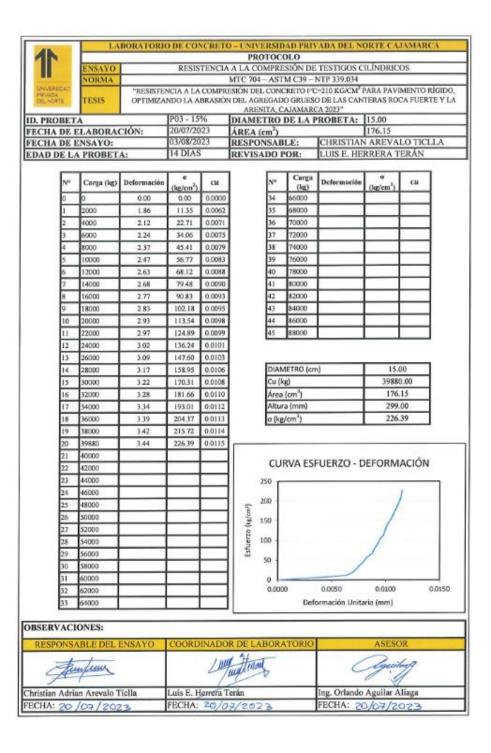




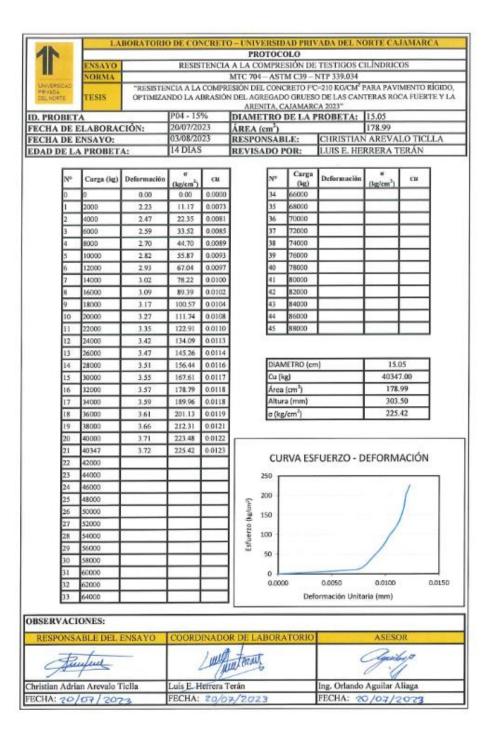




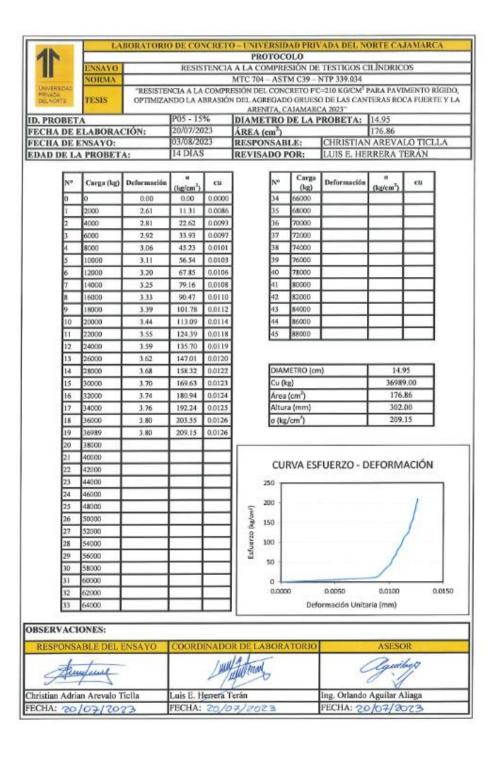




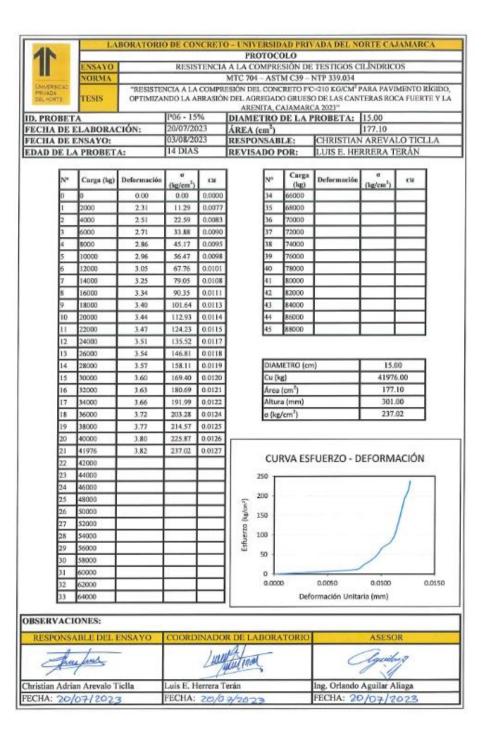




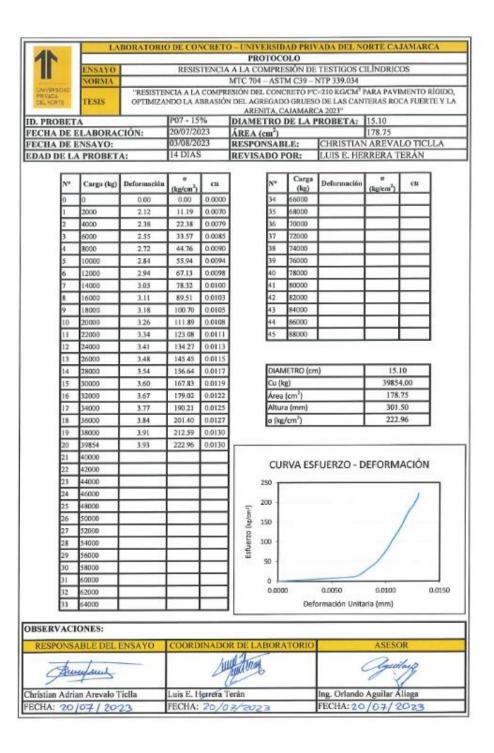




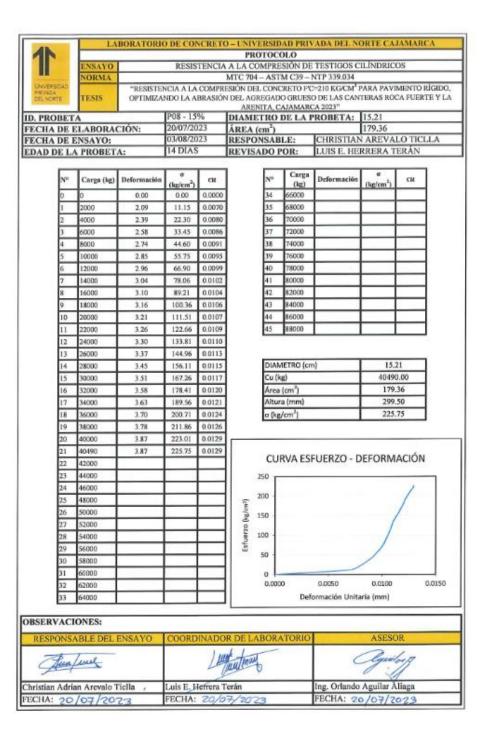




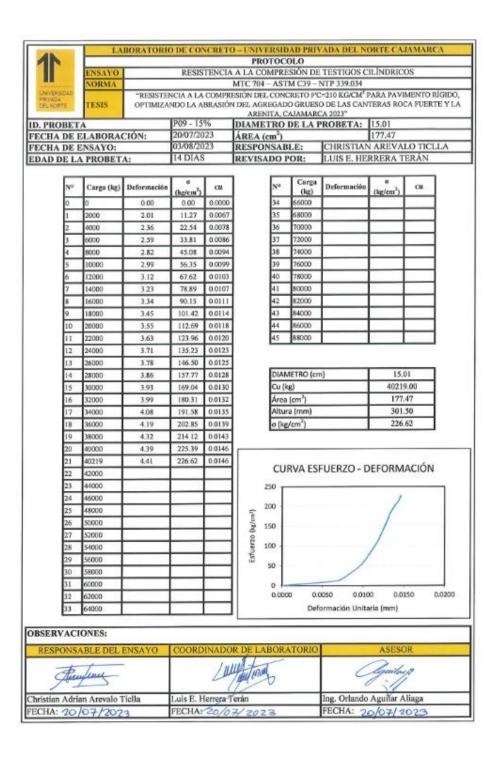




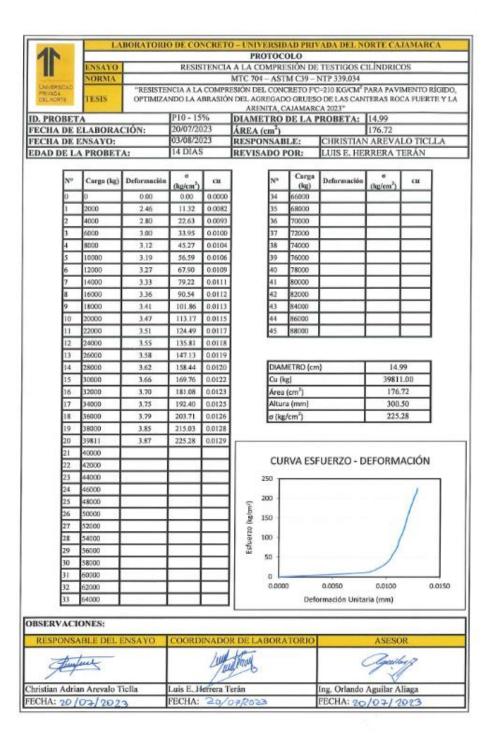




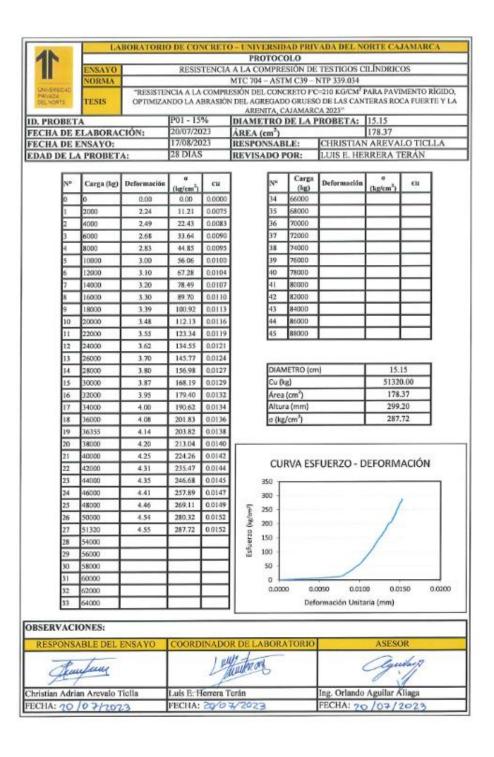




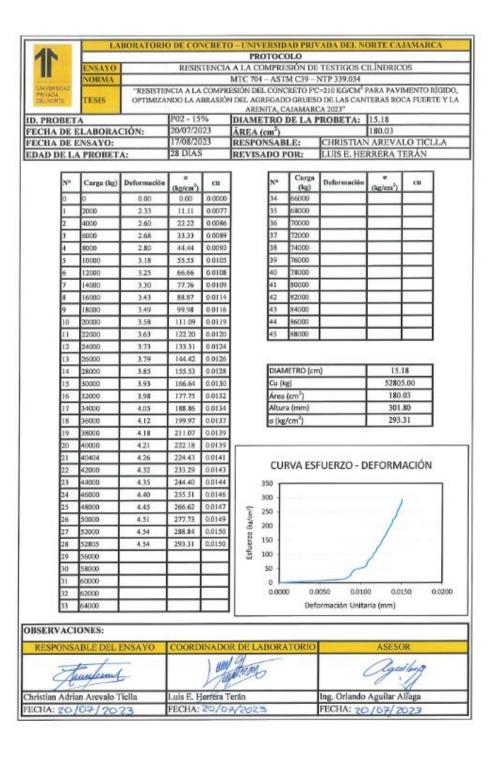




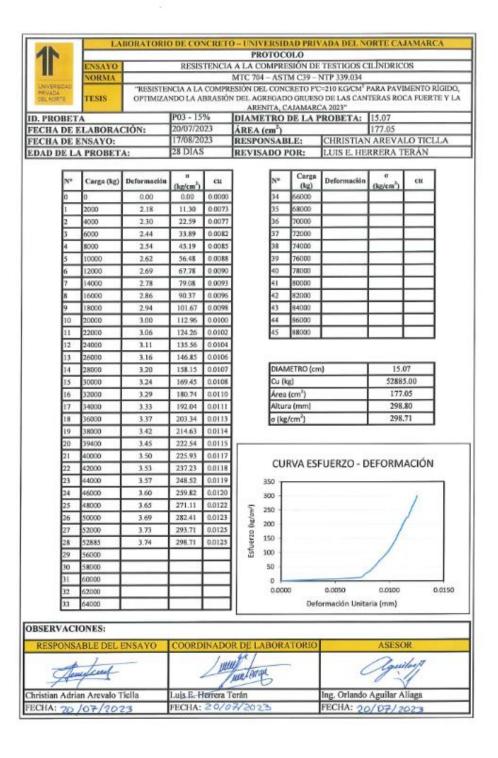




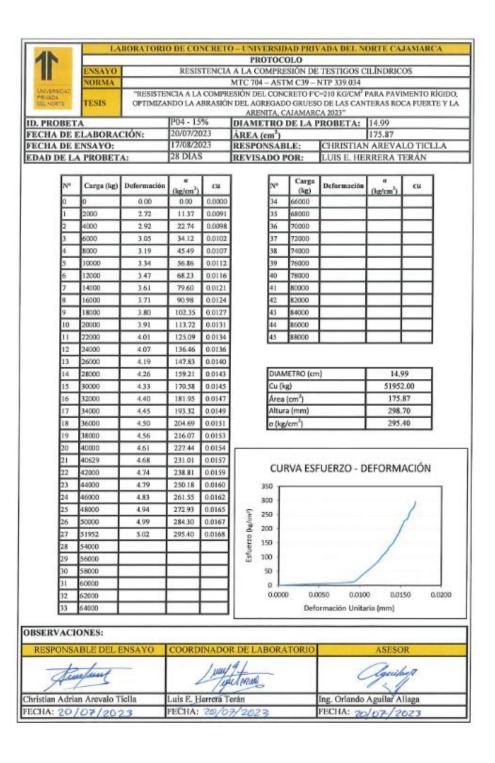




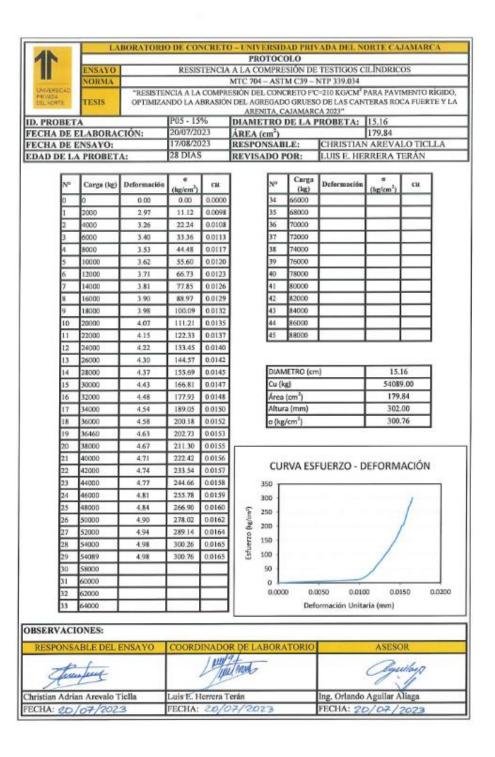




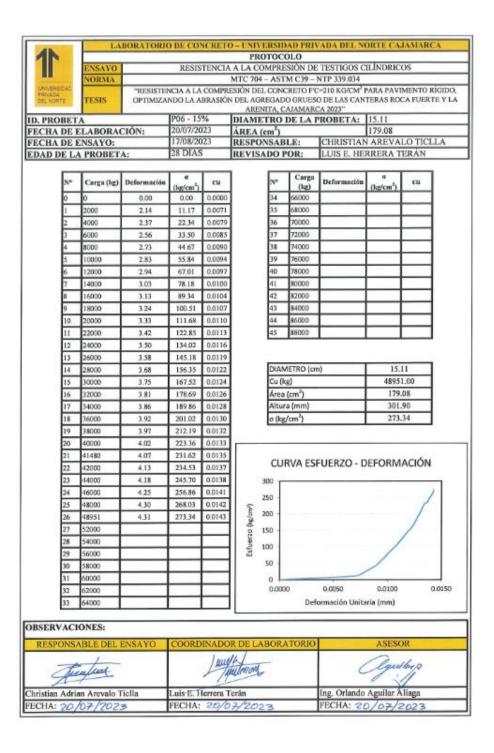




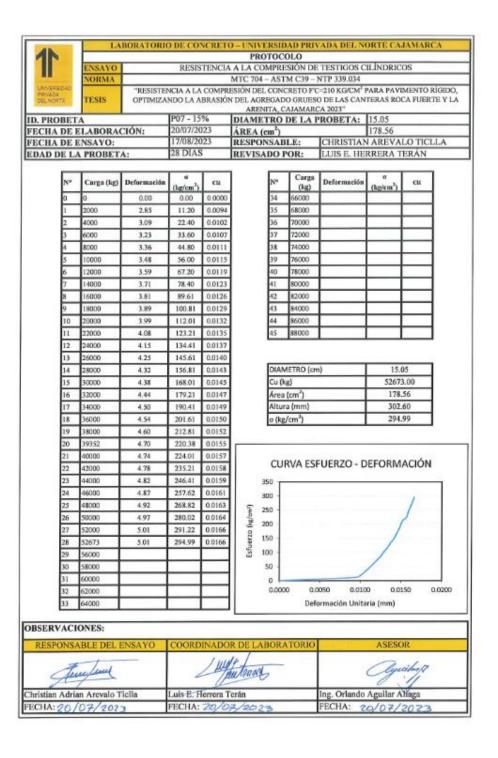








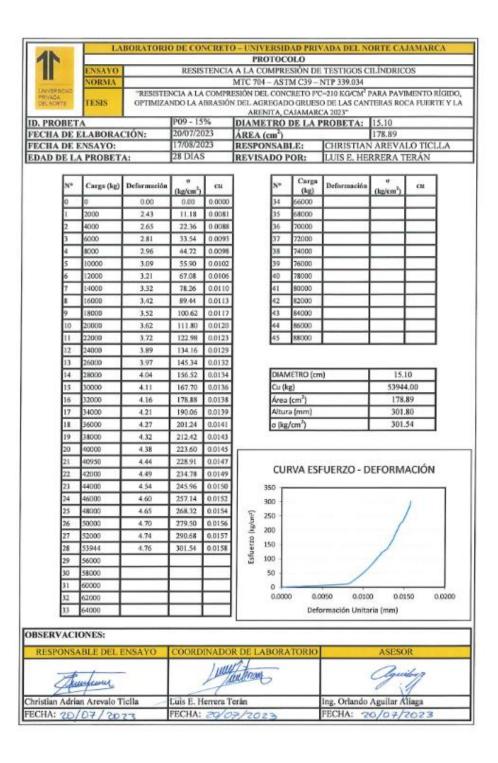




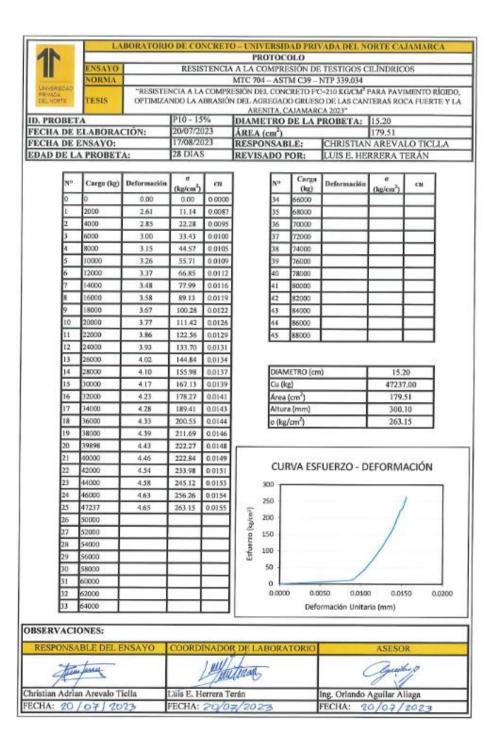


41	LA	BORATORIO	DE CO	NCRETO				ADA DEL N	ORTE CA	JAMARC.	4
7	Date vales		prete	OTTEN LOTE A	PROT	_	mineral National	merroe e	or farmance	00	
ENSAYO NORMA		RESISTENCIA A LA COMPRESIÓN DE TESTIGOS CILÍNDRICOS									
UNIVERSIDAD	*BESSORES	MTC 704 – ASTM C39 – NTP 339.034  "RESISTENCIA A LA COMPRESIÓN DEL CONCRETO FC-210 KG/CM <sup>2</sup> PARA PAVIMENTO RÍGIDO.									
PHIVADA DEL NORTE	TESIS		INDO LA ABRASIÓN DEL AGREGADO GRUESO DE LAS CANTERAS ROCA FUERTE Y LA ARENTA, CAJAMARCA 2023°								
. PROBET	'A		P08 - 15	%					15.03		
CHA DE	ELABORA	CIÓN:	20/07/20	)23	ÁREA (cr	_			176.44		
CHA DE ENSAYO:			17/08/20	)23	RESPONSABLE: CHRISTIAN			AREVALO TICLLA			
DAD DE LA PROBETA:			28 DIAS		REVISADO POR: LUIS E. HE			RRERA TERÁN			
Nº	Carga (lq)	Deformación	6 (kg/cm <sup>3</sup> )	си		Nº	Carga (lqg)	Deformación	σ (kg/cm²)	ete	
0	0	0.00	0.00	0.0000	1	34	66000				
1	2000	2.56	11.34	0.0086	1 1	35	68000				
2	4000	2.82	22.67	0.0094	1	36	70000				
3	6000	2.98	34.01	0.0100	1 1	37	72000				
4	8000	3.13	45.34	0.0105		38	74000				
Ś	10000	3.23	56.68	0.0108		39	76000			$\vdash$	
6	12000	3.33	68.01	0.0111		10	78000		-	$\dashv$	
7	14000	3.42	79.35	0.0114		11	80000		$\vdash$	-	
8	16000	3.52	90.68	0.0114		12	82000		$\vdash$	-	
9	18000	3.61	102.02	0.0121		13	84000				
10	20000	3.70	113.36	0.0121		14	86000		$\vdash$	$\overline{}$	
_	20000		124.69			_	_			$\overline{}$	
11	-	3.79		0.0127	L	15	88000				
12	24000	3.86	136.03	0.0129							
13	26000	3.94	147.36	0.0132	r	20.00	AFTRO I		7-1	-	
14	28000	4.03	158.70	0.0135		_	AETRO (cm	U .	15.0		
15	30000	4.09	170.03	0.0137	1 10	Cu (kg)			51801.00		
16	32000	4.15	181.37	0.0139		Area (cm²)			176.44		
17	34000	4.20	192.70	0.0141		_	a (mm)		298.		
18	36000	4.25	204.04	0.0142		(kg	/cm²]		293.	60	
19	38000	4,30	215.38	0.0144	122						
20	40000	4.35	226.71	0.0146							
21	40175	4.39	227.70	0.0147		CLU	DV/A ECO	UERZO - D	EEODA	ACIÓN	
22	42000	4.44	238.05	0.0149		CO	NVA ESI	UENZU - D	EFURIN	ACION	
23	44000	4.48	249.38	0.0150	350	T					1
	46000	4.53	260.72	0.0152	300						1
24	-	-	-	THE OWNER OF THE OWNER OWNER OF THE OWNER OWNE		1				1	
24 25	48000	4.57	272.05	0.0153	1					1	1
-	48000 50000	-	-	0.0153 0.0155	1	1			1	/	
25	48000	4.57	272.05		1				/	1	
25 26	48000 50000	4.57 4.63	272.05 283.39	0.0155	1					/	
25 26 27	48000 50000 51801	4.57 4.63	272.05 283.39	0.0155	( 250 200 200					/	
25 26 27 28	48000 50000 51801 54000	4.57 4.63	272.05 283.39	0.0155	1					1	
25 26 27 28 29	48000 50000 51801 54000 56000	4.57 4.63	272.05 283.39	0.0155	250 200 (See 200 200 200 200 200 200 200 200 200 2					/	
25 26 27 28 29 30	48000 50000 51801 54000 56000 58000	4.57 4.63	272.05 283.39	0.0155	250 200 200 200 200 200 200 200 200 200		0 0.0	050 0.010	0 0.01	50 0.0	0200
25 26 27 28 29 30 31	48000 50000 51801 54000 56000 58000 60000	4.57 4.63	272.05 283.39	0.0155	250 200 200 200 200 200 200 200 200 200			050 0.010		50 0.0	0200
25 26 27 28 29 30 31 32 33	48000 50000 51801 54000 56000 58000 60000 62000 64000	4.57 4.63	272.05 283.39	0.0155	250 200 200 200 200 200 200 200 200 200					50 0.0	3200
25 26 27 28 29 30 31 32 33	48000 50000 51801 54000 56000 58000 60000 62000 64000	4.57 4.63 4.65	272.05 283.39 293.60	0.0155	250 200 200 200 200 200 200 200 200 200	0.0000	Defe		ria (mm)	70.4 00	0200
25 26 27 28 29 30 31 32 33	48000 50000 51801 54000 56000 58000 60000 62000 64000	4.57 4.63 4.65	272.05 283.39 293.60	0.0155 0.0156	250 200 2150 250 200 2150 250 200 200 200 200 200 200 200 200 2	0.0000	Defe			70.4 00	3200
25 26 27 28 29 30 31 32 33	48000 50000 51801 54000 56000 58000 60000 62000 64000	4.57 4.63 4.65	272.05 283.39 293.60	0.0155 0.0156	250 200 2150 250 200 2150 250 200 200 200 200 200 200 200 200 2	0.0000	Defe		ria (mm)	DR .	3200
25 26 27 28 29 30 31 32 33 SERVACI	48000 50000 51801 54000 56000 58000 60000 62000 64000	4.57 4.63 4.65	272.05 283.39 293.60	0.0155 0.0156	254 254 255 255 255 255 255 255 255 255	0.0000	Defe		ASESC	DR South	3200









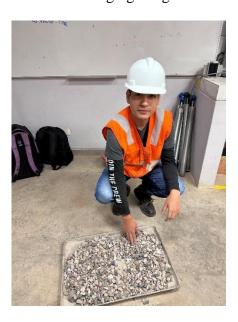
## PANEL FOTOGRÁFICO

Figura 1. Extracción de los agregados de la cantera.



Fuente: Elaboración propia, 2023.

Figura 2. Cuarteo del agregado grueso.

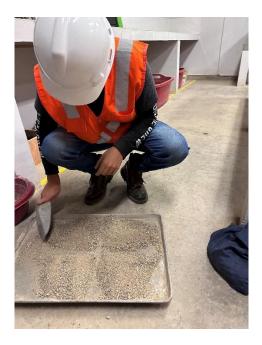


Fuente: Elaboración propia, 2023.

Arévalo Ticlla, C.



Figura 3. Cuarteo del agregado fino.



**Figura 4.** Uso del molde cónico para ver si el agregado fino alcanzo la condición de superficie seca.



Fuente: Elaboración propia, 2023.



**Figura 5.** Agregados sumergidos 24 horas para los ensayos de peso específico y absorción del agregado.



Figura 6. Prueba de peso específico y absorción del agregado grueso.



Fuente: Elaboración propia, 2023.



**Figura 7.** Enrazado de la muestra para el peso unitario del agregado fino.

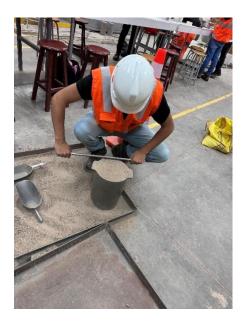


Figura 8. Prueba del peso específico y absorción del agregado fino.



Fuente: Elaboración propia, 2023.

**Figura 9.** Proceso de mezcla del concreto.



Fuente: Elaboración propia, 2023.

**Figura 10.** Medida del asentamiento del concreto (SLUMP).



Fuente: Elaboración propia, 2023.



**Figura 11.** Moldes de 15 cm x 30 cm para probetas de concreto.



Figura 12. Probetas de concreto curadas.



Fuente: Elaboración propia, 2023.



**Figura 13.** Medición del diámetro y altura de los especímenes cilíndricos.



Fuente: Elaboración propia, 2023.

**Figura 14.** Probetas listas para en ensayo a resistencia a compresión.



Fuente: Elaboración propia, 2023.

**Figura 15.** Rotura de los especímenes de concreto.



Fuente: Elaboración propia, 2023.