

# FACULTAD DE NEGOCIOS

Carrera de Administración y Negocios Internacionales

## **“INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.”**

**Tesis para optar el título profesional de:**

**Licenciado en Administración y Negocios Internacionales**

**Autores:**

Lesly Joselin Arana Cordova

Erick Alessandro Bautista Vasquez

**Asesor:**

Mg. Olga Paola, Aguirre Perez

<https://orcid.org/0000-0001-8951-3563>

**Cajamarca - Perú**

2025

### JURADO EVALUADOR

Jurado 1 Presidente(a)	<b>Guillermo Juniors Morales Benavides</b>
	Nombre y Apellidos

Jurado 2	<b>Gisela Analy Fernandez Hurtado</b>
	Nombre y Apellidos

Jurado 3	<b>Olga Paola Aguirre Perez</b>
	Nombre y Apellidos

## Informe de Similitud



Página 2 of 151 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trn:oid::1:3274961471

### 17% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

#### Filtrado desde el informe

- Bibliografía

#### Exclusiones

- N.º de coincidencias excluidas

#### Fuentes principales

- 2% Fuentes de Internet
- 1% Publicaciones
- 17% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

#### Marcas de integridad

##### N.º de alerta de integridad para revisión

- Texto oculto**  
1129 caracteres sospechosos en N.º de páginas  
El texto es alterado para mezclarse con el fondo blanco del documento.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

## **Dedicatoria**

Este proyecto de investigación es dedicado con profundo amor y gratitud a nuestras madres y abuelos, cuyo inquebrantable apoyo y sacrificio han sido los cimientos de nuestro éxito académico. Su ejemplo de resiliencia han sido nuestra mayor inspiración. Que este logro sea también una contribución a su infinito amor y dedicación.

## **Agradecimiento**

Este proyecto de investigación es el resultado de la colaboración excepcional, amistad, unión de talentos, compromisos compartidos y esfuerzo conjunto.

Agradecemos profundamente a nuestras familias por su constante apoyo y comprensión a lo largo de este exigente y a la vez gratificante viaje académico.

También extendemos nuestro reconocimiento a nuestros respetados profesores, en especial al profesor James Gamarra, cuya orientación, sabiduría y confianza han sido fundamentales para nuestro crecimiento personal y profesional.

A nuestros amigos, les agradecemos por ser nuestra fuente de motivación y alegría en cada paso del camino. Que esta tesis sea un testimonio de nuestra dedicación, perseverancia y determinación conjunta, deseamos que marque el comienzo de una trayectoria llena de éxitos y logros compartidos.

## TABLA DE CONTENIDO

Índice de tablas .....	7
Índice de Figuras.....	7
Resumen .....	8
Abstract.....	9
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN.....	10
1.1. Realidad problemática .....	10
1.2. Formulación del problema .....	30
1.3. Objetivos .....	30
1.4. Hipótesis .....	31
1.5. Justificación .....	32
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA .....	36
CAPÍTULO III: RESULTADOS .....	46
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.....	64
REFERENCIAS .....	74
ANEXOS .....	84

### Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b> Guía Documental por cada variable en series trimestrales 2010 - 2023. ....	51
<b>Tabla 2.</b> Resultados del modelo mínimos cuadrados ordinarios .....	57
<b>Tabla 3.</b> Estimación del modelo de regresión lineal sin observaciones atípicas .....	58

### Índice de Figuras

<b>Figura 1.</b> Ecuación del modelo econométrico .....	47
<b>Figura 2.</b> Formula del Valor Económico Agregado .....	49
<b>Figura 3.</b> Formula del Costo Promedio Ponderado de Capital .....	50
<b>Figura 4.</b> Formula del Costo de Capital .....	50
<b>Figura 5.</b> Evolución del Valor Económico Agregado en la empresa agroindustrial 2010 - 2023 .....	54
<b>Figura 6.</b> Evolución del Precio Referencial Internacional de Palta 2010 - 2023 .....	55
<b>Figura 7.</b> Prueba de Jarque - Bera (JB).....	60

## Resumen

**Objetivo:** Determinar si la influencia que existe entre el precio referencial internacional de la Palta y la creación de valor económico agregado (EVA) en la agroindustria de Lima es significativa, cumpliendo los principios fundamentales de la teoría financiera. **Métodos:** Para lograrlo, se utilizan técnicas de análisis de series temporales económicas con el fin de conocer la influencia econométrica entre el precio referencial internacional de la Palta sobre la generación de valor económico agregado en la agroindustria. **Resultados:** Referente al precio de la Palta y el valor económico agregado, se encontró un efecto negativo entre estas variables, indicando que el precio de la Palta es estadísticamente significativo con un alto nivel de significancia, es decir esta variable si tiene un efecto en el EVA de la empresa al 99% de confianza, con un coeficiente de -320110.5. **Conclusiones:** El precio referencial internacional de la Palta tiene una influencia negativa y estadísticamente significativa sobre el Valor Económico Agregado (EVA) de la empresa agroindustrial analizada. Indica que, por cada aumento de 1 dólar por kilogramo en el precio internacional, el EVA trimestral disminuye en promedio 1,654.21 dólares, manteniéndose constantes las demás variables.

## Palabras Claves

Precio Referencial Internacional; EVA; Palta; Desempeño Financiero.

### **Abstract**

**Objective:** Determine whether the influence between the international reference price of avocados and the creation of economic value added (EVA) in Lima's agribusiness is significant, in accordance with the fundamental principles of financial theory.

**Methods:** To achieve this, economic time series analysis techniques are used to determine the econometric influence of the international reference price of avocados on the generation of added economic value in the agroindustry. **Results:** Regarding the price of avocados and economic value added, a negative effect was found between these variables,

indicating that the price of avocados is statistically significant with a high level of significance, i.e., this variable does have an effect on the company's EVA at 99% confidence, with a coefficient of -320110.5. **Conclusions:** The international reference price of avocados has a negative and statistically significant influence on the Economic Value Added (EVA) of the agro-industrial company analyzed. It indicates that, for every \$1 increase per kilogram in the international price, the quarterly EVA decreases by an

average of \$1,654.21, with all other variables remaining constant.

### **Key Words**

International Reference Price; EVA; Avocado; Financial Performance.

## CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

### 1.1. Realidad problemática

El mercado internacional de la palta ha experimentado un crecimiento exponencial en la última década, impulsado por el aumento en la demanda de mercados clave como Estados Unidos, la Unión Europea y China (FAO, 2022). Según la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, 2023), la producción mundial de palta alcanzó los 8.9 millones de toneladas en 2022, con México liderando las exportaciones con una participación del 45.6%. Sin embargo, este crecimiento ha estado acompañado por una alta volatilidad en el precio referencial de la palta en los mercados internacionales, lo que ha generado incertidumbre para los países exportadores. Factores como la estacionalidad de la producción, las condiciones climáticas y los costos logísticos han provocado fluctuaciones significativas en los precios, afectando la rentabilidad de las agroindustrias y la estabilidad del comercio global de este producto.

El precio internacional de la palta es altamente volátil debido a diversos factores, como la oferta y demanda mundial, las condiciones climáticas y los costos logísticos. Según datos de Tridge (2023), el precio promedio de exportación de la palta Hass en el mercado internacional varió entre USD 2.50 y USD 3.20 por kilogramo en 2022, con fluctuaciones significativas durante la temporada baja y alta. Estos cambios afectan directamente a los países exportadores, generando incertidumbre en los ingresos de las agroindustrias.

El Valor Económico Agregado (EVA) es un indicador clave para medir la rentabilidad y sostenibilidad de las agroindustrias en el contexto internacional. En el sector agroexportador, el EVA está estrechamente vinculado a la estabilidad de los precios internacionales y a la eficiencia operativa de las empresas (Banco Mundial, 2023).

Según la OECD (2023), las agroindustrias dependen en gran medida de la estabilidad de los precios internacionales para mantener su rentabilidad y atraer inversiones sostenibles.

En el caso de la palta, los países exportadores han enfrentado periodos de alta rentabilidad y crisis económicas debido a la volatilidad de los precios. Por ejemplo, en 2021, la rentabilidad de las agroindustrias peruanas de palta cayó un 12% debido a la sobreoferta en el mercado global y la reducción de precios en EE.UU. (MIDAGRI, 2022). Esto demuestra que la fluctuación del precio internacional impacta directamente en el desempeño financiero de las empresas agroexportadoras.

Perú es el segundo mayor exportador mundial de palta, con una participación del 15% en el comercio internacional (PromPerú, 2023). Sin embargo, su dependencia del mercado externo hace que las empresas peruanas sean altamente vulnerables a la volatilidad de los precios internacionales. Según el Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego (MIDAGRI, 2023), el precio promedio de exportación de la palta peruana en 2022 fue de USD 2.80 por kilogramo, pero sufrió caídas de hasta un 18% durante periodos de sobreoferta en el mercado europeo.

En 2022, el impacto del precio referencial también se refleja en la balanza comercial del sector agroindustrial. Las exportaciones peruanas de palta alcanzaron los USD 1,200 millones, pero mostraron una caída del 8% respecto al año anterior debido a la reducción de precios en mercados clave como EE.UU. y Europa (BCRP, 2023).

El valor económico agregado (EVA) se ve reflejado en el desempeño de las agroindustrias en Perú que dependen en gran medida del comportamiento de los precios internacionales y de la competitividad del sector. Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2023), las agroexportaciones representaron el 14.5% del

PBI agrícola en 2022, con la palta como el segundo producto más exportado después de los arándanos.

Las empresas agroindustriales han implementado estrategias para mitigar el impacto de la volatilidad de precios, como la diversificación de mercados y la mejora en la eficiencia productiva. No obstante, la reducción de precios en 2022 generó una caída del 9.2% en la rentabilidad de las principales agroexportadoras peruanas, afectando su capacidad de inversión y expansión (BCRP, 2023).

A nivel regional, las principales zonas productoras de palta en Perú incluyen La Libertad, Lambayeque, Ica y Áncash, donde el crecimiento de la agroindustria ha impulsado el desarrollo económico local. En estas regiones, las exportaciones de palta representaron el 28% del total de exportaciones agroindustriales en 2022 (Gobierno Regional de La Libertad, 2023).

Sin embargo, la variabilidad del precio referencial internacional ha generado preocupación en los productores locales. Según datos del MIDAGRI (2023), el precio promedio de la palta en la región de La Libertad cayó un 14% en 2022 debido a la reducción de la demanda en mercados internacionales, lo que afectó la rentabilidad de las agroindustrias establecidas en la zona.

Esta agroindustria, es una de las empresas líderes en la exportación de palta en la región, ha visto afectada su rentabilidad por la fluctuación del precio internacional. Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2023), la rentabilidad de las agroindustrias en La Libertad cayó un 10.3% en 2022, afectando la generación de empleo y la inversión en tecnología agrícola.

Además, el impacto en el Valor Económico Agregado (EVA) de la agroindustria ha sido significativo. Según datos internos de la empresa, la variabilidad en los precios

de exportación redujo sus ingresos netos en un 8.5% en 2022, limitando su capacidad de expansión y adquisición de nuevas tecnologías. Esta situación plantea la necesidad de estrategias para diversificar mercados y mejorar la resiliencia financiera de la empresa frente a la volatilidad del mercado internacional.

Esta empresa agroindustrial se dedica a la producción y exportación de palta. Esta agroindustria opera en un entorno altamente competitivo y dependiente del mercado internacional, donde el precio referencial de la palta es un factor determinante en su rentabilidad y sostenibilidad. La empresa enfrenta desafíos constantes debido a la volatilidad de los precios globales, lo que afecta sus ingresos, costos operativos y capacidad de inversión en tecnología agrícola. En este contexto, el estudio de la agroindustria permitirá analizar cómo las fluctuaciones del precio internacional de la palta inciden en su desempeño financiero y qué estrategias pueden adoptarse para mitigar estos efectos y fortalecer su posición en el mercado global.

### **Antecedentes**

#### **Antecedentes internacionales**

Fauziah et al. (2023), en su estudio titulado "Análisis del Desempeño Financiero utilizando el Valor Agregado Económico (EVA) y el Valor Agregado Financiero (FVA) en PT. Astra International Tbk Período 2017-2021", tuvo como objetivo evaluar el desempeño financiero de la empresa durante el periodo mencionado. La investigación fue de tipo descriptiva, con un enfoque cuantitativo. La recolección de datos se llevó a cabo mediante técnicas de estudio de documentación y revisión bibliográfica, centrándose en los estados financieros de PT. Astra International Tbk. Los resultados obtenidos revelaron una tendencia positiva en el desempeño financiero de la empresa durante el periodo analizado. Al aplicar el método del Valor Económico Agregado (EVA), se observó una

tendencia ascendente constante, con valores de EVA consistentemente superiores a 0. La conclusión de la investigación resalta el desempeño financiero favorable de PT. Astra International Tbk, evidenciado tanto por el EVA como por el FVA. Esta tendencia creciente y los valores positivos en ambos indicadores subrayan la capacidad de la empresa para crear valor económico y financiero, maximizar la rentabilidad y gestionar eficientemente sus activos fijos.

Sawinski et al. (2023), en su estudio titulado "Evaluación de los Efectos de Precio, Cambio y Volumen en el Crecimiento de los Ingresos de las Exportaciones Brasileñas de Productos de Madera", tuvo como objetivo comprender el crecimiento de los ingresos de estas exportaciones durante los períodos 2011-2015 y 2016-2020. La investigación fue de tipo descriptiva, con un enfoque cuantitativo. Para la recolección de datos, se emplearon series históricas y datos de exportación proporcionados por el Ministerio de Economía de Brasil, así como información sobre tipos de cambio del Instituto de Investigaciones Económicas Aplicadas (IPEA). Los resultados indicaron dificultades para aumentar los precios en términos reales, atribuidas a limitaciones en la diferenciación de productos, interferencias de stocks, niveles de consumo mundiales y obstáculos para ingresar a nuevos mercados. Durante el período 2016-2020, marcado por la devaluación del real frente al dólar, se observó un efecto favorable en el volumen de exportaciones; sin embargo, los efectos del precio y del cambio presentaron signos opuestos, resultando en un aumento conjunto en los ingresos de exportación. La conclusión identificó pérdidas en el efecto precio debido al método utilizado, que consideró precios reales, lo que no sería evidente si se hubieran utilizado precios nominales. Aunque la devaluación del real tuvo un impacto positivo temporal en las exportaciones, se advierte que esta ventaja podría no ser sostenible a largo plazo.

Bustamante-Jumbo et al. (2022), en su artículo "Capacidades dinámicas generadoras de valor agregado en las empresas agroindustriales de la provincia de El Oro", tuvo como objetivo identificar las capacidades dinámicas que contribuyen a la generación de valor agregado en estas empresas, con el fin de potenciar el negocio y lograr un crecimiento sostenible. La investigación adoptó una metodología cualitativa, empleando el método inductivo-deductivo para analizar datos de seis empresas agroindustriales de la provincia de El Oro, enfocándose en las variables de capacidades dinámicas y valor agregado. Los resultados destacaron que la capacidad dinámica de innovación es fundamental para mejorar la productividad y reducir la incertidumbre en la comercialización, permitiendo identificar nuevas oportunidades de mercado. Además, factores como la calidad del producto, el precio y la gestión ambiental fueron determinantes para potenciar la comercialización y contribuir al desarrollo económico y productivo de las organizaciones. La conclusión enfatiza que la innovación, junto con otras capacidades dinámicas como el aprendizaje organizacional, la estrategia y la gestión del conocimiento, fortalece el valor agregado en las empresas agroindustriales, facilitando su adaptación a los cambios del entorno y mejorando su posición competitiva en el mercado.

Bueno et al. (2020), en su investigación titulada "Costo promedio ponderado del capital y creación de valor de la agroindustria: empresas cotizadas en B3 entre 2012 y 2019", tuvo como objetivo principal calcular de manera objetiva el Costo Promedio Ponderado de Capital (WACC) de las empresas del sector agroindustrial que cotizaban en la Bolsa de Valores de Brasil (B3) durante el periodo mencionado, además de evaluar si estas empresas generaron o destruyeron valor en dicho lapso mediante el cálculo del Valor Económico Agregado (EVA). La metodología empleada incluyó un análisis

exhaustivo de la estructura de capital de las empresas, considerando la proporción de capital propio y de terceros, y se llevó a cabo en dos etapas metodológicas para calcular el WACC de manera precisa. Los resultados indicaron que Marfrig presentó el WACC más alto durante el periodo analizado, atribuido a su elevado nivel de apalancamiento que incrementó su Beta y, por ende, el riesgo asociado; en contraste, la Usina São Martinho mostró el WACC promedio más bajo, sugiriendo una mayor estabilidad en este costo y una percepción de menor riesgo para los inversores. La conclusión indica que el análisis del WACC es una herramienta fundamental para la gestión financiera de las empresas agroindustriales, ya que permite evaluar la rentabilidad y el impacto de la estructura de capital en la generación de valor, evidenciando que aquellas empresas con un WACC más bajo tienen mayores probabilidades de maximizar su valor para los accionistas y asegurar una sostenibilidad financiera a largo plazo.

Chávez et al. (2020), en su estudio titulado "Los determinantes del EVA en las empresas de comunicación ecuatorianas: periodo 2012-2018", tuvo como objetivo analizar la influencia de la rentabilidad, las utilidades, el coste de capital y la rentabilidad de las inversiones en el Valor Económico Agregado (EVA) de estas empresas durante el periodo mencionado. La metodología empleada consistió en una estimación de datos de panel mediante efectos fijos, donde la variable dependiente fue el EVA y las variables independientes incluyeron el coste de capital promedio ponderado (CCPP), la rentabilidad de las inversiones (ROIC), el beneficio antes de intereses e impuestos (BAIT), el beneficio operativo después de impuestos (NOPAT) y la rentabilidad financiera (ROE). La población del estudio abarcó a las empresas del sector "Información y Comunicación" en Ecuador durante el periodo 2012-2018. Los resultados indicaron que, en promedio, estas empresas destruyeron valor económico en el periodo analizado,

con un ROE promedio del 9% y un CCPP promedio del 30%. Además, se encontró que el CCPP tuvo un efecto negativo significativo sobre el EVA, mientras que el ROE y el ROIC no mostraron una relación significativa con este indicador. La conclusión del estudio evidenció que las empresas de comunicación ecuatorianas enfrentan dificultades para generar valor económico agregado, en parte debido a un elevado coste de capital, por lo que se recomienda reducir el coste del endeudamiento y optimizar la estructura de costos para mejorar la creación de valor.

### **Antecedentes nacionales**

De La Cruz (2024), en su tesis "Influencia de los factores económicos en el volumen de exportación de paltas Hass de Perú a Estados Unidos durante el periodo 2010-2022", tuvo como objetivo principal analizar cómo variables económicas como el Producto Interno Bruto (PIB) de Estados Unidos, la demanda de importaciones y la producción nacional de palta impactaron en el desempeño exportador de este producto. La investigación adoptó un enfoque cuantitativo con un diseño explicativo, no experimental y longitudinal, empleando un modelo econométrico donde el volumen de exportación de paltas Hass fue la variable dependiente, y las variables independientes incluyeron el PIB de Estados Unidos, la demanda de importaciones y la producción nacional. La población del estudio estuvo conformada por las 42 empresas peruanas exportadoras de paltas Hass a Estados Unidos durante el periodo 2010-2022, utilizando una muestra que representó el 100% de la población, con datos obtenidos de fuentes secundarias confiables como registros oficiales de exportación y bases de datos económicas. Los resultados mostraron una relación significativa entre el volumen de exportación de paltas Hass y los factores económicos analizados; específicamente, el PIB de Estados Unidos y la demanda de importaciones influyeron positivamente en el

volumen exportador, mientras que la producción nacional de palta en Perú mostró una correlación positiva y significativa con el volumen de exportación. La conclusión indica que los factores económicos, como el PIB de Estados Unidos, la demanda de importaciones y la producción nacional, son determinantes clave para el volumen de exportación de paltas Hass desde Perú hacia Estados Unidos, recomendando a los productores y exportadores peruanos enfocarse en mejorar la eficiencia y calidad de la producción para fortalecer su posición en el mercado internacional.

León (2022), en su investigación “Análisis de la rentabilidad y la creación de Valor Económico Agregado (EVA) en empresas agroexportadoras peruanas de productos no tradicionales, período 2015-2019”, tuvo como objetivo principal analizar la rentabilidad y la creación de valor económico en empresas agroexportadoras peruanas dedicadas a productos no tradicionales, identificando aquellas con los mejores resultados financieros y los factores que influyeron en su éxito. La metodología empleada fue de tipo correlacional, utilizando un enfoque cuantitativo basado en datos financieros y estadísticas de exportación proporcionados por entidades gubernamentales y cámaras de comercio. Se calcularon indicadores financieros como el EVA y la rentabilidad sobre ventas, y se aplicaron herramientas estadísticas para establecer correlaciones entre las variables. La población estudiada estuvo conformada por empresas agroexportadoras peruanas de productos no tradicionales que operaron de manera continua entre 2015 y 2019, seleccionando una muestra representativa de aquellas con mayores volúmenes de exportación, especialmente en categorías como frutas frescas (uvas, arándanos, paltas, espárragos y mangos). Los resultados mostraron un crecimiento significativo en las exportaciones peruanas, multiplicándose por 2.64 veces y alcanzando USD 45 mil millones en 2019, destacándose las frutas frescas como la tercera categoría arancelaria

más importante, con un valor de USD 3,110 millones. Las empresas con mayor rentabilidad y EVA fueron aquellas que implementaron estrategias de diferenciación y acceso a mercados internacionales competitivos. La conclusión señala que el crecimiento del sector agroexportador peruano se debió a la diversificación de productos, la mejora en la calidad de los procesos productivos y el acceso a mercados internacionales, resaltando la importancia de la rentabilidad y el EVA como indicadores clave para evaluar el desempeño empresarial y la necesidad de políticas públicas que fomenten la sostenibilidad y competitividad del sector.

Mayta (2022), en su investigación “Influencia de la calidad de la variedad de aguacate Palta Hass en las exportaciones y rentabilidad de la empresa Agrícola BGS SAC en el mercado del Reino Unido, período 2018-2019”, tuvo como objetivo principal examinar cómo la calidad de la Palta Hass influye en las exportaciones y la rentabilidad de la empresa Agrícola BGS SAC en el mercado del Reino Unido. La metodología empleada fue de tipo explicativo, combinando enfoques cuantitativos y cualitativos. Se evaluaron indicadores de calidad como la curva de calibre y el análisis de residuos, utilizando datos proporcionados por la empresa y registros de exportación, junto con análisis estadísticos de volúmenes de exportación y retornos FOB. La población del estudio estuvo conformada por los envíos de Palta Hass exportados por la empresa al Reino Unido entre 2018 y 2019, seleccionando como muestra los lotes que cumplieron con los estándares de calidad internacionales, específicamente aquellos evaluados bajo parámetros como la curva de calibre y el análisis de residuos. Los resultados mostraron que la calidad de la Palta Hass tuvo un impacto significativo en los volúmenes de exportación y los retornos FOB, observándose que los lotes con estándares de calidad más altos registraron mayores volúmenes de exportación y mejores precios en el mercado

del Reino Unido. La conclusión evidencia que la calidad de la Palta Hass es un factor crítico para el éxito exportador y la rentabilidad de las empresas agroexportadoras, resaltando que los estándares de calidad, como la curva de calibre y el análisis de residuos, son determinantes para acceder a mercados competitivos y obtener retornos económicos favorables. Además, se enfatizó la importancia de implementar prácticas de gestión de calidad en todas las etapas de la cadena productiva para garantizar la sostenibilidad y el crecimiento del sector agroexportador peruano.

Ocampo (2020), en su estudio “Precio de la Harina de Pescado y el Valor Económico Agregado en Austral Group SAA 2009-2018”, tuvo como objetivo principal examinar la relación entre el costo de la harina de pescado y el Valor Económico Agregado (EVA) en Austral Group SAA, una empresa líder del sector pesquero en Perú, con el fin de determinar si esta relación se ajustaba a los principios de la teoría financiera. La metodología empleada fue de tipo explicativo y cuantitativo, basándose en el análisis de datos financieros y operativos de la empresa durante el período 2009-2018, con un enfoque en las fluctuaciones del precio de la harina de pescado y su impacto en los costos operativos y el valor de las exportaciones. La población y muestra se centraron exclusivamente en Austral Group SAA, seleccionada por su relevancia en la industria pesquera peruana, lo que permitió un análisis detallado de su desempeño financiero en relación con el mercado de la harina de pescado. Los resultados mostraron que el precio de la harina de pescado tiene un impacto significativo en el EVA de la empresa, evidenciándose que un aumento en el precio de este insumo incrementaba los derechos de pesca, generando una relación negativa con el EVA. La conclusión resalta que es fundamental gestionar eficientemente los costos asociados a insumos clave, como la harina de pescado, para mitigar su impacto en la generación de valor económico,

sugiriendo ajustes en los pagos de derechos de pesca para reducir esta relación negativa. Este estudio aporta una perspectiva relevante sobre cómo factores externos, como el precio de los insumos, influyen en la creación de valor en empresas del sector pesquero, especialmente en un contexto competitivo como el peruano.

Mendocilla (2020), en su estudio “El comportamiento del mercado internacional de Palta Hass e incidencia en los resultados económico-financieros en una empresa agrícola, periodo 2018-2019”, tuvo como objetivo principal analizar cómo el desempeño del mercado internacional de la variedad de aguacate Palta Hass influyó en los resultados económico-financieros de la empresa Agrícola Frutos del Valle S.A.C. durante los años 2018 y 2019. La metodología empleada fue de tipo explicativo y cuantitativo, basándose en el análisis de datos financieros y de mercado correspondientes al período 2018-2019, lo que permitió identificar patrones y tendencias que explicaran la relación entre las fluctuaciones del mercado internacional y los ingresos, costos y rentabilidad de la empresa. La población y muestra se centraron en Agrícola Frutos del Valle S.A.C., seleccionada por su relevancia en el sector agrícola peruano y su participación activa en la exportación de Palta Hass, analizando datos sobre volúmenes de exportación, precios internacionales y resultados financieros de la empresa. Los resultados mostraron que el comportamiento del mercado internacional de la Palta Hass tuvo un impacto positivo en los resultados económico-financieros de la empresa, atribuyéndose este efecto al crecimiento constante de la demanda en mercados clave como Europa, América del Norte y Asia, así como a la apertura de nuevos mercados en Asia. A pesar de las variaciones en los precios debido a la ley de oferta y demanda, estos se mantuvieron en niveles rentables, permitiendo a la empresa obtener retornos financieros favorables. La conclusión evidencia que el mercado internacional de la Palta Hass representó una oportunidad

significativa para Agrícola Frutos del Valle S.A.C., consolidándola como una empresa competitiva en el sector agrícola peruano. El estudio resaltó la importancia de monitorear las dinámicas del mercado internacional y adaptar las estrategias comerciales para maximizar los beneficios económicos, aportando evidencia valiosa sobre cómo los factores externos pueden influir positivamente en el desempeño financiero de las empresas agrícolas exportadoras.

### **Bases teóricas**

#### **Definición de precio**

De acuerdo con Marshall (1890) el precio se refiere a la cantidad de dinero que se intercambia por un bien o servicio en el mercado, siendo su determinación el resultado de la interacción entre la oferta y la demanda.

Por su parte, Kotler y Armstrong (2018) explican que el precio representa el conjunto de valores que los consumidores entregan a cambio de los beneficios de adquirir o utilizar un producto o servicio (p. 152). Esto indica que el precio no solo se asocia al costo monetario, sino también a la percepción de valor que tiene el consumidor.

Según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) (2020), el precio se entiende como el monto acordado en una transacción, el cual refleja un equilibrio entre los costos de producción, la estrategia comercial y las condiciones del mercado.

#### **Variable independiente precio internacional de la palta**

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2020) el precio referencial es un valor estimado que sirve como punto de comparación en diversas transacciones

comerciales y procesos de adquisición. Este precio se determina con base en estudios de mercado, costos de producción y antecedentes de precios de bienes y servicios.

De acuerdo con la Organización Mundial del Comercio (OMC, 2005), el precio referencial es un valor orientativo empleado en el comercio para calcular costos y facilitar negociaciones, sin que esto implique una obligación de compra o venta.

Krugman y Obstfeld (2009) definen el precio internacional como el valor monetario que un bien o servicio alcanza en el mercado global, determinado por la interacción de la oferta y demanda a nivel mundial. Este precio refleja no solo las condiciones económicas de los países productores, sino también factores externos como los acuerdos comerciales y las barreras arancelarias.

Carbaugh (2016) señala que el precio internacional es un indicador clave para medir la competitividad de un producto en el mercado global, ya que influye en la capacidad de las empresas para acceder a mercados extranjeros y generar rentabilidad.

### **Base teórica variable independiente precio internacional de la palta**

#### **Teoría de la ley del precio único**

Según Smith (1776) en mercados competitivos y sin restricciones, el precio de un bien debe converger al mismo valor en todos los países, lo que constituye la base de la Ley del Precio Único. Este principio se fundamenta en la idea de que, en ausencia de barreras comerciales y de costos de transacción, los mecanismos de arbitraje corrigen cualquier discrepancia de precios entre mercados, ya que los agentes económicos compran en el mercado donde el bien tiene un costo menor y venden en aquel donde su precio es superior, conduciendo a una igualación de precios a nivel internacional. De la misma manera, afirma que La Ley del Precio Único asume además la existencia de

información perfecta y condiciones de competencia ideal, lo que permite que el precio de un bien homogéneo refleje fielmente su valor en diferentes mercados, siendo un elemento esencial para la integración y eficiencia de los mercados globales.

### **Teoría de la Paridad del Poder Adquisitivo**

Según Cassel (1918), la paridad del poder adquisitivo establece que el tipo de cambio entre dos monedas debe ajustarse de manera que un mismo conjunto de bienes y servicios tenga el mismo precio en ambos países cuando se expresa en una moneda común. Esta teoría se basa en la idea de que las diferencias en los niveles de precios entre países generan movimientos en el tipo de cambio hasta alcanzar un equilibrio. Existen dos versiones de la PPA: la versión absoluta, que postula que los precios de bienes idénticos deben ser iguales en diferentes países en ausencia de costos de transporte y barreras comerciales, y la versión relativa, que sostiene que las variaciones en los tipos de cambio están determinadas por las diferencias en las tasas de inflación de los países.

### **Teoría de la elasticidad-precio de la demanda**

Marshall, (1890) la medida de la variación porcentual de la cantidad demandada frente a un cambio porcentual en el precio lo que permite evaluar la sensibilidad de los consumidores a las fluctuaciones. Cuando la variación en la cantidad demandada es mayor que la variación en el precio, se dice que la demanda es elástica, lo que tiene implicaciones directas en la formulación de estrategias de precios y en la política económica.

### **Dimensión Volatilidad del Precio**

Pindyck y Rubinfeld (2013) definen la volatilidad del precio como la medida estadística de la dispersión de los rendimientos de un activo o commodity, reflejando la

frecuencia y magnitud de los cambios en su valor en un período determinado. Esta volatilidad puede ser causada por factores como la inestabilidad política, desastres naturales o cambios abruptos en la demanda global.

Hull (2017) enfatiza que la volatilidad es un componente crítico en la evaluación de riesgos financieros, ya que afecta directamente la planificación estratégica y la toma de decisiones en las empresas.

### **Base Teórica Dimensión Volatilidad del Precio**

#### **Teoría de los mercados eficientes**

Según Fama (1970) los precios de los activos reflejan toda la información disponible, lo que implica que los precios se ajustan de manera instantánea a cualquier nueva información que se haga pública. Por lo tanto, argumenta que los movimientos de los precios son esencialmente impredecibles, ya que siguen un proceso aleatorio, lo que refuerza la noción de que el mercado es eficiente y que no es posible obtener rendimientos sistemáticamente superiores a través del análisis o la predicción de la información.

#### **Dimensión Producción**

Samuelson y Nordhaus (2010) sostienen que la producción es el procedimiento mediante el cual se convierten insumos en bienes y servicios con el propósito de atender las necesidades de los consumidores. Este concepto es clave dentro de la economía, ya que implica la creación de valor a partir del aprovechamiento eficiente de los recursos productivos.

Blanchard (2017) describe la producción como el conjunto de procesos destinados a convertir recursos en productos finales mediante la utilización de tecnología y trabajo.

Por otro lado, Mankiw (2021) menciona que la producción, dentro de la teoría económica, se estudia a través de funciones que establecen la relación entre los insumos empleados y la cantidad de bienes obtenidos. Además, enfatiza que elementos como la productividad laboral, la tecnología aplicada y las economías de escala son determinantes en el desempeño del proceso productivo.

### **Base Teórica Dimensión Producción**

#### **Teoría de la Producción**

Para Walras (1874), la producción es el resultado de la combinación de distintos factores productivos, como el trabajo, el capital y la tierra, que las empresas utilizan para generar bienes y servicios destinados al mercado. Su enfoque resalta la interdependencia de los mercados, ya que tanto los bienes finales como los factores productivos están sujetos a la dinámica de la oferta y la demanda, lo que permite que los precios se ajusten hasta alcanzar un equilibrio. Contribuyó significativamente al análisis de la producción al formular ecuaciones matemáticas que describen cómo los productores buscan maximizar beneficios y asignar recursos de manera eficiente en mercados competitivos.

#### **Teoría de la Función de la Producción**

Para Cobb y Douglas (1928), la producción de una economía o empresa depende de la combinación del capital y el trabajo. Destacó que la función cumple con la propiedad de rendimientos constantes a escala cuando la suma de los exponentes es igual a uno, lo que implica que un aumento proporcional en todos los insumos genera un incremento proporcional en la producción.

### **Variable Dependiente Valor Económico Agregado (EVA)**

Para Stewart, (1991) el Valor Económico Agregado (EVA) es un indicador financiero que mide la rentabilidad de una empresa al evaluar si genera valor adicional después de cubrir el costo del capital invertido. Este concepto permite analizar la eficiencia con la que se utilizan los recursos para generar beneficios económicos.

Según la consultora Stern Stewart & Co. (1993), el EVA es la diferencia entre la utilidad operativa neta después de impuestos y el costo del capital total empleado en la empresa.

Damodaran, (2002) en el ámbito financiero, el EVA es una herramienta clave para la toma de decisiones, ya que ayuda a evaluar el desempeño de una empresa, su capacidad para generar riqueza y su sostenibilidad en el tiempo. Factores como la rentabilidad operativa, el costo de financiamiento y la estructura de capital influyen en su cálculo.

### **Base Teórica Variable Dependiente Valor Económico Agregado (EVA)**

#### **Teoría del Capital y la Inversión**

Según Modigliani y Miller (1958), en un mercado de capitales perfecto, la estructura de financiamiento de una empresa ya sea a través de deuda o capital propio no afecta su valor, ya que este depende únicamente de su capacidad para generar flujo de caja y no de cómo esté financiada. No obstante, en estudios posteriores, reconocen que, en la realidad, la existencia de impuestos corporativos introduce ventajas al financiamiento mediante deuda debido a la deducción fiscal de los intereses.

#### **Teoría financiera**

Van & Wachowicz, (2010) la teoría financiera se enfoca en la obtención, financiamiento y gestión de activos con un objetivo global o finalidad específica en

consideración. La teoría es fundamental en el ámbito empresarial y financiero porque se enfoca en la gestión de los recursos financieros de una empresa para lograr sus objetivos y metas. Para determinar la eficiencia de una decisión financiera, es necesario establecer un objetivo o meta, ya que los juicios sobre su eficacia deben basarse en un punto de referencia.

### **Teoría de la administración estratégica**

Ansof, (1965) quién afirma que la clave de la estrategia es la integración de la empresa con su entorno. Un administrador, al comprender y reconocer el cambio constante del entorno, puede tomar decisiones acertadas para guiar a la organización hacia el futuro.

Stewart (1991), en su libro *The Quest for Value*, introduce el concepto de Valor Económico Agregado (EVA) como una métrica financiera que mide la creación de valor de una empresa después de deducir el costo de capital. Este enfoque permite evaluar la eficiencia con la que una empresa utiliza sus recursos para generar rentabilidad.

### **Dimensión Rentabilidad Operativa**

Brigham y Houston (2015) definen la rentabilidad operativa como la capacidad de una empresa para generar ingresos a partir de sus actividades principales, excluyendo los efectos de financiamiento e impuestos. Esta métrica es crucial para evaluar la eficiencia operativa y la gestión de costos en las agroindustrias.

Penman (2013) señala que la rentabilidad operativa es un indicador clave para medir la capacidad de una empresa para cubrir sus costos fijos y variables, lo que influye directamente en su capacidad para generar EVA.

## **Base Teórica Dimensión Rentabilidad Operativa**

### **Teoría de la eficiencia operativa**

Según Porter (1996) la eficiencia operativa significa desempeñar actividades similares mejor que los rivales, lo que incluye, pero no se limita a mejoras en la productividad, reducción de defectos y mayor rapidez en los procesos. Asimismo, el autor sostiene que "aunque la eficiencia operativa es crucial para el desempeño de una empresa, no es una estrategia en sí misma, ya que, sin una propuesta de valor diferenciada, las mejoras en eficiencia pueden ser imitadas fácilmente por los competidores".

### **Teoría de la gestión estratégica de recursos**

Barney, (1991). plantea que una empresa puede asegurar una ventaja competitiva sostenible cuando dispone de recursos que sean no solo valiosos, sino también escasos, difíciles de imitar y organizados de forma adecuada para explotar su potencial. Además, Barney subraya que el éxito a largo plazo se fundamenta en los recursos internos de la compañía más que en las condiciones externas del mercado, siempre y cuando dichos recursos cumplan con las características del modelo VRIO.

### **Dimensión Costo de Capital**

Modigliani y Miller (1958), en su teoría del costo de capital, definen este concepto como la tasa de retorno requerida por los inversores para financiar las operaciones de una empresa. Este costo refleja el riesgo asociado a la inversión y es un componente clave en el cálculo del EVA.

Damodaran (2001) enfatiza que el costo de capital es una métrica fundamental para evaluar la viabilidad de proyectos de inversión, ya que determina el umbral mínimo de rentabilidad que una empresa debe alcanzar para crear valor.

## **Base Teórica Dimensión Costo de Capital**

### **Teoría del costo de oportunidad**

Von Wieser, (1914) sostiene que dicho costo representa el valor de la mejor alternativa a la que se renuncia al tomar una decisión, lo que resulta crucial para entender cómo se asignan de manera eficiente los recursos limitados en el proceso de elección económica; asimismo, destaca que cada elección económica implica un sacrificio, ya que se descarta la opción que, de haber sido elegida, podría haber generado mayores beneficios.

### **1.2. Formulación del problema**

#### **Problema General**

¿Cómo influye el precio referencial internacional de Palta sobre el Valor Económico Agregado de la empresa agroindustrial en los periodos 2010 - 2023?

#### **Problemas específicos**

¿Cómo influye la volatilidad del precio internacional de la palta sobre el Valor Económico Agregado de la empresa agroindustrial en los periodos 2010 - 2023?

¿Cómo influye su producción de palta sobre el Valor Económico Agregado de la empresa agroindustrial en los periodos 2010 - 2023?

### **1.3. Objetivos**

#### **Objetivo general**

Determinar la influencia del precio referencial internacional de la Palta sobre el Valor Económico Agregado de la empresa agroindustrial entre los años 2010 - 2023.

### **Objetivos específicos**

Determinar la influencia de la volatilidad del precio internacional de la palta sobre el Valor Económico Agregado de la empresa agroindustrial entre los años 2010 - 2023.

Determinar la influencia de la producción de palta sobre el Valor Económico Agregado de la empresa agroindustrial entre los años 2010 - 2023.

### **1.4. Hipótesis**

#### **Hipótesis general**

Hipótesis Alternativa (H1): El precio internacional de la Palta influye directa y significativamente sobre el valor económico agregado de la empresa agroindustrial durante el período de estudio 2010 - 2023.

Hipótesis Nula (H0): El precio de la Palta no influye significativamente en el Valor Económico Agregado de la empresa agroindustrial durante el período de estudio 2010 - 2023.

Las hipótesis planteadas tienen una postura específica por parte de los investigadores con respecto a la Hipótesis Alternativa propone que el precio internacional de la palta tiene una influencia directa y significativa sobre el EVA de la empresa durante el período considerado. Esta hipótesis implica la creencia de que los cambios en el precio de la palta tienen un efecto mensurable y de importancia en el desempeño económico de la empresa agroindustrial. Se sugiere que existe una relación causal fuerte entre el precio de la palta y el EVA, indicando una postura que busca validar la importancia de este factor en el análisis económico de la empresa.

Por otro lado, la Hipótesis Nula plantea la posibilidad de que el precio de la palta no tenga un impacto significativo en el Valor Económico Agregado de la empresa

agroindustrial durante el período de estudio 2010-2023. Esta hipótesis sugiere una postura más neutral, considerando la posibilidad de que no haya una relación medible o relevante entre el precio de la palta y el desempeño económico de la empresa. Aunque se presenta como una afirmación que desafía la idea de la influencia del precio de la palta en el EVA, también indica una disposición a aceptar esta premisa si la evidencia lo respalda.

### **Hipótesis específicas**

#### **HE1 - Volatilidad del precio internacional de la palta**

Hipótesis Alternativa (H1): La volatilidad del precio internacional de la palta influye directa y significativamente sobre el Valor Económico Agregado en la empresa agroindustrial durante el período 2010 - 2023.

Hipótesis Nula (H0): La volatilidad del precio internacional de la palta no influye significativamente en el Valor Económico Agregado en la empresa agroindustrial durante el período 2010 - 2023.

#### **HE2 - Producción de Palta**

Hipótesis Alternativa (H1): La producción de palta influye directa y significativamente sobre el Valor Económico Agregado de la empresa agroindustrial durante el período 2010 - 2023.

Hipótesis Nula (H0): La producción de palta no influye significativamente en el Valor Económico Agregado de la empresa agroindustrial durante el período 2010 - 2023.

### **1.5. Justificación**

El precio de productos específicos como la Palta pueden influir en los resultados económicos de las agroindustrias, enfrentando la volatilidad en los precios internacionales de los productos agrícolas. “La estabilidad del precio de la palta en los

mercados globales ha sido variable, con notables oscilaciones, sobre todo durante el período comprendido entre 2010 y 2014” (Maldonado, 2015), lo que plantea la pregunta sobre cómo estas fluctuaciones afectan su valor económico agregado (EVA) durante un período determinado. Los precios internacionales de productos agrícolas pueden tener un impacto directo en los márgenes de ganancia y la rentabilidad de las empresas agroindustriales. Sin embargo, es importante considerar que otros factores, como los costos operativos y las condiciones del mercado, también pueden afectar el EVA de la empresa.

### **Justificación teórica**

La justificación teórica de la investigación se basa en diversas teorías económicas y financieras que sustentan la relación entre el precio referencial internacional de la palta y el Valor Económico Agregado (EVA). En este sentido, la teoría del costo de capital de Modigliani y Miller (1958) es relevante para explicar el Valor Económico Agregado, pues establece que el financiamiento de una empresa no afecta su valor si los mercados son eficientes. De igual forma, la teoría de la gestión basada en valores de Rappaport (1986) resalta que la generación de valor en las empresas debe enfocarse en maximizar los beneficios para los accionistas mediante decisiones estratégicas de inversión y financiamiento. Desde una perspectiva operativa, la teoría de la eficiencia operativa de Porter (1996) enfatiza que las empresas que optimizan sus procesos productivos pueden mejorar su competitividad, lo que en el contexto agroindustrial implica reducir costos y mitigar los efectos adversos de las fluctuaciones del precio internacional

En cuanto a la variable independiente, el precio referencial internacional, la teoría de la ley del precio único de Smith (1776) sostiene que en mercados competitivos los bienes tienden a tener un precio uniforme a nivel global. Asimismo, la teoría de la paridad

del poder adquisitivo de Cassel (1918) establece que los precios internacionales están influenciados por las tasas de cambio, lo que puede generar efectos adicionales en la rentabilidad de las agroexportadoras. Estos fundamentos teóricos justifican el estudio y permiten comprender mejor la relación entre los precios internacionales de la palta y la creación de valor en la empresa agroindustrial.

### **Justificación práctica**

Desde el punto de vista práctico, hallar el efecto del precio internacional referencial sobre la creación de valor en la empresa agroindustrial, permite que los resultados serán utilizados para que empresas dedicadas a la exportación puedan tomar decisiones informadas sobre estrategias financieras y comerciales en cuanto a la fijación de precios. Por lo que, comprender cómo las variaciones en los precios de un producto agrícola, y su influencia en El Valor Económico de la empresa, tiene implicaciones directas en la toma de decisiones, asignación de recursos y la rentabilidad.

### **Justificación metodológica**

La justificación metodológica de este estudio radica en la elección de un enfoque longitudinal, específicamente en el análisis de regresión lineal para examinar la influencia del precio internacional de la palta sobre el Valor Económico Agregado (EVA) de la empresa agroindustrial durante el período 2010-2023. Esta selección se fundamenta en su capacidad para analizar hipótesis causales o explicativas. Los instrumentos de recojo de datos será el análisis documental de datos histórico de los estados financieros de la empresa antes mencionada y recopilar precios históricos de la palta, este instrumento previamente será evaluados mediante el juicio de expertos. La aplicación de estos instrumentos y procesamiento de datos mediante el software EViews, busca responder a los objetivos planteados en el estudio, se busca conocer la influencia del precio referencial

internacional de la palta sobre el Valor Económico Agregado de la empresa agroindustrial. La utilización de un conjunto de datos completos y fiables, junto con el respaldo teórico proporcionado por investigaciones previas sobre las variables de estudio garantiza la validez y la relevancia de los resultados obtenidos. Los hallazgos de este estudio tendrán implicaciones prácticas significativas para la gestión financiera y estratégica de la empresa agroindustrial, al proporcionar una base empírica para la toma de decisiones vinculadas a la fijación de precios y a la gestión de riesgos ante posibles fluctuaciones.

### **Justificación social**

Por último, la justificación en el ámbito social parte de que el sector agroindustrial es uno de los más grandes y desempeña un papel significativo dentro de la economía de los países, además de que fortalece la generación de empleo, el estudio presentado no solo beneficia a la compañía seleccionada y el rendimiento de esta, sino que también busca tener impactos positivos en la estabilidad económica regional y nacional. Este estudio contribuirá a una toma de decisiones más informada y, por ende, a la sostenibilidad y crecimiento del sector.

## **CAPÍTULO II: METODOLOGÍA**

### **Tipo de investigación**

#### **Naturaleza**

La naturaleza de esta investigación se clasifica como investigación básica, en consonancia con la definición de Relat, (2010). La investigación básica, a menudo denominada investigación pura o teórica, se caracteriza por su arraigo en un marco teórico y su persistente enfoque en este dominio teórico. Su objetivo principal es el enriquecimiento del conocimiento científico, sin la necesidad inmediata de contrastarlo con aplicaciones prácticas. Sin embargo, en este contexto se busca contribuir al corpus de conocimiento en el campo de la gestión financiera. A través de un análisis tanto teórico como empírico, el propósito es no solo fortalecer la comprensión teórica, sino también proporcionar información relevante que pueda influir en las decisiones financieras prácticas y en la gestión efectiva de recursos en la industria agroindustrial.

#### **Enfoque**

La investigación adopta un diseño con enfoque cuantitativo, siguiendo la perspectiva de Rivas (2022). La investigación cuantitativa se caracteriza por su capacidad para cuantificar, contar o medir datos. El enfoque se utiliza para medir y cuantificar variables definidas, como actitudes, opiniones y comportamientos, además generalizar los resultados a partir de una población de muestra más amplia. En el contexto del estudio, el enfoque cuantitativo se empleará para medir, analizar datos financieros y cuantificar la relación entre el precio referencial internacional de la palta y el Valor Económico Agregado en la empresa agroindustrial.

### **Diseño**

El diseño de la investigación se ha configurado como no experimental, como lo establece Álvarez (2020). En el tipo de diseño, no se lleva a cabo la manipulación de las variables por parte del investigador, lo que lo diferencia del diseño experimental. En el contexto de la investigación, se ha optado por un diseño no experimental, ya que no se realizarán modificaciones deliberadas en las variables. En lugar de ello, se analizarán y se medirán los datos financieros y los indicadores de gestión, como el Valor Económico Agregado (EVA), en relación con el precio referencial internacional de la palta. El enfoque permitirá una evaluación detallada de la influencia entre las variables en el ámbito de la gestión financiera de la empresa agroindustrial.

### **Tipo**

Es importante destacar que el tipo de investigación se clasifica como explicativo, de acuerdo con la perspectiva de E. Nieto (2018). La investigación explicativa se enfoca en la verificación de hipótesis causales o explicativas, y busca descubrir nuevas leyes o teorías que expliquen relaciones causales específicas. En este contexto, el objetivo principal es analizar y explicar la influencia entre el precio referencial internacional de la palta y el Valor Económico Agregado (EVA) en la empresa agroindustrial, contribuyendo a una comprensión más profunda de la gestión financiera en las agroindustrias.

### **Corte**

Además, es esencial destacar que esta investigación adopta un enfoque longitudinal, según la exposición de García (2021) un estudio longitudinal implica la muestra de indicadores a lo largo de su evolución, ofreciendo una visión sobre tendencias y comportamientos durante un periodo de tiempo.

## **Población y muestra**

### **Población**

Se tomará como población a los estados financieros de la empresa agroindustrial, Arias et al., (2016) menciona que la población de investigación se refiere a un grupo de casos claramente definidos, acotados y accesibles, que servirá como punto de referencia para la selección de la muestra y que cumple con criterios preestablecidos.

### **Muestra**

Como muestra se ha seleccionado en series trimestrales el Estado de Situación Financiera y el Estado de Resultados de la empresa agroindustrial de los años 2010 al 2023. Como señala López (2004), la muestra constituye un subconjunto específico de la población o universo que será objeto de investigación. Este proceso implica la aplicación de métodos y procedimientos específicos, como fórmulas y lógica, que se detallarán posteriormente. La muestra, en esencia, representa una porción significativa de la población. La elección de esta muestra específica de estados financieros es crucial para obtener una visión representativa y precisa de la situación financiera de la empresa en el periodo de estudio.

### **Criterios de selección**

Los criterios de inclusión para la selección de la muestra son únicamente los estados financieros correspondientes al Balance General y al Estado de Resultados. Estos dos documentos son fundamentales para comprender la situación financiera y el desempeño económico de la empresa en el periodo determinado.

Se seleccionarán datos en series trimestrales, abarcando desde el año 2010 hasta el año 2023. Esta periodicidad trimestral permitirá una mayor granularidad en el análisis

de la evolución financiera de la empresa a lo largo del tiempo, lo que facilitará la construcción de un modelo econométrico adecuado.

### **Criterios de exclusión**

Se excluyen todos aquellos estados financieros que no sean el estado de situación financiera y el estado de ganancias y pérdidas. Esto incluye documentos como el estado de cambios en el patrimonio neto, el estado de flujo de efectivo y el estado de resultados integrales, ya que no son necesarios para el cálculo del EVA, ni se utilizarán en las fórmulas del modelo econométrico.

Aplicarlo garantiza que la muestra seleccionada sea relevante y suficiente para el análisis económico de la empresa, al tiempo que se evita la inclusión de información que no contribuya al objetivo de la investigación. Además, definir correctamente, los criterios de inclusión y exclusión aumentan la probabilidad de que el ensayo genere resultados fiables (Criterios de Inclusión - EUPATI Toolbox, 2020).

### **Método e instrumento**

El método empleado en la investigación se caracteriza por ser inductivo, siguiendo la descripción de Palmett (2020). El método inductivo es una parte integral del proceso científico, ya que involucra una serie de etapas que son fundamentales para el desarrollo de la investigación y la obtención de conclusiones significativas. Las etapas, que consolidan el proceso de investigación, incluyen la observación detallada, la recopilación de datos y la verificación de patrones o tendencias. En el contexto de la investigación el enfoque inductivo permite un análisis exhaustivo de los datos financieros y una comprensión más profunda de la dinámica financiera en el sector agroindustrial, contribuyendo así al desarrollo de nuevas perspectivas teóricas y prácticas en la gestión financiera.

Cómo técnica de investigación se ha utilizado el análisis documental, según Caro, s.f. esta técnica implica analizar datos en documentos existentes, como bases de datos e informes. La habilidad esencial reside en encontrar, seleccionar y analizar la información disponible, destacando la importancia de la destreza en este proceso. En este caso se analizarán las bases de datos financieras centrándonos en los estados financieros.

### **Procedimientos de recolección de datos**

Para llevar a cabo esta investigación, se implementó un correcto procedimiento de recolección de datos que garantizaron la obtención de información precisa y confiable para realizar un análisis exhaustivo de la influencia del mercado internacional de Palta sobre el desempeño financiero de la empresa agroindustrial.

Antes de iniciar la recolección de datos, se estableció una metodología detallada que determinó los objetivos del estudio y los indicadores financieros a analizar. Se identificaron fuentes confiables de información, incluyendo la Superintendencia del Mercado de Valores (SMV), la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (SUNAT), TRADE MAP y ADEX DATA TRADE.

Durante la recolección de datos, es importante recalcar que la agroindustria de Lima es una empresa con cotización pública, este hecho ha permitido obtener sus datos financieros de la Superintendencia de Mercado Valores, Bolsa de Valores de Lima o de la plataforma Bloomberg. Se descargaron el balance general y los estados estado de resultados de la empresa agroindustrial desde 2010 hasta 2023 de la plataforma de la Superintendencia de Mercado de Valores. Por otro lado, para el Precio Internacional de la Palta se recopilaron datos históricos del precio internacional de la Palta, específicamente el valor importado en miles de dólares y la cantidad importada a nivel

mundial. Estos datos se obtuvieron de fuentes confiables como el International Trade Centre (Trade Map).

También se obtuvieron parámetros para cálculos financieros, se recopilaron datos adicionales necesarios para los cálculos financieros, como el costo de capital (KE), la tasa de rendimiento libre de riesgo (Rf), la beta y la prima de riesgo de mercado. Estos datos se obtuvieron de fuentes especializadas como Damodaran Online, mientras que el dato de Riesgo País (RP) se obtuvo del Banco Central de Reserva del Perú conocidos por sus siglas BCRP. Se calculó el riesgo país para cada trimestre del periodo de estudio promediando trimestralmente los datos mensuales obtenidos del BCRP.

Una vez recopilados todos los datos necesarios, se procedió a ordenar los datos de manera que faciliten el manejo para posteriormente realizar los cálculos financieros pertinentes. En el caso de los estos financieros, la información se encontraba expresada en Miles de Soles, por lo que se procedió a convertirla a dólares estadounidenses, la conversión se realizó con información del tipo de cambio de soles a dólares en las mismas series de tiempo de cada trimestre, la información del tipo de cambio se obtuvo del BCRP, esto ayudara para su posterior análisis en el modelo econométrico incluyendo el cálculo del EVA, el Costo Promedio Ponderado del Capital (WACC) y otros indicadores financieros relevantes. Por otro lado, para obtener el cálculo correcto del precio referencial internacional, se realizaron conversiones de unidades de medida de la cantidad importada para homogeneizar la información y calcular el precio referencial en kilogramos sobre dólares.

Estos cálculos permitieron analizar el desempeño financiero de la empresa agroindustrial a lo largo del tiempo y compararlo con el comportamiento del precio internacional de la Palta para medir el impacto.

### **El modelo**

Para validar empíricamente la hipótesis, se implementó el modelo teórico (OLS) también conocido como regresión lineal múltiple que vincula el Valor Económico Agregado (EVA) que es la variable dependiente con las variables independientes. La primera es el precio internacional de la Palta, junto con factores como el valor bruto de producción de palta por parte de la empresa que también afectan a su EVA, siendo esta la última variable independiente.

El modelo de regresión lineal ayuda a entender cómo las variables independientes pueden afectar en el valor económico agregado de la empresa, este método tiene el objetivo de minimizar la suma de diferencias cuadradas entre los valores observados de la variable dependiente y los valores predichos por el modelo (Regresión Lineal de los Mínimos Cuadrados (OLS), s. f.).

Se empleó el método de mínimos cuadrados ordinarios como técnica econométrica para la estimación, considerando la relación entre la creación de valor y el precio de la Palta como lineal. Los datos abarcan series temporales trimestrales desde 2010 hasta diciembre de 2023, y se busca comprender la relación entre el EVA (variable dependiente) y el precio de la Palta y producción de palta (variables independientes), asumiendo una influencia lineal. Los signos de los coeficientes indicarían la dirección de la influencia, y la significancia estadística determinaría la dependencia de las variables.

Los valores para calcular las variables fueron estimados a partir de las siguientes formulas:

$$EVA = NOPAT - (WACC * Activo Neto Total)$$

Donde:

$NOPAT = \text{Beneficio operativo neto después de impuestos}$

$WACC = \text{Costo promedio ponderado del capital}$

$\text{Activo Neto Total} = \text{Capital invertido en la empresa por parte de los accionistas.}$

El Valor Económico Agregado observado se deriva de los valores contables de las variables en el lado derecho de la ecuación. No obstante, en esta investigación se propone la existencia de variables subyacentes que son las que afectan el comportamiento de la variable dependiente (EVA). Por lo tanto, la relación a estimar se formula en la siguiente ecuación:

$$EVA_t = \beta_0 + \beta_1 * PRECIO + \beta_2 * PRODUC + \mu_T$$

Las variables independientes en esta investigación han sido calculadas a partir de los siguientes datos:

$PRECIO =$  Precio de Palta en el período 2010-2023. Es la cotización que se obtiene de ITC Trade Map en la cual se publican los precios de importación a nivel mundial en series trimestrales, para los exportadores de Palta se utiliza el precio promedio trimestral en dólares.

$PRODUC =$  Nivel de producción de palta por parte de la empresa agroindustrial, reflejando la producción que fue colocada en mercados internacionales.

La ecuación establece una relación lineal entre el EVA y las variables independientes. A diferencia de la ecuación del cálculo del EVA, que es precisa al derivar de una relación contable, esta expresa una relación estocástica, incorporando al final una perturbación aleatoria. Este modelo evaluó la conexión entre el precio internacional de la Palta y la creación de valor en la empresa agroindustrial, medida a través de su EVA.

Para examinar la información mediante el enfoque de finanzas cuantitativas, se empleó Microsoft Excel para la elaboración de fórmulas que condujeran al cálculo del Valor Económico Agregado (EVA), facilitando así su comprensión. Además, se llevó a cabo un análisis econométrico utilizando el método de mínimo de cuadrados ordinarios mediante el programa EViews 12. Este procedimiento se utilizó con el fin de determinar la influencia de la variable independiente sobre la dependiente, añadiendo solides y profundidad al análisis de la investigación.

### **Aspectos éticos**

En el desarrollo de esta tesis, se ha prestado especial atención a los aspectos éticos, guiándonos por el protocolo ético establecido por la Universidad Privada del Norte; Código de Ética y Conducta de Laureate International Universities, 2012 basándose en los principios éticos del segundo capítulo como la responsabilidad, normatividad y difusión, es importante destacar y adjuntar todas las fuentes bibliográficas que contribuyeron a esta investigación. Se garantiza el completo entendimiento y cumplimiento de las regulaciones institucionales y nacionales que supervisan la actividad investigativa, lo cual abarca el respeto a los derechos de propiedad intelectual de otros investigadores, así como el manejo apropiado de datos e información confidencial. Se utilizarán los formatos recomendados para la publicación y difusión de los hallazgos como el repositorio de la Universidad Privada del Norte, con el objetivo de contribuir al avance del conocimiento y beneficiar a la comunidad científica.

Cabe destacar que la empresa agroindustrial dispone de información financiera pública, en fuentes como la Superintendencia del Mercado de Valores y la Bolsa de Valores de Lima. Los datos financieros específicos de la empresa fueron extraídos de la plataforma Bloomberg, en virtud de un convenio existente entre la universidad y la

empresa, lo que nos permite hacer referencia a la empresa agroindustrial en el contexto de esta investigación.

Es importante subrayar que se ha seguido rigurosamente el formato de citación APA séptima edición en relación con los derechos de autor, especialmente al referirnos a las opiniones de los autores en la sección de antecedentes y bases teóricas. Los responsables de esta investigación asumen la responsabilidad de garantizar la integridad y confiabilidad de la información presentada.

### **CAPÍTULO III: RESULTADOS**

#### **Investigación cuantitativa**

#### **Observación**

#### **Datos Generales**

Sector: Agroindustrial (Alimentos y Bebidas)

Ubicación:

La oficina legal está ubicada en Chincha, el departamento de Ica, mientras que la oficina administrativa está ubicada en Lima - Perú.

Locales de Operaciones:

Cuentan con más de 3,000 hectáreas de cultivos en las cuales destacan la palta Hass, espárrago, alcachofa, mango, jalapeños, entre otros.

Plantas de proceso:

Planta Norte, ubicada en Lambayeque. En esta planta se procesan las líneas de jugos, cáscaras deshidratadas y conservas.

Planta Sur ubicada en Chincha, Ica. En esta planta funciona exclusivamente para la línea de productos frescos y congelados.

Fundos Agrícolas:

Los fundos están ubicados en Salas Guadalupe en el departamento de Ica, por otro lado, en el departamento de Lambayeque se hallan en Motupe y Jayanca.

Esta empresa agroindustrial peruana es reconocida, exporta sus productos a diferentes países, algunos de estos son Estados Unidos, Canadá, Japón, Australia, Inglaterra, Bélgica, Holanda, España, Francia, Italia, Suiza, Alemania, Dinamarca y

Sudáfrica. Esto destaca a la agroindustria de Lima como una empresa importante dentro de su sector.

### **Visión**

Ser una de las cinco empresas líderes en la agroexportación de productos hortofrutícolas en el Perú, mediante la continua innovación de productos, procesos y gestión, posicionada como la empresa mejor calificada, más rentable y diversificada del sector.

### **Misión**

Desarrollar, producir y comercializar juntamente con nuestros clientes y proveedores, productos alimenticios de alta calidad para la agroexportación y venta local.

### **Dimensiones**

El Modelo econométrico para evaluar la influencia entre el precio referencial internacional de la palta y la creación del valor agregado en la empresa agroindustrial, el modelo se especifica como:

### **Figura 1.**

*Ecuación del modelo econométrico*

$$EVA_t = \beta_0 + \beta_1 * PRECIO + \beta_2 * PRODUC + \mu_T$$

*Nota.* La figura 1 muestra la ecuación econométrica, mediante la cual se podrá medir la influencia del precio referencial sobre el EVA.

Donde se define como:

EVA<sub>t</sub>: Valor Económico Agregado representa la creación de valor, esta variable se expresa en dólares estadounidenses (USD), se registra en frecuencia trimestral y abarca el periodo 2010–2023. Los datos se obtuvieron a partir de los estados financieros de la empresa.

PRECIOf: Precio Referencial Internacional trimestral de la palta, expresada en dólar/Kg. La combinación de estos componentes proporciona una medida precisa del costo de financiamiento para Agroindustrias AIB S.A. y permite evaluar su impacto en los resultados financieros. Este indicador se obtiene a partir de datos proporcionados por International Trade Centre (Trade Map), utilizando la partida arancelaria 08.0440.0000, que abarca tanto las paltas frescas como secas.

PRODUCt: Producción trimestral de palta de la empresa, expresada en dólares estadounidenses. Los datos fueron extraídos a partir de reportes de producción agrícola de la empresa exportadora.

$\beta_0$ : Término constante o intercepto. Representa el valor promedio del Valor Económico Agregado (EVA) cuando las variables explicativas (PRECIO y PRODUC) son igual a cero. Capta el efecto de todos los factores no observados o no incluidos explícitamente en el modelo que influyen sobre el EVA. Se expresa en dólares estadounidenses (USD).

$\beta_1$ : Coeficiente del PRECIO. Mide el cambio esperado en el Valor Económico Agregado ante un aumento en un dólar en el precio internacional de la palta, manteniendo constante el nivel de producción. Se interpreta como el efecto marginal del precio internacional sobre el valor generado por la empresa y se expresa en USD por cada dólar adicional por kilogramo en el precio.

$\beta_2$ : Coeficiente de la variable PRODUC. Representa el cambio esperado en el Valor Económico Agregado cuando la producción de palta de la empresa aumenta en un dólar, manteniendo constante el precio internacional. Este coeficiente refleja cómo la escala productiva o el crecimiento de la producción incide en la generación de valor económico para la empresa.

ut: variable estocástica, toma un determinado valor con una cierta probabilidad, está definida por un conjunto de posibles valores que pueda tener y una distribución de probabilidades. Es un componente del modelo econométrico que recoge todos aquellos factores no observados o no incluidos explícitamente en la ecuación que también afectan el Valor Económico Agregado

**Figura 2.**

*Formula del Valor Económico Agregado*

$$EVA = NOPAT - (WACC * Activo Neto Total)$$

*Nota.* La figura 2 muestra la formula del EVA que se aplica en el presente estudio.

Donde:

NOPAT es la utilidad operativa neta de impuestos, este se calcula como Utilidad Operativa·(1-t), donde t es la tasa impositiva.

Se utilizaron los estados financieros como son el estado de resultados y el estado de situación financiera en series trimestrales de la empresa agroindustrial para realizar el cálculo respectivo, es importante aclarar que se tomaron en cuenta la información desde el primer trimestre del 2010 hasta el cuarto trimestre del 2023 lográndose tabular 56 observaciones, con el fin de tener un resultado más real en el momento de medir la influencia mediante el modelo econométrico mencionado. Este enfoque metodológico permite a la empresa agroindustrial comprender mejor cómo las fluctuaciones en el precio de la palta en el mercado internacional afectan la generación de valor en la empresa. Los resultados obtenidos serán de gran utilidad para la formulación de estrategias financieras y comerciales orientadas a optimizar el desempeño empresarial en el contexto de la industria agroindustrial.

El Costo Promedio Ponderado de Capital (WACC, por sus siglas en inglés) es un indicador clave utilizado por la empresa agroindustrial para evaluar el costo de financiamiento combinado con acreedores y accionistas. Este cálculo se realiza de acuerdo con la siguiente fórmula:

**Figura 3.**

*Formula del Costo Promedio Ponderado de Capital*

$$WACC = \%D * Kd * (1 - t) + \%P * Ke$$

*Nota.* La figura 3 muestra la formula del WACC que se aplica en el presente estudio.

Donde:

%D es el porcentaje de la deuda o total pasivo en la estructura de financiamiento.

Kd se determina dividiendo el gasto financiero entre el pasivo neto ajustado, excluyendo impuestos, proveedores y similares.

t es la tasa del impuesto a la renta (29.5% en Perú).

%P representa el porcentaje del aporte de patrimonio.

Ke es la rentabilidad exigida por los accionistas, calculada de la siguiente manera:

**Figura 4.**

*Formula del Costo de Capital*

$$Ke = rf + \beta * Prima de Riesgo + RP$$

*Nota.* La figura 4 muestra la formula del Ke que se aplica en el presente estudio.

Donde:

rf es la tasa libre de riesgo, basada en el rendimiento de los US\$ T Bond de 10 años, considerada consistente con las características del mercado local e internacional,

(rf = 1.19% según estadísticas de Damodaran, 2023).

$\beta$  es la beta media no apalancada para el sector (Farming/Agriculture), esto permite calcular los costes de capital de las empresas privadas, dato es obtenido de Damodaran 2024.

Prima de Riesgo es la prima de riesgo de mercado, obtenida de la data de Damodaran (2024), que muestra un valor del 6.94% para empresas Agroindustriales.

RP es el riesgo país, determinado a partir de estadísticas mensuales del Banco Central de Reserva. Se calculado ha calculado un promedio a lo largo de cada período de estudio.

La combinación de estos componentes proporciona una medida precisa del costo de financiamiento para la empresa agroindustrial y permite evaluar su impacto en los resultados financieros.

### Resultados en tablas y gráficos

**Tabla 1.**

*Guía Documental por cada variable en series trimestrales 2010 - 2023.*

Tipo de Variable	Dependiente	Independiente	Independiente
<b>PERIODO</b>	<b>EVA</b>	<b>PRECIO</b>	<b>PRODUC</b>
2010 T1	350,144	1.50	45,766
2010 T2	370,866	2.10	420,305
2010 T3	324,287	1.91	412,874
2010 T4	1,278,763	1.90	285,505
2011 T1	- 34,725	2.04	315,589
2011 T2	- 287,195	2.24	195,426
2011 T3	445,174	2.50	1,556,775
2011 T4	34,599	2.50	688,106
2012 T1	- 157,058	2.61	36,206
2012 T2	160,531	2.36	1,083,657
2012 T3	- 106,006	3.13	1,435,700
2012 T4	- 351,640	3.01	124,190
2013 T1	- 111,301	2.21	251,762
2013 T2	- 506,203	2.43	954,266
2013 T3	- 296,749	1.93	664,733
2013 T4	518,575	2.46	96,402

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

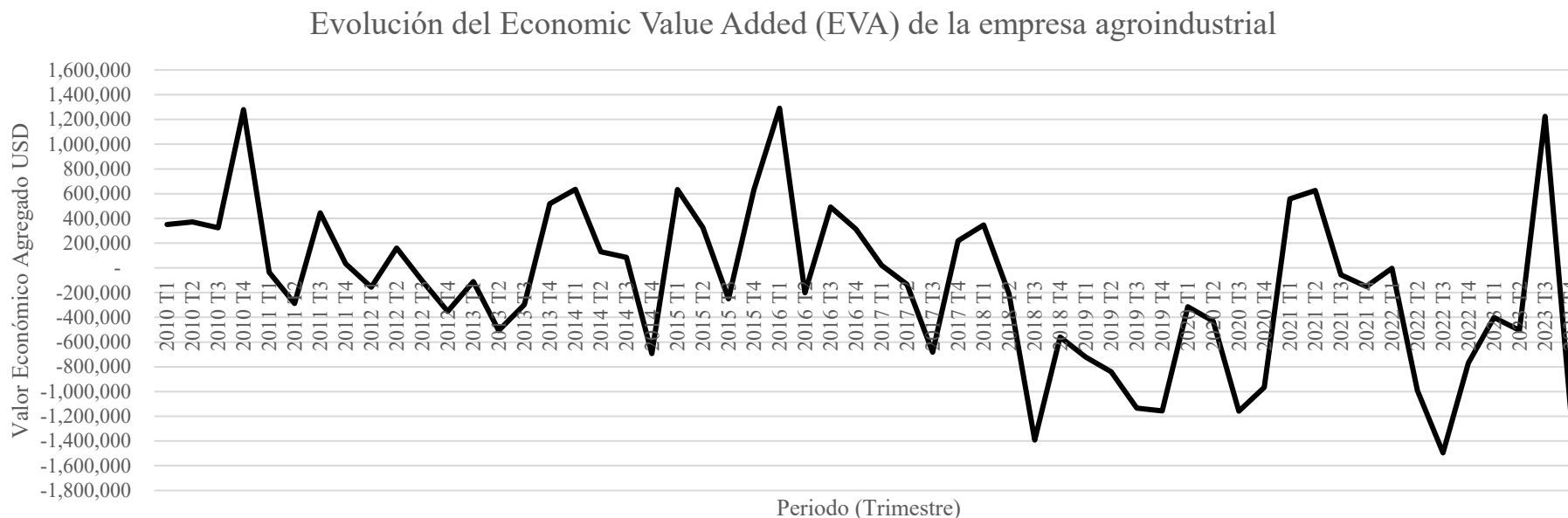
2014 T1		634,774	2.14	4,462
2014 T2		129,632	1.65	1,440,979
2014 T3		84,576	2.30	1,554,568
2014 T4	-	693,416	2.35	456,022
2015 T1		633,222	2.71	65,040
2015 T2		326,913	2.38	1,099,635
2015 T3	-	249,903	2.27	1,708,955
2015 T4		630,703	2.37	1,470,879
2016 T1		1,290,835	2.25	32
2016 T2	-	201,421	2.37	983,132
2016 T3		492,007	2.48	2,595,389
2016 T4		313,581	2.42	786,964
2017 T1		20,601	2.49	56,414
2017 T2	-	133,360	1.79	2,060,677
2017 T3	-	681,021	2.58	2,940,720
2017 T4		218,602	2.48	805,902
2018 T1		347,315	2.69	-
2018 T2	-	210,482	3.21	3,721,183
2018 T3	-	1,392,757	3.42	4,267,617
2018 T4	-	559,252	3.43	1,924,815
2019 T1	-	721,154	3.28	327,082
2019 T2	-	840,366	3.68	3,570,086
2019 T3	-	1,133,941	2.96	4,789,391
2019 T4	-	1,156,813	3.53	2,756,376
2020 T1	-	313,833	3.85	834,457
2020 T2	-	431,957	3.44	2,213,225
2020 T3	-	1,157,778	3.43	3,238,298
2020 T4	-	965,644	3.47	2,779,174
2021 T1		557,380	3.39	826,851
2021 T2		625,557	3.16	3,332,134
2021 T3	-	56,906	3.31	3,785,398
2021 T4	-	149,720	3.19	3,199,722
2022 T1	-	3,362	3.41	1,342,335
2022 T2	-	991,374	2.23	5,605,444
2022 T3	-	1,495,830	3.16	7,079,364
2022 T4	-	769,092	3.41	3,436,542
2023 T1	-	401,124	3.23	1,334,392
2023 T2	-	504,798	2.20	5,226,974
2023 T3		1,225,349	2.83	4,201,233
2023 T4	-	1,143,178	2.99	3,225,592

*Nota.* La tabla proporciona datos trimestrales de diferentes variables para la empresa agroindustrial entre los años 2010 y 2023. Incluye el EVA (Valor Económico Agregado), el precio de la palta y la producción.

La tabla 1 muestra la evolución de las variables para la empresa agroindustrial entre 2010 y 2023. Estos datos ofrecen una visión detallada de la rentabilidad y la actividad operativa de la empresa correspondiente a cada periodo. El análisis de estos datos a lo largo del tiempo puede ayudar a identificar tendencias y relaciones significativas que impacten en la toma de decisiones estratégicas de la empresa.

**Figura 5.**

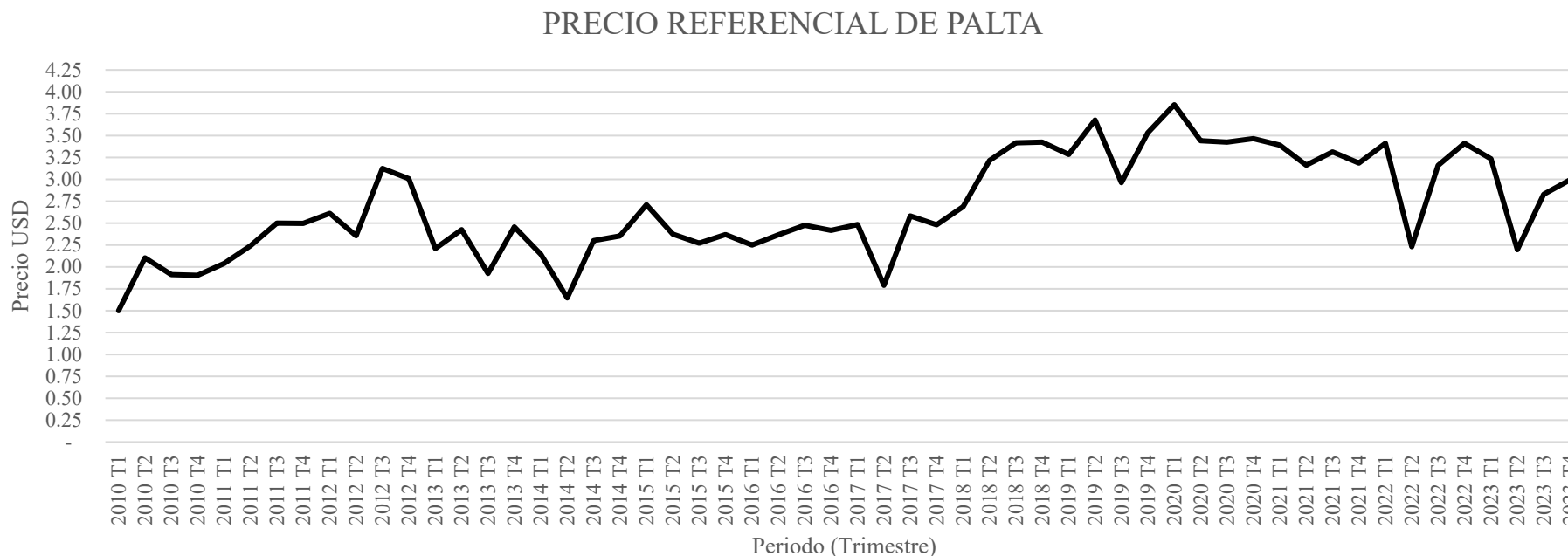
*Evolución del Valor Económico Agregado en la empresa agroindustrial 2010 - 2023*



*Nota.* La figura presenta la evolución del Valor Económico Agregado (EVA) de la empresa agroindustrial durante el periodo de 2010 a 2023 en series trimestrales.

Se observan fluctuaciones en el EVA de la agroindustria, algunos trimestres muestran valores positivos significativos, indicando la creación de valor económico por encima del costo de capital. Sin embargo, también se evidencian trimestres con valores negativos, lo que sugiere que en esos periodos el valor generado no fue suficiente para cubrir los costos de capital. Estas variaciones pueden estar influenciadas por múltiples factores, como alteración en la demanda del mercado, variación de costos de producción o decisiones estratégicas de la empresa.

**Figura 6.**  
*Evolución del Precio Referencial Internacional de Palta 2010 - 2023*



*Nota.* La Figura 2 muestra la evolución del Precio Referencial Internacional de la Palta en diferentes trimestres desde 2010 hasta 2023.

La evolución del precio referencial internacional de la palta exhibe variaciones a lo largo de los años y trimestres. Se observan períodos con precios más altos, seguidos de otros con precios más bajos. Estos cambios pueden estar influenciadas por diversos factores, como la oferta y la demanda en el mercado global, temporalidad de cosecha, condiciones climáticas que afectan la producción en diferentes regiones productoras y cambios en las políticas comerciales.

**Medir la influencia del precio de palta sobre el valor económico agregado en la empresa agroindustrial.**

Para medir las variables del presente estudio se creó un modelo econométrico de mínimos cuadrados ordinarios para establecer si la relación entre las variables en análisis es realmente significativa, el cual se presenta a continuación con el propósito de la investigación:

$$EVA_t = \beta_0 + \beta_1 * PRECIO + \beta_2 * PRODUC + \mu_T$$

En este modelo, EVA representa el Valor Económico Agregado de la empresa agroindustrial (expresado en dólares), PRECIO representa el precio referencial internacional de la palta por kilogramo (expresado en dólares), PRODUC representa la producción trimestral de palta y  $\mu_t$  es la variable estocástica.

Los datos se obtuvieron en periodos trimestrales desde el año 2010 hasta el 2023 recolectando en total 56 datos por cada variable, los mismo que fueron procesados en el programa econométrico Eviews versión 12.

**Tabla 2.**

*Resultados del modelo mínimos cuadrados ordinarios*

Dependent Variable: EVA  
Method: Least Squares  
Date: 06/17/25 Time: 15:45  
Sample: 2010Q1 2023Q4  
Included observations: 56

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	1040345.	348371.5	2.986310	0.0043
PRECIO	-329110.5	136109.0	-2.417993	0.0191
PRODUC	-0.160923	0.047268	-3.404452	0.0013
R-squared	0.356690	Mean dependent var		-137139.8
Adjusted R-squared	0.331948	S.D. dependent var		652369.6
S.E. of regression	533210.8	Akaike info criterion		29.26422
Sum squared resid	1.48E+13	Schwarz criterion		29.37371
Log likelihood	-801.7661	Hannan-Quinn criter.		29.30656
F-statistic	14.41600	Durbin-Watson stat		1.880358
Prob(F-statistic)	0.000010			

*Nota.* Elaborado con los datos de la superintendencia de mercado de valores de lima, TradeMap y Adex Data Trade utilizando Eviews v12.

En la tabla 2 se observa que existe un efecto negativo del PRECIO sobre el EVA, esta variable es estadísticamente significativa es decir esta variable si tiene un efecto en el EVA de la empresa al 99% de confianza, con un coeficiente de -320110.5, es decir que por cada dólar que suba el precio referencial internacional el EVA disminuirá en -320110.5 dólares. En cuanto a la PRODUC se encuentra que esta variable si es estadísticamente significativa a un 99% de confianza, es decir si afecta la creación de valor, tiene una relación negativa o inversa

Durante la estimación inicial del modelo, se observó que el error estándar de la regresión (S.E. of regression) era relativamente alto (533,210.8), lo cual, junto con un valor negativo en la media de la variable dependiente (Mean dependent var = -137,139.8),

sugería la posible presencia de observaciones atípicas que podrían estar distorsionando los resultados.

Para detectar estas observaciones, se generó la serie de residuos del modelo y se aplicó un criterio estadístico basado en desviaciones estándar. Específicamente, se identificaron como outliers aquellas observaciones cuyos residuos absolutos superaban dos veces la desviación estándar de los residuos. Luego, se creó una variable dummy para marcar estos casos, y se restringió la muestra a las observaciones que no fueron clasificadas como outliers (OUTLIER = 0).

**Tabla 3.**

*Estimación del modelo de regresión lineal sin observaciones atípicas*

Dependent Variable: EVA

Method: Least Squares

Date: 06/19/25 Time: 01:13

Sample: 2010Q1 2023Q4 IF OUTLIER=0

Included observations: 53

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	1050539.	289728.3	3.625945	0.0007
PRECIO	-325103.5	113304.9	-2.869281	0.0060
PRODUC	-0.205052	0.040199	-5.100918	0.0000
R-squared	0.521733	Mean dependent var		-177237.6
Adjusted R-squared	0.502602	S.D. dependent var		627239.9
S.E. of regression	442369.9	Akaike info criterion		28.89262
Sum squared resid	9.78E+12	Schwarz criterion		29.00415
Log likelihood	-762.6544	Hannan-Quinn criter.		28.93551
F-statistic	27.27205	Durbin-Watson stat		1.879899
Prob(F-statistic)	0.000000			

*Nota.* La tabla presenta los resultados de la estimación del modelo econométrico tras la exclusión de observaciones atípicas, identificadas mediante un criterio basado en residuos superiores a dos desviaciones estándar respecto a la media.

En la tabla 3 se evidencia que al eliminar datos atípicos se reestimó el modelo, obteniendo una mejora significativa en el ajuste estadístico; el coeficiente de

determinación  $R^2$  aumentó de 0.3566 a 0.5217, y el error estándar de la regresión disminuyó de 533,210.8 a 442,369.9. Estos resultados indican que la exclusión de valores atípicos contribuyó a mejorar la precisión del modelo sin necesidad de modificar su estructura ni incorporar nuevas variables.

Los resultados del modelo econométrico explican el comportamiento del Valor Económico Agregado (EVA) en función del precio referencial internacional de la palta (PRECIO) y del nivel de producción (PRODUC), luego de excluir observaciones atípicas que distorsionaban la estimación.

El coeficiente de determinación  $R^2$  es 0.5217 indica que aproximadamente el 52.17% de la variabilidad del EVA es explicada por las dos variables independientes incluidas en el modelo. El  $R^2$  ajustado, que corrige por el número de variables, es de 0.5026, confirmando una capacidad explicativa moderadamente fuerte. Además, el modelo es globalmente significativo, tal como lo indica la  $\text{Prob}(F\text{-statistic}) = 0.0000$ , lo que permite rechazar la hipótesis nula de que todos los coeficientes son simultáneamente iguales a cero.

El coeficiente del PRECIO es negativo (-325,103.5) y estadísticamente significativo al 1% ( $p = 0.0060$ ), lo que sugiere que, manteniendo constante la producción, un incremento de 1 dólar por kilogramo en el precio internacional de la palta se asocia con una disminución promedio de 325,103.5 dólares en el EVA.

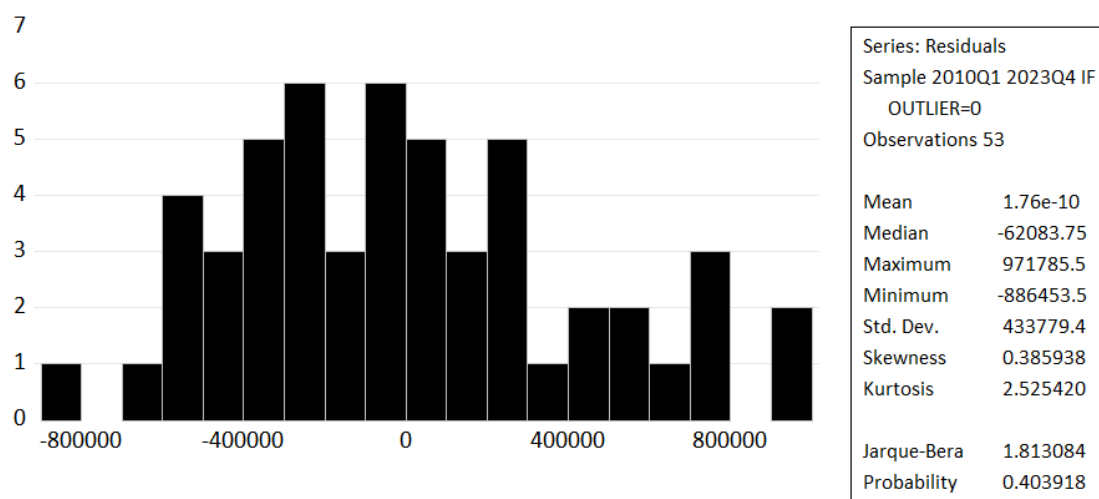
El coeficiente de PRODUC también es negativo (-0.205052) y altamente significativo ( $p = 0.0000$ ). Esto indica que, manteniendo constante el precio internacional, un incremento de 1 dólar en el valor de producción de palta está asociado con una reducción promedio de 0.21 dólares en el EVA.

Asimismo, el estadístico Durbin-Watson (1.8799) se encuentra cerca del valor ideal de 2, lo que sugiere ausencia de autocorrelación significativa en los errores. En conjunto, los resultados del modelo depurado evidencian una relación significativa entre las variables explicativas y el EVA, mejorando el ajuste del modelo sin necesidad de modificar su estructura ni aumentar el número de variables.

### Prueba de normalidad del modelo econométrico

**Figura 7.**

*Prueba de Jarque - Bera (JB)*



*Nota:* La figura presenta el histograma de los residuos del modelo junto con los resultados de la prueba de normalidad de Jarque-Bera. La hipótesis nula plantea que los residuos están normalmente distribuidos, mientras que la hipótesis alternativa sostiene lo contrario. Si  $p\text{-value} > 0.05 \rightarrow$  No se rechaza  $H_0 \rightarrow$  Normalidad aceptable y Si  $p\text{-value} < 0.05 \rightarrow$  Se rechaza  $H_0 \rightarrow$  Residuos no normales.

En la figura 7, se aplicó la prueba de normalidad de Jarque-Bera a los residuos del modelo econométrico ajustado (sin outliers). El estadístico Jarque-Bera fue de 1.813 y el p-valor asociado fue de 0.4039, por lo que no se rechaza la hipótesis nula de normalidad. Este resultado, junto con una asimetría cercana a cero (0.3859) y una curtosis aceptable (2.25), indica que los residuos presentan una distribución aproximadamente normal. Por tanto, se cumple uno de los supuestos fundamentales del modelo clásico de regresión

lineal, lo que valida el uso de pruebas de significancia y estimaciones por MCO en este análisis.

### **Heterocedasticidad, correlación y multicolinealidad del modelo econométrico**

Se realizaron dos pruebas para evaluar la presencia de heterocedasticidad en los residuos del modelo econométrico: la prueba de Breusch-Pagan-Godfrey y la prueba de White. En ambos casos, los resultados arrojaron p-valores superiores a 0.05 (0.4897 y 0.6950 respectivamente), lo que impide rechazar la hipótesis nula de homocedasticidad. Por tanto, se concluye que no existen evidencias estadísticas de que los residuos presenten varianza no constante. Esto respalda la validez de los estimadores obtenidos mediante el método de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) y garantiza que los errores estándar reportados son confiables. Los resultados de ambas pruebas se encuentran en los anexos número 8 y 9 respectivamente.

Para verificar el cumplimiento del supuesto de independencia de los residuos o presencia de autocorrelación, se aplicaron tres pruebas, Durbin-Watson, la prueba de autocorrelación de Breusch-Godfrey y el correlograma de los residuos. El estadístico Durbin-Watson arrojó un valor de 1.88, cercano al valor ideal de 2, mientras que la prueba de Breusch-Godfrey no mostró evidencia de autocorrelación hasta el segundo rezago ( $p = 0.9696$ ). El correlograma, por su parte, no presentó patrones sistemáticos de autocorrelación y los p-valores de la prueba Q de Ljung-Box fueron mayores al 5% en la mayoría de rezagos y no se pasan los límites permitidos. En conjunto, estos resultados indican que los residuos no presentan autocorrelación, cumpliéndose así el supuesto de independencia en el modelo estimado. Los resultados de estas pruebas se encuentran en los anexos número 10 y 11 respectivamente.

Se procedió a evaluar la existencia de multicolinealidad entre las variables explicativas. En primer lugar, se analizó la significancia individual de los coeficientes junto con el coeficiente de determinación ( $R^2$ ), siguiendo la denominada regla de Klein. El modelo presenta un  $R^2$  de 0.52, y ambas variables son estadísticamente significativas con niveles de confianza del 99%, lo que descarta una posible contradicción entre alta explicación global y poca significancia individual, esto indica ausencia de multicolinealidad.

En segundo lugar, se examinó la matriz de correlación entre las variables explicativas, obteniéndose un coeficiente de correlación de 0.398 entre PRECIO y PRODUC. Este valor está muy por debajo del umbral crítico de 0.8, comúnmente utilizado para identificar colinealidad alta. Por lo tanto, esta correlación no representa un riesgo para la estabilidad del modelo.

Asimismo, se estimó una regresión auxiliar, en la cual se utilizó la variable PRECIO como dependiente y PRODUC como variable explicativa. El coeficiente fue estadísticamente significativo ( $p = 0.0032$ ); sin embargo, el  $R^2$  de dicha regresión fue de apenas 0.15, lo que no evidencia una relación lineal fuerte entre las variables. Este resultado refuerza la conclusión de que no existe colinealidad problemática.

En cuarto lugar, se aplicó el Factor de Inflación de la Varianza (VIF). Los valores obtenidos fueron de 1.188 para ambas variables, muy por debajo del umbral de 5 generalmente utilizado como indicativo de multicolinealidad moderada, y aún más alejados del umbral de 10 que indica severidad. Por tanto, los resultados del VIF descartan la presencia de multicolinealidad significativa.

Finalmente, se utilizó un gráfico de elipses de confianza para visualizar la relación entre los coeficientes de las variables. La elipse no presentó un patrón colapsado ni

elongado excesivamente, lo cual indica una relación estadística baja. En conjunto, los resultados de todas las pruebas aplicadas permiten concluir que no existe evidencia estadística de multicolinealidad entre las variables explicativas del modelo, por lo que los coeficientes estimados pueden considerarse estables y confiables. Los resultados de estas pruebas se encuentran en los anexos número 12, 13, 14 y 15.

## **CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES**

### **Limitaciones**

#### **Limitaciones metodológicas**

Se destaca que el uso de datos trimestrales y de fuentes oficiales como la SMV, ITC Trade Map y el BCRP ha fortalecido la fiabilidad de los resultados. Sin embargo, se debe reconocer la principal limitación metodológica, el modelo econométrico es lineal y asume relaciones constantes a lo largo del tiempo, lo que puede no capturar completamente efectos estructurales como crisis externas, pandemias como la del COVID 19, choques climáticos o cambios normativos que también pueden incidir en el EVA.

Por otra parte, una de las principales limitaciones de esta investigación es la ausencia de antecedentes locales previos sobre el tema. La falta de estudios previos en el contexto específico de Cajamarca dificulta la comparación de resultados y el establecimiento de referencias teóricas y empíricas aplicables a la realidad local. En consecuencia, el estudio se basa en modelos y evidencias de otras regiones o países, lo que podría afectar la precisión en la interpretación de los hallazgos y su aplicabilidad al contexto estudiado.

Asimismo, otra limitación metodológica de este estudio reside en la conversión de estados financieros de soles a dólares. Los datos originales estaban en miles de soles, lo que requirió una conversión utilizando el tipo de cambio trimestral del Banco Central de Reserva del Perú (BCRP). Este proceso puede introducir errores debido a las fluctuaciones cambiarias y la variabilidad en los datos históricos en cuanto al tipo de cambio.

Además, la disponibilidad y consistencia de los datos del precio referencial internacional de la palta también presentaron desafíos. Los precios se encontraban en

diferentes unidades de medida (toneladas, libras, kilogramos), y se requirió un proceso de normalización para obtener una medida uniforme en dólares por kilogramo. Este paso podría haber introducido variabilidad no deseada en el análisis.

Por último, una de las limitaciones metodológicas del presente estudio es la medición de la producción de palta únicamente a través de las ventas al extranjero, excluyendo el mercado local. Esta restricción puede llevar a una visión incompleta del desempeño total de la empresa agroindustrial, ya que no se consideran las transacciones y el valor generado en el ámbito nacional. Al centrarse exclusivamente en las exportaciones, se corre el riesgo de subestimar la contribución del mercado interno al Valor Económico Agregado (EVA) de la empresa, lo cual podría influir en la precisión y la generalización de los resultados obtenidos.

### **Limitaciones del investigador**

La principal limitación fue la falta de acceso a ciertos recursos financieros y tecnológicos, lo cual restringió el uso de herramientas más avanzadas de análisis econométrico y la obtención de una base de datos más reales y precisos. La experiencia limitada en estudios de series temporales y econometría avanzada también fue una restricción, lo que posiblemente afectó la precisión y profundidad del análisis.

### **Discusión**

Los resultados obtenidos del modelo econométrico revelan que tanto el precio internacional de la palta como la producción de palta por parte de la empresa agroindustrial tienen una influencia estadísticamente significativa, pero negativa sobre el Valor Económico Agregado. Esta relación inversa es un hallazgo que contrasta con la intuición económica básica, pero que encuentra respaldo y explicación en diversos antecedentes tanto nacionales como internacionales.

En primer lugar, el coeficiente negativo del precio internacional de la palta puede explicarse por la volatilidad de los mercados internacionales y por cómo las empresas agroexportadoras enfrentan los aumentos de precio, también pueden asumir mayores costos logísticos, regulatorios o de calidad. Por ejemplo, Mendocilla (2020) ya advertía que, aunque el mercado internacional de la palta representa una oportunidad, también está expuesto a fluctuaciones que pueden afectar negativamente los ingresos y la rentabilidad. En la misma línea, Sawinski et al. (2023) señalaron que el crecimiento de los ingresos de exportación puede verse limitado por el estancamiento de precios reales, lo que reduce los márgenes de ganancia a pesar del aumento en el volumen exportado.

De manera complementaria, Ocampo (2020) encontró en el sector pesquero peruano, el aumento en el precio de insumos clave, como la harina de pescado, podía incrementar los costos operativos como los incrementos de derechos de pesca y afectar negativamente el EVA, situación similar a la vivida por algunas agroindustrias cuando se enfrentan a mayores exigencias de calidad, certificaciones y exigencias arancelarias ante precios más altos.

Respecto a la producción, el resultado negativo del coeficiente indica que un mayor nivel de producción no necesariamente implica una mayor generación de valor económico. Esto puede deberse a factores como sobreoferta, caídas en los precios por saturación del mercado o altos costos de operación no compensados por ingresos insuficientes. Mayta (2022) encontró que la rentabilidad de una empresa agroindustrial no dependía solo del volumen exportado, sino fundamentalmente de la calidad de la Palta Hass, evidenciando que producir más no siempre implica mayor rentabilidad. De manera similar, Bustamante-Jumbo et al. (2022) subrayan la importancia de capacidades dinámicas como la innovación, estrategia comercial y gestión del conocimiento para que

la producción se traduzca en valor agregado. Es decir, una empresa puede aumentar su volumen de producción, pero si no está acompañada de eficiencia operativa, diferenciación de producto o gestión adecuada de mercados, el impacto sobre el EVA puede ser negativo.

A nivel internacional, Bueno et al. (2020) comprobaron que empresas con alto apalancamiento financiero presentaban un mayor WACC, afectando negativamente su capacidad de generar EVA. Si la producción adicional requiere mayor inversión en capital o financiamiento, el costo del capital puede aumentar, reduciendo directamente el EVA, lo que coincide con los hallazgos de esta investigación.

Asimismo, Chávez et al. (2020) evidenciaron que un alto costo de capital tiene un efecto negativo sobre el EVA en empresas ecuatorianas del sector comunicación, mostrando que incluso cuando existen ingresos operativos positivos, los altos requerimientos de capital pueden revertir la rentabilidad económica.

En el caso peruano, León (2022) encontró que no todas las empresas agroexportadoras generaban EVA positivo, y que los mejores resultados estaban en aquellas que habían implementado estrategias diferenciadas, accediendo a mercados más competitivos. Esto refuerza la idea de que ni el precio alto ni la mayor producción garantizan la creación de valor económico por sí solas, sino que esta depende de una combinación eficiente de recursos, planificación estratégica y acceso a mercados con altos márgenes de ganancia.

En cuanto a la relación entre condiciones macroeconómicas y desempeño exportador, en el cual De la Cruz (2024) señala que el volumen de exportación de palta depende de múltiples factores económicos como el PIB de EE. UU. y la demanda externa,

pero no necesariamente de la producción interna en sí misma, lo cual explica por qué un aumento en la oferta no se traduce directamente en mayor EVA.

Finalmente, aunque el precio internacional y la producción son variables clave para la dinámica exportadora, los hallazgos de esta investigación demuestran que su impacto sobre el EVA no es lineal ni necesariamente positivo. Los resultados negativos y significativos evidencian que las empresas agroindustriales deben gestionar cuidadosamente sus niveles de producción y adaptarse a las condiciones del mercado internacional para evitar que el crecimiento se transforme en una presión sobre su rentabilidad y generación de valor para sus accionistas.

### **Implicancias**

#### **Implicancia teórica**

Los hallazgos de este estudio contribuyen al entendimiento de cómo los precios internacionales de productos agrícolas influyen en la creación de valor económico dentro de empresas agroindustriales. Además, también nos permitió encontrar la influencia de otro factor como la producción de palta. Este estudio añade evidencia a la teoría financiera, específicamente en el contexto de la agroindustria, sobre la sensibilidad del EVA, obteniendo resultados confiables y alineando diversas posturas teóricas.

#### **Implicancia práctica**

Gracias a los resultados se logró establecer para los gestores de la empresa agroindustrial y otras empresas agroexportadoras, que estrategias de cobertura contra la volatilidad de los precios internacionales podrían ser cruciales para proteger el EVA. También se recomienda un análisis más detallado de los costos asociados a la producción

para identificar áreas donde se puedan mejorar eficiencias y reducir impactos negativos en el EVA.

### **Implicancia metodológica**

Con este estudio se pudo obtener una fuente de cómo se puede saber qué factores influyen en la empresa como en la creación de valor, y de que formas los mismos están relacionados, por otro lado, la importancia de normalizar y ajustar datos provenientes de diversas fuentes y en distintas unidades de medida para asegurar la consistencia y comparabilidad. Después de contestar al objetivo de la investigación y encontrar que si existe un efecto significativo del precio referencial internacional sobre el Valor Económico Agregado en la empresa agroindustrial se subraya la necesidad de mejorar la recopilación y el manejo de datos financieros y de mercado para futuras investigaciones, utilizando herramientas avanzadas y modelos econométricos más robustos.

## **Conclusiones**

**Conclusión 1 - Objetivo general: Determinar la influencia del precio referencial internacional de la Palta sobre el Valor Económico Agregado de la empresa agroindustrial entre los años 2010 - 2023.**

Se concluye con que el precio referencial internacional de la palta tiene una influencia negativa y estadísticamente significativa sobre el Valor Económico Agregado (EVA) de la empresa agroindustrial analizada. Indica que, por cada aumento de 1 dólar por kilogramo en el precio internacional, el EVA trimestral disminuye en promedio 1,654.21 dólares, manteniéndose constantes las demás variables. Este resultado contradice la lógica tradicional del mercado exportador, donde mayores precios internacionales suelen asociarse con mayores beneficios. En este caso, se presume que el incremento en el precio internacional pudo haber generado mayores exigencias de calidad, sobrecostos logísticos o pérdida de competitividad en mercados exigentes, lo cual impactó negativamente en la creación de valor. Existen factores financieros, como el costo del capital o los precios internacionales no controlados que pueden erosionar el EVA empresarial.

**Conclusión 2 - Objetivo específico N ° 1: Determinar la influencia de la volatilidad del precio internacional de la palta sobre el Valor Económico Agregado de la empresa agroindustrial entre los años 2010 - 2023.**

se identificó que la volatilidad del precio internacional de la palta ejerce una presión indirecta negativa sobre el EVA, fundamentalmente al afectar el nivel de incertidumbre en la gestión financiera y en la planificación estratégica. Los datos mostraron que los trimestres con mayores fluctuaciones de precio coincidieron con los niveles más bajos de EVA. Este comportamiento se dé por la inestabilidad de precios

reales que genera dificultades en la planificación exportadora y en la entrada sostenible a nuevos mercados. Además, la alta volatilidad puede aumentar el riesgo percibido por los inversionistas, elevando el WACC y, por ende, disminuyendo el EVA. Estos hallazgos refuerzan la necesidad de implementar herramientas de cobertura financiera y diversificación de mercados como mecanismos de mitigación.

**Conclusión 3 - Objetivo específico N ° 2: Determinar la influencia de la producción de palta sobre el Valor Económico Agregado de la empresa agroindustrial entre los años 2010 - 2023.**

La producción de palta para exportación de la empresa agroindustrial presentó una relación negativa y estadísticamente significativa con el EVA, según el modelo econométrico estimado, lo cual sugiere que, por cada dólar adicional de producción de palta para exportación, el EVA trimestral se reduce en 0.0423 dólares, manteniéndose constantes las demás variables. Este hallazgo indica que el crecimiento del volumen de exportación no garantiza una mayor creación de valor, especialmente si la estructura de costos no es eficiente o si se incurre en estrategias de sobreoferta que presionan los precios a la baja. Factores como la calidad y la estrategia de diferenciación tienen mayor impacto en la rentabilidad que el volumen producido. Un modelo de negocio basado únicamente en expansión de producción puede estar agotando sus beneficios marginales si no va acompañado de innovación, control de costos y acceso a mercados con alto valor agregado.

## **Recomendaciones**

**Recomendación 1 - Objetivo general: Determinar la influencia del precio referencial internacional de la Palta sobre el Valor Económico Agregado de la empresa agroindustrial entre los años 2010 - 2023.**

### **Recomendación 1.1**

Se recomienda que la empresa agroindustrial implemente estrategias de cobertura de precios internacionales, como contratos forward o futuros agrícolas, que permitan blindarse frente a las variaciones adversas del precio de la palta en los mercados internacionales. Esto contribuiría a estabilizar sus ingresos y a preservar el EVA en entornos de alta volatilidad.

### **Recomendación 1.2**

Es fundamental que la empresa diversifique sus mercados de exportación, enfocándose en países donde el precio promedio sea más estable o donde pueda posicionar su producto como premium. Esta diferenciación permitiría compensar los efectos negativos de las caídas de precio en mercados tradicionales y mejorar la sostenibilidad financiera a largo plazo.

**Recomendación 2 - Objetivo específico N ° 1: Determinar la influencia de la volatilidad del precio internacional de la palta sobre el Valor Económico Agregado de la empresa agroindustrial entre los años 2010 - 2023.**

### **Recomendación 2.1**

Se sugiere desarrollar un sistema interno de monitoreo y alerta temprana de precios internacionales, que combine análisis histórico, inteligencia de mercado y modelos predictivos. Esta herramienta permitiría tomar decisiones proactivas frente a la

volatilidad, ajustando los niveles de producción, negociación contractual y planificación financiera.

### **Recomendación 2.2**

Es recomendable que la empresa refuerce su área de gestión de riesgos financieros, estableciendo políticas que incorporen escenarios derivados de la volatilidad del precio. Incluye ajustar el cálculo del costo de capital (WACC) según el riesgo esperado, protegiendo así el valor económico agregado y mejorando la eficiencia en la toma de decisiones de inversión.

**Recomendación 3 - Objetivo específico N ° 2: Determinar la influencia de la producción de palta sobre el Valor Económico Agregado de la empresa agroindustrial entre los años 2010 - 2023.**

### **Recomendación 3.1**

La empresa debe priorizar una gestión eficiente de su escala productiva, enfocándose en optimizar los costos unitarios de producción y en evitar el exceso de oferta que reduzca el margen de rentabilidad. Para ello, puede implementar sistemas de planificación agrícola basados en análisis de rentabilidad por tonelada exportada.

### **Recomendación 3.2**

Se recomienda enfocar esfuerzos en mejorar la calidad y diferenciación del producto exportado, orientando parte de la producción a nichos de mercado de alto valor, como orgánicos, sostenibles o con denominación de origen. Este enfoque permitiría obtener mejores precios sin depender del volumen como principal fuente de valor, lo que puede generar un impacto positivo directo en el EVA.

## REFERENCIAS

- Adriel, R. V. M. (2022, 8 noviembre). *La calidad de la Palta Hass y su influencia en las exportaciones y rentabilidad de la empresa agrícola BGS SAC al mercado del Reino Unido: periodo 2018-2019*.  
<https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/11782>
- Akerlof, G. A. (1970). The market for "lemons": Quality uncertainty and the market mechanism. *The Quarterly Journal of Economics*, 84(3), 488-500.  
<https://doi.org/10.2307/1879431>
- Ansoff, H.L. (1965) *Corporate Strategy*. McGraw-Hill, New York. - *References - Scientific Research Publishing*. (s. f.).  
<https://scirp.org/reference/referencespapers.aspx?referenceid=1654337>
- Apriyani, A., & Pulungan, N. A. F. (2020). The effect of economic value added (eva) on price to book value the role of institutional ownership in retail sector companies listed on the Indonesia stock exchange. *Dinasti International Journal Of Economics, Finance & Accounting/Dinasti International Journal Of Economics, Finance And Accounting*, 1(5), 889-904. <https://doi.org/10.38035/dijefa.v1i5.624>
- Arias, J., Villasís, M. Á., & Miranda Novales, M. G. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206.
- Banco Bilbao Vizcaya Argentaria S.A. (2024). *Análisis financiero*. BBVA.  
<https://www.bbva.com/es/analisis-financiero-que-es-el-coste-del-capital-y-como-se-calcula/>
- Banco Central de Reserva del Perú (BCRP). (2023). Reporte de inflación y balanza comercial agroindustrial 2022-2023. <https://www.bcrp.gob.pe>

- Banco Central de Reserva del Perú. (2023). Reporte de inflación 2023. BCRP.
- Banco Mundial. (2023). Agricultura y desarrollo rural: Desempeño de la agroindustria en economías emergentes. <https://www.worldbank.org>
- Barney, J. B. (1991). Firm resources and sustained competitive advantage. *Journal of Management*, 17(1), 99-120. <https://doi.org/10.1177/014920639101700108>
- BBVA Spark. (2023, 13 octubre). *¿Qué es una inversión de capital y cómo realizarla?* | BBVA Spark. BBVA Spark [OI]. <https://www.bbvaspark.com/contenido/es/noticias/que-es-inversion-de-capital/>
- Bravo, C. C. C. (2017). *La gestión financiera aplicada a las organizaciones*. Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6174482>
- Bueno, G., Oriani, L., & Faria, J. (2020). *Weighted average cost of capital and value creation of agribusiness companies listed on B3 between 2012 and 2019*. [Tesis de Bachiller, Universidade Federal de São Carlos]. <http://www.custoseagronegocioonline.com.br/especialv16/OK%2016%20WAA%20english.pdf>
- Capital invertido - ¿Qué es el capital invertido?* (s. f.-b). Debitoor. <https://debitoor.es/glosario/capital-invertido>
- Castañeda, L. P. (2013). *Medición del Valor Económico Agregado de las Empresas Del Sector Agrícola con Predominio Exportador en Colombia en el Periodo 2000-2011* [Tesis de maestría]. Universidad Nacional de Colombia.
- Chu, M. (2012). La revolución de la gestión financiera y los paradigmas de la medición de la creación de valor. En Chu, M., *La creación de valor en las finanzas: Mitos y paradigmas* (pp. 1-18). Lima: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.
- Cobb, C. W., & Douglas, P. H. (1928). A theory of production. *American Economic Review*, 18(1), 139-165.

- Cobb, C., & Douglas, P. (1928). A Theory of Production. *The American Economic Review*, 18(1), 139-165.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2021). El desarrollo de la economía digital y su impacto en los mercados agrícolas. <https://www.cepal.org>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2022). Impacto del COVID-19 en los sectores productivos de América Latina. <https://www.cepal.org>
- Criterios de inclusión - EUPATI Toolbox. (2020, 14 agosto). EUPATI Toolbox. <https://toolbox.eupati.eu/glossary/criterios-de-inclusion/?lang=es>
- Deming, W. E. (1986). *Out of the crisis*. MIT Press.
- Ehrbar, A., & Stewart, G. B. (1999). The Eva Revolution. *Journal of Applied Corporate Finance*, 12(2), 18-31. <https://doi.org/10.1111/j.1745-6622.1999.tb00005.x>
- Fama, E. F. (1970). Efficient capital markets: A review of theory and empirical work. *Journal of Finance*, 25(2), 383-417. <https://doi.org/10.2307/2325486>
- FAO. (2022). Panorama de la producción y comercio mundial de la palta. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura.
- Farrell, M. J. (1957). The measurement of productive efficiency. *Journal of the Royal Statistical Society: Series A (General)*, 120(3), 253-281. <https://doi.org/10.2307/2343100>
- Fauziah, N., Kurniawan, A. W., Nurman, N. N., Anwar, M. S., & Amin, A. M. (2023). Financial performance analysis using economic value added (EVA) and financial value added (FVA) at pt. Astra international TBK 2017-2021 period. *Journal Of Management, Accounting, General Finance, And International Economic Issues/Journal Of Management, Accounting, General Finance, And International Economic Issues*, 2(2), 494-502. <https://doi.org/10.55047/marginal.v2i2.612>

- Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO). (2022). The avocado market: Global production, trade, and demand trends. <https://www.fao.org>
- Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO). (2023). Statistical Yearbook 2023: Agricultural production and trade. <https://www.fao.org>
- Freeman, R. E. (1984). Strategic management: A stakeholder approach. Pitman Publishing.
- Ghemawat, P. (2007). Redefining global strategy: Crossing borders in a world where differences still matter. Harvard Business Review Press.
- Gitman, L. J., Juchau, R., & Flanagan, J. (2015). Principles of Managerial Finance. Pearson.
- Glosario definición - Circular.* (s. f.-b).  
<http://data.sedema.cdmx.gob.mx:9000/circular/glosario-definicion/Producci%C3%B3n#:~:text=En%20econom%C3%ADa%2C%20la%20producci%C3%B3n%20es,se%20satisfacen%20distintas%20necesidades%20humanas.>
- Gobierno Regional de La Libertad. (2023). Informe de exportaciones agroindustriales 2022-2023. <https://www.regionlalibertad.gob.pe>
- Gobierno Regional de La Libertad. (2023). Informe sobre el desarrollo agroindustrial en la región La Libertad.
- Gonzales, S., & Mascareñas, J. (1999). La globalización de los mercados financieros. *Universidad Complutense de Madrid, 172.*
- Henson, S., & Reardon, T. (2005). Private agri-food standards: Implications for food policy and the agri-food system. *Food Policy, 30(3), 241-253.*  
<https://doi.org/10.1016/j.foodpol.2005.05.002>
- Hull, J. C. (2003). Options, futures, and other derivatives (5th ed.). Pearson Education.

- Ibáñez, G. C., Ardila, E. N., & López, A. E. G. (2017). El Impacto del WACC (Weighted Average Cost of Capital) en la valoración de empresas. *Innovando En la U*, 9, 95-109. <https://doi.org/10.18041/2216-1236/innovando.9.2017.3898>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2023). Indicadores económicos del sector agroindustrial en Perú. <https://www.inei.gob.pe>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2023). Boletín estadístico agroindustrial 2023. INEI.
- Juran, J. M. (1988). Juran on planning for quality. Free Press.
- Kotler, P., & Armstrong, G. (2018). Principios de marketing (17.<sup>a</sup> ed.). Pearson.
- La Situación del Mercado Internacional de la Palta. (2019). *El Perú Primero*, 01(01).
- Landa, S. F., & Villena, R. A. (2013). *Identificación De Oportunidades De Exportación De Palta Hass De La Región Arequipa Al Mercado De Miami – Estados Unidos*. Universidad Católica De Santa María.
- Li, F. (2010). El Valor Económico Agregado (EVA) En El Valor Del Negocio. *Revista Nacional de Administración*, 1(1).
- Lopez, P. L. (s. f.). Población muestra y muestreo. *Punto Cero*, 1(1).
- Maldonado, Y. (2015). *Perfil de competitividad Exportadora peruana de la Palta (Persea Americana M.) y estrategia de marketing para incrementar su ingreso en mercados internacionales [Tesis para optar al Grado de Magister, Universidad De Chile Facultad De Ciencias Agronómicas Escuela De Postgrado]*. <https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/151011/Perfil-de-competitividad-exportadora-peruana-de-la-palta-%28Persea-Americana-m%29-y-estrategia-de-marketing-para-incrementar-su-ingreso-en-mercados-internacionales.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Marshall, A. (1890). Principios de economía. Macmillan.

- Mautino, R. A. (2022). *Producción y exportación de palta Hass de una empresa de la provincia de Chincha departamento de Ica – Perú, 2021*. Universidad César Vallejo.
- Mavila Hinojoza, D., & Polar Falcón, E. (2006). El EVA en la evaluación de alternativas de inversión. *Industrial Data*, 9(2), 10-13.
- Mendocilla, S. R. (s. f.). <https://dspace.unitru.edu.pe/server/api/core/bitstreams/416eb71f-0750-4dc1-9af4-895ae84cefe5/content> [Tesis]. Universidad Nacional de Trujillo.
- Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego (MIDAGRI). (2022). Reporte de producción y exportación de palta en Perú. <https://www.midagri.gob.pe>
- Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego (MIDAGRI). (2023). Análisis del impacto del precio internacional en las exportaciones peruanas de palta. <https://www.midagri.gob.pe>
- Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego. (2023). Informe anual de exportaciones agrarias 2022-2023. MIDAGRI.
- Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). (2020). Guía de precios referenciales en contrataciones públicas. MEF.
- Modigliani, F., & Miller, M. H. (1958). The cost of capital, corporation finance and the theory of investment. *American Economic Review*, 48(3), 261-297.
- Müggenburg Rodríguez V., M. C., & Pérez Cabrera, I. (2007). Tipos de estudio en el enfoque de investigación cuantitativa. *Enfermería Universitaria*, 4(1), 35-38.
- Muntané, J. (2010). Introducción a la investigación básica. *Rapd*, 33(3). <https://www.researchgate.net/publication/341343398>
- Myers, S. C. (1984). The capital structure puzzle. *Journal of Finance*, 39(3), 575-592. <https://doi.org/10.1111/j.1540-6261.1984.tb03646.x>

Navarra, P. (2011). WACC: definición, interpretaciones equivocadas y errores.

*Universidad de Navarra*. <https://www.iese.edu/media/research/pdfs/DI-0914.pdf>

Ocampo, J. C. (2020). Precio De La Harina De Pescado Y El Valor Económico Agregado

En Austral Group Saa 2009-2018. *Universidad Ricardo Palma*, 1(1).

Onitcanschi, G. (1971). *Teoría de la administración financiera* [Tesis doctoral].

Universidad de Buenos Aires.

Organismo Supervisor de la Inversión en Energía y Minería. (2012). Precios de

Referencia y Banda de Precios de los Combustibles. *Osinergmin*, 1(1).

Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE). (2018). Manual de

referencia para la determinación de precios en adquisiciones estatales. OSCE.

Organización Mundial del Comercio (OMC). (2005). Informe sobre el comercio mundial

2005. OMC Publishing.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD). (2023).

Agroindustry and global market dynamics. <https://www.oecd.org>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2020).

Palmett, A. M. (2020). Métodos Inductivo, Deductivo y Teoría De La Pedagogía Crítica.

*Petroglifos*, 1(1). <https://petroglifosrevistacritica.org/wp-content/uploads/2020/08/D-03-01-05.pdf>

Peñaloza Medina, P. M. (2022). *Rentabilidad y creación de valor económico en empresas*

*agroexportadoras de productos no tradicionales, periodo 2015 - 2019*.

<https://repositorio.lamolina.edu.pe/handle/20.500.12996/5559>

Porter, M. E. (1985). *Competitive advantage: Creating and sustaining superior*

*performance*. Free Press.

*Precio de Referencia - Bancomext.* (s. f.). Bancomext.

<https://www.bancomext.com/glosario/precio-de-referencia>

*Precios, competencia y precios de referencia. ¿Qué podemos esperar en España?* (s. f.).

<https://www.elsevier.es/es-revista-farmacia-profesional-3-pdf-13015476>

Pretty, J. (2008). Agricultural sustainability: Concepts, principles and evidence.

*Philosophical Transactions of the Royal Society B: Biological Sciences*,  
363(1491), 447-465. <https://doi.org/10.1098/rstb.2007.2163>

PromPerú. (2022). *Perspectivas del comercio agroindustrial peruano. Promoción del Perú  
para la Exportación y el Turismo.*

PromPerú. (2023). *Exportaciones peruanas de palta: Tendencias y oportunidades en el  
mercado internacional.* <https://www.promperu.gob.pe>

Ramirez, C. V., Carbal, A., & Zambrano, A. (s. f.). *Vista de La creación de valor en las  
empresas. Saber, Ciencia y Libertad.*

<https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/saber/article/view/1795/1333>

Rappaport, A. (1986). *Creating shareholder value: The new standard for business  
performance.* Free Press.

Regresión lineal de los mínimos cuadrados (OLS). (s. f.). *XLSTAT, Your Data Analysis  
Solution.* [https://www.xlstat.com/es/soluciones/funciones/regresion-lineal-de-  
los-minimos-cuadrados-](https://www.xlstat.com/es/soluciones/funciones/regresion-lineal-de-los-minimos-cuadrados-)

Ricardo, D. (1817). *On the principles of political economy and taxation.* John Murray.

Rivera, J. A., & Ruiz, D. (2011). *Análisis del desempeño financiero de empresas  
innovadoras del Sector Alimentos y Bebidas en Colombia. Pensamiento &  
Gestión*, (31), 109-136.

Rogers, E. M. (2003). *Diffusion of innovations* (5th ed.). Free Press.

Ross, S. A. (1977). The determination of financial structure: The incentive-signalling  
approach. *The Bell Journal of Economics*, 8(1), 23-40.  
<https://doi.org/10.2307/3003485>

- S, J., & S, J. (2022, 9 junio). *¿Qué es una inversión de capital y cuál es su ciclo?* Economía3. <https://economia3.com/que-es-inversion-de-capital-cual-es-su-ciclo/>
- Saavedra, & Saavedra, M. (2012). El Valor Económico Agregado y su relación con el valor agregado de mercado, la utilidad por acción y el rendimiento de los activos, en México: 2001 -2008. *CAIRN*, 3(90). <https://doi.org/10.3917/resg.090.0017>
- Samuelson, P. A. (1947). *Foundations of economic analysis*. Harvard University Press.
- Sawinski, J., Da Silva, J. C. G. L., Hoeflich, V. A., & De Souza Maciel, A. (2023). Evaluation of the effects of price, exchange, and volume on the growth of revenues from Brazilian exports of wood products. *Revista Árvore*, 47. <https://doi.org/10.1590/1806-908820230000003>
- Sierra, M., & Ríos, P. (2021). El impacto del comercio agrícola en el crecimiento económico peruano. Fondo Editorial de la Universidad del Pacífico.
- Solow, R. M. (1957). Technical change and the aggregate production function. *The Review of Economics and Statistics*, 39(3), 312-320. <https://doi.org/10.2307/1926047>
- Tascón, M. T., & Amor, B. (2009). *La distinción entre operativo y financiero como base para el análisis contable: la aportación de Penman*. *Contaduría Universidad De Antioquia*, (51), 131–158. <https://doi.org/10.17533/udea.rc.2152>
- Thompson, A. A., Strickland, A. J., & Gamble, J. E. (2021). *Crafting & executing strategy: The quest for competitive advantage: Concepts and cases*. McGraw-Hill Education.
- Tridge. (2023). Avocado global price trends and market insights. <https://www.tridge.com>
- Tridge. (2023). Global avocado market trends 2023. *Valor Económico Agregado EVA*. (s. f.).

- Van, J. C., & Wachowicz, J. M. (2010). *Fundamentos de Administración Financiera* (13.<sup>a</sup> ed.). Felipe Hernández Carrasco.
- Vásquez, C. (2023). *Buenas prácticas en transacciones comerciales: costo de incumplir en la empresa comercial, ciudad de iquitos, año 2021*.  
<http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/2270>
- Vergíu Canto, J., & Bendezú Mejía, C. (2007). Los indicadores financieros y el Valor Económico Agregado (EVA) en la creación de valor. *Industrial Data*, 10(1), 42-47.
- Vista de Bloomberg: el poder de la información financiera*. (s. f.).  
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/revistalidera/article/view/18235/18475>
- Vista de La Transmisión de Precios Internacionales de Referencia de Alimentos al Mercado de México: Los Efectos de El Niño en 2016*. (s. f.).  
<http://www.revistas.espol.edu.ec/index.php/compendium/article/view/114/112>
- Walras, L. (1874). *Éléments d'économie politique pure*. Corbaz.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

TÍTULO: “INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023”						
VARIABLES	DIFINICIÓN CONCEPTUAL	DIFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	TÉCNICA E INSTRUMENTO
<b>VARIABLE DEPENDIENTE:</b> Valor Económico Agregado (EVA)	El Valor Económico Agregado (EVA) es un indicador financiero que mide la rentabilidad de una empresa al evaluar si genera valor adicional después de cubrir el costo del capital invertido. Este concepto permite analizar la eficiencia con la que se utilizan los recursos para generar beneficios económicos (Stewart, 1991).	El EVA es una medida de desempeño financiero, se utiliza para determinar si una empresa está creando o destruyendo valor para sus accionistas. Este se calcula restando el beneficio operativo neto después de impuestos al costo de capital invertido. Además, si el EVA es positivo significa que se está generando valor o si es negativo se está destruyendo.	Rentabilidad Operativa	Beneficio Operativo Neto después de Impuestos (NOPAT)	Escala de Razón Ratio Punto Cero Absoluto ( )	Análisis Documental / Revisión de Estados Financieros
			Costo de Capital	Costo de capital promedio ponderado (WACC)	Proporciones significativas ( ) Operaciones Matemáticas Significativas ( )	

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

<p><b>VARIABLE INDEPENDIENTE:</b> Precio referencial internacional de Palta</p>	<p>Krugman y Obstfeld (2009) definen el precio internacional como el valor monetario que un bien o servicio alcanza en el mercado global, determinado por la interacción de la oferta y demanda a nivel mundial. Este precio refleja no solo las condiciones económicas de los países productores, sino también factores externos como los acuerdos comerciales y las barreras arancelarias.</p>	<p>El precio referencial internacional mide los niveles de precios al que un bien, servicio o producto se compra en una importación, esta sirve como una guía para las transacciones y decisiones comerciales a nivel global. Esta se mide en un valor promedio en dólares por Kg, también infiere la cantidad importada y la producción de dicho producto.</p>	<p>Volatilidad del Precio</p>	<p>Precio promedio trimestral de la Palta</p>	<p>Dólar Americano sobre Kg</p>	<p>Análisis Documental / Revisión de datos históricos de precios</p>
<p><b>VARIABLE INDEPENDIENTE:</b> Producción de Palta</p>	<p>La producción de palta constituye una actividad agrícola cada vez más relevante en términos económicos, la cual demanda condiciones agroclimáticas particulares y una gestión técnica apropiada para asegurar tanto su calidad como su productividad (Ministerio de Agricultura y Riego del Perú [MINAGRI], 2020).</p>	<p>La producción en esta investigación mide el valor bruto de producción de palta por parte de la empresa agroindustrial, este se medirá a través del valor exportado trimestral de Palta en USD parte de la empresa agroindustrial en el incoterm FOB. Las dimensiones e indicadores proporcionarán datos cuantificables y específicos sobre la producción.</p>	<p>Valor bruto de producción de Palta</p>	<p>Valor Exportado trimestral de Palta en incoterm FOB</p>	<p>Dólares Americanos</p>	<p>Análisis Documental / Revisión de datos históricos de producción</p>



INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

---

Determinar la influencia de la producción de palta sobre el Valor Económico Agregado de la empresa agroindustrial entre los años 2010 - 2023.	Hipótesis Alternativa (H1): La producción de palta influye directa y significativamente sobre el Valor Económico Agregado de la empresa agroindustrial durante el período 2010 - 2023. Hipótesis Nula (H0): La producción de palta no influye significativamente en el Valor Económico Agregado de la empresa agroindustrial durante el período 2010 - 2023.
<b>VARIABLE INDEPENDIENTE:</b>	Valor bruto de producción de Palta
	Producción de Palta

---

**Anexo 3. Carta de Presentación**

**CARTA DE PRESENTACIÓN**

Señor(a).

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A TRAVÉS DE EXPERTO

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo tesista para optar por el título profesional de licenciado en la carrera de Administración de la Universidad Privada del Norte, requiero validar el instrumento que utilizaré para la recolección de información a fin de desarrollar mi investigación satisfactoriamente y así optar por el grado de Licenciada en Administración en Turismo.

El título de la investigación es: "INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR ECONÓMICO AGREGADO EN UNA AGROINDUSTRIA LIMA, 2010-2023"; por el cual es necesario tener la validación de docentes especializados para poder hacer uso y aplicación del instrumento seleccionado, motivo por el cual he considerado recurrir a su persona, debido a su connotada experiencia en el rubro.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Matriz de operacionalización de la variable / Matriz de consistencia
- Modelo econométrico.

Expresándole mi respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

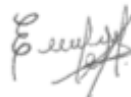
FIRMA:



---

**Arana Córdova, Lesly Joselin**

**DNI: 73225386**




---

**Bautista Vasquez, Erick Alessandro**

**DNI: 71452404**

Anexo 4. Matriz para Evaluación de Expertos

<b>MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS</b>				
<b>Título de la investigación:</b>	"INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023"			
<b>Apellidos y nombres del experto:</b>	Medina Gamero, Aldo Rafael.			
<b>Grado Académico</b>	Maestro			
<p>Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "x" en las columnas de SI o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.</p>				
Ítems	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SÍ	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	x		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	x		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	x		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	x		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	x		
6	¿La redacción de las preguntas tiene un sentido coherente y no están sesgadas?	x		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	x		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	x		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	x		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	x		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	x		
<p><b>Sugerencias:</b></p>				
<p><b>Firma del experto:</b></p> 				

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

**MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS**

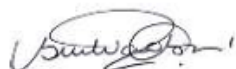
<b>Título de la investigación:</b>	"INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR ECONÓMICO AGREGADO EN 2010-2023"
<b>Apellidos y nombres del experto:</b>	Abucci Infantes, Giuliana Catherine.
<b>Grado Académico</b>	Magister

Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "x" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.

Items	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SÍ	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	x		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	x		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	x		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	x		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	x		
6	¿La redacción de las preguntas tiene un sentido coherente y no están sesgadas?	x		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	x		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	x		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	x		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	x		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	x		

**Sugerencias:**

**Firma del experto:**



**DNI: 10263464**

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

<b>MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS</b>				
<b>Título de la investigación:</b>	"INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR ECONÓMICO AGREGADO EN 2010-2023"			
<b>Línea de investigación:</b>	Desarrollo sostenible y gestión empresarial			
<b>Apellidos y nombres del experto:</b>	Dr. Romero Cueva Yoner Jaime			
<b>Código ORCID</b>	<a href="https://orcid.org/0000-0003-3506-5966">https://orcid.org/0000-0003-3506-5966</a>			
<b>Grado Académico</b>	Doctor en Administración			
Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "x" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.				
Ítems	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SÍ	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	x		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	x		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	x		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	x		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	x		
6	¿La redacción de las preguntas tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	x		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	x		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	x		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	x		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	x		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	x		
<b>Sugerencias:</b> El instrumento es válido para su aplicación				
<b>Firma del experto:</b>				
 <hr style="width: 20%; margin: auto;"/> Dr. Yoner Jaime Romero Cueva DNI. 43825055				

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

**MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS**

<b>Título de la investigación:</b>	"INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR ECONÓMICO AGREGADO EN 2010-2023"
<b>Apellidos y nombres del experto:</b>	Villafana Mego, Ines Cristina.
<b>Grado Académico</b>	

Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "x" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.

Ítems	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SÍ	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	x		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	x		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	x		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	x		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	x		
6	¿La redacción de las preguntas tiene un sentido coherente y no están sesgadas?	x		Análisis documental EEFF
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	x		Análisis documental EEFF
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	x		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	x		Análisis documental EEFF
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	x		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	x		

**Sugerencias:**

**Firma del experto:**



INES CRISTINA VILLAFANA MEGO

**DNI: 07878911**

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

**Anexo 5. Estado de Situación Financiera**

EMPRESA AGROINDUSTRIAL ESTADOS FINANCIEROS   INDIVIDUAL   TRIMESTRAL 2010 - 2023 (EN USD)	TRIMESTRE I - 2010	TRIMESTRE II - 2010	TRIMESTRE III - 2010	TRIMESTRE IV - 2010
CUENTA	31 del Marzo del 2010	30 de Junio del 2010	30 de Setiembre del 2010	31 de Diciembre del 2010
<b>Activo</b>				
<b>Activo Corriente</b>				
Efectivo y Equivalentes de efectivo	1,392,443.56	1,637,611.45	1,172,053.23	1,863,187.92
Inversiones Financieras	-	-	-	-
- Activos Financieros al Valor Razonable con cambios en Ganancias y Pérdidas	-	-	-	-
- Activos Financieros Disponibles para la Venta	-	-	-	-
- Activos Financieros mantenidos hasta el Vencimiento	-	-	-	-
- Activos por Instrumentos Financieros Derivados	-	-	-	-
Cuentas por cobrar comerciales y otras cuentas por cobrar	7,081,530.00	10,650,985.45	9,444,153.99	12,006,775.23
Cuentas por Cobrar Comerciales (neto)	3,554,450.81	4,885,030.50	4,867,514.26	6,690,360.16
Otras Cuentas por Cobrar (neto)	3,051,584.98	5,339,042.70	2,670,983.84	3,683,228.34
Otras Cuentas por Cobrar a Partes Relacionadas (neto)	3,860.10	25,692.16	1,475,760.46	1,493,046.48
Anticipos	471,634.11	401,220.08	429,895.44	140,140.26
Inventarios	11,579,950.87	12,309,361.80	15,589,947.72	15,299,179.84
Activos no Corrientes mantenidos para la Venta	-	-	-	-
Activos Biológicos	766,405.43	2,107,461.29	2,157,319.39	1,162,130.04
Activos por Impuestos a las Ganancias	-	-	-	-
Otros Activos no financieros	-	-	-	-
Activos Corrientes Distintos al Efectivo Pignorados como Garantía Colateral	-	-	-	-
Total Activos Corrientes Distintos de los Activos o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenedos para la Venta o para Distribuir a los Propietarios	-	-	-	-
Activos no Corrientes o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenedos para la Venta	-	-	-	-
Activos no Corrientes o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenedos para Distribuir a los Propietarios	-	-	-	-

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

Activos no Corrientes o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenidos para la Venta o como Mantenidos para Distribuir a los Propietarios

<b>Total Activo Corriente</b>	<b>20,820,330</b>	<b>75,879</b>	<b>79,569</b>	<b>85,059</b>
<b>Activo No Corriente</b>				
Inversiones Financieras	3,874,137.33	3,720,436.41	3,779,586.50	2,919,053.85
- Activos Financieros Disponibles para la Venta	-	-	-	-
- Activos Financieros mantenidos hasta el Vencimiento	-	-	-	-
- Activos por Instrumentos Financieros Derivados	105,626.39	-	11,406.84	26,031.14
- Inversiones al Método de Participación	3,768,510.94	3,720,436.41	3,768,179.66	2,893,022.70
- Otras Inversiones Financieras	-	-	-	-
Cuentas por cobrar comerciales y otras cuentas por cobrar	129,839.75	129,868.61	129,752.85	-
Cuentas por Cobrar Comerciales	-	-	-	-
Otras Cuentas por Cobrar	129,839.75	129,868.61	129,752.85	-
Otras Cuentas por Cobrar a Partes Relacionadas (neto)	-	-	-	-
Anticipos				
Inventarios				
Activos Biológicos	6,857,995.09	6,787,658.38	6,660,884.03	9,712,112.21
Inversiones Inmobiliarias	-	-	-	-
Inmuebles, Maquinaria y Equipo (neto)	19,707,568.14	20,081,769.12	20,900,546.58	21,129,442.53
Activos Intangibles (neto)	1,071,353.37	1,041,412.48	1,022,694.87	990,966.36
Activo por Impuesto a la Renta y Participaciones Diferidos	2,912,270.44	2,883,153.45	2,940,470.53	4,532,628.08
Activos por Impuestos Corrientes, no Corrientes				
Plusvalía				
Otros Activos no Financieros	-	-	-	-
Activos no Corrientes Distintos al Efectivo Pignorados como Garantía Colateral				
Crédito Mercantil	-	-	-	-
<b>Total Activo No Corriente</b>	<b>34,553,164.11</b>	<b>34,644,298.45</b>	<b>35,433,935.36</b>	<b>39,284,203.02</b>

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b>55,373,493.98</b>	<b>61,349,718.44</b>	<b>63,797,409.70</b>	<b>69,615,476.05</b>
<b>Pasivo y Patrimonio</b>				
<b>Pasivo Corriente</b>				
Obligaciones Financieras	5,096,034.62	8,473,486.63	8,323,075.10	12,088,077.97
Sobregiros Bancarios	-	-	-	-
Cuentas por pagar comerciales y otras cuentas por pagar	6,594,455.49	6,518,770.53	6,955,323.19	8,378,461.90
Cuentas por Pagar Comerciales	4,125,043.86	4,261,027.69	4,273,645.44	5,708,308.57
Otras Cuentas por Pagar	2,469,411.63	2,257,742.84	2,540,874.52	2,404,849.64
Cuentas por Pagar a Entidades Relacionadas (neto)	-	-	140,803.23	265,303.70
Ingresos diferidos				
Provisión por Beneficios a los Empleados				
Provisiones	-	-	-	-
Impuesto a la Renta y Participaciones Corrientes	-	-	-	-
Otros Pasivos				
Total de Pasivos Corrientes distintos de Pasivos incluidos en Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenedos para la Venta				
Pasivos incluidos en Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenedos para la Venta	-	-	-	-
<b>Total Pasivo Corriente</b>	<b>11,690,490.12</b>	<b>14,992,257.16</b>	<b>15,278,398.29</b>	<b>20,466,539.88</b>
<b>Pasivo No Corriente</b>				
Obligaciones Financieras	7,868,288.69	10,192,045.99	10,723,859.32	9,358,373.95
Cuentas por pagar comerciales y otras cuentas por pagar				
Cuentas por Pagar Comerciales	-	-	-	-
Otras Cuentas por Pagar	2,054,626.27	2,049,741.91	2,065,708.17	1,578,984.90
Cuentas por Pagar a Partes Relacionadas	-	-	-	-
Ingresos Diferidos (netos)	-	-	-	-
Provisión por Beneficios a los Empleados				
Provisiones	-	-	-	-

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

Pasivo por Impuesto a la Renta y Participaciones Diferidos	-	-	-	1,893,141.57
Pasivos por Impuestos Corrientes, no Corriente				
Otros pasivos no financieros				
<b>Total Pasivo No Corriente</b>	<b>9,922,914.96</b>	<b>12,241,787.89</b>	<b>12,789,567.49</b>	<b>12,830,500.42</b>
<b>Total Pasivo</b>	<b>21,613,405.08</b>	<b>27,234,045.05</b>	<b>28,067,965.78</b>	<b>33,297,040.29</b>
<b>Patrimonio Neto</b>				
Capital Emitido	30,432,331.27	30,521,586.11	30,913,260.46	30,924,283.85
Primas de Emisión				
Acciones de Inversión	-	-	-	-
Acciones Propias en Cartera				
Otras Reservas de Capital	1,131,009.47	1,206,827.78	1,316,421.10	1,370,379.18
Resultados no Realizados	- 159,667.80	- 626,466.45	- 399,596.01	- 357,660.76
Capital Adicional	-	-	-	-
Otras Reservas de Patrimonio	-	-	-	-
Resultados Acumulados	2,356,415.96	3,013,725.95	3,899,358.37	4,381,433.50
Diferencias de Conversión	-	-	-	-
<b>Total Patrimonio Neto</b>	<b>33,760,088.90</b>	<b>34,115,673.39</b>	<b>35,729,443.92</b>	<b>36,318,435.75</b>
<b>TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO NETO</b>	<b>55,373,493.98</b>	<b>61,349,718.44</b>	<b>63,797,409.70</b>	<b>69,615,476.05</b>

EMPRESA AGROINDUSTRIAL ESTADOS FINANCIEROS   INDIVIDUAL   TRIMESTRAL 2010 - 2023 (EN USD)	TRIMESTRE I - 2011	TRIMESTRE II - 2011	TRIMESTRE III - 2011	TRIMESTRE IV - 2011
CUENTA	31 del Marzo del 2011	30 de Junio del 2011	30 de Setiembre del 2011	31 de Diciembre del 2011
<b>Activo</b>				
<b>Activo Corriente</b>				
Efectivo y Equivalentes de efectivo	2,897,085.28	2,649,551.17	1,933,365.76	1,782,737.00
Inversiones Financieras	-	-	-	-
- Activos Financieros al Valor Razonable con cambios en Ganancias y Pérdidas				
- Activos Financieros Disponibles para la Venta				

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

- Activos Financieros mantenidos hasta el Vencimiento				
- Activos por Instrumentos Financieros Derivados				
Cuentas por cobrar comerciales y otras cuentas por cobrar	12,034,544.80	9,461,400.36	12,318,822.96	13,780,523.79
Cuentas por Cobrar Comerciales (neto)	6,482,547.68	4,383,482.94	6,884,606.03	10,102,914.05
Otras Cuentas por Cobrar (neto)	3,282,835.55	2,849,192.10	3,564,323.93	3,231,279.97
Otras Cuentas por Cobrar a Partes Relacionadas (neto)	1,825,476.79	1,777,737.88	1,278,939.69	348,210.99
Anticipos	443,684.78	450,987.43	590,953.31	98,118.78
Inventarios	15,030,586.54	13,296,229.80	13,835,603.11	10,177,425.30
Activos no Corrientes mantenidos para la Venta				
Activos Biológicos	1,197,193.23	2,676,481.15	1,879,377.43	970,121.73
Activos por Impuestos a las Ganancias	-	-	-	-
Otros Activos no financieros	-	-	-	-
Activos Corrientes Distintos al Efectivo Pignorados como Garantía Colateral				
Total Activos Corrientes Distintos de los Activos o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenedos para la Venta o para Distribuir a los Propietarios	31,159,409.86	28,083,662.48	29,967,169.26	26,710,807.82
Activos no Corrientes o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenedos para la Venta	-	-	-	-
Activos no Corrientes o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenedos para Distribuir a los Propietarios	-	-	-	-
Activos no Corrientes o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenedos para la Venta o como Mantenedos para Distribuir a los Propietarios	-	-	-	-
<b>Total Activo Corriente</b>	<b>31,159,409.86</b>	<b>28,083,662.48</b>	<b>29,967,169.26</b>	<b>26,710,807.82</b>
<b>Activo No Corriente</b>				
Inversiones Financieras				
- Activos Financieros Disponibles para la Venta				
- Activos Financieros mantenidos hasta el Vencimiento				
- Activos por Instrumentos Financieros Derivados				
- Inversiones al Método de Participación	2,922,634.04	3,287,612.21	3,462,913.42	1,007,008.48
- Otras Inversiones Financieras	-	23,339.32	-	269,273.33

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

Cuentas por cobrar comerciales y otras cuentas por cobrar	-	91,202.87	52,529.18	90,741.42
Cuentas por Cobrar Comerciales	-	-	-	-
Otras Cuentas por Cobrar	-	91,202.87	52,529.18	90,741.42
Otras Cuentas por Cobrar a Partes Relacionadas (neto)	-	-	-	-
Anticipos				
Inventarios				
Activos Biológicos	10,732,997.48	10,591,741.47	10,500,729.57	10,644,042.79
Inversiones Inmobiliarias	-	-	-	-
Inmuebles, Maquinaria y Equipo (neto)	21,823,317.74	22,495,870.74	23,934,703.31	37,705,643.67
Activos Intangibles (neto)	968,693.77	935,368.04	918,531.13	870,527.48
Activo por Impuesto a la Renta y Participaciones Diferidos	4,573,947.46	4,564,093.36	4,636,794.75	2,844,337.88
Activos por Impuestos Corrientes, no Corrientes				
Plusvalía	-	-	-	-
Otros Activos no Financieros	-	-	-	-
Activos no Corrientes Distintos al Efectivo Pignorados como Garantía Colateral				
Crédito Mercantil				
<b>Total Activo No Corriente</b>	<b>41,021,590.50</b>	<b>41,989,228.01</b>	<b>43,506,201.36</b>	<b>53,431,575.06</b>
<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b>72,181,000.36</b>	<b>70,072,890.48</b>	<b>73,473,370.62</b>	<b>80,142,382.88</b>
<b>Pasivo y Patrimonio</b>				
<b>Pasivo Corriente</b>				
Obligaciones Financieras	13,665,347.25	8,501,615.80	10,214,372.57	9,936,185.91
Sobregiros Bancarios				
Cuentas por pagar comerciales y otras cuentas por pagar	8,559,913.64	7,776,660.68	9,758,390.08	9,187,753.60
Cuentas por Pagar Comerciales	6,235,696.29	4,560,502.69	5,484,557.39	5,285,872.37
Otras Cuentas por Pagar	1,884,130.98	1,446,319.57	2,678,623.54	2,435,632.61
Cuentas por Pagar a Entidades Relacionadas (neto)	440,086.36	1,769,838.42	1,595,209.14	1,466,248.62

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

Ingresos diferidos				
Provisión por Beneficios a los Empleados	-	-	-	-
Provisiones	-	-	-	-
Impuesto a la Renta y Participaciones Corrientes	-	-	-	-
Otros Pasivos	-	-	-	-
Total de Pasivos Corrientes distintos de Pasivos incluidos en Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenidos para la Venta	22,225,260.89	16,278,276.48	19,972,762.65	19,123,939.51
Pasivos incluidos en Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenidos para la Venta	-	-	-	-
<b>Total Pasivo Corriente</b>	<b>22,225,260.89</b>	<b>16,278,276.48</b>	<b>19,972,762.65</b>	<b>19,123,939.51</b>
<b>Pasivo No Corriente</b>				
Obligaciones Financieras	9,586,901.76	13,689,407.54	12,973,249.03	11,128,734.78
Cuentas por pagar comerciales y otras cuentas por pagar				
Cuentas por Pagar Comerciales	-	-	-	-
Otras Cuentas por Pagar	1,587,981.29	1,550,807.90	305,690.66	-
Cuentas por Pagar a Partes Relacionadas	-	-	-	-
Ingresos Diferidos (netos)	-	-	-	-
Provisión por Beneficios a los Empleados	-	-	-	-
Provisiones	-	-	-	-
Pasivo por Impuesto a la Renta y Participaciones Diferidos	1,950,701.69	1,942,549.37	1,973,492.22	2,684,987.09
Pasivos por Impuestos Corrientes, no Corriente				
Otros pasivos no financieros	-	-	-	-
<b>Total Pasivo No Corriente</b>	<b>13,125,584.74</b>	<b>17,182,764.81</b>	<b>15,252,431.91</b>	<b>13,813,721.87</b>
<b>Total Pasivo</b>	<b>35,350,845.63</b>	<b>33,461,041.29</b>	<b>35,225,194.55</b>	<b>32,937,661.38</b>
<b>Patrimonio Neto</b>				
Capital Emitido	31,206,189.28	35,484,021.54	36,049,246.11	36,452,600.52
Primas de Emisión	-	-	-	-
Acciones de Inversión	-	-	-	-

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

Acciones Propias en Cartera	-	-	-	-
Otras Reservas de Capital	1,412,018.71	1,405,745.06	1,534,289.88	1,697,897.45
Resultados no Realizados				
Capital Adicional				
Otras Reservas de Patrimonio	472,472.11	578,815.08	592,777.24	9,903,356.69
Resultados Acumulados	4,684,418.86	300,897.67	1,257,417.32	849,133.16
Diferencias de Conversión				
<b>Total Patrimonio Neto</b>	<b>36,830,154.73</b>	<b>36,611,849.19</b>	<b>38,248,176.07</b>	<b>47,204,721.50</b>
<b>TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO NETO</b>	<b>72,181,000.36</b>	<b>70,072,890.48</b>	<b>73,473,370.62</b>	<b>80,142,382.88</b>

EMPRESA AGROINDUSTRIAL ESTADOS FINANCIEROS   INDIVIDUAL   TRIMESTRAL 2010 - 2023 (EN USD)	TRIMESTRE I - 2012	TRIMESTRE II - 2012	TRIMESTRE III - 2012	TRIMESTRE IV - 2012
CUENTA	31 del Marzo del 2012	30 de Junio del 2012	30 de Setiembre del 2012	31 de Diciembre del 2012
<b>Activo</b>				
<b>Activo Corriente</b>				
Efectivo y Equivalentes de efectivo	2,725,273.36	2,092,534.70	1,748,281.13	523,858.65
Inversiones Financieras	-	-	-	-
- Activos Financieros al Valor Razonable con cambios en Ganancias y Pérdidas				
- Activos Financieros Disponibles para la Venta				
- Activos Financieros mantenidos hasta el Vencimiento				
- Activos por Instrumentos Financieros Derivados				
Cuentas por cobrar comerciales y otras cuentas por cobrar	8,701,043.74	11,387,770.41	11,646,294.88	13,183,518.18
Cuentas por Cobrar Comerciales (neto)	4,183,151.09	5,966,987.62	5,248,281.13	8,093,113.23
Otras Cuentas por Cobrar (neto)	3,185,263.42	3,400,650.24	3,440,412.53	4,709,698.22
Otras Cuentas por Cobrar a Partes Relacionadas (neto)	993,414.51	1,864,449.17	2,828,113.06	261,929.33
Anticipos	339,214.71	155,683.38	129,488.16	118,777.41
Inventarios	11,504,970.18	11,691,634.36	11,209,702.06	13,102,269.80
Activos no Corrientes mantenidos para la Venta				

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

Activos Biológicos	1,269,632.21	2,554,708.02	2,538,197.10	849,239.10
Activos por Impuestos a las Ganancias	-	-	-	-
Otros Activos no financieros	-	-	-	-
Activos Corrientes Distintos al Efectivo Pignorados como Garantía Colateral				
Total Activos Corrientes Distintos de los Activos o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenedos para la Venta o para Distribuir a los Propietarios	24,200,919.48	27,726,647.49	27,142,475.17	27,658,885.74
Activos no Corrientes o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenedos para la Venta	-	-	-	-
Activos no Corrientes o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenedos para Distribuir a los Propietarios	-	-	-	-
Activos no Corrientes o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenedos para la Venta o como Mantenedos para Distribuir a los Propietarios	-	-	-	-
<b>Total Activo Corriente</b>	<b>24,200,919.48</b>	<b>27,726,647.49</b>	<b>27,142,475.17</b>	<b>27,658,885.74</b>
<b>Activo No Corriente</b>				
Inversiones Financieras				
- Activos Financieros Disponibles para la Venta				
- Activos Financieros mantenidos hasta el Vencimiento				
- Activos por Instrumentos Financieros Derivados				
- Inversiones al Método de Participación	1,017,644.14	1,024,134.05	1,042,780.75	1,216,017.54
- Otras Inversiones Financieras	427,559.64	363,136.18	380,443.09	483,621.36
Cuentas por cobrar comerciales y otras cuentas por cobrar	51,814.12	52,144.55	51,948.05	2,349,239.10
Cuentas por Cobrar Comerciales	-	-	-	-
Otras Cuentas por Cobrar	51,814.12	52,144.55	51,948.05	51,457.31
Otras Cuentas por Cobrar a Partes Relacionadas (neto)	-	-	-	2,297,781.79
Anticipos				
Inventarios				
Activos Biológicos	11,374,502.98	11,377,266.47	11,568,372.80	11,565,127.68
Inversiones Inmobiliarias	-	-	-	-
Inmuebles, Maquinaria y Equipo (neto)	38,380,094.43	39,410,779.04	40,618,411.00	42,702,218.21

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

Activos Intangibles (neto)	842,818.09	811,054.15	786,860.20	765,282.43
Activo por Impuesto a la Renta y Participaciones Diferidos	2,874,378.73	2,892,709.77	2,945,378.15	2,945,060.61
Activos por Impuestos Corrientes, no Corrientes				
Plusvalía	-	-	-	-
Otros Activos no Financieros	-	-	-	-
Activos no Corrientes Distintos al Efectivo Pignorados como Garantía Colateral				
Crédito Mercantil				
<b>Total Activo No Corriente</b>	<b>54,968,812.13</b>	<b>55,931,224.21</b>	<b>57,394,194.04</b>	<b>62,026,566.93</b>
<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b>79,169,731.61</b>	<b>83,657,871.70</b>	<b>84,536,669.21</b>	<b>89,685,452.67</b>
<b>Pasivo y Patrimonio</b>				
<b>Pasivo Corriente</b>				
Obligaciones Financieras	8,481,486.08	13,714,392.90	10,867,838.04	15,846,143.93
Sobregiros Bancarios				
Cuentas por pagar comerciales y otras cuentas por pagar	7,606,983.10	7,040,640.24	7,844,155.84	8,208,795.46
Cuentas por Pagar Comerciales	4,844,060.64	5,047,892.96	5,668,067.23	6,661,207.12
Otras Cuentas por Pagar	2,727,509.94	1,985,619.61	2,050,802.14	1,540,237.30
Cuentas por Pagar a Entidades Relacionadas (neto)	35,412.52	7,127.67	125,286.48	7,351.04
Ingresos diferidos				
Provisión por Beneficios a los Empleados	-	-	-	-
Provisiones	-	-	-	-
Impuesto a la Renta y Participaciones Corrientes	-	-	-	-
Otros Pasivos	-	-	-	-
Total de Pasivos Corrientes distintos de Pasivos incluidos en Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenidos para la Venta	16,088,469.18	20,755,033.14	18,711,993.89	24,054,939.39
Pasivos incluidos en Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenidos para la Venta	-	-	-	-
<b>Total Pasivo Corriente</b>	<b>16,088,469.18</b>	<b>20,755,033.14</b>	<b>18,711,993.89</b>	<b>24,054,939.39</b>
<b>Pasivo No Corriente</b>				

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

Obligaciones Financieras	10,765,407.55	9,684,631.74	11,148,968.68	9,971,111.68
Cuentas por pagar comerciales y otras cuentas por pagar				
Cuentas por Pagar Comerciales	-	-	-	-
Otras Cuentas por Pagar	-	-	-	-
Cuentas por Pagar a Partes Relacionadas	-	-	-	-
Ingresos Diferidos (netos)	-	-	-	-
Provisión por Beneficios a los Empleados	-	-	-	-
Provisiones	-	-	-	-
Pasivo por Impuesto a la Renta y Participaciones Diferidos	2,733,101.39	2,750,531.45	2,800,611.15	2,827,443.90
Pasivos por Impuestos Corrientes, no Corriente				
Otros pasivos no financieros	-	-	-	-
<b>Total Pasivo No Corriente</b>	<b>13,498,508.95</b>	<b>12,435,163.19</b>	<b>13,949,579.83</b>	<b>12,798,555.58</b>
<b>Total Pasivo</b>	<b>29,586,978.13</b>	<b>33,190,196.32</b>	<b>32,661,573.72</b>	<b>36,853,494.97</b>
<b>Patrimonio Neto</b>				
Capital Emitido	38,355,492.05	38,600,100.04	39,302,902.98	39,809,775.60
Primas de Emisión	-	-	-	-
Acciones de Inversión	-	-	-	-
Acciones Propias en Cartera	-	-	-	-
Otras Reservas de Capital	1,746,023.86	1,822,433.41	1,931,627.20	1,981,686.87
Resultados no Realizados				
Capital Adicional				
Otras Reservas de Patrimonio	10,067,967.20	10,046,267.35	9,958,365.16	10,123,549.14
Resultados Acumulados	586,729.62	1,125.42	682,200.15	916,946.09
Diferencias de Conversión				
<b>Total Patrimonio Neto</b>	<b>49,582,753.48</b>	<b>50,467,675.38</b>	<b>51,875,095.49</b>	<b>52,831,957.70</b>
<b>TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO NETO</b>	<b>79,169,731.61</b>	<b>83,657,871.70</b>	<b>84,536,669.21</b>	<b>89,685,452.67</b>

EMPRESA AGROINDUSTRIAL ESTADOS FINANCIEROS | INDIVIDUAL | TRIMESTRAL 2010 - 2023 (EN USD)    TRIMESTRE I - 2013    TRIMESTRE II - 2013    TRIMESTRE III - 2013    TRIMESTRE IV - 2013

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

CUENTA	31 del Marzo del 2013	30 de Junio del 2013	30 de Setiembre del 2013	31 de Diciembre del 2013
<b>Activo</b>				
<b>Activo Corriente</b>				
Efectivo y Equivalentes de efectivo	1,145,002.59	814,017.52	201,363.96	944,683.91
Inversiones Financieras	-	-	-	-
- Activos Financieros al Valor Razonable con cambios en Ganancias y Pérdidas				
- Activos Financieros Disponibles para la Venta				
- Activos Financieros mantenidos hasta el Vencimiento				
- Activos por Instrumentos Financieros Derivados				
Cuentas por cobrar comerciales y otras cuentas por cobrar	10,293,759.71	8,085,732.17	10,450,466.62	11,337,643.68
Cuentas por Cobrar Comerciales (neto)	6,177,887.11	5,070,337.92	7,458,363.24	7,799,928.16
Otras Cuentas por Cobrar (neto)	3,943,423.10	2,853,191.49	2,879,038.05	3,510,057.47
Otras Cuentas por Cobrar a Partes Relacionadas (neto)	172,449.51	162,202.75	113,065.33	27,658.05
Anticipos	-	-	-	-
Inventarios	11,488,477.47	9,439,299.12	9,237,257.72	11,812,859.20
Activos no Corrientes mantenidos para la Venta				
Activos Biológicos	1,819,264.63	3,337,546.93	2,639,267.77	1,307,471.26
Activos por Impuestos a las Ganancias	-	-	-	-
Otros Activos no financieros	498,705.33	292,115.14	223,259.15	114,942.53
Activos Corrientes Distintos al Efectivo Pignorados como Garantía Colateral				
Total Activos Corrientes Distintos de los Activos o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenedos para la Venta o para Distribuir a los Propietarios	25,245,209.74	21,968,710.89	22,751,615.22	25,517,600.57
Activos no Corrientes o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenedos para la Venta	-	-	-	-
Activos no Corrientes o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenedos para Distribuir a los Propietarios	-	-	-	-
Activos no Corrientes o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenedos para la Venta o como Mantenedos para Distribuir a los Propietarios	-	-	-	-
<b>Total Activo Corriente</b>	<b>25,245,209.74</b>	<b>21,968,710.89</b>	<b>22,751,615.22</b>	<b>25,517,600.57</b>

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

Activo No Corriente				
Inversiones Financieras				
- Activos Financieros Disponibles para la Venta				
- Activos Financieros mantenidos hasta el Vencimiento				
- Activos por Instrumentos Financieros Derivados				
- Inversiones al Método de Participación	1,220,740.55	1,180,100.13	1,128,140.70	1,128,951.15
- Otras Inversiones Financieras	399,663.39	-	-	-
Cuentas por cobrar comerciales y otras cuentas por cobrar	2,395,649.92	2,647,434.29	3,081,837.76	3,135,057.47
Cuentas por Cobrar Comerciales	-	-	-	-
Otras Cuentas por Cobrar	52,433.97	10,513.14	12,921.75	-
Otras Cuentas por Cobrar a Partes Relacionadas (neto)	2,343,215.95	2,636,921.15	3,068,916.01	3,135,057.47
Anticipos	-	-	-	-
Inventarios				
Activos Biológicos	11,629,078.20	11,321,902.38	10,773,869.35	9,956,896.55
Inversiones Inmobiliarias				
Inmuebles, Maquinaria y Equipo (neto)	42,830,787.16	41,440,175.22	39,945,082.56	40,215,876.44
Activos Intangibles (neto)	729,026.41	711,138.92	642,139.27	605,244.25
Activo por Impuesto a la Renta y Participaciones Diferidos	2,956,499.22	2,858,072.59	2,732,232.59	3,151,939.66
Activos por Impuestos Corrientes, no Corrientes				
Plusvalía	-	-	-	-
Otros Activos no Financieros				
-	-	-	-	-
Activos no Corrientes Distintos al Efectivo Pignorados como Garantía Colateral				
Crédito Mercantil				
<b>Total Activo No Corriente</b>	<b>62,161,444.85</b>	<b>60,158,823.53</b>	<b>58,303,302.23</b>	<b>58,193,965.52</b>
<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b>87,406,654.58</b>	<b>82,127,534.42</b>	<b>81,054,917.44</b>	<b>83,711,566.09</b>
Pasivo y Patrimonio				
Pasivo Corriente				

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

Obligaciones Financieras	15,076,514.76	15,385,982.48	15,594,041.64	12,694,324.71
Sobregiros Bancarios				
Cuentas por pagar comerciales y otras cuentas por pagar	7,009,062.66	5,599,374.22	7,982,053.12	8,769,396.55
Cuentas por Pagar Comerciales	5,285,732.78	4,197,747.18	6,036,252.69	7,338,362.07
Otras Cuentas por Pagar	1,614,966.34	1,311,514.39	1,611,629.58	1,375,359.20
Cuentas por Pagar a Entidades Relacionadas (neto)	108,363.54	90,112.64	334,170.85	55,675.29
Ingresos diferidos	-	-	-	-
Provisión por Beneficios a los Empleados	-	-	-	-
Provisiones	-	-	-	-
Impuesto a la Renta y Participaciones Corrientes	-	-	-	-
Otros Pasivos	-	-	-	-
Total de Pasivos Corrientes distintos de Pasivos incluidos en Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenidos para la Venta	22,085,577.42	20,985,356.70	23,576,094.76	21,463,721.26
Pasivos incluidos en Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenidos para la Venta	-	-	-	-
<b>Total Pasivo Corriente</b>	<b>22,085,577.42</b>	<b>20,985,356.70</b>	<b>23,576,094.76</b>	<b>21,463,721.26</b>
<b>Pasivo No Corriente</b>				
Obligaciones Financieras	9,381,797.00	8,742,803.50	7,730,078.97	11,371,767.24
Cuentas por pagar comerciales y otras cuentas por pagar	-	-	-	-
Cuentas por Pagar Comerciales	-	-	-	-
Otras Cuentas por Pagar	-	-	-	-
Cuentas por Pagar a Partes Relacionadas	-	-	-	-
Ingresos Diferidos (netos)	-	-	-	-
Provisión por Beneficios a los Empleados	-	-	-	-
Provisiones	-	-	-	-
Pasivo por Impuesto a la Renta y Participaciones Diferidos	2,845,805.28	2,743,929.91	2,623,115.58	2,737,068.97
Pasivos por Impuestos Corrientes, no Corriente				

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

Otros pasivos no financieros	-	-	-	-
<b>Total Pasivo No Corriente</b>	<b>12,227,602.28</b>	<b>11,486,733.42</b>	<b>10,353,194.54</b>	<b>14,108,836.21</b>
<b>Total Pasivo</b>	<b>34,313,179.70</b>	<b>32,472,090.11</b>	<b>33,929,289.30</b>	<b>35,572,557.47</b>
<b>Patrimonio Neto</b>				
Capital Emitido	39,964,396.69	38,633,917.40	36,932,878.68	36,959,410.92
Primas de Emisión	-	-	-	-
Acciones de Inversión	-	-	-	-
Acciones Propias en Cartera	-	-	-	-
Otras Reservas de Capital	1,996,374.94	1,923,153.94	1,838,478.10	1,839,798.85
Resultados no Realizados				
Capital Adicional				
Otras Reservas de Patrimonio	10,149,274.99	9,707,759.70	9,185,929.65	9,116,738.51
Resultados Acumulados	983,428.28	609,386.73	831,658.29	223,060.34
Diferencias de Conversión				
<b>Total Patrimonio Neto</b>	<b>53,093,474.88</b>	<b>49,655,444.31</b>	<b>47,125,628.14</b>	<b>48,139,008.62</b>
<b>TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO NETO</b>	<b>87,406,654.58</b>	<b>82,127,534.42</b>	<b>81,054,917.44</b>	<b>83,711,566.09</b>

EMPRESA AGROINDUSTRIAL ESTADOS FINANCIEROS   INDIVIDUAL   TRIMESTRAL 2010 - 2023 (EN USD)	TRIMESTRE I - 2014	TRIMESTRE II - 2014	TRIMESTRE III - 2014	TRIMESTRE IV - 2014
CUENTA	31 del Marzo del 2014	30 de Junio del 2014	30 de Setiembre del 2014	31 de Diciembre del 2014
<b>Activo</b>				
<b>Activo Corriente</b>				
Efectivo y Equivalentes de efectivo	698,386.33	692,417.91	700,378.07	1,841,351.07
Inversiones Financieras	-	-	-	-
- Activos Financieros al Valor Razonable con cambios en Ganancias y Pérdidas				
- Activos Financieros Disponibles para la Venta				
- Activos Financieros mantenidos hasta el Vencimiento				
- Activos por Instrumentos Financieros Derivados				

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

Cuentas por cobrar comerciales y otras cuentas por cobrar	9,735,405.79	12,472,835.82	13,504,962.19	9,496,076.42
Cuentas por Cobrar Comerciales (neto)	6,053,749.41	8,087,283.58	9,152,764.65	6,919,822.59
Otras Cuentas por Cobrar (neto)	3,301,139.06	3,502,208.96	3,707,112.48	2,289,662.23
Otras Cuentas por Cobrar a Partes Relacionadas (neto)	37,731.37	26,149.25	97,826.09	205,731.83
Anticipos	342,785.95	857,194.03	547,258.98	80,859.77
Inventarios	12,051,257.71	10,154,507.46	11,470,817.58	9,205,049.47
Activos no Corrientes mantenidos para la Venta				
Activos Biológicos	722,947.32	2,307,582.09	2,306,356.33	1,686,113.95
Activos por Impuestos a las Ganancias	-	-	-	-
Otros Activos no financieros	-	-	-	-
Activos Corrientes Distintos al Efectivo Pignorados como Garantía Colateral				
Total Activos Corrientes Distintos de los Activos o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenedos para la Venta o para Distribuir a los Propietarios	23,207,997.15	25,627,343.28	27,982,514.18	22,228,590.92
Activos no Corrientes o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenedos para la Venta	-	-	-	-
Activos no Corrientes o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenedos para Distribuir a los Propietarios	-	-	-	-
Activos no Corrientes o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenedos para la Venta o como Mantenedos para Distribuir a los Propietarios	-	-	-	-
<b>Total Activo Corriente</b>	<b>23,207,997.15</b>	<b>25,627,343.28</b>	<b>27,982,514.18</b>	<b>22,228,590.92</b>
<b>Activo No Corriente</b>				
Inversiones Financieras				
- Activos Financieros Disponibles para la Venta				
- Activos Financieros mantenidos hasta el Vencimiento				
- Activos por Instrumentos Financieros Derivados				
- Inversiones al Método de Participación	1,118,770.76	1,261,611.94	1,248,345.94	1,201,637.67
- Otras Inversiones Financieras	-	-	-	-
Cuentas por cobrar comerciales y otras cuentas por cobrar	3,120,313.24	3,627,940.30	3,702,859.17	3,673,149.10
Cuentas por Cobrar Comerciales	-	-	-	-

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

Otras Cuentas por Cobrar	-	-	-	-
Otras Cuentas por Cobrar a Partes Relacionadas (neto)	3,120,313.24	3,627,940.30	3,702,859.17	3,673,149.10
Anticipos	-	-	-	-
Inventarios				
Activos Biológicos	10,618,177.50	10,937,552.24	10,777,528.36	10,170,249.06
Inversiones Inmobiliarias	-	-	-	-
Inmuebles, Maquinaria y Equipo (neto)	39,734,337.92	39,929,194.03	40,015,122.87	38,714,773.11
Activos Intangibles (neto)	563,122.92	529,432.84	487,003.78	444,899.35
Activo por Impuesto a la Renta y Participaciones Diferidos	3,123,516.85	3,143,283.58	3,110,231.57	3,237,120.44
Activos por Impuestos Corrientes, no Corrientes				
Plusvalía	-	-	-	-
Otros Activos no Financieros	-	-	-	-
Activos no Corrientes Distintos al Efectivo Pignorados como Garantía Colateral				
Crédito Mercantil				
<b>Total Activo No Corriente</b>	<b>58,278,239.20</b>	<b>59,429,014.93</b>	<b>59,341,091.68</b>	<b>57,441,828.73</b>
<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b>81,486,236.36</b>	<b>85,056,358.21</b>	<b>87,323,605.86</b>	<b>79,670,419.65</b>
<b>Pasivo y Patrimonio</b>				
<b>Pasivo Corriente</b>				
Obligaciones Financieras	11,879,686.76	14,785,791.04	15,722,707.94	14,354,145.34
Sobregiros Bancarios				
Cuentas por pagar comerciales y otras cuentas por pagar	7,397,840.53	8,027,820.90	10,050,921.55	7,398,498.81
Cuentas por Pagar Comerciales	5,892,501.19	5,610,985.07	7,308,601.13	6,216,990.79
Otras Cuentas por Pagar	1,361,532.99	1,392,358.21	1,665,879.02	1,181,508.02
Cuentas por Pagar a Entidades Relacionadas (neto)	143,806.36	1,024,477.61	1,076,441.40	-
Ingresos diferidos	-	-	-	-
Provisión por Beneficios a los Empleados	-	-	-	-

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

Provisiones	-	-	-	-
Impuesto a la Renta y Participaciones Corrientes	-	-	-	-
Otros Pasivos	-	-	-	-
Total de Pasivos Corrientes distintos de Pasivos incluidos en Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenidos para la Venta	19,277,527.29	22,813,611.94	25,773,629.49	21,752,644.15
Pasivos incluidos en Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenidos para la Venta	-	-	-	-
<b>Total Pasivo Corriente</b>	<b>19,277,527.29</b>	<b>22,813,611.94</b>	<b>25,773,629.49</b>	<b>21,752,644.15</b>
<b>Pasivo No Corriente</b>				
Obligaciones Financieras	10,733,863.31	9,546,626.87	9,332,466.92	8,438,758.10
Cuentas por pagar comerciales y otras cuentas por pagar	-	-	-	-
Cuentas por Pagar Comerciales	-	-	-	-
Otras Cuentas por Pagar	-	-	-	-
Cuentas por Pagar a Partes Relacionadas	-	-	-	-
Ingresos Diferidos (netos)	-	-	-	-
Provisión por Beneficios a los Empleados	-	-	-	-
Provisiones	-	-	-	-
Pasivo por Impuesto a la Renta y Participaciones Diferidos	2,712,387.28	2,844,895.52	2,852,197.54	2,775,162.06
Pasivos por Impuestos Corrientes, no Corriente	-	-	-	-
Otros pasivos no financieros	-	-	-	-
<b>Total Pasivo No Corriente</b>	<b>13,446,250.59</b>	<b>12,391,522.39</b>	<b>12,184,664.46</b>	<b>11,213,920.16</b>
<b>Total Pasivo</b>	<b>32,723,777.88</b>	<b>35,205,134.33</b>	<b>37,958,293.95</b>	<b>32,966,564.31</b>
<b>Patrimonio Neto</b>				
Capital Emitido	36,626,127.20	36,857,910.45	36,470,344.99	35,105,765.95
Primas de Emisión	-	-	-	-
Acciones de Inversión	-	-	-	-
Acciones Propias en Cartera	-	-	-	-
Otras Reservas de Capital	1,936,758.42	2,014,567.16	2,002,244.80	1,849,539.41

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

Resultados no Realizados				
Capital Adicional				
Otras Reservas de Patrimonio	8,955,505.46	9,136,477.61	8,990,784.50	8,620,266.12
Resultados Acumulados	1,244,067.39	1,842,268.66	1,901,937.62	1,128,283.86
Diferencias de Conversión				
<b>Total Patrimonio Neto</b>	<b>48,762,458.47</b>	<b>49,851,223.88</b>	<b>49,365,311.91</b>	<b>46,703,855.34</b>
<b>TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO NETO</b>	<b>81,486,236.36</b>	<b>85,056,358.21</b>	<b>87,323,605.86</b>	<b>79,670,419.65</b>
EMPRESA AGROINDUSTRIAL ESTADOS FINANCIEROS   INDIVIDUAL   TRIMESTRAL 2010 - 2023 (EN USD)				
	TRIMESTRE I - 2015	TRIMESTRE II - 2015	TRIMESTRE III - 2015	TRIMESTRE IV - 2015
	31 del Marzo del 2015	30 de Junio del 2015	30 de Setiembre del 2015	31 de Diciembre del 2015
CUENTA				
<b>Activo</b>				
<b>Activo Corriente</b>				
Efectivo y Equivalentes de efectivo	782,935.60	2,085,144.74	410,873.63	726,524.88
Inversiones Financieras	-	-	-	-
- Activos Financieros al Valor Razonable con cambios en Ganancias y Pérdidas				
- Activos Financieros Disponibles para la Venta				
- Activos Financieros mantenidos hasta el Vencimiento				
- Activos por Instrumentos Financieros Derivados				
Cuentas por cobrar comerciales y otras cuentas por cobrar	10,367,440.34	10,204,008.06	12,470,325.79	17,320,425.36
Cuentas por Cobrar Comerciales (neto)	6,877,410.92	5,192,662.50	6,784,706.37	12,204,654.90
Otras Cuentas por Cobrar (neto)	2,841,124.55	3,862,368.78	4,614,857.85	4,046,147.67
Otras Cuentas por Cobrar a Partes Relacionadas (neto)	34,651.85	625,066.27	629,694.96	1,014,847.51
Anticipos	614,253.02	523,910.51	441,066.61	54,775.28
Inventarios	8,939,522.72	8,236,878.38	10,621,394.48	7,833,166.13
Activos no Corrientes mantenidos para la Venta				
Activos Biológicos	1,594,965.68	2,362,209.73	1,342,809.71	807,784.91
Activos por Impuestos a las Ganancias	-	-	-	-

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

Otros Activos no financieros	-	-	-	-
Activos Corrientes Distintos al Efectivo Pignorados como Garantía Colateral				
Total Activos Corrientes Distintos de los Activos o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenedos para la Venta o para Distribuir a los Propietarios	21,684,864.33	22,888,240.91	24,845,403.61	26,687,901.28
Activos no Corrientes o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenedos para la Venta	-	-	-	-
Activos no Corrientes o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenedos para Distribuir a los Propietarios	-	-	-	-
Activos no Corrientes o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenedos para la Venta o como Mantenedos para Distribuir a los Propietarios	-	-	-	-
<b>Total Activo Corriente</b>	<b>21,684,864.33</b>	<b>22,888,240.91</b>	<b>24,845,403.61</b>	<b>26,687,901.28</b>
<b>Activo No Corriente</b>				
Inversiones Financieras				
- Activos Financieros Disponibles para la Venta				
- Activos Financieros mantenidos hasta el Vencimiento				
- Activos por Instrumentos Financieros Derivados				
- Inversiones al Método de Participación	1,151,356.65	1,120,347.79	1,096,285.54	1,059,991.97
- Otras Inversiones Financieras	-	-	-	-
Cuentas por cobrar comerciales y otras cuentas por cobrar	4,202,353.71	3,635,245.47	3,606,349.87	3,681,079.45
Cuentas por Cobrar Comerciales	-	-	-	-
Otras Cuentas por Cobrar	-	-	-	-
Otras Cuentas por Cobrar a Partes Relacionadas (neto)	4,202,353.71	3,635,245.47	3,606,349.87	3,681,079.45
Anticipos	-	-	-	-
Inventarios				
Activos Biológicos	10,600,196.14	10,499,840.95	10,233,865.95	10,026,284.11
Inversiones Inmobiliarias	-	-	-	-
Inmuebles, Maquinaria y Equipo (neto)	37,526,969.60	36,943,166.15	36,366,051.05	35,987,058.59
Activos Intangibles (neto)	391,304.35	347,046.97	306,287.61	263,944.62
Activo por Impuesto a la Renta y Participaciones Diferidos	3,101,667.21	3,018,131.69	2,953,309.82	3,045,445.43

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

Activos por Impuestos Corrientes, no Corrientes				
Plusvalía	-	-	-	-
Otros Activos no Financieros	-	-	-	-
Activos no Corrientes Distintos al Efectivo Pignorados como Garantía Colateral				
Crédito Mercantil				
<b>Total Activo No Corriente</b>	<b>56,973,847.66</b>	<b>55,563,779.03</b>	<b>54,562,149.82</b>	<b>54,063,804.17</b>
<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b>78,658,712.00</b>	<b>78,452,019.93</b>	<b>79,407,553.43</b>	<b>80,751,705.46</b>
<b>Pasivo y Patrimonio</b>				
<b>Pasivo Corriente</b>				
Obligaciones Financieras	14,716,574.04	16,443,219.17	16,130,836.27	16,126,504.82
Sobregiros Bancarios				
Cuentas por pagar comerciales y otras cuentas por pagar	7,201,699.90	7,363,694.20	10,226,395.52	10,686,597.11
Cuentas por Pagar Comerciales	5,938,868.91	5,900,116.64	8,167,669.64	9,268,459.07
Otras Cuentas por Pagar	1,246,812.68	1,354,787.40	1,674,310.02	1,291,131.62
Cuentas por Pagar a Entidades Relacionadas (neto)	16,018.31	108,790.16	384,415.85	127,006.42
Ingresos diferidos	-	-	-	-
Provisión por Beneficios a los Empleados	-	-	-	-
Provisiones	-	-	-	-
Impuesto a la Renta y Participaciones Corrientes	-	-	-	-
Otros Pasivos	-	-	-	-
Total de Pasivos Corrientes distintos de Pasivos incluidos en Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenidos para la Venta	21,918,273.95	23,806,913.37	26,357,231.79	26,813,101.93
Pasivos incluidos en Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenidos para la Venta	-	-	-	-
<b>Total Pasivo Corriente</b>	<b>21,918,273.95</b>	<b>23,806,913.37</b>	<b>26,357,231.79</b>	<b>26,813,101.93</b>
<b>Pasivo No Corriente</b>				
Obligaciones Financieras	8,473,684.21	7,550,736.93	7,144,843.33	8,707,162.92
Cuentas por pagar comerciales y otras cuentas por pagar	-	-	-	-

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

Cuentas por Pagar Comerciales	-	-	-	-
Otras Cuentas por Pagar	-	-	-	-
Cuentas por Pagar a Partes Relacionadas	-	-	-	-
Ingresos Diferidos (netos)	-	-	-	-
Provisión por Beneficios a los Empleados	-	-	-	-
Provisiones	-	-	-	-
Pasivo por Impuesto a la Renta y Participaciones Diferidos	2,659,038.90	2,686,353.52	2,618,385.56	2,712,580.26
Pasivos por Impuestos Corrientes, no Corriente	-	-	-	-
Otros pasivos no financieros	-	-	-	-
<b>Total Pasivo No Corriente</b>	<b>11,132,723.11</b>	<b>10,237,090.45</b>	<b>9,763,228.89</b>	<b>11,419,743.18</b>
<b>Total Pasivo</b>	<b>33,050,997.06</b>	<b>34,044,003.82</b>	<b>36,120,460.68</b>	<b>38,232,845.10</b>
<b>Patrimonio Neto</b>				
Capital Emitido	33,636,809.41	32,730,887.50	32,027,910.35	30,967,596.31
Primas de Emisión	-	-	-	-
Acciones de Inversión	-	-	-	-
Acciones Propias en Cartera	-	-	-	-
Otras Reservas de Capital	1,855,508.34	1,846,569.82	1,794,148.16	1,788,924.56
Resultados no Realizados	-	-	-	-
Capital Adicional	-	-	-	-
Otras Reservas de Patrimonio	8,282,445.24	8,123,952.92	7,909,939.82	7,769,061.00
Resultados Acumulados	1,832,951.95	1,706,605.87	1,555,094.42	1,993,278.49
Diferencias de Conversión	-	-	-	-
<b>Total Patrimonio Neto</b>	<b>45,607,714.94</b>	<b>44,408,016.12</b>	<b>43,287,092.76</b>	<b>42,518,860.35</b>
<b>TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO NETO</b>	<b>78,658,712.00</b>	<b>78,452,019.93</b>	<b>79,407,553.43</b>	<b>80,751,705.46</b>
EMPRESA AGROINDUSTRIAL ESTADOS FINANCIEROS   INDIVIDUAL   TRIMESTRAL 2010 - 2023 (EN USD)				
	TRIMESTRE I - 2016	TRIMESTRE II - 2016	TRIMESTRE III - 2016	TRIMESTRE IV - 2016
CUENTA	31 del Marzo del 2016	30 de Junio del 2016	30 de Setiembre del 2016	31 de Diciembre del 2016

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

Activo				
Activo Corriente				
Efectivo y Equivalentes de efectivo	916,521.74	293,579.83	197,723.19	1,907,698.35
Inversiones Financieras	-	-	-	-
- Activos Financieros al Valor Razonable con cambios en Ganancias y Pérdidas				
- Activos Financieros Disponibles para la Venta				
- Activos Financieros mantenidos hasta el Vencimiento				
- Activos por Instrumentos Financieros Derivados				
Cuentas por cobrar comerciales y otras cuentas por cobrar	12,845,217.39	12,084,396.66	16,262,432.59	12,932,344.85
Cuentas por Cobrar Comerciales (neto)	8,506,376.81	6,302,622.32	9,582,983.82	9,210,624.51
Otras Cuentas por Cobrar (neto)	3,722,898.55	4,292,776.05	4,678,849.61	3,280,734.49
Otras Cuentas por Cobrar a Partes Relacionadas (neto)	309,855.07	1,227,067.22	1,709,706.41	363,216.81
Anticipos	306,086.96	261,931.08	290,892.75	77,769.05
Inventarios	7,270,724.64	9,353,260.32	11,476,333.13	10,546,543.60
Activos no Corrientes mantenidos para la Venta				
Activos Biológicos	866,666.67	1,914,297.20	1,270,521.27	1,002,454.83
Activos por Impuestos a las Ganancias	-	-	-	-
Otros Activos no financieros	-	-	-	-
Activos Corrientes Distintos al Efectivo Pignorados como Garantía Colateral				
Total Activos Corrientes Distintos de los Activos o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenedos para la Venta o para Distribuir a los Propietarios	21,899,130.43	23,645,534.01	29,207,010.19	26,389,041.63
Activos no Corrientes o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenedos para la Venta	-	-	-	-
Activos no Corrientes o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenedos para Distribuir a los Propietarios	-	-	-	-
Activos no Corrientes o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenedos para la Venta o como Mantenedos para Distribuir a los Propietarios	-	-	-	-
Total Activo Corriente	21,899,130.43	23,645,534.01	29,207,010.19	26,389,041.63
Activo No Corriente				

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

Inversiones Financieras				
- Activos Financieros Disponibles para la Venta				
- Activos Financieros mantenidos hasta el Vencimiento				
- Activos por Instrumentos Financieros Derivados				
- Inversiones al Método de Participación	2,223,188.41	2,647,643.93	2,631,515.88	6,907,305.58
- Otras Inversiones Financieras	-	-	-	-
Cuentas por cobrar comerciales y otras cuentas por cobrar	3,496,231.88	2,386,918.52	3,836,728.58	1,342,989.00
Cuentas por Cobrar Comerciales	-	-	-	-
Otras Cuentas por Cobrar	-	-	-	-
Otras Cuentas por Cobrar a Partes Relacionadas (neto)	3,496,231.88	2,386,918.52	3,836,728.58	1,342,989.00
Anticipos	-	-	-	-
Inventarios				
Activos Biológicos	9,786,666.67	10,357,580.63	10,630,916.72	-
Inversiones Inmobiliarias	-	-	-	-
Inmuebles, Maquinaria y Equipo (neto)	34,734,782.61	36,214,608.66	36,164,170.16	61,038,098.98
Activos Intangibles (neto)	223,188.41	200,140.66	166,866.39	224,764.34
Activo por Impuesto a la Renta y Participaciones Diferidos	2,933,043.48	3,050,035.17	3,031,455.96	2,643,853.10
Activos por Impuestos Corrientes, no Corrientes				
Plusvalía	-	-	-	-
Otros Activos no Financieros	-	-	-	-
Activos no Corrientes Distintos al Efectivo Pignorados como Garantía Colateral				
Crédito Mercantil				
<b>Total Activo No Corriente</b>	<b>53,397,101.45</b>	<b>54,856,927.56</b>	<b>56,461,653.68</b>	<b>72,157,011.00</b>
<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b>75,296,231.88</b>	<b>78,502,461.57</b>	<b>85,668,663.87</b>	<b>98,546,052.63</b>
<b>Pasivo y Patrimonio</b>				
<b>Pasivo Corriente</b>				

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

Obligaciones Financieras	13,711,594.20	15,334,873.91	15,654,284.00	15,200,019.64
Sobregiros Bancarios				
Cuentas por pagar comerciales y otras cuentas por pagar	7,764,927.54	8,809,203.26	11,786,998.20	11,251,767.48
Cuentas por Pagar Comerciales	6,531,594.20	7,208,077.97	9,837,327.74	9,418,303.22
Otras Cuentas por Pagar	1,219,130.43	1,444,388.63	1,659,676.45	1,833,464.26
Cuentas por Pagar a Entidades Relacionadas (neto)	14,202.90	156,736.66	289,994.01	-
Ingresos diferidos	-	-	-	-
Provisión por Beneficios a los Empleados	-	-	-	-
Provisiones	-	-	-	-
Impuesto a la Renta y Participaciones Corrientes	-	-	-	-
Otros Pasivos	-	-	-	-
Total de Pasivos Corrientes distintos de Pasivos incluidos en Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenidos para la Venta	21,476,521.74	24,144,077.16	27,441,282.20	26,451,787.12
Pasivos incluidos en Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenidos para la Venta	-	-	-	-
<b>Total Pasivo Corriente</b>	<b>21,476,521.74</b>	<b>24,144,077.16</b>	<b>27,441,282.20</b>	<b>26,451,787.12</b>
<b>Pasivo No Corriente</b>				
Obligaciones Financieras	7,646,086.96	6,894,001.81	10,243,858.60	9,391,496.47
Cuentas por pagar comerciales y otras cuentas por pagar	-	-	-	-
Cuentas por Pagar Comerciales	-	-	-	-
Otras Cuentas por Pagar	-	-	-	-
Cuentas por Pagar a Partes Relacionadas	-	-	-	-
Ingresos Diferidos (netos)	-	-	-	-
Provisión por Beneficios a los Empleados	-	-	-	-
Provisiones	-	-	-	-
Pasivo por Impuesto a la Renta y Participaciones Diferidos	2,797,391.30	2,933,989.75	2,968,244.46	4,397,191.67
Pasivos por Impuestos Corrientes, no Corriente				

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

Otros pasivos no financieros	-	-	-	-
<b>Total Pasivo No Corriente</b>	<b>10,443,478.26</b>	<b>9,827,991.56</b>	<b>13,212,103.06</b>	<b>13,788,688.14</b>
<b>Total Pasivo</b>	<b>31,920,000.00</b>	<b>33,972,068.72</b>	<b>40,653,385.26</b>	<b>40,240,475.26</b>
<b>Patrimonio Neto</b>				
Capital Emitido	29,824,637.68	31,014,267.06	30,825,344.52	30,310,781.62
Primas de Emisión	-	-	-	-
Acciones de Inversión	-	-	-	-
Acciones Propias en Cartera	-	-	-	-
Otras Reservas de Capital	1,951,014.49	2,059,881.44	2,111,144.40	2,064,414.77
Resultados no Realizados				
Capital Adicional				
Otras Reservas de Patrimonio	7,628,115.94	8,043,303.53	8,109,646.49	26,969,069.13
Resultados Acumulados	3,972,463.77	3,412,940.82	3,969,143.20	- 1,038,688.14
Diferencias de Conversión				
<b>Total Patrimonio Neto</b>	<b>43,376,231.88</b>	<b>44,530,392.85</b>	<b>45,015,278.61</b>	<b>58,305,577.38</b>
<b>TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO NETO</b>	<b>75,296,231.88</b>	<b>78,502,461.57</b>	<b>85,668,663.87</b>	<b>98,546,052.63</b>

EMPRESA AGROINDUSTRIAL ESTADOS FINANCIEROS   INDIVIDUAL   TRIMESTRAL 2010 - 2023 (EN USD)	TRIMESTRE I - 2017	TRIMESTRE II - 2017	TRIMESTRE III - 2017	TRIMESTRE IV - 2017
CUENTA	31 del Marzo del 2017	30 de Junio del 2017	30 de Setiembre del 2017	31 de Diciembre del 2017
<b>Activo</b>				
<b>Activo Corriente</b>				
Efectivo y Equivalentes de efectivo	682,785.89	628,933.39	2,528,861.96	971,041.28
Inversiones Financieras	-	-	-	-
- Activos Financieros al Valor Razonable con cambios en Ganancias y Pérdidas				
- Activos Financieros Disponibles para la Venta				
- Activos Financieros mantenidos hasta el Vencimiento				
- Activos por Instrumentos Financieros Derivados				

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

Cuentas por cobrar comerciales y otras cuentas por cobrar	11,718,065.69	13,045,463.83	13,378,903.04	14,582,871.23
Cuentas por Cobrar Comerciales (neto)	7,680,656.93	8,549,448.30	8,696,487.26	9,650,955.02
Otras Cuentas por Cobrar (neto)	2,992,092.46	3,577,748.26	4,036,565.32	4,475,970.43
Otras Cuentas por Cobrar a Partes Relacionadas (neto)	557,177.62	351,246.42	242,502.05	382,008.63
Anticipos	488,138.69	567,020.84	403,348.40	73,937.15
Inventarios	12,086,374.70	11,205,251.33	11,625,924.40	11,526,802.22
Activos no Corrientes mantenidos para la Venta				
Activos Biológicos	208,637.47	1,746,730.69	1,361,031.22	1,662,353.67
Activos por Impuestos a las Ganancias	-	-	-	-
Otros Activos no financieros	-	-	-	-
Activos Corrientes Distintos al Efectivo Pignorados como Garantía Colateral	-	-	-	-
Total Activos Corrientes Distintos de los Activos o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenedos para la Venta o para Distribuir a los Propietarios	24,695,863.75	26,626,379.24	28,894,720.62	28,743,068.39
Activos no Corrientes o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenedos para la Venta				
Activos no Corrientes o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenedos para Distribuir a los Propietarios				
Activos no Corrientes o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenedos para la Venta o como Mantenedos para Distribuir a los Propietarios	-	-	-	-
<b>Total Activo Corriente</b>	<b>24,695,863.75</b>	<b>26,626,379.24</b>	<b>28,894,720.62</b>	<b>28,743,068.39</b>
<b>Activo No Corriente</b>				
Inversiones Financieras				
- Activos Financieros Disponibles para la Venta				
- Activos Financieros mantenidos hasta el Vencimiento				
- Activos por Instrumentos Financieros Derivados				
- Inversiones al Método de Participación	7,131,386.86	7,186,759.30	7,225,143.80	5,221,811.46
- Otras Inversiones Financieras	-	-	-	-
Cuentas por cobrar comerciales y otras cuentas por cobrar	1,342,761.56	1,355,026.56	1,367,502.05	1,356,746.77
Cuentas por Cobrar Comerciales	-	-	-	-

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

Otras Cuentas por Cobrar	-	-	-	-
Otras Cuentas por Cobrar a Partes Relacionadas (neto)	1,342,761.56	1,355,026.56	1,367,502.05	1,356,746.77
Anticipos	-	-	-	-
Inventarios	-	-	-	-
Activos Biológicos	-	-	-	-
Inversiones Inmobiliarias	-	-	-	-
Inmuebles, Maquinaria y Equipo (neto)	69,178,223.84	69,408,561.50	69,602,711.59	72,040,049.29
Activos Intangibles (neto)	220,194.65	236,309.77	219,083.81	203,327.17
Activo por Impuesto a la Renta y Participaciones Diferidos	2,729,622.87	2,750,817.33	2,765,509.45	2,946,703.64
Activos por Impuestos Corrientes, no Corrientes	-	-	-	-
Plusvalía	-	-	-	-
Otros Activos no Financieros	-	-	-	-
Activos no Corrientes Distintos al Efectivo Pignorados como Garantía Colateral	-	-	-	-
Crédito Mercantil	-	-	-	-
<b>Total Activo No Corriente</b>	<b>80,602,189.78</b>	<b>80,937,474.46</b>	<b>81,179,950.70</b>	<b>81,768,638.32</b>
<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b>105,298,053.53</b>	<b>107,563,853.70</b>	<b>110,074,671.32</b>	<b>110,511,706.72</b>
<b>Pasivo y Patrimonio</b>				
<b>Pasivo Corriente</b>				
Obligaciones Financieras	15,936,131.39	16,935,226.81	17,030,916.19	20,002,156.50
Sobregiros Bancarios				
Cuentas por pagar comerciales y otras cuentas por pagar	8,746,958.64	9,991,826.73	10,908,586.69	9,686,999.38
Cuentas por Pagar Comerciales	7,052,919.71	8,145,177.77	7,642,358.26	7,951,940.85
Otras Cuentas por Pagar	1,690,997.57	1,669,799.75	2,825,287.59	1,716,266.17
Cuentas por Pagar a Entidades Relacionadas (neto)	3,041.36	176,849.20	440,940.84	18,792.36
Ingresos diferidos	-	-	-	-
Provisión por Beneficios a los Empleados	-	-	-	-

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

Provisiones	-	-	-	-
Impuesto a la Renta y Participaciones Corrientes	-	-	-	-
Otros Pasivos	-	-	-	-
Total de Pasivos Corrientes distintos de Pasivos incluidos en Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenidos para la Venta	24,683,090.02	26,927,053.53	27,939,502.88	29,689,155.88
Pasivos incluidos en Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenidos para la Venta	-	-	-	-
<b>Total Pasivo Corriente</b>	<b>24,683,090.02</b>	<b>26,927,053.53</b>	<b>27,939,502.88</b>	<b>29,689,155.88</b>
<b>Pasivo No Corriente</b>				
Obligaciones Financieras	8,355,839.42	7,783,510.42	9,609,182.42	8,862,600.12
Cuentas por pagar comerciales y otras cuentas por pagar	-	-	-	-
Cuentas por Pagar Comerciales	-	-	-	-
Otras Cuentas por Pagar	-	-	-	-
Cuentas por Pagar a Partes Relacionadas	-	-	-	-
Ingresos Diferidos (netos)	-	-	-	-
Provisión por Beneficios a los Empleados	-	-	-	-
Provisiones	-	-	-	-
Pasivo por Impuesto a la Renta y Participaciones Diferidos	5,454,987.83	5,537,801.39	5,557,210.35	5,434,072.70
Pasivos por Impuestos Corrientes, no Corriente	-	-	-	-
Otros pasivos no financieros	-	-	-	-
<b>Total Pasivo No Corriente</b>	<b>13,810,827.25</b>	<b>13,321,311.81</b>	<b>15,166,392.77</b>	<b>14,296,672.83</b>
<b>Total Pasivo</b>	<b>38,493,917.27</b>	<b>40,248,365.35</b>	<b>43,105,895.65</b>	<b>43,985,828.71</b>
<b>Patrimonio Neto</b>				
Capital Emitido	31,294,099.76	31,537,086.23	31,705,525.88	31,699,014.17
Primas de Emisión	-	-	-	-
Acciones de Inversión	-	-	-	-
Acciones Propias en Cartera	-	-	-	-
Otras Reservas de Capital	2,263,686.13	2,331,528.40	2,331,347.58	2,281,885.40

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

Resultados no Realizados				
Capital Adicional				
Otras Reservas de Patrimonio	27,951,642.34	27,981,099.31	28,165,365.65	28,220,271.10
Resultados Acumulados	5,294,708.03	5,465,774.42	4,766,536.57	4,324,707.33
Diferencias de Conversión				
<b>Total Patrimonio Neto</b>	<b>66,804,136.25</b>	<b>67,315,488.35</b>	<b>66,968,775.68</b>	<b>66,525,878.00</b>
<b>TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO NETO</b>	<b>105,298,053.53</b>	<b>107,563,853.70</b>	<b>110,074,671.32</b>	<b>110,511,706.72</b>
EMPRESA AGROINDUSTRIAL ESTADOS FINANCIEROS   INDIVIDUAL   TRIMESTRAL 2010 - 2023 (EN USD)				
	TRIMESTRE I - 2018	TRIMESTRE II - 2018	TRIMESTRE III - 2018	TRIMESTRE IV - 2018
CUENTA	31 del Marzo del 2018	30 de Junio del 2018	30 de Setiembre del 2018	31 de Diciembre del 2018
<b>Activo</b>				
<b>Activo Corriente</b>				
Efectivo y Equivalentes de efectivo	1,234,276.89	963,277.41	966,889.43	710,910.35
Inversiones Financieras	-	-	-	-
- Activos Financieros al Valor Razonable con cambios en Ganancias y Pérdidas				
- Activos Financieros Disponibles para la Venta				
- Activos Financieros mantenidos hasta el Vencimiento				
- Activos por Instrumentos Financieros Derivados				
Cuentas por cobrar comerciales y otras cuentas por cobrar	15,034,585.69	17,257,671.85	13,516,403.40	15,363,347.56
Cuentas por Cobrar Comerciales (neto)	9,413,175.50	10,448,445.17	7,200,486.03	9,936,960.19
Otras Cuentas por Cobrar (neto)	5,393,823.98	6,610,986.09	5,826,549.21	5,281,941.82
Otras Cuentas por Cobrar a Partes Relacionadas (neto)	-	-	190,157.96	-
Anticipos	227,586.21	198,240.59	299,210.21	144,445.55
Inventarios	11,976,222.34	12,183,510.64	13,931,044.96	11,257,817.93
Activos no Corrientes mantenidos para la Venta				
Activos Biológicos	1,310,859.50	3,004,603.11	2,639,428.92	1,824,183.46
Activos por Impuestos a las Ganancias	-	-	-	-

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

Otros Activos no financieros	-	-	-	-
Activos Corrientes Distintos al Efectivo Pignorados como Garantía Colateral	-	-	-	-
Total Activos Corrientes Distintos de los Activos o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenedos para la Venta o para Distribuir a los Propietarios	29,555,944.42	33,409,063.01	31,053,766.71	29,156,259.31
Activos no Corrientes o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenedos para la Venta				
Activos no Corrientes o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenedos para Distribuir a los Propietarios				
Activos no Corrientes o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenedos para la Venta o como Mantenedos para Distribuir a los Propietarios	-	-	-	-
<b>Total Activo Corriente</b>	<b>29,555,944.42</b>	<b>33,409,063.01</b>	<b>31,053,766.71</b>	<b>29,156,259.31</b>
<b>Activo No Corriente</b>				
Inversiones Financieras				
- Activos Financieros Disponibles para la Venta				
- Activos Financieros mantenidos hasta el Vencimiento				
- Activos por Instrumentos Financieros Derivados				
- Inversiones al Método de Participación	-	-	-	-
- Otras Inversiones Financieras	-	-	-	-
Cuentas por cobrar comerciales y otras cuentas por cobrar	-	-	-	-
Cuentas por Cobrar Comerciales	-	-	-	-
Otras Cuentas por Cobrar	-	-	-	-
Otras Cuentas por Cobrar a Partes Relacionadas (neto)	-	-	-	-
Anticipos	-	-	-	-
Inventarios	-	-	-	-
Activos Biológicos	-	-	-	-
Inversiones Inmobiliarias	-	-	-	-
Inmuebles, Maquinaria y Equipo (neto)	75,975,501.80	78,513,707.04	77,381,834.75	75,927,429.76
Activos Intangibles (neto)	196,397.32	182,283.14	170,413.12	165,591.18
Activo por Impuesto a la Renta y Participaciones Diferidos	2,953,679.88	2,935,249.59	2,905,528.55	-

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

Activos por Impuestos Corrientes, no Corrientes	-	-	-	-
Plusvalía	-	-	-	-
Otros Activos no Financieros	-	-	-	-
Activos no Corrientes Distintos al Efectivo Pignorados como Garantía Colateral	-	-	-	-
Crédito Mercantil				
<b>Total Activo No Corriente</b>	<b>79,125,579.00</b>	<b>81,631,239.77</b>	<b>80,457,776.43</b>	<b>76,093,020.95</b>
<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b>108,681,523.42</b>	<b>115,040,302.78</b>	<b>111,511,543.13</b>	<b>105,249,280.25</b>
<b>Pasivo y Patrimonio</b>				
<b>Pasivo Corriente</b>				
Obligaciones Financieras	13,875,656.20	18,267,287.23	18,382,138.52	19,132,929.61
Sobregiros Bancarios				
Cuentas por pagar comerciales y otras cuentas por pagar	10,051,466.80	12,652,720.95	11,075,030.38	10,194,579.57
Cuentas por Pagar Comerciales	8,341,327.84	10,653,436.99	8,817,739.98	8,403,454.78
Otras Cuentas por Pagar	1,710,138.96	1,918,576.10	1,963,851.76	1,663,953.14
Cuentas por Pagar a Entidades Relacionadas (neto)	-	80,707.86	293,438.64	127,171.65
Ingresos diferidos	-	-	-	-
Provisión por Beneficios a los Empleados	-	-	-	-
Provisiones	-	-	-	-
Impuesto a la Renta y Participaciones Corrientes	-	-	-	-
Otros Pasivos	-	-	-	-
Total de Pasivos Corrientes distintos de Pasivos incluidos en Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenidos para la Venta	23,927,123.01	30,920,008.18	29,457,168.89	29,327,509.18
Pasivos incluidos en Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenidos para la Venta	-	-	-	-
<b>Total Pasivo Corriente</b>	<b>23,927,123.01</b>	<b>30,920,008.18</b>	<b>29,457,168.89</b>	<b>29,327,509.18</b>
<b>Pasivo No Corriente</b>				
Obligaciones Financieras	14,177,663.41	14,565,466.45	14,691,980.56	14,171,150.60
Cuentas por pagar comerciales y otras cuentas por pagar	-	-	-	-

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

Cuentas por Pagar Comerciales	-	-	-	-
Otras Cuentas por Pagar	-	-	-	-
Cuentas por Pagar a Partes Relacionadas	-	-	-	-
Ingresos Diferidos (netos)	-	-	-	-
Provisión por Beneficios a los Empleados	-	-	-	-
Provisiones	-	-	-	-
Pasivo por Impuesto a la Renta y Participaciones Diferidos	5,446,937.73	5,412,950.08	5,358,140.95	1,981,733.35
Pasivos por Impuestos Corrientes, no Corriente	-	-	-	-
Otros pasivos no financieros	-	-	-	-
<b>Total Pasivo No Corriente</b>	<b>19,624,601.13</b>	<b>19,978,416.53</b>	<b>20,050,121.51</b>	<b>16,152,883.95</b>
<b>Total Pasivo</b>	<b>43,551,724.14</b>	<b>50,898,424.71</b>	<b>49,507,290.40</b>	<b>45,480,393.13</b>
<b>Patrimonio Neto</b>				
Capital Emitido	31,774,060.73	31,575,797.87	31,256,075.33	30,644,793.01
Primas de Emisión	-	-	-	-
Acciones de Inversión	-	-	-	-
Acciones Propias en Cartera	-	-	-	-
Otras Reservas de Capital	2,287,287.70	2,273,015.55	2,250,000.00	2,204,209.27
Resultados no Realizados				
Capital Adicional				
Otras Reservas de Patrimonio	28,294,184.25	28,140,650.57	27,839,307.41	26,783,778.42
Resultados Acumulados	2,774,266.60	2,152,414.08	658,869.99	136,106.42
Diferencias de Conversión				
<b>Total Patrimonio Neto</b>	<b>65,129,799.28</b>	<b>64,141,878.07</b>	<b>62,004,252.73</b>	<b>59,768,887.12</b>
<b>TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO NETO</b>	<b>108,681,523.42</b>	<b>115,040,302.78</b>	<b>111,511,543.13</b>	<b>105,249,280.25</b>
EMPRESA AGROINDUSTRIAL ESTADOS FINANCIEROS   INDIVIDUAL   TRIMESTRAL 2010 - 2023 (EN USD)				
	TRIMESTRE I - 2019	TRIMESTRE II - 2019	TRIMESTRE III - 2019	TRIMESTRE IV - 2019
CUENTA	31 del Marzo del 2019	30 de Junio del 2019	30 de Setiembre del 2019	31 de Diciembre del 2019

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

Activo				
Activo Corriente				
Efectivo y Equivalentes de efectivo	477,231.70	691,728.57	1,803,890.27	543,967.48
Inversiones Financieras	-	-	-	-
- Activos Financieros al Valor Razonable con cambios en Ganancias y Pérdidas				
- Activos Financieros Disponibles para la Venta				
- Activos Financieros mantenidos hasta el Vencimiento				
- Activos por Instrumentos Financieros Derivados				
Cuentas por cobrar comerciales y otras cuentas por cobrar	12,769,709.13	12,491,467.58	11,408,079.80	12,990,681.07
Cuentas por Cobrar Comerciales (neto)	8,316,649.95	8,721,441.48	8,173,765.59	9,702,190.94
Otras Cuentas por Cobrar (neto)	4,211,735.21	3,548,685.00	3,033,516.21	3,214,434.42
Otras Cuentas por Cobrar a Partes Relacionadas (neto)	-	-	-	-
Anticipos	241,323.97	221,341.10	200,798.00	74,055.72
Inventarios	14,327,482.45	15,244,830.36	13,815,261.85	12,640,329.14
Activos no Corrientes mantenidos para la Venta				
Activos Biológicos	1,054,663.99	1,284,982.94	1,728,478.80	1,360,067.41
Activos por Impuestos a las Ganancias	-	-	-	-
Otros Activos no financieros	-	-	-	-
Activos Corrientes Distintos al Efectivo Pignorados como Garantía Colateral	-	-	-	-
Total Activos Corrientes Distintos de los Activos o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenedos para la Venta o para Distribuir a los Propietarios	28,629,087.26	29,713,009.44	28,755,710.72	27,535,045.11
Activos no Corrientes o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenedos para la Venta				
Activos no Corrientes o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenedos para Distribuir a los Propietarios				
Activos no Corrientes o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenedos para la Venta o como Mantenedos para Distribuir a los Propietarios	-	-	-	-
<b>Total Activo Corriente</b>	<b>28,629,087.26</b>	<b>29,713,009.44</b>	<b>28,755,710.72</b>	<b>27,535,045.11</b>
Activo No Corriente				

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

Inversiones Financieras				
- Activos Financieros Disponibles para la Venta				
- Activos Financieros mantenidos hasta el Vencimiento				
- Activos por Instrumentos Financieros Derivados				
- Inversiones al Método de Participación	-	-	-	-
- Otras Inversiones Financieras	-	-	-	-
Cuentas por cobrar comerciales y otras cuentas por cobrar	-	-	-	-
Cuentas por Cobrar Comerciales	-	-	-	-
Otras Cuentas por Cobrar	-	-	-	-
Otras Cuentas por Cobrar a Partes Relacionadas (neto)	-	-	-	-
Anticipos	-	-	-	-
Inventarios	-	-	-	-
Activos Biológicos	-	-	-	-
Inversiones Inmobiliarias	-	-	-	-
Inmuebles, Maquinaria y Equipo (neto)	76,425,075.23	76,452,720.34	76,578,553.62	76,324,080.50
Activos Intangibles (neto)	156,770.31	146,657.30	135,261.85	124,615.84
Activo por Impuesto a la Renta y Participaciones Diferidos	-	-	-	-
Activos por Impuestos Corrientes, no Corrientes	-	-	-	-
Plusvalía	-	-	-	-
Otros Activos no Financieros	-	-	-	-
Activos no Corrientes Distintos al Efectivo Pignorados como Garantía Colateral	-	-	-	-
Crédito Mercantil				
<b>Total Activo No Corriente</b>	<b>76,581,845.54</b>	<b>76,599,377.64</b>	<b>76,713,815.46</b>	<b>76,448,696.34</b>
<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b>105,210,932.80</b>	<b>106,312,387.07</b>	<b>105,469,526.18</b>	<b>103,983,741.45</b>
<b>Pasivo y Patrimonio</b>				
<b>Pasivo Corriente</b>				

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

Obligaciones Financieras	20,672,016.05	22,446,697.45	24,105,935.16	19,073,956.58
Sobregiros Bancarios				
Cuentas por pagar comerciales y otras cuentas por pagar	10,127,783.35	10,291,005.82	9,806,483.79	9,936,254.59
Cuentas por Pagar Comerciales	8,262,186.56	8,330,556.11	7,716,807.98	7,954,892.44
Otras Cuentas por Pagar	1,861,083.25	1,945,994.78	2,089,675.81	1,981,362.15
Cuentas por Pagar a Entidades Relacionadas (neto)	4,513.54	14,454.93	-	-
Ingresos diferidos	-	-	-	-
Provisión por Beneficios a los Empleados	-	-	-	-
Provisiones	-	-	-	-
Impuesto a la Renta y Participaciones Corrientes	-	-	-	-
Otros Pasivos	-	-	-	-
Total de Pasivos Corrientes distintos de Pasivos incluidos en Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenidos para la Venta	30,799,799.40	32,737,703.27	33,912,418.95	29,010,211.16
Pasivos incluidos en Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenidos para la Venta	-	-	-	-
<b>Total Pasivo Corriente</b>	<b>30,799,799.40</b>	<b>32,737,703.27</b>	<b>33,912,418.95</b>	<b>29,010,211.16</b>
<b>Pasivo No Corriente</b>				
Obligaciones Financieras	12,424,272.82	11,774,744.03	11,909,027.43	15,254,585.11
Cuentas por pagar comerciales y otras cuentas por pagar	-	-	-	-
Cuentas por Pagar Comerciales	-	-	-	-
Otras Cuentas por Pagar	-	-	-	-
Cuentas por Pagar a Partes Relacionadas	-	-	-	-
Ingresos Diferidos (netos)	-	-	-	-
Provisión por Beneficios a los Empleados	-	-	-	-
Provisiones	-	-	-	-
Pasivo por Impuesto a la Renta y Participaciones Diferidos	1,924,573.72	1,908,652.88	1,899,650.87	1,519,183.11
Pasivos por Impuestos Corrientes, no Corriente	-	-	-	-
Otros pasivos no financieros	-	-	-	-

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

<b>Total Pasivo No Corriente</b>	<b>14,348,846.54</b>	<b>13,683,396.91</b>	<b>13,808,678.30</b>	<b>16,773,768.22</b>
<b>Total Pasivo</b>	<b>45,148,645.94</b>	<b>46,421,100.18</b>	<b>47,721,097.26</b>	<b>45,783,979.38</b>
<b>Patrimonio Neto</b>				
Capital Emitido	30,961,384.15	30,986,247.74	30,791,521.20	30,602,260.34
Primas de Emisión	-	-	-	-
Acciones de Inversión	-	-	-	-
Acciones Propias en Cartera	-	-	-	-
Otras Reservas de Capital	2,222,467.40	2,202,569.77	2,188,728.18	2,175,275.11
Resultados no Realizados				
Capital Adicional				
Otras Reservas de Patrimonio	27,103,811.43	27,208,391.89	26,972,768.08	26,897,095.27
Resultados Acumulados	-	505,922.51	2,204,588.53	1,474,868.64
Diferencias de Conversión	225,376.13	-	-	-
<b>Total Patrimonio Neto</b>	<b>60,062,286.86</b>	<b>59,891,286.89</b>	<b>57,748,428.93</b>	<b>58,199,762.07</b>
<b>TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO NETO</b>	<b>105,210,932.80</b>	<b>106,312,387.07</b>	<b>105,469,526.18</b>	<b>103,983,741.45</b>

EMPRESA AGROINDUSTRIAL ESTADOS FINANCIEROS   INDIVIDUAL   TRIMESTRAL 2010 - 2023 (EN USD)				
	TRIMESTRE I - 2020	TRIMESTRE II - 2020	TRIMESTRE III - 2020	TRIMESTRE IV - 2020
CUENTA	31 del Marzo del 2020	30 de Junio del 2020	30 de Setiembre del 2020	31 de Diciembre del 2020
<b>Activo</b>				
<b>Activo Corriente</b>				
Efectivo y Equivalentes de efectivo	736,187.30	1,823,500.83	681,741.26	365,041.18
Inversiones Financieras	-	-	-	-
- Activos Financieros al Valor Razonable con cambios en Ganancias y Pérdidas				
- Activos Financieros Disponibles para la Venta				
- Activos Financieros mantenidos hasta el Vencimiento				
- Activos por Instrumentos Financieros Derivados				
Cuentas por cobrar comerciales y otras cuentas por cobrar	15,549,862.85	12,825,444.65	11,091,481.76	12,841,399.09
Cuentas por Cobrar Comerciales (neto)	11,717,574.45	8,342,501.70	7,046,163.97	9,623,207.18

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

Otras Cuentas por Cobrar (neto)	3,436,422.41	4,163,378.37	3,748,025.57	3,089,941.70
Otras Cuentas por Cobrar a Partes Relacionadas (neto)	85,227.27	-	-	-
Anticipos	310,638.71	319,564.58	297,292.22	128,250.21
Inventarios	11,664,380.88	14,329,089.32	14,235,896.95	12,205,700.01
Activos no Corrientes mantenidos para la Venta				
Activos Biológicos	714,439.66	805,326.08	1,675,441.90	1,645,877.67
Activos por Impuestos a las Ganancias	-	-	-	-
Otros Activos no financieros	-	-	-	-
Activos Corrientes Distintos al Efectivo Pignorados como Garantía Colateral	-	-	-	-
Total Activos Corrientes Distintos de los Activos o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenedos para la Venta o para Distribuir a los Propietarios	28,664,870.69	29,783,360.87	27,684,561.87	27,058,017.95
Activos no Corrientes o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenedos para la Venta				
Activos no Corrientes o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenedos para Distribuir a los Propietarios				
Activos no Corrientes o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenedos para la Venta o como Mantenedos para Distribuir a los Propietarios	-	-	-	-
<b>Total Activo Corriente</b>	<b>28,664,870.69</b>	<b>29,783,360.87</b>	<b>27,684,561.87</b>	<b>27,058,017.95</b>
<b>Activo No Corriente</b>				
Inversiones Financieras				
- Activos Financieros Disponibles para la Venta				
- Activos Financieros mantenidos hasta el Vencimiento				
- Activos por Instrumentos Financieros Derivados				
- Inversiones al Método de Participación	-	-	-	-
- Otras Inversiones Financieras	-	-	-	-
Cuentas por cobrar comerciales y otras cuentas por cobrar	-	-	-	-
Cuentas por Cobrar Comerciales	-	-	-	-
Otras Cuentas por Cobrar	-	-	-	-
Otras Cuentas por Cobrar a Partes Relacionadas (neto)	-	-	-	-

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

Anticipos	-	-	-	-
Inventarios	-	-	-	-
Activos Biológicos	-	-	-	-
Inversiones Inmobiliarias	-	-	-	-
Inmuebles, Maquinaria y Equipo (neto)	75,002,057.21	74,160,851.39	72,544,659.65	71,726,843.71
Activos Intangibles (neto)	112,852.66	101,759.16	88,567.13	77,449.80
Activo por Impuesto a la Renta y Participaciones Diferidos	-	-	-	-
Activos por Impuestos Corrientes, no Corrientes	-	-	-	-
Plusvalía	-	-	-	-
Otros Activos no Financieros	-	-	-	-
Activos no Corrientes Distintos al Efectivo Pignorados como Garantía Colateral	-	-	-	-
Crédito Mercantil	-	-	-	-
<b>Total Activo No Corriente</b>	<b>75,114,909.87</b>	<b>74,262,610.55</b>	<b>72,633,226.78</b>	<b>71,804,293.51</b>
<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b>103,779,780.56</b>	<b>104,045,971.43</b>	<b>100,317,788.64</b>	<b>98,862,311.46</b>
<b>Pasivo y Patrimonio</b>				
<b>Pasivo Corriente</b>				
Obligaciones Financieras	21,098,452.19	20,965,011.18	21,408,988.34	21,594,059.41
Sobregiros Bancarios				
Cuentas por pagar comerciales y otras cuentas por pagar	10,179,369.12	9,252,502.67	10,044,189.54	11,606,088.65
Cuentas por Pagar Comerciales	8,254,702.19	7,271,552.14	8,020,966.53	9,415,008.79
Otras Cuentas por Pagar	1,870,885.58	1,928,175.72	2,020,966.53	2,189,414.27
Cuentas por Pagar a Entidades Relacionadas (neto)	53,781.35	52,774.81	2,256.49	1,665.59
Ingresos diferidos	-	-	-	-
Provisión por Beneficios a los Empleados	-	-	-	-
Provisiones	-	-	-	-
Impuesto a la Renta y Participaciones Corrientes	-	-	-	-

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

Otros Pasivos	-	-	-	-
Total de Pasivos Corrientes distintos de Pasivos incluidos en Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenidos para la Venta	31,277,821.32	30,217,513.85	31,453,177.89	33,200,148.05
Pasivos incluidos en Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenidos para la Venta	-	-	-	-
<b>Total Pasivo Corriente</b>	<b>31,277,821.32</b>	<b>30,217,513.85</b>	<b>31,453,177.89</b>	<b>33,200,148.05</b>
<b>Pasivo No Corriente</b>				
Obligaciones Financieras	14,474,529.78	16,863,737.97	15,175,159.83	13,669,751.09
Cuentas por pagar comerciales y otras cuentas por pagar	-	-	-	-
Cuentas por Pagar Comerciales	-	-	-	-
Otras Cuentas por Pagar	-	-	-	-
Cuentas por Pagar a Partes Relacionadas	-	-	-	-
Ingresos Diferidos (netos)	-	-	-	-
Provisión por Beneficios a los Empleados	-	-	-	-
Provisiones	-	-	-	-
Pasivo por Impuesto a la Renta y Participaciones Diferidos	1,485,305.64	1,473,321.02	1,427,228.28	603,497.73
Pasivos por Impuestos Corrientes, no Corriente	-	-	-	-
Otros pasivos no financieros	-	-	-	-
<b>Total Pasivo No Corriente</b>	<b>15,959,835.42</b>	<b>18,337,059.00</b>	<b>16,602,388.12</b>	<b>14,273,248.82</b>
<b>Total Pasivo</b>	<b>47,237,656.74</b>	<b>48,554,572.84</b>	<b>48,055,566.00</b>	<b>47,473,396.87</b>
<b>Patrimonio Neto</b>				
Capital Emitido	30,239,518.03	30,001,457.87	29,022,658.89	28,563,431.11
Primas de Emisión	-	-	-	-
Acciones de Inversión	-	-	-	-
Acciones Propias en Cartera	-	-	-	-
Otras Reservas de Capital	2,149,490.60	2,132,568.76	2,062,993.61	2,030,350.70
Resultados no Realizados				
Capital Adicional				

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

Otras Reservas de Patrimonio	26,486,579.15	26,323,257.85	25,431,459.20	24,859,442.95
Resultados Acumulados	- 2,333,463.95	- 2,965,885.90	- 4,254,889.06	- 4,064,310.17
Diferencias de Conversión				
<b>Total Patrimonio Neto</b>	<b>56,542,123.82</b>	<b>55,491,398.58</b>	<b>52,262,222.64</b>	<b>51,388,914.59</b>
<b>TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO NETO</b>	<b>103,779,780.56</b>	<b>104,045,971.43</b>	<b>100,317,788.64</b>	<b>98,862,311.46</b>

EMPRESA AGROINDUSTRIAL ESTADOS FINANCIEROS   INDIVIDUAL   TRIMESTRAL 2010 - 2023 (EN USD)				
	TRIMESTRE I - 2021	TRIMESTRE II - 2021	TRIMESTRE III - 2021	TRIMESTRE IV - 2021
CUENTA	31 del Marzo del 2021	30 de Junio del 2021	30 de Setiembre del 2021	31 de Diciembre del 2021
<b>Activo</b>				
<b>Activo Corriente</b>				
Efectivo y Equivalentes de efectivo	1,280,834.40	722,129.49	741,036.84	180,914.51
Inversiones Financieras	-	-	-	-
- Activos Financieros al Valor Razonable con cambios en Ganancias y Pérdidas				
- Activos Financieros Disponibles para la Venta				
- Activos Financieros mantenidos hasta el Vencimiento				
- Activos por Instrumentos Financieros Derivados				
Cuentas por cobrar comerciales y otras cuentas por cobrar	13,147,203.50	12,523,148.55	8,952,031.65	11,283,548.71
Cuentas por Cobrar Comerciales (neto)	9,025,687.74	8,281,296.67	5,039,149.43	7,613,817.10
Otras Cuentas por Cobrar (neto)	3,911,641.46	4,029,429.85	3,677,491.14	3,528,330.02
Otras Cuentas por Cobrar a Partes Relacionadas (neto)	-	-	-	-
Anticipos	209,874.29	212,422.03	235,391.08	141,401.59
Inventarios	11,757,332.85	12,075,375.56	13,540,426.93	12,963,469.18
Activos no Corrientes mantenidos para la Venta				
Activos Biológicos	917,106.94	1,056,312.04	1,210,088.19	2,702,783.30
Activos por Impuestos a las Ganancias	-	-	-	-
Otros Activos no financieros	-	-	-	-
Activos Corrientes Distintos al Efectivo Pignorados como Garantía Colateral	-	-	-	-

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

Total Activos Corrientes Distintos de los Activos o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenedos para la Venta o para Distribuir a los Propietarios	27,102,477.68	26,376,965.65	24,443,583.61	27,130,715.71
Activos no Corrientes o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenedos para la Venta				
Activos no Corrientes o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenedos para Distribuir a los Propietarios				
Activos no Corrientes o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenedos para la Venta o como Mantenedos para Distribuir a los Propietarios	-	-	-	-
<b>Total Activo Corriente</b>	<b>27,102,477.68</b>	<b>26,376,965.65</b>	<b>24,443,583.61</b>	<b>27,130,715.71</b>
<b>Activo No Corriente</b>				
Inversiones Financieras				
- Activos Financieros Disponibles para la Venta				
- Activos Financieros mantenidos hasta el Vencimiento				
- Activos por Instrumentos Financieros Derivados				
- Inversiones al Método de Participación	-	-	-	-
- Otras Inversiones Financieras	-	-	-	-
Cuentas por cobrar comerciales y otras cuentas por cobrar	-	-	-	-
Cuentas por Cobrar Comerciales	-	-	-	-
Otras Cuentas por Cobrar	-	-	-	-
Otras Cuentas por Cobrar a Partes Relacionadas (neto)	-	-	-	-
Anticipos	-	-	-	-
Inventarios	-	-	-	-
Activos Biológicos	-	-	-	-
Inversiones Inmobiliarias	-	-	-	-
Inmuebles, Maquinaria y Equipo (neto)	70,356,257.97	67,447,158.04	62,754,471.28	74,900,596.42
Activos Intangibles (neto)	66,952.09	55,345.69	43,270.42	35,039.76
Activo por Impuesto a la Renta y Participaciones Diferidos	-	-	-	-
Activos por Impuestos Corrientes, no Corrientes	-	-	-	-
Plusvalía	-	-	-	-

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

Otros Activos no Financieros	-	-	-	-
Activos no Corrientes Distintos al Efectivo Pignorados como Garantía Colateral	-	-	-	-
Crédito Mercantil				
<b>Total Activo No Corriente</b>	<b>70,423,210.06</b>	<b>67,502,503.73</b>	<b>62,797,741.70</b>	<b>74,935,636.18</b>
<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b>97,525,687.74</b>	<b>93,879,469.38</b>	<b>87,241,325.31</b>	<b>102,066,351.89</b>
<b>Pasivo y Patrimonio</b>				
<b>Pasivo Corriente</b>				
Obligaciones Financieras	22,513,663.69	20,883,246.95	19,481,579.16	20,351,391.65
Sobregiros Bancarios				
Cuentas por pagar comerciales y otras cuentas por pagar	10,022,317.36	9,939,822.54	9,078,875.79	11,827,534.79
Cuentas por Pagar Comerciales	7,912,370.19	7,528,858.82	6,981,125.86	9,207,256.46
Otras Cuentas por Pagar	2,107,487.70	2,283,141.53	2,094,782.82	2,618,041.75
Cuentas por Pagar a Entidades Relacionadas (neto)	2,459.46	127,822.19	2,967.11	2,236.58
Ingresos diferidos	-	-	-	-
Provisión por Beneficios a los Empleados	-	-	-	-
Provisiones	-	-	-	-
Impuesto a la Renta y Participaciones Corrientes	-	-	-	-
Otros Pasivos	-	-	-	-
Total de Pasivos Corrientes distintos de Pasivos incluidos en Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenidos para la Venta	32,535,981.05	30,823,069.49	28,560,454.96	32,178,926.44
Pasivos incluidos en Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenidos para la Venta	-	-	-	-
<b>Total Pasivo Corriente</b>	<b>32,535,981.05</b>	<b>30,823,069.49</b>	<b>28,560,454.96</b>	<b>32,178,926.44</b>
<b>Pasivo No Corriente</b>				
Obligaciones Financieras	12,547,914.01	11,141,351.14	9,705,925.99	8,532,306.16
Cuentas por pagar comerciales y otras cuentas por pagar	-	-	-	-
Cuentas por Pagar Comerciales	-	-	-	-
Otras Cuentas por Pagar	-	-	-	-

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

Cuentas por Pagar a Partes Relacionadas	-	-	-	-
Ingresos Diferidos (netos)	-	-	-	-
Provisión por Beneficios a los Empleados	-	-	-	-
Provisiones	-	-	-	-
Pasivo por Impuesto a la Renta y Participaciones Diferidos	2,226,908.36	2,248,089.26	2,129,399.16	5,519,383.70
Pasivos por Impuestos Corrientes, no Corriente	-	-	-	-
Otros pasivos no financieros	-	-	-	-
<b>Total Pasivo No Corriente</b>	<b>14,774,822.37</b>	<b>13,389,440.39</b>	<b>11,835,325.15</b>	<b>14,051,689.86</b>
<b>Total Pasivo</b>	<b>47,310,803.43</b>	<b>44,212,509.88</b>	<b>40,395,780.10</b>	<b>46,230,616.30</b>
<b>Patrimonio Neto</b>				
Capital Emitido	28,118,509.75	27,118,070.81	25,441,770.38	25,570,328.03
Primas de Emisión	-	-	-	-
Acciones de Inversión	-	-	-	-
Acciones Propias en Cartera	-	-	-	-
Otras Reservas de Capital	2,115,139.37	2,163,752.96	2,054,974.04	2,091,451.29
Resultados no Realizados				
Capital Adicional				
Otras Reservas de Patrimonio	20,508,926.94	19,779,232.19	18,556,581.22	27,142,395.63
Resultados Acumulados	527,691.75	605,903.54	792,219.57	1,031,560.64
Diferencias de Conversión				
<b>Total Patrimonio Neto</b>	<b>50,214,884.31</b>	<b>49,666,959.50</b>	<b>46,845,545.21</b>	<b>55,835,735.59</b>
<b>TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO NETO</b>	<b>97,525,687.74</b>	<b>93,879,469.38</b>	<b>87,241,325.31</b>	<b>102,066,351.89</b>
EMPRESA AGROINDUSTRIAL ESTADOS FINANCIEROS   INDIVIDUAL   TRIMESTRAL 2010 - 2023 (EN USD)				
	TRIMESTRE I - 2022	TRIMESTRE II - 2022	TRIMESTRE III - 2022	TRIMESTRE IV - 2022
	31 del Marzo del 2022	30 de Junio del 2022	30 de Setiembre del 2022	31 de Diciembre del 2022
<b>Activo</b>				
<b>Activo Corriente</b>				

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

Efectivo y Equivalentes de efectivo	481,040.37	666,963.09	327,137.23	533,504.49
Inversiones Financieras	-	-	-	-
- Activos Financieros al Valor Razonable con cambios en Ganancias y Pérdidas				
- Activos Financieros Disponibles para la Venta				
- Activos Financieros mantenidos hasta el Vencimiento				
- Activos por Instrumentos Financieros Derivados				
Cuentas por cobrar comerciales y otras cuentas por cobrar	14,180,313.51	17,119,341.93	12,156,244.65	10,253,915.28
Cuentas por Cobrar Comerciales (neto)	9,954,199.14	11,765,228.99	7,569,127.98	6,698,587.93
Otras Cuentas por Cobrar (neto)	3,911,901.22	4,975,544.69	4,266,403.97	3,422,593.07
Otras Cuentas por Cobrar a Partes Relacionadas (neto)	-	-	-	-
Anticipos	314,213.15	378,568.25	320,712.69	132,734.27
Inventarios	14,252,298.80	14,709,737.66	16,965,650.16	15,137,355.58
Activos no Corrientes mantenidos para la Venta				
Activos Biológicos	1,875,558.28	1,616,451.76	2,317,200.62	4,262,901.16
Activos por Impuestos a las Ganancias	-	-	-	-
Otros Activos no financieros	-	-	-	-
Activos Corrientes Distintos al Efectivo Pignorados como Garantía Colateral	-	-	-	-
Total Activos Corrientes Distintos de los Activos o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenedos para la Venta o para Distribuir a los Propietarios	30,789,210.96	34,112,494.44	31,766,232.65	30,187,676.51
Activos no Corrientes o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenedos para la Venta				
Activos no Corrientes o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenedos para Distribuir a los Propietarios				
Activos no Corrientes o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenedos para la Venta o como Mantenedos para Distribuir a los Propietarios	-	-	-	-
<b>Total Activo Corriente</b>	<b>30,789,210.96</b>	<b>34,112,494.44</b>	<b>31,766,232.65</b>	<b>30,187,676.51</b>
<b>Activo No Corriente</b>				
Inversiones Financieras				
- Activos Financieros Disponibles para la Venta				

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

- Activos Financieros mantenidos hasta el Vencimiento				
- Activos por Instrumentos Financieros Derivados				
- Inversiones al Método de Participación	-	-	-	-
- Otras Inversiones Financieras	-	-	-	-
Cuentas por cobrar comerciales y otras cuentas por cobrar	-	-	-	-
Cuentas por Cobrar Comerciales	-	-	-	-
Otras Cuentas por Cobrar	-	-	-	-
Otras Cuentas por Cobrar a Partes Relacionadas (neto)	-	-	-	-
Anticipos	-	-	-	-
Inventarios	-	-	-	-
Activos Biológicos	-	-	-	-
Inversiones Inmobiliarias	-	-	-	-
Inmuebles, Maquinaria y Equipo (neto)	78,477,887.73	78,955,357.94	75,811,804.01	75,798,973.04
Activos Intangibles (neto)	28,636.48	20,275.68	11,050.20	2,567.39
Activo por Impuesto a la Renta y Participaciones Diferidos	-	-	-	-
Activos por Impuestos Corrientes, no Corrientes	-	-	-	-
Plusvalía	-	-	-	-
Otros Activos no Financieros	-	-	-	-
Activos no Corrientes Distintos al Efectivo Pignorados como Garantía Colateral	-	-	-	-
Crédito Mercantil				
<b>Total Activo No Corriente</b>	<b>78,506,524.21</b>	<b>78,975,633.61</b>	<b>75,822,854.21</b>	<b>75,801,540.44</b>
<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b>109,295,735.18</b>	<b>113,088,128.06</b>	<b>107,589,086.86</b>	<b>105,989,216.94</b>
<b>Pasivo y Patrimonio</b>				
<b>Pasivo Corriente</b>				
Obligaciones Financieras	21,951,834.66	20,524,055.14	21,212,523.56	21,415,147.63
Sobregiros Bancarios				

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

Cuentas por pagar comerciales y otras cuentas por pagar	13,655,924.34	12,851,311.69	12,981,411.68	11,632,092.43
Cuentas por Pagar Comerciales	11,213,941.68	9,951,356.16	10,417,252.01	9,046,983.31
Otras Cuentas por Pagar	2,435,151.94	2,735,615.83	2,562,617.78	2,582,798.46
Cuentas por Pagar a Entidades Relacionadas (neto)	6,830.72	164,339.71	1,541.89	2,310.65
Ingresos diferidos	-	-	-	-
Provisión por Beneficios a los Empleados	-	-	-	-
Provisiones	-	-	-	-
Impuesto a la Renta y Participaciones Corrientes	-	-	-	-
Otros Pasivos	-	-	-	-
Total de Pasivos Corrientes distintos de Pasivos incluidos en Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenidos para la Venta	35,607,759.00	33,375,366.83	34,193,935.24	33,047,240.05
Pasivos incluidos en Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenidos para la Venta	-	-	-	-
<b>Total Pasivo Corriente</b>	<b>35,607,759.00</b>	<b>33,375,366.83</b>	<b>34,193,935.24</b>	<b>33,047,240.05</b>
<b>Pasivo No Corriente</b>				
Obligaciones Financieras	7,612,312.81	13,774,121.83	12,439,952.03	11,313,222.08
Cuentas por pagar comerciales y otras cuentas por pagar	-	-	-	-
Cuentas por Pagar Comerciales	-	-	-	-
Otras Cuentas por Pagar	-	-	-	-
Cuentas por Pagar a Partes Relacionadas	-	-	-	-
Ingresos Diferidos (netos)	-	-	-	-
Provisión por Beneficios a los Empleados	-	-	-	-
Provisiones	-	-	-	-
Pasivo por Impuesto a la Renta y Participaciones Diferidos	5,925,912.95	5,930,635.84	5,707,555.25	4,448,780.49
Pasivos por Impuestos Corrientes, no Corriente	-	-	-	-
Otros pasivos no financieros	-	-	-	-
<b>Total Pasivo No Corriente</b>	<b>13,538,225.76</b>	<b>19,704,757.67</b>	<b>18,147,507.28</b>	<b>15,762,002.57</b>
<b>Total Pasivo</b>	<b>49,145,984.76</b>	<b>53,080,124.50</b>	<b>52,341,442.52</b>	<b>48,809,242.62</b>

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

<b>Patrimonio Neto</b>				
Capital Emitido	27,032,577.28	27,450,867.05	26,442,093.54	26,417,201.54
Primas de Emisión	-	-	-	-
Acciones de Inversión	-	-	-	-
Acciones Propias en Cartera	-	-	-	-
Otras Reservas de Capital	2,323,233.21	2,251,934.19	2,162,754.84	2,160,718.87
Resultados no Realizados				
Capital Adicional				
Otras Reservas de Patrimonio	28,694,544.18	29,138,550.47	28,067,757.41	28,454,942.23
Resultados Acumulados	2,099,395.74	1,166,651.85	-	1,424,961.45
Diferencias de Conversión				
<b>Total Patrimonio Neto</b>	<b>60,149,750.42</b>	<b>60,008,003.56</b>	<b>55,247,644.34</b>	<b>57,179,974.33</b>
<b>TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO NETO</b>	<b>109,295,735.18</b>	<b>113,088,128.06</b>	<b>107,589,086.86</b>	<b>105,989,216.94</b>

EMPRESA AGROINDUSTRIAL ESTADOS FINANCIEROS | INDIVIDUAL | TRIMESTRAL 2010 - 2023 (EN USD)

	TRIMESTRE I - 2023	TRIMESTRE II - 2023	TRIMESTRE III - 2023	TRIMESTRE IV - 2023
CUENTA	31 del Marzo del 2023	30 de Junio del 2023	30 de Setiembre del 2023	31 de Diciembre del 2023
<b>Activo</b>				
<b>Activo Corriente</b>				
Efectivo y Equivalentes de efectivo	61,026.72	914,370.61	5,228,983.40	4,267,460.32
Inversiones Financieras	-	-	-	-
- Activos Financieros al Valor Razonable con cambios en Ganancias y Pérdidas				
- Activos Financieros Disponibles para la Venta				
- Activos Financieros mantenidos hasta el Vencimiento				
- Activos por Instrumentos Financieros Derivados				
Cuentas por cobrar comerciales y otras cuentas por cobrar	13,532,477.74	15,793,354.94	13,917,475.29	14,304,232.80
Cuentas por Cobrar Comerciales (neto)	9,079,622.84	11,551,593.73	8,718,146.37	8,614,285.71
Otras Cuentas por Cobrar (neto)	4,112,100.58	4,017,017.83	3,146,912.12	3,322,751.32

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

Otras Cuentas por Cobrar a Partes Relacionadas (neto)	-	-	1,867,416.34	2,256,084.66
Anticipos	340,754.32	224,743.38	185,000.45	111,111.11
Inventarios	14,848,088.00	12,814,964.88	11,078,534.51	9,543,650.79
Activos no Corrientes mantenidos para la Venta				
Activos Biológicos	2,883,184.91	1,178,552.13	1,798,041.17	903,174.60
Activos por Impuestos a las Ganancias	-	-	-	-
Otros Activos no financieros	-	-	-	-
Activos Corrientes Distintos al Efectivo Pignorados como Garantía Colateral	-	-	-	-
Total Activos Corrientes Distintos de los Activos o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenedos para la Venta o para Distribuir a los Propietarios	31,324,777.37	30,701,242.57	32,023,034.37	29,018,518.52
Activos no Corrientes o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenedos para la Venta				
Activos no Corrientes o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenedos para Distribuir a los Propietarios				
Activos no Corrientes o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenedos para la Venta o como Mantenedos para Distribuir a los Propietarios	-	-	-	-
<b>Total Activo Corriente</b>	<b>31,324,777.37</b>	<b>30,701,242.57</b>	<b>32,023,034.37</b>	<b>29,018,518.52</b>
<b>Activo No Corriente</b>				
Inversiones Financieras				
- Activos Financieros Disponibles para la Venta				
- Activos Financieros mantenidos hasta el Vencimiento				
- Activos por Instrumentos Financieros Derivados				
- Inversiones al Método de Participación	-	-	-	-
- Otras Inversiones Financieras	-	-	-	-
Cuentas por cobrar comerciales y otras cuentas por cobrar	-	-	-	-
Cuentas por Cobrar Comerciales	-	-	-	-
Otras Cuentas por Cobrar	-	-	-	-
Otras Cuentas por Cobrar a Partes Relacionadas (neto)	-	-	-	-
Anticipos	-	-	-	-

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

Inventarios	-	-	-	-
Activos Biológicos	-	-	-	-
Inversiones Inmobiliarias	-	-	-	-
Inmuebles, Maquinaria y Equipo (neto)	76,732,058.67	78,284,170.72	68,067,652.13	65,964,285.71
Activos Intangibles (neto)	1,571.50	16,747.70	24,213.29	42,857.14
Activo por Impuesto a la Renta y Participaciones Diferidos	-	-	-	-
Activos por Impuestos Corrientes, no Corrientes	-	-	-	-
Plusvalía	-	-	-	-
Otros Activos no Financieros	-	-	-	-
Activos no Corrientes Distintos al Efectivo Pignorados como Garantía Colateral	-	-	-	-
Crédito Mercantil	-	-	-	-
<b>Total Activo No Corriente</b>	<b>76,733,630.17</b>	<b>78,300,918.42</b>	<b>68,091,865.42</b>	<b>66,007,142.86</b>
<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b>108,058,407.54</b>	<b>109,002,160.99</b>	<b>100,114,899.79</b>	<b>95,025,661.38</b>
<b>Pasivo y Patrimonio</b>				
<b>Pasivo Corriente</b>				
Obligaciones Financieras	21,845,206.91	22,129,929.77	16,963,997.46	15,344,444.44
Sobregiros Bancarios	-	-	-	-
Cuentas por pagar comerciales y otras cuentas por pagar	12,251,702.46	10,665,856.29	7,761,041.08	8,719,047.62
Cuentas por Pagar Comerciales	9,816,919.85	7,632,360.89	5,755,962.64	6,323,809.52
Otras Cuentas por Pagar	2,432,687.27	3,025,931.93	2,004,262.27	2,394,444.44
Cuentas por Pagar a Entidades Relacionadas (neto)	2,095.34	7,563.48	816.18	793.65
Ingresos diferidos	-	-	-	-
Provisión por Beneficios a los Empleados	-	-	-	-
Provisiones	-	-	-	-
Impuesto a la Renta y Participaciones Corrientes	-	-	-	-
Otros Pasivos	-	-	-	-

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

Total de Pasivos Corrientes distintos de Pasivos incluidos en Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenidos para la Venta	34,096,909.38	32,795,786.06	24,725,038.54	24,063,492.06
Pasivos incluidos en Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenidos para la Venta	-	-	-	-
<b>Total Pasivo Corriente</b>	<b>34,096,909.38</b>	<b>32,795,786.06</b>	<b>24,725,038.54</b>	<b>24,063,492.06</b>
<b>Pasivo No Corriente</b>				
Obligaciones Financieras	10,664,222.11	9,890,599.68	7,194,613.22	6,173,280.42
Cuentas por pagar comerciales y otras cuentas por pagar	-	-	-	-
Cuentas por Pagar Comerciales	-	-	-	-
Otras Cuentas por Pagar	-	-	-	-
Cuentas por Pagar a Partes Relacionadas	-	-	-	-
Ingresos Diferidos (netos)	-	-	-	-
Provisión por Beneficios a los Empleados	-	-	-	-
Provisiones	-	-	-	-
Pasivo por Impuesto a la Renta y Participaciones Diferidos	4,580,932.43	4,828,200.97	3,736,465.04	3,767,724.87
Pasivos por Impuestos Corrientes, no Corriente	-	-	-	-
Otros pasivos no financieros	-	-	-	-
<b>Total Pasivo No Corriente</b>	<b>15,245,154.53</b>	<b>14,718,800.65</b>	<b>10,931,078.26</b>	<b>9,941,005.29</b>
<b>Total Pasivo</b>	<b>49,342,063.91</b>	<b>47,514,586.71</b>	<b>35,656,116.80</b>	<b>34,004,497.35</b>
<b>Patrimonio Neto</b>				
Capital Emitido	26,949,973.81	27,794,435.44	27,993,561.26	27,220,899.47
Primas de Emisión	-	-	-	-
Acciones de Inversión	-	-	-	-
Acciones Propias en Cartera	-	-	-	-
Otras Reservas de Capital	2,242,535.36	2,405,996.76	2,549,741.54	2,310,582.01
Resultados no Realizados				
Capital Adicional				
Otras Reservas de Patrimonio	29,028,548.98	29,938,141.55	26,332,910.13	25,635,185.19

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

Resultados Acumulados	495,285.49	1,349,000.54	7,582,570.06	5,854,497.35
Diferencias de Conversión				
Total Patrimonio Neto	58,716,343.64	61,487,574.28	64,458,782.99	61,021,164.02
<b>TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO NETO</b>	<b>108,058,407.54</b>	<b>109,002,160.99</b>	<b>100,114,899.79</b>	<b>95,025,661.38</b>

**Anexo 6. Tipo de Cambio**

<b>DÓLAR AMERICANO (US\$)</b>	
<b>Fecha</b>	<b>Tipo de cambio de las principales monedas - promedio del período (S/ por UM) - dólar americano (US\$)</b>
<b>Ene-10</b>	2.856
<b>Feb-10</b>	2.854
<b>Mar-10</b>	2.839
<b>Abr-10</b>	2.84
<b>May-10</b>	2.846
<b>Jun-10</b>	2.838
<b>Jul-10</b>	2.823
<b>Ago-10</b>	2.802
<b>Sep10</b>	2.791
<b>Oct-10</b>	2.791
<b>Nov-10</b>	2.806
<b>Dic-10</b>	2.816
<b>Ene-11</b>	2.787
<b>Feb-11</b>	2.771
<b>Mar-11</b>	2.779
<b>Abr-11</b>	2.816
<b>May-11</b>	2.775
<b>Jun-11</b>	2.764
<b>Jul-11</b>	2.741
<b>Ago-11</b>	2.739
<b>Sep11</b>	2.744
<b>Oct-11</b>	2.732
<b>Nov-11</b>	2.705
<b>Dic-11</b>	2.696
<b>Ene-12</b>	2.693
<b>Feb-12</b>	2.684
<b>Mar-12</b>	2.671
<b>Abr-12</b>	2.657
<b>May-12</b>	2.669
<b>Jun-12</b>	2.671
<b>Jul-12</b>	2.635
<b>Ago-12</b>	2.616
<b>Sep12</b>	2.603
<b>Oct-12</b>	2.588
<b>Nov-12</b>	2.599

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

<b>Dic-12</b>	2.567
<b>Ene-13</b>	2.552
<b>Feb-13</b>	2.578
<b>Mar-13</b>	2.594
<b>Abr-13</b>	2.598
<b>May-13</b>	2.644
<b>Jun-13</b>	2.748
<b>Jul-13</b>	2.777
<b>Ago-13</b>	2.802
<b>Sep13</b>	2.779
<b>Oct-13</b>	2.769
<b>Nov-13</b>	2.798
<b>Dic-13</b>	2.785
<b>Ene-14</b>	2.809
<b>Feb-14</b>	2.813
<b>Mar-14</b>	2.806
<b>Abr-14</b>	2.794
<b>May-14</b>	2.787
<b>Jun-14</b>	2.794
<b>Jul-14</b>	2.786
<b>Ago-14</b>	2.814
<b>Sep14</b>	2.864
<b>Oct-14</b>	2.906
<b>Nov-14</b>	2.925
<b>Dic-14</b>	2.962
<b>Ene-15</b>	3.006
<b>Feb-15</b>	3.079
<b>Mar-15</b>	3.092
<b>Abr-15</b>	3.12
<b>May-15</b>	3.15
<b>Jun-15</b>	3.161
<b>Jul-15</b>	3.181
<b>Ago-15</b>	3.238
<b>Sep15</b>	3.219
<b>Oct-15</b>	3.248
<b>Nov-15</b>	3.337
<b>Dic-15</b>	3.383
<b>Ene-16</b>	3.437
<b>Feb-16</b>	3.506
<b>Mar-16</b>	3.407
<b>Abr-16</b>	3.302
<b>May-16</b>	3.334

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

<b>Jun-16</b>	3.317
<b>Jul-16</b>	3.299
<b>Ago-16</b>	3.333
<b>Sep16</b>	3.382
<b>Oct-16</b>	3.386
<b>Nov-16</b>	3.403
<b>Dic-16</b>	3.395
<b>Ene-17</b>	3.34
<b>Feb-17</b>	3.26
<b>Mar-17</b>	3.264
<b>Abr-17</b>	3.247
<b>May-17</b>	3.273
<b>Jun-17</b>	3.268
<b>Jul-17</b>	3.249
<b>Ago-17</b>	3.241
<b>Sep17</b>	3.246
<b>Oct-17</b>	3.251
<b>Nov-17</b>	3.241
<b>Dic-17</b>	3.246
<b>Ene-18</b>	3.215
<b>Feb-18</b>	3.248
<b>Mar-18</b>	3.252
<b>Abr-18</b>	3.231
<b>May-18</b>	3.274
<b>Jun-18</b>	3.271
<b>Jul-18</b>	3.277
<b>Ago-18</b>	3.288
<b>Sep18</b>	3.311
<b>Oct-18</b>	3.334
<b>Nov-18</b>	3.375
<b>Dic-18</b>	3.364
<b>Ene-19</b>	3.344
<b>Feb-19</b>	3.321
<b>Mar-19</b>	3.305
<b>Abr-19</b>	3.304
<b>May-19</b>	3.332
<b>Jun-19</b>	3.326
<b>Jul-19</b>	3.29
<b>Ago-19</b>	3.378
<b>Sep19</b>	3.357
<b>Oct-19</b>	3.36
<b>Nov-19</b>	3.372
<b>Dic-19</b>	3.355

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

<b>Ene-20</b>	3.327
<b>Feb-20</b>	3.39
<b>Mar-20</b>	3.491
<b>Abr-20</b>	3.398
<b>May-20</b>	3.421
<b>Jun-20</b>	3.47
<b>Jul-20</b>	3.517
<b>Ago-20</b>	3.564
<b>Sep20</b>	3.555
<b>Oct-20</b>	3.596
<b>Nov-20</b>	3.608
<b>Dic-20</b>	3.603
<b>Ene-21</b>	3.625
<b>Feb-21</b>	3.645
<b>Mar-21</b>	3.708
<b>Abr-21</b>	3.699
<b>May-21</b>	3.774
<b>Jun-21</b>	3.91
<b>Jul-21</b>	3.94
<b>Ago-21</b>	4.086
<b>Sep21</b>	4.107
<b>Oct-21</b>	4.015
<b>Nov-21</b>	4.02
<b>Dic-21</b>	4.037
<b>Ene-22</b>	3.889
<b>Feb-22</b>	3.791
<b>Mar-22</b>	3.739
<b>Abr-22</b>	3.74
<b>May-22</b>	3.758
<b>Jun-22</b>	3.747
<b>Jul-22</b>	3.902
<b>Ago-22</b>	3.874
<b>Sep22</b>	3.898
<b>Oct-22</b>	3.979
<b>Nov-22</b>	3.877
<b>Dic-22</b>	3.829
<b>Ene-23</b>	3.833
<b>Feb-23</b>	3.841
<b>Mar-23</b>	3.78
<b>Abr-23</b>	3.766
<b>May-23</b>	3.689
<b>Jun-23</b>	3.651
<b>Jul-23</b>	3.601

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

<b>Ago-23</b>	3.696
<b>Sep23</b>	3.73
<b>Oct-23</b>	3.844
<b>Nov-23</b>	3.762
<b>Dic-23</b>	3.734

**Anexo 7. Riesgo País**

<b>RIESGO PAÍS</b>	
<b>Fecha</b>	<b>Riesgo País - Obtenido de estadísticas del BCRP</b>
<b>Ene-10</b>	178
<b>Feb-10</b>	200
<b>Mar-10</b>	158
<b>Abr-10</b>	144
<b>May-10</b>	202
<b>Jun-10</b>	207
<b>Jul-10</b>	187
<b>Ago-10</b>	157
<b>Sep10</b>	167
<b>Oct-10</b>	157
<b>Nov-10</b>	152
<b>Dic-10</b>	157
<b>Ene-11</b>	146
<b>Feb-11</b>	146
<b>Mar-11</b>	157
<b>Abr-11</b>	193
<b>May-11</b>	187
<b>Jun-11</b>	192
<b>Jul-11</b>	171
<b>Ago-11</b>	200
<b>Sep11</b>	237
<b>Oct-11</b>	232
<b>Nov-11</b>	214
<b>Dic-11</b>	216
<b>Ene-12</b>	219
<b>Feb-12</b>	199
<b>Mar-12</b>	166
<b>Abr-12</b>	164
<b>May-12</b>	181
<b>Jun-12</b>	188
<b>Jul-12</b>	163
<b>Ago-12</b>	133
<b>Sep12</b>	124
<b>Oct-12</b>	108
<b>Nov-12</b>	123
<b>Dic-12</b>	117
<b>Ene-13</b>	110

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

<b>Feb-13</b>	127
<b>Mar-13</b>	140
<b>Abr-13</b>	133
<b>May-13</b>	134
<b>Jun-13</b>	180
<b>Jul-13</b>	176
<b>Ago-13</b>	191
<b>Sep13</b>	183
<b>Oct-13</b>	173
<b>Nov-13</b>	183
<b>Dic-13</b>	177
<b>Ene-14</b>	176
<b>Feb-14</b>	182
<b>Mar-14</b>	167
<b>Abr-14</b>	154
<b>May-14</b>	149
<b>Jun-14</b>	145
<b>Jul-14</b>	146
<b>Ago-14</b>	157
<b>Sep14</b>	150
<b>Oct-14</b>	170
<b>Nov-14</b>	165
<b>Dic-14</b>	182
<b>Ene-15</b>	201
<b>Feb-15</b>	183
<b>Mar-15</b>	184
<b>Abr-15</b>	177
<b>May-15</b>	166
<b>Jun-15</b>	177
<b>Jul-15</b>	187
<b>Ago-15</b>	217
<b>Sep15</b>	234
<b>Oct-15</b>	226
<b>Nov-15</b>	219
<b>Dic-15</b>	237
<b>Ene-16</b>	267
<b>Feb-16</b>	282
<b>Mar-16</b>	227
<b>Abr-16</b>	210
<b>May-16</b>	208
<b>Jun-16</b>	210
<b>Jul-16</b>	184

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

<b>Ago-16</b>	170
<b>Sep16</b>	162
<b>Oct-16</b>	147
<b>Nov-16</b>	168
<b>Dic-16</b>	165
<b>Ene-17</b>	157
<b>Feb-17</b>	152
<b>Mar-17</b>	141
<b>Abr-17</b>	149
<b>May-17</b>	141
<b>Jun-17</b>	144
<b>Jul-17</b>	142
<b>Ago-17</b>	155
<b>Sep17</b>	144
<b>Oct-17</b>	140
<b>Nov-17</b>	139
<b>Dic-17</b>	136
<b>Ene-18</b>	117
<b>Feb-18</b>	132
<b>Mar-18</b>	147
<b>Abr-18</b>	145
<b>May-18</b>	158
<b>Jun-18</b>	163
<b>Jul-18</b>	151
<b>Ago-18</b>	149
<b>Sep18</b>	140
<b>Oct-18</b>	143
<b>Nov-18</b>	157
<b>Dic-18</b>	165
<b>Ene-19</b>	152
<b>Feb-19</b>	140
<b>Mar-19</b>	136
<b>Abr-19</b>	122
<b>May-19</b>	136
<b>Jun-19</b>	129
<b>Jul-19</b>	116
<b>Ago-19</b>	127
<b>Sep19</b>	116
<b>Oct-19</b>	127
<b>Nov-19</b>	127
<b>Dic-19</b>	116
<b>Ene-20</b>	114

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

<b>Feb-20</b>	122
<b>Mar-20</b>	249
<b>Abr-20</b>	278
<b>May-20</b>	222
<b>Jun-20</b>	180
<b>Jul-20</b>	169
<b>Ago-20</b>	146
<b>Sep20</b>	160
<b>Oct-20</b>	150
<b>Nov-20</b>	147
<b>Dic-20</b>	143
<b>Ene-21</b>	132
<b>Feb-21</b>	138
<b>Mar-21</b>	165
<b>Abr-21</b>	165
<b>May-21</b>	164
<b>Jun-21</b>	169
<b>Jul-21</b>	170
<b>Ago-21</b>	183
<b>Sep21</b>	174
<b>Oct-21</b>	172
<b>Nov-21</b>	179
<b>Dic-21</b>	174
<b>Ene-22</b>	177
<b>Feb-22</b>	198
<b>Mar-22</b>	201
<b>Abr-22</b>	187
<b>May-22</b>	218
<b>Jun-22</b>	214
<b>Jul-22</b>	235
<b>Ago-22</b>	211
<b>Sep22</b>	225
<b>Oct-22</b>	243
<b>Nov-22</b>	203
<b>Dic-22</b>	196
<b>Ene-23</b>	207
<b>Feb-23</b>	192
<b>Mar-23</b>	204
<b>Abr-23</b>	202
<b>May-23</b>	197
<b>Jun-23</b>	181
<b>Jul-23</b>	169

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

<b>Ago-23</b>	167
<b>Sep23</b>	169
<b>Oct-23</b>	180
<b>Nov-23</b>	175
<b>Dic-23</b>	162

**Anexo 8. Prueba de Heterocedasticidad - Breusch-Pagan-Godfrey**

Heteroskedasticity Test: Breusch-Pagan-Godfrey  
Null hypothesis: Homoskedasticity

F-statistic	0.724234	Prob. F(2,50)	0.4897
Obs*R-squared	1.492150	Prob. Chi-Square(2)	0.4742
Scaled explained SS	1.012886	Prob. Chi-Square(2)	0.6026

Test Equation:  
Dependent Variable: RESID^2  
Method: Least Squares  
Date: 06/20/25 Time: 01:27  
Sample: 2010Q1 2023Q4 IF OUTLIER=0  
Included observations: 53

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	2.09E+11	1.52E+11	1.380175	0.1737
PRECIO	6.40E+09	5.93E+10	0.108040	0.9144
PRODUC	-24029.58	21030.11	-1.142627	0.2586

R-squared	0.028154	Mean dependent var	1.85E+11
Adjusted R-squared	-0.010720	S.D. dependent var	2.30E+11
S.E. of regression	2.31E+11	Akaike info criterion	55.22787
Sum squared resid	2.68E+24	Schwarz criterion	55.33939
Log likelihood	-1460.538	Hannan-Quinn criter.	55.27075
F-statistic	0.724234	Durbin-Watson stat	1.960544
Prob(F-statistic)	0.489710		

**Anexo 9. Pruebas de Heterocedasticidad – White test**

Heteroskedasticity Test: White  
Null hypothesis: Homoskedasticity

F-statistic	0.606773	Prob. F(5,47)	0.6950
Obs*R-squared	3.213723	Prob. Chi-Square(5)	0.6671
Scaled explained SS	2.181505	Prob. Chi-Square(5)	0.8235

Test Equation:  
Dependent Variable: RESID^2  
Method: Least Squares  
Date: 06/20/25 Time: 01:32  
Sample: 2010Q1 2023Q4 IF OUTLIER=0  
Included observations: 53

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-4.87E+11	7.19E+11	-0.677056	0.5017
PRECIO^2	-1.20E+11	1.03E+11	-1.159811	0.2520
PRECIO*PRODUC	34058.80	42248.42	0.806156	0.4242
PRECIO	5.97E+11	5.48E+11	1.087670	0.2823
PRODUC^2	-0.001730	0.010410	-0.166197	0.8687
PRODUC	-108613.3	122305.4	-0.888050	0.3790
R-squared	0.060636	Mean dependent var	1.85E+11	
Adjusted R-squared	-0.039296	S.D. dependent var	2.30E+11	
S.E. of regression	2.35E+11	Akaike info criterion	55.30708	
Sum squared resid	2.59E+24	Schwarz criterion	55.53013	
Log likelihood	-1459.638	Hannan-Quinn criter.	55.39285	
F-statistic	0.606773	Durbin-Watson stat	2.059269	
Prob(F-statistic)	0.695025			

**Anexo 10. Prueba de Autocorrelación - Breusch-Godfrey**

Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test:  
Null hypothesis: No serial correlation at up to 2 lags

F-statistic	0.030872	Prob. F(2,48)	0.9696
Obs*R-squared	0.068087	Prob. Chi-Square(2)	0.9665

Test Equation:  
Dependent Variable: RESID  
Method: Least Squares  
Date: 06/20/25 Time: 01:38  
Sample: 2010Q1 2023Q4 IF OUTLIER=0  
Included observations: 53  
Presample and interior missing value lagged residuals set to zero.

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	1141.798	299368.3	0.003814	0.9970
PRECIO	-630.4602	117567.6	-0.005363	0.9957
PRODUC	0.000463	0.041734	0.011084	0.9912
RESID(-1)	0.001131	0.154196	0.007332	0.9942
RESID(-2)	-0.009926	0.150927	-0.065770	0.9478
R-squared	0.001285	Mean dependent var		1.76E-10
Adjusted R-squared	-0.081942	S.D. dependent var		433779.4
S.E. of regression	451201.8	Akaike info criterion		28.96681
Sum squared resid	9.77E+12	Schwarz criterion		29.15268
Log likelihood	-762.6203	Hannan-Quinn criter.		29.03828
F-statistic	0.015436	Durbin-Watson stat		1.878228
Prob(F-statistic)	0.999515			

INFLUENCIA DEL PRECIO REFERENCIAL INTERNACIONAL DE PALTA SOBRE EL VALOR  
ECONÓMICO AGREGADO EN UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL LIMA, 2010-2023.

**Anexo 11. Prueba de Autocorrelación - correlograma de los residuos**

Date: 06/20/25 Time: 01:44

Sample: 2010Q1 2023Q4 IF OUTLIER=0

Included observations: 53

	Autocorrelation	Partial Correlation	AC	PAC	Q-Stat	Prob	
			1	0.001	0.001	4.E-05	0.995
			2	-0.009	-0.009	0.0047	0.998
			3	0.179	0.179	1.8809	0.597
			4	-0.074	-0.077	2.2081	0.698
			5	-0.129	-0.129	3.2126	0.667
			6	0.110	0.084	3.9662	0.681
			7	-0.020	0.006	3.9916	0.781
			8	-0.113	-0.081	4.8231	0.776
			9	-0.020	-0.073	4.8484	0.847
			10	-0.271	-0.286	9.8412	0.455
			11	-0.114	-0.066	10.736	0.466
			12	-0.201	-0.243	13.615	0.326
			13	-0.086	-0.054	14.155	0.363
			14	0.008	-0.021	14.160	0.438
			15	-0.038	-0.075	14.268	0.505
			16	-0.228	-0.294	18.366	0.303
			17	0.197	0.134	21.521	0.204
			18	-0.015	-0.079	21.540	0.253
			19	-0.210	-0.246	25.314	0.150
			20	0.244	-0.014	30.558	0.061
			21	0.154	0.049	32.730	0.049
			22	-0.012	-0.054	32.744	0.066
			23	0.220	0.044	37.458	0.029
			24	0.125	-0.059	39.022	0.027

**Anexo 12.** *Multicolinealidad – regresión auxiliar (regla de Klein)*

Dependent Variable: PRECIO  
Method: Least Squares  
Date: 06/20/25 Time: 02:08  
Sample: 2010Q1 2023Q4 IF OUTLIER=0  
Included observations: 53

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	2.435413	0.109129	22.31689	0.0000
PRODUC	1.41E-07	4.56E-08	3.098470	0.0032
R-squared	0.158423	Mean dependent var		2.680755
Adjusted R-squared	0.141921	S.D. dependent var		0.590185
S.E. of regression	0.546704	Akaike info criterion		1.667185
Sum squared resid	15.24312	Schwarz criterion		1.741536
Log likelihood	-42.18041	Hannan-Quinn criter.		1.695777
F-statistic	9.600513	Durbin-Watson stat		1.036792
Prob(F-statistic)	0.003162			

**Anexo 13.** *Multicolinealidad – correlación*

	PRECIO	PRODUC
PRECIO	1.000000	0.398024
PRO...	0.398024	1.000000

**Anexo 14.** *Multicolinealidad – Factor de Inflación De Varianza*

Variance Inflation Factors  
Date: 06/20/25 Time: 02:21  
Sample: 2010Q1 2023Q4 IF OUTLIER=0  
Included observations: 53

Variable	Coefficient Variance	Uncentered VIF	Centered VIF
C	8.39E+10	22.73456	NA
PRECIO	1.28E+10	26.17536	1.188245
PRODUC	0.001616	2.509319	1.188245

**Anexo 15.** *Multicolinealidad – Grafico de elipses*

