

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de **PSICOLOGÍA**

“RESILIENCIA Y PROCRASTINACIÓN
ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE UNA
UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA CENTRO EN
EL 2024”

Tesis para optar al título profesional de:

LICENCIADA EN PSICOLOGIA

Autores:

Betzaida Nicole Mamani Ticeran
Nicol Alejandra Zambrano Calderon

Asesor:

Mg. Claudia Karina Guevara Cordero
<http://orcid.org/0000-0003-4681-3077>

Lima - Perú

2024

JURADO EVALUADOR

Jurado 1 Presidente(a)	DAVID MANUEL ARANAGA ZAVALA	
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 2	KATHERIN ELIZABETH FLORIAN CUBAS	
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 3	CLAUDIA KARINA GUEVARA CORDERO	
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

INFORME DE SIMILITUD



Página 2 of 69 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trn:oid::1:3164764347




19% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 8 palabras)

Fuentes principales

- 19%  Fuentes de Internet
- 0%  Publicaciones
- 0%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

DEDICATORIA

Dedicarlo a Dios por proteger mi camino y brindarme la fuerza necesaria para superar los obstáculos.

A mis padres, mi familia de parte materna y a mis perritos, sin su apoyo, comprensión y amor incondicional, esas largas noches no hubieran sido sencillas de superar y siempre recordarme en no rendirme a pesar de lo difícil que fuese.

Mamani Ticeran, Betzaida

Dedico con todo mi corazón este estudio a mi abuelo Jaime Calderon, quien siempre creyó en mí, me motivo a no rendirme y seguir luchando por mis sueños, a mi pequeña hija Renata, por demostrarme esa fortaleza que pensé no tenía, la motivación de ser una mejor versión de mí y lograr ser un ejemplo para ella. Para mi madre, por su amor incondicional y apoyo constante.

Zambrano Calderon, Nicol

AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a mi familia, quienes han brindado un apoyo incondicional y una motivación. Su respaldo y aliento han sido esenciales para lograr este importante logro.

Además, me gustaría agradecer a mis amigos y compañeros, quienes han contribuido en la consecución de este objetivo al participar en las encuestas y proporcionar la información necesaria. Su apoyo ha sido invaluable y me ha permitido obtener datos que me ayudaran a desarrollar el presente trabajo y así culminarlo con éxito.

Mamani Ticeran, Betzaida

Quiero expresar un agradecimiento muy especial a mi mamá, papá, papá Jaime y mama Lolo, por su apoyo incondicional y motivación constante, a ellos le agradezco la vida y la persona que soy hoy en día, su amor y enseñanzas fueron fundamentales para alcanzar este logro. De igual manera, un agradecimiento muy especial a mi compañero de vida José, por apoyarme, en todo el proceso, por su motivación, respaldo y aliento para no desistir.

Zambrano Calderon, Nicol

Tabla de contenidos

JURADO EVALUADOR	2
INFORME DE SIMILITUD	3
DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO	5
ÍNDICE DE TABLAS	7
RESUMEN	8
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	9
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA	24
CAPÍTULO III: RESULTADOS	29
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	34
REFERENCIAS	42
ANEXOS	47

Índice de tablas

Tabla 1	<i>Análisis de la normalidad</i>	29
Tabla 2	<i>Correlación de la resiliencia y procrastinación</i>	30
Tabla 3	<i>Niveles de Resiliencia</i>	31
Tabla 4	<i>Niveles de Procrastinación</i>	31
Tabla 5	<i>Comparaciones de la resiliencia en función al género</i>	32
Tabla 6	<i>Comparación de la procrastinación en función al género</i>	33

RESUMEN

El propósito central de la presente investigación fue identificar la relación entre la procrastinación y la resiliencia en estudiantes de una universidad privada ubicada en Lima Centro durante el año 2024. Para ello, se empleó un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental de tipo transversal y un alcance correlacional. La población de estudio estuvo conformada por universitarios con edades comprendidas entre 18 y 30 años, siendo la muestra un total de 386 participantes. Se trabajó con la Escala Breve de Resiliencia (CD - RISC 10) de Connor y Davidson (2003), adaptada al Perú por Bernaola, et al. (2022) y la Escala de Procrastinación Académica (APS), creada por McClosky (2011), adaptada y validada en el Perú por Alegre et al. (2022). Por consiguiente, esta investigación obtuvo como resultados, que sí existe una correlación significativa e inversa débil entre la resiliencia y procrastinación académica en estudiantes universitarios. Además, los niveles de resiliencia y de procrastinación fueron en ambos casos medio-bajo. Finalmente, sí se encontró diferencias estadísticamente significativas de la resiliencia en función al género, donde los varones alcanzaron niveles más altos; mientras que no se encontró diferencias de la procrastinación en función al género.

PALABRAS CLAVES: *Procrastinación académica, resiliencia, estudiantes universitarios.*

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

En los últimos años, la procrastinación académica se ha consolidado como uno de los factores principales que afectan el rendimiento académico y el bienestar psicológico de los estudiantes universitarios a nivel mundial. La procrastinación, definida como el diferimiento intencional de tareas esenciales a pesar de las consecuencias negativas, se ha vuelto una problemática común en la educación superior. De acuerdo con un estudio de la Universidad de Harvard (2019), alrededor del 50% de los estudiantes universitarios en Estados Unidos reportan altos niveles de procrastinación académica, lo cual genera impactos negativos tanto en el rendimiento académico como en la salud mental, incrementando síntomas de ansiedad, depresión y estrés. Esta tendencia no es exclusiva de Estados Unidos; un análisis reciente de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2021) revela que el 44% de los estudiantes universitarios de Europa y el 40% en Asia muestran conductas de procrastinación que afectan su desempeño académico.

La procrastinación académica también ha sido analizada en el contexto de América Latina. En un estudio realizado en 2020 por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), se identificó que el 45% de los estudiantes universitarios en América Latina posponen actividades académicas, siendo México y Brasil los países con mayores índices de procrastinación. Los factores que contribuyen a esta problemática incluyen la falta de habilidades de organización, la sobrecarga académica y los problemas emocionales. Estos estudios indican que la procrastinación no solo retrasa el cumplimiento de actividades académicas, sino que también afecta el estado emocional de los estudiantes, generando sentimientos de culpa, baja autoestima y frustración.

En Perú, un informe del Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2022) subraya que aproximadamente el 38% de los estudiantes universitarios en Lima Metropolitana presenta algún grado de procrastinación académica, y se observa que esta práctica está relacionada con altos niveles de estrés y la gestión de organización no adecuada. Asimismo, un estudio reciente de la Pontificia Universidad Católica del Perú (2023) encontró que los estudiantes de las universidades privadas en Lima Metropolitana tienen una mayor tendencia a procrastinar en comparación con los de universidades públicas, lo cual podría estar asociado a factores como las presiones académicas y el contexto económico.

Frente a esta problemática, la resiliencia surge como un factor protector y de gran relevancia. Es entendida como la capacidad de una persona para adaptarse positivamente a situaciones adversas, ha demostrado ser clave para reducir los efectos de la procrastinación. Estudios recientes han resaltado la importancia de la resiliencia en el contexto educativo

A nivel mundial, una investigación realizada por la Universidad de Cambridge (2019) en estudiantes universitarios demostró que aquellos con altos niveles de resiliencia enfrentan mejor las situaciones de estrés académico y son menos propensos a procrastinar, logrando una mayor adaptación y rendimiento académico. Otro estudio realizado en la Universidad Nacional de Australia (2021) halló que los estudiantes con una resiliencia elevada tienden a superar con mayor eficacia los desafíos académicos, mientras que los que presentan baja resiliencia muestran mayores dificultades para gestionar sus tiempos y cumplir con sus obligaciones académicas.

A nivel latinoamericano, un estudio realizado por la Fundación Red para la Educación en Iberoamérica (2023) encuestó a 3.860 estudiantes de México, Costa Rica,

Colombia, Perú y Chile durante el confinamiento por COVID-19. Los resultados indicaron que la mayoría de los estudiantes se ubicaron en el nivel de resiliencia promedio, con puntajes que oscilan entre 243,44 y 264,43 puntos en la escala de resiliencia (SV – RES). Además, se observó que el 30,31% de los estudiantes presento alta resiliencia, el 42,82% media resiliencia y el 26,86% baja resiliencia.

Además, el contexto urbano de Lima Metropolitana plantea retos adicionales: la alta densidad poblacional, el tráfico y las presiones económicas y sociales suman factores de estrés que pueden afectar el bienestar y desempeño de los estudiantes. En este sentido, la resiliencia es vista como una habilidad esencial para enfrentar los desafíos académicos y personales que experimentan los estudiantes.

A nivel nacional, según un informe de la Universidad de Lima (2021), el 60% de los estudiantes que presentan altos niveles de resiliencia logran mantener un desempeño académico positivo a pesar de las adversidades, mientras que aquellos con baja resiliencia son más propensos a experimentar dificultades académicas y emocionales.

Es por todo lo anteriormente dicho que, a manera de justificación teórica se puede sustentar que esta investigación aporta con el desarrollo de un estudio científico, que sigue las pautas del método científico, tales como la observación, hipótesis, experimentación y conclusiones, que ayudará a desarrollar más luces sobre el estado del arte de la relación de las variables resiliencia y procrastinación. Además, este estudio se convierte en un antecedente para futuros investigadores.

Desde la justificación práctica, esta investigación ayudará a conocer el vínculo de las dos variables con el fin de comprender sus comportamientos y plantear programas de

intervención que ayuden al estudiante a disminuir sus casos de procrastinación en función al aprendizaje de superación de diferentes problemáticas. Y que esto no solo ayude al estudiante, si no incluso al profesorado a poderlo orientar hacia el desarrollo de metas y logros.

Desde un punto de vista teórico, en cuanto a la Resiliencia, se puede decir que Kobasa (1979), ha realizado importantes contribuciones a la comprensión de la resiliencia, identificando tres factores claves que caracterizan a las personas resilientes: el desafío, el compromiso y el control. En su modelo de la personalidad resistente, siendo así que Kobasa destaca la capacidad de transformar los problemas en oportunidades, el involucramiento activo en la vida y la creencia en la propia capacidad para afrontar el estrés.

Asimismo, estos factores no solo permiten a las personas superar las adversidades, sino que también les permiten crecer y desarrollarse a nivel personal. Estudiantes resilientes, por ejemplo, ven los obstáculos como oportunidades de aprendizaje, se involucran activamente en sus estudios y confían en su capacidad para superar cualquier dificultad. La presencia de estas características proporciona una mayor flexibilidad cognitiva y una tolerancia a la ambigüedad, lo que permite a las personas afrontar el cambio y el estrés de manera más adaptativa (Kobasa, 1979).

La metáfora de la resiliencia, tomada del campo de la física, ha sido utilizada para describir la capacidad de las personas de resistir el estrés y la adversidad, inspirando así una extensa línea de investigación en el campo de la psicología positiva (Lazarus, 1993). Mientras Luthar et al. (2000) ofrecen una perspectiva más dinámica, subrayando la capacidad de adaptación a circunstancias cambiantes.

Además, la resiliencia es un fenómeno multifactorial que se desarrolla a través de una compleja interacción entre el individuo y su entorno. Influenciada por variables como la edad, la cultura y la naturaleza de la adversidad, la resiliencia se expresa de formas diversas y evoluciona a lo largo del tiempo (Manciaux, 2001). Aunque se han identificado algunos factores de riesgo y protección, la comprensión de los mecanismos subyacentes a la resiliencia sigue siendo un área de investigación activa (Grotberg, 2001).

Bonanno et al. (2004) presentan una visión más estática de la resiliencia, centrada en el mantenimiento de un estado de bienestar, una trayectoria estable de funcionamiento saludable a lo largo del tiempo, así como la capacidad para generar experiencias y emociones positivas. Por otro lado, sobre la resiliencia, se puede decir que es esa habilidad de superar adversidades y encontrar oportunidades donde otros solo ven problemas.

Según Luthar (2006), esta capacidad de adaptación es más común de lo que pensamos. De igual manera, sugiere que la resiliencia, aunque parezca contraproducente, puede ser una estrategia de adaptación no convencional que permite a algunos individuos afrontar situaciones estresantes.

El concepto de resiliencia, entendido como la facultad de sobreponerse a adversidades significativas y alcanzar un desarrollo pleno, ha experimentado un creciente interés en los últimos años. Si bien su popularidad es innegable, se requiere una mayor profundización conceptual y empírica para delimitar con precisión su alcance y corroborar su utilidad como constructo explicativo en el ámbito de la prevención y el tratamiento de los trastornos psicopatológicos (Becoña, 2006).

Por último, la resiliencia, como concepto psicológico, engloba una amplia gama de procesos adaptativos que permiten a los individuos hacer frente a situaciones adversas y mantener un funcionamiento psicológico saludable (Masten & Obradović, 2008).

Por otro lado, la procrastinación académica es un fenómeno prevalente en el ámbito universitario, con investigaciones que reportan que más del 70% de los estudiantes universitarios reconocen aplazar sus tareas de manera regular (Schraw et al., 2007).

Choi & Moran (2009) propusieron un modelo de procrastinación activa caracterizado por cuatro dimensiones: preferencia por la presión, postergación intencional, capacidad para cumplir plazos y satisfacción con los resultados. Sin embargo, investigaciones posteriores de Chu & Choi (2005) han cuestionado la validez de este modelo en el contexto académico.

Aunque la procrastinación es un hábito humano tan antiguo como la civilización, sorprendentemente, la investigación científica sobre sus causas y consecuencias ha sido escasa. La procrastinación académica, si bien es una manifestación particular de este fenómeno, ha recibido aún menos atención por parte de los investigadores (McCloskey, 2011).

Con referencia a algunas definiciones, se puede considerar a la procrastinación académica entendida como la postergación injustificada de tareas académicas, que ha sido asociada con resultados negativos como bajas calificaciones, menor bienestar y mayor estrés. Numerosos estudios han demostrado que este hábito puede convertirse en un obstáculo significativo para el éxito universitario. Así también, como subtipo específico de la procrastinación, presenta una oportunidad para profundizar en la comprensión de los factores que contribuyen al fracaso académico (McCloskey, 2011).

De esta forma, la procrastinación puede generar un ciclo vicioso de estrés y ansiedad al acercarnos a las fechas límite. Esta presión no solo afecta nuestro bienestar emocional, sino que también puede perjudicar nuestras relaciones con compañeros y profesores (McCloskey et al., 2015).

Este comportamiento en el escenario académico muchas veces se vuelve recurrente entre los estudiantes, perjudicando su desempeño (Closson & Boutilier, 2017; Kim et al., 2017) y su autoestima (Batoole et al., 2017), además de favorecer la presencia de altos niveles de ansiedad académica (Yang et al., 2019), el miedo al fracaso (Abdi & Gracia, 2020) y el agotamiento académico (Abdi et al., 2019).

De acuerdo con la teoría de McCloskey (Fitria, 2016), la procrastinación académica puede conceptualizarse como un constructo multidimensional compuesto por seis factores. Este modelo teórico proporciona un marco de referencia para comprender la complejidad de este fenómeno.

- ❖ La autorreflexión sobre nuestras capacidades académicas juega un papel crucial en la procrastinación. Individuos con un alto autoconcepto académico, es decir, aquellos que se perciben como estudiantes competentes, tienden a postergar tareas debido a su confianza en sí mismos para cumplir con los plazos (McCloskey, 2011).
- ❖ Distracciones. La procrastinación se manifiesta cuando los estudiantes prefieren actividades gratificantes y evitan tareas tediosas, lo que provoca retrasos en la realización de sus responsabilidades académicas (McCloskey, 2011).
- ❖ Factor social de la procrastinación. Los estudiantes suelen postergar sus tareas académicas debido a la preferencia por actividades sociales, como pasar tiempo con

amigos, en lugar de cumplir con sus responsabilidades estudiantiles (McCloskey, 2011).

- ❖ **Gestión del tiempo.** Los estudiantes que experimentan dificultades para organizar su tiempo y establecer prioridades suelen procrastinar. Estos déficits se manifiestan en conductas como olvidar tareas, no establecer horarios de estudio o sobrecargarse con múltiples actividades (McCloskey, 2011).
- ❖ **Iniciativa personal.** Los estudiantes posponen sus tareas porque no encuentran estas actividades atractivas o relevantes, lo que reduce su entusiasmo y deseo de completarlas a tiempo.
- ❖ **Pereza.** Aplazamiento de tareas debido a la tendencia a evitarlas, a pesar de tener la capacidad física para realizarlas (McCloskey, 2011).

Asimismo, se presentan antecedentes de estudios internacionales vinculados al tema, siendo estas las siguientes: En Ecuador, a cargo de Bombon & Gaibor (2024), cuyo objetivo de investigación fue conocer la resiliencia y ansiedad en estudiantes universitarios, contó con una muestra de 107 estudiantes universitarios de una universidad pública de la provincia de Tungurahua – Ecuador. El diseño fue no experimental, correlacional descriptivo de corte transversal. Para la medición de dichas variables se utilizaron los instrumentos, la Escala de Resiliencia (ER-14) de Wagnild & Young adaptado (Sánchez & Robles, 2015) y la Escala de Ansiedad de Hamilton, adaptado (Lobo et al. 2002). Se identificó una relación negativa o inversa leve entre la resiliencia y la ansiedad en la población analizada. La mayoría de los estudiantes universitarios presento niveles de resiliencia altos y muy altos, lo que indica una gran

capacidad para afrontar y superar situaciones adversas. Por otro lado, la ansiedad en la mayoría de los participantes se ubico en un nivel leve, lo que sugiere que, a pesar de las exigencias académicas, no experimentaron niveles significativos de ansiedad.

En España, González et al. (2023) realizaron un estudio, sobre la regulación emocional y la procrastinación, satisfacción de vida y resistencia al malestar, contando con una muestra constituida por 366 personas que radican en las Islas Canarias – España. El diseño de la investigación fue transversal. Se utilizaron los siguientes instrumentos, el Cuestionario Multidimensional de Evitación Experiencial (MEAQ) de Gámez et al., (2011), la Escala de Dificultades en la Regulación de las Emociones de Gratz & Roemer (2004), la Escala de Afecto Positivo y Negativo (PANAS) de Watson et al., (1988) y la Escala de Satisfacción con la vida (SWLS) de Diener et al., (1985). Se hallo una relación positiva con las seis estrategias de dificultades en la regulación emocional, siendo los coeficientes más elevados para la falta de objetivos y la falta de claridad, y el más bajo para la falta de conciencia. Asimismo, la satisfacción con la vida mostró una relación negativa con las seis estrategias de dificultades en la regulación de las emociones. (no-aceptación, metas, impulsividad, estrategias, conciencia y claridad).

En México y España, Miranda-Rochín et al. (2023) en su estudio sobre inteligencia emocional y resiliencia en universitarios, considerando la influencia de la cultura, el genero y la práctica del deporte competitivo, se trabajó con una muestra de 423 estudiantes universitarios ($M = 22.83$; $DT = 4.71$), de los cuales el 49% eran mexicanos y el 51% españoles. La distribución por género fue del 66.5% mujeres,

32.3% hombres y 1.2% no binarios, mientras que el 17.5% practicaba deporte con fines competitivos. A través de un diseño descriptivo, comparativo, transversal, no probabilístico y de carácter transcultural, se aplicaron los cuestionarios de la Escala Rasgo de Metaconocimiento Emocional (TMMS – 24) y la Escala de Resiliencia Connor – Davidson (CD – RISC). Los resultados mostraron diferencias significativas en la inteligencia emocional según el género, en particular en los factores de atención emocional, reparación emocional y resiliencia.

En cuanto a la atención emocional, las mujeres obtuvieron medias superiores ($M = 3.44$) en comparación con los hombres ($M = 3.22$), con un tamaño del efecto pequeño y una potencia estadística adecuada (82%, $\beta < .20$). Por otro lado, en los factores de reparación emocional y resiliencia, los hombres presentaron medias más altas ($M = 3.30$), manteniendo en ambos casos un tamaño del efecto pequeño y una potencia estadística adecuada (96%, $\beta < .20$).

En un estudio realizado en Ecuador, a cargo de Zumárraga & Cevallos (2022), sobre la relación entre autoeficacia, procrastinación y rendimiento académico en estudiantes universitarios de Ecuador, contó con una muestra de 788 estudiantes universitarios de Quito. Dicha investigación utilizó como estrategia analítica los path models, basados en la metodología de ecuaciones estructurales, y una estimación de parámetros por máxima verosimilitud (Zumárraga & Cevallos, 2022). Para la medición de las variables se utilizaron los siguientes instrumentos, Escala de Autoeficacia General (EAG) de Alegre (2023) y Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Busko adaptado (Zumárraga et al., 2021). Se encontró evidencia confirmatoria para la

existencia de relaciones directas entre autoeficacia y procrastinación académica (relación negativa), autoeficacia y rendimiento académico (relación positiva), al igual que entre procrastinación y rendimiento académicos (relación negativa).

En China, se realizó un estudio, a cargo de Huang et al., (2022), el cual tuvo como objetivo investigar la influencia del perfeccionismo desadaptativo, la resiliencia y el estilo de afrontamiento en la procrastinación académica en universitarios de enfermería en China. Este empleó una muestra de 665 estudiantes. Se utilizó una encuesta transversal. Afín de medir las variables se utilizaron los instrumentos Cuestionario simplificado de estilos de afrontamiento (SCSQ) de Xie (1998), Escala multidimensional de perfeccionismo de las heladas chinas (CFMPS) de Frost et al., (1990) adaptada (Fei & Xu, 2006), Escala de resiliencia de Connor-Davidson (CD-RISC) de Connor & Davidson (2003) y el Inventario de procrastinación de Aitken (API) de Aitken (1982). El estudio logró encontrar que, el perfeccionismo desadaptativo, la resiliencia, el estilo de afrontamiento positivo y la procrastinación académica entre los estudiantes de enfermería se correlacionaron significativamente entre cada dos variables; la resiliencia media parcialmente la asociación entre el perfeccionismo desadaptativo y la procrastinación académica; mientras tanto, el estilo de afrontamiento positivo moderó el efecto de la resiliencia en la procrastinación académica (Huang et al., 2022).

En Bolivia, Estremadoiri y Schulmeyer (2021) en su estudio sobre procrastinación académica en estudiantes universitarios. El estudio adoptó un diseño no experimental, descriptivo – comparativo y de corte transversal. La muestra estuvo

conformada por 319 estudiantes de la Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra. Para evaluar los niveles de procrastinación y analizar sus causas, se utilizó la Escala de Evaluación de Procrastinación para Estudiantes. Los resultados indicaron que presentan un nivel medio de procrastinación y que no se evidencian diferencias significativas en el nivel general de procrastinación según la facultad, el sexo o el rendimiento académico. Las principales razones por las que los estudiantes procrastinan incluyen la ansiedad ante las evaluaciones y la sensación de estar abrumados por una gestión ineficaz del tiempo. Asimismo, se encontró que los motivos de procrastinación varían entre hombres y mujeres.

De igual manera, se presentan antecedentes nacionales: En un estudio realizado en Perú, a cargo de Carranza et al., (2024), cuyo objetivo de investigación fue determinar si el agotamiento emocional, la autoeficacia y la procrastinación académicas predicen la motivación investigativa en estudiantes universitarios peruanos, contó con la participación de 1876 estudiantes universitarios de 17 a 34 años. El estudio tuvo un diseño predictivo y transversal (Ato et al., 2013). Se utilizaron la Escala de Motivación para la Investigación (EMR) de Carranza et al. (2022), Ítem Único de Agotamiento Emocional Académico (SIAEE) de Domínguez & Merino (2019), Escala de Procrastinación Académica (APS) de Domínguez et al., (2014) y Escala de Autoeficacia Percibida Específica para Situaciones Académicas (EAPES) de Domínguez (2018). Se halló evidencia que el modelo propuesto tuvo un ajuste aceptable, mostrando que la autoeficacia académica ($\beta = 0.26, p < 0.001$) y la procrastinación académica ($\beta = -0.26, p < 0.001$) predicen significativamente la

motivación investigativa, a diferencia del agotamiento emocional, que no predice la motivación investigativa ($\beta = 0.03$, $p = 0.232$) según Carranza et al. (2024).

Por otro lado, Zapata et al., (2023), en su análisis sobre las emociones y postergación de responsabilidades estudiantiles en jóvenes de educación superior de Perú. Contó con una muestra de 125 jóvenes. El diseño de la investigación fue descriptivo correlacional de enfoque Investigación-Acción, y el instrumento utilizado fue el cuestionario de BarOn (I-CE). Se halló correlación inversa y significativa entre las variables inteligencia emocional y procrastinación académica. Asimismo, correlación inversa entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico, considerando este como predictor de la procrastinación académica. De igual manera, existe correlación inversa entre inteligencia emocional y rendimiento académico. Es importante mencionar que la inteligencia emocional y la resiliencia aparentan ser variables positivas con un comportamiento muy parecido.

Por esta razón, se llevó a cabo esta investigación con el objetivo de analizar la relación entre ambas variables y obtener resultados que contribuyan a mejorar la calidad de vida de los estudiantes. Para ello, se propone la implementación de talleres y charlas que aborden los efectos negativos.

1.1. Formulación del problema

Pregunta general

¿Cuál es la relación entre la resiliencia y la procrastinación académica en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima Centro en el 2024?

Pregunta específica

¿Cómo se encuentran la resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima Centro en el 2024?

¿Cómo se encuentran la procrastinación académica en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima Centro en el 2024

¿Existen diferencias estadísticamente significativas de la resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima Centro según género?

¿Existen diferencias estadísticamente significativas de la procrastinación académica en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima Centro según género?

1.2. Objetivos

Objetivo general

Relacionar la resiliencia y la procrastinación académica en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima Centro.

Objetivos específicos

Describir la resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima Centro.

Describir la procrastinación académica en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima Centro.

Diferenciar la resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima Centro según género.

Diferenciar la procrastinación académica en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima Centro según género.

1.3. Hipótesis

Hipótesis general

Hi: Sí existe una relación inversa significativa entre la resiliencia y la procrastinación académica en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima Centro.

Ho: No existe una relación inversa significativa entre la resiliencia y la procrastinación académica en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima Centro.

Hipótesis específica

Hi: Sí existen diferencias estadísticamente significativas de la resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima Centro según género.

Ho: No existen diferencias estadísticamente significativas de la resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima Centro según género.

Hi: Sí existen diferencias estadísticamente significativas de la procrastinación académica en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima Centro según género.

Ho: No existen diferencias estadísticamente significativas de la procrastinación académica en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima Centro según género.

CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

La presente investigación es de enfoque cuantitativo, dadas las características del problema y los objetivos establecidos, el cual se fundamenta en la recopilación y análisis de datos numéricos con el fin de dar respuesta a la pregunta de investigación y corroborar la hipótesis planteada (Hernández-Sampieri et al., 2014).

Por otro lado, se presenta un alcance de la investigación correlacional ya que tiene como fin determinar una relación existente entre la resiliencia y la procrastinación académica en estudiantes, estableciendo la medida y asociación de variables numéricas entre sí. (Hernández-Sampieri et al., 2010).

Así mismo, se optó por un diseño no experimental de corte transversal, donde las variables se midieron tal como se presentaron en la realidad, sin manipulación alguna. Esto facilitó el análisis del porcentaje de la muestra que cumplía con el criterio establecido. (García et al., 2014).

Por otro lado, la población de este estudio cuenta con estudiantes universitarios de la carrera de psicología de una universidad privada, de Lima Metropolitana, conformado por mujeres y hombres, que cuentan con un rango de edad de 18 a 30 años. De la misma manera, se manejaron criterios de inclusión tales como: ser mayor de edad, ser de nacionalidad peruana, ser universitario de nivel pre-grado, de la carrera de psicología, y ser alumno activo, así como haber aceptado el consentimiento informado. Mientras que, por otro lado, los

criterios de exclusión fueron, ser menor de edad, tener nacionalidad extranjera, no pertenecer a pregrado, ser de otras carreras que no sean de psicología, haber rechazado el consentimiento informado y al momento de la aplicación de test, el haber reportado o manifestado contar con alguna dificultad médica o psicológica.

Complementariamente, la muestra estuvo compuesta por 386 estudiantes, quienes por medio del muestreo no probabilístico por conveniencia accedieron a participar del estudio, contestando el consentimiento informado y posteriormente los protocolos con los ítems y sus respectivas alternativas.

Lo anteriormente dicho se pudo conseguir gracias a las técnicas de recolección de datos, las cuales pueden medir de forma organizada la información de la muestra para sustentar los objetivos generales y específicos de la investigación (Caro, 2019). De esta forma, se utilizó la encuesta como técnica de recolección de datos, ya que es una técnica cuantitativa que tiene la finalidad de recolectar información precisa de cierta cantidad de personas. Debido a los objetivos de la presente investigación se seleccionó un instrumento para cada variable, ambos provenientes de publicaciones científicas en artículos de revistas indexadas en psicología.

La Escala de Procrastinación Académica (APS), es una versión concisa y validada de la escala original de McClosky (2011), que permite evaluar de manera confiable el nivel de procrastinación académica, estando conformada por cinco ítems, y siendo unidimensional y de fácil aplicación. Alegre et al. (2022) adaptaron y validaron la Escala de Procrastinación Académica (APS-S) en contexto peruano con muestra de estudiantes universitarios de Lima, demostrando ser una herramienta válida y confiable para evaluar la procrastinación

académica en estudiantes universitarios peruanos. Los autores confirmaron la estructura factorial del instrumento a través de un análisis confirmatorio, respaldando su uso en contextos académicos locales. La confiabilidad del instrumento se obtuvo por el método de consistencia interna, alcanzando un alfa ordinal de .867 y un omega ordinal de .849, los cuales son considerados valores excelentes (Ponterotto & Ruckdeschel, 2007). La validez del instrumento contó con la validez de contenido, la cual fue aplicada por medio de ocho jueces expertos, superando todos el valor de .70 (Napitupulu et al., 2018). También contó con una validez de estructura interna, por medio del análisis factorial confirmatorio, obteniendo una estructura unidimensional, con índices de ajuste tales como CTI y TLI superiores a .95, RMSEA y SRMR, menores de .06 y .08, respectivamente (Hu y Bentler, 2009). Finalmente, también se aplicó la validez de relación con otras variables, donde se buscó la correlación con otra escala que medía en este caso autoeficacia percibida para situaciones académicas (Test AEPESA), obteniendo, por ello, una correlación inversa ($r = -.319$ y $p < .001$).

Para evaluar la resiliencia, se empleó la Escala Breve de Resiliencia (CD-RISC 10), desarrollada originalmente por Connor y Davidson (2003) y adaptada a su versión breve por Campbell y Stein (2007), la cual contiene 10 ítems y posee validez por estructura interna unidimensional, demostrando sólidas propiedades psicométricas.

Bernaola et al. (2022), llevaron a cabo la adaptación y validación del test de la Escala Breve de Resiliencia (CD-RISC 10), en contexto peruano, con una muestra de estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. Sobre la confiabilidad, se analizó por medio del método de consistencia interna, evaluada a través de los coeficientes alfa de Cronbach y

Omega de McDonald de .827 (George & Mallery, 2003). Con respecto a la validez, se aplicó la validez de estructura interna, por medio del análisis factorial confirmatorio, el cual respaldó la estructura unidimensional de la escala, con índices de ajuste tales como $\chi^2/df=2.438$, $RMSEA=.070$, $CFI=.915$ y $TLI=.934$ (Lara, 2014).

A fin de recolectar datos, se realizaron charlas virtuales para convocar a los universitarios y se les invitó a participar de manera voluntaria mediante el consentimiento informado. Se les expuso el propósito de la investigación y se les brindaron las indicaciones del instrumento. El tiempo estimado para completar ambos instrumentos fue de aproximadamente 15 minutos.

Para el procedimiento realizado, se tuvo primero que crear un consentimiento informado, que contenga los aspectos básicos y éticos debidos. Ya con ello, se optó por ir a la búsqueda de salones y conversar con los docentes con el fin de que les den las facilidades para el ingreso a las aulas. A fin de lograr una óptima recolección de datos, se eliminaron las evaluaciones que no cumplen con los criterios: no firmar el consentimiento informado y no contar con la mayoría de edad. Por último, se recopiló una base de datos en el programa de Excel para llevar a cabo el análisis utilizando el software SPSS.

El método estadístico utilizado para probar las hipótesis fue el análisis de correlación, específicamente el coeficiente de correlación de Pearson, que mide la relación lineal entre variables cuando estas son numéricas y cuenta con normalidad. Se realizó un análisis de correlación para examinar la conducta de la muestra y se calcularán los valores de "p" (significación o nivel de error) para evaluar la significancia estadística. Si el valor de p es menor que el valor teórico de contraste, se rechazará la hipótesis nula, lo que indica la

presencia de una correlación. Por último, se analizará y reportará el valor del coeficiente de correlación para determinar el grado y la fuerza de la correlación observada.

Finalmente, algunos aspectos éticos que se tuvo en cuenta para el logro de esta investigación fue respetar y citar adecuadamente los documentos públicos o de acceso limitado. Así también, se contó con los principios de la APA, los cuales hablan acerca de la beneficencia, la no maleficencia, los derechos entre otros. Además, se obtuvo la debida autorización de los participantes, con la finalidad de recopilar información imprescindible para el estudio, el cual es exclusivamente con fines académicos, asegurando la integridad de los participantes.

Siguiendo los principios éticos de la Universidad Privada del Norte, se tuvo que dar revisión a los artículos 13, 14 y 15, los cuales establecen la igualdad de consideraciones entre los autores de este trabajo de investigación y garantizan la imparcialidad, así como la colaboración conjunta para alcanzar los resultados deseados.

Además, se trabajó en concordancia con las regulaciones del Colegio de Psicólogos del Perú, en particular con el artículo 28°, que asegura un trato adecuado hacia los participantes, teniendo en cuenta principios como el respeto, la honestidad, la igualdad y la confidencialidad. Por lo tanto, las autoras de esta investigación no revelarán en ningún caso información personal de los participantes.

CAPÍTULO III: RESULTADOS

El objetivo general de la investigación fue examinar la relación entre la resiliencia y la procrastinación académica en estudiantes de una universidad privada de lima centro en el 2024. Para llevar a cabo los análisis correspondientes, se comenzó con un análisis de normalidad utilizando el estadístico Kolmogorov-Smirnov, dado que es apropiado para bases de datos que superan los cien casos. A continuación, se presentan los resultados obtenidos:

Tabla 1

Análisis de la normalidad

	Procrastinación	Resiliencia
N	386	386
Media	15.5	28.9
Mediana	15.0	29.0
Desviación estándar	3.50	6.59
Mínimo	5	4
Máximo	25	40
W de Shapiro-Wilk	0.982	0.974
Valor p de Shapiro-Wilk	<.001	<.001

Tal como se observa en la tabla 1, la significancia en la tabla menor fue inferior a .050, lo que sugiere que los datos no siguen una distribución normal. En consecuencia, se emplearán estadísticos no paramétricos tanto para correlación como para la comparación.

De esta forma se hará uso del estadístico Rho de Spearman para la correlación de las variables principales, tal como se aprecia en la siguiente tabla.

Tabla 2

Correlación de la resiliencia y procrastinación

		Procrastinación
	Rho de Spearman	-0.202***
Resiliencia	Sig. (bilateral)	<.001
	N	386

Nota. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

De la tabla 2, se puede apreciar que, sí se encontró una correlación estadísticamente significativa entre las variables, debido a que la significancia fue menor a 0.50, lo que permite aceptar la hipótesis de investigación y rechazar la hipótesis nula. Además, esta correlación fue débil e inversa, lo que indica que, a mayores niveles de procrastinación, los niveles de resiliencia tienden a ser más bajos.

Por otro lado, el primer objetivo específico consistió en describir la resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada ubicada en el centro de Lima. Los resultados obtenidos fueron los siguientes:

Tabla 3
Niveles de Resiliencia

Variable	Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Resiliencia	Bajo	109	28.2%
	Medio	215	55.7%
	Alto	62	16.1%

Como se aprecia en la tabla 3, la mayoría de las personas (55,7%) se encontró en el nivel medio, mientras que el 28,2% se encontró en el nivel bajo y finalmente el 16,1% en el nivel alto. De esta forma se concluye que hubo más tendencia medio bajo a la resiliencia.

Así mismo el segundo objetivo específico fue describir la procrastinación académica en estudiantes universitarios de una universidad privada de lima centro. Los resultados fueron:

Tabla 4
Niveles de Procrastinación

Variable	Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Procrastinación	Bajo	111	28.8%
	Medio	204	52.8%
	Alto	71	18.4%

Como se aprecia en la tabla 4, la mayoría de las personas (52.8%) se encontró en el nivel medio, mientras que el 28,8% se encontró en el nivel bajo y finalmente el 18,4% en el nivel alto. De esta forma se concluye que hubo más tendencia medio bajo a la procrastinación.

Continuando con el análisis, el tercer objetivo fue diferenciar la resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada de lima centro según género.

Tabla 5

Comparaciones de la resiliencia en función al género

Variable de estudio	Variabes atributivas	Grupos	N	Mediana	U de Mann-Whitney	Sig.	Tamaño del efecto
Resiliencia	Género	Masculino	159	31.0	138.14	<.001	0.235
		Femenino	227	28.0			

Nota: *=U de Mann-Whitney, **=Kruskal-Wallis

En la tabla 5 se observa que existieron diferencias estadísticamente significativas en los niveles de resiliencia en función del género, siendo los varones quienes obtuvieron valores más altos que las mujeres. Sin embargo, el tamaño del efecto fue pequeño.

Finalmente, el cuarto objetivo específico consistió en analizar las diferencias en la procrastinación académica entre estudiantes universitarios de una universidad privada en el centro de Lima según género.

Tabla 6

Comparación de la procrastinación en función al género

Variable de estudio	Variables atributivas	Grupos	N	Mediana	U de Mann-Whitney	Sig.	Tamaño del efecto
Procrastinación	Género	Masculino	159	15.0	167.24	0.218	-0.0733
		Femenino	227	16.0			

Nota: *=U de Mann-Whitney, **=Kruskal-Wallis

En esta última tabla, no se encontraron resultados estadísticamente significativos debido a que la significancia fue mayor a .050, lo que significa que la procrastinación no se ve afectada por el género de las personas.

CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El objetivo general del presente estudio fue relacionar la resiliencia y la procrastinación académica en estudiantes universitarios de una universidad privada de lima centro en el 2024. Los resultados fueron que sí se encontró una correlación estadísticamente significativa entre las variables, debido a que la significancia fue menor a 0.50, aceptándose de esta manera la hipótesis de investigación y rechazándose la hipótesis nula. Además, esta correlación fue inversa débil, lo que quiere decir que a mayor procrastinación habrá menores niveles de resiliencia. Estos resultados coinciden con Bombon & Gaibor (2024), quienes encontraron relación negativa o inversa leve entre la resiliencia y la ansiedad en la población estudiada. En la misma línea, González et al. (2023) encontró que la satisfacción con la vida, que guarda relación con la resiliencia debido a que son personas que luchan o disfrutan el vivir, se vincula con la presencia de una buena regulación de las emociones, a diferencia de la procrastinación que no tiene bien establecido las metas fijas, hay un deseo de saciar sus necesidades por encima de sus obligaciones y se vuelven impulsivos, así como una carencia de estrategias efectivas para no posponer sus actividades. Finalmente, estos resultados se explican o se deben a lo mencionado por Kobasa (1979) quien menciona que toda persona resiliencia se caracteriza por ser comprometida, tener control y afrontar desafíos. Frente a ello, una persona que procrastina suele ser todo lo contrario porque no es comprometida con la tarea, ya que no es su prioridad y lo deja al último, además no tiene control de sus emociones porque puede priorizar sus placeres a sus obligaciones, dejándolo así para el último y finalmente, no lo percibe como un desafío, si no en su mayoría como algo quizá sin importancia o con aburrimiento, lo que hace que no le motive a realizarlo lo más pronto que pueda y lo deja así para el final, o en todo caso, lo evita, claramente no siendo una motivación

principal. Además, esto también se vincula a lo explicado por McCloskey (2011) ya que este autor explica que el procrastinador evita pasar por situaciones de estrés, lo que justamente también está vinculado a no ser comprometido, no tener control y evitar los desafíos.

Por otro lado, el primer objetivo específico fue describir la resiliencia en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. Los resultados mostraron que la mayoría de las personas (55,7%) se encontró en el nivel medio, mientras que el 28,2% se encontró en el nivel bajo y finalmente el 16,1% en el nivel alto. De esta forma se concluye que hubo más tendencia medio bajo a la resiliencia. Estos resultados fueron diferentes a los encontrados por Bombon & Gaibor (2024), quienes reportaron niveles alto y muy alto de resiliencia en la mayoría de los estudiantes universitarios. No obstante, es importante aclarar que este antecedente fue realizado en estudiantes de universidad estatal, a diferencia de la presente investigación que trabajó con estudiantes del régimen particular. Dicho esto, los resultados hallados se explican por la teoría de Kobasa (1979) quien menciona que la resiliencia destaca la capacidad de transformar los problemas en oportunidades, el involucramiento activo en la vida y la creencia en la propia capacidad para afrontar el estrés, más aún hoy en día en donde se vive con muchos recursos tecnológicos, virtuales y analógicos que le brindan al estudiante de centros particulares contar con variadas estrategias, sin hacer mucho esfuerzo, ya que la mayoría la tiene a la mano.

Así mismo, el segundo objetivo específico fue describir la procrastinación académica en estudiantes universitarios de una universidad privada de lima centro. Los resultados fueron que la mayoría de las personas (52.8%) se encontró en el nivel medio, mientras que el 28,8% se encontró en el nivel bajo y finalmente el 18,4% en el nivel alto. De esta forma

se concluye que hubo más tendencia medio bajo a la procrastinación. Algo similar, fueron los hallazgos de Bombon & Gaibor (2024) quienes, al evaluar la ansiedad en estudiantes universitarios, encontraron que la mayoría de los participantes presentaron niveles leves, es decir los estudiantes universitarios participantes no mostraron grados de ansiedad elevados a pesar de la exigencia que conlleva su proceso académico. Estos resultados se justifican en la teoría de McCloskey (2011) quien menciona que la procrastinación es un constructo multidimensional, donde seis factores participan de forma relevante, siendo algunos de ellos quizá prioritarios para explicar la conducta de estos jóvenes universitarios, que al provenir de una universidad cuentan con base de conocimientos a nivel superior, lo que les permite tener cierta confianza en sus competencias cognitivas, con el fin de poder hacer frente a las exigencias universitarias, aunque no en su totalidad, claro está, el menos en gran parte de esta; debido a ello, los niveles de procrastinación no han sido críticos, si no con tendencia moderada-baja. Así también, el otro factor que fundamenta una posible procrastinación es la distracción, que en los tiempos actuales puede haber incrementado debido a que en el celular se presenta mucha fuente de información que es fácilmente accesible; no obstante, también el celular representa una gran fuente de ayuda, más aún en estos tiempos que se hace uso de la inteligencia artificial, la cual ayuda a economizar tiempos, y brindar información específica para las consultas realizadas de forma casi inmediata; todo esto ayuda a caer en la cuenta que hay un balance tanto en los beneficios como los perjuicios de la distracción aparente que se genera por el uso de celular, que hoy en la vida universitaria es casi una necesidad. De igual manera, el tercer factor, aspecto social, representan tanto un punto de vista positivo o negativo, porque en la universidad se puede encontrar estudiantes que no son comprometidos con sus cursos, así como lo que sí lo son, y que incluso llevan actividades

extracurriculares. Igualmente, con la gestión del tiempo, iniciativa personal y pereza, siendo estos tres últimos elementos los que completan en paquete, debido a que se puede encontrar su presencia en medidas regulares, brindando aspectos favorables de su uso como desfavorables.

Continuando con el análisis, el tercer objetivo fue diferenciar la resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada de lima centro según género. Se encontró que, sí existió diferencias estadísticamente significativas de la resiliencia en función al género, donde los varones obtuvieron valores superiores que las mujeres, pero con un tamaño de efecto fue pequeño. Estos resultados coinciden con Miranda-Rochin et al. (2023) especialmente en el componente de reparación emocional y resiliencia ya que los varones presentaron valores mas altos. Además, se realizó una comparación de las medias de inteligencia emocional según el género, analizando por separado a los grupos de hombres y mujeres. Los resultados revelaron diferencias significativas en los factores de atención y reparación emocional, así como en resiliencia. En el factor de atención emocional, las mujeres obtuvieron medias más altas ($M = 3.44$) en comparación con los hombres ($M = 3.22$), con un pequeño tamaño del efecto y una potencia estadística adecuada (82%, $\beta < .20$). Por otro lado, en los factores de reparación emocional y resiliencia, los hombres mostraron medias superiores ($M = 3.30$), con un tamaño de efecto pequeño y una potencia estadística adecuada en ambos casos (96%, $\beta < .20$). Esto se explica por lo mencionado por Manciaux (2001) quien reporta que la resiliencia es un fenómeno multifactorial que se desarrolla a través de una compleja interacción entre el individuo y su entorno. Influenciada por variables como la edad, la cultura y la naturaleza de la adversidad; de esta manera, la resiliencia se expresa de formas diversas y evoluciona a lo largo del tiempo (Manciaux, 2001). Así como

estas variables atributivas forman parte de factores que pueden afectar la perspectiva que tanto varones como mujeres perciban. Además, los hombres, en su mayoría, no están tan expuestos a la sensibilidad emocional, por lo que en general ellos mantienen niveles emocionales más estables que las mujeres.

Finalmente, el cuarto objetivo específico fue diferenciar la procrastinación académica en estudiantes universitarios de una universidad privada de lima centro según género. En este caso, no se encontraron resultados estadísticamente significativos debido a que la significancia fue mayor a .050, lo que significa que la procrastinación no se ve afectada por el género de las personas. De igual manera, un estudio realizado por Estremadoiri y Schulmeyer (2021) determinó que no hay diferencias en el nivel general de procrastinación según la facultad, el sexo o el rendimiento académico. Las principales razones por las que los estudiantes tienden a procrastinar son la ansiedad ante las evaluaciones y la sensación de estar abrumados debido a una gestión ineficiente del tiempo. Además, se identificó que algunos motivos de procrastinación varían entre hombres y mujeres. Esto se debe a McCloskey (2011) quien considera a la procrastinación afectada principalmente por seis dimensiones (autorreflexión, distracciones, social, gestión del tiempo, iniciativa personal y pereza), no siendo ninguna de ellas el factor de género o de sexo. Por ello, es que en su teoría no se da explicaciones en función a la diferencia para varones o mujeres.

Como implicancias teóricas, este estudio permite avalar las teorías bajo las cuales se ha propuesto, tales como la teoría de Kobasa (1979) para la resiliencia, así como la teoría de McCloskey (2011) para la procrastinación. Además de ello, este estudio se convierte en un futuro antecedente para próximos y actuales investigadores en la psicología. Finalmente, y

no por último importante, este estudio ha sido creado o propuesto en función al método científico, que trabaja con etapas tales como observación, hipótesis, experimentación y conclusiones.

Continuando con las implicancias prácticas, este estudio presenta una correlación inversa débil, lo que indica que, a mayor procrastinación, se manifestaran menores niveles de resiliencia, en los estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, para lo cual se podría trabajar de manera base desde los últimos años del periodo de educación secundaria, mediante tutorías, asesorías o terapia individual, a fin de lograr en los adolescentes conocer, desarrollar, fortalecer diversas herramientas y técnicas de gestión del tiempo, tales como; la motivación interna, eliminar distracciones , organizar su tiempo, estableciendo objetivos claros y reales.

En cuanto a las limitaciones del presente estudio, uno de los factores fue haber encontrado varias investigaciones vinculadas a la mirada cualitativa, lo que generó disponer de pocos estudios para el contexto cuantitativo especialmente a nivel nacional. Así también, el hecho de haber trabajado bajo un diseño transversal que solo permite la recogida de datos en un momento dado, y no un diseño longitudinal que aborda más medidas a la vez. Incluso, haber llegado a una investigación experimental, cuyo aporte es más significativo por las intervenciones que propone. No obstante, en este estudio se ha querido manejar adecuadamente las bases éticas en la investigación, con el fin de producir un estudio científico básico pero relevante.

Finalmente, las conclusiones del estudio se pueden resumir:

- El objetivo general del presente estudio fue relacionar la resiliencia y la procrastinación académica en estudiantes universitarios de una universidad privada de lima centro. Los resultados fueron que sí se encontró una correlación estadísticamente significativa entre las variables, siendo una correlación inversa débil, debido a que la significancia fue menor a 0.50, aceptándose de esta manera la hipótesis de investigación y rechazándose la hipótesis nula.
- Por otro lado, el primer objetivo específico fue describir la resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada de lima centro. Los resultados mostraron que la mayoría de las personas (55,7%) se encontró en el nivel medio, mientras que el 28,2% se encontró en el nivel bajo y finalmente el 16,1% en el nivel alto. De esta forma se concluye que hubo más tendencia medio bajo a la resiliencia.
- Así mismo, el segundo objetivo específico fue describir la procrastinación académica en estudiantes universitarios de una universidad privada de lima centro. Los resultados fueron que la mayoría de las personas (52.8%) se encontró en el nivel medio, mientras que el 28,8% se encontró en el nivel bajo y finalmente el 18,4% en el nivel alto. De esta forma se concluye que hubo más tendencia medio bajo a la procrastinación
- Continuando con el análisis, el tercer objetivo fue diferenciar la resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada de lima centro según género. Se encontró que, sí existió diferencias estadísticamente significativas

de la resiliencia en función al género, donde los varones obtuvieron valores superiores que las mujeres, pero con un tamaño de efecto fue pequeño.

- Finalmente, el cuarto objetivo específico fue diferenciar la procrastinación académica en estudiantes universitarios de una universidad privada de lima centro según género. En este caso, no se encontraron resultados estadísticamente significativos debido a que la significancia fue mayor a .050, lo que significa que la procrastinación no se ve afectada por el género de las personas.

Referencias

- Abizanda et al. (2022). *¿Cómo reconstruir la educación postpandemia?: Soluciones para cumplir con la promesa de un mejor futuro para la juventud*. Banco Interamericano de Desarrollo. <https://doi.org/10.18235/0004241>
- Alegre, A., Benavente, D., & Guevara, D. (2022). Adaptación lingüística y validación de la Escala de Procrastinación Académica – versión reducida (APSS). *Propósitos y Representaciones*, 10(3), e1708. <https://doi.org/10.20511/pyr2022.v10n3.1708>
- Becoña Iglesias, E. (2006). Resiliencia: Definición, características y utilidad del concepto. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 11(3), 125–146. <https://doi.org/10.5944/rppc.vol.11.num.3.2006.4024>
- Bombon Laguna , T. P., & Gaibor Gonzalez , I. A. . (2024). Resiliencia y ansiedad en estudiantes universitarios . *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS*, 6(4), 131–140. <https://doi.org/10.59169/pentaciencias.v6i4.1151>
- Bonanno, G. A. (2004). Loss, trauma, and human resilience: Have we underestimated the human capacity to thrive after extremely aversive events? *American Psychologist*, 59(1), 20-28. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.59.1.20>
- De la Cruz, K. (s.f.). *Resiliencia en estudiantes de pregrado de enfermería: una revisión sistemática*.
- Editorial Alema. (s.f.). *Artículo sobre investigación*. Recuperado el 19 de febrero de 2025, de <https://editorialalema.org/index.php/pentaciencias/article/view/1151>
- Estrada Araoz, E. G. ., & Mamani Uchasara, H. J. . (2020). Procrastinación académica y ansiedad en estudiantes universitarios de Madre de Dios, Perú. *Apuntes Universitarios*, 10(4), 322–337. <https://doi.org/10.17162/au.v10i4.517>

- Frontiers in Psychology. (2022). *Artículo sobre procrastinación*. Recuperado el 19 de febrero de 2025, de <https://www.frontiersin.org/journals/psychology/articles/10.3389/fpsyg.2022.1014951/full>
- Galarregui, M. S., & Keegan, E. G. (2024). Perfeccionismo y procrastinación en estudiantes universitarios argentinos. *Revista Brasileira de Terapias Cognitivas*, 20, e20240469. <https://doi.org/10.5935/1808-5687.20240469>
- George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update* (4a ed.). Allyn & Bacon.
- Gonzales, M. (2021). Procrastinación académica y tipos de motivación en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana. *Revista Peruana de Investigación Educativa*, 3(2), 45-60. <https://revistas.siep.org.pe/index.php/RPIE/article/view/286/334>
- Grotberg, E. H. (2001). Nuevas tendencias en resiliencia. En A. Melillo y E. N. Suarez Ojeda (comp.), *Resiliencia: Descubriendo las propias fortalezas* (pp. 19-30). Buenos Aires: Paidós.
- Gutiérrez, M. (s.f.). *¿Cómo reconstruir la educación pospandemia*.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a ed.). McGraw-Hill Education.
- Hu, L. T., & Bentler, P. M. (2009). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6(1), 1–55. <https://doi.org/10.1080/10705519909540118>
- Jiménez Cieza, M. F. (2023). *Resiliencia académica, rendimiento académico y factores protectores en estudiantes de nivel socioeconómico bajo: Revisión sistemática*

[Tesis de licenciatura, Universidad de Lima]. Repositorio Institucional de la
Universidad de Lima.

https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/18283/T018_72270868_T.pdf

Lara, A. (2014). *Introducción a las ecuaciones estructurales en Amos y R*. Universidad de Granada.

Lazarus, R. S. (1993). From Psychological Stress to the Emotions: A History of Changing Outlooks. *Annual Review of Psychology*, 44, 1-21.

<http://dx.doi.org/10.1146/annurev.ps.44.020193.000245>

Lins De Holanda Coelho, G. (2022). *Psychometric properties of the Academic Procrastination Scale (APS) in Brazil*. Recuperado de

https://www.researchgate.net/profile/Gabriel-Lins-De-Holanda-Coelho/publication/357975052_Psychometric_Properties_of_the_Academic_Procrastination_Scale_APS_in_Brazil/links/625985311c096a380d06f5b2/Psychometric-Properties-of-the-Academic-Procrastination-Scale-APS-in-Brazil.pdf

Marquina-Luján, R., Gomez-Vargas, L., Salas-Herrera, C., Santibañez-Gihua, S., & Rumiche-Prieto, R. (2016). Procrastinación en alumnos universitarios de Lima Metropolitana. *Revista Peruana de Obstetricia y Enfermería*, 12(1), 1-7.

<https://www.aacademica.org/roman.marquina.lujan/21.pdf>

McCloskey, J., & Scielzo, S. A. (2015). Finally!: The development and validation of the Academic Procrastination Scale. *Experiment Findings*, 7(1), 32-39.

<https://doi.org/10.13140/RG.2.2.23164.64640>

Miranda-Rochín, D., López-Walle, J. M., Cantú-Berrueto, A., López-Gajardo, M. A., & García-Calvo, T. (2023). Inteligencia emocional y resiliencia en universitarios: Influencia de la cultura, del género y del deporte competitivo. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 23(3), 117–133.

- Motricidades. (2021). *Estudio sobre psicología y procrastinación académica*. Recuperado el 19 de febrero de 2025, de <https://motricidades.org/journal/index.php/journal/article/view/2594-6463-2021-v5-n2-p196-212>
- Napitupulu, D., Syafrullah, M., Rahim, R., Amar, A., & Sucahyo, Y. G. (2018). Content validity of critical success factors for e-Government implementation in Indonesia. *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering*, 352, 1–10. <https://doi.org/10.1088/1757-899X/352/1/012058>
- Ponterotto, J., & Ruckdeschel, D. E. (2007). An overview of coefficient alpha and a reliability matrix for estimating adequacy of internal consistency coefficients with psychological research measures. *Perceptual and Motor Skills*, 105, 997–1014. <https://doi.org/10.2466/pms.105.3.997-1014>
- Quispe Martijena, C. (2020). *Estrés académico y procrastinación académica en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana* [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional de la PUCP. <https://tesis.pucp.edu.pe/server/api/core/bitstreams/af13f560-bd4f-48b5-a9d5-7e0816caab4b/content>
- Revista Interacciones. (s.f.). *Estudio sobre procrastinación*. Recuperado el 19 de febrero de 2025, de <https://www.revistainteracciones.com/index.php/rin/article/view/278/405>
- Revisión sistemática sobre procrastinación en estudiantes universitarios en el contexto latinoamericano (2022). *Psicología Unemi*, 6(11), 227-244. <https://doi.org/10.29076/issn.2602-8379vol6iss11.2022pp227-244p>
- Sampieri, R., Collado, C. F., & Lucio, P. B. (2010). *Metodología de la investigación* (5a ed.). McGraw-Hill Education.

- Saavedra Guajardo, E., Morales Chávez, G., Rodríguez Ugalde, E., Huairé Inacio, E., López Noreña, G., & Ortiz Solano, A. (2024). Comparación de perfiles de resiliencia en universitarios latinoamericanos. *Alternativas Cubanas en Psicología*, 12(35), 50-57. <https://acupsi.org/wp-content/uploads/2024/07/05-Resiliencia-ESaavedra-et-all.pdf>
- Scielo Senescyt. (2022). *Artículo de investigación*. Recuperado el 19 de febrero de 2025, de https://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S1390-86422022000200277&script=sci_arttext
- Scielo, Anuario 2011 UNMDP. (s.f.). *Proyecto de investigación*. Recuperado el 19 de febrero de 2025, de <https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/3803930/ANUARIO-2011-UNMDP.pdf>
- Silva, R. C., & Dorso, M. (2022). Resiliência e procrastinação acadêmica em universitários: Um estudo correlacional. *Psicologia: Ensino & Formação*, 13(1), e62312. <https://doi.org/10.36311/pee.v13n1.2022.62312>
- Zumárraga-Espinosa, M., & Cevallos-Pozo, G. (2022). Autoeficacia, procrastinación y rendimiento académico en estudiantes universitarios de Ecuador. *Alteridad*, 17(2), 159-172. <https://doi.org/10.17163/alt.v17n2.2022.08>

ANEXO 1:
MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>Problema General</p> <p>¿Cuál es la relación entre la resiliencia y la procrastinación académica en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima Centro en el 2024?</p> <p>Problemas Específicos</p> <p>¿Cómo se encuentran la resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima Centro en el 2024?</p> <p>¿Cómo se encuentran la procrastinación académica en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima Centro en el 2024?</p>	<p>Objetivos General</p> <p>Relacionar la resiliencia y la procrastinación académica en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima Centro.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>Describir la resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima Centro.</p> <p>Describir la procrastinación académica en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima Centro.</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Sí existe una relación inversa significativa entre la resiliencia y la procrastinación académica en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima Centro.</p> <p>No existe una relación inversa significativa entre la resiliencia y la procrastinación académica en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima Centro.</p> <p>Hipótesis General</p> <p>Sí existen diferencias estadísticamente significativas de la resiliencia</p>	<p>Resiliencia</p>	<p>Unidimensional</p>	<p>Enfoque: cuantitativo.</p> <p>Alcance: correlacional.</p> <p>Diseño: no experimental transversal.</p> <p>Población: estudiantes de una universidad privada de Lima Centro</p> <p>Muestra: 386 estudiantes universitarios.</p>

<p>¿Existen diferencias estadísticamente significativas de la resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima Centro según género?</p> <p>¿Existen diferencias estadísticamente significativas de la procrastinación académica en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima Centro según género?</p>	<p>Diferenciar la resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima Centro según género.</p> <p>Diferenciar la procrastinación académica en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima Centro según género.</p>	<p>en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima Centro según género.</p> <p>No existen diferencias estadísticamente significativas de la resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima Centro según género.</p> <p>Sí existen diferencias estadísticamente significativas de la procrastinación académica en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima Centro según género.</p> <p>No existen diferencias estadísticamente significativas de la procrastinación académica en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima Centro según género.</p>	<p>Procrastinación académica</p>		<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Escala Breve de Resiliencia Connor-Davidson (CD-RISC 10).</p> <p>Escala de Procrastinación Académica – versión reducida (APS-S).</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ANEXO 2:

TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN


Variable	Definición teórica	Definición operacional	Dimensiones	Rasgos	Ítems
Resiliencia	Según Kobasa (1979) la personalidad resiliente es aquella caracterizada por el desafío, el compromiso y el autocontrol que ayudará a afrontar las diversas situaciones.	Percepción de la conducta resiliente (que se ve reflejado en tener adaptabilidad, enfrentar problemas, tener optimismo, fortaleza, capacidad de recuperación, cumplir retos, trabajar bajo presión, con motivación y autocontrol) que se llegan a medir con el instrumento Escala Breve de Resiliencia Connor-Davidson (CD-RISC 10).	Unidimensional	<ul style="list-style-type: none"> - Adaptabilidad - Enfrentar - Optimismo - Fortaleza - Capacidad de recuperación. - Retos - Trabajo bajo presión - Motivación - Autocontrol 	<ul style="list-style-type: none"> - Soy capaz de adaptarme cuando ocurren cambios. - Puedo enfrentarme a cualquier cosa - Intento ver el lado divertido de las cosas cuando me enfrento con problemas. - Enfrentarme a las dificultades puede hacerme más fuerte. - Tengo tendencia a recuperarme pronto tras enfermedades, heridas u otras privaciones. - Creo que puedo lograr mis objetivos, incluso si hay obstáculos. - Bajo presión me centro y pienso claramente. - No me desanimo fácilmente con el fracaso. - Creo que soy una persona fuerte cuando me enfrento a los retos y dificultades de la vida.

					- Soy capaz de manejar sentimientos desagradables y dolorosos como tristeza, temor y enfado.
Procrastinación Académica	Es la procrastinación académica, que es la tendencia a posponer o retrasar las actividades y comportamientos relacionados con la escuela, la formación y los estudios (McClosky, 2011).	Percepción de la procrastinación académica (que se ve reflejado en demorar en iniciar actividades, posponer cosas desagradables, esperar último minuto, no iniciar mejoras y priorizar actividades displacenteras) que se llegan a medir con el instrumento Escala de Procrastinación Académica – versión reducida (APS-S).	Unidimensional	<ul style="list-style-type: none"> - Demora en iniciar actividades - Posponer cosas desagradables - Esperar último minuto - No iniciar mejoras - Priorizar actividades displacenteras 	<ul style="list-style-type: none"> - Demoro innecesariamente en terminar trabajos, incluso cuando son importantes. - Pospongo comenzar con cosas que no me gusta hacer. - Cuando tengo una fecha límite, espero hasta el último minuto. - Sigo posponiendo el mejorar mis hábitos de trabajo. - Empiezo a trabajar de inmediato, incluso en actividades que me resultan displacenteras.

ANEXO 3:

FORMULARIO DE GOOGLE

Preguntas Respuestas 486 Configuración



Sección 1 de 4

Resiliencia y Procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana

CONSENTIMIENTO INFORMADO

INTRODUCCIÓN:
Hola, somos Betzaida Mamani y Nicol Zambrano egresadas de la carrera de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Privada del Norte, Perú. Nos encontramos realizando una investigación acerca de la Resiliencia y Procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. A continuación, le brindaremos información e invitaremos a ser parte de este estudio. Antes de que decida participar, puede hablar con nosotras o cualquier otra persona con quien se sienta cómodo(a) sobre esta investigación.

PROPÓSITO DEL ESTUDIO:
La Escala Breve de Resiliencia con relación a la Escala de Procrastinación Académica son instrumentos psicológicos que permiten medir la condición en la que se encuentran los estudiantes universitarios dentro de un semestre académico en las distracciones, obstáculos y/o percances que limitan un desarrollo académico óptimo.

PROCEDIMIENTOS:
La aplicación de los instrumentos se dará mediante una modalidad mixta. Con relación a la modalidad virtual, los estudiantes serán invitados a participar por medio de un formulario en línea a través de un mensaje vía WhatsApp o por un enlace QR. La ficha sociodemográfica y los cuestionarios serán elaborados mediante la plataforma de Google Forms. Con respecto, a la modalidad presencial, se acudirá al centro de estudio públicos o privados para obtener un mayor alcance y contacto con el público objetivo. Ambas modalidades presentarán la encuesta en el siguiente orden; la ficha de datos sociodemográficos, posteriormente se mostrará la escala principal: "Escala de Procrastinación académica – Versión reducida (APS-S)" y "Escala Breve de Resiliencia Connor- Davidson (CD-RISC 10)", cada instrumento contendrá indicaciones para su resolución.

SELECCIÓN DE PARTICIPANTES:
Invitamos a los estudiantes de nivel universitario de la carrera de psicología, que cuenten con la edad de 18 a 30 años a participar en la presente investigación.

PARTICIPACIÓN VOLUNTARIA:
Su participación en esta investigación es totalmente voluntaria y las respuestas no serán reveladas en ningún motivo o circunstancia. Usted decide si desea participar o no, asimismo a poder abandonarla en el momento que desee, es decir, puede dejar de participar, aunque haya aceptado antes; sin que esto cause alguna sanción.

PROCEDIMIENTOS DEL ESTUDIO:
Cada cuestionario cuenta con instrucciones en la parte inicial para el desarrollo adecuado de los mismos. Sin embargo, si durante el proceso los participantes cuentan con alguna pregunta adicional, pueden consultarla libremente a las investigadoras. Es importante que los ítems se respondan de la manera más sincera posible, por ello, si no comprendiera alguna pregunta es deber de las investigadoras aclarar el cuestionamiento.

DURACIÓN:
El proceso completo de desarrollo de la encuesta tendrá una duración aproximada de 15 minutos. La aplicación de los instrumentos de la investigación se realizará durante 1 solo día. Durante ese tiempo, independientemente de que su participación sea virtual o presencial, será necesario que pueda ubicarse en un

Preguntas Respuestas **486** Configuración

DURACIÓN:
El proceso completo de desarrollo de la encuesta tendrá una duración aproximada de 15 minutos. La aplicación de los instrumentos de la investigación se realizará durante 1 solo día. Durante ese tiempo, independientemente de que su participación sea virtual o presencial, será necesario que pueda ubicarse en un espacio físico sin distracciones en el que pueda concentrarse para completar la información requerida sin obstrucciones.

RIESGOS:
No se precisan riesgos al ser partícipe de este estudio.

REEMBOLSO O COMPENSACIONES:
No se precisan compensaciones como parte de la participación del estudio, los participantes serán voluntarios.

CONFIDENCIALIDAD:
Con esta investigación se está haciendo algo fuera de lo común en su comunidad. Es posible que, si otras personas saben que usted está participando, le hagan preguntas. No compartiremos la identidad de los que participan en la investigación.

La información que recopilamos de este proyecto de investigación se mantendrá confidencial. Su participación será anónima, asimismo, la información sobre usted que será recogida durante la investigación será guardada y nadie más que las investigadoras podrán verla.

RESULTADOS:
Los conocimientos que se obtengan de la realización de esta investigación se compartirán con fines académicos a la comunidad científica y estarán a disposición del público en general en cuanto sea publicada en una revista de especialidad. No obstante, no se compartirá información confidencial.

DERECHO A NEGARSE O RETIRARSE:
No tiene que participar en esta investigación si no desea hacerlo. También puede dejar de participar en la investigación en cualquier momento que desee. Es su elección y todos sus derechos seguirán siendo respetados.

PERSONAS DE CONTACTO:
Si tiene alguna pregunta, puede hacerla ahora o más tarde, incluso después de que el estudio haya comenzado. Si desea hacer preguntas más tarde, puede ponerse en contacto con las investigadoras principales: Betzaida Mamani (N00190320@upn.pe) y Nicol Zambrano (N00188606@upn.pe).

Certificado de consentimiento:
Descripción (opcional)

*He leído la información anterior. He tenido la oportunidad de hacer preguntas sobre ella y las preguntas que he hecho han sido respondidas a mi satisfacción. En consecuencia, brindo mi consentimiento voluntario para participar en esta investigación. **

Sí

No

Después de la sección 1 Ir a la siguiente sección ▼

Preguntas Respuestas **486** Configuración

Sección 2 de 4

A continuación se solicitará que complete algunos de sus datos sociodemográficos, los cuales tendrá que responder en base a su situación actual.

Descripción (opcional)

Edad: *

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

Mas de 30

Genero: *

Femenino

Masculino

Centro de estudios: *

Universidad Privada del Norte

Universidad Nacional del Callao

Universidad Nacional Federico Villareal

Universidad Mayor de San Marcos

Preguntas Respuestas **486** Configuración

Carreras *
 Psicología
 otras

Nacionalidad. *
 Peruana
 Otras

Después de la sección 2 Ir a la siguiente sección

Sección 3 de 4

Escala 1:

A continuación, para cada una de las afirmaciones selecciona la alternativa que concuerde con tu experiencia como estudiante.

Marque el número que mejor refleje sus experiencias utilizando la siguiente escala de calificación, del 1=MUY EN DESACUERDO al 5=MUY DE ACUERDO

Muy en desacuerdo					Muy de Acuerdo
1	2	3	4	5	

1. Demoro innecesariamente en terminar trabajos, incluso cuando son importantes. *

Muy en desacuerdo 1 2 3 4 5 Muy de acuerdo

2. Pospongo comenzar con cosas que no me gusta hacer. *

Muy en desacuerdo 1 2 3 4 5 Muy de acuerdo

Preguntas Respuestas **486** Configuración

3. Cuando tengo una fecha límite, espero hasta el último minuto. *

Muy en desacuerdo 1 2 3 4 5 Muy de acuerdo

4. Sigo posponiendo el mejorar mis hábitos de trabajo. *

Muy en desacuerdo 1 2 3 4 5 Muy de acuerdo

5. Empiezo a trabajar de inmediato, incluso en actividades que me resultan displacenteras. *

Muy en desacuerdo 1 2 3 4 5 Muy de acuerdo

Después de la sección 3 Ir a la siguiente sección

Sección 4 de 4

ESCALA 2

A continuación, para cada una de las afirmaciones selecciona la alternativa que concuerde con tu experiencia como estudiante.

1. Soy capaz de adaptarme cuando ocurren cambios. *

Nunca 0 1 2 3 4 Siempre

2. Puedo enfrentarme a cualquier cosa. *

Nunca 0 1 2 3 4 Siempre

3. Intento ver el lado divertido de las cosas cuando me enfrento con problemas. *

0 1 2 3 4

	Preguntas	Respuestas	486	Configuración			
4. Enfrentarme a las dificultades puede hacerme más fuerte. *		0	1	2	3	4	
Nunca	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Siempre
...							
5. Tengo tendencia a recuperarme pronto tras enfermedades, heridas u otras privaciones. *		0	1	2	3	4	
Nunca	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Siempre
...							
6. Creo que puedo lograr mis objetivos, incluso si hay obstáculos. *		0	1	2	3	4	
Nunca	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Siempre
...							
7. Bajo presión me centro y pienso claramente. *		0	1	2	3	4	
Nunca	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Siempre
...							
8. No me desanimo fácilmente con el fracaso *		0	1	2	3	4	
Nunca	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Siempre
...							
9. Creo que soy una persona fuerte cuando me enfrento a los retos y dificultades de la vida. *		0	1	2	3	4	
Nunca	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Siempre
...							
10. Soy capaz de manejar sentimientos desagradables y dolorosos como tristeza, temor y enfado. *		0	1	2	3	4	
Nunca	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Siempre

ANEXO 4:

CONSENTIMIENTO INFORMADO

INTRODUCCIÓN:

Hola, somos Betzaida Mamani y Nicol Zambrano egresadas de la carrera de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Privada del Norte, Perú. Nos encontramos realizando una investigación acerca de la Resiliencia y Procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. A continuación, le brindaremos información e invitaremos a ser parte de este estudio. Antes de que decida participar, puede hablar con nosotras o cualquier otra persona con quien se sienta cómodo(a) sobre esta investigación.

PROPÓSITO DEL ESTUDIO:

La Escala Breve de Resiliencia con relación a la Escala de Procrastinación Académica son instrumentos psicológicos que permiten medir la condición en la que se encuentran los estudiantes universitarios dentro de un semestre académico en las distracciones, obstáculos y/o percances que limitan un desarrollo académico óptimo.

PROCEDIMIENTOS:

La aplicación de los instrumentos se dará mediante una modalidad mixta. Con relación a la modalidad virtual, los estudiantes serán invitados a participar por medio de un formulario en línea a través de un mensaje vía WhatsApp o por un enlace QR. La ficha sociodemográfica y los cuestionarios serán elaborados mediante la plataforma de Google Forms. Con respecto, a la modalidad presencial, se acudirá al centro de estudio públicos o privados para obtener un mayor alcance y contacto con el público objetivo. Ambas modalidades presentarán la encuesta en el siguiente orden; la ficha de datos sociodemográficos, posteriormente se mostrará la escala principal: "Escala de Procrastinación académica – Versión reducida (APS-S)" y "Escala Breve de Resiliencia Connor- Davidson (CD-RISC 10)", cada instrumento contendrá indicaciones para su resolución.

SELECCIÓN DE PARTICIPANTES:

Invitamos a los estudiantes de nivel universitario de la carrera de psicología, que cuenten con la edad de 18 a 30 años a participar en la presente investigación.

PARTICIPACIÓN VOLUNTARIA:

Su participación en esta investigación es totalmente voluntaria y las respuestas no serán reveladas en ningún motivo o circunstancia. Usted decide si desea participar o no, asimismo a poder abandonarla en el momento que desee, es decir, puede dejar de participar, aunque haya aceptado antes; sin que esto cause alguna sanción.

PROCEDIMIENTOS DEL ESTUDIO:

Cada cuestionario cuenta con instrucciones en la parte inicial para el desarrollo adecuado de los mismos. Sin embargo, si durante el proceso los participantes cuentan con alguna pregunta adicional, pueden consultarla libremente a las investigadoras. Es importante que los ítems se respondan de la manera más sincera posible, por ello, si no comprendiera alguna pregunta es deber de las investigadoras aclarar el cuestionamiento.

DURACIÓN:

El proceso completo de desarrollo de la encuesta tendrá una duración aproximada de 15 minutos. La aplicación de los instrumentos de la investigación se realizará durante 1 solo día. Durante ese tiempo, independientemente de que su participación sea virtual o presencial, será necesario que pueda ubicarse en un espacio físico sin distracciones en el que pueda concentrarse para completar la información requerida sin obstrucciones.

RIESGOS:

No se precisan riesgos al ser partícipe de este estudio.

REEMBOLSO O COMPENSACIONES:

No se precisan compensaciones como parte de la participación del estudio, los participantes serán voluntarios.

CONFIDENCIALIDAD:

Con esta investigación se está haciendo algo fuera de lo común en su comunidad. Es posible que, si otras personas saben que usted está participando, le hagan preguntas. No compartiremos la identidad de los que participan en la investigación. La información que recopilamos de este proyecto de investigación se mantendrá confidencial. Su participación será anónima, asimismo, la información sobre usted que será recogida durante la investigación será guardada y nadie más que las investigadoras podrán verla.

RESULTADOS:

Los conocimientos que se obtengan de la realización de esta investigación se compartirán con fines académicos a la comunidad científica y estarán a disposición del público en general en cuanto sea publicada en una revista de especialidad. No obstante, no se compartirá información confidencial.

DERECHO A NEGARSE O RETIRARSE:

No tiene que participar en esta investigación si no desea hacerlo. También puede dejar de participar en la investigación en cualquier momento que desee. Es su elección y todos sus derechos seguirán siendo respetados.

PERSONAS DE CONTACTO:

Si tiene alguna pregunta, puede hacerla ahora o más tarde, incluso después de que el estudio haya comenzado. Si desea hacer preguntas más tarde, puede ponerse en contacto con las investigadoras principales: Betzaida Mamani (N00190320@upn.pe) y Nicol Zambrano (N00188606@upn.pe).

ANEXO 5:**ÍTEMS DE ACCESO ABIERTO DEL TEST DE RESILIENCIA**

ISSN en línea 1688-4221

Ciencias Psicológicas enero-junio 2022; 16(1), e-2545
doi: <https://doi.org/10.22235/cp.v16i1.2545>**Validez y confiabilidad de la Escala Breve de Resiliencia Connor-Davidson
(CD-RISC 10) en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana****Validity and reliability of the Connor-Davidson Brief Resilience Scale
(CD-RISC 10) in university students from Metropolitan Lima****Validade e confiabilidade da Escala Breve de Resiliência de Connor-Davidson
(CD-RISC 10) em estudantes universitários da região metropolitana de Lima**

Alejandro David Bernaola Ugarte¹, ORCID 0000-0002-0383-0654
Miguel Garcia Garcia², ORCID 0000-0003-4038-4515
Noemi Martinez Campos³, ORCID 0000-0002-7495-1285
Marks Ocampos Madrid⁴, ORCID 0000-0002-3963-2959
José Livia⁵, ORCID 0000-0003-2226-3349

¹²³⁴ *Universidad César Vallejo, Perú*⁵ *Universidad Nacional Federico Villarreal, Perú***Resumen**

La investigación tuvo como propósito analizar las propiedades psicométricas de la Escala Breve de Resiliencia Connor-Davidson (CD-RISC 10). La muestra constó de 345 universitarios de ambos sexos de una universidad privada, con edades comprendidas entre los 18 a 50 años provenientes de Lima Metropolitana (Perú). Los instrumentos utilizados fueron la escala breve de resiliencia CD-RISC 10, la Escala de Estrés Percibido (EEP-10) y la Escala de Autoeficacia General (EAG). Para analizar la validez de constructo se realizó un análisis factorial que demostró que el modelo unifactorial explica el 47 % la varianza total acumulada, posteriormente se pasó a corroborar el modelo propuesto a través del análisis factorial confirmatorio que arrojó valores óptimos de ajuste. Se estudió la validez convergente con las variables autoeficacia general ($r = .664, p = .000$) y una validez divergente con estrés percibido ($r = -.402, p = .000$). La confiabilidad se estableció a través de los coeficientes de alfa de Cronbach ($\alpha = .827$) y Omega de McDonald ($\Omega = .827$). Los resultados permiten concluir que el instrumento presenta evidencias de validez y que sus puntuaciones son consistentes.

Palabras clave: resiliencia; propiedades psicométricas; análisis factorial; validez; confiabilidad

Abstract

The purpose of the research was to analyze the psychometric properties of the Connor-Davidson Brief Resilience Scale (CD-RISC 10). The sample consisted of 345 university students of both genders from a private university, aged between 18 and 50 years from Metropolitan Lima. The tools used were the Brief Scale of Resilience CD-RISC 10, the Perceived Stress Scale (PSS-10), and the General Self-efficacy Scale (GSE). Regarding the results, for the construct validity the factor analysis was carried out, which showed that the unifactorial model explains 47 % of the total accumulated variance, then the proposed model was corroborated through the confirmatory factor analysis, which yielded optimal values of goodness setting. Convergent validity was established with the variable's general self-efficacy ($r = .664, p = .000$) and divergent validity with perceived stress ($r = -.402, p = .000$).



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional

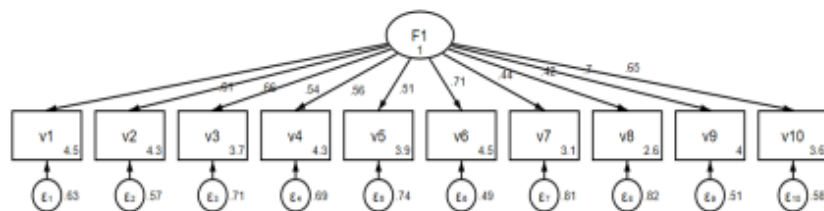
Validez y confiabilidad de CD-RISC 10 en estudiantes universitarios de Lima

Tabla 2
Matriz de factor y comunalidades de los ítems de la escala CD-RISC 10 (N = 345)

Ítems	Descripción	Carga Factorial	Comunalidades
1.	Soy capaz de adaptarme cuando ocurren cambios.	0.676	0.500
2.	Puedo enfrentarme a cualquier cosa.	0.723	0.531
3.	Intento ver el lado divertido de las cosas cuando me enfrento con problemas.	0.609	0.503
4.	Enfrentarme a las dificultades puede hacerme más fuerte.	0.610	0.395
5.	Tengo tendencia a recuperarme pronto tras enfermedades, heridas u otras privaciones.	0.553	0.315
6.	Creo que puedo lograr mis objetivos, incluso si hay obstáculos.	0.775	0.615
7.	Bajo presión me centro y pienso claramente.	0.493	0.277
8.	No me desanimo fácilmente con el fracaso.	0.498	0.295
9.	Creo que soy una persona fuerte cuando me enfrento a los retos y dificultades de la vida.	0.787	0.648
10.	Soy capaz de manejar sentimientos desagradables y dolorosos como tristeza, temor y enfado.	0.715	0.558
Porcentaje de varianza explicada		47.52 %	

Para validar el modelo obtenido, se realizó un AFC (figura 1) para una matriz policórica. En la tabla 3 se visualizan los índices de ajuste absoluto a través del chi-cuadrado (χ^2/df), que posee un valor (≤ 3), por lo cual se considera aceptable; el RMSEA al ser menor de .08 se considera una medida de ajuste adecuada. Por otra parte, el SRMR se ubica por debajo del .050, por lo que es considerado como un ajuste aceptable. Continuando con los índices de ajuste comparativo, tanto el CFI y el TLI poseen valores que oscilan entre .915 y .934 ubicadas por encima de .90, por lo que se consideran adecuados (Lara, 2014).





Figura 1
Análisis factorial confirmatorio con los 10 ítems del CD-RISC 10



7

ANEXO 6:

**ÍTEMS DE ACCESO ABIERTO DEL TEST DE PROCASTINACIÓN
ACADÉMICA**

ISSN (Impreso): 2307-7999 ISSN (En línea): 2310-4635	PROPÓSITOS Y REPRESENTACIONES , 10(3), 2022 https://doi.org/10.20511/pyr2022.v10n3.1708
ARTÍCULOS DE INVESTIGACIÓN	
Adaptación lingüística y validación de la Escala de Procrastinación Académica – versión reducida (APS-S)	
Linguistic Adaptation and Validation of the Academic Procrastination Scale – Short Version (APS-S)	
Alberto Alegre Bravo* Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú  https://orcid.org/0000-0001-6331-6094	
Diego Benavente Dongo Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú  https://orcid.org/0000-0002-4197-3752	
Diego Guevara Rabanal Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú  https://orcid.org/0000-0001-7627-3302	
Recibido: 15/08/2022 Aceptado: 22/12/2022 Publicado: 31/12/2022	
*Correspondencia: Correo electrónico: aalegre@usil.edu.pe	Cómo citar: Alegre, A., Benavente, D. & Guevara, D. (2022). Adaptación lingüística y validación de la Escala de Procrastinación Académica – versión reducida (APS- S). <i>Propósitos y Representaciones</i> , 10(3), e1708. https://doi.org/10.20511/pyr2022.v10n3.1708
<small>EDITADO POR LA UNIVERSIDAD SAN IGNACIO DE LOYOLA - USIL, FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD, CARRERA DE PSICOLOGÍA, 2022.  Este artículo se distribuye bajo una licencia CC BY-NC-ND 4.0 Internacional (https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0)</small>	

ADAPTACIÓN LINGÜÍSTICA Y VALIDACIÓN DE LA ESCALA DE PROCASTINACIÓN ACADÉMICA – VERSIÓN REDUCIDA (APS-S)

ANEXOS

ESCALA DE PROCASTINACIÓN ACADÉMICA - VERSIÓN REDUCIDA (APS-S)

Sexo: (Hombre) (Mujer)

Edad: años

Instrucciones:

A continuación, para cada una de las afirmaciones selecciona la alternativa que concuerde con tu experiencia como estudiante.

		<i>Muy en desacuerdo</i>	<i>En desacuerdo</i>	<i>Ni en acuerdo ni desacuerdo</i>	<i>De acuerdo</i>	<i>Muy de acuerdo</i>
APS-S 1	Demoro innecesariamente en terminar trabajos, incluso cuando son importantes.					
APS-S2	Pospongo comenzar con cosas que no me gusta hacer.					
APS-S3	Cuando tengo una fecha límite, espero hasta el último minuto.					
APS-S4	Sigo posponiendo el mejorar mis hábitos de trabajo.					
APS-S5	Empiezo a trabajar de inmediato, incluso en actividades que me resultan displacenteras.					

PROPÓSITOS Y REPRESENTACIONES

setiembre-diciembre 2022, 10(3), e1708
DOI: 10.20511/pyr2022.v10n3.1708