

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

Carrera de Derecho y Ciencias Políticas

**“LA PROHIBICIÓN Y LAS EXCEPCIONES AL
RECHAZO LIMINAR EN EL PROCESO DE AMPARO:
ANÁLISIS JURÍDICO OPERACIONAL LIMA _ PERÚ,
2024 – 2025”**

Tesis para optar el título profesional de:

Abogada

Autora:

Rosa Liz Carhuavilca Salvatierra

Asesor:

Mg. Raphael Steward Aguilar Medina

<https://orcid.org/0000-0001-7355-4758>

Lima – Perú

2026

Jurado Evaluador

Jurado 1 Presidente(a)	OSCAR FRITZ SALAZAR GAMBOA
	Nombre y Apellidos

Jurado 2	JUAN HUMBERTO QUIROZ ROSAS
	Nombre y Apellidos

Jurado 3	RAPHAEL STEWARD AGUILAR MEDINA
	Nombre y Apellidos

Informe de Similitud

Rosa Liz Carhuavilca Salvatierra Rosa Liz Carhuavil...

“LA PROHIBICIÓN Y LAS EXCEPCIONES AL RECHAZO LIMINAR EN EL PROCESO DE AMPARO: ANÁLISIS JURÍDICO ...

Quick Submit
Quick Submit
Asesores

Detalles del documento

Identificador de la entrega
tm:oid::1:3449650237

Fecha de entrega
21 dic 2025, 8:05 p.m. GMT-5

Fecha de descarga
21 dic 2025, 8:23 p.m. GMT-5

Nombre del archivo
tesis_y_manual.docx

Tamaño del archivo
180.8 KB

106 páginas
23.858 palabras
135.003 caracteres



Página 1 de 117 - Portada

Identificador de la entrega tm:oid::1:3449650237



Página 2 de 117 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega tm:oid::1:3449650237

14% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

► Bibliografía

Fuentes principales

13% Fuentes de Internet
4% Publicaciones
6% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alerta de integridad para revisión

Texto oculto

4 caracteres sospechosos en N.º de página

El texto es alterado para mezclarse con el fondo blanco del documento.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Índice de Contenido

Jurado Evaluador	2
Dedicatoria	3
Agradecimiento	4
Índice de contenido	5
Índice de tablas	6
Resumen	9
Capítulo I: Introducción	11
Capítulo II: Realidad Problemática	14
2.1. Planteamiento del Problema	17
2.2. _Antecedentes de la Investigación.....	18
2.3.Marco Teórico.....	23
2.4.Formulación del problema	32
2.4.3. Formulación de Objetivos	32
2.5.Hipótesis	33
2.6.Justificación del problema	33
Capitulo III: Metodología	35
3.1. Diseño de la investigación	36
3.2. Población Muestra	38
3.3. Técnica e Instrumentos utilizados en la recolección de datos Población	39
3.4. Procedimientos de recojo, tratamiento y análisis de datos	42
3.5. Aspectos éticos	45
Capítulo IV: Resultados	47

Capítulo V: Discusión	74
Capítulo VI: Conclusiones	79
Capítulo VII: Recomendaciones	81
Referencias	82
Anexos	89
 Anexo N° 1 Matriz de Consistencia	89
Anexo N° 2 Matriz de Operacionalización de Categorías	91
Anexo N° 3 Guía de entrevistas.....	93
Anexo N° 4 Matriz de análisis documental	96
Anexo N° 6 Validación de Opinión de Expertos.	97

Índice de Tablas

Tabla 1: Validación de instrumentos	42
Tabla 1: Buscadores utilizados para la recolección de información	43
Tabla 3: Criterios de inclusión y exclusión	44
Tabla 4: Procedimiento de recolección de datos	45
Tabla 5: Procedimiento de análisis derivado del recojo de datos	46
Matriz 1: Resultados de análisis documental	50
Tabla 6: Respecto a los participantes en la guía de entrevistas	55
Tabla 7: Resultado de las calificaciones de los amparos interpuestos y el criterio empleado	63
Tabla 8: Resultado identificados antes y después del ingreso de la relación de la La prohibición y las excepciones al rechazo liminar según los criterios establecidos	64
Matriz 2: Resultado de la aplicación de la guía de entrevista.....	56

Índice de Figuras

Figura 1: Diagrama de triangulación de la información	47
Figura 2: Resultado obtenido del análisis de los autos y sentencias	55

Resumen

El trabajo de investigación titulado “La prohibición y las excepciones al rechazo liminar en el proceso de amparo: Análisis jurídico operacional Lima -Perú, 2024 -2025”, tuvo como objetivo analizar cómo se relacionan la prohibición del rechazo liminar establecida por la Ley N.º 31307 y las excepciones introducidas por la Ley N.º 32153 en el proceso de amparo durante el periodo 2024–2025, la metodología empleada fue de tipo cualitativo, de un enfoque interpretativo hermenéutico, de nivel descriptivo e interpretativo y de un alcance exploratorio y descriptivo. Se estableció utilizar la técnica de entrevista para obtener información esencial derivada de expertos en materia constitucional y con experiencia en procesos constitucionales, asimismo, también utilizo la técnica de análisis documental de expedientes sobre procesos de amparo. En virtud de lo anterior, se puede evidenciar la problemática en el proceso de amparo respecto a la relación del rechazo liminar y las excepciones, el cual afecta directamente a la administración de justicia y a los justiciables. Analizar como se relacionan la prohibición y las excepciones al rechazo liminar es necesariamente importante para saber cómo se está garantizando la protección de los derechos humanos, cuales son los criterios empleados, y cuál es el impacto que esta ha generado. Por lo que se ofrece una propuesta de un manual practico para lograr una interpretación clara del rechazo liminar en el proceso de amparo, permitiendo de ese modo introducir bases claras para el uso adecuado de este recurso excepcional como lo es el amparo.

Palabras clave: prohibición del rechazo liminar, proceso de amparo, rechazo liminar

Abstract

The research project entitled “The Prohibition and Exceptions to Preliminary Dismissal in the Amparo Process: An Operational Legal Analysis, Lima, Peru, 2024–2025” aimed to analyze the relationship between the prohibition of preliminary dismissal established by Law No. 31307 and the exceptions introduced by Law No. 32153 in the amparo process during the period 2024–2025. The methodology employed was qualitative, with an interpretive-hermeneutic approach, at a descriptive and interpretive level, and with an exploratory and descriptive scope. The interview technique was used to obtain essential information from experts in constitutional law with experience in constitutional processes. Documentary analysis of amparo case files was also used. Based on the above, the problem of preliminary dismissal and exceptions in the amparo process is evident, a problem that directly affects the administration of justice and litigants. Analyzing the relationship between the prohibition and exceptions to preliminary dismissal is crucial for understanding how human rights protection is being guaranteed, what criteria are being used, and what impact this has had. Therefore, this paper proposes a practical manual to achieve a clear interpretation of preliminary dismissal in the amparo process, thereby establishing a clear framework for the proper use of this exceptional remedy.

Keywords: prohibition of liminal rejection, amparo process, Liminal rejection

NOTA

El contenido de la investigación no se encuentra disponible en **acceso abierto** por determinación de los propios autores, en concordancia con el Texto Integrado del Reglamento RENATI (artículo 12), la Directiva N°048-2020-CONCYTEC-P que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto (ALICIA) administrado por el pliego Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica - CONCYTEC y la Ley N° 29733, Ley de Protección de Datos Personales.

Referencias

Ángeles Fuentes, J. L. (2025). *El rechazo liminar y las causales de improcedencia de los procesos de amparo en el marco del Nuevo Código Procesal Constitucional en la Corte Superior de Justicia de Lima, 2024* [Tesis para optar el grado de Bachiller, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/27526>

Avalos, B. (2022). El rechazo liminar de la demanda. A propósito del “Nuevo” Código Procesal Constitucional. *Revista Oficial del Poder Judicial*. 14(18), 321-361. <https://revistas.pj.gob.pe/revista/index.php/ropj/article/view/624/895>

Blandino López, N. (2021). *La fiebre de la reelección en Latinoamérica: Desmoronamiento del Estado de Derecho y sus consecuencias para los derechos humanos*. *American University International Law Review*, 36(2), Article 5. <https://digitalcommons.wcl.american.edu/auilr/vol36/iss2/5>

Cely Calixto, N. J., Palacios Alvarado, W., & Caicedo Rolón, Á. J. (2023). *Conceptos y enfoques de metodología de la investigación*. Universidad Francisco de Paula Santander.

Congreso de la República del Perú. (2008). *Ley N. °31307, Nuevo Código Procesal Constitucional*. <https://vlex.com.pe/vid/ley-n-31307-nuevo-896600563>

Congreso de la República del Perú. (2024). *Ley N° 32153, Ley que modifica la Ley N.° 31307, Nuevo Código Procesal Constitucional (art. 6)*. *El Peruano*. <https://www.elperuano.pe/NormasLegales/32153-1>

Constitución Política del Perú. (1993). Congreso Constituyente Democrático.
<https://www.tc.gob.pe/wp-content/uploads/2021/05/Constitucion-Politica-del-Peru-1993.pdf>

Corona Nakumura, L. A., & Iñiguez Contreras, A. L. (2019). Improcedencia del juicio de amparo ante reformas y adiciones a la Constitución. *Revista Opinião Jurídica*, 17(26), 138–152. <https://doi.org/10.12662/2447-6641oj.v17i26.p138-152.2019>

Crispín, A. (2021). *El «nuevo» Código Procesal Constitucional y el control de convencionalidad*. Gaceta Constitucional & Procesal Constitucional.
<https://biblioteca.amag.edu.pe/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=30512>

Díaz Colchado, J. C. (2021). *Derechos de justicia: Debido proceso y tutela jurisdiccional efectiva* (1.^a ed.). Palestra Editores. <https://vlex.com.pe/source/derechos-de-justicia-debido-proceso-y-tutela-jurisdiccional-efectiva-36945>

Estudio Echecopar. (2024). *Sobre las recientes modificaciones al Nuevo Código Procesal Constitucional*. <https://echecopar.com/publicaciones-sobre-las-recientes-modificaciones-al-nuevo-codigo-procesal-constitucional/>

Flores Ninasque, L. E. (2025). *Interpretación jurisprudencial de la prohibición del rechazo liminar en los procesos de amparo y su influencia en la carga procesal, Perú 2023* [Tesis para optar el grado de Licenciado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/40958>

Fuentes Uribe, R. A. (2025). *La excesiva carga procesal y acumulación de procesos judiciales en el proceso civil peruano*. LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, 6(1), 2261–2279. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i1.3497>

Gómez Lugo, Y. (2024). *Evolución del recurso de amparo parlamentario en el modelo español de justicia constitucional*. Teoría y Realidad Constitucional, (54). 351-388.
<https://revistas.uned.es/index.php/TRC/article/view/43317>

Gómez Marinero, C. M. (2024). *La declaratoria general de inconstitucionalidad y su función en el actual sistema de control de constitucionalidad y de protección de derechos humanos*. Revista Derecho del Estado, (58), 145–181.
<https://doi.org/10.18601/01229893.n58.06>

Goyanes, M. (2023). *Planteamiento de preguntas de investigación e hipótesis en estudios cuantitativos y cualitativos: clarificación de su uso y aplicación*. Infonomy, 1(1).
<https://doi.org/10.3145/infonomy.23.001>

Hakansson, C. (2021). Un vistazo al nuevo Código Procesal Constitucional peruano. *Gaceta Constitucional & Procesal Constitucional*, (165), 11-18.

Hernández Maldonado, E. A. (2023). *Las implicaciones del enfoque hermenéutico interpretativo en investigación educativa*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 7(4), 10561–10576. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.8069

Hernández Ramos, M. (2015). *El amparo constitucional. Doctrina y problemas actuales. La admisibilidad del recurso*. LEX - Revista de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, 13(15), 135–170. <http://dx.doi.org/10.21503/lex.v13i15.719>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.). McGraw-Hill Interamericana.
<https://catalogosiidca.csuca.org/Record/URACCAN.43901/Description>
<https://repositorio.ufps.edu.co/server/api/core/bitstreams/7f7338b9-3422-4473-b4f6-509e7e4745bc/content>

La Rosa Calle, J. (2009). *El acceso a la justicia como condición para una reforma judicial en serio*. Derecho PUCP, (62), 115–128. Pontificia Universidad Católica del Perú.
DOI: <https://doi.org/10.18800/derechopucp.200901.006>

Lázaro Gutiérrez, R. (2021). *Entrevistas estructuradas, semi - estructuradas y libres: análisis de contenido*. Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7993166>

Medina Romero, M., Rojas León, R., Bustamante Hoces, W., Loaiza Carrasco, R., Martel Carranza, C., & Castillo Acobo, R. (2022). *Técnicas e instrumentos de la investigación*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología INUDI Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.080>

Nuevo Código Procesal Constitucional. (2021), Ley 30317. <https://www.tc.gob.pe/wp-content/uploads/2021/08/Nuevo-Codigo-Procesal-Constitucional.pdf>

Pérez Ripossio, R. N. (2024). *Validez y confiabilidad en la investigación cualitativa: una propuesta de interpretación teórica-empírica*. Question/Cuestión, 3(78), 1–12. <https://doi.org/10.24215/16696581e904>

Poder Judicial del Perú, 6° Juzgado Constitucional de Lima. (2023). *Resolución recaída en el Expediente N.º 04855-2023-42-1801-JR-DC-06*. <https://www.poderjudicial.gob.pe/documento-ejemplo.pdf>

Poder Judicial del Perú, 9° Juzgado Constitucional de Lima. (2025). *Resolución N.º 01, Expediente N.º 10506-2025-0-1801-JR-DC-09*. <https://es.scribd.com/document/879820719/res-2025105060164513000809220-1>

Priori Posada, G., & Ariano Deho, E. (2009). *¿Rechazando la justicia? El derecho de acceso a la justicia y el rechazo liminar de la demanda*. THEMIS Revista de Derecho, (57), 103–123. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/themis/article/view/9147>

Ramos-Galarza, C. A. (2020). *Los alcances de una investigación*. CienciAmérica, 9(3), 1–6. <https://doi.org/10.33210/ca.v9i3.336>

Rengifo Ramírez, R. E., & Guzmán Belzu, C. E. (2023). *La carga procesal y la prohibición de rechazo liminar en los procesos constitucionales de la libertad: amparo, hábeas*

data y cumplimiento – Iquitos 2022 [Tesis para el grado de Magíster, Universidad Científica del Perú]. Repositorio Institucional.

<https://repositorio.ucp.edu.pe/server/api/core/bitstreams/c7d34a2f-302f-456f-beaa-3c6255b57123/content>

Rodríguez García, T. R. (2020). La inconvencionalidad de la causal de improcedencia prevista en la fracción I del artículo 61 de la Ley de amparo. *IUSTITIA*, (18), 71–95. <https://doi.org/10.15332/iust.v0i18.2801>

Rondo López, L. Y. (2024). *La prohibición del rechazo liminar frente al principio de celeridad procesal en procesos de amparo contra resoluciones judiciales no firmes, 2024* [Tesis para optar el grado, Universidad Tecnológica del Perú]. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12867/10238>

Sáenz, L. (2016). Breves reflexiones sobre el derecho procesal constitucional con particular referencia al caso peruano. *Vox Juris*, 31, (1), rango de páginas.144-153 <https://portalrevistas.aulavirtualusmp.pe/index.php/VJ/article/view/513/406>

Salazar-Escorcía, L. S. (2020). *Investigación cualitativa: Una respuesta a las investigaciones sociales educativas*. CIENCIAMATRIA: Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología, 6(11), 101–110. <https://cienciamatriarevista.org.ve/index.php/cm/article/view/327/407>

Salinas Mendoza, A. I. (2024). *Eficacia del rechazo liminar en los procesos de acción de amparo, Arequipa 2021* [Tesis para optar el grado de Licenciado, Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.uancv.edu.pe/items/f796a1b2-37f6-47b2-b7a9-922e7b2a454b>

Sánchez, R.; Morelos, J. (2017) Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Jurídicas. (s. f.). *Causales de improcedencia en el juicio de amparo*

[Capítulo de libro]. En Biblioteca Jurídica Virtual.

<https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/9/4317/24.pdf>

Shinno Pereyra, V. E. (2022). *Análisis del Pleno N° 676/2020: improcedencia del matrimonio homosexual de Óscar Ugarteche*. Advocatus, (042), 249–259.
<https://doi.org/10.26439/advocatus2022.n042.5766>

Tapia Chávez, C. M. (2021). La naturaleza jurídica del juicio de amparo indirecto. *Publicaciones e Investigación*, 15(2).
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8660218>

Taruffo, M. (2019). *El acceso a la justicia: Consideraciones críticas*. En G. Priori (Coord.), *Justicia y proceso en el siglo XXI* (pp. 17-29). Palestra Editores.
<https://palestraeditores.com/producto/justicia-y-proceso-en-el-siglo-xxi/>

Tinajero, J; Mier, S.; Ávila, P.; Aguirre, C.; Sevilla, A. (2024). *Causas de improcedencia en el juicio de amparo I*. Cuadernos de jurisprudencia.
<https://www.sitios.scjn.gob.mx/cec/editorial/causas-improcedencia-juicio-amparo-i>

Tribunal Constitucional del Perú en el Pleno. (2023). *Sentencia 54/2023, fundamentos 8 y 19*. <https://www.tc.gob.pe/jurisprudencia/2023/054-2023.pdf>

Tribunal Constitucional del Perú. (2023). *Expediente N.º 01027-2023-PA/TC*.
<https://www.tc.gob.pe/jurisprudencia/2023/01027-2023-PA-TC.pdf>

Tribunal Constitucional. (2025). *Auto recaído en el Expediente N.º 00900-2024-AA/TC*.
<https://www.tc.gob.pe/jurisprudencia/2025/00900-2024-AA%20Resolucion.html>

Tribunal Constitucional. (2025). *Auto recaído en el Expediente N.º 00931-2025-PA/TC (Sala Segunda)*.
<https://www.tc.gob.pe/jurisprudencia/2025/00931-2025-PA%20Resolucion.pdf>

Tribunal Constitucional. (2025). *Auto recaído en el Expediente N.º 04000-2023-PA/TC*.

<https://www.tc.gob.pe/jurisprudencia/2025/04000-2023-AA%20Resolucion.html>

Tribunal Constitucional. (2025). *Sentencia recaída en el Expediente N.º 03600-2024-PA* (Sala Segunda).

<https://www.tc.gob.pe/jurisprudencia/2025/03600-2024-AA.pdf>

Urviola Hani, Ó. (2022). *Modificaciones al proceso de amparo en el Nuevo Código Procesal Constitucional*. Revista Peruana de Derecho Constitucional, (14), 354–366.

<https://revista.tc.gob.pe/index.php/revista/article/view/370>

Vizcaíno Zúñiga, P. I., Cedeño Cedeño, R. J., & Maldonado Palacios, I. A. (2023). *Metodología de la investigación científica: guía práctica*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 7(4), 9723–9762. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658