

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de **PSICOLOGÍA**

“SENTIDO DE CAPACIDAD Y PERFIL EMPRENDEDOR EN
ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD NACIONAL DE
CAJAMARCA”

Tesis para optar al título profesional de:

Licenciada en Psicología

Autores:

Laura Scarllet Baca Deza
Monica Pamela Villanueva Calua

Asesor:

Mg. Claudia Karina Guevara Cordero
<https://orcid.org/0000-0003-4681-3077>

Cajamarca - Perú

2025

JURADO EVALUADOR

| | | |
|---------------------------|--------------------------------------|--------|
| Jurado 1 Presidente(a) | Blanca Julissa Saravia Angulo | |
| | Nombre y Apellidos | Nº DNI |

| | | |
|----------|-------------------------------|--------|
| Jurado 2 | Janeth Molina Alvarado | |
| | Nombre y Apellidos | Nº DNI |

| | | |
|----------|---------------------------------------|--------|
| Jurado 3 | Claudia Karina Guevara Cordero | |
| | Nombre y Apellidos | Nº DNI |

INFORME DE SIMILITUD



Página 2 of 81 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trn:oid::1:3109447201




20% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 8 palabras)

Fuentes principales

- 20%  Fuentes de Internet
- 0%  Publicaciones
- 0%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

DEDICATORIA

El presente trabajo está dedicado primeramente a Dios, y a nuestros familiares quienes nos han apoyado incondicionalmente durante el proceso de nuestra formación universitaria y sobre todo han estado con nosotras en cada una de las metas y logros obtenidos esto ha sido el motivo para seguir pese a todas las dificultades que se han presentado, dedicamos también, este trabajo , a nuestros docentes quienes han sido partícipe de una formación académica sólida que nos permitirá ser profesionales buenas, responsables, y sobre todo tener la capacidad de adaptarse a las diferentes situaciones que se presenten en el futuro.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos primeramente a nuestra asesora de tesis, la docente Claudia Karina Guevara Cordero, quien es parte fundamental de este trabajo ya que nos ha guiado, acompañado y apoyado durante el proceso de realización de nuestra tesis, también agradecemos a los estudiantes que participaron de manera voluntaria en esta investigación, esto nos ha motivado a realizar un buen trabajo, y por último agradecemos a nuestras familias por estar presentes, animándonos a hacer bien las cosas.

Índice de contenido

| | |
|--|----|
| Jurado evaluador..... | 2 |
| Informe de similitud..... | 3 |
| Dedicatoria..... | 4 |
| Agradecimiento..... | 5 |
| Tabla de contenido..... | 6 |
| Índice de tablas..... | 7 |
| Índice de figuras..... | 8 |
| Resumen..... | 9 |
| Capítulo I: Introducción..... | 10 |
| Capítulo II: Metodología..... | 32 |
| Capítulo III: Resultados..... | 39 |
| Capítulo IV: Discusión y conclusiones..... | 52 |
| Referencias..... | 63 |
| Anexos..... | 69 |

Índice de tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1 Análisis de normalidad | 75 |
| Tabla 2 Correlación del sentido de capacidad y perfil emprendedor | 40 |
| Tabla 3 Correlación del sentido de capacidad social y las dimensiones del perfil emprendedor | 42 |
| Tabla 4 Correlación de la organización y adaptabilidad y las dimensiones del perfil emprendedor | 44 |
| Tabla 5 Correlación de la estabilidad emocional y las dimensiones del perfil emprendedor | 46 |
| Tabla 6 Correlación del liderazgo y las dimensiones del perfil emprendedor | 48 |
| Tabla 7 Correlación de la evaluación/cognición y las dimensiones del perfil emprendedor | 50 |

Índice de figuras

| | | |
|-----------------|---|----|
| Figura 1 | Nivel de investigación correlacional..... | 32 |
|-----------------|---|----|

RESUMEN

El estudio presentado titulado "Sentido de capacidad y perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca 2024" persiguió el propósito de determinar si las variables se relacionan entre sí en estudiantes universitarios. Investigación que surge ante la importancia de comprender factores psicológicos que inciden en el desarrollo emprendedor, esenciales en aspectos social económico de Cajamarca. La investigación metodológicamente fue cuantitativa, básica, no experimental, transversal y correlacional. Con población ensamblada por 2065 universitarios, con una muestra de 249 mediante muestreo por conveniencia. Los datos fueron recolectados mediante la Escala de Sentido de Capacidad de Drouin & Costalat-Founeau (2020) y la Escala de Perfil Emprendedor de Castillo et al. (2021). Los resultados indicaron una correlación positiva moderada ($p = .000$ y $Rho = .413$) entre sentido de capacidad y perfil emprendedor. Asimismo, algunas dimensiones específicas del perfil emprendedor, como el locus de control, la innovación y la motivación de logro, mostraron relaciones significativas con las dimensiones del sentido de capacidad, mientras otras no presentaron correlaciones relevantes. A manera de conclusión el sentido de capacidad influye significativamente, aunque no exclusiva, en el perfil emprendedor, destacando la necesidad de estrategias educativas que fortalezcan estas dimensiones.

PALABRAS CLAVES: Sentido de capacidad, perfil emprendedor, estudiantes universitarios, emprendimiento, psicología.

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

El camino del emprendimiento, aunque apasionante, está lleno de desafíos que ponen a prueba la capacidad y el perfil de quienes incursionan en este ámbito, este panorama no es diferente en países desarrollados o en vías de desarrollo, diversos factores obstaculizan el desarrollo de ideas innovadoras y su consolidación, según la Global Entrepreneurship Monitor (GEM, 2024).

A nivel mundial la situación de los emprendedores, es decir la tasa de actividad emprendedora (TEA), aumentó relativamente en los últimos dos años, al registrarse un 12%, lo que significa que una de cada ocho personas en edad activa está involucrada en algún tipo de actividad emprendedora, sin embargo, el promedio global de la tasa de supervivencia a los dos años para los emprendimientos nuevos es de alrededor del 55%, tasa que varía considerablemente entre países y regiones, en América del Norte es del 61%, mientras que en África es del 39%, revelando así una baja supervivencia, relacionado a diversos factores como los económicos y financieros, también se menciona a la experiencia, habilidades y conocimientos que integra el perfil del emprendedor que interviene tanto en el éxito como en el fracaso (GEM, 2024).

En Latinoamérica, según la Asociación de Emprendedores de México (ASEM), 68% de emprendedores exitosos han experimentado el fracaso al menos una vez, dicha cifra, refleja la realidad global del emprendimiento, donde el aprendizaje a través de la prueba y el error se convierte en una constante. En el caso de América Latina, la falta de conocimiento del mercado constituye el 34% del fracaso en dichos emprendimientos, la mala administración del negocio representa el 32% del fracaso posicionándose como las

principales barreras para el éxito empresarial, finalmente, el 22% del fracaso se le atribuye a la falta de financiamiento, factores en común que han sido identificadas como principales factores asociados al fracaso de emprendimientos en la región Latinoamérica (ASEM, 2023).

En el Perú el panorama del emprendimiento presenta una mezcla de oportunidades y desafíos, puesto que a pesar que el 54% de peruanos han iniciado su propio negocio y el 36% está considerando seriamente hacerlo, aún existen brechas en el apoyo institucional y la percepción de los beneficios del emprendimiento, situación que refleja la insatisfacción con el empleo tradicional identificándose un índice de satisfacción de los beneficios laborales en un 20%, situación que impulsa la búsqueda de alternativas como el emprendimiento (IPSOS, 2022). Actividad resultante de la pandemia que ha impulsado a muchos peruanos a emprender como alternativa para generar ingresos, sin embargo, existe una alta tasa de fracaso emprendedor, con solo 1 de cada 10 emprendimientos superan el primer año de vida, puesto que a diario nacen alrededor de 850 empresas, al mismo tiempo, 469 desaparecen, esta dinámica ubica al país como el cuarto en América Latina con mayor fracaso emprendedor, donde se pueden identificar una serie de factores personales que influyen en el fracaso de los emprendedores (INEI, 2021).

Sin embargo, el fracaso no solo implica el cese de operaciones, sino que también representa una valiosa oportunidad de aprendizaje, según revela el análisis de múltiples estudios, puesto que muchos empresarios que han experimentado el fracaso aprenden no solo sobre sí mismos y sus errores, sino también sobre la naturaleza de las relaciones humanas, el entorno empresarial y los desafíos inherentes al proceso de creación de empresas, donde se identifica un perfil propio del emprendedor, donde el fracaso no debe verse como el fin de la carrera emprendedora ni como una prueba de incapacidad brindando una oportunidad para aprender y crecer, donde el manejo emocional y la reflexión sobre las

causas de manera crítica no deben culpar únicamente al entorno externo o a la mala suerte, permitiendo transferir las lecciones aprendidas del fracaso a la aplicación en futuros proyectos, ya sean emprendimientos o de otro tipo (Lattacher & Wdowiak, 2020). Es así importante también caer en la cuenta del papel que en todo esto podría tener el Sentido de Capacidad.

En cuanto al sentido de capacidad en el entorno emprendedor, la información a nivel mundial revela que la autoeficacia, el cual es un componente crítico del sentido de capacidad, tiene una influencia significativa en la actividad emprendedora, es así que datos presentados en el informe de GEM 2019/2020, demuestran que solo el 42% de la población adulta en el mundo considera que posee las habilidades y conocimientos necesarios para iniciar un negocio, lo que indica una falta de confianza en la propia capacidad para emprender, la misma que varía significativamente entre regiones y es un factor clave en la determinación de las tasas de emprendimiento ya sean positivas o de eficacia, así como, de fracaso respectivamente (GEM, 2020).

A nivel internacional, el sentido de la capacidad en jóvenes varía considerablemente influenciado por factores socioeconómicos, culturales y educativos. Es así que, según el estudio realizado por el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) un 36% de jóvenes a nivel global reportan sentirse preocupados y señalar problemas relacionados con sus habilidades y conocimiento interpretado en un sentido de la capacidad negativo (UNICEF, 2020a). En países desarrollados, los jóvenes tienden a tener un mayor sentido de capacidad debido a mejores oportunidades educativas, acceso a recursos y mayor estabilidad social, es así que en un estudio de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) mencionó que, en países como Finlandia, Canadá y Estonia, más del 70% de jóvenes se sienten preparados para enfrentar los desafíos del futuro (OCDE, 2024).

A diferencia de países menos desarrollados donde el panorama es preocupante, reportando que los jóvenes no sienten seguridad en sus propias habilidades y conocimientos que les permitan afrontar su futuro, puesto que en los países en vías de desarrollo, el panorama es más complejo, la pobreza, la desigualdad y la falta de oportunidades pueden limitar el sentido de capacidad en los jóvenes en América Latina, solo un 37% de adolescentes se sienten satisfechos con sus vidas en ese sentido (UNICEF, 2020b).

Dicho panorama no es diferente o ajeno a nivel de Latinoamérica puesto que en la misma, el sentido de capacidad es especialmente relevante debido a las altas tasas de emprendimiento por necesidad, datos del GEM muestran que en esta región, un 56% de los emprendedores inician negocios por necesidad más que por oportunidad, lo cual refleja una menor percepción de capacidad y autoconfianza para competir en mercados establecidos, además, la OCDE indica que la autoeficacia y la capacidad de resiliencia son factores cruciales que limitan el éxito emprendedor en esta región, las cuales son vitales para afrontar los retos y desafíos que implica emprender y que son un punto débil en las personas que deciden emprender (GEM, 2020; OCDE, 2020).

En Latinoamérica, el sentido de la capacidad en jóvenes presenta una imagen mixta, puesto que, si bien la región ha experimentado un notable progreso económico y social en las últimas décadas, aún persisten grandes desafíos como la desigualdad, la violencia y la falta de oportunidades para los jóvenes, es en misma línea que según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) el 40% de jóvenes latinoamericanos no se sienten optimistas sobre su futuro, expresando así su preocupación por la falta de oportunidades laborales y la inseguridad de sus propias competencias (CEPAL, 2024).

En cuanto a la realidad del sentido de la capacidad a nivel del Perú, la situación es igualmente preocupante, puesto que según el reporte GEM en el Perú, solo el 37% de los

peruanos adultos creen tener las habilidades necesarias para emprender, lo cual es inferior al promedio de Latinoamérica, esta baja percepción de capacidad personal afecta negativamente a la creación y sostenibilidad de nuevos negocios (GEM, 2020). Además, estadísticas del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) destacan que muchos emprendimientos no superan los dos años de operación, señalando que la tasa de natalidad (2,4%) es menor a la tasa de mortalidad (4,5%) de los emprendimientos, señalando que más empresas cierran a diferencia de las que abren, indicando desafíos significativos en términos de autoeficacia y capacidad para enfrentar obstáculos que tienen que ver con la resiliencia de las personas que dirigen dichos emprendimientos (INEI, 2023; UNICEF, 2019).

En Perú, el sentido de la capacidad en jóvenes mostró tendencias favorables en años recientes. Según un informe de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) un 30% a 45% de jóvenes peruanos se sienten pesimistas en relación a sus propias competencias y su futuro, como consecuencia de las persistentes brechas de zonas rurales, poblaciones indígenas y sectores socioeconómicos desfavorecidos que tienden a tener un menor sentido de capacidad que aquellos que se encuentran en contextos más privilegiados, asimismo, el informe realizado en conjunto de la Confederación Nacional de Instituciones Empresariales Privadas (CONFIEP) reveló que en Perú más del 55% de jóvenes de zonas rurales no se sienten preparados para el mercado laboral, en comparación con el 38% de jóvenes en zonas urbanas (OIT y CONFIEP, 2020).

Por lo expuesto se buscó diferente información en revistas científicas para brindar antecedentes que aporten información veraz, que ayude a esta investigación comenzando con los **antecedentes internacionales:**

Un estudio realizado en México, a cargo de Viera et al. (2020), cuya investigación fue determinar la relación entre las capacidades emprendedoras y el perfil emprendedor en

estudiantes de bachiller, esta investigación contó con una muestra de 45 alumnos de bachiller. El estudio empleó un método cuantitativo, correlacional, no experimental y transversal, los autores realizaron sus instrumentos de evaluación a partir de la teoría de Herrera et al. (1996) y Quitral et al. (20000) para el sentido de capacidad y la teoría de Gartner (1989) y Bonilla y García (2014) para el perfil emprendedor, Los resultados obtenidos en dicha investigación fue una relación directa y de fuerza moderada ($p < .01$ y $r = .453$) entre las capacidades emprendedoras y el perfil emprendedor. El estudio concluye que ser emprendedor implica tener una idea visionaria que, con esfuerzo y dedicación, puede convertirse en una fuente redituable de autoempleo a mediano y largo plazo a razón de la existencia de significativa relación entre capacidades emprendedoras y perfil emprendedor evidenciada.

Un estudio desarrollado en España, realizado por Gonzalez et al. (2022) tuvo como objetivo de investigación, identificar y comparar la percepción de autoeficacia emprendedora en estudiantes de grado y superior, para ello se tuvo como muestra a 117 estudiantes entre las edades de 18 a 50 años, que fueron elegidos a través de muestreo aleatorio simple, el diseño de estudio comparativo longitudinal retrospectivo, el instrumento empleado fue la escala adaptada por Moriano et al. (2012) del Enterpreneurial Self-Efficacy (ESE) de Noble et al. (1999). Los estudiantes de los universitarios superiores evidencian que se perciben más capaces de emprender que los universitarios de grado, pero ni la carrera ni otras características personales explican estas diferencias, a razón de que la única relación significativa encontrada fue entre la edad y la capacidad de trabajar bajo presión.

Un estudio hecho en Ecuador, ejecutado por Ramos & Paramo (2021) cuyo objetivo fue mostrar la comparación entre hombres y mujeres sobre los intereses y capacidades de emprendimiento, teniendo como población dos grupos de jóvenes universitarios, el

primero de miembros de AIESEC y el segundo de estudiantes de últimos semestres de la carrera de Ingeniería Empresarial teniendo 242 participantes, dichas personas tenían un rango de 21 años de edad, el diseño que usaron fue cuestionarios que evaluaron: empatía, valores, inteligencia emocional, proactividad, e interés para emprender, teniendo como resultado: los resultados muestran que los estudiantes de AIESEC reconocen mejores condiciones para el emprendimiento y un mejor sistema de apoyo para iniciar un negocio. Sin embargo, existe margen de mejora en la percepción de autoeficacia emprendedora en ambos grupos de estudiantes, situación que sugiere que el entorno académico podría tener un mayor impacto en el desarrollo de estas habilidades.

Un estudio realizado en México, desarrollado por Gallegos et al. (2021) cuyo objetivo de investigación consistió en identificar la capacidad de emprendimiento universitarios de Chihuahua. Estudio que empleo al censo como técnica de estudio sumándole un tipo aplicado, descriptivo correlacional y no experimental en su método, empleando un cuestionario para medir dicha variable realizado por Alcaraz y Villasana (2015). Encontrándose que los estudiantes tienen una visión positiva de su capacidad emprendedora, aunque esta no está fuertemente ligada a sus características socioacadémicas.

Un estudio realizado en Ecuador, a cargo de Manosalvas et al. (2020), el cual tuvo como objetivo de investigación conocer las Capacidades de innovación en los emprendedores turísticos, dicho estudio tuvo como población a 144 emprendedores. El diseño de la investigación fue de tipo cuantitativo, carácter no experimental, transversal y descriptivo. Para medir la variable se utilizó el constructo Capacidad de Innovación (Selznick & Mayhew, 2017). El estudio concluye en que los emprendedores turísticos demostraron ser innovadores y proactivos, destacando habilidades como la creatividad y el trabajo en equipo, sin embargo, se identificaron áreas de mejora en la comunicación,

persuasión y toma de decisiones, especialmente entre las mujeres, quienes representan el 67% de la muestra.

En cuanto a los **antecedentes nacionales**:

Un estudio realizado en Lima – Perú, Delgado y Aliaga (2022), cuya investigación fue determinar la relación entre las competencias profesionales y la gestión del emprendimiento en universitarios, esta investigación contó con una muestra de 55 alumnos de la especialidad de educación física de una universidad nacional. El estudio empleó un método cuantitativo, correlacional, no experimental y transversal, los autores realizaron sus instrumentos de evaluación a partir de la teoría de Chávez (1998) para las competencias profesionales y la teoría de Bargsted (2013) para la gestión del emprendimiento. Los resultados obtenidos en dicha investigación fue una relación directa y de fuerza moderada ($p = .000$ y $r = .591$) entre las competencias profesionales y la gestión del emprendimiento. La investigación concluye en que la adecuación de los planes de estudio y la capacitación de los docentes para elevar la calidad de la enseñanza y asegurar que los estudiantes adquieran las competencias profesionales necesarias.

Otro estudio realizado en Tarma – Perú, Romero (2022), cuya investigación fue determinar la relación entre la actitud emprendedora y la creación de microempresas en universitarios, esta investigación contó con una muestra de 80 alumnos de ingeniería industrial de una universidad pública. El estudio empleó un método cuantitativo, correlacional, no experimental y transversal, los autores realizaron sus instrumentos de evaluación a partir de la teoría de Pérez (2021) para la capacidad de creación de microempresas y la teoría de Do y Dadvari (2017) para la actitud emprendedora. Los resultados obtenidos en dicha investigación fue una relación directa y de fuerza alta ($p = .000$ y $r = .778$) entre las capacidades de creación de microempresas y la actitud

empresadora. El estudio concluye indicando que una mejora en la actitud empresadora contribuye significativamente a mejorar la capacidad de estos estudiantes para crear microempresas.

Otro estudio realizado en Lima – Perú, Romero et al. (2022), cuya investigación fue determinar la relación entre la visión empresadora y el perfil emprendedor en universitarios, esta investigación contó con una muestra de 135 alumnos de la facultad de ciencias de la empresa de una universidad privada. El estudio empleó un método cuantitativo, correlacional, no experimental y transversal, los autores realizaron sus instrumentos de evaluación a partir de la teoría de Serrano et al. (2013) para la visión empresadora y la teoría de Rubio-Rodríguez et al. (2020). Los resultados obtenidos en dicha investigación fue una relación directa y de fuerza alta ($p < .050$ y $r = .780$) entre la visión empresadora y el perfil emprendedor. El estudio concluye que la visión empresadora es un concepto multidimensional que impacta múltiples aspectos de la vida de un individuo, todos ellos interrelacionados, donde el emprendedor debe comenzar por definir su aspecto profesional, entendido como productor de su propia acción que le proporciona compensación monetaria, este propósito emprendedor debe ser valorado y establecer las conexiones necesarias con las demás fases personales para edificar un proyecto de vida completo y coherente.

Otro estudio realizado en San Martín – Perú, Díaz et al. (2021), cuya investigación fue determinar la relación entre la actitud empresadora y la creación de microempresas en universitarios, esta investigación contó con una muestra de 131 universitarios de la carrera de administración de universidades privadas. El estudio empleó un método cuantitativo, correlacional, no experimental y transversal, los autores emplearon como instrumentos la Escala de capacidad de creación de microempresas de Veciana (2005) y adaptado por

Radovich (2017) y el Entrepreneurial Attitude Orientation (EAO) Scale de Robinson (1987) y adaptado por Radovich (2017). Los resultados obtenidos en dicha investigación fue una relación directa y de fuerza moderada ($p = .000$ y $r = .656$) entre la capacidad de creación de microempresas y la actitud emprendedora. El estudio concluye que los resultados empíricos del estudio contribuyen al conocimiento en el área empresarial y organizacional, demostrando que la actitud emprendedora es crucial para que los estudiantes universitarios puedan crear microempresas, no obstante, se destaca la necesidad de evaluar otras dimensiones, como el entorno y su impacto en los procesos de creación empresarial.

Otro estudio realizado en Piura – Perú, García (2020), cuya investigación fue determinar la relación entre los factores psicosociales y la capacidad emprendedora, esta investigación contó con una muestra de 214 participantes. El estudio empleó un método cuantitativo, correlacional, no experimental y transversal, los autores realizaron sus instrumentos de evaluación a partir de la teoría de la Organización Internacional de Trabajo (1984) para los factores psicosociales y la teoría de Kaneko (2009) para la capacidad emprendedora. Los resultados obtenidos en dicha investigación fue una relación directa y de fuerza baja ($p = .000$ y $r = .322$) entre los factores psicosociales y la capacidad emprendedora. El estudio concluye que factores como el liderazgo, la disposición a asumir riesgos, la creatividad, la innovación y la autorrealización resultan esenciales para el desarrollo de habilidades emprendedoras personales e individuales, tales como la motivación, el altruismo, la comunicación y la negociación, factores son fundamentales para caracterizar a los emprendedores y fortalecer sus capacidades emprendedoras.

Otro estudio realizado en Tacna – Perú, Juárez. (2021), cuya investigación fue determinar la relación entre la autoeficacia y actitud emprendedora en universitarios, esta investigación contó con una muestra de 64 universitarios de la carrera de ingeniería

comercial de una universidad privada. El estudio empleó un método cuantitativo, correlacional, no experimental y transversal, los autores emplearon como instrumentos la Entrepreneurial Self-Efficacy (ESE) de Jung & Ehrlich (1999) y el Entrepreneurial Attitude Orientation (EAO) Scale de Robinson (1991). Los resultados obtenidos en dicha investigación fue que no se halló una relación no lineal ($p = .136$) entre la autoeficacia y la actitud emprendedora. El estudio concluye destacando que el mercado laboral se está contrayendo, lo que afecta a los graduados universitarios y aumenta la tasa de desempleo juvenil, problemática que persiste desde hace tiempo, subrayando la importancia del emprendimiento como una solución viable para contrarrestar el desempleo juvenil.

Por otro lado, conocer la teoría en la que se sustentan las variables del estudio resulta importante y necesario. En ese camino, en cuanto a la variable “Sentido de capacidad” existen diversas teorías que se asemejan al concepto o a la idea de sentido de capacidad que a lo largo de la historia han sido propuestas con diferentes énfasis, una de ellas es la desarrollada por McClelland (1961) conocida como “teoría de la necesidad de logro” se centra en la motivación intrínseca para alcanzar objetivos que desafíen y demuestren competencias, identificando la necesidad de logro como una de las tres principales motivaciones humanas, aunados a la afiliación y el poder como necesidades, el autor menciona que altas necesidades de logro marca tendencias o búsquedas de actividades donde se asuma responsabilidad, recibir retroalimentación sobre su desempeño y establecer metas desafiantes pero alcanzables, cualidades que también hacen parte del sentido de capacidad como una definición integral en un contexto profesional.

Asimismo, la “teoría de la autoeficacia” propuesta por Bandura (1977) la cual se basa en la idea de que las creencias de una persona sobre su propia capacidad para lograr resultados deseados influyen en su comportamiento y en los resultados que obtiene,

sugiriendo que estas creencias se forman a través de experiencias personales de dominio, observación de modelos sociales, persuasión verbal y estados fisiológicos. Cuando una persona tiene un alto sentido de autoeficacia en una tarea específica, es más probable que se fije metas desafiantes, se esfuerce por alcanzarlas y persista en el enfrentamiento de obstáculos, razón por la cual se identifica a la autoeficacia como una cualidad relevante dentro del constructo del sentido de capacidad.

Otro ingrediente que integra el sentido de la capacidad como un constructo relevante es la “teoría de la cognición social” propuesta por Rubin (1981) la cual se enfoca en cómo las personas procesan, interpretan y utilizan la información social para guiar su comportamiento, sugiriendo que la cognición social se forma a través de la interacción entre procesos cognitivos y sociales, incluyendo las percepciones, atención, memoria y toma de decisión, teoría que destaca la importancia de los procesos mentales en la comprensión de uno mismo y de los demás, así como en la formación de actitudes y comportamientos, cualidades que luego se integran en la comprensión del sentido de capacidad.

Finalmente, el autor principal del concepto de sentido de capacidad será Costalat-Founeau (2021) para quien este constructo no es solo una lista de habilidades, sino una danza compleja entre identidad, acción y autopercepción. El autor menciona a la acción como una secuencia llena de ritmo, la cual empieza con la intención quien marca el paso inicial, la emoción es quien impulsa y da la energía que vitaliza, es así que en este baile como lo denomina el autor, el conocimiento y las habilidades son los pasos básicos, mientras que las aspiraciones y valores añaden color y estilo, danza que no solo mueve, sino, construye, en la comparación con otros, se realiza una evaluación, también se busca el reconocimiento del grupo, y en este proceso, dos tipos de capacidades entran en juego: la normativa, que sigue las reglas sociales, y la subjetiva, que nace de nuestra propia percepción.

Asimismo, Costalat-Founeau (2021) al integrar una serie de teorías para establecer el constructo del sentido de capacidad, la conceptualiza como la percepción que tiene un individuo sobre su habilidad para enfrentar eficazmente los desafíos y cumplir con las demandas de las tareas que enfrenta en su vida cotidiana (normativa), dicha percepción está influenciada por la evaluación subjetiva que hace la persona de sus propias habilidades, conocimientos y recursos para resolver problemas y alcanzar metas, en ese camino, el sentido de capacidad implica una confianza interna en las propias capacidades para tener éxito en diversas áreas de la vida, ya sea académica, laboral, personal o social, estableciendo así dos componentes del sentido de la capacidad los cuales son:

Componente normativo: En esta, la melodía la marcan las normas y expectativas sociales, es así que, cuando las personas se miran en el espejo de la comparación, evalúan sus habilidades en relación con los demás, preguntándose ¿Si serán capaces de cumplir con lo que se espera de ellos? ¿Si serán lo suficientemente bueno/a?, es así que la búsqueda del reconocimiento social, se configura como un aplauso del público, el cual valida la capacidad de las personas en dicho baile.

Componente subjetivo: En esta, la danza se vuelve más personal, por lo que, la melodía interna impulsa a la autoevaluación, al reconocimiento de las fortalezas y debilidades, a recordar sobre experiencias pasadas, las cuales llevan a la pregunta ¿Cuál es la verdadera capacidad en la realidad?, es así que la autoeficacia, surge como una voz que anima y llena de confianza permitiendo lograr objetivos, incluso ante las dificultades.

Asimismo, las dimensiones que integran la el sentido de la capacidad según Costalat-Founeau (2021) son las siguientes:

Sentido de Capacidad Social: Es la percepción positiva de las propias habilidades para interactuar con los demás, por lo que, es la capacidad de establecer relaciones sólidas, comunicarse de manera efectiva y comprender las perspectivas de otros es fundamental para construir un sentido de pertenencia y desenvolverse con éxito en diversos entornos sociales.

Organización y Adaptabilidad: Se trata de las capacidades para planificar, organizar y gestionar tiempo y recursos de manera eficiente son habilidades esenciales para el éxito personal y profesional, asimismo, la flexibilidad y la capacidad de adaptarse a los cambios inesperados permiten afrontar los desafíos con resiliencia y perseverancia, mientras que la capacidad para resolver problemas y tomar decisiones acertadas son herramientas valiosas para navegar por un mundo en constante cambio.

Estabilidad Emocional: Es la capacidad de manejar las emociones de manera saludable y efectiva es crucial para el bienestar general, asimismo, la autoconciencia emocional, habilidades para regular las emociones y afrontar el estrés son elementos clave para mantener la calma ante situaciones difíciles, superar la adversidad y cultivar una perspectiva optimista y resiliente ante la vida, características que integran el sentido de la capacidad.

Liderazgo: Se trata de la capacidad de inspirar, motivar y guiar a otros hacia el logro de objetivos comunes son habilidades que caracterizan a un líder efectivo, por lo que, la capacidad de tomar decisiones, asumir responsabilidades y crear un ambiente positivo y colaborativo son esenciales para fomentar el trabajo en equipo y alcanzar metas ambiciosas.

Evaluación/Cognición: Se trata de la capacidad para procesar información, aprender y tomar decisiones de manera crítica y reflexiva son habilidades fundamentales para navegar por un mundo complejo, por lo que, la capacidad de analizar situaciones, evaluar diferentes

opciones y llegar a conclusiones razonables es esencial para resolver problemas, innovar y tomar decisiones acertadas en diversos ámbitos de la vida integran el sentido de la capacidad.

Variable: Perfil Emprendedor

Con respecto a las **definiciones** sobre el perfil emprendedor, se tiene a Castillo et al. (2021) quienes desarrollan su definición partiendo de la teoría de Coon (2004), autores que mencionan que el perfil emprendedor es un conjunto de características psicológicas, cognitivas y conductuales que predisponen a un individuo a iniciar y desarrollar un emprendimiento de manera exitosa, es así que el perfil emprendedor describe el conjunto de rasgos que distinguen a las personas que tienen una mayor probabilidad de convertirse en emprendedores exitosos, estas personas suelen ser proactivas, creativas, tenaces y capaces de asumir riesgos calculados para alcanzar sus objetivos.

Es así que los autores comparten la definición del perfil emprendedor desde una perspectiva del mundo del emprendimiento de donde emerge, es así que, dentro de las fortalezas identificadas, la motivación de logro, la autonomía y la innovación se entretajan para crear el perfil emprendedor, un conjunto de características que predisponen al éxito en el mundo empresarial, por lo que, los emprendedores que poseen estas dimensiones son capaces de identificar oportunidades, desarrollar ideas innovadoras, tomar decisiones acertadas, superar obstáculos, motivar a otros y alcanzar el éxito en sus proyectos. Son individuos que inspiran, motivan y transforman, dejando una huella imborrable en el camino del emprendimiento (Castillo et al., 2021).

Con respecto a las **teorías** que explican el perfil emprendedor, se cuenta con la teoría del comportamiento planificado” de Ajzen (1991) quien amplía la **teoría** de la acción razonada de Fishbein y Ajzen (1975) puesto que incluyó la percepción de control sobre el

comportamiento como un predictor clave de la intención de realizar una acción, es así que según esta teoría da los primeros indicios de la intención de emprender la cual está determinada por la actitud hacia el comportamiento emprendedor, las normas subjetivas (las creencias sobre lo que otras personas importantes piensan que se debería hacer) y la percepción de control sobre el comportamiento.

También la teoría de Tajfel y Turner (1979) proponen una **teoría** que se basa en la idea de que las personas desarrollan una identidad emprendedora al identificarse con el grupo de emprendedores y compararse con aquellos que perciben como emprendedores exitosos. Sugieren que la identificación con un grupo emprendedor puede influir en las actitudes y comportamientos emprendedores, así como en la percepción de uno mismo como emprendedor, la cual es conocida como la “teoría de la identidad social” quienes aporta componentes sociales a las cualidades del perfil del emprendedor.

Una de las principales **teorías** que definen el perfil emprendedor es la propuesta por **Coon (2004)** la cual desarrolla la “teoría de los rasgos de la personalidad emprendedora” quien define los rasgos de personalidad como cualidades estables que una persona muestra en la mayoría de las situaciones, integrado por un conjunto de rasgos innatos que moldean su personalidad y los predisponen al mundo empresarial, estas características estables, presentes a lo largo del tiempo y en diversas situaciones, las cuales son la clave que los impulsa a perseguir sus sueños, es así que, motivados por un profundo anhelo de éxito y la satisfacción de alcanzar metas desafiantes, los emprendedores se caracterizan por una férrea creencia en su propio control, convencidos de que su esfuerzo determina su destino, no temen enfrentar la incertidumbre y el riesgo, viéndolos como oportunidades para crecer.

Además, Coon (2004) añade que la mente innovadora les permite generar ideas y soluciones creativas, mientras que su proactividad los convierte en agentes de cambio. La

perseverancia ante los obstáculos y la flexibilidad para adaptarse a nuevos escenarios son claves en su camino. Impulsados por una constante búsqueda de sensaciones y una energía arrolladora, los emprendedores encuentran en los desafíos la motivación para transformar sus ideas en realidad, si bien estas características innatas no garantizan por sí solas el éxito empresarial, sí aumentan considerablemente las probabilidades de que un individuo se embarque en el camino del emprendimiento y prospere en sus proyectos.

No obstante, la teoría que se usará para la presente investigación será la teoría que desarrollan Castillo et al. (2021) quienes mencionan que el perfil del emprendedor se revela como un mosaico de dimensiones interconectadas, teoría que es ampliamente usada en el dinámico mundo empresarial, donde el emprendedor emerge como una figura singular, impulsado por una ardiente pasión y una inquebrantable perseverancia, los autores identifican como principales características del perfil emprendedor a la motivación de logro, como un motor incansable, lo impulsa a superar metas ambiciosas y demostrar su competencia, asimismo, la autonomía, cual brújula interna, le permite tomar control de su destino y gestionar su tiempo y recursos de manera independiente, otro punto tomado por los autores es la innovación, como chispa creativa, le otorga la capacidad de generar ideas y soluciones novedosas a problemas existentes, desafiando el *status quo* y buscando constantemente nuevas formas de mejorar. El locus de control interno, cual pilar fundamental, lo convierte en un agente proactivo que asume la responsabilidad de sus acciones y busca activamente alcanzar sus metas.

Es así que Castillo et al. (2021) identifican ciertas características como componentes del perfil emprendedor y los cuales como resultados son quienes dan sentido al perfil emprendedor, por lo que, para los autores, la autoeficacia, cual armadura de confianza, le permite enfrentar desafíos con determinación y superar obstáculos con resiliencia, otro punto

a destacar es el optimismo, como faro en la oscuridad, le mantiene una actitud positiva ante las dificultades, enfocándose en las soluciones y manteniendo la motivación incluso frente a los obstáculos, finalmente, la tolerancia al estrés, como escudo protector, le permite mantener la calma y la concentración bajo situaciones de presión, manejando la incertidumbre, el cambio y la ambigüedad con maestría, quien está unida a la toma de riesgos, como salto hacia lo desconocido, le impulsa a asumir riesgos calculados para alcanzar objetivos potencialmente beneficiosos, sin temor a salir de su zona de confort y aceptar desafíos para alcanzar sus metas.

Es decir que para Castillo et al. (2021) el perfil del emprendedor no se define por una única característica, sino por un conjunto de cualidades y características interconectadas que lo convierten en un individuo excepcional, capaz de identificar oportunidades, asumir riesgos, tomar decisiones acertadas, liderar equipos y generar un impacto positivo en su entorno, asimismo los autores mencionan que dentro del perfil emprendedor las características que lo componen se manifiestan en diferentes dimensiones, como la motivación de logro, la autonomía, la innovación, el locus de control interno, la autoeficacia, el optimismo, la tolerancia al estrés y la toma de riesgos, que se definen a continuación.

Motivación de logro: Es la necesidad de alcanzar objetivos desafiantes y demostrar competencia en diferentes áreas. Los emprendedores con alta motivación de logro son tenaces, perseverantes y se sienten impulsados por el éxito.

Autonomía: Es el deseo de independencia y control sobre el propio trabajo. Los emprendedores con alta autonomía valoran la libertad de tomar sus propias decisiones y de gestionar su propio tiempo y recursos.

Innovación: Es la capacidad de generar nuevas ideas y soluciones creativas a problemas existentes. Los emprendedores con alta capacidad de innovación son visionarios, originales y capaces de pensar fuera de la caja.

Locus de control interno: Es la creencia de que los resultados de las propias acciones están bajo control personal, en lugar de depender de factores externos. Los emprendedores con un locus de control interno son proactivos, asumen la responsabilidad de sus acciones y creen en su capacidad para influir en su entorno.

Autoeficacia: Es la confianza en las propias capacidades para realizar con éxito una tarea específica. Los emprendedores con alta autoeficacia creen en sus habilidades y en su potencial para alcanzar sus metas.

Optimismo: Es la tendencia a ver el lado positivo de las situaciones y a mantener una actitud positiva ante las dificultades. Los emprendedores optimistas son resilientes, se enfocan en las soluciones y se mantienen motivados incluso frente a los obstáculos.

Tolerancia al estrés: Es la capacidad de mantener la calma y la concentración bajo situaciones de presión. Los emprendedores con alta tolerancia al estrés son capaces de manejar la incertidumbre, el cambio y la ambigüedad, características comunes en el mundo empresarial.

Toma de riesgos: Es la disposición a asumir riesgos calculados para alcanzar un objetivo potencialmente beneficioso. Los emprendedores con alta tolerancia al riesgo están dispuestos a salir de su zona de confort y asumir desafíos para alcanzar sus metas.

Por otro lado, todo estudio debe contribuir al avance de la ciencia y la literatura, razón por la cual la justificación o relevancia de un estudio radica en las posibles implicancias que

hacen necesario su realización (Hernández y Mendoza, 2018). Por tal motivo se presentan las siguientes justificaciones de estudio:

En cuanto a la **justificación teórica**, el presente estudio busca llenar un vacío de conocimiento existente en la literatura académica, sobre la posible relación entre el sentido de capacidad y el perfil emprendedor en un contexto específico de estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca a fin de identificar teorías que ayuden a su comprensión, debido a la falta de estudios que aborden dicho fenómeno, a razón de que la mayoría de los mismos abordan el emprendimiento y los factores vinculados a él, pero no específicamente en el sentido de capacidad y su relación con el perfil emprendedor.

Sobre la **justificación práctica**, la presente investigación tiene el potencial de ayudar a resolver problemas reales relacionados con el desarrollo económico y social en el contexto de estudio en Cajamarca al identificar los factores que se asocian a la disposición emprendedora de los estudiantes universitarios, puesto que los resultados del mismo permitirá diseñar intervenciones y programas de formación que promuevan el desarrollo de habilidades empresariales, asimismo, al identificar las necesidades y los desafíos específicos que enfrentan los estudiantes emprendedores, se pueden desarrollar herramientas, sistemas y tecnologías, así como, resolver problemas prácticos relacionados con el desarrollo económico, la creación de empleo y la mejora del bienestar social.

Finalmente, sobre la **justificación de relevancia social**, el presente estudio es trascendente para la sociedad debido a su potencial para fomentar el espíritu emprendedor entre los jóvenes estudiantes de Cajamarca contribuyendo al desarrollo económico y social de la región, puesto que al comprender mejor cómo el sentido de capacidad se relaciona con el perfil emprendedor de los estudiantes universitarios, se pueden diseñar programas educativos y políticas públicas más efectivas que promuevan el emprendimiento como una

opción viable entre universitarios, lo que permitiría otorgar orientación y apoyo adecuados para desarrollar sus habilidades emprendedoras y aprovechar las oportunidades de negocio en su entorno.

1.2. Formulación del problema

¿Qué relación existe entre sentido de capacidad y perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca?

1.3. Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación que existe entre sentido de capacidad y perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca

Objetivos específicos

Examinar la relación entre el sentido de capacidad social y las dimensiones del perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca

Analizar la relación entre la organización y adaptabilidad y las dimensiones del perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca

Evaluar la relación entre la estabilidad emocional y las dimensiones del perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca

Explorar la relación entre el liderazgo y las dimensiones del perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca

Investigar la relación entre evaluación/cognición y las dimensiones del perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca

1.4. Hipótesis

Hipótesis general

HG: Sí existirá relación entre el sentido de capacidad y el perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca

Hipótesis específicas

HE1: Sí existirá relación entre el sentido de capacidad social y las dimensiones del perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca

HE2: Sí existirá relación entre la organización y adaptabilidad y las dimensiones del perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca

HE3: Sí existirá relación entre la estabilidad emocional y las dimensiones del perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca

HE4: Sí existirá relación entre el liderazgo y las dimensiones del perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca

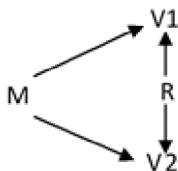
HE5: Sí existirá relación entre evaluación/cognición y las dimensiones del perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca

CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

La presente investigación se desarrollará bajo una metodología cuantitativa, esto quiere decir que estará basado en la recolección y análisis de datos numéricos (Hernández y Mendoza, 2018). Así también, es de tipo básica o sustantiva ya que busca ampliar el conocimiento teórico sin aplicaciones inmediatas (Hernández y Mendoza, 2018). Con diseño no experimental debido a que se observará el fenómeno sin manipulación de variables (Hernández y Mendoza, 2018), de tipo transversal puesto que se recolectará datos en un único momento (Hernández y Mendoza, 2018) y bajo nivel correlacional puesto que responde al objetivo de determinar si existe relación entre dos o más variables (Hernández y Mendoza, 2018), tal como se puede observar en la Figura 1, donde M es igual a la muestra, V1 es la primera variable (sentido de capacidad), V2 es la segunda variable (perfil emprendedor) y R es la posible correlación entre ambas variables.

Figura 1

Nivel de investigación correlacional



Por otro lado, la población hace referencia a la totalidad de elementos que cumplen con una serie de características (Hernández y Mendoza, 2018). En este caso, la población universitaria de la institución elegida cuenta con un total de 2065 estudiantes, provenientes de la carrera de educación para el año 2024 según datos de transparencia de dicha universidad. Mientras que, la muestra es un subgrupo de los elementos totales o población seleccionada (Hernández y Mendoza, 2018) y para fines de este estudio se trabajó bajo un muestreo no probabilístico que es un tipo de selección que no emplea el azar o estadística

(Hernández y Mendoza, 2018). de tipo intencional o por conveniencia que hace referencia a un tipo de selección que privilegia la accesibilidad y disposición de los participantes de un estudio (Hernández y Mendoza, 2018), contándose así con un total de 249 estudiantes como total en bruto de la muestra, sin embargo, tras la aplicación de criterios de exclusión en este caso estar de acuerdo con el consentimiento informado se depuraron 7 casos, por lo que, la muestra final consistió en 239 participantes. A continuación, se muestran los criterios de elegibilidad empleados:

Criterios de inclusión:

a) Estudiantes matriculados en los ciclos 2024 – 1 y 2024-2; b) Estudiantes que decidan participar voluntariamente en la investigación; c) Estudiantes que acepten el consentimiento informado; d) Estudiantes de pre grado; e) estudiantes de la carrera de educación; f) Estudiantes mayores de edad; g) Estudiantes de ambos sexos.

En cuanto a los criterios de exclusión se formularon los siguientes:

a) Estudiantes que llenen incorrectamente los instrumentos de recolección de datos; b) Estudiantes que decidan retirarse de la investigación; c) Estudiantes que presenten alguna discapacidad física o psicológica que no le permita contestar los instrumentos de recolección de datos; d) Estudiantes de post grado.

En la línea de las técnicas empleadas para la recolección de los datos se utilizó la encuesta la cual es un método que permite recabar información directamente de las personas que son parte de un estudio (Hernández y Mendoza, 2018), asimismo, se empleó como instrumentos de recolección los cuales son medios concretos utilizador para recolectar y almacenar información sobre las variables de un estudio (Hernández y Mendoza, 2018), en ese sentido se utilizaron los siguientes instrumentos:

Instrumento 1: Escala de Sentido de Capacidad de Drouin & Costalat-Founeau (2020)

Originalmente el instrumento tiene como nombre “*l'échelle capacitaire*” y es de procedencia francesa, dicho instrumento fue creado Nicolás Drouin y Anne-Marie Costalat-Founeau en el año 2020 con el objetivo de medir la percepción de la auto capacidad de estudiantes de educación superior, el instrumento fue adaptado posteriormente al español y al contexto peruano bajo el nombre de “Escala de Sentido de Capacidad”.

Es así que, el instrumento es de tipo de aplicación de autoadministración, que puede ser aplicado de forma individual y colectivamente, que tiene 6 alternativas de respuesta siendo así un instrumento de tipo Likert que cuenta como respuestas que van desde en absoluto, hasta muy bueno, con una puntuación directa de 1 a 6, que puede ser respondido en un tiempo promedio de 15 minutos, teóricamente en la investigación realizada por Drouin & Costalat-Founeau (2020) el cuestionario fue construido con 36 ítems y 18 capacidades presentadas como diadas, que luego del análisis estadístico fue reducido a 16 ítems compuesto de 8 capacidades integradas en dos dimensiones las cuales son la dimensión subjetiva y normativa.

En el presente estudio se utilizó la adaptación realizada en Perú denominada como la Escala Sentido de Capacidad fue la cual fue realizada por Herrera et al. (2023) equipo que particularmente tuvieron como integrantes a los autores originales del instrumento, dicha adaptación fue realizada en estudiantes peruanos de una universidad privada de Lima, donde los hallazgos de dicha investigación arrojaron que el instrumento se compone de una sola dimensión y consideraron solo 5 capacidades a los cuales denominaron factores, que para fines de este estudio se entienden como dimensiones, las cuales son; a) sociales, b)

organización y adaptabilidad, c) estabilidad emocional, d) evaluación/cognición, y e) liderazgo. La adaptación conservo la escala tipo Likert con 6 opciones de respuestas, pero cambio las alternativas de respuestas de totalmente en desacuerdo a totalmente de acuerdo con la misma puntuación de 1 a 6.

En cuanto a los valores de validez del instrumento la adaptación compuesta por 16 ítems y 5 factores (dimensiones) brinda un modelo unifactorial con un 52% de varianza explicada, con valores de análisis factorial confirmatorio (AFC) con un chi cuadrado de 362.84 y 35 grados de libertad con un p valor menor a .001, asimismo, presentaron valores de índice de ajuste de CFI con .99 y TLI con .98 que presentan un buen ajuste, de igual manera, presentaron valores de residuo cuadrático de SRMR de .06 que presenta buen ajuste y RMSEA de .10 que no presenta un buen ajuste, sin embargo, a nivel general presenta validez de constructo, asimismo, los autores ofrecen validez de convergencia con la Escala de florecimiento (Diener et al., 2010) con una correlación de .56 y un p valor menor a .001, asimismo, con la Escala de afecto positivo y negativo (PANAS) de Watson et al. (1988) con un valor de correlación para afecto positivo de .59 y un p valor menor a .001 y correlación con el afecto negativo de -.57 y un p valor menor a .001, mostrando así un valor de convergencia óptimo (Herrera et al., 2023).

En cuanto a las evidencias sobre la confiabilidad del instrumento los autores de la adaptación presentaron un análisis de consistencia interna el cual fue realizado con un valor general de Alfa de Cronbach de .89 que presento valores de correlación ítem-total con rangos de .55 a .73, y mediante Omega de McDonald con un valor general de .92 (Herrera et al., 2023).

Instrumento 2: Escala de Perfil Emprendedor de Castillo et al. (2021)

Originalmente el instrumento tiene como nombre “Test Adaptativo Informatizado (TAI)” y es de procedencia española, dicho instrumento fue creado Ignacio Pedrosa García en el año 2015 con el objetivo de evaluar la personalidad emprendedora de estudiantes de educación superior, el instrumento fue adaptado posteriormente al contexto peruano bajo el nombre de “Escala de Perfil Emprendedor”.

Es así que, el instrumento es de tipo de aplicación de autoadministración, que puede ser aplicado de forma individual y colectivamente, que tiene 5 alternativas de respuesta siendo así un instrumento Likert que cuenta como respuestas que van desde totalmente en desacuerdo, hasta totalmente de acuerdo, con una puntuación directa de 1 a 5, que puede ser respondido en un tiempo promedio de 15 minutos, teóricamente en la investigación realizada por Pedroza (2015) el cuestionario fue construido con 115 ítems identificando nueve rasgos según su modelo teórico, que luego del análisis estadístico fue reducido a 107 ítems compuesto de 8 rasgos integrados.

En el presente estudio se utilizó la adaptación realizada en Perú denominada como la Escala de Perfil Emprendedor la cual fue realizada por Castillo et al. (2023), dicha adaptación fue realizada en estudiantes peruanos de una universidad pública de Trujillo, donde los hallazgos de dicha investigación arrojaron que el instrumento se compone de 8 factores los cuales son; a) motivación de logro, b) autonomía, c) innovación, d) locus de control interno, e) autoeficacia, f) optimismo, g) tolerancia al estrés y h) toma de riesgos. La adaptación conservo la escala Likert con 5 opciones de respuestas con la misma puntuación de 1 a 5.

En cuanto a los valores de validez del instrumento la adaptación compuesta por 29 ítems y 8 factores (dimensiones) con un 69% de varianza explicada, con valores de análisis

factorial exploratorio (AFE) con un valor en la prueba de Kaiser – Meyer y Olkin de .534 y una Significancia en la prueba de esfericidad de Bartlett de .000, asimismo, presenta correlación ítem – test en el rango de .032 a .533, finalmente presento un valor de validez de contenido mediante V de Aiken de .94 a nivel general mostrando así una alta (Castillo et al., 2021).

En cuanto a las evidencias sobre la confiabilidad del instrumento los autores de la adaptación presentaron un análisis de consistencia interna el cual fue realizado con un valor general de Alfa de Cronbach de .872 (Castillo et al., 2021).

Los datos del presente estudio fueron recolectados empleando instrumentos previamente virtualizados en la plataforma de Google Forms para facilitar su distribución en formato digital, instrumentos que fueron compartidos mediante grupos de WhatsApp, aprovechando la accesibilidad y el alcance de esta herramienta de comunicación para obtener respuestas de manera ágil y directa por parte de los estudiantes seleccionados para el estudio.

Posteriormente, los datos recopilados a través de Google Forms fueron descargados en formato Excel con el fin de consolidar la información obtenida, donde se realizó una preparación detallada de la base de datos en esta misma plataforma, lo que incluyó la transformación de valores cualitativos en valores cuantitativos para facilitar su análisis, luego de ser organizada y tratada, la base de datos fue exportada a SPSS, donde se llevó a cabo el análisis estadístico correspondiente. Finalmente, el tratamiento estadístico de los datos incluyó inicialmente un análisis descriptivo que permitió caracterizar las variables sociodemográficas de los participantes y establecer los niveles de cada variable principal, así como sus dimensiones respectivas. Posteriormente, se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, seleccionada por contar con una muestra superior a 50 casos, cuyos

resultados indicaron que los datos no presentaban una distribución normal. Con base en este hallazgo, se procedió a realizar un análisis inferencial utilizando el coeficiente de correlación Rho de Spearman, el cual fue adecuado para responder tanto al objetivo general como a los específicos del estudio, considerando las características de los datos analizados.

Con respecto consideraciones éticas, la presente investigación ha seguido estrictamente las directrices establecidas en el Código de Ética para la Investigación Científica de la Universidad Privada del Norte (UPN). A razón, de garantizar la integridad, la validez y la credibilidad de los resultados obtenidos, así como para proteger los derechos y el bienestar de todos los participantes involucrados. Por lo que, se ha asegurado el respeto a la dignidad y autonomía de todos los participantes en la investigación, obteniendo su consentimiento informado de manera voluntaria y sin coerción con la información completa de los objetivos del estudio, los procedimientos, los posibles riesgos y beneficios, y su derecho a retirarse en cualquier momento sin repercusiones, asimismo, la investigación se ha llevado a cabo con el más alto estándar de integridad, evitando cualquier forma de mala conducta científica como el plagio, la falsificación o la fabricación de datos, garantizado la transparencia en la recolección, análisis y presentación de datos, asegurando que los resultados reflejen con precisión los hallazgos obtenidos (UPN, 2024).

CAPÍTULO III: RESULTADOS

El objetivo general del presente estudio fue determinar la relación que existe entre sentido de capacidad y perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca. Ante ello, primero se realizó el análisis de la normalidad, el cual permitió determinar si los datos presentan normalidad o si carecieron de ella, a razón de determinar la elección de la estadística inferencial, en ese sentido, dicho análisis se realizó mediante la prueba de Kolmogorov Smirnov a razón que los datos superaron los 50 casos, tanto para la variable sentido de capacidad y dimensiones, así como la variable perfil emprendedor y sus respectivas dimensiones, donde los resultados obtenidos en el análisis de normalidad se observó la ausencia de distribución normal para ambas variables y sus dimensiones, puesto que los p valores estadísticos hallados fueron menores a .050 en todos los casos, consolidando así el uso de estadística no paramétrica (Rho de Spearman) para la inferencia estadística, información presentada en la Tabla 7 en el anexo 4.

Posterior al análisis de normalidad el cual estableció el uso de estadística no paramétrica se presenta los hallazgos que responden a los objetivos del presente estudio. Es así que, con respecto al objetivo general del estudio el cual fue determinar la relación entre el sentido de la capacidad y perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca, se establecieron como hipótesis a contrastar las siguientes:

Hipótesis alterna (H_a): Existe relación entre el sentido de capacidad y el perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca

Hipótesis nula (H_0): No existe relación entre el sentido de capacidad y el perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca

Luego del análisis estadístico el resultado del mismo se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 1
Correlación del sentido de capacidad y perfil emprendedor

| | | Perfil emprendedor |
|----------|------------|-----------------------------|
| Rho de | Sentido de | Coefficiente de correlación |
| Spearman | capacidad | Sig. (bilateral) |
| | | N |
| | | .413** |
| | | .000 |
| | | 238 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación

El hallazgo reportado en la Tabla 1 evidencia que el p valor obtenido para la inferencia estadística es de .000 que al ser menor al valor de Sig. de 5% (.050) se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, asimismo, el valor de la correlación hallada demuestra una relación de dirección directa que tiene una fuerza moderada (.413), que demuestra que a mayor desarrollo del sentido de la capacidad también se desarrolla un mejor perfil de emprendedor, aunque no es el único factor presente en dicha afirmación, a razón de una fuerza moderada. Finalmente, y en ese sentido la decisión estadística a concluir es; Existe relación entre el sentido de capacidad y el perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca.

Por otro lado, el primer objetivo específico consistió en determinar la relación entre el sentido de capacidad social y las dimensiones del perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca, para lo cual se establecieron como hipótesis a contrastar las siguientes:

Ha: Existe relación entre el sentido de capacidad social y las dimensiones del perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca.

Ho: No existe relación entre el sentido de capacidad social y las dimensiones del perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca.

Luego del análisis estadístico el resultado del mismo se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 2

Correlación del sentido de capacidad social y las dimensiones del perfil emprendedor

| | | ML | AN | IN | LCI | AE | OP | TE | TR |
|-----------------------------|------|--------|-------|--------|--------|------|-------|-------|------|
| Sentido de capacidad social | Rho | .411** | .138* | .283** | .399** | .021 | -.039 | -.015 | .012 |
| | Sig. | .000 | .034 | .000 | .000 | .746 | .547 | .821 | .856 |
| | N | 238 | 238 | 238 | 238 | 238 | 238 | 238 | 238 |

Nota. Rho= Coeficiente de correlación Rho de Spearman; la Significancia (Sig.) es bilateral; ML= Motivación de logro; AN= Autonomía; IN= Innovación; LCI= Locus de control interno; AE= Autoeficacia; OP= Optimismo; TE= Tolerancia al estrés; TR= Toma de riesgos; **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación

Los hallazgos revelados en la Tabla 2 evidencian que la dimensión sentido de capacidad social correspondiente a la variable sentido de capacidad presentó correlaciones significativas con las siguientes dimensiones del perfil emprendedor; motivación de logro ($p = .000$), autonomía ($p = .034$), innovación ($p = .000$) y locus de control interno ($p = .000$). Sin embargo, también presentó correlaciones no significativas con las siguientes dimensiones del perfil emprendedor; autoeficacia ($p = .746$), optimismo ($p = .547$), tolerancia al estrés ($p = .821$) y toma de riesgos ($p = .856$). situación que plantea aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula. Lo que quiere decir que, aunque solo algunas de las dimensiones del perfil emprendedor guardan relación significativa con la dimensión de sentido de capacidad social y otras no, dicha situación permite concluir que existe evidencia suficiente para afirmar la existencia de relación, tal y como sostiene Cohen:

"Cuando se evalúan múltiples relaciones entre dimensiones de una variable y otra, el hallazgo de una correlación significativa puede ser suficiente para rechazar la hipótesis nula en términos generales, dado que evidencia la existencia de una relación, aunque sea parcial, entre las variables investigadas" (Cohen, 1988, p. 109).

Por lo que, finalmente, y en ese sentido la decisión estadística a concluir es; Existe relación entre el sentido de capacidad social y las dimensiones del perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca.

Así también, el segundo objetivo específico consistió en determinar la relación entre la organización y adaptabilidad y las dimensiones del perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca, para lo cual se establecieron como hipótesis a contrastar las siguientes:

Ha: Existe relación entre la organización y adaptabilidad y las dimensiones del perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca.

Hn: No existe relación entre la organización y adaptabilidad y las dimensiones del perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca.

Luego del análisis estadístico el resultado del mismo se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 3

Correlación de la organización y adaptabilidad y las dimensiones del perfil emprendedor

| | | ML | AN | IN | LCI | AE | OP | TE | TR |
|-----------------|------|--------|------|--------|--------|------|------|-------|-------|
| Organización | Rho | .516** | .091 | .369** | .451** | .081 | .002 | -.001 | .130* |
| y adaptabilidad | Sig. | .000 | .161 | .000 | .000 | .214 | .976 | .986 | .045 |
| | N | 238 | 238 | 238 | 238 | 238 | 238 | 238 | 238 |

Nota. Rho= Coeficiente de correlación Rho de Spearman; la Significancia (Sig.) es bilateral; ML= Motivación de logro; AN= Autonomía; IN= Innovación; LCI= Locus de control interno; AE= Autoeficacia; OP= Optimismo; TE= Tolerancia al estrés; TR= Toma de riesgos; **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación

Los hallazgos revelados en la Tabla 3 evidencian que la dimensión organización y adaptabilidad correspondiente a la variable sentido de capacidad presentó correlaciones significativas con las siguientes dimensiones del perfil emprendedor; motivación de logro ($p = .000$), innovación ($p = .000$), locus de control interno ($p = .000$) y toma de riesgos ($p = .045$). Sin embargo, también presentó correlaciones no significativas con las siguientes dimensiones del perfil emprendedor; autonomía ($p = .161$), autoeficacia ($p = .214$), optimismo ($p = .976$) y tolerancia al estrés ($p = .986$). Situación que plantea aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula. Lo que quiere decir que, aunque solo algunas de las dimensiones del perfil emprendedor guardan relación significativa con la dimensión de organización y adaptabilidad y otras no, dicha situación permite concluir que existe evidencia suficiente para afirmar la existencia de relación, tal y como sostiene Cohen:

"Cuando se evalúan múltiples relaciones entre dimensiones de una variable y otra, el hallazgo de una correlación significativa puede ser suficiente para rechazar la hipótesis nula en términos generales, dado que evidencia la existencia de una relación, aunque sea parcial, entre las variables investigadas" (Cohen, 1988, p. 109).

Por lo que, finalmente, y en ese sentido la decisión estadística a concluir es; Existe relación entre la organización y adaptabilidad y las dimensiones del perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca.

Por otro lado, el tercer objetivo específico consistió en determinar de la relación entre la estabilidad emocional y las dimensiones del perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca, para lo cual se establecieron como hipótesis a contrastar las siguientes:

Ha: Existe relación entre la estabilidad emocional y de las dimensiones del perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca.

Hn: No existe relación entre la estabilidad emocional y las dimensiones del perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca.

Luego del análisis estadístico el resultado del mismo se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 4
Correlación de la estabilidad emocional y las dimensiones del perfil emprendedor

| | ML | AN | IN | LCI | AE | OP | TE | TR |
|-----------------|--------|------|--------|--------|------|-------|-------|------|
| Estabilidad Rho | .406** | .068 | .351** | .353** | .047 | -.022 | -.052 | .043 |
| emocional Sig. | .000 | .296 | .000 | .000 | .475 | .736 | .428 | .509 |
| N | 238 | 238 | 238 | 238 | 238 | 238 | 238 | 238 |

Nota. Rho= Coeficiente de correlación Rho de Spearman; la Significancia (Sig.) es bilateral; ML= Motivación de logro; AN= Autonomía; IN= Innovación; LCI= Locus de control interno; AE= Autoeficacia; OP= Optimismo; TE= Tolerancia al estrés; TR= Toma de riesgos; **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación

Los hallazgos revelados en la Tabla 4 evidencian que la estabilidad emocional correspondiente a la variable sentido de capacidad presentó correlaciones significativas con las siguientes dimensiones del perfil emprendedor; motivación de logro ($p = .000$), innovación ($p = .000$) y locus de control interno ($p = .000$). Sin embargo, también presentó correlaciones no significativas con las siguientes dimensiones del perfil emprendedor; autonomía ($p = .296$), autoeficacia ($p = .475$), optimismo ($p = .736$), tolerancia al estrés ($p = .428$) y toma de riesgos ($p = .509$). Situación que plantea aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula. Lo que quiere decir que, aunque solo algunas de las dimensiones del perfil emprendedor guardan relación significativa con la dimensión de estabilidad emocional y otras no, dicha situación permite concluir que existe evidencia suficiente para afirmar la existencia de relación, tal y como sostiene Cohen:

"Cuando se evalúan múltiples relaciones entre dimensiones de una variable y otra, el hallazgo de una correlación significativa puede ser suficiente para rechazar la hipótesis nula en términos generales, dado que evidencia la existencia de una relación, aunque sea parcial, entre las variables investigadas" (Cohen, 1988, p. 109).

Por lo que, finalmente, y en ese sentido la decisión estadística a concluir es; Existe relación entre la estabilidad emocional y las dimensiones del perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca.

De igual manera el cuarto objetivo específico consistió en determinar la relación entre el liderazgo y las dimensiones del perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca, para lo cual se establecieron como hipótesis a contrastar las siguientes:

Ha: Existe relación entre el liderazgo y las dimensiones del perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca.

Hn: No existe relación entre el liderazgo y las dimensiones del perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca.

Luego del análisis estadístico el resultado del mismo se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 5
Correlación del liderazgo y las dimensiones del perfil emprendedor

| | | ML | AN | IN | LCI | AE | OP | TE | TR |
|-----------|------|--------|------|--------|--------|------|------|------|------|
| Liderazgo | Rho | .536** | .105 | .382** | .483** | .056 | .044 | .006 | .043 |
| | Sig. | .000 | .106 | .000 | .000 | .387 | .497 | .928 | .510 |
| | N | 238 | 238 | 238 | 238 | 238 | 238 | 238 | 238 |

Nota. Rho= Coeficiente de correlación Rho de Spearman; la Significancia (Sig.) es bilateral; ML= Motivación de logro; AN= Autonomía; IN= Innovación; LCI= Locus de control interno; AE= Autoeficacia; OP= Optimismo; TE= Tolerancia al estrés; TR= Toma de riesgos; **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas); *. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Interpretación

Los hallazgos revelados en la Tabla 5 evidencian que la dimensión liderazgo correspondiente a la variable sentido de capacidad presentó correlaciones significativas con las siguientes dimensiones del perfil emprendedor; motivación de logro ($p = .000$), innovación ($p = .000$) y locus de control interno ($p = .000$). Sin embargo, también presento correlaciones no significativas con las siguientes dimensiones del perfil emprendedor; autonomía ($p = .106$), autoeficacia ($p = .387$), optimismo ($p = .497$), tolerancia al estrés ($p = .928$) y toma de riesgos ($p = .510$). Situación que plantea aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula. Lo que quiere decir que, aunque solo algunas de las dimensiones del perfil emprendedor guardan relación significativa con la dimensión de liderazgo y otras no, dicha situación permite concluir que existe evidencia suficiente para afirmar la existencia de relación, tal y como sostiene Cohen:

"Cuando se evalúan múltiples relaciones entre dimensiones de una variable y otra, el hallazgo de una correlación significativa puede ser suficiente para rechazar la hipótesis nula en términos generales, dado que evidencia la existencia de una relación, aunque sea parcial, entre las variables investigadas" (Cohen, 1988, p. 109).

Por lo que, finalmente, y en ese sentido la decisión estadística a concluir es; Existe relación entre el liderazgo y las dimensiones del perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca.

Finalmente, el último objetivo específico fue determinar la relación entre evaluación/cognición y las dimensiones del perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca, para lo cual se establecieron como hipótesis a contrastar las siguientes:

Ha: Existe relación entre evaluación/cognición y las dimensiones del perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca.

Hn: No existe relación entre evaluación/cognición y las dimensiones del perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca.

Luego del análisis estadístico el resultado del mismo se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 6

Correlación de la evaluación/cognición y las dimensiones del perfil emprendedor

| | | ML | AN | IN | LCI | AE | OP | TE | TR |
|----------------|--|--------|------|--------|--------|------|-------|------|------|
| Evaluación Rho | | .499** | .111 | .404** | .480** | .115 | -.031 | .019 | .107 |
| cognición Sig. | | .000 | .086 | .000 | .000 | .076 | .634 | .768 | .100 |
| N | | 238 | 238 | 238 | 238 | 238 | 238 | 238 | 238 |

Nota. Rho= Coeficiente de correlación Rho de Spearman; la Significancia (Sig.) es bilateral; ML= Motivación de logro; AN= Autonomía; IN= Innovación; LCI= Locus de control interno; AE= Autoeficacia; OP= Optimismo; TE= Tolerancia al estrés; TR= Toma de riesgos; **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas); *. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Interpretación

Los hallazgos revelados en la Tabla 6 evidencian que la dimensión evaluación cognición correspondiente a la variable sentido de capacidad presentó correlaciones significativas con las siguientes dimensiones del perfil emprendedor; motivación de logro ($p = .000$), innovación ($p = .000$) y locus de control interno ($p = .000$). Sin embargo, también presento correlaciones no significativas con las siguientes dimensiones del perfil emprendedor; autonomía ($p = .086$), autoeficacia ($p = .076$), optimismo ($p = .634$), tolerancia al estrés ($p = .768$) y toma de riesgos ($p = .100$). Situación que plantea aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula. Lo que quiere decir que, aunque solo algunas de las dimensiones del perfil emprendedor guardan relación significativa con la dimensión de evaluación/cognición y otras no, dicha situación permite concluir que existe evidencia suficiente para afirmar la existencia de relación, tal y como sostiene Cohen:

"Cuando se evalúan múltiples relaciones entre dimensiones de una variable y otra, el hallazgo de una correlación significativa puede ser suficiente para rechazar la hipótesis nula en términos generales, dado que evidencia la existencia de una relación, aunque sea parcial, entre las variables investigadas" (Cohen, 1988, p. 109).

Por lo que, finalmente, y en ese sentido la decisión estadística a concluir es; Existe relación entre evaluación/cognición y las dimensiones del perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca.

CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El **objetivo general** del presente estudio fue determinar la relación que existe entre sentido de capacidad y perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca. Los resultados encontrados indicaron que el p valor obtenido para la inferencia estadística fue de .000 que al ser menor al valor de Sig. de 5% (.050) se aceptó la hipótesis alterna y se rechazó la hipótesis nula, asimismo, el valor de la correlación hallada demostró una relación de dirección directa con una fuerza moderada (.413), demostrando así que a medida que los estudiantes se sienten más capaces, tienden a mostrar un perfil emprendedor más desarrollado, sin embargo, la fuerza de la relación es moderada, lo que sugiere que otros factores también influyen en el perfil emprendedor como el entorno familiar, la educación recibida, las experiencias personales o las propias oportunidades obtenidas o que existan. Finalmente, y en ese sentido la decisión estadística concluyó que, existe relación entre el sentido de capacidad y el perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca. Estos resultados son similares a los hallados por Viera et al (2020), quienes en su estudio también encontraron una correlación positiva directa y de fuerza moderada entre la capacidad emprendedor (similar teóricamente con sentido de capacidad) y el perfil emprendedor ($p < .01$ y $r = .543$), También, se encontró que el estudio de Delgado y Aliaga (2022) reportó correlación positiva directa y de fuerza moderada entre las variables competencias profesionales (similar teóricamente con el sentido de capacidad) y la gestión del emprendimiento (similar teóricamente con el perfil emprendedor) ($p = .000$ y $r = .591$), asimismo, Romero et al. (2022) reportó correlación positiva directa y de fuerza alta entre las variables visión emprendedora (similar teóricamente con el sentido de capacidad) y perfil emprendedor ($p < .050$ y $r = .780$).

Es así, que los resultados obtenidos son **explicados desde el punto de vista teórico** de Drouin y Costalat-Founeau (2021), quienes desglosan el sentido de capacidad en componentes normativos y subjetivos, donde la integración de estos moldea la autopercepción de las habilidades individuales; al cultivar un fuerte sentido de capacidad, los estudiantes se sienten empoderados para perseguir sus metas, traduciéndose en mayor disposición para asumir riesgos, cualidades intrínsecas al espíritu emprendedor, lo cual se alinea con la visión de Castillo et al. (2021), quienes describen el perfil emprendedor como un constructo multifactorial, donde el sentido de capacidad actúa como catalizador, fortaleciendo y potenciando habilidades emprendedoras como la innovación, la toma de decisiones, la perseverancia y la capacidad de adaptación

Por otro lado, el primer objetivo específico fue examinar la relación que existe entre sentido de capacidad social y las dimensiones del perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca. Los resultados para la inferencia estadística indicaron p valores menores al valor de Sig. de 5% (.050) fueron de .000 para motivación de logro (ML), .034 para autonomía (AN), .000 para innovación (IN)), y de .000 para locus de control (LCI), lo que resulta en evidencia suficiente para aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula, asimismo, los valores de las correlaciones hallados en dichas dimensiones fueron de moderada para ML ($r = .411$), de muy baja para AN ($r = .138$), de baja para IN ($r = .283$) y baja también para LCI ($r = .399$), lo que quiere decir que a mayor sentido de capacidad social también se desarrolla una mejor ML, AN, IN y LCI, aunque no son los únicos elementos presentes en dicha afirmación a razón de una fuerza muy baja a moderada, finalmente, y en ese sentido la decisión estadística a concluir es que existe relación entre el sentido de capacidad social y las dimensiones del perfil emprendedor en estudiantes de una universidad

nacional de Cajamarca. Estos resultados son similares a los hallados por Romero et al. (2022) que encontró relación positiva y de fuerza alta y muy alta entre la previsión (teóricamente similar a la dimensión sentido de capacidad social) y las dimensiones del perfil emprendedor (tenacidad [$p < .05$; $r = .81$], autonomía [$p < .05$; $r = .94$], creatividad [$p < .05$; $r = .99$] y capacidad para asumir riesgos [$p < .05$; $r = .72$]), asimismo, coincide con García (2022) quien encontró relación positiva y de fuerza baja con los factores individuales (teóricamente similar a la dimensión sentido de capacidad social) y la capacidad emprendedora (teóricamente similar a perfil emprendedor) ($p = .00$; $r = .32$). La explicación teórica de los resultados enfatizan que, el sentido de capacidad social se basa en la interacción efectiva y el reconocimiento del grupo, estableciéndose como una habilidad intrínseca de la persona, la cual es fundamental para establecer relaciones y liderar (Drouin & Costalat-Founeau, 2021), las cuales resultan congruentes con las dimensiones emprendedoras identificadas por Castillo et al. (2021), como la innovación y el locus de control interno, que dependen de una percepción positiva en entornos sociales.

Así también, el segundo objetivo específico fue analizar la relación que existe entre la organización y adaptabilidad y las dimensiones del perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca. Los resultados para la inferencia estadística indicaron p valores menores al valor de Sig. de 5% (.050) fueron de .000 para ML, .000 para IN, de .000 para LCI y .045 para toma de riesgos (TR), lo que resulta en evidencia suficiente para aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula, asimismo, los valores de las correlaciones hallados en dichas dimensiones fueron de moderada para ML ($r = .411$), de baja para IN ($r = .369$), de moderada para LCI ($r = .283$) y muy baja para TR ($r = .130$), lo que quiere decir que a mayor organización y adaptabilidad también se desarrolla una mejor

ML, IN, LCI y TR, aunque no son los únicos elementos presentes en dicha afirmación a razón de una fuerza muy baja a moderada, finalmente, y en ese sentido la decisión estadística a concluir es que existe relación entre la organización y adaptabilidad y las dimensiones del perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca. Estos resultados coinciden con Díaz et al. (2021) quien halló correlación positiva y moderada entre el conocimiento empresarial y experiencia empresarial (teóricamente similar a la dimensión organización y adaptabilidad) y la actitud emprendedora (teóricamente similar a perfil emprendedor) ($p = .00$, $p = .00$; $r = .56$, $r = .68$), no obstante, difiere con Juárez (2019) quien halló que desarrollar nuevos productos y oportunidades de mercado (teóricamente similar a la dimensión organización y adaptabilidad) no se relaciona con la actitud emprendedora (teóricamente similar a perfil emprendedor). Teóricamente los hallazgos mencionan que la organización y adaptabilidad permiten gestionar recursos y resolver problemas, aspectos esenciales en la vida emprendedora (Drouin & Costalat-Founeau, 2021), siendo factores intervinientes en dicha relación, además, según Castillo et al. (2021) describen que los emprendedores con alta capacidad de innovación y locus de control interno son resilientes y capaces de tomar decisiones estratégicas, reforzando el vínculo entre estas características.

Asimismo, el tercer objetivo específico fue evaluar la relación que existe entre la estabilidad y las dimensiones del perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca. Los resultados para la inferencia estadística indicaron p valores menores al valor de Sig. de 5% (.050) fueron de .000 para motivación de logro (ML), .000 para innovación (IN)), y de .000 para LCI, lo que resulta en evidencia suficiente para aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula, asimismo, los valores de las correlaciones hallados en dichas dimensiones fueron de moderada para ML ($r = .406$), de baja para IN (r

= .351) y baja también para LCI ($r = .353$), lo que quiere decir que a mayor estabilidad emocional también se desarrolla una mejor ML, IN y LCI, aunque no son los únicos elementos presentes en dicha afirmación a razón de una fuerza baja a moderada, finalmente, y en ese sentido la decisión estadística a concluir es que existe relación entre la estabilidad emocional y las dimensiones del perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca. Estos resultados coinciden con Romero et al. (2022) quien halló que presentir (teóricamente similar a la dimensión estabilidad) guarda relación directa y con fuerza moderada y alta (tenacidad [$p < .05$; $r = .97$], autonomía [$p < .05$; $r = .52$], creatividad [$p < .05$; $r = .94$] y capacidad para asumir riesgos [$p < .05$; $r = .96$]) con el perfil emprendedor, coincidiendo también con García (2020) quien encontró relación positiva y de fuerza baja con los factores individuales (teóricamente similar a la dimensión sentido de capacidad social) y la capacidad emprendedora (teóricamente similar a perfil emprendedor) ($p = .00$; $r = .32$). Hallazgos que se contrasta a nivel teórico puesto que la estabilidad emocional se presenta como una serie de habilidades que permiten manejar emociones y afrontar el estrés, cualidades que facilitan la perseverancia ante desafíos (Drouin & Costalat-Founeau, 2021), habilidades que están alineados con las dimensiones del perfil emprendedor descritas por Castillo et al. (2021), donde la tolerancia al estrés y la autoeficacia son claves para superar adversidades en contextos inciertos

De igual forma, el cuarto objetivo específico fue explorar la relación que existe entre el liderazgo y las dimensiones del perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca. Los resultados para la inferencia estadística indicaron p valores menores al valor de Sig. de 5% (.050) fueron de .000 para motivación de logro (ML), .000 para innovación (IN)), y de .000 para LCI, lo que resulta en evidencia suficiente para aceptar

la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula, asimismo, los valores de las correlaciones hallados en dichas dimensiones fueron de moderada para ML ($r = .536$), de baja para IN ($r = .382$) y moderada para LCI ($r = .483$), lo que quiere decir que a mayor liderazgo también se desarrolla una mejor ML, IN y LCI, aunque no son los únicos elementos presentes en dicha afirmación a razón de una fuerza baja a moderada, finalmente, y en ese sentido la decisión estadística a concluir es que existe relación entre el liderazgo y las dimensiones del perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca. Estos resultados coinciden con Díaz et al. (2021) quien halló una relación directa y moderada entre el conocimiento empresarial (teóricamente similar a la dimensión liderazgo) y la actitud emprendedora (teóricamente similar a perfil emprendedor) ($p = .000$; $r = .565$), sin embargo, difiere a los hallazgos de Juárez (2020) quien encontró que desarrollar recursos humanos clave (teóricamente similar a la dimensión liderazgo) no guarda relación con la actitud emprendedora (teóricamente similar a perfil emprendedor) ($p = .54$). Resultados que son explicados teóricamente en el sentido que el liderazgo se refleja en la capacidad de inspirar y tomar decisiones estratégicas en el espacio de acción de la persona (Drouin & Costalat-Founeau, 2021), lo cual guarda coherencia con las dimensiones emprendedoras según lo expuesto Castillo et al. (2021) de como la motivación de logro y la capacidad de innovar, fomentan y desarrollan el fortalecimiento y el liderazgo emprendedor.

Finalmente, el quinto objetivo específico fue investigar la relación que existe entre la evaluación/cognición y las dimensiones del perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca. Los resultados para la inferencia estadística indicaron p valores menores al valor de Sig. de 5% (.050) fueron de .000 para motivación de logro (ML), .000 para innovación (IN)), y de .000 para LCI, lo que resulta en evidencia suficiente para aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula, asimismo, los valores de las

correlaciones hallados en dichas dimensiones fueron moderadas en todos los casos, ML ($r = .499$), IN ($r = .404$) y LCI ($r = .480$), lo que quiere decir que a mayor estabilidad emocional también se desarrolla una mejor ML, IN y LCI, aunque no son los únicos elementos presentes en dicha afirmación a razón de una fuerza moderada, finalmente, y en ese sentido la decisión estadística a concluir es que existe relación entre la evaluación/cognición y las dimensiones del perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca. Estos resultados coinciden con Romero et al. (2022) quien halló que la predicción (teóricamente similar a la dimensión evaluación/cognición) guarda relación directa y con fuerza baja y muy alta (tenacidad [$p < .05$; $r = .79$], autonomía [$p < .05$; $r = .37$], creatividad [$p < .05$; $r = .96$] y capacidad para asumir riesgos [$p < .05$; $r = .98$]) con el perfil emprendedor, no obstante, difiere de García (2020) quien halló que los factores externos (teóricamente similar a la dimensión evaluación/cognición) no guarda relación con la capacidad emprendedora (teóricamente similar a perfil emprendedor). Teóricamente los resultados explican que la evaluación/cognición es una dimensión que hace referencia al desarrollo de la capacidad de procesar información y analizar opciones de manera crítica, habilidades que son esenciales para la toma de decisiones (Drouin & Costalat-Founeau, 2021), supuesto que coincide con la descripción de Castillo et al. (2021) sobre la innovación y el locus de control interno, donde los emprendedores asumen responsabilidades y analizan riesgos de forma autónoma, estableciendo así un perfil emprendedor.

En cuanto a las **implicancias teóricas**, el presente estudio contribuye significativamente al conocimiento en psicología al abordar una brecha teórica en la literatura sobre la relación entre el sentido de capacidad y el perfil emprendedor, particularmente en contextos educativos como el de estudiantes universitarios de Cajamarca, hallazgos que permitirán refinar teorías existentes sobre componentes psicosociales

fundamentales como la motivación, la autoeficacia y el locus de control, proporcionando evidencia empírica que refuerza la relevancia de estas competencias en el desarrollo del espíritu emprendedor, además, el estudio plantea la necesidad de integrar el sentido de capacidad como un componente clave en modelos teóricos actuales de psicología del emprendimiento, lo cual amplía las perspectivas sobre cómo estos factores influyen en el comportamiento emprendedor, finalmente, la evidencia obtenida abre camino para investigaciones futuras que profundicen en el impacto de otros factores psicosociales aún no explorados, fomentando un marco teórico más integral y adaptado a contextos específicos

Asimismo, en cuanto a las implicancias prácticas, los resultados de este estudio tienen un impacto significativo en el diseño y mejora de programas de formación orientados a fomentar habilidades emprendedoras en estudiantes universitarios de Cajamarca, puesto que, al identificar las dimensiones del sentido de capacidad que influyen en el perfil emprendedor, el estudio provee una base sólida para el desarrollo de intervenciones específicas que fortalezcan competencias clave como la innovación, la motivación de logro y la adaptabilidad, hallazgos que resultan valiosos para que las instituciones educativas adopten estrategias pedagógicas y metodológicas que integren el desarrollo del emprendimiento como una herramienta esencial para el crecimiento personal y económico, además, la evidencia obtenida puede guiar la creación de políticas públicas más efectivas, así como programas de financiamiento que impulsen a jóvenes emprendedores, que no solo facilitarán la generación de empleos, sino que también contribuirán a mejorar la calidad de vida en la región, potenciando el impacto social y económico del espíritu emprendedor en contextos locales.

De igual manera, referido a las implicancias de relevancia social, el estudio destaca la importancia del espíritu emprendedor como un motor clave para el desarrollo económico

y social en Cajamarca, puesto que, al evidenciar cómo el sentido de capacidad se relaciona directamente con el perfil emprendedor, este trabajo proporciona una base empírica para diseñar estrategias educativas y comunitarias que promuevan la autoconfianza y la iniciativa empresarial entre los jóvenes, estrategias que no solo beneficiarían a los estudiantes al facilitarles mejores oportunidades laborales y de negocios, sino que también tendrán un impacto positivo en la región al fomentar la creación de nuevas empresas y empleos, además, los hallazgos contribuyen al empoderamiento de una generación de líderes emprendedores capaces de transformar sus comunidades y generar cambios sostenibles que mejoren la calidad de vida y promuevan la cohesión social, en este sentido, el estudio ofrece una guía para abordar desafíos sociales y económicos, integrando el emprendimiento como una herramienta clave para el progreso regional.

En referencia a las limitaciones que presentó el siguiente estudio, es preciso mencionar que el presente estudio utilizó un muestreo no probabilístico para la elección de la muestra, por lo que, podría no ser completamente representativo de la población universitaria en general, situación que limita la generalización de los hallazgos y su capacidad de garantizar que la muestra sea representativa de toda la población universitaria general. Además, Los datos fueron recopilados mediante instrumentos de autoinforme, la misma que introduce la posibilidad de sesgos en las respuestas debido a la percepción subjetiva de los participantes, factores psicológicos como la deseabilidad social o la interpretación personal de las preguntas pueden haber influido en los resultados. Asimismo, el estudio no consideró variables externas que pudieran haber influido en las respuestas, como factores económicos, culturales o académicos específicos del entorno de los estudiantes, situación que podría haber afectado la relación observada entre las variables, de igual forma, los datos fueron recogidos en un único momento, lo que dificulta la

comprensión de cómo las variables sentido de capacidad y el perfil emprendedor, se comportan en el tiempo y su evolución, finalmente, el diseño del estudio fue correlacional, el cual no permite establecer relaciones de causalidad entre las variables, por lo que, es posible que factores no considerados en este estudio estén influyendo en las relaciones.

Se concluye a nivel general que existe una relación significativa entre el sentido de capacidad y el perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca, 2024, cuya correlación fue positiva y de fuerza moderada, indicando que un mayor sentido de capacidad está relacionado con un perfil emprendedor más desarrollado, aunque este no sea el único factor determinante.

La primera conclusión específica, evidencia que se encontró que el sentido de capacidad social guarda una relación significativa con las dimensiones del perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca, 2024, correlación hallada en la motivación de logro, la autonomía, la innovación y el locus de control, sin embargo, otras dimensiones, como la autoeficacia, el optimismo, la tolerancia al estrés y la toma de riesgos, no presentaron relaciones significativas, lo que sugiere diferencias en la influencia del sentido de capacidad social sobre cada dimensión.

La segunda conclusión específica, evidencia que la organización y adaptabilidad del sentido de capacidad se relaciona significativamente con las dimensiones del perfil emprendedor, como la motivación de logro, la innovación, el locus de control y la toma de riesgos, sin embargo, dimensiones como la autonomía, la autoeficacia, el optimismo y la tolerancia al estrés no mostraron relación significativa, evidenciando que ciertos aspectos

del perfil emprendedor están más estrechamente ligados a la capacidad de organizarse y adaptarse.

La tercera conclusión específica, evidencia que la estabilidad emocional como dimensión del sentido de capacidad se relaciona con las dimensiones del perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca, 2024, las relaciones halladas fueron la motivación de logro, la innovación y el locus de control con el perfil emprendedor, no obstante, no se encontraron relaciones significativas con otras dimensiones, como la autonomía, la autoeficacia, el optimismo, la tolerancia al estrés y la toma de riesgos, lo que resalta la importancia de la estabilidad emocional en áreas específicas del emprendimiento.

La cuarta conclusión específica, evidencia que el liderazgo se relaciona significativamente relaciona con el perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca, 2024, las relaciones halladas fueron con la motivación de logro, la innovación y el locus de control, sin embargo, no se encontraron relaciones significativas con dimensiones como la autonomía, la autoeficacia, el optimismo, la tolerancia al estrés y la toma de riesgos, mostrando que el liderazgo impacta selectivamente en el perfil emprendedor.

La quinta conclusión específica, evidencia que la evaluación/cognición se relaciona significativamente con el perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca, 2024, las relaciones halladas fueron con la motivación de logro, la innovación y el locus de control del perfil emprendedor, no obstante, dimensiones como la autonomía, la autoeficacia, el optimismo, la tolerancia al estrés y la toma de riesgos no presentan relaciones significativas, destacando la relevancia de las capacidades cognitivas en áreas específicas del emprendimiento.

Referencias

- Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 179-211.
- Asociación de Emprendedores de México [ASEM]. (2023). *Radiografía del emprendimiento en México 2023*. <https://asem.mx/investigacion/>
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84(2), 191-215.
- Castillo, E., Reyes, C., Ayala, C., y Arroyo, E. (2021). Escala de perfil emprendedor en estudiantes universitarios peruanos. *Revista Venezolana De Gerencia*, 26(94), 840-858. <https://doi.org/10.52080/rvgluzv26n94.21>
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences (2nd ed.)*. Lawrence Erlbaum Associates.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL]. (27 de junio 2024). *Juventudes en América Latina y el Caribe*. <https://biblioguias.cepal.org/juventud>
- Coon, J. (2004). Entrepreneurs: Their characteristics and motivations. *Journal of Business Venturing*, 19(2), 215-237.
- Delgado, W., & Aliaga, A. (2022). Competencias profesionales y la gestión del emprendimiento en estudiantes universitarios de la especialidad de educación física. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 10460-10471. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4142
- Díaz, R., Rafael, J., Meléndez, K., y Geraldo, L. (2021). Actitud emprendedora y capacidad de creación de microempresas en estudiantes universitarios de San Martín, Perú. *SUMMA. Revista disciplinaria en ciencias económicas y sociales*, 3(2), 1-23. www.doi.org/10.47666/summa.3.2.24

- Drouin, N., & Costalat-Founeau, A. (2020). Validation de l'échelle capacitaire: un outil pour le monde du travail et de l'orientation. *L'orientation scolaire et professionnelle*, 49(4), 653-674. <https://doi.org/10.4000/osp.13466>
- Fishbein, M., & Ajzen, I. (1975). *Belief, attitude, intention, and behavior: An introduction to theory and research*. Addison-Wesley.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF]. (2019). *Youth entrepreneurship: concepts and evidence*. UNICEF. <https://www.unicef.org/globalinsight/media/821/file/UNICEF-Global-Insight-youth-entrepreneurship-issue-brief-2019.pdf>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF]. (2020a). *La respuesta a la COVID-19. Informe Anual de UNICEF 2020*. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. <https://www.unicef.org/reports/unicef-annual-report-2020>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF]. (2020b). *The State of the World's Children 2021, On My Mind, Promoting, Protecting and Caring for Children's Mental Health*. [//www.unicef.org/media/108126/file/SOWC-2021-Latin-America-and-the-Caribbean-regional-brief.pdf](https://www.unicef.org/media/108126/file/SOWC-2021-Latin-America-and-the-Caribbean-regional-brief.pdf)
- Gallegos, R., Reyes, J., y Álvarez, L. (2021). Capacidad de emprendimiento de estudiantes de la Universidad Autónoma de Chihuahua. 25 Congreso Internacional de Ciencias Administrativas. <https://investigacion.fca.unam.mx/docs/memorias/2021/7.03.pdf>
- García, J. (2020). *Factores psicosociales y capacidad emprendedora en empresarios de la ciudad de Piura, 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/46522>

- Global Entrepreneurship Monitor [GEM]. (2020). *Global Entrepreneurship Monitor 2019 / 2020 Global Report*. GEM. <https://www.gemconsortium.org/report/gem-2019-2020-global-report>
- Global Entrepreneurship Monitor [GEM]. (2024). *GEM 2023/2024 Global Report - 25 Years and Growing*. <https://www.gemconsortium.org/report/global-entrepreneurship-monitor-gem-20232024-global-report-25-years-and-growing>
- González, A., Fernández, J., & Pérez, F. (2022). Autoeficacia emprendedora en alumnos de grados universitarios y de grados superiores de la Ciudad Autónoma de Melilla. *Interdisciplinaria*, 39(2), pp. 7-22. <https://doi.org/10.16888/interd.2022.39.2.1>
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018) *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGrawHill
- Herrera, D., Costalat-Founeau, A., Chau, C., Mendoza, N., Arakaki, M., Cerna, Y., Lira, B., & Drouin, N. (2023). Adaptación de la escala de sentido de capacidad para estudiantes peruanos. *Liberabit*, 29(2), e714. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2023.v29n2.714>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2023). *Demografía Empresarial en el Perú*. [Informe técnico]. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/5546646/4932109-demografia-empresarial-en-el-peru-iii-trimestre-2023.pdf?v=1702488851>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2021). *En el Perú existen más de 2 millones 838 mil empresas*. <https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/en-el-peru-existen-mas-de-2-millones-838-mil-empresas-12937/>
- IPSOS. (2022). *Emprendedores en tiempo de inflación 2022*. <https://www.ipsos.com/es-pe/emprendedores-en-tiempo-de-inflacion-2022>

- Juárez, B. (2019). *Influencia de la Autoeficacia en la Actitud Emprendedora de los Alumnos de Décimo Ciclo de la Carrera Profesional de Ingeniería Comercial de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Privada de Tacna del Año 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada de Tacna]. <http://hdl.handle.net/20.500.12969/1173>
- Lattacher, W., & Wdowiak, M. (2020). Entrepreneurial learning from failure. A systematic review. *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research*, 26(5), pp. 1090-1131. <https://doi.org/10.1108/ijeb-02-2019-0085>
- Manosalvas, L., Manosalvas, C., Solís, V., & Pesantez Quintanilla, J. (2020). Capacidades de innovación en los emprendedores turísticos: Un enfoque de género. *INNOVA Research Journal*, 5(2), 234–252. <https://doi.org/10.33890/innova.v5.n2.2020.1367>
- McClelland, D. (1961). *The achieving society*. The Free Press.
- Organización Internacional del Trabajo [OIT.], y Confederación Nacional de Instituciones Empresariales Privadas [CONFIEP]. (2020). *Mercado laboral peruano: impacto por covid-19 y recomendaciones de política* [Informe final]. <https://www.ipe.org.pe/portal/wp-content/uploads/2021/02/Informe-Mercado-laboral-peruano-Impacto-de-COVID-19-y-recomendaciones-de-politica.pdf>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico [OCDE]. (2020). *Making the Most of Technology for Learning and Training in Latin America*. OCDE. <https://doi.org/10.1787/ce2b1a62-en>.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico [OCDE]. (27 de junio 2024). *The OECD Learning Compass 2030*. <https://www.oecd.org/education/2030-project/teaching-and-learning/learning/>

- Pedrosa, I. (2015). *Evaluación de la personalidad emprendedora mediante un Test Adaptativo Informatizado* [Tesis doctoral, Universidad de Oviedo, Oviedo, España].
<http://hdl.handle.net/10651/33327>
- Ramos, C., & Paramo, V. (2021). Diferencias de género en jóvenes universitarios del Ecuador, de acuerdo con sus intereses y capacidades para emprender. *Revista tecnológica-Espol*, 33(3), 23-39. <https://doi.org/10.37815/rte.v33n3.885>
- Romero, N. (2022). *Actitud emprendedora y capacidad de creación de microempresas en estudiantes de ingeniería agroindustrial de una universidad pública de Tarma, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/77904>
- Romero, R., Romero, J., y Barboza, L. (2022). Relación entre perfil y visión emprendedora de estudiantes universitarios. *Retos Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 12(23), pp. 67-82. <https://doi.org/10.17163/ret.n23.2022.04>
- Rubin, D. (1981). Social cognition as a domain in cognitive psychology: A critical review. *Journal of Mind and Behavior*, 2(1), 1-13.
- Tajfel, H., & Turner, J. C. (1979). *An integrative theory of intergroup conflict*. In W. G. Austin & S. Worchel (Eds.), *The Social Psychology of Intergroup Relations* (pp. 33-47). Brooks/Cole.
- Universidad Privada del Norte [UPN]. (2024). *Código de Ética para la Investigación Científica en UPN*. Aprobado con Resolución Rectoral n.º 028-2024-UPN.
<https://www.upn.edu.pe/sites/default/files/documentos/codigo-de-etica-para-la-investigacion-cientifica-en-upn.pdf>

Viera, E., Silva, M., & Parga, N. (2020). Estudio de las Capacidades y Perfil Emprendedor de Estudiantes de Nivel Medio Superior Dentro de un Contexto Rural. *Conciencia Tecnológica*, (60), <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=94465715004>

Anexos

ANEXO N° 1. Matriz de consistencia.

| Formulación del problema | Objetivos | Hipótesis | Metodología |
|--|--|---|--|
| Problema general | Objetivo general | Hipótesis general | Enfoque: Cuantitativo |
| ¿Qué relación existe entre sentido de capacidad y perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca? | Determinar la relación que existe entre sentido de capacidad y perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca. | HG: Si existirá relación entre el sentido de capacidad y el perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca. | Tipo: Básica |
| Problemas específicos | Objetivos específicos | Hipótesis específicas | Diseño: No experimental |
| ¿Qué relación existe entre el sentido de capacidad social y las dimensiones del perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca? | Examinar la relación entre el sentido de capacidad social y las dimensiones del perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca. | HE1: Sí existirá relación entre el sentido de capacidad social y las dimensiones del perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca. | Corte: Transversal |
| ¿Qué relación existe entre la organización y adaptabilidad y las dimensiones del perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca? | Analizar la relación entre la organización y adaptabilidad y las dimensiones del perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca. | HE2: Sí existirá relación entre la organización y adaptabilidad y las dimensiones del perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca. | Alcance: Correlacional |
| | | | Población: 2065 estudiantes de una universidad nacional del año 2024. |
| | | | Muestreo: No probabilístico – por conveniencia. |
| | | | Muestra: 249 estudiantes de una universidad nacional del año 2024. |
| | | | Técnica de recolección de datos: encuesta |
| | | | Instrumentos de recolección de datos: - Escala de Sentido de Capacidad de Drouin & Costalat-Founeau (2020) |

| | | | |
|---|--|---|---|
| ¿Qué relación existe entre la estabilidad emocional y las dimensiones del perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca? | Evaluar la relación entre la estabilidad emocional y las dimensiones del perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca. | HE3: Sí existirá relación entre la estabilidad emocional y las dimensiones del perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca | -Escala de Perfil Emprendedor de Castillo et al. (2021) |
| ¿Qué relación existe entre el liderazgo y las dimensiones del perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca? | Explorar la relación entre el liderazgo y las dimensiones del perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca. | HE4: Sí existirá relación entre el liderazgo y las dimensiones del perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca | |
| ¿Qué relación existe entre evaluación/cognición y las dimensiones del perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca? | Investigar la relación entre evaluación/cognición y las dimensiones del perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca. | HE5: Sí existirá relación entre evaluación/cognición y las dimensiones del perfil emprendedor en estudiantes de una universidad nacional de Cajamarca | |

ANEXO N° 2. Matriz de operacionalización.

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala |
|-----------------------------|---|---|------------------------------|---|---|
| Sentido de Capacidad | percepción de la propia habilidad para enfrentar desafíos, adaptarse al entorno y lograr metas personales mediante el uso eficaz de recursos y capacidades internas (Drouin & Costalat-Founeau, 2020) | Se mide mediante un cuestionario que evalúa las dimensiones de sentido de capacidad organizativa y emocional, utilizando escalas de tipo Likert para determinar niveles de percepción en estudiantes universitarios (Drouin & Costalat-Founeau, 2020) | Capacidad social | - Participa activamente en conversaciones grupales. - Resuelve conflictos interpersonales de manera efectiva. - Coopera en actividades grupales para alcanzar objetivos comunes | - Nominal - Respuesta tipo Likert (5 opciones) - Niveles bajo, medio moderado |
| | | | Organización y adaptabilidad | - Prioriza tareas según su importancia y urgencia. - Se adapta rápidamente a cambios en el entorno o las condiciones. - Diseña planes claros para alcanzar metas personales o académicas. | |
| | | | Estabilidad emocional. | - Mantiene la calma en situaciones de estrés. - Maneja sus emociones de forma adecuada ante contratiempos. - Demuestra resiliencia ante fracasos o dificultades. | |
| | | | Liderazgo | - Toma decisiones grupales de manera asertiva. - Motiva a sus compañeros a alcanzar metas comunes. - Asume responsabilidades en roles de liderazgo. | |
| | | | Evaluación/cognición | - Analiza sus logros y errores para mejorar su desempeño. - Propone soluciones efectivas ante problemas complejos. - Reflexiona sobre diferentes perspectivas en situaciones desafiantes. | |

| | | | | | |
|---------------------------|---|---|--|---|---|
| Perfil emprendedor | Conjunto de características, competencias y actitudes que potencian la capacidad de identificar oportunidades, gestionar recursos y asumir riesgos para crear valor (Castillo et al., 2021) | Se mide mediante un instrumento que evalúa dimensiones como motivación, innovación, locus de control y toma de riesgos, con una escala Likert que refleja niveles de disposición emprendedora (Castillo et al., 2021) | Motivación de logro | <ul style="list-style-type: none"> - Establece metas claras y trabaja consistentemente para lograrlas. - Busca mejorar continuamente en sus actividades o proyectos. - Completa tareas con altos estándares de calidad. | - Nominal - Respuesta tipo Likert (5 opciones) Niveles bajo, medio moderado |
| | | | Autonomía | <ul style="list-style-type: none"> - Toma decisiones importantes sin depender de otros. - Inicia proyectos o actividades por cuenta propia. - Maneja sus recursos de forma independiente. | |
| | | | Innovación | <ul style="list-style-type: none"> - Propone ideas originales para resolver problemas. - Experimenta con nuevas formas de hacer las cosas. - Diseña estrategias creativas para superar desafíos. | |
| | | | Locus de control | <ul style="list-style-type: none"> - Se responsabiliza de las consecuencias de sus acciones. - Cree en su capacidad para influir en los resultados de su vida. - Busca soluciones activas ante problemas inesperados. | |
| | | | Toma de riesgos | <ul style="list-style-type: none"> - Participa en actividades con resultados inciertos para aprender o ganar. - Invierte recursos en proyectos con alto potencial pero inciertos. - Afronta desafíos sin temor al fracaso. | |
| | | | Autoeficacia. | <ul style="list-style-type: none"> - Completa tareas difíciles confiando en sus habilidades. - Enfrenta desafíos con una actitud positiva sobre su éxito. - Aprende nuevas habilidades para superar limitaciones. | |
| | | Optimismo | <ul style="list-style-type: none"> - Enfrenta los problemas con una actitud positiva. - Mantiene expectativas positivas sobre sus metas. - Motiva a otros al compartir pensamientos optimistas. | | |

Tolerancia al estrés - Cumple con sus actividades incluso en situaciones de alta presión.
- Enfrenta críticas o contratiempos sin desmoronarse emocionalmente.
- Busca soluciones prácticas frente a factores estresantes

ANEXO N° 3. Consentimiento informado.

Preguntas Respuestas **300** Configuración

Reembolsos o compensaciones

No se requieren retribuciones para formar parte del estudio, ya que los participantes actuarán de forma voluntaria.

Confidencialidad

Toda la información recopilada en este proyecto de investigación será tratada de manera confidencial. Su participación será completamente anónima y la información recopilada sobre usted durante el estudio será almacenada de forma segura y solo será accesible para el investigador principal. Sus datos personales estarán protegidos y no serán compartidos con terceros sin su consentimiento.

Resultados

No Los conocimientos adquiridos a través de esta investigación se compartirán con la comunidad académica y científica con fines educativos. Los resultados de dicho estudio serán publicados en el repositorio de la Universidad Privada del Norte, por lo cual estará disponible para el público en general. Es importante destacar que no se divulgará ninguna información confidencial. Se garantiza la protección de la privacidad de los participantes y solo se compartirán los resultados agregados de manera anónima

Derecho a negarse o retirarse

Su participación en esta investigación es completamente voluntaria y tiene el derecho de decidir si desea participar o no. Además, puede optar por dejar de participar en cualquier momento sin ninguna consecuencia. Sus derechos como participante serán respetados en todo momento y su decisión será completamente respetada.

De acuerdo a lo mencionado previamente, ¿Estás interesado en formar parte de esta investigación? *

SI

No

ANEXO N°4. Prueba de Normalidad

Tabla 7
Análisis de normalidad

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | |
|------------------------------|---------------------------------|-----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Sentido de capacidad | .517 | 238 | .000 |
| Sentido de capacidad social | .519 | 238 | .000 |
| Organización y adaptabilidad | .503 | 238 | .000 |
| Estabilidad emocional | .503 | 238 | .000 |
| Liderazgo | .497 | 238 | .000 |
| Evaluación cognición | .513 | 238 | .000 |
| Perfil emprendedor | .475 | 238 | .000 |
| Motivación de logro | .505 | 238 | .000 |
| Autonomía | .395 | 238 | .000 |
| Innovación | .499 | 238 | .000 |
| Locus de control interno | .524 | 238 | .000 |
| Autoeficacia | .396 | 238 | .000 |
| Optimismo | .383 | 238 | .000 |
| Tolerancia al estrés | .405 | 238 | .000 |
| Toma de riesgos | .429 | 238 | .000 |

a. Corrección de significación de Lilliefors