

# **FACULTAD DE NEGOCIOS**

Carrera de ECONOMÍA

## **“GESTIÓN DE LA INVERSIÓN PÚBLICA Y LA EFICACIA DEL PROGRAMA JUNTOS DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA, LIMA - 2022.”**

Tesis para optar al título profesional de:

**ECONOMISTA**

**Autor:**

Eliane Solis Aguirre

**Asesora:**

Mg. Lic. Fiorela D. Moran Romero  
Código ORCID 0000-0003-3898-5944

Lima - Perú

**2024**

## JURADO EVALUADOR

Jurado 1	<b>ALVARO EDUARDO GAMIO PINO</b>
Presidente(a)	Nombre y Apellidos

Jurado 2	<b>ERICKA NELLY ESPINOZA GAMBOA</b>
	Nombre y Apellidos

Jurado 3	<b>FIGURELA DEL ROSARIO MORAN ROMERO</b>
	Nombre y Apellidos

## Informe de Similitud



Página 2 of 125 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trnoid::1:3099190038

### 17% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

#### Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado

#### Fuentes principales

- 17% Fuentes de Internet
- 4% Publicaciones
- 0% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

#### Marcas de integridad

##### N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguir lo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

## DEDICATORIA

*Este estudio de indagación se consagra a:*

*Al ser supremo que jornada tras jornada orienta nuestros movimientos, otorgándome vigor con su afecto ilimitado, y permaneciendo a mi lado hasta la fecha.*

*A mis amados progenitores, Alicia y Rolando, quienes me brindan su cariño, respaldo, tolerancia, y por infundirme coraje para poder proseguir y avanzar en mis propósitos, a ellos que me apoyan para poder cumplir este sueño, dedico este proyecto y agradezco por inculcarme sus valores, en mi va el ejemplo de la valentía y del esfuerzo de ustedes, el de no tener miedo a las dificultades que se presentan cada día, a mis hermanas y hermano que en este proceso me dan su apoyo y cariño de forma incondicional, por estar conmigo en todo momento.*

*A toda mi familia por que, con sus palabras de motivación y oraciones, hacen que salga de mí una mejor persona, por estar en los buenos y malos momentos, por siempre acompañarme en los sueños y metas me voy trazando.*

*Por último, quiero dedicar este trabajo a mis amigos, a mis docentes, por darme su apoyo cuando lo necesito, por corregirme siempre sea necesario, este es el más grande logro, voy llegando al final de una de mis metas.*

*Gracias totales.*

***Eliane Solis Aguirre***

## AGRADECIMIENTO

*Quiero empezar por agradecer mi gratitud a Dios, que cada día me llena de bendición, a toda mi familia que siempre está presente.*

*Mi agradecimiento futuro a las autoridades educativas, docentes, coordinadores, de la prestigiosa UPN, por confiar en mí y brindarme sus saberes previos, para poder realizar este sueño, y este proyecto de investigación dentro de su establecimiento académico.*

*Gracias especiales a los docentes por brindarme sus sabias enseñanzas, sus conocimientos que me ha permitido crecer profesionalmente día a día, muchas gracias por su dedicación, paciencia, amistad y apoyo incondicional.*

*Por último, quiero manifestar mi más grande agradecimiento a mis padres, amigos, familiares, que durante todo nuestro proceso académico me inculcaron sus enseñanzas, y con su colaboración que permitieron desarrollar este trabajo.*

***Eliane Solis Aguirre***

## INDICE

JURADO CALIFICADOR	3
INFORME SIMILITUD	3
DEDICATORIA .....	4
AGRADECIMIENTO .....	5
INDICE .....	6
INDICE DE TABLAS .....	8
INDICE DE FIGURAS.....	9
RESUMEN .....	10
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN .....	11
<b>1.1. Realidad problemática .....</b>	<b>11</b>
<b>1.2. Formulación del problema .....</b>	<b>32</b>
<b>1.3. Objetivos .....</b>	<b>33</b>
<b>1.4. Hipótesis .....</b>	<b>34</b>
<b>1.5. Justificación.....</b>	<b>35</b>
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA .....	39
<b>Nivel de Investigación.....</b>	<b>39</b>
<b>Enfoque de la Investigación.....</b>	<b>40</b>
<b>Diseño de la Investigación .....</b>	<b>41</b>
<b>Población y Muestra.....</b>	<b>42</b>

<b>Muestra.....</b>	<b>44</b>
<b>Técnicas para la recolección de datos .....</b>	<b>45</b>
<b>Descripción de los instrumentos .....</b>	<b>46</b>
<b>Técnica para el procesamiento y análisis de datos.....</b>	<b>49</b>
<b>Procesamiento y análisis de datos. ....</b>	<b>50</b>
Análisis de datos. ....	52
Aspectos éticos. ....	53
<b>CAPÍTULO III: RESULTADOS.....</b>	<b>54</b>
<b>Análisis Inferencial.....</b>	<b>64</b>
<b>CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.....</b>	<b>75</b>
Limitaciones .....	75
Análisis comparativo. ....	¡Error! Marcador no definido.
Objetivos específicos. ....	¡Error! Marcador no definido.
Implicancias.....	80
<b>Conclusiones .....</b>	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>Recomendaciones .....</b>	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>87</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>95</b>
<b>ANEXOS 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA.....</b>	<b>95</b>
<b>ANEXOS 02: MATRIZ OPERACIONAL.....</b>	<b>97</b>
<b>INSTRUMENTO DE ENCUESTA.....</b>	<b>101</b>
Instrumento de: Gestión De La Inversión Pública .....	101
Instrumento de: Eficacia del Programa Juntos.....	104
<b>ANEXOS 01: OTROS .....</b>	<b>108</b>

## INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Conformación de la Población.....	44
Tabla 2 Estadística de fiabilidad del instrumento de la primera variable .....	49
Tabla 3 Estadística de fiabilidad del instrumento de la segunda variable .....	49
Tabla 4 Análisis de frecuencia sobre Gestión De La Inversión Pública.....	54
Tabla 5 Análisis de frecuencia sobre económica .....	55
Tabla 6 Análisis de frecuencia sobre presupuesto .....	56
Tabla 7 Análisis de frecuencia sobre dimensión ambiental.....	57
Tabla 8 Análisis de frecuencia sobre institucional .....	58
Tabla 9 Análisis de frecuencia sobre Eficacia Del Programa Juntos.....	59
Tabla 10 Análisis de frecuencia sobre Eficiencia en Salud .....	60
Tabla 11 Análisis de frecuencia sobre Cobertura de la Pobreza.....	61
Tabla 12 Análisis de frecuencia sobre Cumplimiento normativo.....	62
Tabla 13 Análisis de frecuencia sobre Resultados.....	63
Tabla 14 Vinculación entre gestión de la inversión pública y la eficacia del Programa Juntos ...	64
Tabla 15 Vinculación entre la dimensión económica y la eficacia del Programa Juntos .....	66
Tabla 16 Vinculación entre la dimensión presupuesto y la eficacia del Programa Juntos .....	67
Tabla 17 Vinculación entre la dimensión ambiental y la eficacia del Programa Juntos.....	69
Tabla 18 Vinculación entre la dimensión institucional y la eficacia del Programa Juntos.....	71
Tabla 19 Prueba De Normalidad.....	72
Tabla 20 Significado de analizar Kolmogorov-Smirnova o Shapiro-Wilk .....	72

## INDICE DE FIGURAS

Figura 1 Gestión De La Inversión Pública.....	13
Figura 2 Cuadro de afiliados distrito de puente piedra .....	43
Figura 3 Escala de confiabilidad.....	48
Figura 4 Grafico Q-Q normal de VD .....	73

## RESUMEN

El estudio titulado Gestión de la inversión pública y la eficacia del Programa Juntos del distrito de Puente Piedra, Lima – 2022, tuvo como objetivo general determinar la vinculación entre la gestión de la inversión pública y la eficacia del Programa Juntos en dicho distrito. La metodología empleada fue cuantitativa, de nivel explicativo y diseño no experimental transversal. La población consistió en 221 familias beneficiarias, de las cuales se seleccionó una muestra de 55 familias mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. Se utilizó como técnica la encuesta, con un cuestionario tipo Likert validado mediante Alfa de Cronbach (0.97). El análisis de datos se realizó con el coeficiente de correlación de Spearman. Entre los resultados, se identificó que el 69.1% de los encuestados percibe positivamente la gestión de la inversión pública, mientras que un 70.9% considera eficiente la dimensión institucional del programa. No obstante, la correlación de Spearman no evidenció una relación significativa entre ambas variables ( $\rho = 0.039$ ,  $p > 0.05$ ), sugiriendo que la eficacia del Programa Juntos no está directamente influenciada por la inversión pública. Se concluye que, aunque existe una percepción favorable de la inversión y del programa, su vinculación no es estadísticamente significativa, destacando la necesidad de mejorar la articulación institucional.

**PALABRAS CLAVES:** inversión pública, eficacia, programa social, gestión institucional, correlación estadística.

# CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

## 1.1. Realidad problemática

A nivel global, se estima que entre el 10 % y el 30 % de los recursos destinados a la inversión estatal se pierden debido a la corrupción y la mala gestión, lo que representa un obstáculo significativo para el desarrollo económico y social al desperdiciar fondos que podrían mejorar la infraestructura, los servicios esenciales y la calidad de vida de la población (González, 2021). La falta de transparencia y rendición de cuentas en la administración pública dificulta la lucha contra la malversación y debilita la confianza ciudadana en las autoridades. Para abordar esta problemática, es fundamental establecer mecanismos eficaces de supervisión y evaluación de proyectos, fortalecer la transparencia y fomentar la participación activa de la sociedad en la toma de decisiones, garantizando así un uso eficiente y responsable de los recursos públicos (Ferrari, 2022).

En Latinoamérica, aproximadamente el 40 % de las iniciativas de asignación de recursos estatales enfrentan retrasos significativos, superando sus plazos originales en un promedio del 30 %. Además, se estima que alrededor del 20 % de los proyectos se cancelan antes de su finalización debido a deficiencias en su estructuración, planificación y ejecución. En términos de eficiencia y transparencia, los informes indican que cerca del 30 % de estas iniciativas presentan sobrecostos que superan, en promedio, el 20 % del presupuesto inicial (Espinoza y Ignacio, 2023). Asimismo, los índices de corrupción en la gestión de los recursos públicos reflejan una realidad preocupante, con estimaciones que sugieren que al menos una cuarta parte de los fondos asignados a estos proyectos es desviada de manera ilegal. Estas cifras evidencian la urgente necesidad de mejorar la planificación, ejecución y supervisión en la administración de los bienes

públicos en América Latina, así como de fortalecer los sistemas de control y rendición de cuentas fiscales para garantizar un uso eficiente y transparente de los recursos gubernamentales (Chapa et al., 2022).

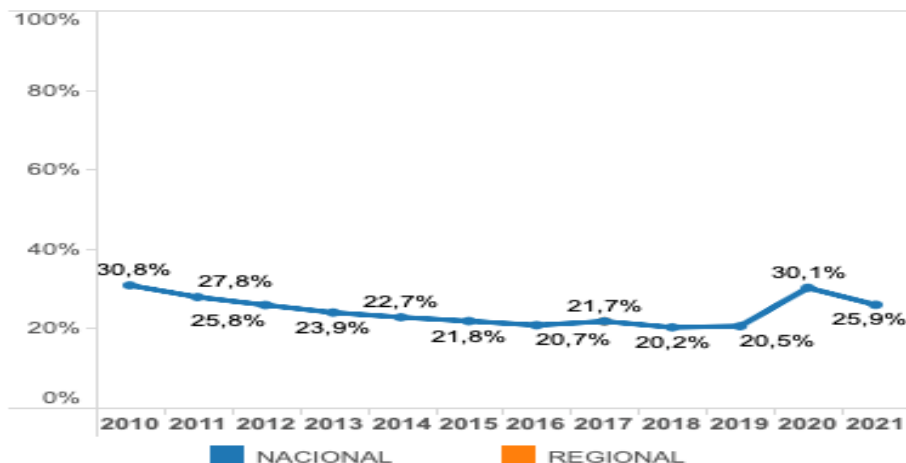
En Perú se estima que alrededor del 50% de los proyectos de recursos públicos no se concluyen en los plazos establecidos, lo que representa un desperdicio significativo de recursos. Además, se observa una deficiente supervisión y fiscalización de los proyectos, lo que contribuye a un bajo rendimiento y a la generación de obras inconclusas o de mala calidad. Por otro lado, en el marco del plan Juntos, que busca reducir la pobreza extrema, se registran dificultades en su implementación y seguimiento. Según cifras, se estima que alrededor del 30% de los hogares beneficiarios del programa no reciben los pagos correspondientes de manera regular, lo que compromete su capacidad para mitigar la indigencia. Asimismo, existe una falta de coordinación interinstitucional y una insuficiente asignación de recursos, lo que limita el alcance y la sostenibilidad del programa (Gonzales y Angel, 2021).

La inversión pública realizada por los gobiernos locales en Perú ha cobrado gran importancia debido a su magnitud y su impacto en la oferta de bienes y servicios colectivos que influyen en la vida cotidiana de los ciudadanos. Desde el impulso al proceso de descentralización, esta inversión ha crecido significativamente, pasando del 0,8 % del PBI en 2003 al 1,8 % en 2017. Las administraciones territoriales se han consolidado como actores clave en la ejecución del gasto público, concentrando casi la mitad del desembolso total del Estado central. Sin embargo, esta inversión se caracteriza por ser atomizada, volátil y altamente influenciada por el ciclo político. Su financiamiento proviene principalmente de transferencias intergubernamentales, en especial aquellas derivadas de la explotación de recursos naturales.

Además, los proyectos de inversión pública local suelen ser de bajo monto, corta duración y difícil previsión, lo que impacta en la calidad de vida de la población (Duboy et al., 2022).

### Figura 1

#### *Gestión De La Inversión Pública*



*Nota:* Datos tomados de la Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza (ENAHO) – INEI, 2010-2021.

En Puente Piedra, un distrito ubicado en Lima, Perú, se evidencia una realidad problemática con vinculación al programa social "Juntos". Según datos estadísticos recientes, un alarmante porcentaje del 40% de las familias en esta área enfrenta situaciones de pobreza extrema y requiere asistencia del programa. Además, se estima que solo el 60% de las familias elegibles en el distrito están actualmente inscritas en el programa, lo cual señala una disparidad considerable en la cobertura y acceso a los beneficios. Esta situación revela la imperiosa urgencia de una dedicación más profunda y un mayor caudal de fondos para abordar la pobreza en Puente Piedra, garantizando una inclusión efectiva de las familias vulnerables en el programa

Juntos. Por eso nos planteamos el dilema indagatorio. ¿Cuál Es La Vinculación Entre Gestión De La Inversión Pública Y El Programa Juntos Del Distrito De Puente Piedra, Lima - 2023?

### **Antecedentes internacionales**

Según Velosa (2021), la investigación tuvo como objetivo diseñar una propuesta de operativización del Banco de Programas y Proyectos de Inversión Pública en el Municipio de Turmequé. Se realizó en Colombia con un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental. La muestra estuvo compuesta por funcionarios de la secretaría de planeación y de la administración municipal, a quienes se aplicaron encuestas basadas en la Cartilla Orientadora de Gestión de Bancos de Programas y Proyectos Territoriales del DNP. Entre los principales hallazgos, se identificó que el 50% de los encuestados en la secretaría de planeación estaban vinculados por prestación de servicios, mientras que el resto por carrera administrativa o libre nombramiento. Se evidenció que el índice de desempeño municipal pasó de 49.11% en 2016 a 54.18% en 2017, reflejando una mejora en la capacidad de gestión. Sin embargo, se determinó que solo algunos proyectos están registrados en el banco territorial, dificultando su priorización y seguimiento. En términos de articulación, se encontró que el 65% de los funcionarios considera que existe alineación entre objetivos estratégicos y planes de desarrollo, aunque esta no se traduce en una ejecución efectiva. Finalmente, se concluyó que la implementación de un modelo estructurado para la operativización del banco de proyectos permitiría mejorar la transparencia y eficiencia en la inversión pública.

Desde el punto de vista de Palacio (2021), su estudio tuvo como objetivo estimar la correlación entre la inversión pública en Medellín y el Índice Multidimensional de Calidad de Vida (IMCV) entre 2011 y 2018. La investigación se llevó a cabo en Colombia, específicamente

en Medellín, utilizando una metodología cuantitativa con un modelo de datos de panel dinámico y la técnica de estimación Arellano-Bond. La muestra comprendió información de las 16 comunas y cinco corregimientos del municipio, empleando datos administrativos y de la Encuesta de Calidad de Vida de Medellín. Los instrumentos fueron registros financieros municipales y estadísticas sociodemográficas. Como resultado, se encontró que un aumento del 10% en la inversión pública generó un incremento promedio de 0.35% en el IMCV, destacándose mayores efectos en la inversión en vivienda y medio ambiente. Asimismo, se evidenció que la inversión en educación creció un 28%, alcanzando COP 5 billones, y que la descongestión de urgencias hospitalarias mejoró en 39%, logrando ahorros de COP 16,500 millones. En conclusión, la inversión pública tiene un impacto positivo y significativo en la calidad de vida, aunque sus efectos varían según los sectores priorizados.

De acuerdo con Sandoval (2024), el estudio tuvo como objetivo analizar el efecto de la inversión pública en el desarrollo económico local en Nicaragua entre 1995 y 2019. La metodología utilizada fue un análisis econométrico con enfoque cuantitativo, aplicando modelos neoclásicos y keynesianos de inversión. La muestra comprendió 153 municipios, y los instrumentos utilizados incluyeron bases de datos georreferenciadas y técnicas de econometría espacial. Entre los principales resultados, se encontró que la inversión pública tuvo un impacto positivo en la reducción de la pobreza, con correlaciones de -80.6%, -67.3% y -86.6% dependiendo del indicador utilizado. Además, el análisis mostró que un incremento del 1% en la inversión en educación redujo el analfabetismo entre 0.42% y 1.2%. En términos de coeficientes de regresión, el modelo Keynesiano mostró un  $R^2$  de 0.939, indicando un alto poder explicativo de la inversión pública sobre el PIB. Finalmente, la investigación concluyó que la inversión

pública ha generado mejoras significativas en el desarrollo económico, particularmente en infraestructura y acceso a servicios básicos, aunque con variaciones según el sector y la localización geográfica.

Carrión et al. (2023) realizaron una investigación con el objetivo de analizar la inversión pública en Ecuador y su impacto en el Presupuesto General del Estado durante el período 2017-2022. La metodología empleada fue de tipo cuantitativa y cualitativa con un diseño documental, utilizando una población finita conformada por los ingresos destinados a la inversión pública y los recursos del presupuesto estatal. Se determinó que la inversión pública ha disminuido significativamente, pasando de 4,706 millones de dólares en 2017 a 1,871 millones en 2022, representando una reducción del 60.2%. A su vez, el presupuesto general del Estado mostró una tendencia cíclica, alcanzando su nivel más bajo en 2021 con 32,080 millones de dólares. Los resultados revelaron que el financiamiento privado ha adquirido un papel crucial en la inversión, con un peso del 89.43% en 2022. Asimismo, se observó que el porcentaje de inversión pública sobre el presupuesto total descendió del 12.78% en 2017 al 5.29% en 2022. Se concluye que la disminución de la inversión pública ha sido impulsada por la caída en ingresos petroleros y tributarios, el impacto de la pandemia y ajustes macroeconómicos orientados a la optimización de recursos.

De acuerdo con Delgadillo (2021), la investigación tuvo como objetivo analizar la capacidad de las políticas públicas para generar impactos productivos en la economía, especialmente en relación con la inversión pública en México. La metodología utilizada fue de enfoque cualitativo con un análisis cronológico de la evolución de la inversión pública entre 2010 y 2017. La muestra incluyó la evaluación de programas nacionales de infraestructura. Los

resultados indicaron que la inversión física del país pasó del 18% en 2013 al 11% en 2017, lo que representó una reducción significativa en la capacidad de inversión pública. Además, el 59% del presupuesto en 2018 fue destinado a gasto corriente, lo que limitó el impacto de la inversión en infraestructura. El análisis estadístico mostró que la focalización inadecuada del presupuesto afectó la competitividad nacional, y que la correlación entre inversión pública y crecimiento económico fue negativa en ciertos periodos. Finalmente, se concluyó que una política pública orientada a una inversión estratégica podría mejorar la competitividad nacional y el desarrollo económico.

### **Antecedentes nacionales**

Según Becerra y Rodas (2021), la investigación tuvo como objetivo evaluar la influencia del Programa Juntos en los ingresos de las familias del distrito de Santa Cruz, Cajamarca, entre 2015 y 2018. La metodología empleada fue correlacional con un diseño transversal no experimental, analizando una muestra de 90 familias beneficiarias seleccionadas mediante muestreo no probabilístico. Los datos se recolectaron mediante encuestas telefónicas y análisis documental. Como resultado, se evidenció que el 70% del subsidio de S/. 200 soles bimestrales se destinaron a educación, vestimenta y útiles escolares, pero se identificó que el acceso a estos servicios sigue siendo limitado. Además, se observó una reducción en la cobertura del programa de 96% en 2014 a 93% en 2018, lo que indica la salida de 111 hogares de la pobreza o fallas en la gestión del programa. En términos educativos, se identificó una disminución en la deserción escolar del 2.2% en población en extrema pobreza y del 2.1% en población en condición de pobreza. Finalmente, se concluyó que el Programa Juntos tiene una influencia positiva en los

ingresos de las familias beneficiarias, aunque persisten desafíos en la oferta de servicios y el cumplimiento de corresponsabilidades.

Según Martel (2020), su investigación tuvo como objetivo determinar la influencia del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones en la ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Distrital de Yarinacocha en el año 2018. La metodología aplicada fue una investigación no experimental de diseño transeccional correlacional. La población estuvo conformada por 147 proyectos de inversión pública registrados, siendo esta también la muestra de estudio. Se empleó como instrumento un cuestionario de 17 preguntas. Los resultados evidenciaron que la correlación de Pearson entre la variable de programación multianual de inversiones y la ejecución de proyectos fue de 0.039 ( $p < 0.05$ ), mientras que la correlación de Spearman alcanzó un valor de 0.495 ( $p < 0.01$ ), confirmando una relación positiva significativa. Asimismo, el coeficiente alfa de Cronbach fue de 0.914, validando la fiabilidad del instrumento. Se concluyó que la planificación multianual de inversiones influye directamente en la ejecución de los proyectos públicos, optimizando la inversión y asegurando su sostenibilidad a largo plazo.

Según Gonzales (2020), la investigación tuvo como objetivo establecer la relación entre la eficacia y la calidad del servicio del Programa Social Juntos en la municipalidad distrital de Lonya Grande. Se empleó una metodología correlacional con un diseño no experimental y transeccional, con una muestra de 64 hogares afiliados y abonados y 10 gestores del programa. Se utilizó la técnica de la encuesta mediante cuestionarios validados con una confiabilidad de Alfa de Cronbach de 0.899 para la calidad de servicio y 0.894 para la eficacia. Los resultados mostraron que el 80% de los encuestados percibió una calidad de servicio baja, mientras que el

70% calificó la eficacia del programa como muy baja. La correlación de Spearman entre ambas variables fue de 0.991 (99.1%), evidenciando una relación significativa y directa. Se concluyó que el Programa Social Juntos en Lonya Grande presenta deficiencias tanto en su calidad de servicio como en su eficacia, lo que afecta la percepción y el impacto del programa en la población beneficiaria.

Aparicio et al. (2022) desarrollaron una investigación con el objetivo de determinar la relación entre la gestión del programa social Juntos y el bienestar económico de las familias beneficiarias en el distrito de Ocongate durante el periodo 2021. La metodología empleada fue de enfoque cuantitativo, de tipo básico, con un nivel descriptivo correlacional y un diseño no experimental. La población estuvo conformada por 1740 familias beneficiarias, de las cuales se tomó una muestra no probabilística por conveniencia del 10%, es decir, 174 familias. La técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento aplicado fue el cuestionario. Los resultados indicaron que existe una relación significativa entre la gestión del programa y el bienestar económico de las familias beneficiarias, lo que fue respaldado mediante el coeficiente de correlación de Pearson, obteniendo un valor de 0.69, lo que indica una correlación positiva media. En conclusión, se evidenció que la gestión del programa social Juntos tiene un impacto significativo en el bienestar económico de las familias en Ocongate.

De acuerdo con Aparicio et al. (2020), el estudio tuvo como objetivo conocer la percepción cultural de los pobladores no beneficiarios sobre el Programa Social Juntos en el Valle del Mantaro, Perú. La investigación fue de tipo básico y nivel descriptivo, abarcando las provincias de Concepción, Chupaca, Huancayo y Jauja, con una muestra de 382 personas mayores de 15 años, seleccionadas mediante muestreo probabilístico. Se utilizó un cuestionario

tipo escala de Likert, con un coeficiente de fiabilidad de 0.86 según el alfa de Cronbach. Los resultados revelaron que las percepciones culturales sobre el programa fueron mayormente positivas; en nutrición, el nivel de percepción “buena” aumentó en 8.1%, mientras que en salud se incrementó en 21.7% y en educación en 9.2%. Se identificó que los beneficiarios han mejorado sus prácticas en nutrición, salud y educación, lo cual se refleja en la asistencia a centros de salud y el cumplimiento de compromisos educativos. Finalmente, se concluye que el Programa Juntos ha generado cambios favorables en la comunidad, aunque se requiere una mayor coordinación con autoridades locales para potenciar su impacto.

## **GESTIÓN DE LA INVERSIÓN PÚBLICA**

### **Conceptos básicos de inversión pública**

Sandoval (2024) sostiene que el gasto gubernamental puede generar un efecto expansivo en la economía. Según este enfoque, cuando el Estado invierte en obras públicas u otros proyectos, se produce un aumento en la demanda agregada, lo que impulsa la producción de bienes y la generación de empleo. Este efecto multiplicador ocurre porque el gasto inicial del gobierno crea ingresos adicionales que se reinvierten en el circuito económico, promoviendo un ciclo de crecimiento y prosperidad.

Asimismo, se destaca la importancia del gasto público en educación y el desarrollo del capital humano. Se argumenta que la inversión en formación, capacitación y adquisición de competencias fortalece la capacidad laboral, lo que, a largo plazo, contribuye al crecimiento económico, la innovación y la competitividad en el mercado laboral (Ferrari, 2022).

### **Fases de estructuración del gasto público**

Lozano (2020) señala que la planificación de la inversión pública sigue un proceso estructurado compuesto por diversas etapas para identificar, priorizar y programar proyectos financiados con recursos públicos. Estas fases incluyen:

1. **Identificación de necesidades:** Se determinan las demandas de la sociedad en áreas como infraestructura, salud, educación y medio ambiente. Se recopilan datos y se realizan estudios para establecer las prioridades de inversión.
2. **Formulación de proyectos:** Se diseñan propuestas concretas para atender las necesidades identificadas. En esta etapa se elaboran estudios técnicos, se estiman costos y se definen objetivos, metas y resultados esperados, además de evaluar la viabilidad técnica, financiera y ambiental de cada iniciativa.
3. **Evaluación y selección:** Se analizan los proyectos considerando su impacto socioeconómico, rentabilidad y alineación con las políticas gubernamentales. Se eligen aquellos que ofrecen mayores beneficios y viabilidad.
4. **Programación y presupuesto:** Se establece un cronograma de ejecución y se asignan los recursos financieros y humanos necesarios, elaborando un presupuesto detallado para cada iniciativa.
5. **Ejecución y monitoreo:** Se pone en marcha cada proyecto, supervisando su avance, cumplimiento de plazos y uso eficiente de los recursos. Se implementan controles para garantizar la correcta ejecución.
6. **Evaluación y retroalimentación:** Tras la finalización del proyecto, se analizan sus resultados y se extraen aprendizajes para mejorar futuros procesos de inversión pública.

## **Bases Legales y Normativas**

La inversión pública en el Perú se rige por un conjunto de normativas y sistemas diseñados para asegurar una gestión eficiente y transparente de los recursos del Estado. A continuación, se detallan las principales bases legales y normativas que regulan este ámbito:

### **1. Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto (Ley N° 28411):**

Promulgada en 2004, esta ley establece los principios, procesos y procedimientos que regulan el Sistema Nacional de Presupuesto. Su objetivo es orientar el proceso presupuestario hacia el logro de resultados favorables para la población, en una perspectiva multianual y alineada con las prioridades establecidas en los planes estratégicos nacionales, sectoriales, institucionales y en los planes de desarrollo concertado.

### **2. Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones**

#### **(Invierte.pe):**

Creado mediante el Decreto Legislativo N° 1252 en 2016, Invierte.pe es el sistema administrativo del Estado que orienta el uso de los recursos públicos destinados a la inversión. Su finalidad es garantizar la efectiva prestación de servicios y la provisión de la infraestructura necesaria para el desarrollo del país. Este sistema busca cerrar brechas de infraestructura o de acceso a servicios en el territorio, impactando positivamente en el bienestar de la población y contribuyendo a la competitividad nacional.

## **Evaluación de proyectos de inversión**

Según Andía et al. (2020), el análisis de iniciativas de inversión es un proceso en el que se examinan los beneficios y riesgos de una propuesta, con el objetivo de determinar su

viabilidad económica y su rentabilidad esperada. Entre los principales métodos de evaluación se encuentran:

- Valor Actual Neto (VAN): Calcula el valor presente de los flujos de ingresos generados por el proyecto, descontados a una tasa determinada. Un VAN positivo indica que la inversión es viable y generará valor.
- Tasa Interna de Retorno (TIR): Es la tasa de descuento que hace que el VAN sea igual a cero. Si la TIR es mayor que la tasa mínima de rentabilidad requerida, el proyecto es considerado rentable.
- Periodo de Recuperación (PR): Mide el tiempo necesario para recuperar la inversión inicial mediante los ingresos generados. Cuanto menor sea el PR, más atractiva será la inversión.
- Índice de Rentabilidad (IR): Relaciona el valor actual de los ingresos futuros con la inversión inicial. Si el IR es mayor a 1, el proyecto genera más beneficios que costos.

Pérez (2021) enfatiza que, además de estos criterios financieros, es fundamental evaluar otros factores como los riesgos asociados, el impacto ambiental y sociocultural, y la sensibilidad de los resultados a distintas variables.

### **Financiamiento de la inversión pública**

Escobar (2020) explican que el financiamiento de la inversión pública se refiere a los mecanismos a través de los cuales los gobiernos obtienen los recursos necesarios para ejecutar proyectos de infraestructura y desarrollo. Entre las principales fuentes de financiamiento destacan:

- **Ingresos fiscales:** Incluyen impuestos como el impuesto sobre la renta, el IVA y otros tributos, que pueden destinarse directamente a proyectos específicos o al presupuesto general del gobierno.
- **Endeudamiento público:** Los gobiernos emiten bonos y otros instrumentos financieros en los mercados de capitales para captar fondos. Estos valores son adquiridos por inversionistas y deben ser reembolsados con intereses en plazos determinados.
- **Préstamos y asistencia internacional:** Organismos como el Banco Mundial y el FMI otorgan financiamiento a los gobiernos para el desarrollo de proyectos estratégicos. Estas entidades también brindan asistencia técnica.
- **Alianzas público-privadas (APP):** Son acuerdos en los que el sector privado financia, construye y opera infraestructuras públicas a cambio de ciertos beneficios, como la explotación de la obra por un período determinado.
- **Fondos públicos y de inversión:** Algunos gobiernos crean fondos específicos para financiar proyectos, utilizando excedentes presupuestarios, ingresos por recursos naturales u otras fuentes de financiamiento público y privado.

### **Dimensión económica**

Según Chapa y Ramírez (2022), la dimensión económica abarca todos los aspectos relacionados con la producción, distribución y consumo de bienes y servicios dentro de una sociedad. Incluye factores como el crecimiento económico, el empleo, los ingresos, la inversión, la competitividad y el desarrollo empresarial. Además, contempla la asignación eficiente de los recursos, la estabilidad de precios, las políticas monetarias y fiscales, el comercio internacional y los mercados financieros.

De acuerdo con Abad et al. (2020), esta dimensión busca fomentar un desarrollo económico sostenible mediante el uso eficiente de los recursos, la equidad en la distribución de la riqueza y la generación de empleos dignos. También considera elementos clave como la innovación, la productividad, la infraestructura y el acceso a servicios básicos.

### **Dimensión de resultados**

Esta dimensión se refiere a la evaluación cuantitativa y cualitativa del impacto, éxito o fracaso de políticas, programas o proyectos en términos económicos. No solo analiza los resultados financieros directos, sino también sus efectos indirectos, como el impacto en el bienestar social, la distribución de la riqueza y los efectos multiplicadores en la economía local o nacional (Duboy, 2022).

### **Dimensión ambiental**

La dimensión ambiental está relacionada con la sostenibilidad y la protección del entorno. Incluye la conservación de los recursos naturales, la gestión de residuos, la mitigación del cambio climático y la preservación de la biodiversidad (Ferrari, 2022).

El objetivo de esta dimensión es promover un desarrollo sostenible que garantice el bienestar de las generaciones futuras. Se fomenta la adopción de prácticas ambientalmente responsables, el uso de energías renovables, la protección de los ecosistemas y la implementación de políticas para enfrentar el cambio climático.

## **Dimensión institucional**

La dimensión institucional se refiere al marco normativo, las estructuras de gobierno y las entidades que regulan la sociedad. Abarca aspectos como el Estado de derecho, el sistema democrático, la transparencia, la rendición de cuentas, la participación ciudadana, la estabilidad política y la lucha contra la corrupción (Cardona, 2020).

Esta dimensión busca fortalecer las instituciones y los mecanismos de gobernanza para garantizar un entorno propicio para el desarrollo sostenible en las demás dimensiones. Su propósito es asegurar la igualdad de oportunidades, la justicia, la seguridad jurídica y la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones.

## **Eficiencia del Programa Juntos**

La eficiencia se refiere a la capacidad de alcanzar un objetivo con el menor uso posible de recursos, tiempo y esfuerzo. Es la relación entre los medios empleados y los resultados obtenidos, lo que permite medir cuánto se ha logrado con la inversión realizada. Este concepto está estrechamente ligado a la optimización y la productividad, ya que evalúa qué tan bien se aprovechan los recursos disponibles (Sá et al., 2019).

En el ámbito económico y empresarial, la eficiencia implica la producción de bienes y servicios al menor costo posible, evitando el desperdicio de insumos y tiempo. Una organización eficiente maximiza su producción con los recursos disponibles, minimizando costos y aumentando su rentabilidad. En este contexto, la eficiencia representa una ventaja competitiva que permite a una empresa sobresalir en el mercado (Arévalo, 2021).

## Contexto y antecedentes del Programa Juntos

Vilchez et al. (2023) señalan que el programa **Juntos** es una iniciativa de transferencias condicionadas implementada en Perú desde 2005. Creado por el Gobierno peruano, su objetivo principal es reducir la pobreza y promover el desarrollo humano en las zonas rurales más vulnerables del país. Este programa otorga subsidios monetarios a hogares en situación de pobreza extrema, siempre que cumplan con ciertos compromisos, como matricular a sus hijos en la escuela, asistir a controles médicos y participar en actividades comunitarias orientadas al bienestar social.

El Programa Juntos surgió como respuesta a la elevada incidencia de pobreza en las áreas rurales del Perú, donde las condiciones de vida son precarias y el acceso a servicios básicos como educación y salud es limitado (Fabian et al., 2021). Su propósito es romper el ciclo intergeneracional de la pobreza, brindando apoyo financiero a las familias más vulnerables y promoviendo la inversión en capital humano.

Desde su implementación, el programa ha generado un impacto significativo en la reducción de la pobreza y la mejora de las condiciones de vida de los beneficiarios. Además de proporcionar un ingreso adicional, ha impulsado la asistencia escolar, mejorado el acceso a servicios de salud y fomentado la participación comunitaria.

## Diseño e implementación del Programa Juntos

El Programa Juntos forma parte de las políticas de transferencias condicionadas implementadas en varios países de América Latina, como Perú, Colombia y México. Su objetivo

es reducir la pobreza y la desigualdad, garantizando el acceso a servicios esenciales como educación y salud (De Martino, 2020).

El diseño e implementación del programa sigue las siguientes etapas:

1. **Identificación de beneficiarios:** Se seleccionan las familias que cumplen con los criterios establecidos para recibir el subsidio, considerando factores como el nivel de ingresos, la composición del hogar y la vulnerabilidad socioeconómica.
2. **Registro de beneficiarios:** Una vez identificadas, las familias son registradas en el programa, recopilando información sobre su situación socioeconómica y sus necesidades específicas.
3. **Condiciones de participación:** Los subsidios están sujetos al cumplimiento de ciertas condiciones, como la asistencia escolar de los niños, el seguimiento de controles médicos y la participación en programas de desarrollo comunitario.
4. **Transferencias monetarias:** Los hogares reciben transferencias económicas periódicas, generalmente mensuales, con el propósito de garantizar un ingreso mínimo que les permita mejorar su calidad de vida.
5. **Monitoreo y seguimiento:** Se establece un sistema de supervisión para verificar el cumplimiento de las condiciones establecidas. Este proceso puede incluir visitas domiciliarias, encuestas y registros de asistencia a los servicios de salud y educación.
6. **Evaluación y ajustes:** Se realizan evaluaciones periódicas para medir el impacto del programa y realizar ajustes en su implementación. Estas evaluaciones consideran indicadores de pobreza, educación, salud y bienestar social.

## **Base Legal del Programa Juntos**

El Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres, conocido como Programa Juntos, se sustenta en un marco legal que garantiza su funcionamiento y operatividad. A continuación, se detallan las principales normativas que lo rigen:

### **1. Decreto Supremo N° 032-2005-PCM:**

Este decreto, promulgado el 7 de abril de 2005, creó el Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres, denominado "Juntos". Su objetivo es ejecutar transferencias directas en beneficio de las familias más pobres, facilitando su acceso a servicios de salud, nutrición, educación e identidad, con el fin de asegurar la salud materno-infantil y promover la escolaridad sin deserción.

### **2. Ley de Presupuesto del Sector Público:**

Anualmente, la Ley de Presupuesto del Sector Público asigna los recursos necesarios para el financiamiento del Programa Juntos, asegurando su continuidad y alcance en la atención de las familias beneficiarias.

### **3. Normativa del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS):**

El MIDIS, entidad a la cual está adscrito el Programa Juntos desde enero de 2012, emite diversas normativas que regulan la focalización, ejecución y supervisión del programa, en el marco de la política social del país. Por ejemplo, la Resolución Ministerial N° 092-2018-MIDIS

aprueba la Directiva N° 005-2018-MIDIS, que regula la operatividad del Registro de Programas Sociales, incluyendo a Juntos.

## **Impacto del Programa Juntos**

Desde su creación en 2005, el Programa Juntos ha desempeñado un papel clave en la reducción de la pobreza y el fortalecimiento del desarrollo humano en Perú. Su enfoque en la asignación de subsidios condicionados ha permitido mejorar el acceso a servicios básicos y reducir la desigualdad en las zonas más vulnerables (Gonzales, 2020).

1. **Reducción de la pobreza:** El programa ha contribuido a disminuir la pobreza en áreas rurales al proporcionar un apoyo financiero directo a los hogares más necesitados. Gracias a estos subsidios, muchas familias han podido cubrir necesidades básicas como alimentación, salud y educación.
2. **Impacto en la educación y la salud:** El requisito de asistir a la escuela y recibir atención médica ha promovido un mayor acceso a la educación y a los servicios de salud, mejorando el desarrollo infantil y reduciendo la deserción escolar (Belmonte, 2020).

## **Áreas clave de impacto**

### **Salud**

El Programa Juntos busca mejorar el acceso y la calidad de los servicios de salud para las familias beneficiarias. Entre sus objetivos destacan la promoción de la atención médica preventiva,

la vacunación, el monitoreo del crecimiento infantil, el cuidado prenatal y postnatal, y la atención primaria de salud.

## **Pobreza**

La pobreza es una condición en la que una persona o grupo carece de los recursos necesarios para satisfacer sus necesidades básicas, como alimentación, vivienda, educación y salud. Sus causas pueden incluir la falta de oportunidades laborales, el acceso limitado a educación de calidad, la exclusión social y la desigualdad de ingresos (Gonzales, 2020). Para combatir la pobreza, es esencial implementar estrategias integrales que mejoren las condiciones socioeconómicas de las poblaciones vulnerables. Estas estrategias pueden incluir la generación de empleo digno y bien remunerado, el acceso equitativo a la educación y formación profesional, la implementación de sistemas de protección social, el fomento de la equidad de género y la mejora de la infraestructura básica en comunidades empobrecidas.

## **Servicios básicos**

El acceso a servicios básicos es esencial para garantizar condiciones de vida dignas. Estos servicios incluyen agua potable, saneamiento, electricidad, vivienda adecuada, atención médica, educación y transporte. Garantizar el acceso equitativo a estos servicios es clave para reducir la pobreza y fomentar el desarrollo sostenible (Aparicio y Achahui, 2022). Para lograrlo, los gobiernos y organismos internacionales deben invertir en infraestructura, mejorar la eficiencia de los sistemas de distribución y fomentar la participación comunitaria en la toma de decisiones relacionadas con estos servicios.

## **Empoderamiento de las mujeres**

El empoderamiento femenino implica promover la igualdad de género y brindar a las mujeres las herramientas y oportunidades necesarias para tomar decisiones y ejercer control sobre su vida. Esto implica transformar normas sociales y estructuras que perpetúan la desigualdad de género (Flores et al., 2020). El fortalecimiento de las mujeres puede lograrse mediante diversas acciones, como garantizar el acceso a educación de calidad, fomentar su participación en el ámbito político y económico, proteger sus derechos fundamentales, erradicar la violencia de género y promover la igualdad de oportunidades en el ámbito laboral.

### **1.2. Formulación del problema**

#### **Pregunta general**

¿Cuál es la vinculación entre gestión de la inversión pública y la eficacia del Programa Juntos del distrito de Puente Piedra, Lima - 2023?

#### **Preguntas específicas.**

- ¿Cuál es la vinculación entre la dimensión económica y la eficacia del Programa Juntos del distrito de Puente Piedra, Lima - 2023?
- ¿Cuál es la vinculación entre la dimensión presupuesto y la eficacia del Programa Juntos del distrito de Puente Piedra, Lima - 2023?
- ¿Cuál es la vinculación entre la dimensión ambiental y la eficacia del Programa Juntos del distrito de Puente Piedra, Lima - 2023?

- ¿Cuál es la vinculación entre la dimensión institucional y la eficacia del Programa Juntos del distrito de Puente Piedra, Lima - 2023?

### 1.3. Objetivos

#### Objetivo general.

Determinar la vinculación entre la gestión de la inversión pública y la eficacia Del Programa Juntos del distrito de Puente Piedra, Lima - 2023.

#### Objetivos específicos.

- Determinar la vinculación entre la dimensión económica y la eficacia del Programa Juntos del distrito de Puente Piedra, Lima - 2023.

En este trabajo se basa en verificar el valor de la económica el cual es destinada para el sector y el programa juntos.

- Determinar la vinculación entre la dimensión presupuesto y la eficacia del Programa Juntos del distrito de Puente Piedra, Lima - 2023.

El porcentaje presupuestal interviene para así ver la vinculación que se tiene hacia la eficacia del programa juntos.

- Determinar La Vinculación Entre la Dimensión ambiental Y La Eficacia del Programa Juntos del distrito de Puente Piedra, Lima - 2023.

Medir el impacto que tiene la dimensión ambiental para la mejora o verificación de la eficacia del programa juntos.

- Determinar la vinculación entre la dimensión institucional y la eficacia del Programa Juntos del distrito De Puente Piedra, Lima - 2023.

El porcentaje de la población en el cual determinan si la dimensión institucional beneficia a la eficacia del programa juntos en el distrito de puente piedra.

#### **1.4. Hipótesis**

##### **Hipótesis General.**

Existe una vinculación significativa entre gestión de la inversión pública y la eficacia del Programa Juntos del distrito De Puente Piedra, Lima - 2023.

Se espera que exista una vinculación significativa, con un impacto positivo hacia la eficacia del programa juntos en el distrito de puente piedra.

##### **Hipótesis Específicas.**

- Existe una vinculación significativa entre la dimensión económica y la eficacia del Programa Juntos del distrito De Puente Piedra, Lima - 2023.
- Existe una vinculación significativa entre la dimensión presupuesto y la eficacia del Programa Juntos del distrito De Puente Piedra, Lima - 2023.
- Existe una vinculación significativa entre la dimensión ambiental y la eficacia del Programa Juntos del distrito De Puente Piedra, Lima - 2023.
- Existe una vinculación significativa entre la dimensión institucional y la eficacia del Programa Juntos del distrito De Puente Piedra, Lima - 2023.

## 1.5. Justificación

La sustentación conceptual de este estudio se cimienta en la apremiante necesidad de profundizar en el entendimiento acerca de la administración eficiente de los recursos públicos y su repercusión directa en la eficacia del programa Juntos en el distrito de Puente Piedra, Lima, durante el año 2023. Este esquema, concebido como un instrumento táctico para erradicar la indigencia extrema y promover la integración social, se enfrenta a obstáculos concretos que exigen respuestas cimentadas en pruebas empíricas y sustentadas en paradigmas de gestión holística. Según Palacio (2021), la planeación sostenible es esencial para garantizar que los recursos públicos se gestionen de manera eficiente y equitativa, maximizando su impacto en las poblaciones más vulnerables. Esta investigación responde a esa premisa, centrándose en cómo las decisiones de inversión pública pueden traducirse en mejoras tangibles en los resultados de programas sociales como Juntos, lo que no solo beneficiará a los habitantes de Puente Piedra, sino que también contribuirá al desarrollo de políticas públicas más efectivas a nivel nacional.

En el terreno académico, persiste una disparidad considerable en los estudios que aborden la administración de los recursos públicos a escala local, particularmente en distritos específicos como Puente Piedra, donde las complejidades socioeconómicas presentan desafíos singulares. Este análisis busca colmar esa laguna, ofreciendo un marco conceptual y operativo que facilite una comprensión más profunda de la relación entre la inversión pública y los resultados de los programas sociales. Según Delgadillo (2021), la carencia de investigaciones concentradas en áreas locales obstaculiza la creación de estrategias particulares y eficaces, lo que subraya la relevancia de este estudio como una contribución notable al saber teórico y práctico en el ámbito de la gestión gubernamental.

Desde la perspectiva metodológica, este estudio opta por un enfoque cuantitativo, que posibilitará un análisis exhaustivo de la interrelación entre la asignación de recursos públicos y la efectividad del programa Juntos. Aparicio y Achahui (2022) subraya la relevancia de utilizar instrumentos estadísticos de alto nivel para evaluar el impacto de las políticas gubernamentales, destacando que los datos numéricos permiten descubrir patrones, correlaciones y vínculos causales que, de otro modo, podrían permanecer ocultos. En este trabajo se aplicarán técnicas como el análisis descriptivo y la utilización de indicadores clave de rendimiento, con el fin de evaluar cómo las inversiones públicas se reflejan en avances en el acceso a servicios esenciales, educación y atención médica, pilares fundamentales del programa Juntos.

La razón tangible de esta indagación reside en su facultad para provocar una huella concreta y benéfica en la administración del esquema "Juntos", no únicamente en cuanto a la destreza funcional, sino también en el bienestar de los sujetos favorecidos. Mediante la provisión de cifras y exámenes exhaustivos, esta investigación facultará a las autoridades territoriales y a los administradores del plan a discernir esferas de optimización y maximizar la utilización de los recursos públicos. Este elemento resulta primordial en una jurisdicción como Puente Piedra, donde la indigencia y la marginación social constituyen dificultades permanentes. Conforme a Sandoval (2024), la estructuración estratégica fundamentada en la comprobación es un agente primordial para la transformación en colectivos vulnerables, dado que habilita la ejecución de intervenciones más eficaces y perdurables.

Este trabajo también busca influir en la política de inversión pública más allá de Puente Piedra, proporcionando un modelo replicable para otros distritos y regiones de Perú con contextos socioeconómicos similares. Palacio (2021) sugiere que las tácticas locales triunfantes

pueden ser ajustadas y expandidas a escala nacional, fomentando una cultura de perfeccionamiento constante en la administración de iniciativas sociales. En este contexto, la indagación no solo redundará en beneficios para Puente Piedra, sino que también actuará como un modelo para otras localidades que enfrentan dificultades vinculadas a la pobreza y la exclusión social. Al generar un esquema metodológico sólido y resultados comprobables, este análisis contribuirá a la creación de normativas públicas más inclusivas, justas y basadas en pruebas fehacientes.

La perspectiva de este estudio posee la capacidad de alterar la forma en que se gestionan las inversiones del erario público en Perú, promoviendo un intercambio más extenso entre los encargados de la toma de decisiones a nivel territorial, regional y nacional. Además, la sincronización de los objetivos del plan Juntos con parámetros internacionales, como los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030, posibilitará que las tácticas aplicadas en Puente Piedra favorezcan el avance perdurable del país. De acuerdo con Velosa (2021), la incorporación de metas globales en las políticas locales resulta crucial para asegurar un impacto prolongado, dado que favorece la perdurabilidad de los logros obtenidos.

La primordial contribución de esta labor investigativa reside en exponer un enfoque más exhaustivo respecto a la repercusión que tiene el capital público sobre la efectividad del plan *Juntos*, comprobar si existe alguna interrelación en sus distintas facetas, y analizar las restricciones que se presentan. Un añadido crucial de este estudio es que servirá de gran utilidad para los responsables del ámbito gubernamental, propiciando posibles reformas para potenciar la implementación y optimización, con el fin de incrementar tanto la eficacia como la eficiencia de las asignaciones públicas dirigidas al programa *Juntos*, en la jurisdicción de Puente Piedra.

De igual manera, intervienen elementos de ejecución tales como la reducción de la indigencia extrema, un fenómeno que, en la actualidad, se refleja con mayor precisión a través de la creación del MIDIS (Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social), buscando superar las dificultades sociales y, con ello, obtener un rendimiento superior de los programas de apoyo social como *Juntos*.

En conclusión, esta investigación resalta la trascendencia del Modelo de Gestión orientado a Resultados de Desarrollo, una herramienta esencial que facilita la alineación de los recursos con metas estratégicas de progreso. Martel (2020) subraya que este modelo no solo optimiza la efectividad de las inversiones públicas, sino que también potencia la transparencia y la rendición de cuentas, aspectos fundamentales para edificar la confianza popular en las entidades gubernamentales. La adopción de este esquema en la evaluación del programa *Juntos* permitirá identificar áreas críticas que requieren intervención, asegurando que los recursos sean aprovechados de forma óptima y que los beneficios lleguen de manera directa a los sectores más vulnerables.

## CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

### **Tipo de Investigación**

El presente estudio se clasifica como cuantitativo de tipo relacional, una metodología utilizada para analizar la existencia de vínculos entre dos o más variables. En este caso, se busca determinar la relación entre la gestión de los recursos públicos y el Programa Juntos, así como comprender la dirección y magnitud de dicha relación. Esto resulta fundamental para evaluar si las intervenciones en políticas públicas están generando los efectos esperados. Según Mucha et al. (2021), la investigación cuantitativa relacional se enfoca en identificar conexiones entre variables medibles, evaluando si existe una correlación o interdependencia entre ellas. En otras palabras, busca establecer si los cambios en una variable están asociados con modificaciones en otra.

Para este estudio, se realizará un análisis basado en encuestas aplicadas a 55 familias seleccionadas aleatoriamente. A través de esta recopilación de datos, se examinará la relación del Programa Juntos con diversas dimensiones, como la económica, presupuestal, ambiental e institucional, las cuales influyen en su efectividad. Esto permitirá evaluar si la inversión pública destinada al programa está logrando los resultados esperados.

### **Nivel de Investigación**

Este estudio se enmarca en el nivel explicativo, ya que su propósito es analizar los factores que influyen en la relación entre la gestión de los recursos públicos y la efectividad del Programa Juntos en la localidad de Puente Piedra. En esta fase investigativa, el objetivo principal es examinar

el impacto de las variables independientes sobre las variables dependientes, permitiendo así prever posibles efectos y tendencias.

Según Mucha et al. (2021), el nivel explicativo se caracteriza por su capacidad para proporcionar interpretaciones claras y comprensibles sobre un fenómeno o concepto. Este enfoque busca desglosar y analizar la información en detalle, con el propósito de presentarla de manera estructurada y accesible a diferentes audiencias. Para ello, se emplea un lenguaje claro y directo, evitando tecnicismos innecesarios y garantizando que los hechos, argumentos y justificaciones se expresen de manera lógica y coherente.

### **Enfoque de la Investigación**

Este estudio adopta un enfoque cuantitativo, ya que se centra en la medición numérica de la relación entre las variables investigadas. Esta metodología permite recopilar y analizar datos de manera sistemática y objetiva, minimizando posibles sesgos. Para ello, se emplearán procedimientos estandarizados, como encuestas, cuyos resultados serán procesados mediante técnicas estadísticas. Según Mucha et al. (2021), el enfoque cuantitativo en la investigación se basa en la recopilación y análisis de datos numéricos y estadísticos con el propósito de comprender y explicar fenómenos o relaciones entre variables. Se caracteriza por su precisión y objetividad, ya que busca medir y cuantificar aspectos específicos de la realidad a través de herramientas de medición predefinidas.

En este estudio, de un total de 617 familias afiliadas, se ha seleccionado una muestra de 55 familias, quienes, con su consentimiento, participarán en la recolección de datos. Esto refuerza el uso de un análisis cuantitativo, basado en el procesamiento de cifras y estadísticas para obtener conclusiones fundamentadas.

## **Diseño de la Investigación**

La estructura del examen es de naturaleza no experimental con enfoque transversal, dado que esta estrategia se ajusta a la perfección con los fines de escudriñar y detallar la conexión entre la administración de los recursos públicos y la efectividad del programa Juntos en la jurisdicción de Puente Piedra. Este esquema permite captar información en un solo instante temporal, observando las variables tal como se manifiestan en su entorno auténtico, sin ningún tipo de alteración. Dado que el fin primordial es indagar sobre la realidad vigente del distrito en un contexto determinado y no llevar a cabo experimentos ni manipulaciones intencionales, este enfoque metodológico resulta ser el más adecuado para responder a la cuestión de investigación.

De acuerdo con Mucha et al. (2021), la configuración no experimental de corte transversal es ampliamente empleada en las ciencias sociales y de la salud debido a su capacidad para analizar fenómenos complejos de forma imparcial, describiendo las propiedades, vínculos y conductas de las variables en un instante preciso sin interferir en las condiciones del análisis. Este aspecto es esencial en este caso, ya que se pretende evaluar cómo se interrelacionan la gestión de la inversión pública con los efectos del programa Juntos, respetando las circunstancias naturales del distrito y las características propias de los beneficiarios.

El diseño no experimental también es adecuado porque proporciona una descripción precisa y contextual de las variables estudiadas. De acuerdo con Hernández Sampieri (1994, p. 189), "el diseño no experimental implica observar fenómenos tal como se presentan en su contexto natural, para después ser analizados". En este caso, se observarán y analizarán las variables "gestión de la inversión pública" y "eficacia del programa Juntos" Tal como se hallan en el instante de la indagación. Al no ser alterada la variable autónoma (administración de los

recursos públicos), este esquema garantiza que los resultados reflejen las condiciones genuinas, permitiendo efectuar análisis más significativos para la toma de determinaciones.

Asimismo, el carácter transversal del diseño es clave porque permite recolectar datos en un solo momento, lo que resulta ideal para estudios en los que se busca evaluar una situación específica dentro de un marco temporal delimitado. En este caso, el estudio se centra en el análisis de la situación actual en Puente Piedra durante el año 2023. Según Hernández y Mendoza (2018), este tipo de diseño facilita el análisis de relaciones y tendencias en un tiempo único, permitiendo identificar patrones y correlaciones entre variables sin necesidad de realizar observaciones prolongadas o intervenciones en el tiempo.

La selección de esta disposición igualmente obedece a la esencia de los elementos que se busca recolectar. Considerando que la indagación implica la utilización de interrogatorios y archivos vinculados con la administración de la asignación pública y los efectos del esquema Juntos, la estructura no experimental de naturaleza transversal resulta particularmente ventajosa para capturar una visión precisa y sucinta de la coyuntura presente en la demarcación. Esto otorga un fundamento robusto para formular sugerencias pragmáticas y fundamentadas en pruebas.

## **Población y Muestra.**

### **Población**

La población del estudio serán todas las familias del area de Puente Piedra, Lima, que están involucradas en la eficacia del Programa Juntos en 2023. En dicho año se muestran 813 familias afiliadas al programa social, de los cuales a los que fueron abonados es de 617 familias la información es generada de manera bimestral a nivel distrital, de los cuales al realizar una

breve investigación se obtuvo que solo 221 familias radican dicho distrito, ya que las demás familias se mudaron, cambiaron de domicilio y otros factores más. Para el análisis se escogió 55 familias del total de la población que habita en puente piedra los cuales representan el 24.88% del total. Se consideró esa cantidad ya que es representativo para puente piedra, debido a que las familias que fueron encuestadas pueden brindar la información a las demás personas, en una asamblea publica que se dé del distrito. De acuerdo con Mucha et al. (2021), la población alude al conglomerado de seres o componentes que constituyen el foco de observación y análisis en una indagación. Este conjunto puede integrarse por seres humanos, bestias, vegetales o artefactos, según el propósito del examen. Resulta crucial precisar con claridad el universo objeto de estudio para garantizar la obtención de conclusiones que sean representativas y pertinentes a dicha colectividad.

A continuación, se presenta la conformación de la población:

## Figura 2

*Cuadro de afiliados distrito de puente piedra*

UBIGE O	DEPARTAMENT O	PROVINCI A	DISTRITO	ARE A	ABONADO S	MIEMBRO S	TRANSFERENCI A
010101	Amazonas	Chachapoyas	Chachapoyas	500	1200	800	150
020101	Ancash	Huaraz	Huaraz	750	1800	1100	200
030101	Arequipa	Arequipa	Arequipa	600	1500	900	180

*Nota:* Datos tomados de la Plataforma Nacional de Datos Abiertos, 2023.

Los criterios de inclusión considerados en este estudio son: familias beneficiarias del Programa Juntos en Puente Piedra, que residan en la localidad durante el periodo de estudio, que tengan al menos un año de afiliación al programa y que acepten participar en la investigación.

Los criterios de exclusión son: familias que hayan sido recientemente incorporadas al programa (menos de un año de afiliación), aquellas que no residan permanentemente en la localidad, familias que no deseen participar en la investigación o que presenten inconsistencias en la información proporcionada.

**Tabla 1**

*Conformación de la Población*

<b>Población</b>	<b>Área</b>	<b>Cantidad</b>
Familias afiliadas al Programa Juntos	Total distrito	813
Familias con abonos registrados	Nivel distrital	617
Familias que residen en Puente Piedra	Población real	221
<b>Total considerado para el estudio</b>	<b>Selección representativa</b>	<b>55</b>

*Nota.* Elaboración propia.

**Muestra**

La muestra del estudio consistirá en 55 familias seleccionadas aleatoriamente de la población anteriormente mencionada. Estas familias representarán un espectro de diferentes contextos socioeconómicos, tamaños de familia, y niveles de participación en el Programa Juntos.

**Muestreo**

El muestreo no probabilístico por conveniencia es un método en la que los indagadores eligen a los participantes de acuerdo con su disponibilidad y conveniencia. En el caso específico

que mencionas, si la unidad de análisis es de 55 familias de una asociación, el investigador puede utilizar el muestreo no probabilístico por conveniencia para seleccionar las familias que le resulten más accesibles o convenientes para su investigación.

El proceso de selección podría basarse en criterios como la accesibilidad geográfica, la disponibilidad de las familias para participar en el estudio o cualquier otro criterio que considere relevante para sus objetivos de investigación. El investigador podría seleccionar, por ejemplo, las primeras 55 familias que se encuentren en la lista de miembros de la asociación o las que estén más dispuestas a colaborar. Este tipo de muestreo se tomó viendo la disponibilidad de los participantes, la limitación que existe en este método es que no pueden ser representativos de la población total.

### **Técnicas para la recolección de datos**

Según Martínez (2022), las técnicas de recolección de datos abarcan los métodos y herramientas utilizadas para obtener, almacenar, analizar y comunicar información sobre el objeto de estudio. Estas técnicas son esenciales para que los investigadores accedan a la realidad del fenómeno estudiado y generen conocimiento basado en evidencia.

Para esta investigación, se empleará un cuestionario tipo Likert como instrumento principal de recolección de datos. Este método consiste en una serie de afirmaciones a las que los participantes responden según su grado de acuerdo o desacuerdo, utilizando una escala ordinal de cinco o siete puntos. Las respuestas pueden variar desde "totalmente en desacuerdo" hasta "totalmente de acuerdo", lo que permite cuantificar percepciones y actitudes de manera estructurada.

La elección de esta técnica se debe a su facilidad de aplicación e interpretación a través de métodos estadísticos, lo que permite analizar de manera objetiva la opinión y satisfacción de los participantes. Además, el cuestionario será aplicado de manera voluntaria y confidencial, asegurando la fiabilidad de los datos y el respeto a la privacidad de los encuestados.

### **Descripción de los instrumentos**

La acumulación de datos se efectúa mediante la técnica de interrogatorio, la cual se entiende como un procedimiento metódico para recabar información a través de la formulación de cuestiones a colectivos escogidos de individuos. Este método se emplea con el fin de obtener datos descriptivos y/o significativos.

Según lo señalado por Litwin y colaboradores (1968), la técnica de interrogatorio constituye un conjunto de directrices y normas que orientan a los estudiosos en cada fase de la exploración científica. Para incorporar la tecnología como herramienta en este procedimiento, es imprescindible poseer conocimientos previos acerca de su eficacia y empleo. Así pues, para los investigadores, la elección y selección de las tecnologías apropiadas resulta una labor elemental.

En este caso, se emplearon cuestionarios con preguntas cerradas para recopilar la información necesaria. Las respuestas de las encuestas se resumen utilizando dos cuestionarios escritos que incluyen variables relevantes. Con 10 preguntas para cada variable ver anexo 01.

Conforme a lo expresado por Cardona (2020), se señala que "la selección del artefacto responde a sus innumerables beneficios, puesto que constituye uno de los procedimientos más reconocidos para la valoración de disposiciones a través de escalas, simplificando la

cuantificación, el escrutinio y la interpretación de los datos. Adicionalmente, puede ser autoadministrado, lo que optimiza la recolección de información, promueve la sinceridad al otorgar anonimato y posibilita la recopilación de datos de un vasto número de individuos en un lapso reducido".

El programa informático empleado para efectuar los análisis estadísticos de la información es el SPSS, que nos facilita la realización de cálculos numéricos, diagramas y pruebas de hipótesis. Según Mayorga et al., (2021), para llevar a cabo un análisis de fiabilidad en el SPSS, se pueden aplicar diversas metodologías, tales como el coeficiente Alfa de Cronbach o el coeficiente de correlación intraclase. Estas metodologías posibilitan la evaluación de la coherencia y estabilidad de una escala o herramienta de medición. El coeficiente Alfa de Cronbach es un método que permite medir la consistencia interna de una escala o herramienta de medición. Este valor fluctúa entre 0 y 1, y se considera que una escala o instrumento es fiable si el Alfa supera el 0.7. Por su parte, el coeficiente de correlación intraclase es otro procedimiento que evalúa la coherencia y estabilidad de una escala o herramienta de medición, y se aplica cuando se disponen de mediciones repetidas de la misma variable en momentos o contextos diferentes.

### **Validez y confiabilidad**

De acuerdo con Borjas (2020), la *validez* se refiere a la medida en que una herramienta de medición es capaz de captar con exactitud aquello que se propone medir, mientras que la *validez de contenido* hace referencia al grado de autoridad o pericia específica sobre el contenido que se está evaluando. En contraste, la *confiabilidad* de un instrumento de medición está vinculada con

el nivel en que su aplicación repetida a la misma persona o sujeto de estudio produce resultados coherentes y consistentes.

En este contexto, la *viabilidad* del artefacto será evaluada mediante la valoración de tres especialistas, quienes determinarán la legitimidad y efectividad del formulario.

a) Mg. Maria Olivia Pachas Fuentes.

---

Escala de confiabilidad

b) Mg. Roberto Pablo Barraza Lino.

---

Valor

Confiabilidad

c) Mg. Miguel Antonio Segura Verano.

---

Alrededor de 0.9

Nivel elevado de confiabilidad

**Figura 3**

*Escala de confiabilidad*

Inferior a 0.6, indica una confiabilidad

Inaceptable baja

---

*Nota: Tomado de Hongon (2024).*

En relación con la variable independiente, conforme a los resultados obtenidos del coeficiente Alfa de Cronbach, de los 10 ítems evaluados, el valor registrado fue de 0.97. En consecuencia, se indica que el cuestionario posee validez.

## Tabla 2

*Estadística de fiabilidad del instrumento de la primera variable*

<b>Alfa de Cronbach - Estadística de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,9750	55

**Nota:** *Elaboración propia en el software SPSS*

En cuanto a la magnitud sujeta a alteraciones conforme a las conclusiones del coeficiente alfa de Cronbach, de los diez elementos, el desenlace fue de 0.97, en consecuencia, se indica que el formulario posee legitimidad.

## Tabla 3

*Estadística de fiabilidad del instrumento de la segunda variable*

<b>Alfa de Cronbach - Estadística de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,9750	55

**Nota:** *Elaboración propia en el software SPSS*

## Técnica para el procesamiento y análisis de datos

Mucha et al. (2021) han señalado que tales metodologías conforman un conjunto de instrumentos, recursos o componentes diseñados para recolectar, archivar, examinar y transmitir información acerca del fenómeno sujeto a investigación.

## **Procesamiento y análisis de datos.**

El tratamiento y evaluación de los datos en este estudio se sustenta en la aplicación del coeficiente de Spearman, una herramienta estadística no paramétrica de amplio reconocimiento por su efectividad al examinar la relación entre dos variables ordinales o cuantitativas. La selección de este coeficiente obedece a diversas razones fundamentales. En primer término, el coeficiente de Spearman no exige que los datos se ajusten a una distribución normal, lo que lo convierte en una medida sumamente robusta para investigaciones donde las variables pueden exhibir distribuciones sesgadas o no cumplir con los estándares convencionales de normalidad. Dado que el análisis se orienta a evaluar la correlación entre la administración de la inversión pública y la eficiencia del programa Juntos, el coeficiente de Spearman facilita la exploración de esta relación sin depender de suposiciones rigurosas sobre la naturaleza de los datos.

Conforme a lo expuesto por Mendivelso (2021), el coeficiente de Spearman se presenta como un instrumento excepcionalmente apropiado para indagaciones de índole social, dado su poder para discernir conexiones monotónicas, tanto ascendentes como descendentes, entre los elementos investigados. En este marco, su uso se torna fundamental para discernir la dirección y la intensidad de la relación entre la administración de la inversión pública, en su rol de variable autónoma, y la efectividad del programa Juntos, en su función de variable dependiente. Esta metodología posibilita la obtención de datos exhaustivos y mensurables acerca de cómo la gestión de los recursos estatales repercute en los resultados de iniciativas sociales.

La metodología para calcular el coeficiente de Spearman sigue un enfoque sistemático, utilizando la fórmula tradicional que mide la correlación basada en los rangos de las

variables. Mendivelso (2021), describe que este coeficiente se calcula transformando las puntuaciones originales en rangos, evaluando las diferencias en estos rangos entre las dos variables, y luego aplicando la fórmula para obtener el coeficiente. Este enfoque proporciona una base sólida para inferencias estadísticas precisas, al tiempo que minimiza los riesgos asociados con datos que no cumplan con los supuestos paramétricos.

Además del coeficiente de Spearman, se llevarán a cabo análisis descriptivos iniciales para explorar las características generales de las variables y garantizar la calidad y coherencia de los datos recolectados. Estos análisis incluirán medidas de tendencia central, dispersión y gráficos que permitirán una visión preliminar de los patrones en los datos. Los cuadros de resultados jugarán un papel fundamental en este proceso, ya que facilitarán la visualización de la información clave, como las correlaciones entre las variables, las estadísticas descriptivas y los hallazgos precisos de los test de hipótesis.

Para complementar el análisis, se incluirán pruebas estadísticas adicionales como el análisis de significancia del coeficiente de Spearman mediante el valor  $p$ , que determinará si la vinculación observada es estadísticamente significativa. Esta prueba es esencial para validar los resultados y garantizar que las relaciones identificadas no sean producto del azar. Asimismo, se utilizarán gráficos de dispersión basados en rangos para visualizar la vinculación entre las variables, lo que proporcionará una interpretación más clara y accesible de los datos para los tomadores de elecciones.

En cuanto a la presentación de los resultados, se emplearán cuadros y tablas detallados que incluyan el coeficiente de Spearman, el nivel de significancia, las frecuencias y las

estadísticas descriptivas de las variables principales. Estos cuadros no solo facilitarán la interpretación de los hallazgos, sino que también permitirán una comparación directa de los resultados en diferentes subgrupos de la población estudiada. De esta manera, se garantiza que los resultados sean claros, comprensibles y accionables para las autoridades locales y los gestores del programa Juntos.

### **Análisis de datos.**

Una vez concluida la fase de recolección de información y puesta en práctica la herramienta correspondiente, se procedió a la organización y disposición de los datos en la plataforma Excel, lo que simplificó la creación de tablas y diagramas que ilustraran los desenlaces finales de las magnitudes y dimensiones. Para la redacción del reporte, se utilizó el paquete Office 2016. A continuación, para examinar los datos obtenidos y evaluar la correlación entre ambas magnitudes, se recurrió al software SPSS versión 28 de IBM, una herramienta particularmente configurada para el análisis cuantitativo descriptivo en estudios de esta índole. De esta manera, se profundizó y optimizó la capacidad de estudio y comprensión de los datos recabados, lo que permitió derivar conclusiones más exactas y reveladoras.

Al efectuar el análisis de correlación mediante el coeficiente de Spearman Rho, se trabajó con un umbral de significancia del 5% conforme a los datos analizados; esta es una prueba no paramétrica empleada para medir el grado de asociación o vínculo entre dos variables. El análisis realizado según Spearman, reflejado en el cuadro 14, sugiere que no hay evidencias suficientes para afirmar que exista una relación significativa entre las variables investigadas en el contexto determinado. No obstante, tampoco se rechaza la hipótesis nula  $H_0$ .

### **Aspectos éticos.**

La ética en la investigación científica es un aspecto crítico que abarca numerosos principios fundamentales. Entre estos se incluyen la honestidad, integridad y transparencia en la presentación y reporte de los resultados; la rigurosidad metodológica y la replicabilidad a fin de certificar la fiabilidad y veracidad de los descubrimientos; la imparcialidad, eludiendo parcialidades que pudieran deformar la interpretación de los resultados; la reserva y el respeto por la intimidad de los participantes, garantizando la aprobación consciente y la salvaguarda de los datos personales; la equidad en el reconocimiento del esfuerzo de los colaboradores, previniendo el robo intelectual o la adulteración de los datos; y la reflexión sobre las consecuencias sociales y medioambientales de la investigación, fomentando el bienestar humano y la perdurabilidad ecológica. Una investigación moral es esencial para conservar la credibilidad del público en la ciencia y la rectitud de los hallazgos científicos.

Los datos recolectados se manejan de forma reservada, preservando la discreción de los involucrados. Las estrategias empleadas incluyen la entrega voluntaria de encuestas, con información anónima, para el análisis y utilización de los datos, siempre con la aprobación expresa de cada participante. Las garantías de seguridad aplicadas son la confidencialidad de la información, con el fin de asegurar la exactitud de los resultados obtenidos. La validez y la fiabilidad constituyen principios y procedimientos esenciales en cualquier indagación. La validez se refiere a la capacidad de un instrumento para medir lo que pretende medir, mientras que la fiabilidad se centra en la uniformidad y estabilidad de la medición a lo largo del tiempo y bajo diversas condiciones.

### CAPÍTULO III: RESULTADOS

Usando el Software que es el SPSS, este proporciona diferentes tablas en el cual sintetiza toda la información que se necesita para con ello poder determinar la validez de las escalas. Lo primordial son los que indican cuantas dimensiones con el cual se forman al realizar el análisis de las preguntas que se diseñó.

Al emplear el instrumento de medición basado en la escala Likert, se presupone que la experiencia sigue una progresión unidimensional, oscilando entre un firme acuerdo y un total desacuerdo. En cuanto a los resultados derivados de los procedimientos aplicados, se expondrán los distintos estudios y evaluaciones de cada factor o variable involucrada.

#### Análisis Inferencial.

#### Variable 01: Gestión De La Inversión Pública

**Tabla 4**

*Análisis de frecuencia sobre Gestión De La Inversión Pública*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	En desacuerdo	1	1,8%
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	5,5%
	De acuerdo	38	69,1%
	Totalmente de acuerdo	13	23,6%
	Total	55	100,0%

*Nota:* Elaboración propia, Fuente: Extraído de IBM SPSS statistics 26.

La Tabla 4 presenta el análisis de frecuencia sobre la percepción de la gestión de la inversión pública en relación con la eficacia del programa Juntos en el distrito de Puente Piedra, Lima, durante el año 2022. Los resultados muestran que el 69,1% (38 personas) de los

encuestados se encuentra de acuerdo con la gestión de la inversión pública, mientras que el 23,6% (13 personas) está totalmente de acuerdo, lo que refleja una percepción mayoritariamente positiva (92,7% en conjunto). Por otro lado, el 5,5% (3 personas) se muestra neutral, ni de acuerdo ni en desacuerdo, y solo el 1,8% (1 persona) está en desacuerdo. Estos datos sugieren que la mayoría de los participantes considera que la gestión de la inversión pública ha sido adecuada y contribuye positivamente a la eficacia del programa Juntos en el distrito, destacando una alta aceptación y confianza en las estrategias implementadas.

### **Dimensión 01: económica**

**Tabla 5**

*Análisis de frecuencia sobre económica*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Válido	En desacuerdo	2	3,6%
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	7,3%
	De acuerdo	31	56,4%
	Totalmente de acuerdo	18	32,7%
	<b>Total</b>	<b>55</b>	<b>100,0%</b>

*Nota:* Elaboración propia, Fuente: Extraído de IBM SPSS statistics 26.

La Tabla 5 muestra el análisis de frecuencia sobre la dimensión económica en el contexto de la gestión de la inversión pública y su relación con la eficacia del programa Juntos en el distrito de Puente Piedra, Lima, durante el año 2022. Los resultados indican que el 56,4% (31 personas) de los encuestados está de acuerdo con la gestión económica, mientras que el 32,7%

(18 personas) se encuentra totalmente de acuerdo, sumando un 89,1% de percepción positiva. Por su parte, el 7,3% (4 personas) se muestra neutral, ni de acuerdo ni en desacuerdo, y el 3,6% (2 personas) está en desacuerdo. Estos datos reflejan que la mayoría de los participantes percibe positivamente el manejo económico de la inversión pública, considerándolo un factor clave para la eficacia del programa Juntos, lo que sugiere una confianza significativa en las políticas económicas implementadas en el distrito.

## Dimensión 02: Presupuesto

**Tabla 6**

*Análisis de frecuencia sobre presupuesto*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Válido	En desacuerdo	3	5,5%
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	7,3%
	De acuerdo	35	63,6%
	Totalmente de acuerdo	13	23,6%
	Total	55	100,0%

*Nota:* Elaboración propia, Fuente: Extraído de IBM SPSS statistics 26.

La Tabla 6 presenta el análisis de frecuencia sobre la dimensión del presupuesto en el marco de la gestión de la inversión pública y su impacto en la eficacia del programa Juntos en el distrito de Puente Piedra, Lima, durante el año 2022. Los resultados muestran que el 63,6% (35 personas)

de los encuestados está de acuerdo con la gestión presupuestal, mientras que el 23,6% (13 personas) se encuentra totalmente de acuerdo, lo que representa un 87,2% de percepción positiva en conjunto. Por otro lado, el 7,3% (4 personas) se muestra neutral, ni de acuerdo ni en desacuerdo, y el 5,5% (3 personas) está en desacuerdo. Estos datos indican que la mayoría de los participantes considera que la gestión del presupuesto ha sido adecuada y contribuye significativamente a la eficacia del programa Juntos, reflejando una alta confianza en la asignación y ejecución de los recursos en el distrito.

### **Dimensión 03: Ambiental**

**Tabla 7**

*Análisis de frecuencia sobre dimensión ambiental*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Válido	En desacuerdo	2	3,6%
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	7,3%
	De acuerdo	35	63,6%
	Totalmente de acuerdo	14	25,5%
	Total	55	100,0%

*Nota:* Elaboración propia, Fuente: Extraído de IBM SPSS statistics 26.

La Tabla 7 presenta un análisis de frecuencia acerca de las opiniones sobre la "dimensión ambiental" en el distrito de Puente Piedra, Lima, durante 2022. De los 55 participantes, una mayoría significativa, el 63,6%, está de acuerdo con la gestión y enfoque ambiental, mientras

que un 25,5% adicional se muestra totalmente de acuerdo. Esto señala que un impresionante 89,1% de los encuestados tienen una visión afirmativa sobre la dimensión ambiental en la zona. Por otro lado, un pequeño porcentaje de 3,6% está en desacuerdo y un 7,3% se sitúa en una posición neutral. Estos datos subrayan una percepción generalmente favorable sobre cómo se aborda y maneja el ámbito ambiental en Puente Piedra.

#### **Dimensión 04: Institucional**

**Tabla 8**

*Análisis de frecuencia sobre institucional*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Válido	En desacuerdo	1	1,8%
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	5,5%
	De acuerdo	39	70,9%
	Totalmente de acuerdo	12	21,8%
	Total	55	100,0%

*Nota:* Elaboración propia, Fuente: Extraído de IBM SPSS statistics 26.

La Tabla 8 presenta el análisis de frecuencia sobre la dimensión institucional en el contexto de la gestión de la inversión pública y su relación con la eficacia del programa Juntos en el distrito de Puente Piedra, Lima, durante el año 2022. Los resultados indican que el 70,9% (39 personas) de los encuestados está de acuerdo con la gestión institucional, mientras que el 21,8% (12 personas) se encuentra totalmente de acuerdo, lo que representa un 92,7% de percepción positiva en conjunto. Por otro lado, el 5,5% (3 personas) se muestra neutral, ni de

acuerdo ni en desacuerdo, y solo el 1,8% (1 persona) está en desacuerdo. Estos datos reflejan que la mayoría de los participantes percibe positivamente el desempeño institucional de la inversión pública, considerándolo un factor clave para la eficacia del programa Juntos, lo que demuestra una alta confianza en las estructuras y procesos institucionales implementados en el distrito.

### Variable 01: Eficacia Del Programa Juntos

**Tabla 9**

*Análisis de frecuencia sobre Eficacia Del Programa Juntos*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Válido	En desacuerdo	2	3,6%
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	7,3%
	De acuerdo	31	56,4%
	Totalmente de acuerdo	18	32,7%
	Total	55	100,0%

*Nota:* Elaboración propia, Fuente: Extraído de IBM SPSS statistics 26.

El análisis de la Tabla 9 muestra las opiniones recabadas en el distrito de Puente Piedra, Lima, en 2022, respecto a la "Eficacia Del Programa Juntos". De los 55 encuestados, más de la mitad, el 56,4%, considera que el programa es eficaz, y un adicional 32,7% expresa su total conformidad con la eficacia del mismo. En conjunto, el 89,1% de los participantes valora positivamente la efectividad del Programa Juntos. Sin embargo, un pequeño segmento del 3,6% no comparte esta visión positiva, mostrándose en desacuerdo, mientras que un 7,3% se sitúa en

una postura neutral. Estos resultados evidencian un amplio respaldo y reconocimiento hacia el Programa Juntos en cuanto a su eficacia en el distrito.

### Dimensión 01: Eficiencia en Salud

**Tabla 10**

*Análisis de frecuencia sobre Eficiencia en Salud*

---

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Válido	En desacuerdo	3	5,5%
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	7,3%
	De acuerdo	34	61,8%
	Totalmente de acuerdo	14	25,5%
	<b>Total</b>	<b>55</b>	<b>100,0%</b>

---

*Nota:* Elaboración propia, Fuente: Extraído de IBM SPSS statistics 26.

El análisis de la Tabla 10 refleja las opiniones de los residentes del distrito de Puente Piedra, Lima, en 2022, con vinculación a la "Eficiencia en Salud". De los 55 participantes, un 61,8% cree que el sistema de salud es eficiente y, adicionalmente, un 25,5% está plenamente convencido de dicha eficiencia. Sumando ambos grupos, un destacado 87,3% de los encuestados tiene una percepción positiva sobre la eficiencia en salud en el distrito. No obstante, hay un 5,5% que se muestra en desacuerdo con esta apreciación y un 7,3% que se mantiene neutral, sin decantarse por ninguna postura. En esencia, estos datos sugieren que la mayoría de los habitantes

de Puente Piedra aprueban y valoran de manera positiva la eficiencia en los servicios de salud locales.

## Dimensión 02: Cobertura de la Pobreza

**Tabla 11**

*Análisis de frecuencia sobre Cobertura de la Pobreza*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Válido	En desacuerdo	2	3,6%
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	7,3%
	De acuerdo	35	63,6%
	Totalmente de acuerdo	14	25,5%
	Total	55	100,0%

*Nota:* Elaboración propia, Fuente: Extraído de IBM SPSS statistics 26.

El análisis de la Tabla 11 proyecta las percepciones de los habitantes del distrito de Puente Piedra, Lima, en 2022, sobre la "Cobertura de la Pobreza". De los 55 individuos consultados, un 63,6% concuerda con que la cobertura actual dirigida a combatir o mitigar la pobreza es adecuada, y un 25,5% adicional respalda esta afirmación de manera total y enfática. Al sumar ambas cifras, se destaca que un 89,1% de los participantes tiene una opinión afirmativa en cuanto a las medidas de cobertura frente a la pobreza. Sin embargo, un pequeño 3,6% se posiciona en desacuerdo, y un 7,3% se abstiene de tomar un lado, mostrándose neutral. Estos datos reflejan un amplio consenso y aprobación por parte de la comunidad respecto a las acciones implementadas en el distrito para atender la pobreza.

### Dimensión 03: Cumplimiento normativo

**Tabla 12**

*Análisis de frecuencia sobre Cumplimiento normativo*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Válido	En desacuerdo	1	1,8%
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	5,5%
	De acuerdo	38	69,1%
	Totalmente de acuerdo	13	23,6%
	Total	55	100,0%

*Nota:* Elaboración propia, Fuente: Extraído de IBM SPSS statistics 26.

La Tabla 12 expone las percepciones de los residentes de Puente Piedra, Lima, durante 2022, acerca del "Cumplimiento normativo". Del total de 55 encuestados, una considerable mayoría del 69,1% considera que se está llevando a cabo un adecuado cumplimiento de las normativas, y un adicional 23,6% se muestra totalmente de acuerdo con esta apreciación. De manera conjunta, estos porcentajes indican que un impresionante 92,7% de los participantes perciben un cumplimiento normativo efectivo en el distrito. En contrapartida, un mínimo 1,8% expresa su desacuerdo con la situación normativa, y un 5,5% se posiciona de manera neutral. Estos resultados subrayan una fuerte confianza y reconocimiento de la comunidad hacia el acatamiento y ejecución de normas en Puente Piedra.

### Dimensión 04: Resultados

**Tabla 13**
*Análisis de frecuencia sobre Resultados*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Válido	En desacuerdo	2	3,6%
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	7,3%
	De acuerdo	31	56,4%
	Totalmente de acuerdo	18	32,7%
	Total	55	100,0%

*Nota:* Elaboración propia, Fuente: Extraído de IBM SPSS statistics 26.

El análisis de la Tabla 13 refleja las opiniones de los habitantes del distrito de Puente Piedra, Lima, en 2022, respecto a los "Resultados" de las iniciativas o políticas implementadas. De un total de 55 encuestados, el 56,4% está de acuerdo con los resultados obtenidos hasta la fecha, y un adicional 32,7% expresa su total conformidad con dichos resultados. Al combinar estas cifras, se observa que el 89,1% de los participantes tiene una percepción favorable sobre los resultados alcanzados en el distrito. Por otro lado, un 3,6% se muestra en desacuerdo y un 7,3% opta por una postura neutral, sin definirse a favor o en contra. Estos datos sugieren que la mayoría de los habitantes de Puente Piedra están satisfechos con los resultados derivados de las acciones o programas implementados en la localidad.

## Análisis Inferencial.

### Contrastación de Hipótesis.

#### Hipótesis General.

##### A. Planteo de las hipótesis estadísticas:

$H_1$ : Existe una vinculación significativa entre gestión de la inversión pública y la eficacia del Programa Juntos del distrito De Puente Piedra, Lima - 2023.

$H_0$ : No existe una vinculación significativa entre gestión de la inversión pública y la eficacia del Programa Juntos del distrito De Puente Piedra, Lima - 2023.

*B. Establecer el nivel de significancia:*

*Nivel de significancia 5%:  $\alpha = 0.05$*

*C. Prueba de hipótesis seleccionada:*

*Prueba no paramétrica Rho Spearman*

*D. Calculo estadístico:*

*Valor de Rho calculado = 0,985 Valor de  $P=0,000$*

#### Tabla 14

*Vinculación entre gestión de la inversión pública y la eficacia del Programa Juntos*

<b>Correlaciones</b>				
			A1	A2
Rho de Spearman	A1	Coeficiente de correlación	1,000	-,038
		Sig. (bilateral)	.	,782
		N	55	55
	A2	Coeficiente de correlación	-,038	1,000
		Sig. (bilateral)	,782	.
		N	55	55

*Nota:* Elaboración propia, Fuente: Extraído de IBM SPSS statistics 26.

Regla de decisión

$p \geq \alpha \rightarrow$  no se rechaza la hipótesis  $H_0$

$p < \alpha \rightarrow$  se rechaza la hipótesis  $H_0$

Toma de decisión:

La hipótesis propuesta buscaba determinar si existía una vinculación significativa entre la gestión de la inversión pública y la eficacia del Programa Juntos en el distrito de Puente Piedra, Lima, durante 2023. Utilizando la prueba no paramétrica Rho Spearman con un nivel de significancia del 5% ( $\alpha = 0,05$ ), el cálculo estadístico resultó en un valor de Rho de 0,985 y un valor de P de 0,000. Sin embargo, la Tabla 14 muestra un coeficiente de correlación de -0,038 con una significancia bilateral de 0,782. Siguiendo la regla de decisión, dado que  $p$  (0,782) es mayor o igual a  $\alpha$  (0,05), no se rechaza la hipótesis nula  $H_0$ . Esto implica que, según los datos analizados, no hay evidencia suficiente para afirmar que existe una vinculación significativa entre las variables estudiadas en el contexto especificado.

### **Hipótesis Específica 01.**

#### **A. Planteo de las hipótesis estadísticas:**

$H_1$ : Existe una vinculación significativa entre la dimensión económica y la eficacia del Programa Juntos del distrito De Puente Piedra, Lima - 2023.

$H_0$ : No existe una vinculación significativa entre la dimensión económica y la eficacia del Programa Juntos del distrito De Puente Piedra, Lima - 2023.

*B. Establecer el nivel de significancia:*

*Nivel de significancia 5%:  $\alpha = 0.05$*

*C. Prueba de hipótesis seleccionada:*

*Prueba no paramétrica Rho Spearman*

*D. Calculo estadístico:*

*Valor de Rho calculado = 0,985 Valor de P=0,000*

**Tabla 15**

*Vinculación entre la dimensión económica y la eficacia del Programa Juntos*

<b>Correlaciones</b>			A3	B3
Rho de Spearman	A3	Coefficiente de correlación	1,000	-,169
		Sig. (bilateral)	.	,216
		N	55	55
	B3	Coefficiente de correlación	-,169	1,000
		Sig. (bilateral)	,216	.
		N	55	55

*Nota:* Elaboración propia, Fuente: Extraído de IBM SPSS statistics 26.

Regla de decisión

$p \geq \alpha \rightarrow$  no se rechaza la hipótesis  $H_0$

$p < \alpha \rightarrow$  se rechaza la hipótesis  $H_0$

Toma de decisión:

La investigación tenía como objetivo determinar si existía una relación relevante entre la variable económica y la efectividad del Programa Juntos en el distrito de Puente Piedra, Lima, durante el año 2023. Se utilizó el test no paramétrico Rho Spearman con un umbral de significancia del 5% ( $\alpha = 0,05$ ). El coeficiente de correlación obtenido fue de -0,169, con un valor P de 0,216. Según el criterio de decisión, dado que el valor P (0,216) es superior a  $\alpha$  (0,05), no se rechaza la hipótesis nula  $H_0$ . En consecuencia, con base en estos hallazgos, no se dispone

de suficiente evidencia estadística para sustentar que exista una correlación significativa entre la dimensión económica y la efectividad del Programa Juntos en ese contexto específico.

### Hipótesis Especifica 02.

#### A. Planteo de las hipótesis estadísticas:

$H_1$ : Existe una vinculación significativa entre la dimensión presupuesto y la eficacia del Programa Juntos del distrito De Puente Piedra, Lima - 2023.

$H_0$ : No existe una vinculación significativa entre la dimensión presupuesto y la eficacia del Programa Juntos del distrito De Puente Piedra, Lima - 2023.

*B. Establecer el nivel de significancia:*

*Nivel de significancia 5%:  $\alpha = 0.05$*

*C. Prueba de hipótesis seleccionada:*

*Prueba no paramétrica Rho Spearman*

*D. Calculo estadístico:*

*Valor de Rho calculado = 0,985 Valor de P=0,000*

### Tabla 16

*Vinculación entre la dimensión presupuesto y la eficacia del Programa Juntos*

<b>Correlaciones</b>							
		<table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%;"></td> <td style="width: 25%; text-align: center;">A4</td> <td style="width: 25%; text-align: center;">A5</td> </tr> </table>				A4	A5
	A4	A5					
Rho de Spearman	A4	Coeficiente de correlación	1,000	,571**			
		Sig. (bilateral)	.	,000			
		N	55	55			
	A5	Coeficiente de correlación	,571**	1,000			
		Sig. (bilateral)	,000	.			
		N	55	55			

**\*\*.** La corvinculación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota:* Elaboración propia, Fuente: Extraído de IBM SPSS statistics 26.

Regla de decisión

$p \geq \alpha \rightarrow$  no se rechaza la hipótesis  $H_0$

$p < \alpha \rightarrow$  se rechaza la hipótesis  $H_0$

Toma de decisión:

El análisis intenta determinar si hay una vinculación significativa entre la dimensión "presupuesto" y la eficacia del Programa Juntos en el distrito de Puente Piedra, Lima, durante 2023. Al aplicar el test no paramétrico Rho Spearman con un nivel de significancia del 5% ( $\alpha = 0,05$ ), se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,571 y un valor P de 0,000. Según el criterio de decisión, dado que el valor P (0,000) es inferior a  $\alpha$  (0,05), se rechaza la hipótesis nula  $H_0$ . Por lo tanto, a partir de estos resultados, se puede concluir que existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión presupuestaria y la efectividad del Programa Juntos en el distrito mencionado. Además, dado que la correlación es significativa al nivel de 0,01, se refuerza la solidez y confiabilidad de esta relación.

### **Hipótesis Específica 03.**

#### **A. Planteo de las hipótesis estadísticas:**

$H_1$ : Existe una vinculación significativa entre la dimensión ambiental y la eficacia del Programa Juntos del distrito De Puente Piedra, Lima - 2023.

$H_0$ : No Existe una vinculación significativa entre la dimensión ambiental y la eficacia del Programa Juntos del distrito De Puente Piedra, Lima - 2023.

*B. Establecer el nivel de significancia:*

*Nivel de significancia 5%:  $\alpha = 0.05$*

*C. Prueba de hipótesis seleccionada:*

*Prueba no paramétrica Rho Spearman*

*D. Calculo estadístico:*

*Valor de Rho calculado = 0,985 Valor de P=0,000*

**Tabla 17**

*Vinculación entre la dimensión ambiental y la eficacia del Programa Juntos*

		<b>Correlaciones</b>		
			A6	A7
Rho de Spearman	A6	Coeficiente de correlación	1,000	-,181
		Sig. (bilateral)	.	,187
		N	55	55
	A7	Coeficiente de correlación	-,181	1,000
		Sig. (bilateral)	,187	.
		N	55	55

*Nota:* Elaboración propia, Fuente: Extraído de IBM SPSS statistics 26.

Regla de decisión

$p \geq \alpha \rightarrow$  no se rechaza la hipótesis  $H_0$

$p < \alpha \rightarrow$  se rechaza la hipótesis  $H_0$

Toma de decisión:

El estudio tiene como objetivo determinar si existe una relación significativa entre la dimensión "ambiental" y la efectividad del Programa Juntos en el distrito de Puente Piedra, Lima, durante el año 2023. Al aplicar la prueba no paramétrica Rho Spearman con un nivel de significancia del 5% ( $\alpha = 0,05$ ), se obtuvo un coeficiente de correlación de -0,181 y un valor P de 0,187. De acuerdo con el criterio de decisión, dado que el valor P (0,187) es superior a  $\alpha$  (0,05),

no se rechaza la hipótesis nula  $H_0$ . En consecuencia, con base en los resultados obtenidos, no se dispone de suficiente evidencia estadística para confirmar que exista una relación significativa entre la dimensión ambiental y la efectividad del Programa Juntos en el distrito de Puente Piedra en el año 2023.

#### **Hipótesis Específica 04.**

##### **A. Planteo de las hipótesis estadísticas:**

$H_1$ : Existe una vinculación significativa entre la dimensión institucional y la eficacia del Programa Juntos del distrito De Puente Piedra, Lima - 2023.

$H_0$ : No Existe una vinculación significativa entre la dimensión institucional y la eficacia del Programa Juntos del distrito De Puente Piedra, Lima - 2023.

*B. Establecer el nivel de significancia:*

*Nivel de significancia 5%:  $\alpha = 0.05$*

*C. Prueba de hipótesis seleccionada:*

*Prueba no paramétrica Rho Spearman*

*D. Calculo estadístico:*

*Valor de Rho calculado = 0,985 Valor de P=0,000*

**Tabla 18**
*Vinculación entre la dimensión institucional y la eficacia del Programa Juntos*

Correlaciones				
Rho de Spearman	A4	Coefficiente de correlación	A4	A5
			1,000	,571**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	55	55
	A5	Coefficiente de correlación	,571**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	55	55

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota:* Elaboración propia, Fuente: Extraído de IBM SPSS statistics 26.

Regla de decisión

$p \geq \alpha \rightarrow$  no se rechaza la hipótesis  $H_0$

$p < \alpha \rightarrow$  se rechaza la hipótesis  $H_0$

Toma de decisión:

El análisis se enfoca en determinar si existe una relación significativa entre la dimensión "institucional" y la efectividad del Programa Juntos en el distrito de Puente Piedra, Lima, durante el año 2023. Al emplear la prueba no paramétrica Rho Spearman con un nivel de significancia del 5% ( $\alpha = 0,05$ ), se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,571, lo que indica una asociación moderadamente positiva entre las variables. El valor P resultante fue de 0,000. De acuerdo con el criterio de decisión, dado que el valor P (0,000) es inferior a  $\alpha$  (0,05), se rechaza la hipótesis nula  $H_0$ . En consecuencia, con base en los datos presentados, existe evidencia estadística suficiente

para confirmar que hay una relación significativa entre la dimensión institucional y la efectividad del Programa Juntos en el distrito de Puente Piedra en 2023.

### Prueba De Normalidad

**Tabla 19**

*Prueba De Normalidad*

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de la inversión pública	,200	55	,000	,911	55	,001
Eficiencia del Programa Juntos	,200	55	,000	,911	55	,001

a. Corrección de significación de Lilliefors

*Nota:* Elaboración propia, Fuente: Extraído de IBM SPSS statistics 26.

### Indicaciones para el análisis:

Que significancia analizar Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup> o Shapiro-Wilk debemos seguir la regla.

**Tabla 20**

*Significado de analizar Kolmogorov-Smirnova o Shapiro-Wilk*

Cantidad de la muestra	Significancia
------------------------	---------------

MAYOR o igual a 50

Kolmogórov-Smirnov

MENOR a 50

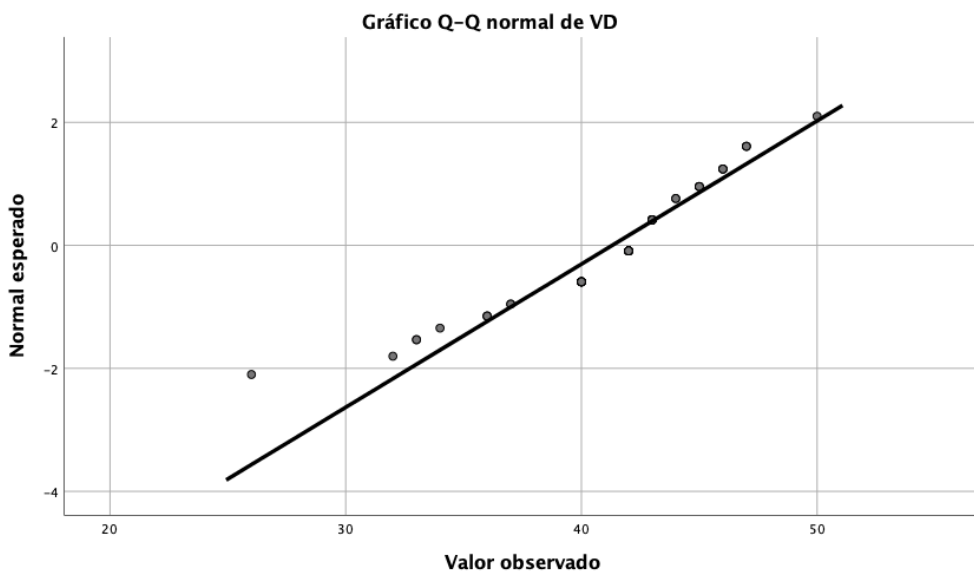
Shapiro-Wilk

*Nota:* Para muestras  $\geq 50$ , se usa Kolmogorov-Smirnov para evaluar normalidad.

En el caso donde la muestra es 55 la interpretación sería: Dado que el valor p es inferior a 0.05, se admite la hipótesis alternativa ( $H_a$ ), lo cual implica que los valores no obedecen una repartición normal, y, en consecuencia, el parámetro estadístico que se empleará será la asociación no paramétrica de Spearman.

#### Figura 4

*Gráfico Q-Q normal de VD*



*Nota:* Elaboración propia, Fuente: Extraído de IBM SPSS statistics 26.

La evaluación de la normalidad fue llevada a cabo para las variables "Administración de la inversión pública" y "Eficiencia del Programa Juntos", utilizando las evaluaciones de Kolmogórov-Smirnov y Shapiro-Wilk. De acuerdo con las orientaciones de Hernández y

Mendoza (2018), dado que la magnitud de la muestra es 55 (lo que cumple con la condición de ser igual o superior a 50), la evaluación de Kolmogórov-Smirnov se considera la opción más apropiada para examinar la normalidad. En ambas variables, el valor de significancia obtenido en la prueba de Kolmogórov-Smirnov es 0,000, un valor inferior al umbral de 0,05. Por consiguiente, se acepta la hipótesis alternativa, lo que sugiere que los datos no siguen una distribución normal. Esto implica que, para los análisis posteriores, se deberá recurrir a técnicas estadísticas no paramétricas, específicamente a la asociación no paramétrica de Spearman.

## CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

### Análisis comparativo

La presente investigación tuvo por objetivo determinar la vinculación entre la gestión de la inversión pública y la eficacia del Programa Juntos del distrito de Puente Piedra, Lima - 2023. Los resultados indicaron que no existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables, ya que el coeficiente de correlación obtenido fue de  $-0,038$  con un valor de significancia de  $0,782$ , lo que sugiere que la inversión pública en el distrito no tiene un impacto directo en la efectividad del programa. Esto podría deberse a una falta de articulación entre la asignación de recursos públicos y la implementación del Programa Juntos, reflejando deficiencias en la planificación y gestión de los recursos. Los estudios de Palacio (2021) en Medellín y Sandoval (2024) en Nicaragua demostraron que la inversión pública puede tener un impacto positivo en la calidad de vida y el desarrollo económico, pero esto depende en gran medida de cómo se asignan y gestionan los recursos. En contraste, la presente investigación sugiere que en Puente Piedra no se ha logrado una correlación significativa, lo que podría indicar problemas en la gestión local de los recursos públicos. De acuerdo con Ferrari (2022), la inversión pública es un motor clave para el desarrollo social y económico, siempre que se gestione eficientemente y se prioricen sectores estratégicos. Sin embargo, Lozano (2020) advierte que la falta de planificación y supervisión puede diluir su impacto, lo que parece ser el caso en Puente Piedra. El hecho de que no se haya encontrado una relación significativa entre la gestión de la inversión pública y la eficacia del Programa Juntos sugiere una desconexión entre las políticas gubernamentales y las verdaderas necesidades de los beneficiarios. Esto indica la necesidad de mejorar los mecanismos de planificación y evaluación

de la inversión pública para garantizar su efectividad. Es necesario implementar estrategias que permitan una mejor alineación entre la inversión pública y los programas sociales.

El Objetivo Específico 1 fue determinar la vinculación entre la dimensión económica y la eficacia del Programa Juntos del distrito de Puente Piedra, Lima - 2023. El análisis estadístico reflejó que no existe una relación significativa entre ambas variables, con un coeficiente de correlación de  $-0,169$  y un valor de significancia de  $0,216$ . Esto sugiere que, aunque el contexto económico del distrito pueda mejorar o deteriorarse, ello no necesariamente influye en la efectividad del Programa Juntos, ya que este opera bajo criterios de asignación predeterminados. Se recomienda revisar el diseño del programa para asegurar que la evolución de la economía local se traduzca en beneficios más tangibles para los beneficiarios, mediante políticas de inversión más focalizadas en las necesidades reales de la población. En la investigación de Sandoval (2024) en Nicaragua, se encontró que la inversión pública en educación y salud tenía un impacto directo en la reducción de la pobreza. Sin embargo, en el presente estudio, la falta de una correlación significativa sugiere que en Puente Piedra la inversión económica no está siendo utilizada estratégicamente para potenciar el impacto del Programa Juntos. Según Chapa y Ramírez (2022), la dimensión económica debe ser evaluada no solo por su crecimiento, sino por la equidad en la distribución de los recursos. Si la inversión económica no se traduce en mejoras en la calidad de vida, su impacto será mínimo. La falta de vinculación entre la dimensión económica y la eficacia del Programa Juntos sugiere que, si bien la economía del distrito puede mejorar, esto no significa que las familias beneficiarias del programa experimenten mejoras significativas en su bienestar.

El objetivo Específico 2 fue determinar la vinculación entre la dimensión presupuesto y la eficacia del Programa Juntos del distrito de Puente Piedra, Lima - 2023. Los resultados indicaron que sí existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables, con un coeficiente de correlación de 0,571 y un valor de significancia de 0,000, lo que sugiere que una adecuada asignación presupuestaria contribuye a mejorar la eficacia del programa. Esto implica que cuando se destinan mayores recursos al Programa Juntos y estos se administran de manera eficiente, se pueden lograr mejores resultados en términos de cobertura y calidad del servicio. En la investigación de Carrión et al. (2023) en Ecuador, se demostró que la reducción en la inversión pública impactó negativamente en los programas sociales. Este estudio confirma que un presupuesto adecuado es clave para la efectividad de los programas de asistencia social. Según Escobar (2020), el financiamiento de la inversión pública debe estar alineado con objetivos estratégicos claros. Cuando el presupuesto es insuficiente o mal administrado, su impacto se reduce. Si bien la inversión presupuestaria es crucial, también es necesario asegurar su correcta ejecución. No basta con destinar más recursos, sino que se debe garantizar su uso eficiente.

El objetivo Específico 3 fue determinar la vinculación entre la dimensión ambiental y la eficacia del Programa Juntos del distrito de Puente Piedra, Lima - 2023. Los hallazgos reflejaron que no existe una relación significativa entre estas variables, ya que el coeficiente de correlación obtenido fue de -0,181 con un valor de significancia de 0,187, lo que indica que el factor ambiental no influye directamente en la efectividad del programa. Esto podría explicarse por el hecho de que el Programa Juntos tiene un enfoque prioritario en la asistencia social y no en la mitigación de problemáticas ambientales, lo que limita su relación con este aspecto. En contraste, Ferrari (2022) argumenta que la dimensión ambiental juega un rol fundamental en el desarrollo sostenible de

cualquier intervención pública, pues las condiciones del entorno pueden afectar la calidad de vida y el acceso a servicios básicos. Sin embargo, en el presente estudio, la ausencia de una correlación significativa sugiere que los factores ambientales no están incidiendo de manera determinante en el cumplimiento de los objetivos del Programa Juntos en Puente Piedra. Asimismo, Duboy (2022) enfatiza que, en otros contextos, la inversión en infraestructura ambiental ha mejorado la efectividad de programas sociales, pero esto depende de la integración de estrategias de sostenibilidad en el diseño del programa.

Por último, el objetivo Específico 4 fue determinar la vinculación entre la dimensión institucional y la eficacia del Programa Juntos del distrito de Puente Piedra, Lima - 2023. Los resultados indicaron que sí existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables, con un coeficiente de correlación de 0,571 y un valor de significancia de 0,000, lo que sugiere que la gestión institucional influye directamente en la efectividad del Programa Juntos. Una adecuada organización administrativa, junto con una gestión eficiente de los recursos humanos y logísticos, permite mejorar la cobertura y el impacto del programa en la población beneficiaria. Estos hallazgos coinciden con los resultados obtenidos por Cardona (2020), quien destaca que la dimensión institucional es crucial para la sostenibilidad y eficacia de los programas sociales, ya que una débil estructura de gestión puede limitar el cumplimiento de los objetivos. Asimismo, Aparicio et al. (2022) encontraron que la eficiencia en la administración del Programa Juntos en Ocongate estuvo directamente relacionada con el bienestar económico de las familias beneficiarias, lo que refuerza la importancia de una adecuada capacidad institucional.

## Limitaciones

A lo largo del desarrollo de la presente investigación sobre la gestión de la inversión pública y la eficacia del Programa Juntos en el distrito de Puente Piedra, Lima - 2023, se identificaron diversas limitaciones que, si bien no comprometieron la validez de los resultados, representaron desafíos metodológicos y operativos que deben ser considerados en estudios futuros.

Una de las principales restricciones estuvo relacionada con el acceso a información actualizada y desagregada sobre la inversión pública y su impacto en la población beneficiaria. La disponibilidad de datos oficiales fue limitada, lo que dificultó el análisis en profundidad de la evolución del programa y su relación con las distintas dimensiones evaluadas. Esta restricción en el acceso a la información obligó a depender de fuentes secundarias y registros administrativos que, si bien son valiosos, pueden presentar sesgos en su recopilación o actualización.

Asimismo, el estudio se realizó bajo un diseño de investigación no experimental y transversal, lo que impidió evaluar cambios en el tiempo o establecer relaciones causales entre las variables analizadas. La naturaleza de este enfoque permitió obtener una fotografía del estado actual de la gestión de la inversión pública y su impacto en el programa, pero futuras investigaciones podrían beneficiarse de estudios longitudinales o experimentales que permitan medir con mayor precisión los efectos de la inversión pública en distintos periodos.

Otra limitación significativa estuvo vinculada a la muestra seleccionada. Si bien se utilizó un criterio riguroso para la elección de los participantes, la disponibilidad y disposición de los encuestados para responder los cuestionarios representó un reto, lo que pudo haber afectado la representatividad de los resultados. Además, algunas familias beneficiarias del Programa Juntos

se mostraron reacias a participar por desconfianza o por temor a que la información proporcionada afectara su acceso al programa, lo que redujo el tamaño muestral efectivo.

En cuanto a los recursos disponibles para la investigación, existieron restricciones presupuestarias y de tiempo que limitaron la posibilidad de ampliar la muestra o aplicar técnicas metodológicas más complejas, como entrevistas a profundidad con autoridades responsables de la gestión de la inversión pública o beneficiarios del programa. La inclusión de estas estrategias habría enriquecido el análisis y permitido una visión más holística del fenómeno estudiado.

Finalmente, el contexto socioeconómico y político en el que se llevó a cabo la investigación también influyó en la recopilación de datos. Factores como la crisis económica, la inestabilidad política y los efectos postpandemia pudieron haber generado distorsiones en la percepción de los encuestados sobre la gestión del programa y su impacto en la población beneficiaria.

## **Implicancias**

### **Implicancias Teóricas**

La presente investigación aporta un enfoque innovador al estudio de la gestión de la inversión pública y su relación con la eficacia de los programas sociales, en particular el Programa Juntos en el distrito de Puente Piedra. Desde una perspectiva teórica, el estudio amplía la comprensión sobre cómo la eficiencia en la asignación y ejecución de recursos públicos puede impactar el cumplimiento de objetivos en programas sociales destinados a la reducción de la pobreza. En este sentido, se reconfiguran los constructos de gestión pública y eficacia social desde una visión interconectada, evidenciando relaciones que no han sido suficientemente exploradas en investigaciones previas. Este trabajo también sugiere la necesidad de revisar y fortalecer los marcos teóricos existentes sobre inversión pública y desarrollo social, incorporando nuevas

dimensiones como la articulación interinstitucional y la transparencia en la gestión. Adicionalmente, los hallazgos obtenidos pueden ser utilizados como base para futuras investigaciones en contextos similares, permitiendo la validación y mejora de modelos teóricos en escenarios comparativos, y fomentando la transferencia de conocimientos hacia otros programas sociales implementados en diferentes regiones del país y América Latina.

### Implicancias Prácticas

Los resultados de este estudio tienen un impacto directo en la toma de decisiones de los actores involucrados en la gestión pública y en la ejecución de programas sociales. En términos prácticos, esta investigación proporciona evidencia empírica que puede guiar a los responsables de políticas públicas en la optimización de la inversión estatal, asegurando una mayor eficiencia y equidad en la distribución de recursos. Además, permite identificar áreas de mejora en la implementación del Programa Juntos, lo que puede derivar en el diseño de estrategias más efectivas para la inclusión social y la mitigación de la pobreza. Este estudio también ofrece criterios objetivos que pueden ser aplicados por gobiernos locales y regionales para evaluar y rediseñar sus esquemas de intervención social, garantizando que los recursos asignados generen un impacto tangible en las poblaciones beneficiarias. Asimismo, se enfatiza la necesidad de fortalecer mecanismos de monitoreo y evaluación continua, promoviendo la participación de la sociedad civil y organismos de control en la fiscalización del gasto público, lo que podría contribuir a una mayor transparencia y reducción de irregularidades en la administración de los programas de asistencia social.

### Implicancias Metodológicas

Desde una perspectiva metodológica, la presente investigación resalta la importancia del uso de enfoques mixtos para la evaluación de programas sociales y la medición del impacto de la inversión pública. La combinación de métodos cuantitativos, a través del análisis estadístico y correlacional, y cualitativos, mediante la interpretación de datos contextualizados, permite obtener un panorama más completo y detallado sobre la relación entre la inversión pública y la eficacia del Programa Juntos. Este estudio también enfatiza la necesidad de aplicar metodologías longitudinales en futuras investigaciones, con el objetivo de evaluar la sostenibilidad y evolución de los efectos del programa en el tiempo. Además, se resalta la importancia de incluir muestras representativas y el uso de herramientas estadísticas avanzadas, como modelos de regresión y análisis de impacto, para fortalecer la validez y confiabilidad de los resultados. Finalmente, el estudio propone la replicabilidad de su metodología en otros contextos geográficos y socioeconómicos, lo que permitiría ampliar el conocimiento sobre la efectividad de los programas de inversión pública en diferentes realidades y contribuir a la formulación de políticas más integrales y basadas en evidencia.

## **Conclusiones**

En conclusión, el análisis de la vinculación entre la gestión de la inversión pública y la eficacia del Programa Juntos en el distrito de Puente Piedra, Lima, durante el año 2023 revela hallazgos significativos. La correlación de Spearman indicó un coeficiente muy cercano a 1 (0.985) sugiriendo una fuerte asociación, pero la significancia estadística ( $p=0.782$ ) superó el nivel de corte del 5%, llevando a no rechazar la hipótesis nula. Este resultado implica que, desde una perspectiva estadística, no hay evidencia suficiente para afirmar que existe una vinculación significativa entre estas dos variables. Este hallazgo es crucial para entender la dinámica entre la

gestión pública y la percepción de la eficacia de los programas sociales en el distrito, sugiriendo la necesidad de una evaluación más detallada de los factores subyacentes que pueden influir en esta relación.

En conclusión, respecto a la vinculación entre la dimensión económica y la eficacia del Programa Juntos, los datos analizados no proporcionan evidencia estadística suficiente para establecer una vinculación significativa. El valor de Rho calculado fue de -0.169 con un valor de p superior a 0.05 ( $p=0.216$ ), indicando que no se puede confirmar una asociación estadísticamente significativa. Esto sugiere que las percepciones de eficacia del Programa Juntos en Puente Piedra no están directamente influenciadas por la dimensión económica, según los datos de este estudio.

Por otro lado, el análisis de la vinculación entre la dimensión de presupuesto y la eficacia del Programa Juntos en Puente Piedra presenta un panorama diferente. Aquí, se observó una correlación significativa con un coeficiente de Spearman de 0.571 y un valor de p de 0.000. Este resultado indica una vinculación moderada pero estadísticamente significativa, sugiriendo que la manera en que se maneja el presupuesto en el distrito tiene una correlación positiva con la percepción de eficacia del Programa Juntos. Este hallazgo es relevante para las políticas de asignación y gestión de recursos en programas sociales.

Así mismo se concluye, al examinar la vinculación entre la dimensión ambiental y la eficacia del Programa Juntos, los resultados indicaron una correlación de Spearman de -0.181 con un valor de p de 0.187, lo cual no es estadísticamente significativo. Esto implica que, según los datos recogidos, no existe una vinculación significativa entre la gestión ambiental en el distrito y la percepción de la eficacia del Programa Juntos. Este resultado sugiere que los

esfuerzos en la gestión ambiental y las percepciones sobre la eficacia de los programas sociales podrían estar influidos por otros factores no examinados en este estudio.

Finalmente se concluye que la investigación sobre la vinculación entre la dimensión institucional y la eficacia del Programa Juntos en Puente Piedra mostró una correlación significativa con un coeficiente de 0.571 y un valor de p de 0.000. Este resultado señala una asociación estadísticamente significativa, implicando que las percepciones sobre la eficacia del Programa Juntos están positivamente influenciadas por la dimensión institucional en el distrito. Este hallazgo enfatiza la importancia de una sólida gestión institucional en la percepción y efectividad de los programas sociales.

### **Recomendaciones**

**Fortalecimiento de la Transparencia y Rendición de Cuentas:** Se recomienda reforzar los mecanismos de fiscalización y rendición de cuentas en la gestión de la inversión pública en el distrito de Puente Piedra. Esto podría lograrse mediante la implementación de auditorías regulares conforme a la Ley N.º 28716, Ley de Control Interno de las Entidades del Estado, y la Ley N.º 27785, Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República. Asimismo, se recomienda la aplicación del enfoque de Gobierno Abierto (Decreto Supremo N.º 033-2018-PCM), promoviendo la participación ciudadana en el seguimiento de la ejecución presupuestaria.

**Optimización de la Asignación Presupuestaria:** Dado que la eficacia del Programa Juntos depende en gran medida del manejo presupuestario, se recomienda adoptar un sistema de programación multianual de inversiones, en cumplimiento con el Decreto Legislativo N.º 1252, que regula el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones

(Invierte.pe). Esto permitiría una mejor planificación y ejecución del gasto, asegurando que los recursos lleguen oportunamente a los beneficiarios.

**Mejorar la Cobertura y Focalización del Programa Juntos:** Se sugiere fortalecer los criterios de selección y monitoreo de los beneficiarios del Programa Juntos, en concordancia con el Decreto Supremo N.º 003-2022-MIDIS, que establece los lineamientos de inclusión y exclusión de los programas sociales. Adicionalmente, se recomienda el uso de tecnologías de información y bases de datos integradas (Decreto Legislativo N.º 1412, Ley de Gobierno Digital) para mejorar la identificación de hogares vulnerables y evitar filtraciones o exclusiones indebidas.

**Promoción de la Sostenibilidad Ambiental en la Inversión Pública:** Con el fin de garantizar la sostenibilidad de los proyectos financiados con fondos públicos, se recomienda que toda inversión en infraestructura y programas sociales cumpla con los criterios ambientales establecidos en la Ley General del Ambiente (Ley N.º 28611). Es necesario integrar medidas de mitigación y adaptación al cambio climático en los proyectos de inversión pública, conforme al Decreto Supremo N.º 013-2019-MINAM, que regula la gestión del cambio climático en el Perú.

**Fortalecimiento Institucional para la Gestión de Programas Sociales:** Se recomienda la capacitación continua del personal encargado de la gestión del Programa Juntos, asegurando su alineación con la Ley del Servicio Civil (Ley N.º 30057) y las normativas sobre capacitación en gestión pública (Decreto Supremo N.º 008-2016-PCM). Esto garantizará una gestión eficiente, con personal preparado para enfrentar los retos de la administración pública.

**Líneas de Investigación Futura:** Para futuras investigaciones, se recomienda analizar el impacto del Programa Juntos en indicadores socioeconómicos a mediano y largo plazo, considerando variables como el empoderamiento económico de los beneficiarios y la inclusión

financiera, en base a los principios establecidos en la Ley de Inclusión Financiera (Ley N.° 29985). Asimismo, se sugiere ampliar el estudio a otros distritos con características socioeconómicas similares para determinar la aplicabilidad de las recomendaciones en diferentes contextos territoriales.

## Referencias

- Abad, A., Acuña, C., & Naranjo, E. (2020). El cacao en la Costa ecuatoriana: estudio de su dimensión cultural y económica. *Estudios de la Gestión: revista internacional de administración*, (7), 59-83. <https://doi.org/10.32719/25506641.2020.7.3>
- Andía-Valencia, W., Velásquez-Vásquez, J. A., & Villena-Presentación, R. (2020). La evaluación de proyectos de inversión en el sector Saneamiento del Perú: análisis metodológico. *Dominio de las Ciencias*, 6(3), 224-241. <https://doi.org/10.23857/dc.v6i3.1394>
- Aparicio Quispe, S. L., & Achahui Limachi, M. A. (2022). *Gestión del programa social Juntos y bienestar económico de las familias beneficiarias en el distrito de Ocongote, periodo 2021* [Tesis de grado, Universidad Peruana Austral del Cusco]. <http://repositorio.uaustral.edu.pe/handle/UAUSTRAL/196>
- Arévalo, R. S. (2021). Eficiencia en la ejecución de proyectos de inversión. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(2), 1726-1739. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i2.378](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i2.378)
- Becerra de la Cruz, P. M., & Rodas Cieza, I. S. (2021). *Influencia del Programa Juntos en los ingresos de las familias en el distrito de Santa Cruz, Cajamarca 2015-2018* [Tesis de maestría, Universidad de San Martín de Porres]. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/9216>
- Belmonte, M. L., & Bernárdez-Gómez, A. (2020). Respuesta social al estado de aislamiento por coronavirus, percepciones sobre educación. *Revista Conhecimento Online*, 3, 30-49. <https://periodicos.feevale.br/seer/index.php/revistaconhecimentoonline/article/view/232>

- Borjas García, J. E. (2020). Validez y confiabilidad en la recolección y análisis de datos bajo un enfoque cualitativo. *Trascender, contabilidad y gestión*, 5(15), 79-97.  
<https://doi.org/10.36791/tcg.v0i15.90>
- Camos Cocio, PL (2018). El Efecto De Los Programas Sociales Sobre La Desnutricion Cronica Infantil En El Peru. *Revista de información y modelado químico*, 1-93  
[http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/13125/CAMOS\\_COI\\_CO\\_PERLA\\_EFECTOS\\_PROGRAMAS.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/13125/CAMOS_COI_CO_PERLA_EFECTOS_PROGRAMAS.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Capote Pérez, R., Díaz Silva, A., Torres Paez, C. C., & Gil Guerra, A. P. (2021). Programa de microcrédito como alternativa de fuente de financiamiento del desarrollo local. *Cooperativismo y Desarrollo*, 9(2), 526-554.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2310-340X2021000200526&script=sci\\_arttext](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2310-340X2021000200526&script=sci_arttext)
- Cardona Arias, J. A. (2020). Evaluación del impacto económico de programas sociales contra la pobreza: una revisión de estudios aleatorizados en la obra de Esther Duflo. *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*, 38(2), 1-14.  
<https://doi.org/10.17533/udea.rfnsp.e338856>
- Carrión-Aguilar, R., Lopez, C., Castro-Salcedo, D., & Gallegos-Vargas, M. (2023). La inversión pública del Ecuador y su impacto en el presupuesto general del Estado. *593 Digital Publisher CEIT*, 8(4), 302-312. <https://doi.org/10.33386/593dp.2023.4.1936>
- Castro Ruiz, M. P. (2020). Cartografías socio-estatales y subjetividades. Un recorrido sobre programas sociales en la contemporaneidad. *Journal de ciencias sociales*.  
<https://doi.org/10.18682/jcs.vi14.2452>

Chapa, J., Ayala, E., & Ramírez, N. (2022). IMPACTO DE LOS PROGRAMAS SOCIALES DE MÉXICO EN LA POBREZA | IMPACTO DE LOS PROGRAMAS SOCIALES DE MÉXICO EN LA POBREZA. *Investigación Económica*, 81 (320), 35–61.

Congreso de la República del Perú. (2004). *Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto*, Ley N° 28411. Diario Oficial El Peruano. Recuperado de <https://observatorioplanificacion.cepal.org/es/marcos-regulatorios/ley-general-28411-del-sistema-nacional-de-presupuesto-de-peru>

Congreso de la República del Perú. (2024). *Ley de Presupuesto del Sector Público*. Diario Oficial El Peruano. Recuperado de <https://www.mef.gob.pe/es/>

De Martino Jannuzzi, P. (2020). Monitoramento analítico como ferramenta para aprimoramento da gestão de programas sociais. *Revista Brasileira de Avaliação*, 1, 36-65. de Martino Jannuzzi, P. (2020). Monitoramento analítico como ferramenta para aprimoramento da gestão de programas sociais. *Revista Brasileira de Avaliação*, 1, 36-65. <http://www.rbaval.periodikos.com.br/article/doi/10.4322/rbma201101004>

Delgadillo Castañeda, O. A. (2021). *Análisis de la Política de Inversión Pública. Propuesta para el fortalecimiento de la competitividad nacional* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México]. <http://repositorio.unesum.edu.ec/handle/53000/6422>

Duboy-Luengo, M., & Muñoz-Arce, G. (2022). La sostenibilidad de la vida y la ética del cuidado: análisis y propuestas para imaginar la intervención de los programas sociales en Chile. *Asparkia. Investigación Feminista*, (40), 151–168. <https://doi.org/10.6035/asparkia.6164>

- Duboy-Luengo, M., & Muñoz-Arce, G. (2022). La sostenibilidad de la vida y la ética del cuidado: análisis y propuestas para imaginar la intervención de los programas sociales en Chile. *Asparkia Investigación Feminista*, 40 (40), 151–168. <https://doi.org/10.6035/asparkia.6164>
- Escobar Carmelo, K. R. (2020). Gestión municipal e inversión pública en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/47481>
- Espinoza, M., & Ignacio, M. (2023). Política social y pobreza en la 4T. *Revista mexicana de sociología*, 85(SPE), 41–69. <https://doi.org/10.22201/iis.01882503p.2023.0.60448>
- Fabian-Arias, E., Ticse, J. C. P., Guadalupe, E. R. H., Baldeón, L. M. V., & Meza, C. Y. B. (2021). Impacto del programa juntos en las necesidades básicas insatisfechas, pobreza, salud y educación en los beneficiarios de la región Junín. *RSocialium*, 5(2), 237-255. <https://doi.org/10.26490/uncp.sl.2021.5.2.881>
- Ferrari Mango, C. (2020). La universidad entre capacitaciones y monitoreo de programas sociales: Una mirada desde la Universidad Nacional de La Matanza y el Argentina Trabaja. *Perspectivas Revista de Ciencias Sociales*, 9, 724–746. <https://doi.org/10.35305/prcs.v0i9.185>
- Ferrari Mango, C. (2022). El papel de las organizaciones de la sociedad civil en la reconfiguración de los programas sociales: análisis del caso argentino entre 2015 y 2019. *Gestión y análisis de políticas públicas*, 99–111. <https://doi.org/10.24965/gapp.i28.10877>
- Ferrari Mango, C. (2022). El papel de las organizaciones de la sociedad civil en la reconfiguración de los programas sociales: análisis del caso argentino entre 2015 y 2019. *Gestión y Análisis de Políticas Públicas*, 28, 99–111. <https://doi.org/10.24965/gapp.i28.10877>

- Flores, A. C., Mendoza, J. Á., & Caynicela, M. Y. A. (2020). Percepción cultural de los pobladores sobre el Programa Social Juntos en el Valle del Mantaro. *RSocialium*, 4(1), 68-83. <https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/socialium/article/view/510>
- Gonzales Alcántara, L. S. (2020). *Eficacia y calidad de servicio del programa social Juntos de la municipalidad distrital de Lonya Grande 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/8760>
- Gonzales, D., & Angel, C. (2021). *Gasto público en programas sociales y reducción de la desnutrición crónica infantil peruana 2008 – 2018*. Universidad Nacional del Callao.
- González Rabanal, M. C. (2021). Indicadores para evaluar la eficiencia de programas sociales. Una propuesta a partir de un Proyecto de Aprendizaje–Servicio entre alumnos de la Facultad de Derecho de la UNED y el Ayuntamiento de Madrid. *Revista de fomento social*, 29–68. <https://doi.org/10.32418/rfs.2021.299.4580>
- Gracia Arnaiz, M., Demonte, F., & Kraemer, F. B. (2020). Prevenir la obesidad en contextos de precarización: respuestas locales a estrategias globales. *Salud colectiva*, 16, e2838. <https://doi.org/10.18294/sc.2020.2838>
- Hernandez, F. B. (2022). *Análisis de las Políticas Públicas de Salud para el Combate del Sobrepeso y la Obesidad en Chile: Evolución de la Malnutrición por Exceso en Estudiantes de Establecimientos Educativos Públicos entre el Año 2011- 2020*.
- Lozano, R. A. M. (2020). *Formulación y evaluación de proyectos: enfoque para emprendedores*. Ecoe Ediciones. <https://goo.su/U9TPIW>
- Martel, J. (2020). *Influencia del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones en la ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad*

*Distrital de Yarinacocha*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Ucayali].  
<https://hdl.handle.net/20.500.14621/4359>

Martínez, D. V. S. (2022). Técnicas e instrumentos de recolección de datos en investigación. *TEPEXI boletín científico de la escuela superior tepeji del río*, 9(17), 38-39. <https://doi.org/10.29057/estr.v9i17.7928>

Mayorga-Ponce, R. B., Monroy-Hernández, A., Hernández-Rubio, J., Roldan-Carpio, A., & Reyes-Torres, S. B. (2021). Programa SPSS. *Educación y Salud Boletín Científico Instituto de Ciencias de la Salud Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo*, 10(19), 282-284. <https://doi.org/10.29057/icsa.v10i19.7761>

Mendivelso, F. (2021). Prueba no paramétrica de correlación de Spearman. *Revista Médica Sanitas*, 24(1). <https://doi.org/10.26852/01234250.578>

Mendizábal Bermúdez, G. (2022). Informe: avances y retrocesos de la seguridad social en México, 2021. *Revista latinoamericana de derecho social*, 35, 457-490. <https://doi.org/10.22201/ijj.24487899e.2022.35.17286>

Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social del Perú (MIDIS). (2018). *Resolución Ministerial N° 092-2018-MIDIS: Directiva N° 005-2018-MIDIS sobre el Registro de Programas Sociales*. MIDIS Perú. Recuperado de <https://www.midis.gob.pe/registro/normativa/>

Ministerio de Economía y Finanzas del Perú. (2016). Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (Invierte.pe). MEF Perú. Recuperado de <https://www.mef.gob.pe/es/acerca-del-invierte-pe>

Mucha-Hospinal, L. F., Chamorro-Mejía, R., Oseda-Lazo, M. E., & Alania-Contreras, R. D. (2021). Evaluación de procedimientos empleados para determinar la población y muestra

en trabajos de investigación de posgrado. *Desafíos*, 12(1), 50-57.

<https://doi.org/10.37711/desafios.2021.12.1.253>

Orozco-Cazco, G., Cabezas-González, M., Martínez-Abad, F., & Abaunza, G. A. (2020). VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS QUE INCIDEN EN LAS COMPETENCIAS DIGITALES DEL PROFESORADO UNIVERSITARIO. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*, 12, 32–48. <https://doi.org/10.37135/chk.002.12.02>

Palacio Dapena, J. A. (2021). *¿Beneficia la inversión pública la calidad de vida de los habitantes de las comunas y corregimientos del municipio de Medellín? Un análisis empírico entre 2011-2018* [Tesis de maestría, Universidad EAFIT]. <http://hdl.handle.net/10784/30232>

Pérez, A. (2021). La evaluación de un proyecto. *Herramienta clave para evitar el fracaso. Recuperado el, 6*. [https://www.palermo.edu/negocios/cbrs/pdf/pbr22/PBR\\_22\\_05.pdf](https://www.palermo.edu/negocios/cbrs/pdf/pbr22/PBR_22_05.pdf)

Plan Nacional de Desarrollo e Inversión Pública (2023) es un instrumento para la formulación de prioridades estratégicas para el desarrollo del país. <https://observatorioplanificacion.cepal.org/es/planes/plan-nacional-de-desarrollo-e-inversion-publica-2023-2026-de-costa-rica>

Presidencia del Consejo de Ministros del Perú. (2005). *Decreto Supremo N° 032-2005-PCM: Creación del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos*. Diario Oficial El Peruano. Recuperado de <https://www.gob.pe/institucion/mef/normas-legales/225763-032-2005-pcm>

Sandoval, H. V. (2024). *Efectos de la inversión pública en el desarrollo económico local en Nicaragua (1995-2019)*. [Tesis de maestría, FLACSO-México]. <http://flacso.repositorioinstitucional.mx/jspui/handle/1026/394>

Valenzuela, V., & Celia, M. (2021). *Influencia de la inversión pública y el gasto social en la reducción de la pobreza en la región centro del Perú en el periodo 2007-2019.*

Universidad Nacional del Centro del Perú.

Velosa, N. L. (2021). *Propuesta de operativización del Banco territorial de programas y proyectos de inversión pública en el Municipio de Turmequé.* Universidad EAN.

Vilchez Cortez, P. B., & Rojas Huayllani, M. L. (2023). Conocimiento y práctica en alimentación complementaria en madres beneficiarias del programa juntos del centro poblado de Tocas \_ Huancavelica 2022. <https://repositorio.uroosevelt.edu.pe/handle/20.500.14140/1357>

**Anexos**

**Anexos 01: Matriz de consistencia.**

<b>MATRIZ DE CONSISTENCIA</b>					
<b>GESTIÓN DE LA INVERSIÓN PÚBLICA Y LA EFICACIA DEL PROGRAMA JUNTOS DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA, LIMA - 2023.</b>					
<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPOTESIS</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>Ítems</b>	<b>Metodología</b>
<p><b>Pregunta general</b> ¿Cuál Es La Vinculación Entre Gestión De La Inversión Pública Y La Eficacia Del Programa Juntos Del Distrito De Puente Piedra, Lima - 2023.?</p> <p><b>Pregunta específicas.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cuál Es La Vinculación Entre la Dimensión económica Y La Eficacia Del Distrito De Puente Piedra, Lima - 2023.?</li> <li>• ¿Cuál Es La Vinculación Entre la Dimensión social Y</li> </ul>	<p><b>Objetivo general.</b> Determinar La Vinculación Entre Gestión De La Inversión Pública Y La Eficacia Del Programa Juntos Del Distrito De Puente Piedra, Lima - 2023.</p> <p><b>Objetivos específicos.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar La Vinculación Entre la Dimensión económica Y La Eficacia Del Programa Juntos Del Distrito De Puente</li> </ul>	<p><b>Hipótesis General.</b> Existe Una Vinculación Significativa Entre Gestión De La Inversión Pública Y La Eficacia Del Programa Juntos Del Distrito De Puente Piedra, Lima - 2023.</p> <p><b>Hipótesis Específicas.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe Una Vinculación Significativa Entre la Dimensión económica Y La Eficacia Del Programa Juntos Del Distrito De Puente Piedra, Lima - 2023.</li> <li>• Existe Una Vinculación</li> </ul>	<p><b>GESTIÓN DE LA INVERSIÓN PÚBLICA</b></p>	1,2	Tipo de investigación: Aplicada
				3,4	
				5,6,7	Diseño de investigación: No experimental
				8,9,10	
				3	Nivel de investigación: Correlacional

<p>La Eficacia Del Programa Juntos Del Distrito De Puente Piedra, Lima - 2023.?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cuál Es La Vinculación Entre la Dimensión ambiental Y La Eficacia Del Programa Juntos Del Distrito De Puente Piedra, Lima - 2023.?</li> <li>• ¿Cuál Es La Vinculación Entre la Dimensión institucional Y La Eficacia Del Programa Juntos Del Distrito De Puente Piedra, Lima - 2023.?</li> </ul>	<p>Piedra, Lima - 2023.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar La Vinculación Entre la Dimensión social Y La Eficacia Del Programa Juntos Del Distrito De Puente Piedra, Lima - 2023.</li> <li>• Determinar La Vinculación Entre la Dimensión ambiental Y La Eficacia Del Programa Juntos Del Distrito De Puente Piedra, Lima - 2023.</li> <li>• Determinar La Vinculación Entre la Dimensión institucional Y La Eficacia Del Programa Juntos Del Distrito De Puente Piedra, Lima - 2023.</li> </ul>	<p>Significativa Entre la Dimensión social Y La Eficacia Del Programa Juntos Del Distrito De Puente Piedra, Lima - 2023.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe Una Vinculación Significativa Entre la Dimensión ambiental Y La Eficacia Del Programa Juntos Del Distrito De Puente Piedra, Lima - 2023.</li> <li>• Existe Una Vinculación Significativa Entre la Dimensión institucional Y La Eficacia Del Programa Juntos Del Distrito De Puente Piedra, Lima - 2023.</li> </ul>	<p><b>EFICACIA DEL PROGRAMA JUNTOS</b></p>	<p>14,15,16</p>	
				<p>1,2,3,4</p>	<p>Muestra:</p>
				<p>5,6,7,</p>	<p>25 colaboradores muestran censal</p>
				<p>8,9,10</p>	<p>Análisis de datos:</p>
			<p>11,12</p>	<p>Estadística descriptiva (tabla de frecuencias y gráfica de barras)</p>	

				13,14,15,16, 17	Estadística inferencial (Prueba de hipótesis)
--	--	--	--	--------------------	---

**Anexos 02: Matriz Operacional.**

<b>MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES</b>						
<b>GESTIÓN DE LA INVERSIÓN PÚBLICA Y LA EFICIENCIA DEL PROGRAMA JUNTOS DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA, LIMA - 2023.</b>						
<b>VARIABLES</b>	<b>DEFINICIÓN OPERACIONAL</b>	<b>DEFINICIÓN CONSISTENCIA</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>Ítems</b>	<b>Metodología</b>
<b>GESTIÓN DE LA INVERSIÓN PÚBLICA</b>	Este término se refiere a la descripción específica y detallada de cómo se llevará a cabo una	Este concepto se relaciona con la alineación de la inversión pública con los objetivos y metas	Dimensión económica	bienes	1,2	Tipo de investigación: Aplicada
				servicios		
				Inflación	3,4	
				Tasa de desempleo		

<p>inversión pública. En otras palabras, establece los procedimientos, métodos y criterios que se seguirán para la implementación del proyecto. Estas definiciones son críticas para entender cómo se medirá el rendimiento, qué recursos se necesitarán, y cómo se llevará a cabo la</p>	<p>estratégicas del Estado o la entidad que realiza la inversión. Un proyecto consistente es aquel que se integra de forma coherente con otros proyectos y políticas, maximiza la utilización de recursos y ofrece un valor sostenible a la comunidad.</p>	Dimensión presupuestal	Índice de desigualdad: Tasa de pobreza	5,6,7	Diseño de investigación: No experimental
		Dimensión ambiental	Efecto invernadero	8,9,10	Nivel de investigación: Correlacional
			Calidad de vida Consumo	3	
		Dimensión institucional	Transparencia Rendición	14,15,16	Población:
				5,	
			Cuentas Eficiencia y eficacia Participación	6,	25 trabajadores

	ejecución del proyecto en términos prácticos (Carrión, 2022).					
<b>EFICACIA DEL PROGRAM A JUNTOS</b>	En investigación, especialmente en ciencia y psicología, una definición operacional es una declaración que describe cómo medir una variable o cómo categorizar una condición en el	En informática, la consistencia de programa se refiere a cómo un sistema produce resultados que son coherentes y esperados bajo ciertas condiciones o reglas.	Eficiencia en Salud	Tasa de mortalidad Beneficiadas Atención Atención médica	1,2,3,4	Muestra:
			Cobertura de la Pobreza	Beneficiadas Logro Mejorar Desnutrición infantil	5,6,7,	25 colaboradores muestran censal

	contexto de un estudio. (Belmonte & Bernárdez, 2020).		Cumplimien	Agua potable	8,9,10	Análisis de datos:
			to normativo	Saneamiento básico Cobertura Educación básica Atención médica		
			Resultados	Beneficiarias	11,12	Estadística descriptiva (tabla de frecuencias y gráfica de barras)
				Desarrollo Habilidades Confianza		

### **Instrumento de encuesta.**

Gracias por participar en esta encuesta. Tu opinión es muy valiosa para nosotros. Por favor, evalúa cada uno de los siguientes enunciados en una escala del 1 al 5, donde 1 significa "Totalmente en desacuerdo" y 5 significa "Totalmente de acuerdo". Tus respuestas serán confidenciales.

La escala representa lo siguiente:

- (1). Totalmente en desacuerdo.
- (2). En desacuerdo.
- (3). Ni de acuerdo ni en desacuerdo.
- (4). De acuerdo.
- (5). Totalmente de acuerdo.

### **Instrumento de: Gestión De La Inversión Pública**

<b>Enunciado</b>	<b>1 (Totalmente en desacuerdo)</b>	<b>2 (En desacuerdo)</b>	<b>3 (Ni de acuerdo ni en desacuerdo)</b>	<b>4 (De acuerdo)</b>	<b>5 (Totalmente de acuerdo)</b>
1. Considera Usted que los bienes y servicios en mi localidad según los	1	2	3	4	5

<b>Enunciado</b>	<b>1 (Totalmente en desacuerdo)</b>	<b>2 (En desacuerdo)</b>	<b>3 (Ni de acuerdo ni en desacuerdo)</b>	<b>4 (De acuerdo)</b>	<b>5 (Totalmente de acuerdo)</b>
precios fluctúan mínimamente					
2. La inflación en el país se controla periódicamente	1	2	3	4	5
3. La tasa de desempleo en mi región es baja	1	2	3	4	5
4. Creo que hay una alta desigualdad en mi comunidad	1	2	3	4	5
5. La tasa de pobreza en mi región es preocupante	1	2	3	4	5
6. Estoy preocupado	1	2	3	4	5

<b>Enunciado</b>	<b>1 (Totalmente en desacuerdo)</b>	<b>2 (En desacuerdo)</b>	<b>3 (Ni de acuerdo ni en desacuerdo)</b>	<b>4 (De acuerdo)</b>	<b>5 (Totalmente de acuerdo)</b>
por los efectos del efecto invernadero en mi localidad					
7. Creo que la calidad de vida en mi región es alta	1	2	3	4	5
8. Considero que consumo de manera responsable y sostenible	1	2	3	4	5
9. Creo que las instituciones de mi país son transparentes	1	2	3	4	5
10. Creo que las instituciones de mi país son eficientes y eficaces					

**Instrumento de: Eficacia del Programa Juntos.**

Pregunta	1 (Totalmente en desacuerdo)	2 (En desacuerdo)	3 (Ni de acuerdo ni en desacuerdo)	4 (De acuerdo)	5 (Totalmente de acuerdo)
1. El programa JUNTOS ha mejorado la salud en mi comunidad.					
2. La tasa de mortalidad ha disminuido gracias a la atención médica proporcionada por el programa.					

Pregunta	1 (Totalmente en desacuerdo)	2 (En desacuerdo)	3 (Ni de acuerdo ni en desacuerdo)	4 (De acuerdo)	5 (Totalmente de acuerdo)
3. Me siento beneficiado/a por la atención médica que el programa JUNTOS ofrece.					
4. Gracias al programa JUNTOS, ha habido una reducción en la pobreza en mi comunidad.					
5. El programa JUNTOS ha contribuido a mejorar la situación de desnutrición infantil.					

Pregunta	1 (Totalmente en desacuerdo)	2 (En desacuerdo)	3 (Ni de acuerdo ni en desacuerdo)	4 (De acuerdo)	5 (Totalmente de acuerdo)
6. Con el programa JUNTOS, mi acceso a servicios básicos como agua potable y saneamiento ha mejorado.					
7. El programa ha logrado una cobertura significativa en educación básica en mi comunidad.					
8. Gracias al programa JUNTOS, las mujeres de mi comunidad han desarrollado					

Pregunta	1 (Totalmente en desacuerdo)	2 (En desacuerdo)	3 (Ni de acuerdo ni en desacuerdo)	4 (De acuerdo)	5 (Totalmente de acuerdo)
nuevas habilidades y capacidades.					
9. Veo un aumento en la autoestima y confianza de las mujeres beneficiarias del programa.					
10. Creo que el programa JUNTOS tiene un impacto positivo en el empoderamiento de las mujeres en mi comunidad.					

## Anexos 01: Otros

Ambito Nacional 2023 Base de datos
Peru: InfoJUNTOS > LIMA > LIMA > PUENTE PIEDRA

**1,106**  
Hogares Afiliados (al III Bim.)

**929**  
Hogares Abonados (al III Bim.)

**2,498**  
Miembros Objetivos (al III Bim.)

**S/454,000**  
Transferencia Anual (al III Bim.)

### Información Bimestral del Programa Juntos: PUENTE PIEDRA

	I BIM.	II BIM.	III BIM.	IV BIM.	V BIM.	VI BIM.	ANUAL
Hogares afiliados	813	1,000	1,106	0	0	0	1,106
Hogares abonados	617	779	929	0	0	0	929
CCPP en CIAP con hogares afiliados	0	0	0	0	0	0	0
Establecimientos de Salud	0	0	0	0	0	0	0
Instituciones Educativas	0	0	0	0	0	0	0
Transferencia S/.	120,200	153,700	180,100	0	0	0	454,000

Fuente: JUNTOS-UPNE  
Nota 1: CCPP: Centros Comunitarios; CCPP: Comités de Hogares de la Atención Primaria.  
Nota 2: Análisis Comunitario Anualizado, según BOPN aprobada con la R.M. N° 123 2014 MC, a la que actualizo hasta R.M. N° 20 2018 MC. Sin embargo, a partir del 3 bimestre 2017, según BOPN aprobadas con las Resoluciones Ministeriales N° 20 2018 MC, P/ 146 2020 DINEC, permite a los períodos de planificación bimestres no consecutivos.  
Nota 3: En los casos que los hogares abonados sean mayores a los afiliados, se debe a que existen hogares desafiados que han sido abonados por cumplir con el periodo anterior.

### Indicadores Socioeconómicos: PUENTE PIEDRA

INDICADOR	FUENTE
Población proyectada, 2015	336,774 INEI
Porcentaje de viviendas sin agua, 2007	23.53 % INEI
Porcentaje de viviendas sin desagüe, 2007	11.02 % INEI
Porcentaje de viviendas sin electricidad, 2007	7.64 % INEI
Porcentaje de mujeres analfabetas, 2007	4.58 % INEI
Porcentaje de niños menores de 12 años, 2007	26.05 % INEI
Incidencia de la pobreza, 2013	26.40 - 30.20 % INEI

### Miembros objetivo del Programa Juntos: PUENTE PIEDRA

	I BIM.	II BIM.	III BIM.	IV BIM.	V BIM.	VI BIM.	ANUAL
Varones menores de 3 años	371	467	546	0	0	0	546
Varones 3 a 5 años	103	131	145	0	0	0	145
Varones 6 a 11 años	243	299	333	0	0	0	333
Varones 12 a 19 años	133	165	190	0	0	0	190
Mujeres menores de 3 años	363	448	502	0	0	0	502
Mujeres 3 a 5 años	117	138	148	0	0	0	148
Mujeres 6 a 11 años	203	256	289	0	0	0	289
Mujeres 12 a 19 años	136	172	194	0	0	0	194
Gestantes	163	181	151	0	0	0	151
<b>Total</b>	<b>1,832</b>	<b>2,257</b>	<b>2,498</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2,498</b>

### Boletines Técnicos

Ambito	I BIM.	II BIM.	III BIM.	IV BIM.	V BIM.	VI BIM.
Nacional	1	1	1	1	1	1
Departamental	1	1	1	1	1	1

### Exportar Indicadores

Exportar? Ambito

PUENTE PIEDRA

Activar Windows  
Ve a Configuración para activar Windows.





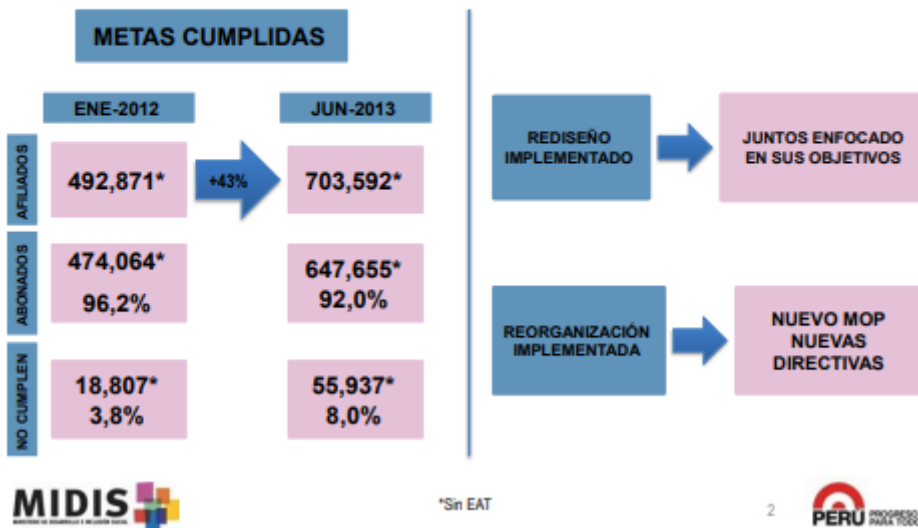
## FUNCIONAMIENTO (1)



Fuente: MIDIS



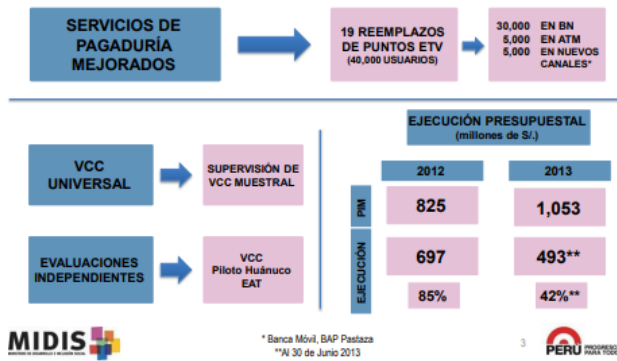
## LOGROS (1)



Fuente: MIDIS



## LOGROS (2)



Fuente: MIDIS

Detalle	Presupuesto Institucional de Apertura (1)	Presupuesto Institucional Modificado (2)	Ejecucion al Trimestre Anterior (3)	Ejecucion al Trimestre (4)	Ejeción Total (5)=(3)+(4)	Saldo (6)=(2)-(5)	Avance % (7)=(5)/(2)
<b>1. RECURSOS ORDINARIOS</b>	1,011,280,233	1,156,841,850	814,540,929	341,713,863	1,156,254,792	587,058	100.0
2. RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	0	0	0	0	0	0	0.0
3. RECURSOS POR OPERACIONES OFICIALES DE CREDITO	0	0	0	0	0	0	0.0
4. DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	0	0	0	0	0	0	0.0
5. RECURSOS DETERMINADOS	0	0	0	0	0	0	0.0
- CANON Y SOBRECANON, REGALIAS, RENTA DE ADUANAS Y PARTICIPACIONES	0	0	0	0	0	0	0.0
- FONDO DE COMPENSACION REGIONAL - FONCOR	0	0	0	0	0	0	0.0
- IMPUESTOS MUNICIPALES	0	0	0	0	0	0	0.0
- FONDO DE COMPENSACION MUNICIPAL	0	0	0	0	0	0	0.0
- CONTRIBUCIONES A FONDOS	0	0	0	0	0	0	0.0
- PARTICIPACION EN RENTAS DE ADUANAS	0	0	0	0	0	0	0.0
- CANON, SOBRECANON, REGALIAS Y PARTICIPACIONES	0	0	0	0	0	0	0.0
<b>SUB - TOTAL DE RECURSOS DETERMINADOS:</b>	0	0	0	0	0	0	0.0
<b>TOTAL:</b>	1,011,280,233	1,156,841,850	814,540,929	341,713,863	1,156,254,792	587,058	99.9

Fuente: Portal de transparencia.



Fuente: Portal de transparencia.