

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de **PSICOLOGÍA**

“ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZAS Y EL
APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES
DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PÚBLICA DE CAJAMARCA, 2023”.

Tesis para optar al título profesional de:

Licenciado en Psicología

Autores:

Tito Cristhian Garcia Celis

Ana Cecilia Rojas Cueva

Asesor:

Mtro. Paul Alan Arkin Alvarado García

<https://orcid.org/0000-0003-1641-207X>

Cajamarca - Perú

2025

Jurado Evaluador

Jurado 1 Presidente(a)	GUSTAVO ADOLFO GONZALES IBAÑEZ
	Nombre y Apellidos

Jurado 2	JANETH MOLINA ALVARADO
	Nombre y Apellidos

Jurado 3	PAUL ALAN ARKIN ALVARADO GARCIA
	Nombre y Apellidos

INFORME DE SIMILITUD



Página 2 of 52 - Integrity Overview

Identificador de la entrega trn:oid::1:3221839469




18% Overall Similarity

The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.

Filtered from the Report

- ▶ Bibliography

Top Sources

- 17%  Internet sources
- 4%  Publications
- 10%  Submitted works (Student Papers)

Integrity Flags

0 Integrity Flags for Review

No suspicious text manipulations found.

Our system's algorithms look deeply at a document for any inconsistencies that would set it apart from a normal submission. If we notice something strange, we flag it for you to review.

A Flag is not necessarily an indicator of a problem. However, we'd recommend you focus your attention there for further review.

Dedicatoria

Este trabajo es dedicado con mucho cariño para nuestros padres que con gran esfuerzo han logrado apoyarnos para culminar con esta investigación, asimismo también agradecerles por apoyarnos en los momentos malos y enseñarnos a afrontar dificultades, es por ello que somos hoy en día personas con principios y valores, también agradecer a nuestros docentes que nos dieron las enseñanzas adecuadas en nuestra formación como profesionales y al mismo tiempo aprender de cada uno de ellos.

– *Los autores*

Agradecimiento

A Dios y a nuestros padres por apoyarnos en esta hermosa etapa de formación profesional, por motivarnos a ser mejores personas cada día y enseñarnos a no rendirnos con las dificultades que se puedan presentar en el camino, así mismo estamos muy agradecidos con todos nuestros docentes por sus enseñanzas y gracias a ellos hoy estamos donde estamos. También agradecemos a la institución que tan amablemente nos permitieron aplicar nuestro trabajo de investigación.

Los autores

Tabla de Contenido

Jurado Evaluador	2
Dedicatoria.....	4
Agradecimiento.....	5
Índice de Tablas	7
Índice de Figuras.....	8
Resumen	9
Capítulo I: Introducción.....	10
1.1. Realidad Problemática	10
1.2. Formulación del Problema.....	18
1.3. Objetivos.....	19
1.4. Hipótesis	19
Capítulo II: Metodología	20
Capítulo III: Resultados.....	25
Capítulo IV: Discusión y Conclusiones.....	29
Referencias	40
Anexos	45

Índice de Tablas

Tabla 1 Niveles en las estrategias de enseñanza en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Cajamarca, 2023.	25
Tabla 2 Niveles de aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Cajamarca, 2023.	25
Tabla 3 Prueba de distribución de datos para las variables y sus dimensiones ¡Error! Marcador no definido.	
Tabla 4 Correlación general de estrategias de enseñanza y aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Cajamarca, 2023. ¡Error! Marcador no definido.	
Tabla 5 Correlación entre las dimensiones de las estrategias de enseñanza y las dimensiones del aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Cajamarca, 2023.	26

Índice de Figuras

Figura 1 Esquema Correlacional	45
---	----

Resumen

El presente estudio tuvo por objetivo determinar la relación entre las estrategias de enseñanzas y aprendizaje significativo en estudiantes de Cajamarca. Para lo cual, se realizó una investigación cuantitativa, de alcance correlacional y de diseño no experimental, en una muestra no probabilística de tipo censal de 260 estudiantes, a quienes se les administró el cuestionario de estrategia didáctica y el cuestionario de aprendizaje significativo. Los resultados mostraron que, a nivel descriptivo el 46.15% (n=120) de estudiantes perciben un nivel bueno de estrategias de enseñanza impartidas en su Institución Educativa. Mientras que, el 50.77% (n=132) presentaron una alta capacidad de aprendizaje significativo. Asimismo, se obtuvo una correlación positiva alta y significativa con un valor $Rho=0,834$; $Sig.: 0,000 < 0.05$. Además, dicha correlación presentó un fuerte tamaño de efecto (0.9) y una importante potencia estadística (1.0) entre las variables. Respecto a las dimensiones hubo correlaciones directas moderadas y significativas ($p < 0.05$), entre las dimensiones de ambas variables. Concluyendo que ambas variables se encuentran relacionadas y a mejor estrategia de enseñanza mejor será el aprendizaje significativo.

PALABRAS CLAVES: Estrategias de Enseñanzas, Aprendizaje Significativo, Estudiantes, Secundaria, Adolescentes.

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

Actualmente, el mundo enfrenta una importante crisis educativa, donde las estrategias de enseñanza, no tiene el impacto deseado en las capacidades de aprendizaje significativo entre los estudiantes (Ortega, 2023). Tal es así que, según el informe del Banco Mundial (BM, 2021) en los países de África Oriental como Kenia, Tanzania y Uganda, el 80% de estudiantes adolescentes llegan a la edad adulta sin siquiera tener las habilidades más básicas de aprendizaje como leer, comunicarse, escribir, calcular, etc. Esta problemática, no es ajena a Europa; ya que, en algunos países desarrollados como Turquía, el 23% de adolescentes hombres y el 27% de mujeres, tienen un nivel moderadamente bajo de aprendizaje significativo (Balkis & Duru, 2021).

En el contexto latinoamericano, países como Brasil, demostraron que, las habilidades matemáticas (3.2%) y de comunicación (6.4%) son muy bajas, haciendo referencia a la forma aburrida y poco creativa en que los estudiantes perciben a la enseñanza clásica o tradicional (Rasco, 2020). Asimismo, en México, en el último año 2022, los adolescentes de entre 13 y 17 años de edad manifestaron no estar conformes con los métodos de enseñanza, afectando los logros de aprendizajes y poniendo en riesgo el desarrollo a cabalidad de las capacidades, habilidades y destrezas de los estudiantes (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2019).

De igual forma, el Perú dada su condición de país en vías de desarrollo, la educación es administrada en función de los cambios internacionales en materia de enseñanza; dado que el factor económico es un agente decisivo en la educación peruana (MINEDU, 2018). Más aun dadas las nuevas formas de educación virtual, aun cuando en este proceso se

involucren factores ajenos a los valores y cultura de las diferentes regiones del Perú; lo que en aspectos educativos termina por afectar el aprendizaje en los estudiantes (Battle & Smiley, 2017)

A nivel local, aún es escaso el apoyo de las instituciones regionales encargadas de velar por la educación en el sector público, lo cual; sumado a la idiosincrasia de algunas las familias, minimizan la importancia de los procesos de enseñanza y aprendizaje significativo implementadas en los centros educativos, pues consideran erróneamente que, el aprendizaje significativo, se da solo por el simple hecho de asistir a un colegio. Este hecho se asocia a lo que señala Keskinova (2020) planteando dos factores que provocan problemas generales de aprendizaje: uno de ellos de origen familiar y el siguiente del entorno sociocultural, por ejemplo; los horarios de clases, las cargas académicas y las tradicionales técnicas de enseñanza.

Frente a la problemática expuesta y de persistir deficiencias en los procesos de enseñanza y aprendizaje significativo a lo largo del tiempo, se podrían presentar nuevas problemáticas entre los adolescentes, como la deserción académica, la procrastinación de actividades, la desmotivación por los logros, el bajo rendimiento, etc. Que se perpetuarían a futuro llegando incluso al ámbito universitario, técnico-profesional o los diferentes ambientes laborales en los que el individuo transite (Suárez & García, 2020).

En este sentido, y dado el preocupante pronóstico a futuro, es que a la fecha se han registrado diversos estudios que datan de las correlaciones existentes entre las variables de la investigación.

Así, por ejemplo, desde una perspectiva internacional, el estudio de Javaloyes-Sáez (2023) en España, tuvo por objetivo identificar el uso y enseñanza de estrategias

comunicativas aplicadas a estudiantes de educación secundaria. El método empleado fue cuantitativo, no experimental y de nivel descriptivo. La muestra de 500 estudiantes de la ciudad de Valladolid, obtuvo un tipo de muestreo no probabilísticos intencional. Los resultados indicaron que, el 80% de estudiantes consideran que, las estrategias de atención y motivación de sus docentes de arte y educación física es el que tiene una puntuación mayor y el 20% perciben que, son los profesores que imparten lengua e idiomas los que obtienen las puntuaciones más altas en las estrategias de transferencia de información mediante juegos didácticos en línea.

Por su lado Nover (2022) en las Filipinas, realizó un estudio con el objetivo de determinar la relación entre las estrategias de enseñanza percibido y el aprendizaje de la literatura en las escuelas secundarias públicas en la ciudad de Baguio. El método fue de diseño descriptivo y de asociación no causal. La muestra la conformaron 600 estudiantes del 8.º grado de dos escuelas secundarias públicas Baguio City National High School y Pines City National High School, Los resultados indicaron que, las estrategias de enseñanza más populares fueron el enfoque basado en la información, el enfoque de respuesta personal y el enfoque moral-filosófico con la misma media de 3,52. Asimismo hubo correlaciones directas y significativas ($r= 0.561$; $p>0.05$) entre las variables. Concluyendo que, los estudiantes generan mayores índices de aprendizaje en función de las estrategias de enseñanza variadas.

Por otro lado, en el país del Ecuador Moreira y Bravo (2022) tuvieron a bien indagar la vinculación estadística entre las estrategias de transmisión del conocimiento con la capacidad de aprender significativamente. La muestra la conformación 40 educandos del nivel secundario de la instancia Educativa Dr. Carlos Romo Dávila. Sometidos al llenado de los cuestionarios elaborados y corroborados psicométricamente por los propios autores. Los resultados indicaron que, pese a las recomendación y capacitaciones, un 89.9% de estrategias

didácticas no eran puestas en práctica. Lo que conllevó a una incompreensión del conocimiento del 63% entre los estudiantes. Asimismo, al analizar y compara los niveles de desaprendizaje se logró concluir que los factores de la propia institución (por curricula, idiosincrasia, etc.) se convertían n una importante limitante tanto para brindar la enseñanza como para adquirir el conocimiento necesario para hacerlo significativo y sostenible.

A nivel nacional, Cabanillas y Diaz (2023) en Lima, tuvieron el propósito de analizar el uso de estrategias para la enseñanza respecto al aprendizaje de los estudiantes. De metodología cuantitativa involucró a una muestra intencional de 119 adolescentes. Los resultados indicaron que, las estrategias de enseñanza tradición impartidas en los salones tuvo niveles de eficacia variada, siendo un 33,33% en nivel medio de eficacia y un 66, 67% de baja eficacia de aprendizaje según los estudiantes. Los autores, concluyen señalando que, los bajos índices de aperndijzae por las enseñanzas impartidas tiene sustento en la imposibilidad de aplicación de estrategias digitales en la enseñanza académica.

En este mismo sentido, Castillo-Basombrio (2021) al elaborar su estudio de nivel correlacional, se plantaron analizar la relación las estrategias de enseñanza y el aprendizaje significativo en un grupo académico de secundaria (M=90) de la I.E. CEAUNE - LA CANTUTA. Elegidos por censo. A quienes mediante la encuesta como técnica para recabar datos. Reportaron entre sus hallazgos un valor de relación bajo 0.319 y ajustado a un índice de confianza del 95%. Concluyendo que, a mejores estrategias de enseñanza, se predice un mejor aprendizaje significativo.

Mientras que, Gómez (2019) en la capital del Perú, desarrolló una indagación científica con el fin de determinar la relación de la variable del aprendizaje y la mejora que puede tener en base a estrategias de enseñanza creativa. El método fue de enfoque cuantitativo, no experimental y de nivel correlacional. La muestra intencional fue de 150

estudiantes del 5° grado de secundaria en San Borja. Los resultados permitieron confirmar la hipótesis alterna que dicta una correlación directa y significativa por R de Pearson de 0.456 / $p < 0.05$ entre el aprendizaje y el modo de enseñanza creativa impartida en la Institución Educativa. Asimismo, hubo correlación directa $R = 0.356$ / $p < 5\%$ entre la dimensión de absorción de conocimiento y la dimensión de la habilidad abierta de los textos narrativos. Así como como correlación directa entre la capacidad de cognición abierta del texto narrativo y el razonamiento resolutivo $R = 0.412$ / $p < 5\%$. El estudio concluye afirmando que, a mayores estrategias creativas de enseñanza mayor será el aprendizaje entre los adolescentes de secundaria.

Por otro lado, respecto a las bases teóricas que, explican y definen a las variables de estudio, autores como Ladd (2019) señala que, las estrategias de aprendizaje son aquellas tácticas dadas por los educadores para un adecuado aprendizaje de los estudiantes. Asimismo, Mola y Jhonasky (2018) entienden a las estrategias de enseñanza como cualidades de instrucción que impactan positivamente en los estudiantes de acuerdo a la dificultad que se le presente de alguna situación, buscando la manera más fácil de solucionarlo. Mientras que, para Anijovich (2019) las estrategias de enseñanza o estrategias didácticas implican diferentes métodos que los docentes toman para mejorar la absorción de conocimiento de los estudiantes de una manera didáctica y eficaz.

No obstante, para el presente estudio se toma la definición de Nacarino-Marquina (2019) para quién las estrategias de enseñanza es un conjunto o serie de procesos y habilidades desarrolladas, aplicadas y supervisadas por los docentes para facilitar el nivel de aprendizaje de su alumnado.

El autor, además estructura a la variable de estrategias de enseñanza en tres dimensiones o estrategias de instrucción: Por un lado, las estrategias pre instruccionales, en

la que los estudiantes perciben los métodos, herramientas y/o recursos que el docente informa antes de impartir el conocimiento. Em esta estrategia el docente puede averiguar los conocimientos previos de los estudiantes, plantear las reglas de participación y los modos de calificación en las evaluaciones (Nacarino-Marquina, 2019). Del mismo modo la dimensión de Estrategias co-instruccionales, es definida como una estrategia de apoyo o alianza entre los docentes y las instituciones educativas, para impulsa una mejor recaptación del conocimiento, por lo que el estudiante percibe esta estrategia como los cursos que se llevan a cabo durante el año académico, los reforzamientos fuera del horario escolar, etc. (Nacarino-Marquina, 2019). Y finalmente la dimensión de estrategias pos instruccionales, las cuales tiene por finalidad monitorear el proceso de aprendizaje en un tiempo relativamente corto, mediante el monitoreo de poner en práctica lo aprendido mediante ejemplos, los cuales van incrementando su complejidad para medir el impacto de lo aprendido con anterioridad (Nacarino-Marquina, 2019).

Respecto a lo anterior, cabe hacer hincapié en que todos los procesos humanos de adquirir conocimiento basan dicho proceso en función de diferentes aportes teóricos que explican los modos de aprendizaje. Tal es el caso de la teoría instruccional ecléctica de Bandura (1997); la cual explica que el aprendizaje adquirido es modelado, potenciado o eliminado en función del comportamiento o formas de comportamientos que presenta el modelo del cual partió la enseñanza. Lo cual llevado a las aulas explicaría como la motivación de los docente son esenciales para enseñar y que los estudiantes aprendan en función de dicha motivación transmitida por gestos, palabras o demás formas de comportamiento. Asimismo, la teoría del aprendizaje por descubrimiento de Bruner (1960), establece que, la enseñanza es interiorizada por los estudiantes en función de se les permita aprender por sí mismos, en lugar de recibirla pasivamente de un instructor. Lo cual, para el

autor, el descubrimiento y autoaprendizaje es una característica innata del ser humano, lo que lo ha llevado a subsistir e innovar durante miles de años. Asimismo, el modelo teórico de inteligencias múltiples de Gardner (1983) y su modelo de inteligencia reformulada “Las inteligencias múltiples en el siglo XXI” Gardner (2003), postula que, en las aulas existen hasta ocho tipos de inteligencias, por lo que los procesos de enseñanza no deben ser lineales y estrictos a una sola inteligencia.

Por otro lado, el bagaje teórico que define al aprendizaje significativo es amplio. No obstante, uno de los principales impulsores y representantes de este tipo de aprendizaje fue Ausubel (1983) quién lo define como el modo en que la adquisición de la enseñanza transmitida sobre una determinada acción, tiene un impacto de duración a largo plazo y tiene como finalidad la comprensión profunda de lo que se desea aprender. Asimismo, para Rodríguez-Palermo (2002), es una interacción tripartita de conocimientos (el previo, el actual y el anhelado); que al llevarse a cabo puede servir para solucionar problemas de comprensión de una situación específica. Dicha interacción parte de la enseñanza, y se mantiene según el grado de entendimiento se tenga de lo asimilado por el estudiante. En tanto que, para Canchanya (2020), supone un proceso minucioso de transición de un estado a otro con un componente clave: la experiencia; la cual, suele darse a causa del contexto en el que se recibe el conocimiento y los canales por los que se recibe dicho conocimiento.

En consideración a las definiciones propuestas en diferentes instancias y autores, para este estudio se considera el aporte de Del Álamo (2020), que en su intento de unificar las propuestas definitorias de diversos autores. Este autor, define el aprendizaje como la recepción de lo novedoso y hace alusión primordialmente a los medios o canales de donde se recoge lo novedoso; es decir, mediante la emocionalidad, la motivación y la razonabilidad del tema aprender.

En cuanto a las dimensiones del aprendizaje significativo, Ausubel (1983; como se citó en Del Álamo, 2020), plantea tres factores, por un lado, el aprendizaje de representaciones, ya que, para el autor las formas, contornos, colores y aspecto físico del tema a aprender tiene mayor impacto en el aprendizaje. Asimismo, la dimensión de aprendizaje de conceptos, definida como el principal aprendizaje sujeto a otros aprendizajes comprende en la atribución de la significación de signos específicos, es decir, la atención plena o mente creadora de aquello a lo que alude cada palabra (Ausubel, 1983; como se citó en Del Álamo, 2020). Y finalmente la dimensión de aprendizaje de proposiciones; la cual, se basa en aquel modo de aprender a partir de la atribución racional o cognitiva que se tiene sobre una idea abstracta; para este tipo de aprendizaje el proceso es tardío y más complejo que las otras instancias expuestas, por lo que, la guía y motivación, suada la explicación racional es fundamental para que el aprendizaje de proposiciones sea exitoso (Ausubel, 1983; como se citó en Del Álamo, 2020).

Por otro lado, en cuanto a las teorías en las que se sustenta el aprendizaje significativo, la teoría del aprendizaje o asimilación significativa de Ausubel (1968), sostiene que, el estudiante aprende realmente cuando relaciona los nuevos conocimientos adquiridos con los conocimientos que ya posee. En ese sentido la asimilación se produce en el que el nuevo conocimiento es incorporado en los procesos del conocimiento.

Respecto a las teorías en las que se basa este constructo resalta, la teoría la teoría o modelo instruccional sistémico de Gagné (1965) esta teoría se concreta en cómo las personas perciben, organizan y recuerdan grandes cantidades de información, que diariamente reciben de su propio contexto cultural. Este proceso se da en función de cada avance, es decir, se inicia obteniendo la atención, luego se plantean metas y se disgrega el conocimiento en

función de esas metas, se supervisan los avances y se escala a un nuevo sistema de aprendizaje.

Según todo lo expuesto es que, el presente estudio se justifica desde un plano teórico, debido a que, con el planteamiento de que, con las estrategias de enseñanza, se podrá lograr detectar si tiene alguna significancia en el proceso de aprendizaje de los estudiantes y con ello lograr incentivar a la realización de más estudios con estas dos variables para que se incite al debate, además de ser un antecedente importante para futuros estudios. De igual modo, justifica desde un plano metodológico, debido a que, a que todos los métodos, procedimientos, técnicas e instrumentos empleados en esta investigación son válidos, por lo cual los resultados mostrados son verídicos y pueden ser utilizados para otras investigaciones. Y finalmente, desde un aspecto práctico, servirá a que tanto los docentes que laboran en la I. E. como los padres, investigadores y demás profesionales tengan esta información, para que de esa manera busquen alternativas para brindar una mejor enseñanza.

1.2. Formulación del problema

Frente a lo ya mencionado se planteó la siguiente pregunta de investigación ¿Existe relación entre estrategias de enseñanzas y el aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, en Cajamarca, 2023?

Y como preguntas específicas, se plantea:

¿Cuál es el nivel de estrategias de enseñanzas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Cajamarca, 2023? Y ¿Cuál es el nivel de aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Cajamarca, 2023? Asimismo, ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de las estrategias de

enseñanzas y las dimensiones del aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Cajamarca, 2023?

1.3. Objetivos

Como objetivo general es: Determinar la relación entre las estrategias de enseñanzas y el aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Cajamarca, 2023.

Y como objetivos específicos: identificar el nivel de estrategias de enseñanzas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Cajamarca, 2023. Identificar el nivel de aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Cajamarca, 2023. Y determinar la relación entre las dimensiones de las estrategias de enseñanzas y las dimensiones del aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Cajamarca, 2023.

1.4. Hipótesis

Como hipótesis general se plantea: Existe relación directa y significativa entre las estrategias de enseñanzas y el aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Cajamarca, 2023.

Y como específica: Existe relación directa y significativa entre las dimensiones de las estrategias de enseñanzas y las dimensiones del aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Cajamarca, 2023.

CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

El estudio presentado fue de enfoque cuantitativo debido a que, tras la aplicación de instrumentos en escalas, se plantearon hipótesis que debieron ser contrastadas mediante el cálculo de magnitudes numéricas y porcentuales, además del análisis estadístico de las características de las variables de estudio (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

De igual forma, fue de tipo básico o teórico, pues pretendió incrementar el conocimiento a partir de un marco teórico de referencia ya existente, que no buscó ahondar en aspectos prácticos que solucionen o intervengan en el fenómeno de estudio sino ampliar el conocimiento a partir de lo que ya se conoce (Müggenburg & Pérez, 2007).

En cuanto al nivel de estudio, fue correlacional, debido a que, se analizan las asociaciones no causales de las principales características y comportamientos de las variables de estrategias de enseñanzas y aprendizaje significativo (*Ver Anexo 1: Esquema Correlacional*) (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

Mientras que, referente al diseño de estudio fue no experimental, ya que; no se tuvo la intención de manipular deliberadamente ninguna de las variables, sino que solo se busca entablar resultados de acuerdo con la realidad en la que se encuentran y se comportan actualmente en su contexto natural (Kerlinger & Lee, 2001).

Por otro lado, la población entendida como un conjunto de elementos cuyas características son afines para un determinado estudio (Arias, 2006). Para esta investigación la conformaron todos los estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública de la ciudad de Cajamarca, 2023.

Por otro lado, el tipo de muestreo fue no probabilístico intencional o por conveniencia; la cual, según Salinas (2004) hace referencia a la selección de los participantes de acuerdo con los requerimientos del investigador y de acuerdo a lo que plantea en los criterios de inclusión y exclusión, previamente analizados para los intereses del estudio. Llegando así, a seleccionar una muestra de $M=260$ estudiantes de secundaria de una I.E.P. de Cajamarca, 2023.

Cabe resaltar que, para los fines de este estudio, se consideró pertinente adoptar los siguientes criterios de inclusión: Estudiantes que cursen el nivel secundario en una I.E.P. de Cajamarca. Estudiantes que se encuentran entre las edades de 12 a 17 años. Estudiantes del sexo masculino. Estudiantes cuyos padres y/o apoderados briden el permiso necesario firmado el asentimiento informado.

De igual forma, se consideró los siguientes criterios de exclusión: Se demitirá la participación de aquellos estudiantes que, no acepten la solicitud de participación, lo que significa que no tiene interés en ser partícipes del estudio o que por motivos de consentimiento los padres o apoderados de los mismos no den el respectivo permiso de que su mero hijo participe. Al igual que los estudiantes, cuyo interés de culminar la evaluación sea poca, evidenciando en la interrupción, no culminación o marcar de forma presurosa las respuestas de los ítems; lo cual, podría contribuir a presentar sesgos en el calculo de los puntajes globales de las variables Y aquellos estudiantes que, exijan algún beneficio económico o académico a cambio de su participación.

Por otro lado, considerando que, el método más eficaz, ordenado y sistemático en la recolección de datos es la encuesta. Este será la técnica a utilizar en el presente estudio; dado que, Casas et al. (2003) conciben a este tipo de técnica, como ideal para estudios de categorización numérica y estadística, por sus características escalares.

En tal sentido, para medir la variable de estrategias de enseñanza se utilizó el Cuestionario de Estrategia Didáctica de Nacarino- Marquina (2019), creado en la ciudad de Lima. El instrumento se presenta con 27 ítems, los cuales se encuentran separados en por dimensiones las que a su vez mediante la escala Likert se dividen en 5 niveles con puntajes que van de 25 a 175 puntos que revelan el “Siempre” como mayor punto y el “Nunca” como menor punto.

En la contextualización peruana, el estudio fue revisado psicométricamente por Nacarino- Marquina (2019), quién validó el instrumento bajo parámetros de criticidad de expertos, encontrando valores que confirman parámetros correctos (KMO: .081; Bartlett: .000) para su utilización en el contexto local. No obstante, el autor realizó un aporte de consistencia, mediante un piloto de adolescentes en etapa academia de Lima. Consignando puntuaciones Alfa de C. de 0.89 (Nacarino- Marquina, 2019).

Importante, también es mencionar que, en el contexto local, (Calderón, 2019) corroboró las puntuaciones de confiabilidad por prueba piloto (Alfa de C.: .714) (Calderón, 2019). Mientras que la validez se realizó mediante juicio de expertos, obtenido valores para la V de Aiken = 0.8 y mayor como adecuados (García, 2018). Dichos hallazgos sugieren que el Cuestionario de Aprendizaje Significativo, cuenta con adecuadas propiedades psicométricas en población peruana y cajamarquina para ser aplicada en la presente investigación.

Por otro lado, para medir la variable de aprendizaje significativo, se utilizó el Cuestionario de Aprendizaje Significativo, creado por Del Álamo (2020) el Lima-Perú. El cual se diferencia al instrumento anterior en que este consta de 40 ítems, sin embargo; las dimensiones y los niveles Likert están estructurados a la misma escala.

En otra instancia, el instrumento antes de ser aplicado también fue sometido al análisis de validación por verificación de expertos, obteniendo que la escala explica en un 67.9% a la variable (Del Álamo, 2020). En cuanto a la consistencia interna, el valor de Alfa de Cronbach fue de 0.84; obtenido de una aplicación piloto o de prueba (Del Álamo, 2020).

Mientras que, en la realidad local, el instrumento también fue observado por profesionales expertos; cuyas aportaciones fueron evidencias en puntajes estadísticos V. de Aiken de 0.916 (Llanos –Bardales 2022). En cuanto a la confiabilidad, no se registraron datos exactos de confiabilidad. En este sentido, los investigadores a del presente estudio, realizaron un análisis de validez (ítems - test) y de confiabilidad mediante una prueba piloto con 30 estudiantes de secundaria de un colegio público de Cajamarca obteniendo valores adecuados de correlación ítem-test y valores adecuados de confiabilidad por alfa de Cronbach de 0.965 (Ver Anexo 3).

Por otro lado, respecto a la recolección de datos, se empezó con el pedido de los permisos correspondientes para la realización de la investigación. La cual tuvo como primer punto el hecho de enviar la solicitud al director de la institución educativa. Una vez aceptado, se conversó con los estudiantes, los cuales tienen que contar con un permiso de sus tutores para que sean sometidos a la investigación. Realizado todas estas solicitudes, se trabaja directamente con los estudiantes. Para las facilidades, todo se hizo de manera virtual utilizando la plataforma de Whatsapp para la comunicación constante y para enviar los requerimientos, la explicación y el día de realización. Asimismo, se utilizó la plataforma de Google Forms, en la cual se incluyen los instrumentos para que los estudiantes entren a realizar las pruebas, en un lapso de tiempo de más o menos 30 minutos. Finalmente, todos los datos recolectados se pusieron en Excel para un trabajo fácil y didáctico.

Respecto al análisis de datos, se utilizó el programa Excel que sirvió para el ordenamiento puntajes totales y de cada dimensión, obtenidos de las pruebas aplicadas. Posteriormente, se calcularon los niveles y porcentajes de las variables, los cuales se presentaron mediante presentados mediante tablas estadísticas para una mejor comprensión de los resultados obtenidos. Posteriormente, se realizó el análisis de normalidad, el cual estuvo bajo los parámetros de Kolmogorov Smirnov al contar con una muestra mayor a 50 participantes, encontrando valores de Sig. (<0.05) para las variables y sus dimensiones; demostrando con ello que, tanto las variables generales, como sus dimensiones, presentan una distribución de datos no paramétrica. Por ende, se precisó utilizar el coeficiente de correlación de rho de spearman para el contraste de hipótesis. Todo este proceso se llevó a cabo en el programa estadístico IBM SPSS Statistics 27.

Por otro lado, el capítulo expuesto termina con la presentación de los parámetros éticos con los que se llevó a cabo este estudio. Dichos parámetros fueron consultados de la aún vigente American Psychological Association (APA, 2010). En donde se estipula: Que, al trabajar con menores de edad, estos además de ser informados sobre su participación también se debe consultar y solicitar el permiso de dos entes elementales: Los padres o apoderados y a las Institución Educativa donde se desarrollan académicamente. Para ellos se enviaron similitudes de permiso y un consentimiento informado a los padres. Asimismo, otro parámetro consignado fue el de cuidado a las personas, limitando el acceso a los resultados obtenido solo y únicamente a los padres de los participantes; en caos así lo soliciten. Esto implica no divulgar los resultados con terceros. Finalmente, para no caer en la falsa autoría, plagio o similitud excesiva en este estudio se referencio y citó a cada aporte mencionado, tal cual lo estipula el criterio ético de no maleficencia.

CAPÍTULO III: RESULTADOS

Tabla 1

Niveles en las estrategias de enseñanza en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Cajamarca, 2023.

		Frecuencia	%
Estrategias de Enseñanza	Bueno	120	46.15%
	regular	95	36.54%
	Deficientes	45	17.31%
Total		260	100.0%

En la tabla 1 se evidencia que, las estrategias de enseñanza se encuentran en un porcentaje bueno en un 46.15% (n=120), acercándose a casi la mitad de la población de estudio. Por otro lado, se continúa con el nivel regular en un 36.54% (n=95) y el nivel deficiente en un 17.31% (n=45).

Tabla 2

Niveles de aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Cajamarca, 2023.

		Frecuencia	%
Aprendizaje Significativo	Bueno	132	50.77%
	Regular	80	30.77%
	deficiente	48	18.46%
Total		260	100.0%

Según la tabla 2, gran parte de los encuestados presentaron una buena capacidad de aprendizaje significativo en un 50.77% (n=132). Mientras que, un porcentaje menor al promedio presentaron un nivel regular en un 31.77% (n=80), a diferencia de un poco de ellos, quienes mostraron un nivel deficiente de capacidades de aprendizaje significativo en un 18.46% (n=48).

Por otro lado, en cuanto al análisis de correlaciones, del objetivo general, se obtuvo:

Tabla 3

Correlación general de estrategias de enseñanza y aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Cajamarca, 2023.

		Aprendizaje Significativo	
Estrategias de enseñanza	Rho	1,000	,834
	Sig.	.	,000
	T. E.	.	0.9132360
	P. E.	.	1.0000000
	n	260	260

Nota: Rho: Coeficiente de correlación; Sig.: significancia; T.E.: Tamaño de efecto; P.E.: Potencia Estadística

En la Tabla 3 se observa que, mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman, se encontró una correlación de intensidad alta y positiva de ,834, con un valor de significancia de 0,000 ($p < 0.05$). Asimismo, se obtuvo un tamaño de efecto grande de 0.9 y una importante potencia estadística de valor 1.0.

Por lo cual, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, comprobando la existencia de una relación directa y significativa entre las variables, es decir que a mayor y mejores estrategias de enseñanza, mejor será el aprendizaje significativo (y viceversa).

Por otro lado, respecto al objetivo específico de correlación, se obtuvo:

Tabla 4

Correlación entre las dimensiones de las estrategias de enseñanza y las dimensiones del aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Cajamarca, 2023.

		Dimensiones de Aprendizaje significativo		
		Aprendizaje	Aprendizaje de	Aprendizaje

		de	Conceptos	de
		Representaciones		Proposiciones
Estrategias pre instruccionales	Rho	,423	0,334	0,451
	Sig.	,000	,000	,000
	T. E.	0.6572671	0.5779273	0.6715653
	P. E.	1.0000000	1.0000000	1.0000000
	N	260	260	260
Dimensiones de estrategias de enseñanza	Rho	0,335	0,431	0,298
	Sig.	,000	,002	,000
	T. E.	0.5787918	0.6565059	0.5458938
	P. E.	1.0000000	1.0000000	1.0000000
	N	260	260	260
Estrategias pos instruccionales	Rho	0,384	0,332	0,255
	Sig.	,000	,001	,003
	T. E.	0.6196773	0.5761944	0.5049752
	P. E.	1.0000000	1.0000000	1.0000000
	N	260	260	260

Nota: Rho: Coeficiente de correlación; Sig.: significancia; T.E.: Tamaño de efecto; P.E.: Potencia Estadística

Según la Tabla 4, se encontraron correlaciones directas moderadas y significativas ($p < 0.05$), entre todas las dimensiones de estrategias preinstruccionales y aprendizaje de representaciones ($\rho: 0,423$), aprendizaje de conceptos ($\rho: 0,334$) y aprendizaje de proposiciones ($\rho: 0,451$). Asimismo, se obtuvieron tamaños de efecto moderados de 0.6 entre las estrategias preinstruccionales y aprendizaje de representaciones, de 0.5 con el aprendizaje de conceptos y de 0.6 con el aprendizaje de proposiciones. Mientras que, respecto a la potencia estadísticas en todas las correlaciones de las dimensiones de estrategias preinstruccionales y los tres tipos de aprendizaje importantes valores 1.0. Lo cual, significa que a mayores estrategias preinstruccionales, mayor será el aprendizaje de representaciones, conceptos y de proposiciones y viceversa.

Por otro lado, respecto a la dimensión de estrategias coinstruccionales tuvo correlaciones directas y significativas ($p < 0.05$), con las dimensiones de aprendizaje de representaciones ($\rho: 0,335$), aprendizaje de conceptos ($\rho: ,431$) y aprendizaje de proposiciones ($\rho: 0,298$). Asimismo, se obtuvieron tamaños de efecto moderados de 0.5 entre las estrategias coinstruccionales y aprendizaje de representaciones, de 0.6 con el aprendizaje de conceptos y de 0.5 con el aprendizaje de proposiciones. Mientras que, respecto a la potencia estadísticas en todas las correlaciones de las dimensiones de estrategias coinstruccionales y los tres tipos de aprendizaje importantes valores 1.0. Lo cual significa que a mayores estrategias coinstruccionales mayor será el aprendizaje de representaciones, conceptos y de proposiciones y viceversa.

Finalmente, respecto a la dimensión de estrategias posinstruccionales tuvo correlaciones directas y significativas ($p < 0.05$), con las dimensiones de aprendizaje de representaciones ($\rho: 0,384$), aprendizaje de conceptos ($\rho: 0,332$) y aprendizaje de proposiciones ($\rho: 0,255$) Asimismo, se obtuvieron tamaños de efecto moderados de 0.6 entre las estrategias posinstruccionales y aprendizaje de representaciones, de 0.5 con el aprendizaje de conceptos y de 0.5 con el aprendizaje de proposiciones. Mientras que, respecto a la potencia estadísticas en todas las correlaciones de las dimensiones de estrategias posinstruccionales y los tres tipos de aprendizaje importantes valores 1.0. Lo cual significa que a mayores estrategias o cual significa que a mayores estrategias posinstruccionales mayor será el aprendizaje de representaciones, conceptos y de proposiciones y viceversa.

CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Los procesos en que los estudiantes perciben su enseñanza en las instituciones educativas atraviesan desafíos y cambios constantes que podrían tener relación en el modo en que los estudiantes hacen de su aprendizaje un proceso significativo (Breier et al., 2022).

En este sentido, la presente investigación que determinó la relación entre las estrategias de enseñanzas y el aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria en Cajamarca. Encontró, una correlación de intensidad alta y positiva de 0,834, con un valor de significancia de $,000 < 0.05$. Asimismo, se obtuvo un fuerte tamaño de efecto de 0.9 y una importante potencia estadística de valor 1.0. En concordancia a este resultado, los estudios de Aguilera (2021) reportó que existe una relación significativa ($\rho = ,456$; Sig.: ,000) entre las variables. Asimismo, Vildósola (2020) demostró que mientras más técnicas utilizaban los instructores, mejor era el desempeño académico de los estudiantes de primer grado a tercero. No obstante, el estudio de Castillo-Basombrio (2021) se contrapone al resultado del presente estudio, pues los resultados del autor concluyeron que, hay una correlación baja entre variables ($Rho = 0.234$), pero muy significativa. En este sentido, las similitudes entre los resultados pueden deberse a que, tanto el estudio de Aguilera (2021) y Vildósola (2020) fueron realizadas en muestras de estudio grandes ($M > 200$ estudiantes), lo cual pudo haber reducido los sesgos en las muestras seleccionadas, en este sentido los resultados de correlaciones fuertes o altas podrían generalizarse a otras secciones del mismo grado, corroborando que, a mayores estrategias de enseñanzas, se predice un mayor aprendizaje significativo. Sin embargo, las débiles correlaciones encontradas por Castillo-Basombrio (2021) se pueden deber a que, el grupo de estudio fue menor ($M = 45$ estudiantes), debido a que, dichos estudiantes fueron evaluados en una Institución Educativa de zona marginal o rural, en donde por temas económicos, culturales o idiosincráticos, son escasos los

estudiantes de secundaria, afectando la representatividad de la muestra y en consecuencia a los resultados del estudio. Se puede decir entonces, que los diversos contextos pueden estar influenciando las estrategias de enseñanza y los procesos de aprendizaje, este hecho indica dichas variables pueden estar condicionada, no solo por factores competentes a la currícula académica escolar, sino también por factores culturales, socioeconómicos, etc. Ante este hecho, cabe mencionar que, el resultado encontrado se fundamenta en los aportes de Ladd (2019) quien, también manifiesta que las estrategias usadas durante la sesión de aprendizaje tienen que ser notables y creativas, porque estas van a influir en como los estudiantes prestan mayor atención a símbolos. En acotación Ausubel (1983; como se citó en Del Álamo, 2020) en el aprendizaje de representaciones, se establece la atribución de significados que los estudiantes les dan a determinados símbolos. Este tipo de aprendizaje es más efectivo pues despierta la atención constante, además de que amplía conocimientos previos. En este sentido, los diferentes aportes teóricos expresados pueden explicar claramente el resultado obtenido, debido a que; los estudiantes en la etapa de adolescencia suelen tener mayor capacidad de aprendizaje a través de las representaciones y modelos que ellos consideran positivos, y su bienestar proviene tanto de las situaciones intrínsecas como los valores y costumbres culturales adquiridas, el tipo de personalidad, etc. Y extrínsecas como las normas y estrategias de aprendizaje establecidos en las instituciones educativas. En tal sentido, el aprendizaje significativo no es, como se puede pensar, aquel aprendizaje que estudiante nunca olvida, no se trata de un olvido total, sino parcial y es evocado en el momento que dicho conocimiento es asociado con alguna situación específica. De no recordar este conocimiento, es probable que el aprendizaje haya sido mecánico y no significativo.

Por otro lado, de acuerdo al planteamiento de los objetivos específicos descriptivos, en primer lugar, respecto a las estrategias de enseñanza, se encontró mediante el cuestionario

de estrategia didáctica de Nacarino- Marquina (2019) que, las estrategias de enseñanza se encuentran en un porcentaje bueno en un 46.15% (n=120), acercándose a casi la mitad de la población de estudio. Por otro lado, se continúa con el nivel regular en un 36.54% (n=95) y el nivel deficiente en un 17.31% (n=45). Lo cual se explica debido a que, muchas de las estrategias de enseñanza percibidas han sido eficaces para mejorar su rendimiento. En concordancia el estudio de Larico (2023) encontró que, el 73.6% de los estudiantes expresaron que la estrategia aplicada por el docente fue efectiva, y el 67.1% manifestaron que el proceso de enseñanza fue satisfactoriamente. Al igual que, Castillo-Basombrio (2021) en cuyo estudio encontró que, el 58.7% de estudiantes confirman que, sus procesos de enseñanza mediante estrategias didácticas de visualización fueron muy efectiva, mientras que el 45.6% realizó estrategias de enseñanza mediante organizadores gráficos, proyecciones multimedia, entre otros. Como estrategias de enseñanza para un mejor aprendizaje. En este sentido, las similitudes entre los resultados pueden deberse a que, en el Perú, si bien hasta antes de la pandemia por Covid – 19, había un patrón común respecto a las diferentes estrategias de enseñanza en el sector público, haciendo de estas estrategias formas poco relevantes y no adecuadas a las demandas de los estudiantes de las diferentes Instituciones Educativas en todo el Perú. Actualmente, las estrategias de enseñanza también han migrado al ámbito virtual o digital, dadas las facilidades en la adquisición de información y la comunicación en tiempo real con los estudiantes de un salón de clases. De hecho, el Ministerio de Educación (MINEDU) ha implementado desde el año 2020 una Guía para la Gestión Escolar en Instituciones Educativas y Programas de Reforzamiento para la Educación Escolar Pública. La cual, se enfoca además de reforzar a los estudiantes, también incluye estrategias de capacitación a los docentes, reforzando y supervisando su proceso de adaptación de la enseñanza clásica y presencial al ámbito digital. que podrían a futuro repotenciar más las estrategias de enseñanza implementadas en las Instituciones Educativas

del sector local y del Perú en general. En este mismo sentido, Mola y Jhonasky (2018) sugieren que, las estrategias de aprendizaje son utilizadas de manera selectiva e independiente por el estudiante para que pueda completar su propio aprendizaje y desarrollar sus habilidades y destrezas. Asimismo, según Nacarino-Marquina (2019), las estrategias de aprendizaje no sólo entrenan la capacidad de aprender y resolver problemas, sino que esto en sí mismo implica el desarrollo intelectual del estudiante, la potencialización de sus habilidades y el fortalecimiento de recursos académicos frente a nuevos retos. Por lo cual, la institución educativa donde se realizó la presente investigación debe redirigir esfuerzos en mejorar sus estrategias y promover el uso de la tecnología como medio de enseñanza mas efectiva.

Por otro lado, referente al objetivo específico del nivel de aprendizaje significativo en estudiantes, se encontró mediante el Cuestionario de Aprendizaje Significativo, creado por Del Álamo (2020) que, gran parte de los encuestados presentaron una buena capacidad de aprendizaje significativo en un 50.77% (n=132). Mientras que, un porcentaje menor al promedio presentaron un nivel regular en un 31.77% (n=80), a diferencia de un poco de ellos, quienes mostraron un nivel deficiente de capacidades de aprendizaje significativo en un 18.46% (n=48). En contraste a este resultado, los hallazgos de Moreira y Bravo (2022) detectaron un bajo aprendizaje significativo, pues las estrategias de los docentes o instructores no eran aplicadas en un 90%, convirtiéndose este en un factor para que los alumnos no recepten los conocimientos acordes a la necesidad del sistema educativo. El estudio concluye con que, es necesario aplicar estrategias o herramientas didácticas creativas, individuales o colaborativas, que coadyuven en fortalecer el proceso de enseñanza, repercutiendo en el aprendizaje de los educandos. En este sentido, la divergencia entre los bajos niveles de aprendizaje repostados por Moreira y Bravo (2022) en comparación con el

buen nivel de aprendizaje significativo reportado en este estudio, se explicaría dado que, tal como lo sostiene los autores en su investigación, los estudiantes consideran que, sus docentes o instructores no se dejan entender fácilmente, dadas las modalidades de la enseñanza clásica implementadas por la misma Institución Educativa, viendo a los estudiantes como receptores pasivos del conocimiento. Además, si bien el uso tecnológico es un factor importante para la enseñanza como se mencionó líneas atrás, cabe señalar que su uso inadecuado puede dificultar el aprendizaje, pues la sobre exposición recurrente a actividades digitales que no tienen nada que ver con actividades académicas, sino de distracción como las redes sociales y videojuegos, puede ser un agente distractor de los estudiantes interfiriendo en su aprendizaje. Otro factor que, explicaría este contraste podría deberse al sector académico y métodos de instrucción, pues se entiende comúnmente pro aprendizaje al hecho de memorizar conocimiento adquirido. Lo cual, hoy en día no es tan importante como hacer de ese aprendizaje algo significativo mediante el desarrollo de habilidades más complejas, tanto intelectuales como prácticas y de empleabilidad. Coadyuvando a los alumnos a hacer algo con eso que deben aprender haciéndolos trabajar sobre metodologías que trasciendan la pura transmisión de contenidos aislados y sin anclaje en la realidad o en una red de contenidos. Es en este sentido, que el fundamento teórico de Ausubel (1983) el cual señala que, el aprendizaje significativo supone un tipo de aprendizaje que busca más que retener las representaciones simbólicas de comunicación, ampliarlas en base a nuevos conocimientos adquiridos en su proceso de desarrollo. Sin embargo, los bajos niveles de aprendizaje significativo reportado por Moreira y Bravo (2022), se explica en función de los modelos tradicionales en que se transmite el conocimiento, no haciendo mucho uso de los medios y herramientas tecnológicas, ya sea; por niveles socioeconómicos bajos o por paradigmas institucionales de los centros educativos. Ello conlleva a que el aprendizaje se retrase y presente niveles bajos de aprovechamiento por parte de los estudiantes.

Por otro lado, respecto al objetivo específico de determinar la relación entre las dimensiones de las estrategias de enseñanzas y las dimensiones del aprendizaje significativo en estudiantes de Cajamarca. Se encontraron, mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman, correlaciones directas moderadas y significativas ($p < 0.05$), entre todas las dimensiones de estrategias preinstruccionales y aprendizaje de representaciones ($\rho: 0,423$), aprendizaje de conceptos ($\rho: 0,334$) y aprendizaje de proposiciones ($\rho: 0,451$). Asimismo, se obtuvieron tamaños de efecto moderados de 0.6 entre las estrategias preinstruccionales y aprendizaje de representaciones, de 0.5 con el aprendizaje de conceptos y de 0.6 con el aprendizaje de proposiciones. Mientras que, respecto a la potencia estadísticas en todas las correlaciones de las dimensiones de estrategias preinstruccionales y los tres tipos de aprendizaje importantes valores 1.0. Lo cual, significa que a mayores estrategias preinstruccionales, mayor será el aprendizaje de representaciones, conceptos y de proposiciones y viceversa. Cabe mencionar que, en correspondencia a los hallazgos expuestos, el estudio de Cabanillas y Diaz (2023); Javaloyes-Sáez (2023) coinciden en que, existe una gran conexión entre las metodologías de aprendizaje y la ejecución escolar; para el grado ordinario, el normal es 13.23, el más elevado es 18 y el menor es 03; la desviación estándar es 13,59, lo que demuestra un bajo nivel de dispersión. En este sentido, las similitudes entre los resultados pueden deberse a que, en la educación peruana el Ministerio de Educación (MINEDU) a promovido la capacitación de los docentes en cuanto a la actualización de las mallas curriculares, estas preparaciones o procesos de inducción académico a cada año escolar involucran estrategias preinstruccionales brindadas en a los docentes y por intermedio de ellos, transmitidas posteriormente a sus estudiantes. Ello conlleva que estas estrategias preinstruccionales tengan relación el adecuado aprendizaje de representaciones, concepto y de proposiciones. Asimismo, estas estrategias de preinstrucción son esenciales en el proceso adaptativo de los estudiantes, pues preparan y

alertan al estudiante en relación a qué y cómo aprender (activación de conocimientos y experiencias previas pertinentes), y le permiten ubicarse en el contexto del aprendizaje pertinente, más aún cuando los estudiantes son nuevos o se incluyen después a las aulas. En este orden de ideas, es importante reiterar que el aprendizaje significativo preinstruccional se caracteriza por la interacción entre conocimientos previos y la preparación para la adquisición de conocimientos nuevos. Así también lo sustenta Orellana (2018) al acotar que, las estrategias de enseñanza preinstruccionales son procedimientos o conjunto de ellos (métodos, técnicas, actividades) por el cual el docente y los estudiantes, organizan las acciones para construir y lograr metas, alertando al estudiante en relación a qué y cómo aprender (activación de conocimientos y experiencias previas pertinentes), y le permiten ubicarse en el contexto del aprendizaje ya sea presencial, semipresencial o netamente digital.

Por otro lado, respecto a la dimensión de estrategias co-instruccionales, Se encontró, mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman correlaciones directas y significativas ($p < 0.05$), con las dimensiones de aprendizaje de representaciones ($\rho: 0,335$), aprendizaje de conceptos ($\rho: ,431$) y aprendizaje de proposiciones ($\rho: 0,298$). Asimismo, se obtuvieron tamaños de efecto moderados de 0.5 entre las estrategias coinstruccionales y aprendizaje de representaciones, de 0.6 con el aprendizaje de conceptos y de 0.5 con el aprendizaje de proposiciones. Mientras que, respecto a la potencia estadísticas en todas las correlaciones de las dimensiones de estrategias coinstruccionales y los tres tipos de aprendizaje importantes valores 1.0. Lo cual significa que a mayores estrategias coinstruccionales mayor será el aprendizaje de representaciones, conceptos y de proposiciones y viceversa. En concordancia, le estudio de Nover (2022) registró correlaciones similares al ser positivas y significativas ($p > 0.05$) entre aprendizaje de representaciones y conceptos con las estrategias coinstruccionales, le autor concluye que, las

representaciones gráficas y las conceptualizaciones verbales de lo que se enseña favorece la co intruccionalidad del aprendizaje en las aulas de clase. De igual modo, la similitud de hallazgos, entre este estudio y los resultados de Nover (2022) podría explicarse a partir de entender que, las estrategias de enseñanza coinstruccionales, se relaciona o asocia al aprendizaje colaborativo o trabajo grupal que, realizan los estudiantes en el aula sobre la base de los aprendizajes autónomos previamente alcanzados. Es decir; para un estudiante que adquiere el conocimiento, bajo un modelo de educación inclusiva en que los alumnos con una baja capacidad de adquisición de conocimiento, trabajen de forma grupal o colaborativa con los estudiantes con una mejor capacidad de aprendizaje, intercambiando positivamente los conocimientos, en pro de que ambos estudiantes tengan un mejor rendimiento académico. Sumado a ello, si el docente trabaja en conjunto con la atención de otros profesionales dentro de ámbito educativo como psicólogos, tutores, auxiliares, etc. Podrían mejorar la cointruccionalidad de enseñanza mejorando el aprendizaje significativo en materia de representaciones, conceptos y de proposiciones. Otro aspecto importante en la similitud de los hallazgos puede deberse a las estructuras culturales de cada estudiante, pues el aprendizaje por representaciones, suele partir de los modelos culturales con los estudiantes llegan a las aulas y deben ser incluidos en función de otros valores de los otros estudiantes para evitar el conflicto y promover el aprendizaje.

Finalmente, respecto a la dimensión de estrategias posinstruccionales. Se encontraron, mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman correlaciones directas y significativas ($p < 0.05$), con las dimensiones de aprendizaje de representaciones ($\rho: 0,384$), aprendizaje de conceptos ($\rho: 0,332$) y aprendizaje de proposiciones ($\rho: 0,255$) Asimismo, se obtuvieron tamaños de efecto moderados de 0.6 entre las estrategias posinstruccionales y aprendizaje de representaciones, de 0.5 con el aprendizaje de conceptos

y de 0.5 con el aprendizaje de proposiciones. Mientras que, respecto a la potencia estadísticas en todas las correlaciones de las dimensiones de estrategias posinstruccionales y los tres tipos de aprendizaje importantes valores 1.0. Lo cual significa que a mayores estrategias o cual significa que a mayores estrategias posinstruccionales mayor será el aprendizaje de representaciones, conceptos y de proposiciones y viceversa. En concordancia, le estudio de Orellana (2018) y Nover (2022), los autores coinciden en haber encontrado correlaciones positivas entre las estrategias posinstruccionales y los aprendizajes de representaciones (Rho: 0,456), de conceptos (Rho: 0,265) y de proposiciones (Rho: 0,323), además de ser significativas. Lo cual, indicaría que, a a mayores estrategias post instruccionales aplicadas a los estudiantes, se prevé un mayor aprendizaje de representaciones, conceptuales y de prospecciones. Estas similitudes podrían explicarse debido a que, las estrategias posinstruccionales se implementan después de impartir contenido que se ha de aprender, por lo que su objetivo es consolidar los conocimientos, despejar dudas y fomentar la evaluación en el alumno. En otras palabras, le permite valorar su propia formación y aprendizaje. En concatenación a lo expuesto, la teoría o modelo instruccional sistémico de Gagné (1965), la cual; se concreta en cómo las personas perciben, organizan y recuerdan grandes cantidades de información, que diariamente reciben de su propio contexto cultural y lo ponen en práctica. Su utilidad radica en generar en el alumno la formación de una visión representativa conceptual y propositiva de lo que aprende. Dentro de la amplia gama de evaluación post instrucción resaltan las evaluaciones o exámenes, las pospreguntas intercaladas, resúmenes finales, redes semánticas y mapas conceptuales. Que mejorar el aprendizaje significativo.

Por otro lado, respecto a las limitaciones presentadas en su realización, resalta la falta de información con respecto a las variables (estrategias de enseñanza y aprendizaje significativo) e incluso la falta de información relacionándolas, por lo que la búsqueda

exhaustiva tuvo que ser bien detallada para encontrar lo requerido. Es por ello que como recomendación se tiene la motivación, que se tiene que dar hacia nuevos tesisistas para que utilicen estas variables e innoven y mencionen en que otros ámbitos se pueden dar.

De acuerdo a las implicancias del estudio. Inclinado hacia un punto teórico, se tiene que ver sido realizado minuciosamente, la información y los datos obtenidos son de total confiabilidad, por lo que podrá ser utilizado con un antecedente confiable. Del mismo modo inclinado hacia el punto metodológico, las pruebas aplicadas tienen un porcentaje de confiabilidad alto. Y en inclinación hacia un punto práctico, se hace de conocimiento a la institución educativa como se encuentra la enseñanza que brinda y que busque estrategias que ayuden a que siga mejorando.

Finalmente, la investigación concluye que:

Se logró determinar una correlación de intensidad alta y positiva de 0,834, con un valor de significancia de $,000 < 0.05$. Por lo cual, se rechaza la hipótesis nula y se comprueba la existencia de una relación directa y significativa entre las variables, es decir que a mayor y mejores estrategias de enseñanza, mejor será el aprendizaje significativo (y viceversa).

De la misma manera que se logró identificar que las estrategias de enseñanza se encuentran en un porcentaje positivo en un 46%, acercándose a casi la mitad de la población de estudio. Por otro lado, se continúa con el nivel medio en un 37% y el nivel deficiente en un 17%, lo cual se explica debido a que, muchas de las estrategias de enseñanza percibidas han sido eficaces para mejorar su rendimiento.

Del mismo modo se logró identificar que gran parte de los encuestados presentaron una alta capacidad de aprendizaje significativo en un 51%. Mientras que, un porcentaje menor al promedio presentaron un nivel medio en un 31%, a diferencia de un poco de ellos,

quienes mostraron un nivel bajo de capacidades de aprendizaje significativo en un 18%. Lo cual podría explicarse debido a que, las estrategias empleadas han tenido un impacto significativo en el aprendizaje de los estudiantes.

Además, de lograr determinar correlaciones directas moderadas y significativas ($p < 0.05$), entre todas las dimensiones de estrategias preinstruccionales y aprendizaje de representaciones ($\rho: ,423$), aprendizaje de conceptos ($\rho: ,334$) y aprendizaje de proposiciones ($\rho: 0,451$). Lo cual, significa que a mayores estrategias preinstruccionales, mayor será el aprendizaje de representaciones, conceptos y de proposiciones y viceversa. Por otro lado, respecto a la dimensión de estrategias coinstruccionales tuvo correlaciones directas y significativas ($p < 0.05$), con las dimensiones de aprendizaje de representaciones ($\rho: 0,335$), aprendizaje de conceptos ($\rho: 0 ,431$) y aprendizaje de proposiciones ($\rho: 0,298$). Lo cual significa que a mayores estrategias coinstruccionales mayor será el aprendizaje de representaciones, conceptos y de proposiciones y viceversa. Finalmente, respecto a la dimensión de estrategias posinstruccionales tuvo correlaciones directas y significativas ($p < 0.05$), con las dimensiones de aprendizaje de representaciones ($\rho: ,384$), aprendizaje de conceptos ($\rho: 0,332$) y aprendizaje de proposiciones ($\rho: ,255$). o cual significa que a mayores estrategias o cual significa que a mayores estrategias coinstruccionales mayor será el aprendizaje de representaciones, conceptos y de proposiciones y viceversa.

Referencias

- Antolinez, L. y Arce, X. (2020). Dificultades de aprendizaje en la lectura y redacción: una mirada desde las reglas de crianza de las familias de primer grado hace bastante tiempo en Bogotá, Colombia. Bogotá: Colegio Agradable de Colombia.
- Asmat, C., Cano, M. y Yajahuanca, E. (2018). La ronda de ajedrez como sistema didáctico para fomentar la capacidad de concentración en los estudiantes de iniciación escolar, San Ignacio 2017. Trujillo: Colegio Católico de Trujillo.
- Bautista, Y. (2021). Programa de ajedrez para trabajar ciclos mentales en estudiantes de un establecimiento educativo esencial, Pátapo - Chiclayo 2021. Chiclayo: Colegio César Vallejo.
- Bautista, Y. (2021). Programa de ajedrez para trabajar ciclos mentales en estudiantes de un establecimiento educativo esencial, Pátapo - Chiclayo 2021. Chiclayo: Colegio Particular Cesar Vallejo.
- Blanco, A. (2017). Metodologías innovadoras de educación y aprendizaje para el estudio de los ejecutivos. Venezuela: Colegio de carabobo.
- Blanquiz, Y. y Villalobos, M. (2018). Mostrar sistemas e inventiva del educador. Venezuela: Colegio Privado Dr. Rafael Belloso Chacín.
- Blázquez, C. (2016). La investigación cerebral instructiva y las nuevas dificultades del entrenamiento. Lima: Colegio Garcilazo de la Vega.
- Cabanilla, G. (2020). Propuesta para la prueba de ser un lobo solitario. Noticias. Los cursos de agua. Papel La hora.

- Cabanillas, M., E. & Diaz, A., A. (2023). *Estrategias de enseñanza para promover el aprendizaje significativo en el área de comunicación*. [Tesis de Licenciatura, Universidad de Ciencias y Humanidades] Repositorio Institucional
https://repositorio.uclm.es/bitstream/handle/20.500.12872/822/Cabanillas_ME_Diaz_AA_tesis_educacion_primaria_interculturalidad_2023.pdf
- Carranza, M. (2017). Gran educación y aprendizaje en un aprendizaje mixto: visión de educadores y estudiantes. México: PASEO. Revista Iberoamericana de Trabajo Instructivo Innovador.
- Carrión, R. (2019). En Ecuador: Hablando de formación. Ecuador: diario El Universo.
- Castillo-Basombrio, S., R. (2021). *Estrategias de enseñanza y el aprendizaje significativo en estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa CEAUNE - LA CANTUTA*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo] Repositorio Institucional
https://repositorio.ucv.edu.pe/Castillo_BSR.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Fernández, P. (2019). Web en el salón de clases. Cartas para los estudiantes de formación básica. Madrid: Auna y M.E.C.D.
- García, L. (2019). Estándares de intensidad y principios globales para cuantificar la calidad instructiva. Buenos Aires: Coalición.
- Gardner, D. (2018). Diferentes visiones en el siglo XXI, últimas reformulaciones. Barcelona: Paidós.
- Guzmán, J. (2018). 7 de cada 10 egresados de secundaria tienen baja ejecución en la Costa. Diario el Universo.

- Huamani, F. y Dávila, D. (2019). *Mostrar sistemas y grandes aprendizajes en las sociologías*. Arequipa: Colegio Público de Arequipa.
- Javaloyes-Sáez, M., J. (2023). *Uso y enseñanza de estrategias comunicativas aplicadas a estudiantes de educación secundaria*. [Tesis de doctorado, Universidad de Valladolid] Repositorio Institucional
<https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/6867/Tesis1021-160505.pdf>
- Larico, F., L. (2023). *La estrategia didáctica y logro de aprendizaje significativo en los estudiantes de la Institución Educativa José Domingo Choquehuanca “Glorioso INA 21” Azángaro*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano] Repositorio Institucional https://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500./Larico_Alarcon_Fray_Luis.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Londoño, L. (2018). *Plan educativo por capacidades. Reflexiones y Miradas*. Medellín: Fundamentos Católicos del Norte.
- Lozada, D. (2020). *Sistemas alegres y conducta en el aula de suplentes de 5 años de la I.E.I. N° 115 - Chaclacayo 2019*. Colegio Particular César Vallejo.
- Martínez, J. (2019). *El ajedrez como dispositivo educativo para mostrar tablas duplicadas respaldadas por activos de PC*. Colombia: Colegio Útil.
- Mena, P. (2020). *La ejecución en Ser Bachiller deja a los estudiantes decepcionados. El papel del Universo*.
- Mintzberg, H. (2018). *Asociaciones competentes y ciclos vitales*. México: Corredor Prentice.

- Moreira, H. & Bravo, R. (2022). Estrategias didácticas creativas que inciden en el aprendizaje significativo en ambientes virtuales de Lengua y Literatura. *Revista Innova Educación 4 (4)*, 167-177
<https://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/download/629/700/2663>
- Nover, K., S. (2022). Estrategias de enseñanza percibido y aprendizaje de la literatura en las escuelas secundarias públicas durante todo el currículo K-12. *Psychology and education: A multidisciplinary journal*, 3(5), 538-547 DOI: 10.5281/zenodo.7317311
- Reluz, J. (2019). Uso del ajedrez para trabajar los grados de atención de los estudiantes de primaria en una base educativa pública. Chiclayo: Colegio San Martín de Porres.
- Remigio, Y. (2020). Técnicas animadas y razonamiento numérico consistente en estudiantes de primaria del Por ejemplo "St Nick María de Cervelló", Nuevo Chimbote - 2020. Colegio Particular César Vallejo.
- Roughage, P., Camara, P. e Imtiaz, H. (2017). El Banco Mundial advierte sobre una emergencia de aprendizaje en la formación en todo el mundo. Washington: Banco Mundial.
- Sánchez, M. y Collado, J. (2019). Neurociencia de la inspiración: de la dopamina a la actividad. Sevilla: Wanceulen.
- Siqueira, P. (2018). El cerebro se beneficia con la ronda de ajedrez. Andorra: Colegio Andorrano.
- Tobón, S. (2018). Completa preparación y habilidades. Idea compleja, plan educativo, didáctica y evaluación. Madrid: Ecoe Ltda.

Unesco. (2019). Asociación de los Países Reunidos, para la instrucción. Canadá: Unesco.

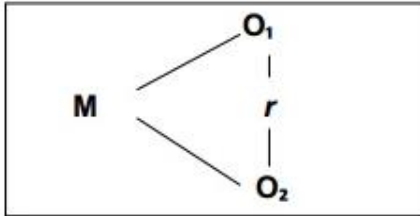
Vásquez, J. (2017). Utilización de estrategias instruccionales para trabajar el aprendizaje de los estudiantes de Sociología. Lima: Colegio Público de Instrucción Enrique Guzmán y Valle.

Anexos

ANEXO n° 1. Esquema Correlacional

Figura 1

Esquema Correlacional



Donde:

M: Muestra **O1:** Estrategias de enseñanza

R: relación **O2:** Aprendizaje significativo

ANEXO n° 2. Prueba de normalidad

Tabla 5
Prueba de distribución de datos para las variables y sus dimensiones

		kolmogorov-Smirnov		
		Estadístico	G1	Sig.
Variables	Estrategias de enseñanzas	,814	260	,000
	Aprendizaje significativo	,836	260	,000
		Estadístico	G1	Sig.
Dimensiones de Estrategias de enseñanzas	Estrategias preinstruccionales	,944	260	,000
	Estrategias coinstruccionales	,823	260	,000
	Estrategias posinstruccionales	,846	260	,000
		Estadístico	G1	Sig.
Dimensiones de Aprendizaje significativo	Aprendizaje de Representaciones	,712	260	,000
	Aprendizaje de Conceptos	,845	260	,000
	Aprendizaje de Propositiones	,756	260	,001

a. Corrección de significación de Lilliefors

En el tabla 5 se observa, valores de Sig. (<0.05) que demostrarían que, tanto las variables generales, como sus dimensiones, presentan una distribución de datos no paramétrica (*Ver Tabla 3*). Por ende, se precisó utilizar el coeficiente de correlación de rho de spearman para el contraste de hipótesis.

ANEXO n° 3: Validez y confiabilidad del Cuestionario de Aprendizaje Significativo de Del Álamo (2020)


Validez mediante el método de ítem-test del instrumento....

Ítem	Coficiente	Resultado
1	0.347	VALIDO
2	0.593	VALIDO
3	0.787	VALIDO
4	0.526	VALIDO
5	0.500	VALIDO
6	0.533	VALIDO
7	0.390	VALIDO
8	0.657	VALIDO
9	0.704	VALIDO
10	0.467	VALIDO
11	0.719	VALIDO
12	0.495	VALIDO
13	0.378	VALIDO
14	0.389	VALIDO
15	0.633	VALIDO
16	0.543	VALIDO
17	0.478	VALIDO
18	0.397	VALIDO
19	0.698	VALIDO
20	0.345	VALIDO
21	0.622	VALIDO
22	0.454	VALIDO
23	0.448	VALIDO
24	0.386	VALIDO
25	0.626	VALIDO
26	0.691	VALIDO
27	0.426	VALIDO
28	0.615	VALIDO
29	0.411	VALIDO

Confiabilidad del Cuestionario de Aprendizaje Significativo. Mediante el método de Alfa de Cronbach

Coficiente alfa	Resultado
0.904	Altamente confiable

ANEXO n° 4: Permiso Institucional


**UPN**
UNIVERSIDAD
PRIVADA
DEL NORTE

DA/P-00091-2023

Cajamarca, 13 setiembre del 2023

Sr.
Alexis Chávez Sánchez
Director
I.E.J.E. R Dos de Mayo

Presente. -





Es grato dirigirme a usted en nombre de la Universidad Privada del Norte sede Cajamarca, para saludarle cordialmente y al mismo tiempo presentarle a nuestros estudiantes del décimo ciclo de la Carrera de Psicología quienes llevan el curso de Taller de Tesis 2, los cuales Solicitan se les brinde autorización para realizar la investigación titulado: "ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZAS Y EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA J.E.R. DOS DE MAYO CAJAMARCA, 2023"; en la cual se aplicará 02 instrumentos para recabar información sobre la investigación, en ese sentido se requiere de su autorización para el acceso a las instalaciones de los alones de 4to y 5to de Secundaria del colegio que usted dirige.. Cabe recalcar que toda información que se brinde a nuestros estudiantes tiene fines estrictamente académicos.

Los estudiantes que tiene a cargo este trabajo son:

Nombres y Apellidos	Código
Ana Cecilia Rojas Cueva	N00256967
Tito Cristhian García Celis	N00256764

Agradezco por anticipado la atención que brinde a la presente.



Edén Castañeda Valdivia
Coordinador Carrera de Psicología
UPN - CAJAMARCA

ANEXO n° 5: Matriz de Consistencia:

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN
PROBLEMA GENERAL: ¿Cuál es la relación entre las estrategias de enseñanzas y el aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Cajamarca, 2023?	OBJETIVO GENERAL: Determinar la relación entre las estrategias de enseñanzas y el aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Cajamarca, 2023.	HIPOTESIS GENERAL Existe relación significativa entre las estrategias de enseñanzas y el aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Cajamarca, 2023.	Variable 1: Acoso Escolar	Tipo de investigación: - Básica Enfoque de investigación: - Cuantitativo Diseño de investigación: - No experimental y Correlacional Técnica: - Encuesta	Población: 260 estudiantes adolescentes, de ambos sexos que actualmente cursan el 4° y 5° grado de secundaria de una I.E. Privada de la ciudad de Cajamarca, 2022.
	OBJETIVOS ESPECÍFICOS: - Determinar la relación entre las dimensiones de las estrategias de enseñanzas y el aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Cajamarca, 2023. - Determinar la relación entre las dimensiones del aprendizaje significativo y las estrategias de enseñanzas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Cajamarca, 2023.				

ANEXO n° 6: Matriz de Operacionalización de Variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Estrategias de enseñanza	La estrategia de enseñanza se refiere al apoyo del maestro a los estudiantes, el propósito es hacer que los estudiantes tengan interés académico, es propicio para el desarrollo académico de los estudiantes. Este apoyo se manifiesta en una serie de procesos, además de los recursos que se utilizarán para lograr las metas. "objetos, ocasiones, circunstancias o propiedades que tienen propiedades estándar normales y están determinadas por ciertas imágenes o signos (Nacarino-Marquina, 2019).	Para medir la variable de estrategias de enseñanza se utilizó el Cuestionario De Estrategia Didáctica de Nacarino-Marquina (2019), creado en la ciudad de Lima El instrumento constó de 27 ítems estructurado en tres dimensiones (1) Estrategias preinstruccionales, (2) coinstruccionales y (3) posinstruccionales una, consta de una escala de tipo Likert en 5 niveles: Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2), Nunca (1). Esta puede abarcar un tiempo de 30 minutos, además, La calificación dicta que, a mayor puntaje, más efectivas serán las estrategias de enseñanza adquiridas y a menor variedad menor será el aprovechamiento de tales estrategias, los puntajes van de 25 – 175 puntos. En el Perú, respecto a sus propiedades psicométricas, el autor original realizó una validación a priori, en la cuales los ítems presentan educadas	Estrategias preinstruccionales	1,2,3,4,3,5,3,6,7,8,9,10	Escala de tipo Likert de tres puntos: donde nunca (no se da en ningún caso) =1, pocas veces=2 (se da de vez en cuando) y muchas veces (se da siempre) =3.
			Estrategias coinstruccionales	11,12,13,14,15,16,17	
			Estrategias posinstruccionales	18,19,20,21,22,23,24,25,26,27	

		defunciones que si llegan a medir las estrategias de enseñanza en estudiantes de secundaria en un 65% y un valor de validez de KMO: .081 (Nacarino- Marquina, 2019).			
--	--	--	--	--	--

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Aprendizaje significativo	El aprendizaje significativo supone cuestionamiento y requiere la implicación personal de quien aprende, es decir, una actitud reflexiva hacia el propio proceso y el contenido objeto de aprendizaje tendente a que nos preguntemos qué queremos aprender, por qué y para qué aprenderlo significativamente (Del Álamo, 2020).	Para medir la variable de aprendizaje significativa, se utilizó el Cuestionario de Aprendizaje Significativo, creado por Del Álamo (2020) el Lima-Perú. El instrumento conta de 40 ítems, estructurado en tres dimensiones (1) Aprendizaje de representaciones, (2) Aprendizaje de conceptos y (3) Aprendizaje de proposiciones. Consta de una escala de tipo Likert de 5 niveles: Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2), Nunca (1). Respecto a sus propiedades psicométricas, en el Perú, se calculó la validez de la prueba se contó con el criterio de jueces para elaborar la escala; posteriormente se realizó una prueba piloto con 48 estudiantes de pregrado donde se evaluaba la comprensión de cada ítem, obteniendo que la escala explica en un 67.9% a la variable y a sus dimensiones (Del Álamo, 2020). La confiabilidad según el coeficiente Alfa de Cronbach; según el análisis original se tuvo un valor de .84 y un valor de explicación de la variable en un 60.54% (Del Álamo, 2020).	Aprendizaje de representaciones	1,2,3,4,5,6,7, 8,9,10,11,12, 13,14,15,16	Escala de tipo Likert de tres puntos: donde nunca (no se da en ningún caso) =1, pocas veces=2 (se da de vez en cuando) y muchas veces (se da siempre) =3.
			Aprendizaje de conceptos	17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29	
			Aprendizaje de proposiciones	30,31,32,33,34,35,36,37,38,39,40	

ANEXO n° 7: Instrumentos

CUESTIONARIO DE ESTRATEGIA DIDÁCTICA

Nacarino Marquina (2019) – Perú

La presente encuesta es parte de una investigación que tiene por finalidad la obtención de información. Esperamos contar con su apoyo, respondiendo las preguntas de esta encuesta; que nos permitirá sacar conclusiones valiosas acerca de la estrategia didáctica.

Escala valorativa

Valores	Bueno	Regular	Deficiente
Escala	3	2	1
Código	S	AV	N

	Estrategias de enseñanza	Deficie	Regular	Bue
		1	2	3
1	Al iniciar las clases, el profesor te entrega realiza una adecuada orientación sobre los temas			
2	Al iniciar las clases, menciona los logros que pretende alcanzar.			
3	Te presenta textos o imágenes interesantes para motivarte durante la clase.			
4	Utiliza ilustraciones (láminas, dibujos, mapas, diagramas, etc.)			
5	Relaciona el tema con situaciones reales que ocurren en la comunidad, país y el mundo.			
6	Desarrolla la clase, ordenando la información en mapas conceptuales y semánticos.			
7	Desarrolla la clase, ordenando la información en redes conceptuales o semánticas.			
8	Al finalizar la clase, elabora un resumen del tema tratado.			
9	Sintetiza el tema de la clase en un cuadro sinóptico.			
10	Sintetiza el tema en mapas y redes conceptuales.			
11	Formula preguntas sobre el tema a desarrollar para verificar lo que tú ya sabes.			
12	Al finalizar la clase pregunta para verificar lo que aprendió.			
13	Te solicita preguntar sobre el tema desarrollado para aclarar las dudas.			
Estrategias de aprendizaje		1	2	3

14	Repites una y otra vez la información que necesitas aprender.			
15	Acostumbras memorizar la información que necesitas aprender.			
16	Repasas la información tomando apuntes.			
17	Utilizas la técnica del subrayado al leer un texto.			
18	Acostumbras tomar notas literales (al pie de la letra) al leer un texto o al escuchar una clase.			
19	Tomas notas no literales (usando tus propias palabras) al escuchar una clase o al leer un texto.			
20	Utilizas ilustraciones (dibujos, fotografías, planos, mapas, diagramas, etc.) para comprender un tema.			
21	Relacionas el tema de la clase con situaciones reales de su entorno.			
22	Identificas con facilidad la idea principal de un texto.			
23	Acostumbras resumir la clase que has desarrollado.			
24	Identificas con facilidad conceptos importantes en un texto para organizar adecuadamente la información.			
25	Organizas la información en mapas semánticos.			
26	Ordenas la información en mapas conceptuales.			
27	Organizas la información en redes semánticas.			

CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Del Álamo (2020) – Perú

La presente encuesta es parte de una investigación que tiene por finalidad la obtención de información. Esperamos contar con su apoyo, respondiendo las preguntas de esta encuesta; que nos permitirá sacar conclusiones valiosas acerca del aprendizaje significativo.

Escala valorativa

Valores	Bueno	Regular	Deficiente
Escala	3	2	1
Código	S	AV	N

Variable 2: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO		D	R	B
Nº	DIMENSIÓN 1: Percepciones y Habilidades	1	2	3
1	El docente ayuda a que los estudiantes entiendan que las actitudes y percepciones en el aula influyen en su aprendizaje.			
2	El docente establece una relación con cada uno de los estudiantes.			
3	Compromete a todos los integrantes a garantizar una conducta justa y positivo.			
4	Reconoce las diferencias individuales de los estudiantes.			
5	Responde positivamente a las respuestas incorrectas o no contestadas de los estudiantes.			
6	Comunica reglas y procedimientos a aplicar durante el desarrollo de clase y actividades.			
7	Detecta y detiene conductas amenazantes dentro y fuera del salón de clase.			
8	Identifica las reglas propias de los estudiantes para el confort y el orden.			
9	Ayuda a ser conscientes que las actitudes positivas influyen en la elaboración de tareas.			
10	Ayuda a estudiantes a reconocer que el conocimiento específico es valioso.			
11	Usa diferentes estrategias para comprometer a los estudiantes a desarrollar las tareas.			
12	Diseña tareas acordes con las metas e intereses de los estudiantes.			
13	Desarrolla la creencia que los alumnos poseen los conocimientos, habilidades y recursos para completar			
14	Proporciona estrategias para que los alumnos a solicitar ayuda acudan para obtener los recursos necesarios.			
DIMENSIÓN 2: Adquisición e Integración del Conocimiento				

15	El docente utiliza estrategias para que los estudiantes establezcan una conexión entre el nuevo conocimiento y los adquiridos previamente.			
16	Identifico lo importante en el paquete de información por medio de una representación semántica o simbólica			
17	El docente maneja estrategias para que el estudiante logre la recuperación de la información en un período largo de tiempo.			
18	Manejo estrategias para la recuperación de la información en un período largo de tiempo.			
DIMENSIÓN 3: Extensión y Profundización del Conocimiento				
19	Identifico y articulo similitudes y diferencias entre cosas.			
20	Agrupo cosas en categorías definidas con base en sus atributos.			
21	Identifico y articulo temas concretos a un patrón general de información.			
22	Infiero principios o generalizaciones desconocidas, a partir de observación de casos concretos.			
23	Deduzco consecuencias desconocidas a partir de principios dados o generalizaciones.			
24	Identifico y/o articulo errores propios o de otros.			
25	Se realiza análisis de las propias perspectivas para considerar los principios en lo que se cree y la base de esos principios.			
DIMENSIÓN 4: Utilización significativa del conocimiento				
26	Manejo criterios apropiados para tomar decisiones.			
27	Utilizo de manera adecuada los conocimientos adquiridos en la resolución de problemas.			
28	Realizo una elaboración detallada y la revisión en el inicio del proceso durante el mismo, y la del producto.			
29	Realizo un perfeccionamiento continuo del proceso, hasta conseguir un nivel de consistencia completo con los criterios o patrones identificados previamente.			