

FACULTAD DE NEGOCIOS

CARRERA DE **ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES**

“FACTORES DE LA POBREZA MULTIDIMENSIONAL  
EN PERÚ, UN ANÁLISIS MULTINOMIAL 2020-2021”

Tesis para optar el título profesional de:

**Economista**

**Autor:**

Solange Alanis Larco Cusi

**Asesor:**

Mg. Wilder Oswaldo Jiménez Rivera

<https://orcid.org/0000-0001-9288-8243>

Lima - Perú

**JURADO EVALUADOR**

Jurado 1	<b>Juan José Salgado Portugal</b>	<b>40350560</b>
Presidente(a)	Nombre y Apellidos	N.º DNI

Jurado 2	<b>Ángel Meneses Crispín</b>	<b>20595160</b>
	Nombre y Apellidos	N.º DNI

Jurado 3	<b>Luis Ricardo Cárdenas Torres</b>	<b>09980786</b>
	Nombre y Apellidos	N.º DNI

## INFORME DE SIMILITUD

### FACTORES DE LA POBREZA MULTIDIMENSIONAL EN PERÚ, UN ANÁLISIS MULTINOMIAL 2020-2021

#### ORIGINALITY REPORT

<b>18%</b>	<b>16%</b>	<b>6%</b>	<b>11%</b>
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

#### PRIMARY SOURCES

<b>1</b>	<b>repositorio.unap.edu.pe</b> Internet Source	<b>4%</b>
<b>2</b>	<b>Submitted to Universidad Nacional de Frontera</b> Student Paper	<b>4%</b>
<b>3</b>	<b>repositorio.unaj.edu.pe:8080</b> Internet Source	<b>3%</b>
<b>4</b>	<b>repositorioacademico.upc.edu.pe</b> Internet Source	<b>2%</b>
<b>5</b>	<b>dspace.unitru.edu.pe</b> Internet Source	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>repositorio.puce.edu.ec</b> Internet Source	<b>1%</b>
<b>7</b>	<b>1library.co</b> Internet Source	<b>1%</b>
<b>8</b>	<b>Submitted to Universidad Privada del Norte</b> Student Paper	<b>1%</b>
	<b>iies.faces.ula.ve</b>	

## **DEDICATORIA**

A las personas que me apoyaron.

## **AGRADECIMIENTO**

A todas las personas que influenciaron positivamente como mis padres, T y W.

## TABLA DE CONTENIDO

JURADO EVALUADOR.....	2
INFORME DE SIMILITUD .....	3
DEDICATORIA.....	4
AGRADECIMIENTO.....	5
TABLA DE CONTENIDO .....	6
ÍNDICE DE TABLAS .....	7
RESUMEN .....	8
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN .....	9
1.1. Realidad problemática .....	9
1.2. Formulación del problema.....	27
1.3. Objetivos .....	27
1.4. Hipótesis.....	27
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA .....	29
CAPÍTULO III: RESULTADOS.....	35
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN.....	39
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES .....	41
REFERENCIAS .....	43
ANEXOS.....	46

## ÍNDICE DE TABLAS

<b><i>Tabla 1: Estimaciones de la pobreza multidimensional (COMEX).....</i></b>	<b><i>11</i></b>
<b><i>Tabla 2: Iniciativas por departamento hasta Marzo 2023.....</i></b>	<b><i>13</i></b>
<b><i>Tabla 3: Iniciativas por departamento hasta marzo 2023 .....</i></b>	<b><i>17</i></b>
<b><i>Tabla 4: Pasos de la Metodología de Alkire y Foster .....</i></b>	<b><i>32</i></b>
<b><i>Tabla 5: Porcentaje de pobreza multidimensional 2020 y 2021.....</i></b>	<b><i>22</i></b>
<b><i>Tabla 6: Porcentaje de pobreza multidimensional por departamento 2020 y 2021 (porcentaje).....</i></b>	<b><i>35</i></b>
<b><i>Tabla 7: Resumen de ponderados 2020 y 2021 .....</i></b>	<b><i>36</i></b>

## RESUMEN

Jim Yong Kim; Gonzales; Llumiyinga, Mideros estudiaron la pobreza alrededor del mundo y concluyeron que la educación y la vivienda son factores que influyen en la pobreza. Por otro lado, en el Perú investigadores como Milton, Bellido y Huayapa indican que el nivel educativo, el material de construcción de la casa, el acceso al agua potable y habitar en la zona rural son los factores que influyen en la pobreza. Bajo este contexto se ha planteado la siguiente pregunta de investigación ¿Cuáles son los factores que determinan la pobreza multidimensional en el Perú 2020 -2021? El objetivo está centrado en determinar los factores de la pobreza multidimensional, en general se divide en 3 dimensiones diferentes: vivienda, educación y salud. La metodología utilizada es la de Akira y Foster la misma aplicada por Programa de Naciones Unidas en su investigación sobre la pobreza, esta brinda un análisis completo de cada indicador. La investigación tiene un enfoque cuantitativo, con alcance explicativo y diseño no experimental – transversal. Se usó el modelo multinomial para poder analizar las variables, utilizando la base de datos de panel ENAHO 2020-2021. Por lo tanto, se tiene 3 dimensiones con 12 indicadores, con 3 indicadores afectados para que se considere pobre multidimensionalmente. Los resultados indicaron que las dimensiones vivienda, salud y educación son factores que explican la pobreza multidimensional.

**PALABRAS CLAVES:** Modelo multinomial, pobreza multidimensional, educación, vivienda, salud

## CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

### 1.1. Realidad problemática

Banco mundial (2020), estimó que para el 2021 un 88 y 115 millón de personas estarían siendo considerados pobres extremos, son considerados pobres aquellos individuos que viven con menos 1.9 dólares al día. Además, según David Malpass, indica que, a causa de la pandemia y la recesión mundial, más de 1% de la población cayó en pobreza extrema.

El Programa de Naciones Unidas para el desarrollo (PNUD) tiene como objetivo número uno de desarrollo sostenible el fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo. Para esta investigación tomamos en cuenta la meta 1.4 que está relacionada con la pobreza multidimensional:

Para 2030, garantizar que todos los hombres y mujeres, en particular los pobres y los más vulnerables, tengan los mismos derechos a los recursos económicos, así como acceso a los servicios básicos, la propiedad y el control de las tierras y otros bienes, la herencia, los recursos naturales, las nuevas tecnologías y los servicios económicos, incluida la microfinanciación (ONU,2015)

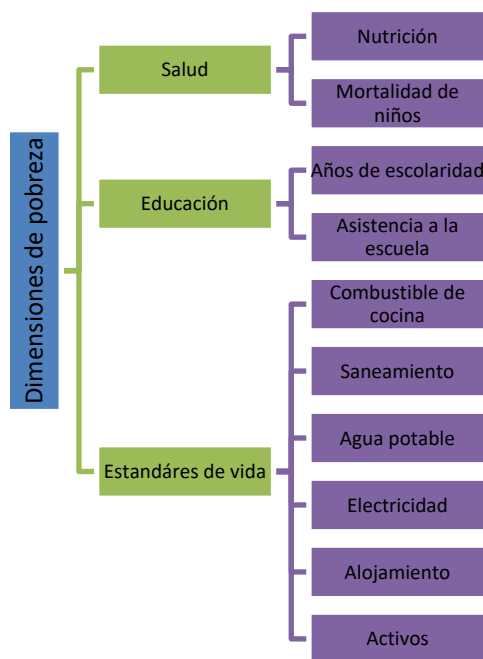
PNUD (2015) renovó sus objetivos siendo un total de 17 objetivos, estos deben ser desarrollados en un plazo de 15 años. Tanto como el gobierno, entidades privadas, sociedad civil tiene que aportar con el fin de lograr los objetivos deseados. Para el año 2030 se espera que no más de 3% de la población viva con solo \$1.9 al día, considerando que el 2015 un 10.7% vivía con el monto indicado anteriormente.

ONU (2020) Refiere que antes de que la pandemia iniciara, los progresos eran desiguales, sin embargo, después del brote generó un retroceso en décadas. Las proyecciones indican que esta pandemia generará 71 millones en pobreza extrema, siendo este el primer aumento desde 1998.

En este sentido, Oxford Poverty & Human Development Initiative (2019) indican que uno de los objetivos de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) es poner fin a la pobreza en todas sus formas posibles, no necesariamente el Índice de Pobreza Multidimensional está definido por la fuente de ingresos del individuo, se debe considerar las demás limitantes. Se sabe que el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) global es una herramienta que se usa para medir el progreso de los objetivos de desarrollo sostenible (ODS), este analiza las limitantes en 10 factores expresados en indicadores de salud, educación y nivel de vida. Es por eso por lo que para definir si la persona es pobre o no, se debe estudiar tanto el entorno externo como el interno.

**Figura 1**

*Dimensiones de la pobreza*



*Nota:* La imagen es una adaptación de las dimensiones de la pobreza del informe de Oxford Poverty & Human Development Initiative.

El Fondo Monetario Internacional (FMI), Organización de Naciones Unidas (ONU), PNUD y Grupo Banco Mundial (GBM) (2000), señalan que limitarse solo con mirar el punto económico no es suficiente, se debe considerar en mantener los servicios básicos como educación, buena atención en los sistemas de salud, agua, saneamiento, y otros servicios sociales. Es decir, resulta insuficiente que los individuos mejoren sus ingresos económicos si es que no tienen los servicios básicos, es por eso, que se considera que la pobreza debe ser analizado desde diferentes dimensiones.

Estas dimensiones fueron elegidas y sustentadas con leyes como Constitución Política del Perú (1993) y Vision Perú 2050 Acuerdo Nacional (2019), sin embargo, lo más importante es la inversión que hace el estado anualmente, según el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) (2019) el estado tenía que invertir un 17.7% del presupuesto total del 2020 en

educación, de igual forma con la salud con 10.4%. Cabe resaltar que no todas las dimensiones tienen una inversión por parte del estado peruano tal y como conectividad social y ciudadanía. Estas dimensiones ayudan a definir si la persona es pobre o no. Si se mira objetivamente, no solo se puede definir si la persona salió de pobreza relacionado con el incremento de los ingresos. Muy al margen de eso el objetivo debe ser encontrar el punto débil es decir por qué este individuo es pobre, con el fin que el estado invierta el dinero de la forma más efectiva posible. Es por ello la importancia de definir las dimensiones que permitan conocer el estado de pobreza del individuo. (ANEXO 3: FUENTES DE JUSTIFICACIÓN PARA LA LISTA DE TRABAJO DE DIMENSIONES)

Comex (2020) indica que disminuir el nivel de pobreza es una de las luchas más importantes a nivel global, pero por la pandemia generada por el COVID-19 se retrasó el proceso junto con la guerra comercial entre China y EEUU. Cabe resaltar que la guerra no nos afectó de forma negativa ya que ésta generó mayores ventas en grandes volúmenes en los minerales. Sin embargo, la pandemia afectó a las familias más vulnerables, los servicios básicos, las condiciones de la vivienda, el acceso a salud, son las variables que influyeron en el incremento de la pobreza en el 2020. Es por eso, que Comex planteó un cálculo de la Pobreza Multidimensional (PM), usando las siguientes dimensiones e indicadores.

**Tabla 1:**
*Estimaciones de la pobreza multidimensional (COMEX)*

Estimación de la pobreza multidimensional		
Dimensión	Indicador	Descripción
Educación	Escolaridad escolar	Si un niño entre 6 y 18 años no está matriculado o tiene atraso escolar
	Escolaridad del jefe del hogar	El jefe de hogar no llegó a completar la secundaria
Salud	Respuesta ante enfermedad	Un miembro no acude por lejanía o falta de recursos
	Aseguramiento de salud	Un miembro no cuenta con seguro
Condiciones de vivienda	Material del piso de la vivienda	Casa construida con un material poco sólido
	Alumbrado	No tiene electricidad vía red pública
	Conexión al servicio higiénico	No tiene conexión vía red pública
	Combustible de cocina	Se usa carbón, leña o kerosene
	Procedencia del agua	No tiene acceso a una red pública

*Nota:* Cuadro adaptado de COMEX (2020).

Según INEI (2021) indica que el 27.3% está liderado por un jefe de familia cuya condición monetaria es pobreza extrema y si se mira desde el punto de vista femenino es decir una mujer es líder de una familia es de un 22.9%.

En el informe de INEI (2022), en el cual se muestra los principales resultados de la pobreza monetaria 2022 en los distritos de todo el Perú:

**Figura 2**

*Pobreza monetaria en el Perú 2022*



*Nota:* La imagen una copia del mapa presentado por Inei (2022)

Loreto, Cajamarca, Huánuco, Pasco, Huancavelica, Ayacucho y Puno son distritos en los cuales en el que el porcentaje de pobreza monetaria está entre 39.4% y 43.3%. Es decir,

los niveles de pobreza más altos se encuentran en los departamentos anteriormente mencionados.

En el siguiente cuadro se tiene el perfil de los hogares según su condición de pobreza:

**Tabla 2:**

*Perfil de hogares según condición de pobreza*

Acceso/Tenencia	Pobres Extremos	Pobres	Vulnerables	No vulnerables
Desagüe	30.3%	51.7%	58.2%	80%
Hacinamiento	14.5%	9.2%	4.9%	1%
Telefonía móvil	84.4%	90.9%	93.9%	96.4%
Hogares por computadora/laptop	5.2%	14.3%	23.9%	47.5%
Hogares con internet	14.3%	33%	46.2%	70.9%

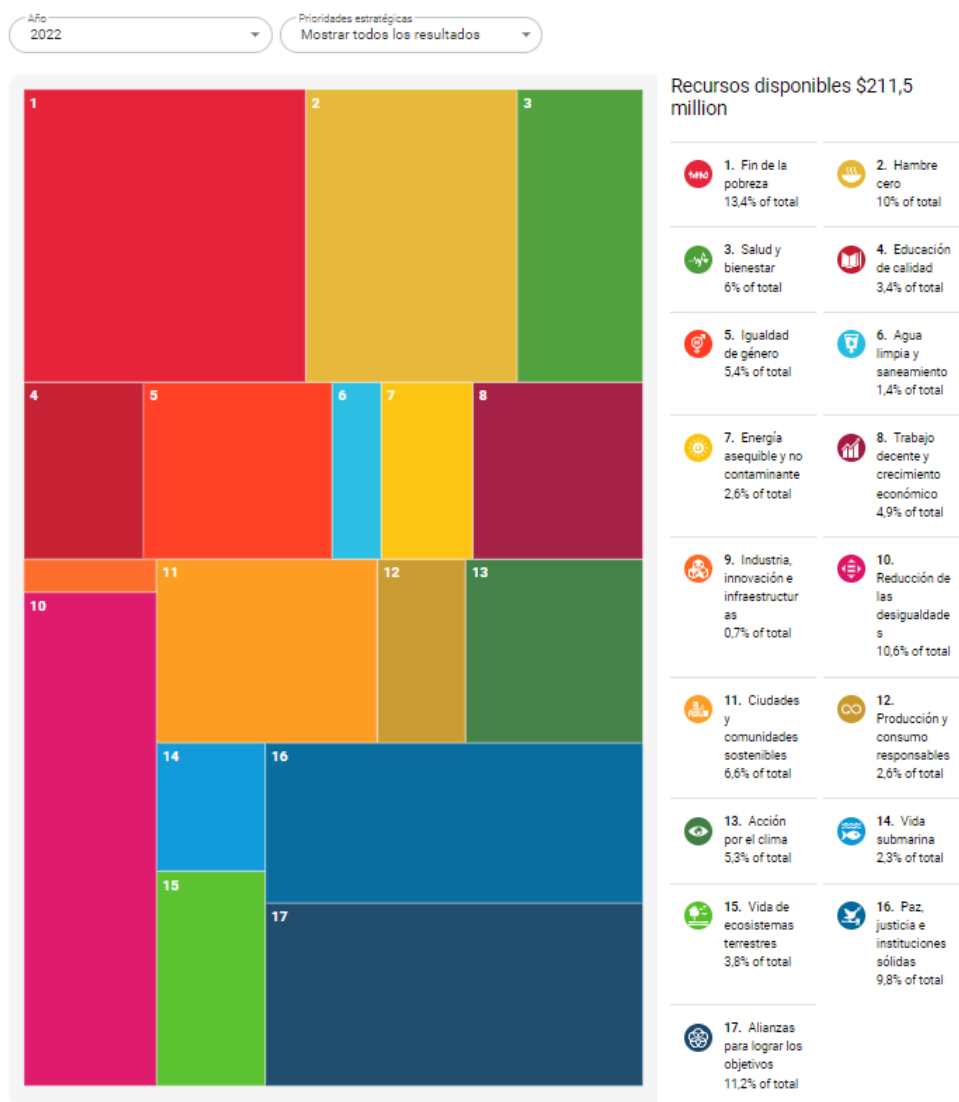
*Nota: Adaptación de INEI, 2022*

En el cuadro nos explica qué porcentaje de la población tiene acceso a desagüe, hacinamiento, telefonía móvil, hogares con computadora e internet. Si observamos los pobres extremos tiene los porcentajes más bajos en comparación con los pobres, siendo la excepción el hacinamiento.

Según Perú Sostenible(2023), las ODS en el Perú son aplicadas, en base a lo que la ONU aprobó para su agenda para el 2030. Actualmente existen empresas grandes, Organización No Gubernamental (ONG), emprendimientos y Micro y Pequeña Empresa (MYPES). Estas ODS fue clasificada 5 temáticas: Personas, Planetas, Prosperidad, Paz y Pactos. La ONU designa los fondos para cada objetivo:

**Figura 2**

*Distribución de los recursos en 2022.*



Nota: ONU

La Universidad Nacional de Ciencias Aplicadas (2022) una de la entidad que está unida a la causa, indica que está enfocada más en las siguientes: ODS 3 – “Salud y bienestar”; ODS 4 – “Educación de calidad”; ODS 5 – “Igualdad de género”; ODS 8 – “Trabajo decente y crecimiento económico”; ODS 9 – “Industria, innovación e infraestructura” y ODS 13 – “Acción por el clima”.

A continuación, se muestra una tabla donde muestra el número de iniciativas que tiene cada departamento:

**Tabla 3:**

*Iniciativas por departamento hasta marzo 2023*

Departamento	N° de iniciativa	Porcentaje
Amazonas	36	2.28%
Ancash	68	4.31%
Apurímac	38	2.41%
Arequipa	96	6.09%
Ayacucho	54	3.43%
Cajamarca	63	4.00%
Cusco	94	5.96%
Huancavelica	50	3.17%
Huánuco	54	3.43%
Ica	102	6.47%
Junín	70	4.44%
La Libertad	81	5.14%
Lambayeque	73	4.63%
Lima	183	11.61%
Loreto	53	3.36%
Madre_de_Dios	41	2.60%
Moquegua	51	3.24%
Pasco	38	2.41%
Piura	82	5.20%
Puno	58	3.68%
Sanmartín	45	2.86%
Tacna	48	3.05%
Tumbes	42	2.66%
Ucayali	56	3.55%
<b>Total</b>	<b>1576</b>	<b>100.00%</b>

*Nota:* Cuadro adaptado de PERÚ POR LA ODS (2023).

Departamentos como Lima, Arequipa y Cusco son los departamentos con más iniciativas y Tumbes, San Martín, Madre de Dios y Amazonas son aquellos que cuentan con menor cantidad de iniciativas. Evaluar que mientras más iniciativas, más cerca nos encontramos de

los objetivos de la ONU. Considerar la existencia de un portal en él cual se muestran todos las iniciativas.

Clausen (2019) en cuanto a la medición de pobreza, indica que el Perú no tiene IPM oficial, sin embargo, países como Colombia, Chile y México sí cuentan con este indicador. Por lo tanto, el autor propone que se considere 9 dimensiones:

- ciudadanía e instituciones
- vida y salud
- educación
- servicios básicos
- empleo y protección social
- vivienda segura
- conectividad social
- seguridad personal
- medio ambiente seguro

Pablo Lavado (2021) indica que el año 2020 la pobreza monetaria pasó de 20.2% a 30.1%, esto representa un retroceso de 10 años en la lucha contra la pobreza. El estado con el fin de contrarrestar la pobreza realizó un subsidio monetario “bono yanapay”, sin embargo, el enfoque a los pobladores que se le debió dar no fue el correcto de lo contrario este hubiera reducido de 3 a 5 p.p. Además, el autor nos recomienda que se debe construir un sistema de protección social que proteja a las personas de problemas económicos, salud y vejez.

Fowks (2021) nos indica que el Perú fue uno de los países con la más estricta cuarentena generando una caída de 11.1% del PBI durante el 2020, las actividades económicas fueron paradas por un buen tiempo, por lo tanto, la tasa de paro se fue incrementando, generando que las empresas MYPE o pequeñas sean la más afectadas. Por lo tanto, el estado dejaba de recibir los impuestos por parte de los ciudadanos y empresas. Muy al

margen de eso el estado tuvo que enfocarse en el sector salud, descuidando los demás sectores.

En cuanto a los antecedentes internacionales se han considerado los siguientes.

Jim Yong kim (2018) en su investigación denominada "Armando el rompecabezas de la pobreza" tuvo como objetivo analizar la pobreza en su panorama general. Siendo el enfoque aplicado cuantitativo - no experimental, para poder obtener los resultados realizó una recopilación de datos. El problema que plantea el autor es saber qué factores han influido en la pobreza a nivel mundial. El modelo que el autor aplicó una regresión lineal logarítmica. La principal conclusión a la que llegó el autor es que la Pobreza siempre ha sido un problema social que siempre ha sido preocupante para la sociedad, sin embargo, el autor refiere que la pobreza no solo es cuestión ingresos, agrega que se debe medir la pobreza multidimensional, factores como acceso a educación, la electricidad, el agua potable y saneamiento son importantes para el estudio.

Gonzales (2019) en su investigación pobreza multidimensional urbana en argentina tiene como objetivo realizar un análisis de las disparidades entre el Norte Grande Argentino (NGA) y Centro-Cuyo-Sur (CCS) (2003 - 2016). El alcance es descriptivo de enfoque cuantitativo. Para poder obtener la base de datos de la Encuesta Anual de hogares urbanos (EAHU). El modelo aplicó la regresión log y lineal. Además, plantea, 5 dimensiones: vivienda, servicios básicos, educación, empleo y seguridad social, estándar de vida; junto con 12 indicadores: materiales de la vivienda, personas por cuarto, tendencia de la vivienda, agua de fuente mejorada, energía, asistencia a la escuela, rezago escolar, logro educativo, empleo, seguridad social e ingresos. Se estudió NGA y CCS, el modelo indico que debe trabajar condiciones de ingreso, avances de la seguridad social, mejora en el mercado laboral mejoras en calidad educativa,

Llumiquina, Mideros (2020) en su investigación “Análisis de los determinantes de la pobreza multidimensional en los hogares vinculados a la agricultura familiar campesina en el Ecuador en el periodo 2009- 2019”. El alcance es correlacional. La base de datos que se uso fue la Encuesta Nacional Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU). El modelo aplico modelo probit, se utiliza el cálculo de la pobreza multidimensional propuesto por Alkire & Foster (2007, 2011). Además, plantea 4 dimensiones: trabajo y seguridad Social; Salud, agua y alimentación; educación y hábitat, Vivienda y ambiente sano. Tiene 12 indicadores: Inasistencia a educación básica y bachillerato, no acceso a educación superior por razones económicas, logro educativo incompleto, empleo infantil y adolescente, desempleo o empleo inadecuado, No contribución al sistema de pensiones, Pobreza extrema por ingresos, Sin servicio agua por red pública, hacinamiento, déficit habitacional, sin saneamiento de excretas y sin servicio de recolección de basura. Una de las conclusiones a las que basta con que el individuo de 2 o 3 dimensiones conjuntamente para ellos pueden ser considerados pobres multidimensionalmente.

En cuanto a los antecedentes nacionales que me permiten fundamentar la tesis encontramos los siguientes.

Soria (2017), en el trabajo de investigación Análisis de los niveles de pobreza multidimensional en los hogares monoparentales en la Región Cajamarca, 2014 - 2015. La investigación buscó comparar los niveles de pobreza multidimensional en los hogares monoparentales. El estudio presenta al tipo de investigación básica con diseño no experimental descriptivo transversal. La muestra fue de 218 hogares monoparentales para el 2014 y 182 para el 2015, la recopilación de datos fue con base de datos ENAHO. El análisis de datos se realizó con el índice de pobreza multidimensional (IPM) esto permitió comparar los niveles de pobreza multidimensional, asimismo se comparó las dimensiones educación, salud y condiciones de vida. Se concluyó que en la Región Cajamarca, entre los años 2014 y 2015, la

variación pp del IPM fue de -0.6 pp, esto indicó que de los 10 indicadores medidos en el IPM, al menos 5 son las carencias padeció un hogar monoparental, en la dimensión educación la privación de escolaridad familiar se incrementó 0.4 pp y por otro lado la matrícula infantil disminuyó 0.1 pp, con respecto a la dimensión salud la proporción de hogares que alguno de sus miembros no asiste a un centro de salud disminuyó 0.1 p.p. , déficit calórico disminuyó 1.1 pp, Finalmente, en la dimensión condiciones de vida, enfrentaban falta de acceso a piso de vivienda y combustible de cocina, en ambos casos redujo 0.4 pp también redujo en la falta de acceso a desagüe, esto representó una reducción de 0.3 pp, los hogares monoparentales con jefatura de hogar liderado por mujeres son más vulnerables a ser pobres multidimensionales.

Arredondo (2019), en su investigación “Nivel educativo y la pobreza en el Perú durante el periodo 2007-2016”. Tiene como objetivo analizar la relación entre el nivel de educación y pobreza en el Perú durante el periodo 2007- 2016. Para ello, se parte de la teoría microeconómica de consumo. La metodología de investigación fue el hipotético-deductivo, y el tipo de investigación fue no experimental. La técnica de estudio fue el modelo de Arellano y Bond. Los resultados muestran que, la educación por niveles educativos ha tenido relación negativa con la pobreza de las regiones. Es decir, si la escolaridad promedio de la población aumenta en 1% llevaría a la reducción de la pobreza en 3.81%. En cuanto a la calidad de educación muestra que, un aumento de 1% en los logros educativos en matemática llevaría a disminuir la pobreza en 0.25%.

Milton (2022) en su investigación “Dimensión y estratificación de la pobreza en la región de Puno” tiene como objetivo dimensionar y determinar los estratos de pobreza a nivel provincial en la Región de Puno. El modelo que aplico es una regresión logit multinomial. El alcance es descriptivo de enfoque cuantitativo con corte transversal. Para poder obtener la base de datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), la muestra se centró en el departamento de Junín un total de 975 hogares. El modelo planteó 3 dimensiones:

demográficos, sociales y económicos; junto con 12 indicadores: género, grado de instrucción, edad, tipo de vivienda, disponibilidad de agua potable, disponibilidad de electricidad, tv cable, celular e internet. Los indicadores que fueron significativos fueron: si cuenta con vivienda propia, grado de instrucción de escolaridad del jefe de familia, género del jefe de familia, tipo de familia, disponibilidad de servicios básicos: electricidad, sanidad, cable e internet.

Bellido (2022) en su investigación Vulnerabilidad a la pobreza multidimensional: Un estudio sobre los hogares peruanos durante el período 2015-2018. El modelo que aplico es una regresión logit multinomial con la metodología de Akira y Foster. El alcance es descriptivo de enfoque cuantitativo con corte transversal. Para poder obtener la base de datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), la muestra se centró en un total de 31650 hogares. El modelo plantea 3 dimensiones: Características de la vivienda, Educación y Salud; junto con 26 indicadores algunos de ellos son: El material de los pisos es de material inadecuado, la vivienda no tiene acceso a una red de abastecimiento de agua potable, la vivienda utiliza carbón, leña u otro para cocinar o no se cocina en la vivienda, no presenta desagüe de ningún tipo, La vivienda no cuenta con electricidad, la vivienda cuenta con sólo uno de los siguientes bienes. El jefe/a del hogar cuenta con primaria completa o un nivel de educación inferior, presencia de niños que no asisten a un centro educativo, presencia de niños que no asisten a un centro educativo, el hogar no consume las calorías mínimas de acuerdo a sus requerimientos, etc. Los factores que influyen en la pobreza son: característica del hogar, género y nivel de estudios del jefe de la familia el fin de estar informados, si estos están afiliados a un seguro.

Huayapa (2022) en su investigación "Cambios de la pobreza multidimensional en los hogares de la región de Puno para los años 2015 y 2019". El modelo que aplico es una regresión logit multinomial con la metodología de Akira y Foster. El alcance es descriptivo de enfoque cuantitativo con corte transversal. Para ello se utilizó la base de datos de la Encuesta

Nacional de Hogares (ENAH), la muestra se centró en un total de 909534 hogares. El modelo planteó 3 dimensiones: Condiciones de la vivienda, Educación y Salud; junto con 9 indicadores: escolaridad familiar, matrícula infantil, asistencia a centro de Salud, electricidad, agua, desagüe, piso de la vivienda, combustible de cocina y bienes durables. El autor indica que los individuos que viven el área rural tienen más probabilidad de ser pobres, además la variable educación si influye en el modelo, si el individuo no asiste a un centro de salud y acceso agua potable

En cuanto al marco teórico que me permite sostener las variables encontramos los siguientes.

CEPAL,2020 refiere que la noción de pobre son situaciones de carencia de recursos económicos o de condiciones de vida que la sociedad considera básicos, según las normas sociales. Estas normas varían con el tiempo o época en la que se encuentra.

Urquijo Angarita (2014) refiere que la condición de pobreza de un individuo es equivalente al grado de privación en que impide el desarrollo pleno de sus capacidades y como última instancia su libertad. Sin embargo, el valor de esto depende del individuo, es decir no siempre va coincidir con opulencia económica.

Según Smith (1776) la pobreza es la incapacidad de comprar las necesidades requeridas, esto es solo se considera desde un punto de vista de costumbre, sin embargo, si se mezcla con su naturaleza, es decir puramente económico se tiene el siguiente concepto: las necesidades son bienes que son necesario para el individuo y también para la sociedad también lo es.

El Instituto Interamericano de los Derechos Humanos (IIDH) (2010) refiere que la pobreza no es solo son privaciones materiales, es un fenómeno vinculado a la disminución de

las capacidades para poder llevar una vida que es considerada por la sociedad deseable.

Además, integra 3 postulados básicos:

- La pobreza daña la dignidad de la pobreza.
- Es una construcción social.
- Existe interdependencia entre pobreza y violación de derecho humanos.

Manos Unidas(2022) refiere que la pobreza es la falta o carencia recursos para poder disfrutar la calidad de vida mínima o deseable, considerando que el contexto y las necesidades van a variar por individuo.

Angie Mayorga (2018) refiere que la pobreza es uno de los mayores problemas sociales. Es por eso que Unión Europea (UE) desde la cumbre del país 1972 en la cumbre de París por primera vez se propuso las mejores políticas sociales. Por lo tanto, es un problema que trasciende con el paso del tiempo y se agudiza en ciertos momentos.

MEF (2018) refiere que la pobreza monetaria se refiere como insuficiencia de recursos monetarios para poder adquirir una canasta de consumo mínimo aceptada por la sociedad. Se dice que un hogar es pobre cuando su gasto per cápita es inferior a una línea de pobreza, y es considerado pobre extremo cuando su gasto per cápita es inferior a la línea de pobreza extrema. Este indicador se usa para poder medir el nivel de vida de la población.

Banco Mundial (2018) indica que el costo de vida va cambiando a lo largo del tiempo, por lo tanto, la línea de pobreza se debe cambiar con esto se puede tener un panorama de la pobreza alrededor del mundo es decir se actualiza costo básico de alimento, vestuario y vivienda.

Ravallion (2015) refiere que la inflación no aplica y afecta en todos los países, ya que es los países con mayor inflación se tiene mayor inflación. Es decir, esta es una falencia que tiene el modelo.

Según Hicks y Streeten (1979) refiere que desarrolla mejor los indicadores humanos, ya que cuenta con aquellas variables que no pueden ser reflejadas de forma monetaria y las básicas (vivienda, salud, educación, etc). Todas estas variables evalúan el bienestar del individuo, este es considerado pobre aquellos hogares que tienen carencias en sus necesidades básicas.

Hicks y Streeten (1979) refiere que los indicadores económicos y la mejora económica de indicadores de las necesidades básicas puede mejorar en forma conjunta. Países como Taiwán, Corea del Sur e Indonesia son ejemplos en los cuales aplicando las políticas sociales correctas se puede obtener buenos resultados.

Urquijo Angarita (2014), indica que desarrollo es más que sólo números, es decir busca una mejor perspectiva de las ventajas individuales. La teoría de capacidades tiene 2 elementos funcionamientos y capacidades. Los funcionamientos son actividades, por lo tanto, el autor considera que la suma de estas indica la realización de la persona, desde 2 formas: simple (alimentación, vivienda, salud, trabajo, etc.) y complejo (nivel de felicidad, nivel de satisfacción personal, etc.). Por otro lado, las capacidades son un conjunto de vectores de funcionamiento, con esto se puede obtener el reflejo de las personas para poder obtener la libertad de la persona para poder obtener algo.

Sen (1982) indica que la igualdad por capacidades es una extensión natural de la teoría de Rawls, cada individuo tiene una forma distinta de pensar y ver las cosas lo que para el individuo A el bien 1 es primario para el individuo B el bien 1 no lo es. Por lo tanto, el valor del bien va depender por cada persona, así que no se deben materializar todo de manera monetaria considerara esto solo como un medio para poder obtener lo que el individuo desea hacer, recalcar la importancia de analizar la pobreza desde varios puntos de vista con el fin de tener una interpretación más completa.

Sen (1982) indica que para poder analizar la limitación que corta la libertad del individuo, se puede observar ambos medios tanto como funcionamiento y capacidades. Sin embargo, el autor indica que el valor se refiere a la evaluación de conjunto de capacidades y después se pasa al segundo nivel, análisis de funcionamiento. Puesto que el funcionamiento explica actividades de una persona y las capacidades la libertad que tiene el individuo. Este proceso se llama evaluación simple.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) indica que la salud es un estado completo tanto físico, mental y social, no solo es la ausencia de afecciones o enfermedades. Esto es un derecho que todo ser humano debe gozar sin distinción alguna.

Pernalette (2015) indica que la salud y la pobreza están relacionados, es decir los países más pobres presentan resultados sanitarios deplorables. Es decir, aquel individuo que no tiene un hospital con una buena infraestructura, no cuenta con seguro, etc. Pueden tener un estado de salud no tan bueno.

Instituto nacional de Estadística, Geografía e Información (2001) indica que vivienda es un espacio por paredes y techos de cualquier material, en las que se realiza las actividades básicas, como dormir, comer, protegerse del ambiente.

Cano (2013) para evaluar el desempeño de los estudiantes, se tiene que analizar la relación que se tiene con la pobreza, es decir existe estudiantes en la que su rendimiento no es tan bueno considerando que la condiciones en la que se encuentra no ayuda a la evolución de este.

Alimentación es una de las necesidades básicas que debe cubrir cualquier individuo además es una de las mayores preocupaciones. En el gobierno de Peña Nieto se creó El Programa de Apoyo Alimentario con el fin de enfrentar la pobreza alimentaria y además había aumento de precios de alimentos básicos (Huesca, López, Palacios 2016). El resultado no fue

el esperado, sin embargo, demostró que la alimentación es uno de los principales puntos a tratar si se quiere luchar contra la pobreza.

(Díaz Figueroa, 2022) en su estudio enfocado en la pobreza multidimensional peruano 2017, en la cual utilizó como base ENAHO, demostró que los servicios básicos, salud, nivel educativo alcanzado, son dimensiones que afectan en la pobreza multidimensional. Por lo tanto, la salud y condiciones de la vivienda son variables que sí afectan en la pobreza multidimensional.

## **1.2. Formulación del problema**

¿Cuáles son los factores que determinan la pobreza multidimensional en el Perú 2020 - 2021?

## **1.3. Objetivos**

El objetivo principal:

- Determinar los factores que determinan la pobreza multidimensional en Perú un análisis multinomial 2020 – 2021.

## **1.4. Hipótesis**

La hipótesis principal:

- Existen factores que influyen en la pobreza multidimensional en el Perú 2020 - 2021.

Respecto a las implicancias teóricas este trabajo de investigación resulta importante porque aborda la teoría multidimensional de la pobreza, considerada una de las más importante y vigente sobre el tema. Además, se hace un análisis de uno de los problemas económicos más importante que aborda la sociedad.

Con relación a la justificación práctica, se les da la posibilidad a los encargados de las políticas públicas, de la academia, de las organizaciones multilaterales, información para abordar una solución al problema de la pobreza multidimensional.

Con relación a la justificación metodológica, al ser una investigación de tipo básica, enfoque cuantitativo, que toma en cuenta un instrumento, inclusive utilizado por COMEX y ONU, sirve como referencia para la academia y otros investigadores interesados en el tema.

## CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

El tipo de investigación tiene un enfoque cuantitativo, con alcance explicativo y diseño no experimental – transversal. La población que se uso es la base de PANEL ENAHO (Encuesta Nacional de Hogares), en los 3 módulos: salud – 400, vivienda – 100, característica de los familiares – 200 y educación – 300 y además sumaria 2017-2021, todas estas fueron recogidas del INEI (Instituto Nacional de Estadística e Informática). Los individuos de la encuesta realizada por ENAHO son habitantes de todo el Perú siendo un aproximado de 19 228 viviendas en el 2020 y en el 2021 un aproximado de 5014 conglomerados aproximadamente. Se usa una encuesta realizada por ENAHO.

Según la ficha técnica de la encuesta de ENAHO se tiene en cuenta los siguientes puntos:

- a. La unidad de investigación es: Integrantes del hogar, trabajadores del hogar cama adentro, integrantes de una pensión familiar (como máximo 9 pensionista) y personas que vivieron en el hogar por más de 30 días. Sin embargo, existe un grupo los cuales no serán investigados: integrantes con pensión familiar que tienen 10 a más pensionistas y trabajadores del hogar cama afuera.
- b. Informantes: jefe del hogar, cónyuge, perceptores (individuos con más de 14 años con ingresos económicos), individuos de 12 años a más (entrevista directa) y personas mayores de 18 años (pueden dar su opinión).

Una limitación que presentó la base de datos de ENAHO PANEL, fue en el 2020. En el año mencionado anteriormente pasó la pandemia mundial, en el cual el contacto con otras personas se tenía que evitar, es por eso que desde que inició la cuarentena fueron entrevistas virtuales (video llamada, llamada telefónica, etc.) y desde octubre todo se volvió a las entrevistas presenciales. Es importante que se siguieron todos protocolos, cuidando el bienestar del personal (mascarilla facial, mascarillas, alcohol gel y traje antifluido)

Respecto al procedimiento de recolección de datos han sido descargado de la página web de INEI en la sección que muestra la data historia de la ENAHO PANEL de acuerdo a los años que son materia del objeto de investigación, estos fueron trabajados con STATA. Primero se descargó la base del módulo respectivo: salud – 400, vivienda – 100, característica de los familiares – 200 y educación – 300 y además sumaria 2017-2021, los datos que se quedaron fueron eliminados bajo ciertos criterios: aquellos que no tenían respuesta o estaban vacíos. Existieron variables en las que como resultados variables entre 1 al 8, sin embargo, para tener datos más confiables todos los resultados están entre 0 y 1. Al final para tener una base de datos unificada, deje la variable en común en todas las bases de datos creadas por dimensiones. Finalmente teniendo la base final se puede hacer el análisis de la base de datos. Una vez obtenida el valor según el modelo planteado se realizó la comparación de un factor en ambos años y este determinaba si era considerado pobre o no.

La investigación tiene un enfoque cuantitativo; alcance explicativo; tipo no experimental-transversal; la técnica empleada fue revisión documentaria de la encuesta del INEI, ENAHO PANEL. Es importante resaltar que la principal fuente de base de datos de los investigadores es INEI, sin considerar el año 2020, sus entrevistas son presenciales.

## **Metodología**

### ***Impacto e importancia***

Se usó la metodología de Alkire y Foster que permite analizar la pobreza con mayor amplitud, la misma que puede ser aplicada tanto a nivel local como regional (Davila, 2016). Es una de las herramientas de análisis que aplica distribución multinomial con el fin de poder estimar las probabilidades asociadas a cada elección teniendo en cuenta las características particulares de los individuos (Guarin, Ramirez, Torres, 2012). Por lo tanto, la metodología consiste en traducir los valores subyacentes de un grupo de personas (país), siendo una herramienta de medición que controla el propio nivel de pobreza siendo su objetivo a largo

plazo reducir la pobreza con los resultados encontrados (MPPN,2018). A base de las variables generadas y así se podrá analizar los múltiples escenarios posibles, permite un análisis más profundo.

La primera ronda de estimaciones del índice de pobreza multidimensional se publicó en julio de 2010 por Alkire y Santos, también se publicó en el informe sobre desarrollo humano (PNUD, 2010) suscitando intenso interés y debate. La presente metodología se aplicó en OPHI( Iniciativa sobre Pobreza y Desarrollo Humano de Oxford), Argentina, Banco mundial y Colombia.El IPM constituye la primera implementación del método directo para medir la pobreza de manera internacionalmente comparable, teniendo una cobertura tan amplia de países en desarrollo. Esto fue habilitado por la disponibilidad de encuestas de hogares de múltiples temas que recopilan información asociada con necesidades y funciones básicas. (Alkire y Santos, 2014).

### ***Crterios***

(OPHIEI, 2016) La metodología presenta las siguientes observaciones:

- Incluye identificación y agregación (Sen, 1976)
- Identificación es de importancia extrema
- Los axiomas son restricciones de la identificación y agregación.
- Descomposición por subgrupos para poder focalizar y debe guiar la política pública.

La metodología cuenta con los siguientes parámetros: población en donde  $i=1, \dots, n$  & vector de umbrales  $z=(z_1, \dots, z_d)$ . Se obtiene una función de identificación  $p(x_i ; z) = 1$  sí es él individuo es pobre, toma él valor 0 sí él individuo no es pobre.

### ***Pasos***

Davila y Ortega (2016) Refiere que extrapolando la función de toda la población y todas las dimensiones de las variables se creó una matriz X, en al qué se obtiene la matriz de

privaciones  $g_0(X)$ . Dicha matriz es por un vector de ponderaciones  $w = (w_1, \dots, w_d)$ , da cómo resultado un vector de puntajes  $c = (c_1, \dots, c_n)$ , aplicando un umbral  $k$ , en la que se definen sí el individuo es pobre o no pobre. El primer caso de identificación sí los individuos no supera el umbral, estos son considerados no pobres, en la segunda etapa de identificación una persona es pobre si  $c_i > k$  lo que implica que  $p_k(x_i; z) = 1$ .

La presente tabla describe la metodología planteada por Alkire y Foster para estudiar la pobreza Multidimensional:

**Tabla 4:**  
*Pasos de la Metodología de Alkire y Foster*

Metodología Alkire y Foster			
1° Paso: Definir quién es el pobre		2° Calcula una medida	
1° Umbral	2° Umbral	1° se censura la información de las personas no pobres	2° el número promedio (o suma ponderada) de privaciones
Sí una persona es privada en cada dimensión	El rango de dimensiones en los que debe estar privada para ser considerada pobre.		

En resumen primero se definen una serie de dimensiones para el análisis, se establece logros umbrales de logro unidimensional, el logro que tiene la persona define si es pobre o no. Después el vector de su ponderación calcula el coeficiente de su privación, este es comparado con un umbral general el cual define los pobre multidimensional.

***Características***

Según Akira y Foster (2010). En la metodología de Alkire y Foster, el individuo tiene privaciones, es decir si una de las dimensiones está debajo del umbral de corte, sin embargo, cada una tiene un peso designado. Por lo tanto, bajo este contexto difieren a la pobreza a múltiples privaciones que tiene el individuo al mismo tiempo, aquella que tiene múltiples privaciones es considerada pobre. Sus principales características del enfoque de capacidades de Sen propuestas por Alkire y Foster son:

- Enfoque de las personas como el fin en sí mismo de desarrollo.
- Noción de libertad relacionada con el bienestar (capacidades) y empoderamiento de los individuos.
- Un enfoque de libertad real.
- Lograr el bienestar
- Relación causal entre desarrollo humano y crecimiento Económico
- Mejorar las capacidades.

Dzul(2002) A su vez el presente trabajo es de diseño no experimental puesto que comprende la ausencia de manipulación y/o alteración de las variables de estudio; para ello los datos tomados han sido recolectados de una fuente y contextos reales como es de la ENAHO PANEL e indicadores elaborados por el INEI; de esta manera se da paso al carácter descriptivo y transversal el cual consistió en describir y medir el comportamiento de la pobreza multidimensional ya que la pobreza se calculó para los años 2020 y 2021, las variables son estudiadas en su contexto real, no son objeto de manipulación o modificación.

Finalmente, el trabajo de investigación cumple con todos los requisitos establecidos por la universidad, y se enmarca dentro la línea de investigación desarrollo sostenible y gestión empresarial de la carrera de economía y negocios internacionales. Se ha cumplido con los aspectos éticos correspondientes, así como en la originalidad es decir todo el trabajo fue elaborado por mi persona, de igual recalcar que se citó fuente tanto internacionales y

nacionales. Los datos fueron recolectados de forma veraz, es decir no fueron manipulados. El nivel de plagio es menor a lo indicado según la institución, de igual forma se citó correctamente a los autores e instituciones mencionadas en todo el trabajo.

### CAPÍTULO III: RESULTADOS

A continuación, se muestra el análisis del año 2020 y del 2021

**Tabla 5:**

*Porcentaje de pobreza multidimensional 2020 y 2021*

Pobreza Multidimensional	Freq.	Percent	Cum.
2020			
no_pobre	14,003,404.00	60.48	60.48
Pobre	9,148,579	39.52	100
Total	23,151,983	100	
2021			
no_pobre	3,788,471.00	67.18	67.18
Pobre	1,850,797	32.82	100
Total	5,639,268	100	

*Nota:* Resultado de STATA, ENAHO PANEL

En la tabla 3 se observa que un 39.52% de la muestra están considerados como pobres multidimensionalmente equivalente a 9 148 579 individuos. Sin embargo, en el año 2021 se observa que un 32.82% de la muestra están considerados como no pobres, equivalente a 1 850 797 hogares. Es decir, la pobreza multidimensional se ha reducido en un 6.7% según las variables estudiadas. Estos resultados se pueden contrastar con el estudio que ha realizado COMEX indica que el 2021 la pobreza multidimensional afectó a un 39.8% en el Perú (Comex,2021)

**Tabla 6:**
*Porcentaje de pobreza multidimensional por departamento 2020 y 2021 (porcentaje)*

Departamento	Pobreza Multidimensional			
	2020		2021	
	no_pobre	pobre	no_pobre	Pobre
Amazonas	40.32	59.68	51.95	48.05
Ancash	61.00	39.00	74.37	25.63
Apurímac	60.37	39.63	66.01	33.99
Arequipa	79.69	20.31	86.01	13.99
Ayacucho	57.29	42.71	74.02	25.98
Cajamarca	49.57	50.43	58.62	41.38
Callao	83.98	16.02	84.86	15.14
Cusco	43.92	56.08	42.75	57.25
Huancavelica	60.21	39.79	58.27	41.73
Huánuco	38.49	61.51	50.88	49.12
Ica	73.01	26.99	81.24	18.76
Junín	59.36	40.64	73.42	26.58
La Libertad	66.31	33.69	81.10	18.90
Lambayeque	64.14	35.86	71.18	28.82
Lima	79.00	21.00	78.64	21.36
Loreto	24.21	75.79	46.03	53.97
Madre_de_Dios	29.92	70.08	64.85	35.15
Moquegua	76.19	23.81	59.17	40.83
Pasco	58.18	41.82	62.60	37.40
Piura	59.10	40.90	67.06	32.94
Puno	50.66	49.34	59.84	40.16
Sanmartín	37.20	62.80	65.23	34.77
Tacna	77.83	22.17	83.53	16.47
Tumbes	67.76	32.24	70.31	29.69
Ucayali	20.90	79.10	33.15	66.85
Total	60.48	39.52	67.18	32.82

*Nota:* resultado del análisis de la base de datos por departamento, ENAHO PANEL

En el 2020, departamentos como Callao, Lima, Tumbes, Tacna se considera que son los departamentos con menor pobreza multidimensional es decir el porcentaje no pobreza es mayor 75%. Loreto, Madre de Dios, San Martín y Ucayali son aquellos con mayor porcentaje 70% de pobreza multidimensionalmente. En el 2021, departamentos como Cusco, Loreto y Ucayali son los departamentos más pobres multidimensionalmente con más de 50% en los resultados. Arequipa, Junín, Ica, La Libertad y Tacna son los departamentos con mayor porcentaje de no pobres multidimensionalmente estando sobre un 80%.

**Tabla 7:**
*Resumen de ponderados 2020 y 2021*

Indicadores	2020				2021			
	Mean	Std. Dev.	Min	Max	Mean	Std. Dev.	Min	Max
existencia de sistema de seguro	0.153131 3	0.000661	0.151835 1	0.154427 5	0.153548 2	0.001208 4	0.151175 6	0.155920 8
existencia planificación familiar	0.151862 8	0.000581 7	0.150722 1	0.153003 4	0.151907 5	0.001198 8	0.149553 8	0.154261 3
Sexo	0.113144 4	0.000711 8	0.111748 5	0.114540 3	0.110988 1	0.001302 3	0.108431 2	0.113545 1
Genero	0.222202	0.000016 9	0.222168 8	0.222235 1	0.222139 6	0.000082 7	0.221977 2	0.222302
Alfabetización	0.141757 4	0.000914 1	0.139965	0.143549 9	0.146194 5	0.001850 4	0.142561 3	0.149827 6
Nivel educativo	0.204228 6	0.001662 4	0.200968 8	0.207488 4	0.211716 9	0.003339	0.205161	0.218272 8
Región	0.050101 6	0.001185 8	0.047776 3	0.052426 9	0.051812	0.002142 4	0.047605 5	0.056018 5
material que predomina la casa	0.161972 3	0.002353	0.157358 3	0.166586 4	0.162541 6	0.004476 2	0.153752 8	0.171330 4
sexo de cabeza de familia	0.075429 6	0.000474 6	0.074499	0.076360 2	0.073992 1	0.000868 2	0.072287 5	0.075696 7
Existencia de sistema eléctrica	0.052633 9	0.000280 3	0.052084 2	0.053183 5	0.052759 2	0.000586 7	0.051607 2	0.053911 1
Existencia de Desagüe	0.143161 8	0.003229 5	0.136828 9	0.149494 7	0.144290 9	0.005910 7	0.132685 5	0.155896 3

*Nota:* Cuadro con las variables estudiadas, ENAHO PANEL

En el siguiente cuadro se puede ver los ponderados generados para poder calcular el (multidimensional poverty) index MPI, es el indicador usado para medir si el individuo es pobre. Considerando lo siguiente:

Hipótesis: Existen factores que influyen en la pobreza multidimensional en el Perú 2020 - 2021.

$\rho > 0.05$  no se rechaza la hipótesis

$\rho < 0.05$  se rechaza la hipótesis

Por lo tanto, todos son mayores a 0.05 así que todos los indicadores seleccionados son significativos, es decir influyen en la pobreza multidimensional. Es importante resalta que las variables más significativas son género, nivel educativo y material de la casa.

## CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo principal: Determinar los factores que determinan la pobreza multidimensional en Perú un análisis multinomial 2020 – 2021. Para llegar al objetivo general lo primero que se hizo fue calcular la pobreza multidimensional del Perú. Se elaboró básicamente con 11 indicadores y 3 dimensiones sobre la base de datos de la Encuesta Nacional de Hogares ENAHO que aplicó el Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI. El cálculo y la comparación se realizó debido a que existe un vacío estadístico en la metodología de cálculo por parte del INEI. Se encontró que los niveles de pobreza multidimensional en Perú ha disminuido 0.067 puntos porcentuales para el año 2021 con respecto del año 2020 debido a varios factores, pueden ser por la emisión de los bonos, el crecimiento del PBI, el aumento de iniciativa de ODS.

Los resultados del presente trabajo son:

Género, Nivel Educativo, existencia de seguro y existencia de planificación familiar son indicadores que más han influido en la pobreza multidimensional.

La variable Género, siendo que coincide con el autor Milton (2022) y Morales (2022), indica que sí la mujer es la cabeza de familia tiene un 28.8% más de probabilidad de ser pobre, en modelo indica que es 22.22%.

Con respecto a la variable Nivel Educativo, siendo que coincide con Bellido (2022), Arredondo (2019), Huapaya (2022), Gonzales (2019) y Morales (2022), ellos indican que mientras más alto es el nivel educativo, tiene menos probabilidad de ser pobre multidimensionalmente.

La variable existencia de seguro y planificación familiar, siendo que coincide Jim Yong King (), Soria(2017) y Huapaya (2022), su enfoque general indicó la dimensiones salud influye en la pobreza multidimensional.

Región y existencia de sistema eléctrico son indicadores que no han influido mucho en la pobreza multidimensional.

Con respecto a la variable región existe una discrepancia considerando que el autor Huapaya (2022) concluye que los individuos que viven en el área rural tienen más probabilidad de ser pobres. En el modelo usado en el estudio su nivel de significancia es bajo.

## CAPÍTULO V: CONCLUSIONES

Primero, para analizar la pobreza no se debe ver un solo punto de vista, es decir el punto de vista monetario. Se tiene que ver las dimensiones que rodean a los individuos, desde mi punto de vista son 3 dimensiones: salud, educación y vivienda. Cada dimensión tiene sus respectivos indicadores (ANEXO 1: MATRIZ DE VARIABLES).

Segundo, en el 2020 y el 2021 se tiene una disminución de la pobreza multidimensional de 6.7%. Según la tabla 3 se concluye que todas las variables creadas son significativas.

Tercero, con respecto al sector educación indica que mientras el individuo cuente con un nivel más alto de instrucción académica, tiene menos probabilidades de ser pobre multidimensional. De la misma forma otro indicador muy relacionado con el anterior es si la persona sabe leer y escribir, la respuesta es no, las probabilidades de ser pobre multidimensionalmente en 14.61%. Es por eso que se debe poner énfasis, ya que los números indican que son significativos. Alejo (2019) refiere que la educación es la base del desarrollo humano, además constituye la formación integral que debe recibir el individuo para que este se pueda sentir lo más completo posible.

Cuarto, con respecto al sector salud, resaltó los 3 indicadores: planificación familiar, si cuenta con un sistema de seguro y el género. Si las familias no tienen conocimiento de la importancia de la planificación familiar sus probabilidades de ser pobres. Fondo de Población de las Naciones Unidas, 2020 indica esto amenaza la posibilidad de tener un mejor futuro para ellos mismos, es decir la cantidad hijos que una familia está relacionado directamente proporcional con la cantidad de dinero que se va gastar.

Quinto, particularmente el sector vivienda debe ser enfocado es decir poner más énfasis en los servicios básicos tales como el agua, electricidad y en el sector salud. Una de las formas es impulsando más proyectos en el cual se brinde servicios básicos como el agua y

electricidad, sin embargo, para que esto se mantenga a largo plazo se debe cobrar un monto social con el fin de cubrir los costos de los proyectos, sin embargo, el tiempo varía acorde a la situación en la que se encuentra la instalación sanitaria; según Ulises Gutiérrez ingeniero sanitario de Sedapal indicó que si en la zona no existe obras generales de agua y desagüe, la instalación de estas tomaría 10 años aproximadamente, caso contrario que si existiera obras de agua tomaría un par de años. Por lo tanto, se afirma que las varias se interrelacionan, ya que sin servicios básicos los individuos no piensan en cubrir otra necesidad.

### **RECOMENDACIONES**

El poder estudiar e identificar cuáles son factores de la pobreza multidimensional es un trabajo en conjunto de los ministerios que existen en el Perú (Salud, educación, mujer, etc.). Se debe avanzar en paralelo todos los sectores con el fin de dar una mejor calidad de vida para los ciudadanos, con mejores hospitales en estado óptimo, campañas de planificación y educación sexual, mejores escuelas públicas y becas para estudiantes de muy bajo recursos. Sin olvidar los servicios básicos comenzar a escoger que pueblos o ciudades necesitan con suma urgencia.

## REFERENCIAS

Kim, J. Y. (2018). *Armando rompecabezas de la Pobreza Panorama General*.

<https://drive.google.com/drive/folders/1pL-4UMCXw3QOZOrNoNxNuYIHr9CroTSX?usp=sharing>

FMI, OCDE, PNUD, & GBM (2000). *Un mejor mundo para todos*.

<https://www.imf.org/external/pubs/ft/jointpub/world/2000/esl/bwas.pdf>

FOWKS. (2021). *La economía en Perú cayó un 11% en 2020, el mayor retroceso en 30*

*años*. <https://elpais.com/economia/2021-02-16/la-economia-en-peru-cayo-un-11-en-2020-el-mayor-retroceso-en-30-anos.html>

Gonzales. (2018). *Factores que influyen en la pobreza monetaria según grupos de departamentos en el Perú para el año 2015*.

<https://drive.google.com/drive/folders/1pL-4UMCXw3QOZOrNoNxNuYIHr9CroTSX?usp=sharing>

Mayorga. (2018). *Debates contemporáneos sobre la pobreza; entre causas, representaciones y programas sociales*.

<https://drive.google.com/drive/folders/1pL-4UMCXw3QOZOrNoNxNuYIHr9CroTSX?usp=sharing>

MPPN. (2018). *James Foster: “La medición de la pobreza multidimensional ha seguido*

*un camino interesante”*. <https://mppn.org/es/james-foster-multidimensional-poverty-measurement-has-followed-an-interesting-path/>

- Huayapa. (2022). *Cambios de la pobreza multidimensional en los hogares de la región de puno para los años 2015-2019*. <https://drive.google.com/drive/folders/1pL-4UMCXw3QOZOrNoNxNuYIHr9CroTSX?usp=sharing>
- INEI. (2019). *Posibilidades de desafíos de la medición de la pobreza Multidimensional*. <https://drive.google.com/drive/folders/1pL-4UMCXw3QOZOrNoNxNuYIHr9CroTSX?usp=sharing>
- Lerma. (2022). *Dimensión y estratificación de la pobreza en la región de puno tiene como objetivo Dimensionar y determinar los estratos de pobreza a nivel provincial en la Región de Puno*. <https://drive.google.com/drive/folders/1pL-4UMCXw3QOZOrNoNxNuYIHr9CroTSX?usp=sharing>
- Llumiquinga. (2020). *Análisis de los determinantes de la pobreza multidimensional en los hogares vinculados a la agricultura familiar campesina en el Ecuador en el periodo 2009- 2019*. <https://drive.google.com/drive/folders/1pL-4UMCXw3QOZOrNoNxNuYIHr9CroTSX?usp=sharing>
- Pablo, L. (2022). *Salud y Pobreza: balance 2021 y proyecciones al 2022, por Pablo Lavado*. <https://ciup.up.edu.pe/analisis/balance-2021-y-proyecciones-al-2022-salud-y-pobreza/>
- Milton. (2022). *Vulnerabilidad a la pobreza multidimensional: Un estudio sobre los hogares peruanos durante el período 2015-2018*. <https://drive.google.com/drive/folders/1pL-4UMCXw3QOZOrNoNxNuYIHr9CroTSX?usp=sharing>

ONU. (1990). *Desarrollo humano informe 1990*.

<https://drive.google.com/drive/folders/1pL-4UMCXw3QOZOrNoNxNuYIHr9CroTSX?usp=sharing>

OPHI. (2019). *Global Multidimensional Poverty Index 2019*.

<https://drive.google.com/drive/folders/1pL-4UMCXw3QOZOrNoNxNuYIHr9CroTSX?usp=sharing>

PNUD. (2015). *Acabar con la pobreza*. <https://www.un.org/es/global-issues/ending-poverty>

PNUD. (1990). *Desarrollo humano informe 1990*. <https://www.un.org/es/global-issues/ending-poverty>

## ANEXOS

### ANEXO1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	DIMENSIONES	INDICADOR
PROBLEMAS GENERAL: ¿CUÁLES SON LOS FACTORES QUE DETERMINAN LA POBREZA MULTIDIMENSIONAL EN EL PERÚ 2020 -2021?	OBJETIVO GENERAL: DETERMINAR LOS FACTORES QUE DETERMINAN LA POBREZA MULTIDIMENSIONAL EN EL PERU 2020 – 2021.	HIPOTESIS GENERAL: EXISTE FACTORES QUE DETERMINAN LA POBREZA MULTIDIMENSIONAL	DIMENSIÓN 1: SALUD	existencia de sistema de seguro
			DIMENSIÓN 2: EDUCACIÓN	existencia planificacion familiar
				sexo genero
				alfabetización
				Nivel educativo Region
				material que predomina la casa
			DIMENSIÓN 3: VIVIENDA	sexo de cabeza de familia
				Existencia de sistema electrica
				Existencia de Desague

**ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN**

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	FUENTE DEL ITEM	TÉCNICA E INSTRUMENTOS
POBREZA	La salud es un estado de completo bienestar físico, mental y social, y no solamente la ausencia de afecciones o enfermedades. (OMS,2015)	SALUD	existencia de sistema de seguro	El individuo cuenta con sistema de seguro	Jim Yong kim (2018)	Enfoque:Cuantitativo Alcance:Explicativo Tipo: no experimental-transversal Técnica:Revisión documental Muestra:población peruana
			existencia planificación familiar	El individuo cuenta con existencia planificación familiar		
			sexo	sexo		
	La educación es el proceso de facilitar el aprendizaje o la adquisición de conocimientos, habilidades, valores, creencias y hábitos de un grupo de personas (MINCETUR,2019)	EDUCACIÓN	genero	genero	Bellido (2022)	
			alfabetización	El individuo tiene alfabetismo		
			Nivel educativo	Nivel educativo		
	la vivienda esta presente en la cotidianidad de la vida de las personas, es el lugar donde se lleva a cabo la gran mayoría de las actividades basicas de la vida diaria (Pascal, 2014)	VIVIENDA	Region	Region en la que se encuentra el individuo	Milton (2022)	
			material que predomina la casa sexo de cabeza de familia	material que predomina la casa sexo de cabeza de familia		
			Existencia de sistema electrica	Existencia de sistema electrica		
Existencia de Desague			Existencia de Desague			

ANEXO3: FUENTES DE JUSTIFICACIÓN PARA LA LISTA DE  
TRABAJO DE DIMENSIONES

Dimensión	Constitución Política del Perú (1993) Visión Perú 2050 (Acuerdo Nacional, 2019)	Objetivo s de Desarrollo Sostenible (UN, 2015)	Planes Estratégicos Sectoriales Multianuales (PESEM)	Presupuest o público 2020 (MEF, 2019)	IOP & IDHAL (2019)
Salud	<p>Art. 2.1: “A la vida, a su identidad, a su integridad moral, psíquica y física y a su libre desarrollo y bienestar.”</p> <p>Art. 7: “Todos tienen derecho a la protección de su salud, la del medio familiar y la de la comunidad, así como el deber “El acceso al cuidado y a la de contribuir a su promoción y defensa.”</p> <p>atención pública de la salud</p> <p>Art. 9: “El Estado garantiza el libre acceso a prestaciones es universal, equitativo, de salud y a pensiones, a través de entidades públicas, oportuno y de calidad, con privadas o mixtas.” enfoque intercultural, en</p> <p>Art. 9: “El Estado determina la política nacional de salud. todo el territorio”</p> <p>El Poder Ejecutivo norma y supervisa su aplicación. Es</p>	<p>ODS 3: Salud y bienestar</p>	<p><b>Ministerio de Salud</b></p> <p>Mejorar la salud de la población</p> <p>Ampliar el acceso y cobertura de aseguramiento para la protección en salud en la población</p> <p>Ejercer la rectoría y gobernanza del Sistema de Salud en beneficio del usuario</p>	<p>Salud: 10,4% del presupuesto total</p>	<p><b>75,5%</b> <b>de las personas consideran importante la salud y atención médica</b></p> <p><b>72,8%</b> <b>de las personas pobres consideran importante la salud y atención médica</b></p>

	responsable de diseñarla y conducirla en forma plural y descentralizadora para facilitar a todos el acceso equitativo a los servicios de salud.”				
Educación	<p><b>Art. 13: “La educación tiene como finalidad el desarrollo integral de la persona humana. El Estado reconoce y garantiza la libertad de enseñanza. Los padres de familia tienen el deber de educar a sus hijos y el derecho de escoger los centros de educación y de participar en el proceso educativo.”</b></p> <p><b>Art. 16: “Tanto el sistema como el régimen educativo son descentralizados. El Estado coordina la política educativa. Formula los lineamientos generales de los “El Estado garantiza una planes de estudios, así como los requisitos mínimos de educación pública y privada la organización de los centros educativos. Supervisa su inclusiva, integral y de cumplimiento y la calidad de la educación. Es deber del calidad en todos los niveles Estado asegurar que nadie se vea impedido de recibir</b></p>	<p><b>ODS 4: Educación de calidad</b></p>	<p><b>Ministerio de Educación</b></p> <p><b>Incrementar la equidad y la calidad de los aprendizajes y del talento de los niños y adolescentes</b></p> <p><b>Mejorar la seguridad, calidad y funcionalidad de la infraestructura educativa y deportiva; así como de su</b></p>	<p><b>17,7% Educación: del presupuesto total</b></p>	<p><b>68,8% de las personas consideran importante la educación</b></p> <p><b>63,4% de las personas pobres consi deran</b></p>

	<p><b>y modalidades”</b></p> <p>educación adecuada por razón de su situación económica</p> <p>o de limitaciones mentales o físicas.”</p> <p>Art. 17: “La educación inicial, primaria y secundaria son obligatorias. En las instituciones del Estado, la educación es gratuita. En las universidades públicas el Estado garantiza el derecho a educarse gratuitamente a los alumnos que mantengan un rendimiento satisfactorio y no cuenten con los recursos económicos necesarios para cubrir los costos de educación.”</p>		<p><b>mobiliario y equipamiento</b></p>		<p><b>importante la educación</b></p>
--	---	--	---	--	---------------------------------------

Dimensión	Constitución Política del Perú (1993)	Visión Perú 2050 (Acuerdo Nacional, 2019)	Objetivos de Desarrollo Sostenible (UN, 2015)	Planes Estratégicos Sectoriales Multianuales (PESEM)	Presupuesto público 2020 (MEF, 2019)	IOP & IDHAL (2019)
<b>Acceso a servicios básicos</b>	Art. 195: “Los gobiernos locales promueven el desarrollo y la economía local, y la prestación de los servicios públicos de su responsabilidad, en armonía con las políticas y planes nacionales y regionales de desarrollo.”	“Más familias acceden a viviendas dignas, con agua potable y saneamiento, en zonas seguras y adecuadas a su entorno”	ODS 6: Agua limpia y saneamiento ODS 7: Energía asequible y no contaminante	Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento Incrementar el acceso de la población rural a servicios de agua y saneamiento sostenibles y de calidad. Incrementar el acceso de la población urbana a servicios de agua y saneamiento sostenibles y de calidad	Saneamiento: 3,2% del presupuesto total	72,5% de las personas consideran importante el acceso a servicios básicos 69,4% de las personas pobres consideran importante el acceso a servicios básicos
	Art. 13: “A trabajar libremente, con sujeción a ley.” Art. 22: “El trabajo es un deber y un derecho. Es base			Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo Promover empleos formales con acceso a los derechos laborales y cobertura de seguridad social para		

<p><b>Empleo y seguridad social</b></p>	<p>del bienestar social y un medio de realización de la persona.”</p> <p>Art. 24: “El trabajador tiene derecho a una remuneración equitativa y suficiente, que procure, para él y su familia, el bienestar material y espiritual.”</p> <p>Art. 25: “La jornada ordinaria de trabajo es de ocho horas diarias o cuarenta y ocho horas semanales, como máximo. En caso de jornadas acumulativas o atípicas, el promedio de horas trabajadas en el período correspondiente no puede superar dicho máximo.”</p> <p>Art. 26: “En la relación laboral se respetan los siguientes principios: (i) igualdad de oportunidades sin discriminación;</p> <p>(ii) carácter irrenunciable de los derechos reconocidos por la Constitución y la ley; (iii) interpretación favorable al trabajador en caso de duda insalvable sobre el sentido de una norma.”</p>	<p>“Fomentamos un marco propicio para la inversión privada -nacional y extranjera- que genera empleo digno, así como la capacitación continua de los trabajadores y políticas de reconversión laboral”</p>	<p>ODS 8: Trabajo decente y crecimiento económico</p>	<p>lograr un desarrollo productivo y sostenido de nuestra economía</p> <p>Desarrollar la empleabilidad y fomentar el autoempleo de los jóvenes acorde a la demanda real del mercado laboral en el país</p> <p>Generar competencias y oportunidades laborales para poblaciones vulnerables particularmente mujeres víctimas de violencia y personas con discapacidad</p> <p>Promover el empleo a través del mejoramiento de las competencias laborales y niveles de empleabilidad de las personas en condiciones de desempleo y subempleo</p>	<p>Protección social: 3,8% del presupuesto total</p>	<p><b>72,4%</b> de las personas consideran importante tener un empleo adecuado</p> <p><b>69.4%</b> de las personas pobres consideran importante tener un empleo adecuado</p>
				<p>Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social</p> <p>Generar oportunidades y</p>		

				capacidades para acceder al mercado laboral y al desarrollo productivo, invirtiendo en los territorios y asegurando la generación de ingresos autónomos sostenibles y empleo decente para la población en edad de trabajar		
Vivienda segura	Art. 195: “Los gobiernos locales promueven el desarrollo y la economía local, y la prestación de los servicios públicos de su responsabilidad, en armonía con las políticas y planes nacionales y regionales de desarrollo.”	“Más familias acceden a viviendas dignas, con agua potable y saneamiento, en zonas seguras y adecuadas a su entorno”	ODS 11: Ciudad y comunidades sostenibles	Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento Incrementar el acceso de la población a una vivienda segura	Vivienda y desarrollo urbano: 1,6% del presupuesto total	66,5% de las personas consideran importante tener una vivienda adecuada  63,2% de las personas pobres consideran importante tener vivienda adecuada