

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de **PSICOLOGÍA**

“ESTILOS DE CRIANZA DE PADRES Y
AUTONOMÍA EN NIÑOS EN UN CENTRO DE
EDUCACIÓN TEMPRANA Y TERAPIA INFANTIL
DE TRUJILLO, 2024”

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciado en Psicología

Autor:

Dario Ezequiel Montoya Diez

Asesor:

Dr. Jorge Alberto Flores Morales

<http://orcid.org/0000-0002-3678-5511>

Trujillo - Perú

2024

JURADO EVALUADOR

Jurado 1 Presidente(a)	
	BLANCA JULISSA SARAVIA ANGULO

Jurado 2	
	RAQUEL TELLO CABELLO

Jurado 3	
	JORGE ALBERTO FLORES MORALES

INFORME DE SIMILITUD

Darío Ezequiel Montoya Diez

ESTILOS DE CRIANZA DE PADRES Y AUTONOMÍA EN NIÑOS EN UN CENTRO DE EDUCACIÓN TEMPRANA Y TERAPIA INFA...

-  Licencia UPN
-  Licenciatura Psicología 1
-  Universidad Privada del Norte

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid:::1:3087747913

Fecha de entrega
21 nov 2024, 8:21 a.m. GMT-5

Fecha de descarga
21 nov 2024, 7:21 p.m. GMT-5

Nombre de archivo
Tesis_DarioMontoyaDiez.docx

Tamaño de archivo
1017.5 KB

57 Páginas

9,746 Palabras

54,019 Caracteres



Página 2 of 64 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trn:oid:::1:3087747913

20% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...




Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 8 palabras)

Exclusiones

- N.º de fuentes excluidas
- N.º de coincidencias excluidas

Fuentes principales

- 19%  Fuentes de Internet
- 5%  Publicaciones
- 13%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

DEDICATORIA

A mis padres, Marco y Paula, por todo el apoyo recibido a lo largo de estos años;
me ayudaron en los momentos más importantes de mi vida.

AGRADECIMIENTO

Doy gracias a Dios por todas sus bendiciones, por guiarme a lo largo de toda mi vida, incluyendo esta experiencia. Gracias a mis padres por confiar y creer en mis expectativas, por los consejos, valores y principios que me han inculcado. Asimismo, agradezco a mis docentes, quienes ayudaron en mi formación con cada corrección y consejo.

TABLA DE CONTENIDO

Jurado calificador	2
Informe de similitud	3
4	
5	
6	
7	
8	
9	
20	
23	
29	
35	
Anexos	41

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra;**ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

Tabla 2. Estilos de crianza de padres y la autonomía en niños en un centro de educación temprana y terapia infantil de Trujillo, 2024;**ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

Tabla 3. Estilo de crianza autoritario y la autonomía en niños en un centro de educación temprana y terapia infantil de Trujillo, 2024;**ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

Tabla 4. Estilo de crianza democrático y la autonomía en niños en un centro de educación temprana y terapia infantil de Trujillo, 2024;**ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

Tabla 5. Estilo de crianza permisivo y la autonomía en niños en un centro de educación temprana y terapia infantil de Trujillo, 2024;**ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

Tabla 6. Estilo de crianza negligente y la autonomía en niños en un centro de educación temprana y terapia infantil de Trujillo, 2024;**ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

RESUMEN

Esta tesis investigó la relación entre los estilos de crianza de los padres y la autonomía en niños en un centro de educación temprana y terapia infantil de Trujillo en 2024. Utilizando un enfoque cuantitativo y correlacional, se aplicó un cuestionario a una muestra de 80 padres de familia. Asimismo, se recolectaron los datos de manera híbrida utilizando los instrumentos: "el *Parenting Style Four Factor Questionnaire (PSFFQ)*" y el cuestionario "Estilos de crianza". El análisis estadístico con el coeficiente de correlación de Pearson reveló una fuerte relación entre los estilos de crianza y la autonomía en los niños ($r = 0,758$, $p < ,001$), respaldando la hipótesis alternativa y rechazando la nula. Asimismo, se encontró que el estilo democrático tenía una relación muy fuerte con la autonomía. Se concluyó que la aplicación de diferentes estilos de crianza por parte de los padres se asocia positivamente con el nivel de autonomía de los niños en el centro educativo, subrayando la influencia crucial de la crianza en la promoción de habilidades autónomas.

PALABRAS CLAVES: Estilos de crianza, Autonomía, Padres de familia, Niños.

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

La carencia de recursos y herramientas de apoyo tiene un impacto significativo en la implementación de métodos de crianza efectivos, pues el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia Chile (UNICEF Chile, 2021) señala que el 47% de los padres consideran que al menos una práctica violenta es efectiva, lo que destaca el desconocimiento sobre prácticas positivas que utilicen estrategias no punitivas para controlar el comportamiento. Esto contribuye a la prevalencia de violencia emocional o física experimentada por aproximadamente la mitad de la población menor de 18 años en todo el mundo, según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020), siendo los familiares cercanos o parientes los principales perpetradores. Estas estadísticas subrayan la importancia crítica de la crianza y los estilos parentales en el bienestar y desarrollo adecuado de los menores.

En este contexto, una investigación sobre estilos de crianza ha llegado a la conclusión de que en los últimos años ha sido común observar que las prácticas parentales ejercen una influencia significativa en la personalidad de los niños y adolescentes (Ulferts, 2020). Por ende, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia en Colombia (UNICEF Colombia, 2023) destaca la importancia de difundir recursos que orienten sobre cómo ejercer la parentalidad de manera adecuada, debido a que el bienestar emocional, psicológico, social y las habilidades de autonomía de los niños se fortalecen cuando se desarrollan en entornos que priorizan las relaciones de calidad sobre las exigencias.

En el contexto peruano, se pueden observar casos alarmantes que evidencian el grave impacto de un estilo de crianza disfuncional, especialmente en las primeras etapas de la vida. En enero de 2021, por ejemplo, se registraron 4,149 casos de niñas, niños y adolescentes atendidos por violencia, lo que equivale a un promedio de 133 casos por día. Entre esta

población, los adolescentes de 12 a 17 años representan el 46.4% de los casos, seguidos por los niños de 6 a 11 años con un 36.6%, y los niños de 0 a 5 años con un 16.9% (Save the Children, 2021).

Además, según Andina (2019), se reporta que el 48.4% de los niños peruanos en su primer año de vida logran establecer un apego seguro con su madre, lo cual facilita el desarrollo futuro de la autonomía, así como la capacidad para manejar adecuadamente las emociones y establecer relaciones de apoyo con otras personas. Basándonos en estas cifras, podemos inferir que aproximadamente la mitad de los niños peruanos logran establecer un vínculo de apego seguro en los primeros años de vida gracias a la crianza recibida por parte de sus padres o cuidadores principales, lo que resalta el papel crucial de la crianza en la formación de estos vínculos.

En Trujillo, se identifica a un centro de educación temprana y terapia infantil donde se observa una preocupante incidencia de dificultades en el desarrollo de la autonomía en niños de corta edad. Esta problemática se manifiesta a través de comportamientos como la dependencia excesiva de los cuidadores, la falta de iniciativa en la realización de tareas simples y la dificultad para tomar decisiones por sí mismos. Estas dificultades en el desarrollo de la autonomía pueden tener consecuencias negativas en el proceso de aprendizaje, la adaptación social y el bienestar emocional de los niños.

Por lo tanto, es imperativo comprender los factores que influyen en el desarrollo de la autonomía en esta población específica de niños en el contexto de Trujillo. Si bien se reconoce la importancia del entorno familiar y las prácticas de crianza en este proceso, actualmente existe una falta de investigación empírica que examine la relación entre los estilos de crianza y el desarrollo de la autonomía en niños de esta comunidad.

Ante esta situación, fueron recopilados datos pertinentes sobre investigaciones anteriores, teorías, y descubrimientos relevantes en el ámbito de estudio, se recabaron estudios previos de **nivel internacional**.

Chaudhury et al. (2021) llevaron a cabo un estudio para investigar cómo la inteligencia emocional y el estilo de crianza influyen en el bienestar psicológico de los adolescentes en una escuela de India. Utilizando un enfoque cuantitativo y correlacional, encuestaron a 150 casos de estudio. Los hallazgos mostraron una correlación positiva significativa entre el estilo de crianza autoritario y el desarrollo de la autonomía y autoaceptación en los adolescentes ($r = 0.26, p < 0.001$). Por consiguiente, se concluye que el estilo de crianza autoritario es el más adecuado para fomentar la autonomía y predecir el bienestar psicológico en esta población adolescente.

Yanchapaxi et al. (2021) se propusieron investigar la influencia de los estilos de crianza en el desarrollo de la identidad y autonomía en niños de 4 a 5 años en una escuela en Ecuador. El estudio adoptó un diseño mixto con un enfoque descriptivo, utilizando entrevistas con la directora de la escuela y encuestas aplicadas a 34 padres de familia. Los resultados revelaron que el 39% de los padres optaban por un estilo de crianza autoritario, de los cuales el 21% y el 20% de los padres aplicaban castigos verbales y físicos a sus hijos, respectivamente, en respuesta a comportamientos problemáticos. En conclusión, se observó que los padres evaluados no daban la debida importancia a los estilos de crianza aplicados en el hogar, lo que afectaba negativamente el desarrollo de la identidad y autonomía de los niños.

Siswandani et al. (2019) se propusieron evaluar la influencia del estilo autoritario de crianza en la autonomía de adolescentes en Indonesia. El estudio utilizó un diseño cuantitativo con un enfoque correlacional, aplicando encuestas a 381 adolescentes. Los

resultados revelaron que, según una regresión simple, el coeficiente de determinación ($r^2 = 0,048$) indicó que el 4,8% de la varianza de la autonomía adolescente fue explicada por el estilo autoritario, mientras que el 95,2% restante fue explicado por otras variables no examinadas en este estudio. Se concluyó que el estilo de crianza autoritario puede predecir el desarrollo de la autonomía en el adolescente.

Hastutiningtyas et al. (2020) realizaron un estudio para examinar la relación entre los estilos de crianza y la autonomía conductual en una escuela secundaria de la ciudad de Malang. Empleando un enfoque cuantitativo y correlacional, encuestaron a 77 estudiantes. Los resultados revelaron una correlación positiva significativa entre el estilo de crianza autoritario y la autonomía en los adolescentes ($p < 0.002$). Se concluye que la relación entre los estilos de crianza y la autonomía conductual entre los adolescentes es considerablemente fuerte y ejerce un impacto significativo en el desarrollo de su personalidad y actitudes.

Por otro lado, **a nivel nacional** se recopilaron los estudios de Aparco y Yupanqui (2023), quienes se propusieron examinar cómo el estilo de crianza se relaciona con el desarrollo de la autonomía en niños de 3 años en una escuela en Apurímac. El estudio utilizó un diseño cuantitativo con un enfoque correlacional, empleando encuestas aplicadas a padres de 17 niños. Al analizar la relación entre los dos fenómenos estudiados, se encontró que no existe una correlación estadísticamente significativa entre el estilo de crianza y el desarrollo de la autonomía en los niños ($p=0,079$). En conclusión, aunque prevalece un estilo de crianza permisivo-democrático y los niños muestran un buen grado de autonomía, no parece existir una asociación entre ambos, lo que sugiere que otros factores podrían estar influyendo en el desarrollo de la autonomía de los niños más allá de la crianza.

Hoyos (2023) se propuso investigar la relación entre el estilo de crianza parental y la autonomía en niños de cinco años en una institución educativa de Ferreñafe. El estudio

utilizó un diseño cuantitativo con un enfoque correlacional, aplicando encuestas a padres de 30 niños. Los resultados indicaron que el nivel de autonomía en los niños fue medianamente alto en el 63,3% de los casos, y que predominaba un estilo de crianza democrático muy fuerte en el 70% de los padres encuestados. Sin embargo, no se encontró una relación significativa entre ambos aspectos ($p=0,211$). En conclusión, aunque los niños demostraron un desarrollo considerable en autonomía emocional y cognitiva, este no parece estar directamente relacionado con el estilo de crianza democrático empleado por los padres.

Tineo (2021) se propuso determinar la relación significativa entre los estilos de crianza parental y la autonomía de los niños de 5 años en instituciones educativas de Chiclayo. El estudio adoptó un diseño cuantitativo con un enfoque correlacional, utilizando encuestas aplicadas a padres de 34 niños. Los resultados revelaron un coeficiente de correlación de Pearson de $r = 0,260$, lo que indica una correlación baja entre el estilo de crianza parental autoritario y el nivel de desarrollo de la autonomía. En conclusión, se destaca que la relación entre ambas variables es baja, lo que sugiere que existen otros factores más influyentes en el desarrollo autónomo del niño.

Leonardo y Rodríguez (2022) se propusieron investigar la correlación entre el estilo de crianza y la autonomía en niños de 3 años de un jardín público en Trujillo. El estudio empleó un diseño cuantitativo con un enfoque correlacional, utilizando encuestas aplicadas a los padres de 20 niños. Los resultados revelaron que el 75% de los niños recibían un estilo de crianza autoritario, de los cuales el 45% mostraba autonomía en relación consigo mismo y el 30% en relación con los demás. Al analizar la relación entre ambos fenómenos, se encontró una correlación moderada entre el estilo de crianza y la autonomía en relación consigo mismo ($r = 0,588$). En conclusión, prevalece un estilo de crianza autoritario que impacta en la autonomía de los niños, particularmente en su relación consigo mismos.

Para establecer un fundamento teórico sólido para la investigación y tener conocimiento de las teorías y conceptos fundamentales que subyacen al problema de investigación, se han consultado una variedad de fuentes literarias.

Los **estilos de crianza** son los patrones recurrentes de comportamiento parental que influyen en el desarrollo y bienestar de los niños, abarcando las actitudes, estrategias y prácticas utilizadas por los padres para guiar y criar a sus hijos (Kuppens y Ceulemans, 2019). Asimismo, representan las diferentes formas en que los padres interactúan con sus hijos, incluyendo niveles de control, calidez emocional, apoyo y exigencia, que pueden variar según las expectativas culturales, sociales y personales de los padres (Vafaenejad et al., 2019). También, se puede considerar que son las orientaciones generales adoptadas por los padres en la crianza de sus hijos, estableciendo el tono y la dinámica de la relación parental-hijo, y pueden manifestarse en enfoques autoritarios, autoritativos, permisivos o negligentes (Yaff, 2023).

A lo largo del tiempo, los progenitores han adoptado una variedad de enfoques y modelos de crianza con respecto a sus hijos, los cuales se han reconocido como críticos para su educación y desarrollo a largo plazo (Carroll, 2022). Algunos de estos enfoques contribuyen de manera positiva al desarrollo conductual, cognitivo, y emocional, así como al fomento de la autonomía de los niños (Haslam et al., 2020). En contraste, otros métodos pueden resultar contraproducentes y nocivos para su formación, especialmente aquellos que recurren a la violencia física o verbal como medio de educación y disciplina de los hijos (Berthelon et al., 2020).

En este estudio, se han identificado varios estilos de crianza, cada uno con distintas combinaciones de niveles de exigencia y de respuesta emocional hacia los hijos. En

particular, se delimitan los cuatro estilos principales de crianza propuestos por la psicóloga Diana Baumrind (Benson y Haith, 2010).

El **estilo autoritario** es cuando los padres autoritarios son altamente exigentes y controladores, pero muestran poca respuesta emocional hacia sus hijos. Establecen reglas estrictas y disciplinan con firmeza, esperando obediencia sin cuestionamientos. Este estilo de crianza tiende a ser poco afectuoso y puede resultar en niños con baja autoestima y habilidades sociales limitadas. Por otro lado, en el **estilo democrático** también son exigentes, pero a la vez son receptivos y afectuosos hacia sus hijos. Establecen límites claros y expectativas de comportamiento, pero también fomentan la autonomía y la comunicación abierta. Este estilo de crianza promueve la autoestima, la responsabilidad y la independencia en los niños.

El **estilo permisivo** aborda padres que son poco exigentes e indulgentes, pero altamente receptivos y afectuosos hacia sus hijos. No imponen muchas reglas ni disciplina, permitiendo a los niños tener mucha libertad para tomar decisiones. Este estilo de crianza puede resultar en niños con falta de autodisciplina y dificultades para establecer límites. Por último, el **estilo negligente**, don los padres son tanto poco exigentes como poco receptivos hacia sus hijos. Muestran poco interés en la crianza y tienden a ser descuidados en el cuidado y la atención hacia sus hijos. Este estilo de crianza puede resultar en niños con problemas de comportamiento, baja autoestima y falta de habilidades sociales.

La **autonomía** se refiere a la capacidad inherente de un individuo para tomar decisiones y actuar de manera independiente, basándose en sus propias convicciones, valores y necesidades, sin estar influenciado de manera significativa por factores externos o presiones sociales (Rolfe, 2021). Asimismo, es la habilidad de una persona para ejercer

control sobre su propia vida y comportamiento, así como para asumir responsabilidad por las consecuencias de sus acciones (Ospankulov et al., 2022).

Este aspecto también se presenta en niños, pues se manifiesta al actuar de manera independiente y autodirigida en diversas áreas de su vida, como la toma de decisiones, la resolución de problemas, así como la gestión de sus propias emociones y, es fundamental en su desarrollo integral, pues abarca diversos aspectos cognitivos, emocionales y sociales (Guay, 2022).

El desarrollo de la autonomía en niños es un proceso gradual que comienza desde la infancia temprana y continúa a lo largo de la niñez y la adolescencia, pues en las etapas iniciales, los niños exploran su entorno y adquieren habilidades básicas de autonomía, como vestirse solos o realizar tareas simples (Zhang y Whitebread, 2021). Conforme crecen, desarrollan una mayor capacidad para tomar decisiones, resolver problemas y enfrentar desafíos de manera independiente (Dieleman et al., 2019).

La autonomía está influenciada por una variedad de factores, incluyendo el estilo de crianza de los padres, el entorno familiar, la cultura y las experiencias de vida del niño. Los padres juegan un papel fundamental en el fomento de la autonomía infantil al proporcionar un ambiente de apoyo, establecer límites claros y fomentar la toma de decisiones autónoma. Además, las interacciones sociales, la educación y las oportunidades de aprendizaje también contribuyen al desarrollo de la autonomía en niños (Meuwissen y Carlson, 2019).

Al respecto, la teoría psicológica de Erik Erikson, conocida como la teoría del desarrollo psicosocial, también ofrece importantes perspectivas sobre la autonomía, pues una de las fases clave del desarrollo de esta es la etapa de la iniciativa frente a la culpa, que ocurre durante la edad preescolar, aproximadamente entre los 3 y los 6 años, pues los niños comienzan a explorar su entorno, a expresar su creatividad y a tomar decisiones por sí

mismos (Batra, 2013). Si se les permite tener iniciativa y autonomía en sus acciones, desarrollarán un sentido de competencia y confianza en sí mismos, al contrario, si se enfrentan a una excesiva restricción por parte de los adultos o son castigados por sus intentos de independencia, pueden experimentar sentimientos de culpa e inferioridad (Knight, 2017).

Para desarrollar las dimensiones de la autonomía, se utiliza el modelo propuesto por Noon, Dekovic y Meeus, quienes desglosan este concepto en tres factores y lo vinculan con el desarrollo psicosocial del individuo (Barbosa et al., 2017). La **autonomía cognitiva** implica que una persona pueda pensar de forma independiente y resolver problemas utilizando sus propios recursos mentales. Esto incluye la habilidad para examinar información de manera crítica, considerar diversas perspectivas y llegar a conclusiones por cuenta propia, sin depender en gran medida de la influencia de terceros.

La **autonomía emocional** se refiere a la capacidad de un individuo para reconocer, comprender y regular sus propias emociones de manera efectiva. Implica ser consciente de las propias emociones, gestionarlas de manera adecuada y responder de manera adaptativa a diferentes situaciones emocionales. Asimismo, permite a las personas experimentar emociones de manera saludable, sin ser dominados por ellas, y desarrollar relaciones interpersonales satisfactorias.

Por último, la **autonomía conductual** es la habilidad de una persona para tomar decisiones y actuar de forma independiente, asumiendo la responsabilidad de sus acciones y comportamientos. Esto implica la capacidad de comportarse de acuerdo con sus propios valores y principios, estableciendo metas personales y siguiendo un camino de acción autodirigido. La autonomía conductual capacita a las personas para tomar el control de su vida y buscar sus metas de manera eficiente.

El presente estudio encuentra justificación desde múltiples perspectivas. Desde una óptica teórica, ofrece la oportunidad de profundizar en la comprensión de cómo diversos estilos de crianza se relacionan con el desarrollo infantil, enriqueciendo así el conocimiento sobre la influencia de los padres en este proceso. Desde una perspectiva metodológica, se sustenta en un enfoque cuantitativo correlacional, lo que posibilita un análisis sistemático y objetivo de la relación entre los estilos de crianza y el desarrollo de la autonomía en niños de Trujillo. En cuanto a su relevancia práctica, el estudio tiene importantes implicaciones para profesionales de la salud, educadores y padres en Trujillo, ya que con los hallazgos se pueden diseñar intervenciones y programas específicos para mejorar las prácticas parentales.

1.2. Formulación del problema

¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza de padres y la autonomía en niños en un centro de educación temprana y terapia infantil de Trujillo, 2024?

1.3. Objetivo general

Determinar la relación entre los estilos de crianza de padres y la autonomía en niños en un centro de educación temprana y terapia infantil de Trujillo, 2024.

Objetivos específicos

Determinar la relación entre el estilo de crianza autoritario, democrático, permisivo, negligente y la autonomía en niños en un centro de educación temprana y terapia infantil de Trujillo, 2024.

1.4. Hipótesis

Existe relación significativa en los estilos de crianza de padres y la autonomía en niños en un centro de educación temprana y terapia infantil de Trujillo, 2024.

CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

El tipo de investigación es básico, con un enfoque es cuantitativo, dado que se emplearán métodos matemáticos y estadísticos para recopilar y analizar información de manera objetiva. En cuanto al diseño, se trata de un estudio no experimental, ya que las variables no son manipuladas por el investigador (Landy et al., 2020).

El alcance de la investigación es correlacional, pues se busca establecer la relación entre dos o más variables. Además, se trata de un estudio de corte transversal, puesto que la recolección de datos se realiza en un único momento en el tiempo (Ioannidou y Erduran, 2021).

La población para este estudio aborda 140 padres de familia cuyos hijos se encuentran inscritos en un centro de educación temprana y terapia infantil en Trujillo, Perú. La muestra utilizada para esta investigación estuvo conformada por 80 madres de familia. Dada la amplitud de esta población, se decidió utilizar un método de muestreo no probabilístico por conveniencia, lo que significa que se seleccionaron los casos de estudio basándose en su disponibilidad y accesibilidad para participar en la investigación.

Los criterios de inclusión para la muestra implican la edad de los niños, que debe estar comprendida entre los 3 y 5 años; su asistencia al centro educativo, ya que deben estar actualmente matriculados en él; y el consentimiento de los padres, asegurando así su acuerdo de participar en el estudio. Por otro lado, los criterios de exclusión para la muestra son aquellos niños que no se encuentren dentro del rango de edad especificado (3 a 5 años), los que no estén activos en el centro educativo y aquellos cuyos padres no otorguen su consentimiento para participar en la investigación.

Se utilizó la técnica de encuesta, que implica la formulación de una serie de preguntas para recopilar datos. Para este propósito, como instrumento se empleó un cuestionario que

consta de enunciados relacionados con las prácticas de crianza de los padres. Para evaluar los estilos de crianza desde la perspectiva de los padres, se utilizó el *Parenting Style Four Factor Questionnaire* (PSFFQ), que fue adaptado a la realidad local del estudio de Shyny (2017), el cual cuenta con 33 ítems, divididos entre las dimensiones de estilo autoritario, democrático, permisivo y negligente, que obtuvo un coeficiente de confiabilidad de 0.954 tras la realización de la prueba piloto en la localidad.

El cuestionario de autonomía se basó en el estudio previo realizado por Hoyos (2023), el cual consta de 21 enunciados. Este cuestionario demostró una alta confiabilidad, con un coeficiente de 0.986. Los participantes evalúan cada enunciado utilizando una escala de respuesta de Likert del 1 al 5, que varía desde "totalmente en desacuerdo" hasta "totalmente de acuerdo". Una vez completadas todas las preguntas, los resultados se analizan para determinar el estilo de crianza predominante en cada caso y evaluar el nivel percibido de autonomía en los niños.

Además de la evaluación estadística, ambos cuestionarios fueron sometidos a un proceso de validación por parte de expertos para determinar su fiabilidad. Este proceso recibió una validación satisfactoria por parte de los Mg. David Manuel Aranaga Zavaleta, Mg. Milagros Sandoval Esquivel y Mg. Fiorella Aura Grace Espinoza (Anexo 4).

Para la recolección de datos, se solicitó el permiso de acceso al centro de educación temprana y terapia infantil en Trujillo. Una vez obtenido el permiso, se informó a los padres de los niños participantes sobre el estudio y se les pidió su consentimiento informado para confirmar su participación. Este consentimiento informado detalló los objetivos y procedimientos del estudio, así como la privacidad de los participantes. Una vez obtenido el consentimiento de los padres, se procedió con la aplicación de los cuestionarios adaptados de estudios previos sobre estilos de crianza y autonomía en niños, que se administraron de

manera asistida, entre el 1 al 9 de abril, para garantizar la consistencia en la recopilación de datos.

El análisis de datos se llevó a cabo utilizando técnicas estadísticas apropiadas según el diseño de investigación, empleadas en el software SPSS versión 26. Para las pruebas de correlación, se realizó una prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov que determinó una distribución normal de los datos. Por lo tanto, se aplicó el coeficiente paramétrico de correlación Pearson para examinar la relación entre los estilos de crianza de los padres y el nivel de autonomía en los niños, prestando especial atención a la fuerza y dirección de estas correlaciones. Los resultados se interpretaron en función de la hipótesis de investigación y se discutieron en términos de su relevancia teórica y práctica para el campo de la psicología del desarrollo infantil y la educación temprana.

En cuanto a la ética de la presente investigación, se han considerado varios principios fundamentales, a partir del código de ética para la investigación científica en UPN. En primer lugar, se garantiza la confidencialidad de los participantes, preservando la privacidad de su identidad y compartiendo únicamente información no identificativa, como género y edad. Se mantiene la objetividad en la recopilación y análisis de datos, asegurando que los resultados no sean alterados ni manipulados. Además, se emplean instrumentos adaptados y validados nacional e internacionalmente, lo que asegura su fiabilidad y validez. Se respeta la voluntariedad de los sujetos, quienes acceden a participar de forma libre y voluntaria, sin ser sometidos ni manipulados. En términos éticos, garantiza la originalidad de la investigación, citando adecuadamente las ideas y trabajos de otros autores según las normas APA 7ma edición (APA, 2020).

CAPÍTULO III: RESULTADOS

Tabla 1.

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Estilos de crianza	Autonomía
N		80	80
Parámetros normales ^{a,b}	Media	96,0750	71,8625
	Desv. Desviación	15,67209	21,09937
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,076	,127
	Positivo	,056	,091
	Negativo	-,076	-,127
Estadístico de prueba		,076	,127
Sig. asintótica(bilateral)		,200	,003

Nota. Datos obtenidos de un cuestionario aplicado en un centro de educación inicial y terapia infantil en Trujillo durante el año 2024.

Dado que el valor de significación asintótica para ambas variables en la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov es de 0.200 y 0.003 respectivamente, se evidencia que la distribución de los datos es normal. Por lo tanto, para llevar a cabo análisis correlacionales, se debe aplicar un estadístico paramétrico como el coeficiente de Pearson.

Objetivo general. Determinar la relación entre los estilos de crianza de padres y la autonomía en niños en un centro de educación temprana y terapia infantil de Trujillo, 2024.

H1: Existe relación significativa en los estilos de crianza de padres y la autonomía en niños en un centro de educación temprana y terapia infantil de Trujillo, 2024.

H0: No existe relación significativa en los estilos de crianza de padres y la autonomía en niños en un centro de educación temprana y terapia infantil de Trujillo, 2024.

Tabla 2.

Estilos de crianza de padres y la autonomía en niños en un centro de educación temprana y terapia infantil de Trujillo, 2024

			Estilos de crianza	Autonomía
Correlación de Pearson	Estilos de crianza	Coefficiente de correlación	1,000	,758**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Autonomía	N	80	80
		Coefficiente de correlación	,758**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

Nota. Datos obtenidos de un cuestionario aplicado en un centro de educación inicial y terapia infantil en Trujillo durante el año 2024.

El análisis estadístico que utilizó el coeficiente de correlación de Pearson reveló una relación significativa entre los estilos de crianza y la autonomía en los niños ($p < ,001$), lo que respalda la hipótesis alternativa. Además, el valor correlativo obtenido de 0,758 indica una correlación fuerte entre las variables. Estos hallazgos sugieren que la aplicación de diferentes estilos de crianza influye positivamente en el nivel de autonomía de los niños.

Objetivo específico 1. Determinar la relación entre el estilo de crianza autoritario y la autonomía en niños en un centro de educación temprana y terapia infantil de Trujillo, 2024.

H1: Existe relación significativa en el estilo de crianza autoritario y la autonomía en niños en un centro de educación temprana y terapia infantil de Trujillo, 2024.

H0: No existe relación significativa en el estilo de crianza autoritario y la autonomía en niños en un centro de educación temprana y terapia infantil de Trujillo, 2024.

Tabla 3.

Estilo de crianza autoritario y la autonomía en niños en un centro de educación temprana y terapia infantil de Trujillo, 2024

			Estilo de crianza autoritario	Autonomía
Correlación de Pearson	Estilo de crianza autoritario	Coefficiente de correlación	1,000	,178
		Sig. (bilateral)	.	,114
	Autonomía	N	80	80
		Coefficiente de correlación	,178	1,000
		Sig. (bilateral)	,114	.
		N	80	80

Nota. Datos obtenidos de un cuestionario aplicado en un centro de educación inicial y terapia infantil en Trujillo durante el año 2024.

Según el análisis estadístico realizado con el coeficiente de correlación de Pearson, se encontró que no hay una relación significativa entre el estilo de crianza autoritario y la autonomía en los niños ($p > ,001$). Esto conlleva al rechazo de la hipótesis alternativa y a la validación de la hipótesis nula. En resumen, estos resultados indican que la aplicación del estilo de crianza autoritario no tiene impacto en el nivel de autonomía de los niños.

Objetivo específico 2. Determinar la relación entre el estilo de crianza democrático y la autonomía en niños en un centro de educación temprana y terapia infantil de Trujillo, 2024.

H1: Existe relación significativa en el estilo de crianza democrático y la autonomía en niños en un centro de educación temprana y terapia infantil de Trujillo, 2024.

H0: No existe relación significativa en el estilo de crianza democrático y la autonomía en niños en un centro de educación temprana y terapia infantil de Trujillo, 2024.

Tabla 4.

Estilo de crianza democrático y la autonomía en niños en un centro de educación temprana y terapia infantil de Trujillo, 2024

			Estilo de crianza democrático	Autonomía
Correlación de Pearson	Estilo de crianza democrático	Coefficiente de correlación	1,000	,978**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Autonomía	N	80	80
		Coefficiente de correlación	,978**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

Nota. Datos obtenidos de un cuestionario aplicado en un centro de educación inicial y terapia infantil en Trujillo durante el año 2024.

El análisis estadístico mediante el coeficiente de correlación de Pearson reveló una relación altamente significativa entre el estilo de crianza democrático y la autonomía en los niños ($p < ,001$), con un coeficiente de correlación de 0,978, lo que indica una correlación muy fuerte entre las variables. Como resultado, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Por lo tanto, estos hallazgos sugieren que la aplicación del estilo de crianza democrático influye de manera significativa en el nivel de autonomía de los niños

Objetivo específico 3. Determinar la relación entre el estilo de crianza permisivo y la autonomía en niños en un centro de educación temprana y terapia infantil de Trujillo, 2024.

H1: Existe relación significativa en el estilo de crianza permisivo y la autonomía en niños en un centro de educación temprana y terapia infantil de Trujillo, 2024.

H0: No existe relación significativa en el estilo de crianza permisivo y la autonomía en niños en un centro de educación temprana y terapia infantil de Trujillo, 2024.

Tabla 5.

Estilo de crianza permisivo y la autonomía en niños en un centro de educación temprana y terapia infantil de Trujillo, 2024

			Estilo de crianza permisivo	Autonomía
Correlación de Pearson	Estilo de crianza permisivo	Coefficiente de correlación	1,000	,404
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Autonomía	N	80	80
		Coefficiente de correlación	,404	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

Nota. Datos obtenidos de un cuestionario aplicado en un centro de educación inicial y terapia infantil en Trujillo durante el año 2024.

El análisis estadístico mediante el coeficiente de correlación de Pearson demostró una relación significativa entre el estilo de crianza permisivo y la autonomía en los niños ($p < ,001$), con un coeficiente de correlación de 0,404, lo que indica una correlación moderada entre las variables. En consecuencia, se descarta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Estos resultados sugieren que la implementación del estilo de crianza permisivo tiene un impacto relativo en el nivel de autonomía de los niños.

Objetivo específico 4. Determinar la relación entre el estilo de crianza negligente y la autonomía en niños en un centro de educación temprana y terapia infantil de Trujillo, 2024.

H1: Existe relación significativa en el estilo de crianza negligente y la autonomía en niños en un centro de educación temprana y terapia infantil de Trujillo, 2024.

H0: No existe relación significativa en el estilo de crianza negligente y la autonomía en niños en un centro de educación temprana y terapia infantil de Trujillo, 2024.

Tabla 6.

Estilo de crianza negligente y la autonomía en niños en un centro de educación temprana y terapia infantil de Trujillo, 2024

			Estilo de crianza negligente	Autonomía
Correlación de Pearson	Estilo de crianza negligente	Coefficiente de correlación	1,000	-,007
		Sig. (bilateral)	.	,952
	Autonomía	N	80	80
		Coefficiente de correlación	-,007	1,000
		Sig. (bilateral)	,952	.
		N	80	80

Nota. Datos obtenidos de un cuestionario aplicado en un centro de educación inicial y terapia infantil en Trujillo durante el año 2024.

El análisis estadístico con el coeficiente de correlación de Pearson reveló que no existe una relación significativa entre el estilo de crianza negligente y la autonomía en los niños ($p > ,001$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis alternativa y se valida la hipótesis nula. En tal sentido, estos resultados sugieren que la aplicación del estilo de crianza negligente no influye en el nivel de autonomía de los niños.

CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El estudio se llevó a cabo con la participación de 80 padres de familia de un centro de educación temprana, quienes proporcionaron información sobre los estilos de crianza que emplean con sus hijos y el grado de autonomía que perciben en ellos. Es importante destacar que, dentro de las limitaciones del estudio, se reconoce que los datos recopilados no pueden generalizarse a otras poblaciones, ya que reflejan únicamente la realidad del centro educativo específico donde se llevó a cabo la investigación.

El objetivo general del estudio fue determinar la relación entre los estilos de crianza de padres y la autonomía en niños en un centro de educación temprana y terapia infantil de Trujillo en 2024. Se encontró una relación significativa entre los estilos de crianza y la autonomía en los niños ($p < ,001$), respaldando la hipótesis alternativa. El coeficiente correlativo obtenido de 0,758 indica una correlación fuerte entre las variables, sugiriendo que la aplicación de diferentes estilos de crianza influye positivamente en la autonomía de los niños.

Al comparar estos resultados con los antecedentes se observan diversas perspectivas, pues Yanchapaxi et al. (2021) encontraron que los estilos de crianza autoritarios, aunque predominantes, no se correlacionaban significativamente con la autonomía en niños de 4 a 5 años, lo que resalta la importancia del contexto cultural y las prácticas parentales específicas en la relación entre estilos de crianza y autonomía. Por otro lado, Hastutiningtyas et al. (2020) observaron una correlación positiva significativa entre el estilo de crianza autoritario y la autonomía en adolescentes, lo que sugiere que la influencia del estilo de crianza autoritario en la autonomía varía según la etapa del desarrollo y el entorno sociocultural. Además, Tineo (2021) encontró una correlación baja entre el estilo de crianza parental autoritario y el nivel de desarrollo de la autonomía en niños de 5 años, lo que indica que

otros factores podrían estar influyendo en el desarrollo autónomo del niño en ese contexto específico. En tal sentido, aunque hay cierta consistencia en la idea de que los estilos de crianza pueden influir en los niños, es importante reconocer la complejidad de este fenómeno y considerar la influencia de otros aspectos del entorno familiar o social en el desarrollo de la autonomía infantil.

El primer objetivo específico de esta investigación fue determinar la relación entre el estilo de crianza autoritario y la autonomía en niños en un centro de educación temprana y terapia infantil de Trujillo en 2024. Los resultados del análisis estadístico utilizando el coeficiente de correlación de Pearson indicaron que no existe una relación significativa entre el estilo de crianza autoritario y la autonomía en los niños ($p > ,001$), lo que llevó al rechazo de la hipótesis alternativa y a la validación de la hipótesis nula. Estos hallazgos sugieren que la aplicación del estilo de crianza autoritario no tiene un impacto en el nivel de autonomía de los niños. En contraste, Siswandani et al. (2019) encontraron que el estilo autoritario de crianza puede predecir el desarrollo de la autonomía en adolescentes en Indonesia. Por otro lado, Leonardo y Rodríguez (2022) observaron una correlación moderada entre el estilo de crianza autoritario y la autonomía en niños de tres años en un jardín público de Trujillo. Por consiguiente, se infiere que la relación entre el estilo de crianza autoritario y la autonomía puede variar según el contexto cultural y otros factores específicos del entorno educativo.

El segundo objetivo específico de este estudio fue determinar la relación entre el estilo de crianza democrático y la autonomía en niños en un centro de educación temprana y terapia infantil de Trujillo en el año 2024. Los resultados obtenidos mediante el análisis estadístico utilizando el coeficiente de correlación de Pearson revelaron una correlación altamente significativa ($p < ,001$) entre el estilo de crianza democrático y la autonomía en los niños, con un coeficiente de correlación de 0,978, indicando una correlación muy fuerte entre las variables. Como resultado, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis

alternativa, sugiriendo que la aplicación del estilo de crianza democrático influye significativamente en el nivel de autonomía de los niños. Se observan discrepancias con los estudios de Hoyos (2023), quien no encontró una relación significativa entre el estilo de crianza democrático y la autonomía en niños de cinco años, mientras que Tineo (2021) reportó una correlación baja entre ambos aspectos en niños de cinco años en instituciones educativas de Chiclayo. Por lo tanto, es notable que la influencia del estilo de crianza democrático en la autonomía puede variar por otros factores propios del entorno educativo y social.

El tercer objetivo específico de este estudio fue determinar la relación entre el estilo de crianza permisivo y la autonomía en niños en un centro de educación temprana y terapia infantil de Trujillo en 2024. Los resultados del análisis estadístico mediante el coeficiente de correlación de Pearson revelaron una relación significativa entre el estilo de crianza permisivo y la autonomía en los niños ($p < ,001$), con un coeficiente de correlación de 0,404, lo que indica una correlación moderada entre las variables. Por lo tanto, se descartó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa, sugiriendo que la implementación del estilo de crianza permisivo tiene un impacto relativo en el nivel de autonomía de los niños. Al comparar estos resultados con el estudio de Siswandani et al. (2019), se observan diferencias, pues encontraron que el estilo autoritario es el que predomina en el desarrollo de la autonomía en adolescentes en Indonesia. Por otro lado, Aparco y Yupanqui (2023) no encontraron una correlación estadísticamente significativa entre el estilo de crianza y el desarrollo de la autonomía en niños de tres años en una escuela en Apurímac. En tal sentido, se evidencia que el estilo permisivo no suele tener una mayor repercusión en el desarrollo de autonomía en los niños.

El cuarto objetivo específico de esta investigación fue determinar la relación entre el estilo de crianza negligente y la autonomía en niños en un centro de educación temprana y

terapia infantil de Trujillo en 2024. Los resultados del análisis estadístico con el coeficiente de correlación de Pearson indicaron que no existe una relación significativa entre el estilo de crianza negligente y la autonomía en los niños ($p > ,001$). En consecuencia, se rechazó la hipótesis alternativa y se validó la hipótesis nula, sugiriendo que la aplicación del estilo de crianza negligente no influye en el nivel de autonomía de los niños. En consistencia con el estudio de Aparco y Yupanqui (2023), tampoco encontraron una correlación estadísticamente significativa entre el estilo de crianza y el desarrollo de la autonomía en niños de tres años. Además, Siswandani et al. (2019) determinan que el estilo negligente palidece en comparación al autoritario, el cual impacta directamente en la autonomía en adolescentes. De tal manera, es notable la falta de impacto del estilo negligente en diversos entornos, lo que podría indicar la necesidad de investigar más a fondo cómo otros aspectos del entorno pueden afectar el desarrollo de la autonomía en los niños.

El presente estudio tiene diversas implicaciones significativas. Desde un punto de vista teórico, permite poner a prueba la teoría de Diana Baumrind en un contexto local específico, contribuyendo así al conocimiento sobre los estilos de crianza que tienen un mayor impacto en el desarrollo de la autonomía en los niños. Además, desde una perspectiva metodológica, el uso de instrumentos validados y adaptados localmente garantiza la fiabilidad de los resultados y sienta las bases para futuras investigaciones en la región.

En lo que refiere a las implicancias prácticas, los datos objetivos obtenidos proporcionan información valiosa tanto para instituciones educativas como para padres de familia, facilitando la elaboración de estrategias y planes de acción para mejorar las prácticas parentales y fomentar un ambiente familiar más favorable para el desarrollo de la autonomía infantil.

Conclusiones

Para responder el objetivo general, fue determinada la fuerte relación entre los estilos de crianza de padres y la autonomía en niños en un centro de educación temprana y terapia infantil de Trujillo ($r = 0,758$). Se concluye que la aplicación de diferentes estilos de crianza por parte de los padres se asocia positivamente en el nivel de autonomía de los niños en el centro educativo de la localidad, lo que refuerza la importancia de la crianza en la promoción de habilidades autónomas en los niños.

Para el primer objetivo específico de esta investigación, se determinó que no existe relación entre el estilo de crianza autoritario y la autonomía en niños en un centro de educación temprana y terapia infantil de Trujillo ($p > ,001$). Se concluye que la aplicación del estilo de crianza autoritario no tiene un impacto en el nivel de autonomía de los niños en el centro educativo estudiado.

En lo que concierne al segundo objetivo específico de esta investigación, se determinó que existe una relación muy fuerte entre el estilo de crianza democrático y la autonomía en niños en un centro de educación temprana y terapia infantil de Trujillo ($r = 0,978$). Se concluye que la aplicación del estilo de crianza democrático tiene un impacto significativo en el desarrollo de la autonomía de los niños en el centro educativo evaluado.

Abordando el tercer objetivo específico de esta investigación, se determinó que existe una relación moderada entre el estilo de crianza permisivo y la autonomía en niños en un centro de educación temprana y terapia infantil de Trujillo ($r = 0,404$). Se concluye que la aplicación del estilo de crianza permisivo puede repercutir levemente en fomentar la autonomía de los niños en el centro educativo.

En lo que respecta al cuarto objetivo específico de esta investigación, se determinó que no existe relación entre el estilo de crianza negligente y la autonomía en niños en un

centro de educación temprana y terapia infantil de Trujillo ($p > ,001$). Se concluye que la aplicación del estilo de crianza negligente no sostiene una influencia significativa en el nivel de autonomía de los niños del centro educativo de la localidad.

REFERENCIAS

- Andina. (2019). "El apego seguro en la primera infancia previene violencia contra la mujer". <https://andina.pe/agencia/noticia-el-apego-seguro-la-primera-infancia-previene-violencia-contra-mujer-759611.aspx>
- Aparco, D., & Yupanqui, J. (2023). *Estilo de crianza y desarrollo de la autonomía en los infantes de 3 años de Educación Inicial N° 277-31 Talavera, Apurímac-2021* [Universidad José Carlos Mariátegui]. <https://repositorio.ujcm.edu.pe/handle/20.500.12819/1937>
- Barbosa, P., Neumann, A., Alves, C., Teixeira, M., & Wagner, A. (2017). Autonomia, Responsividade/Exigência e Legitimidade da Autoridade Parental: Perspectiva de Pais e Adolescentes. *Psico-USF*, 22(1), 23–34. <https://doi.org/10.1590/1413-82712017220103>
- Batra, S. (2013). The psychosocial development of children: Implications for education and society — Erik Erikson in context. *Contemporary Education Dialogue*, 10(2), 249–278. <https://doi.org/10.1177/0973184913485014>
- Benson, J., & Haith, M. (2010). *Social and emotional development in infancy and early childhood*. Academic Press. <https://books.google.com.pe/books?id=VUvdHreepDYC>
- Berthelon, M., Contreras, D., Kruger, D., & Palma, M. (2020). Harsh parenting during early childhood and child development. *Economics and Human Biology*, 36(100831), 100831. <https://doi.org/10.1016/j.ehb.2019.100831>

- Carroll, P. (2022). Effectiveness of Positive Discipline parenting program on parenting style, and child adaptive behavior. *Child Psychiatry and Human Development*, 53(6), 1349–1358. <https://doi.org/10.1007/s10578-021-01201-x>
- Chaudhury, S., Yadav, P., Shukla, P., & Padhi, D. (2021). A correlational study between perceived parenting style, psychological well-being, and emotional intelligence among adolescents. *Industrial Psychiatry Journal*, 30(3), 108. <https://doi.org/10.4103/0972-6748.328798>
- Dieleman, L., Soenens, B., Vansteenkiste, M., Prinzie, P., Laporte, N., & De Pauw, S. (2019). Daily sources of autonomy-supportive and controlling parenting in mothers of children with ASD: The role of child behavior and mothers' psychological needs. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 49(2), 509–526. <https://doi.org/10.1007/s10803-018-3726-3>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia Chile. (2021). *Estudio de UNICEF revela que padres y madres recurren a la violencia porque carecen de apoyo y de herramientas para ejercer una crianza positiva*. <https://www.unicef.org/chile/comunicados-prensa/estudio-de-unicef-revela-que-padres-y-madres-recurren-la-violencia-porque>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia Colombia. (2023). *Salud mental para todos los niños y niñas*. <https://www.unicef.org/colombia/historias/salud-mental-para-todos-los-ninos-y-ninas>

- Guay, F. (2022). Applying self-determination theory to education: Regulations types, psychological needs, and autonomy supporting behaviors. *Canadian Journal of School Psychology, 37*(1), 75–92. <https://doi.org/10.1177/08295735211055355>
- Haslam, D., Poniman, C., Filus, A., Sumargi, A., & Boediman, L. (2020). Parenting style, child emotion regulation and behavioral problems: The moderating role of cultural values in Australia and Indonesia. *Marriage & Family Review, 56*(4), 320–342. <https://doi.org/10.1080/01494929.2020.1712573>
- Hastutiningtyas, W., Rosdiana, Y., & Srijatun, S. (2020). Parenting Styles related to behavior autonomy on teenager at Junior High School 26th, Malang City. *Nurse and Health: Jurnal Keperawatan, 9*(2), 139–144. <https://doi.org/10.36720/nhjk.v9i2.159>
- Hoyos, M. (2023). *Estilos de crianza parental y autonomía en niños de cinco años de una institución educativa de Ferreñafe* [Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/122256>
- Ioannidou, O., & Erduran, S. (2021). Beyond hypothesis testing: Investigating the diversity of scientific methods in science teachers' understanding. *Science & Education, 30*(2), 345–364. <https://doi.org/10.1007/s11191-020-00185-9>
- Knight, Z. (2017). A proposed model of psychodynamic psychotherapy linked to Erik Erikson's eight stages of psychosocial development. *Clinical Psychology & Psychotherapy, 24*(5), 1047–1058. <https://doi.org/10.1002/cpp.2066>
- Kuppens, S., & Ceulemans, E. (2019). Parenting styles: A closer look at a well-known concept. *Journal of Child and Family Studies, 28*(1), 168–181. <https://doi.org/10.1007/s10826-018-1242-x>

- Landy, J., Jia, M., Ding, I. L., Viganola, D., Tierney, W., Dreber, A., Johannesson, M., Pfeiffer, T., Ebersole, C., Gronau, Q., Ly, A., Bergh, D., Marsman, M., Derks, K., Wagenmakers, E., Proctor, A., Bartels, D., Bauman, C., Brady, W., ... Uhlmann, E. L. (2020). Crowdsourcing hypothesis tests: Making transparent how design choices shape research results. *Psychological Bulletin*, *146*(5), 451–479. <https://doi.org/10.1037/bul0000220>
- Leonardo, M., & Rodriguez, L. (2022). *Los estilos de crianza familiar y la autonomía en niños de 3 años, de jardín público, Víctor Larco-2021* [Universidad Nacional de Trujillo]. <https://hdl.handle.net/20.500.14414/18121>
- Meuwissen, A., & Carlson, S. (2019). An experimental study of the effects of autonomy support on preschoolers' self-regulation. *Journal of Applied Developmental Psychology*, *60*, 11–23. <https://doi.org/10.1016/j.appdev.2018.10.001>
- Organización Mundial de la Salud. (2020). *Informe de Situación Regional 2020: Prevenir y responder a la violencia contra las niñas y los niños en las Américas*. <https://oig.cepal.org/sites/default/files/ops-violencia-ninos-ninas-es.pdf>
- Ospankulov, Y., Nurgaliyeva, S., Kunai, S., Baigaliyev, A., & Kaldyhanovna, K. (2022). Using physical education lessons to develop the autonomy of primary school children. *Cypriot Journal of Educational Sciences*, *17*(2), 601–614. <https://doi.org/10.18844/cjes.v17i2.6856>
- Rolfe, S. (2021). *Rethinking Attachment for Early Childhood Practice: Promoting security, autonomy and resilience in young children*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003117155>

- Save The Children. (2021). *Una mirada sobre la violencia contra las niñas, niños y adolescentes en el Perú*. <https://www.savethechildren.org.pe/publicaciones/una-mirada-sobre-la-violencia-contra-las-ninas-ninos-y-adolescentes-en-el-peru/>
- Shyny, T. (2017). Construction and validation of PS-FFQ (parenting style four factor questionnaire). *International Journal of Engineering Development and Research*, 5, 426–437. [https://www.semanticscholar.org/paper/Construction-and-Validation-of-PS-FFQ-\(Parenting-Shyny/cf2920a288b5ae85d8ee54d0516d052a4647fc81](https://www.semanticscholar.org/paper/Construction-and-Validation-of-PS-FFQ-(Parenting-Shyny/cf2920a288b5ae85d8ee54d0516d052a4647fc81)
- Siswandani, E., Silloy, T., & Ali, M. (2019). The influence of authoritative parenting style on adolescent's autonomy. *Proceedings of the 3rd International Conference on Current Issues in Education (ICCIE 2018)*. <https://doi.org/10.2991/iccie-18.2019.33>
- Tineo, A. (2021). *Estilos de crianza parental y su relación con la autonomía en niños de cinco años en instituciones educativas de Chiclayo* [Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. <http://hdl.handle.net/20.500.12423/4224>
- Ulferts, H. (2020). *Why parenting matters for children in the 21st century: An evidence-based framework for understanding parenting and its impact on child development*. Organisation for Economic Co-Operation and Development (OECD). <https://doi.org/10.1787/19939019>
- Vafaenejad, Z., Elyasi, F., Moosazadeh, M., & Shahhosseini, Z. (2019). Psychological factors contributing to parenting styles: A systematic review. *F1000Research*, 7(906), 906. <https://doi.org/10.12688/f1000research.14978.2>

- Yaffe, Y. (2023). Systematic review of the differences between mothers and fathers in parenting styles and practices. *Current Psychology (New Brunswick, N.J.)*, 42(19), 16011–16024. <https://doi.org/10.1007/s12144-020-01014-6>
- Yanchapaxi, N., Solórzano, G., Márquez, V., & Molina, C. (2021). Estilos de crianza en el desarrollo de la identidad y autonomía en niños de 4 a 5 años. *RECIAMUC*, 5(3), 208–221. [https://doi.org/10.26820/reciamuc/5.\(3\).agosto.2021.208-221](https://doi.org/10.26820/reciamuc/5.(3).agosto.2021.208-221)
- Zhang, H., & Whitebread, D. (2021). Identifying characteristics of parental autonomy support and control in parent–child interactions. *Early Child Development and Care*, 191(2), 307–320. <https://doi.org/10.1080/03004430.2019.1621303>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título del proyecto: “Estilos de crianza de padres y autonomía en niños en un centro de educación temprana y terapia infantil de Trujillo, 2024”							
Autores: Montoya Diez, Darío Ezequiel							
PROBLEMA	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	VARIABLES	HIPÓTESIS	TIPO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN	MUESTRA
<p>General:</p> <p>¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza de padres y la autonomía en niños en un centro de educación temprana y terapia</p>	<p>General:</p> <p>Determinar la relación entre los estilos de crianza de padres y la autonomía en</p>	<p>Determinar la relación entre el estilo de crianza autoritario y la autonomía en niños en un centro de</p>	<ul style="list-style-type: none"> Estilos de crianza Autonomía 	<p>Hipótesis general: Existe relación significativa en los estilos de crianza de padres y la</p>	<ul style="list-style-type: none"> Enfoque: Cuantitativo. Temporalidad: Transversal. Alcance: Correlacional. Diseño: No 	<p>80 padres de familia que cuyos hijos se encuentran inscritos en un centro de educación</p>	<p>80 padres de familia.</p>

infantil de Trujillo, 2024?	niños en un centro de educación temprana y terapia infantil de Trujillo, 2024.	educación temprana y terapia infantil de Trujillo, 2024. Determinar la relación entre el estilo de crianza democrático y la autonomía en niños en un centro de educación temprana y terapia infantil de Trujillo, 2024. Determinar la relación entre el	DIMENSIONES: <ul style="list-style-type: none"> • Estilo de crianza: <ul style="list-style-type: none"> - Autoritario - Democrático - Permisivo - Negligente • Autonomía <ul style="list-style-type: none"> - Conductual - Emocional - Cognitiva 	autonomía en niños en un centro de educación temprana y terapia infantil de Trujillo, 2024. Hipótesis nula: No existe relación significativa en los estilos de crianza de padres y la autonomía en niños en un centro de educación temprana y	experimental.	temprana y terapia infantil en Trujillo, Perú	
-----------------------------	--	---	--	--	---------------	---	--

		<p>estilo de crianza permisivo y la autonomía en niños en un centro de educación temprana y terapia infantil de Trujillo, 2024.</p> <p>Determinar la relación entre el estilo de crianza negligente y la autonomía en niños en un centro de educación temprana y terapia infantil</p>		<p>terapia infantil de Trujillo, 2024.</p>			
--	--	---	--	--	--	--	--

		de Trujillo, 2024. .					
--	--	----------------------------	--	--	--	--	--

Anexo 2. Matriz de operacionalización

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Estilos de crianza	Los estilos de crianza son los patrones recurrentes de comportamiento parental que influyen en el desarrollo y bienestar de los niños, abarcando las actitudes, estrategias y prácticas utilizadas por los padres para guiar y criar a sus hijos (Kuppens y Ceulemans, 2019).	Los estilos de crianza se clasifican en cuatro dimensiones: autoritario, democrático, permisivo y negligente. Estas dimensiones se evalúan utilizando el <i>Parenting Style Four Factor Questionnaire</i> .	Autoritario	1-8	Escala de Likert
			Democrático	9-16	
			Permisivo	17-25	
			Negligente	26-33	
Autonomía	La autonomía se refiere a la capacidad inherente de un individuo para tomar	La autonomía se clasifica en tres dimensiones: conductual, emocional y	Conductual	1-7	Escala de Likert

	decisiones y actuar de manera independiente, basándose en sus propias convicciones, valores y necesidades, sin estar influenciado de manera significativa por factores externos o presiones sociales (Rolfe, 2021).	cognitiva. Estas dimensiones se evalúan empleando el instrumento de Hoyos (2023).	Emocional	8-16	
			Cognitiva	17-21	

Anexo 3. Instrumentos

ESTILOS DE CRIANZA					
ITEMS	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	1	2	3	4	5
AUTORITARIO					
Quiero que mi hijo siga mis órdenes porque soy tengo la autoridad para decidir qué hacer.					
Tengo poca paciencia para tolerar cualquier mal comportamiento de mi hijo o para escuchar las excusas ante cualquier tipo de error.					
Creo firmemente que el futuro de mi hijo está en mis manos y por eso hay reglas estrictas que mi hijo debe seguir.					
Tengo expectativas claras sobre el comportamiento de mi hijo, por lo que no me preocupa mucho su futuro.					
Prefiero darle castigos físicos a darle consejos a mi hijo porque estoy seguro de que no los escuchará.					
Creo que sólo mediante el castigo se puede corregir a un niño y tampoco me gusta darle ninguna libertad financiera a mi hijo.					
El castigo que le doy a mi hijo depende de mi estado de ánimo.					
Cada vez que mi hijo muestra desobediencia, lo regaño y lo critico con gran ira.					
DEMOCRÁTICO					
Me gustaría ser amigo, filósofo y guía de mi hijo.					

Suele comprender los sentimientos de mi hijo en cualquier situación y siempre trato de obtener su opinión cada vez que le compro algo.					
Las decisiones importantes de la familia se toman en conjunto y le doy plena libertad a mi hijo para que comparta todo conmigo.					
Como entiendo las fortalezas y debilidades de mi hijo, le establezco algunas reglas apropiadas y le doy correcciones amistosas cuando sea necesario.					
No forzaré a mi hijo en ninguna de sus futuras carreras y también le ayudaré a fijarse una meta realista.					
Cada vez que mi hijo no sigue el horario que le han dado, le recuerdo las consecuencias con un toque de amor y cariño.					
Mi hijo habla conmigo para que no lo castiguen después de haber hecho algo malo.					
Aunque estoy ocupado, tengo tiempo suficiente para visitar la escuela de mi hijo y reunirme con los maestros para conocer su progreso.					
PERMISIVO					
Soy muy suave con mi hijo, por lo que no puedo corregirlo en el momento adecuado mediante castigo.					
Cuando mi hijo tiene notas bajas, no le doy ningún castigo porque siento que mejorará la próxima vez.					
Le doy una valiosa recompensa a mi hijo por obedecerme o por portarse bien.					
Aunque tengo una meta definida y una planificación sobre el futuro de mi hijo, no puedo seguirla estrictamente.					

Como fui criado por padres estrictamente disciplinados, soy muy liberal con mi hijo.					
Me gusta ser un padre/madre muy afectuosa con mi hijo y también asumo la responsabilidad de mis errores con mi hijo.					
Siempre amenazo a mi hijo con un castigo, pero en realidad no lo hago.					
Debido al excesivo amor y simpatía que le muestro a mi hijo, él/ella no tiene autodisciplina.					
NEGLIGENTE					
No tengo ninguna exigencia ni control sobre mi hijo y le doy total libertad.					
Como estoy muy triste y deprimida/o, no puedo mostrar mucho cariño o vínculo emocional profundo con mi hijo.					
Como estoy muy ocupada con mis tareas domésticas y de oficina, tengo menos tiempo para involucrar a mi hijo en los estudios o para escuchar sus necesidades y deseos.					
Ya tengo suficiente estrés y por eso no puedo ocuparme del bienestar de mi hijo.					
Normalmente le doy más importancia a mis propios gustos y deseos, pero no me preocupo mucho por las necesidades o el mal comportamiento de mi hijo.					
Como estoy ocupada y tengo poco tiempo para cuidar a mi hijo, él/ella es bastante libre de tomar decisiones a su manera.					
Como estoy atado a situaciones problemáticas, ignoro el mal comportamiento de mi hijo y no tengo idea de su vida fuera del hogar.					
Nunca me gusta decirle a mi hijo a dónde voy o					

por qué llego tarde.					
----------------------	--	--	--	--	--


Nota. Adaptado del estudio de Shyny (2017).

AUTONOMÍA					
ITEMS	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	1	2	3	4	5
CONDUCTUAL					
Presenta el niño/a iniciativa y voluntad que adopta y conserva en extensos periodos sin estar condicionado por algún factor biológico.					
Se percibe al niño/a ejecutar acciones de actividad motriz sin estar afectado por algún factor biológico.					
Se observa que la iniciativa y/o selección que realiza el niño/a permanece en el tiempo sin estar afectado por factores socioambientales o mala conducta en su familia.					
Se percibe en el niño ejercer acción y movimiento sin estar afectado por un factor socioambiental o mala conducta en su familia.					
Ejecuta sus tareas sin ayuda de su familia.					
Realiza con eficacia actividades de higiene por sí solo.					
Lleva a cabo actividades de juego por sí solo.					
EMOCIONAL					
Toma decisiones con buen juicio sin validación ni ayuda de un adulto.					
Impulsa amistades y actividades él solo con los demás compañeros/as.					
No tiene miedo de expresar su punto de vista.					

Actúa sin la ayuda de un adulto sin miedo de cometer errores.					
Es persistente para lograr lo que sugiere por sí mismo.					
Sabe cómo lidiar con la frustración cuando las cosas no salen según lo planeado.					
Muestra coraje frente a sus compañeros, incluso cuando no es observado por un adulto.					
Expresa adecuadamente sus emociones independientemente de la presencia de sus padres.					
Se comporta similar al encontrarse o no presente con el padre o madre del infante.					
COGNITIVA					
Puede recordar cosas sin pedir ayuda a un adulto.					
Practica habilidades de memoria a través de cuentos y canciones para recordar vivencias.					
Conserva el hábito de escuchar sin tener el control de los adultos.					
Aparta distracciones sin tener la obligación de ser manejado por adultos.					
Conserva una disciplina y administra el tiempo para realizar actividades.					

Nota. Adaptado del estudio de Hoyos (2023).

Anexo 4. Validación de expertos

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS				
Título de la investigación:	Estilos de crianza de padres y autonomía en niños en un centro de educación temprana y terapia infantil de Trujillo, 2024			
Línea de investigación:	Salud pública y Poblaciones vulnerables			
El instrumento de medición pertenece a la variable:	Estilos de crianza			
Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "x" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.				
Ítems	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SÍ	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		
Sugerencias:				
Nombre completo: David Manuel Aranaga Zavaleta DNI: 18186656 Profesión: Psicólogo Grado: <u>Maestría</u>		 <hr style="width: 100%;"/> Firma del Experto		

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Título de la investigación:	Estilos de crianza de padres y autonomía en niños en un centro de educación temprana y terapia infantil de Trujillo, 2024
Línea de investigación:	Salud pública y Poblaciones vulnerables
El instrumento de medición pertenece a la variable:	Autonomía

Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "x" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.

Ítems	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SÍ	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		

Sugerencias:

Nombre completo: David Manuel Aranaga Zavaleta
DNI: 18186656
Profesión: Psicólogo
Grado: Maestría



Firma del Experto

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Título de la investigación:	Estilos de crianza de padres y autonomía en niños en un centro de educación temprana y terapia infantil de Trujillo, 2024
Línea de investigación:	Salud pública y Poblaciones vulnerables
El instrumento de medición pertenece a la variable:	Estilos de crianza

Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "x" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.

Ítems	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SÍ	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	✓		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	✓		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	✓		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	✓		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	✓		
6	¿La redacción de las preguntas tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	✓		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	✓		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	✓		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	✓		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	✓		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	✓		

Sugerencias:

Nombre completo: *Fiorella Aura Grace Espinoza Rodríguez*
 DNI: *44639514*
 Profesión: *Psicóloga*
 Grado: *Magister*

Fiorella E.E.P.
 Firma del Experto

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Título de la investigación:	Estilos de crianza de padres y autonomía en niños en un centro de educación temprana y terapia infantil de Trujillo, 2024
Línea de investigación:	Salud pública y Poblaciones vulnerables
El instrumento de medición pertenece a la variable:	Autonomía

Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "x" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.

Ítems	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SÍ	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	✓		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	✓		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	✓		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	✓		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	✓		
6	¿La redacción de las preguntas tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	✓		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	✓		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	✓		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	✓		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	✓		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	✓		

Sugerencias:

Nombre completo: *Fiorella Aura Grace Espinoza Rodríguez*
 DNI: *44639514*
 Profesión: *Psicóloga*
 Grado: *Magister*

Fiorella GR.
 Firma del Experto

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Título de la investigación:	Estilos de crianza de padres y autonomía en niños en un centro de educación temprana y terapia infantil de Trujillo, 2024
Línea de investigación:	Salud pública y Poblaciones vulnerables
El instrumento de medición pertenece a la variable:	Estilos de crianza

Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "x" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.

Items	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SÍ	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		

Sugerencias:

Nombre completo: Milagros Roselyn Sandoval Esquivel
 DNI: 74495054
 Profesión: Psicóloga
 Grado: Magister en Psicología Educativa


 Firma del Experto

Anexo 4. Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE INVESTIGACIÓN



Acepto que mi menor hijo (a) participe voluntariamente en esta investigación, conducida por Montoya Diez, Darío Ezequiel estudiante de la Universidad Privada del Norte de la carrera de la psicología. Además, he sido informado (a) de que el objetivo de este estudio es de determinar la relación entre los estilos de crianza de en padres y la autoestima en niños de un centro de educación temprana y terapia infantil, Trujillo, 2024.

Es por eso que acepto que a mi menor hijo se le aplique el cuestionario "Autonomía"

Reconozco que la información que brinde mi hijo (a) en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado (a) de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que mi hijo (a) se retire del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno. De tener preguntas sobre esta participación del este estudio, puedo contactar a Darío Ezequiel Montoya Diez al 939286765 y al correo electrónico N00111740@upn.pe

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando este haya concluido. Para esto, puedo contactar a Darío Ezequiel Montoya Diez al teléfono y correo electrónico anteriormente mencionado.

Nombre y Apellidos del padre o madre

(En letras de imprenta)

Firma del padre o madre

DNI _____

Anexo 4. Asentimiento informado

ASENTIMIENTO INFORMADO



Estimados padres, mi nombre es Montoya Diez, Darío Ezequiel, soy estudiante de la facultad de psicología de la Universidad Privada del Norte, y estoy haciendo una investigación que evalúa los estilos de crianza en padres y la autonomía en niños de un centro de educación temprana y terapia infantil. Me gustaría invitarte a que me ayudes con este estudio.

Si decides participar de este estudio, tendrás el derecho a retirarte en el transcurso de la investigación si lo estimas conveniente, sin tener que dar ningún tipo de explicación y sin que ello signifique ningún perjuicio para ti. En esta investigación participarán niños de 3 a 5 años y responderán 2 cuestionarios: "*Parenting Style Four Factor Questionnaire (PSFFQ)*" y "Cuestionario de Autonomía". Estos cuestionarios no tienen respuestas correctas o incorrectas. Cabe resaltar que todas sus respuestas serán mantenidas totalmente privadas - no serán compartidas con sus maestros, padres u otros estudiantes, además que en los protocolos no se les pedirá sus nombres y apellidos. Si deseas participar en nuestro estudio, marca el cuadro de "estoy en acuerdo", caso contrario marcarás el cuadro de "no estoy de acuerdo". Si tiene alguna pregunta sobre la investigación, puedes llamarnos o enviarnos un correo electrónico a través de la siguiente información de contacto.

Teléfono: 939286765

E-mail: N00111740@upn.pe

He leído y entiendo la información anterior y estoy de acuerdo en participar en esta investigación.

ESTOY DE ACUERDO

NO ESTOY DE ACUERDO